

Книга Н. В. Левашова «Последнее обращение к Человечеству» как информация истинно мировоззренческой базисной основы

*«...Мы же книги глотали, пьянея от строк.
Липли волосы нам на вспотевшие лбы,
И сосало под ложечкой сладко от фраз...»*

В. Высоцкий

«Информация – это одно из важнейших свойств первичных материй энергии (магнитной и электрической), передающих (несущих) в себе мирообразующие цели конструктивного устройства. Более того, если информация действительно должна заменить материю как самая первейшая субстанция Космоса, то нас может ожидать ещё большая награда...»

Ф. Д. Шкруднев

С далёких древних времен начала философских суждений известно крылатое выражение «Желающего идти судьба ведёт, не желающего – тащит»^[1], правда без каких-либо объяснений физики природного естества такового процесса. Вполне может показаться, что подобные поговорки, имеющие свои корни из размытой старины, давно уже потеряли присущую им ранее «древнейшую» актуальность, ибо прежний базис ограниченного объектового представления истины всего мироздания был важен когда-то, а нынешнее время выставляет нам принципиально иные условия претворения программы дискретного процесса нашего совершенствования. Но это с одной стороны.

А с другой, иноказательный смысл античного изречения философов-стоиков о потребности быть хозяином личной судьбы, ставить перед собой цели и добиваться их, а самое главное, - о необходимости понять собственное предназначение в жизни и следовать ему сознательно (тогда человек станет хозяином своей судьбы и жизни), именно в сей **эпохальный момент изменения Вектора Цели** явлений, действий и событий (в том числе в сфере бывших, ныне разрушающихся, социальных конструкций паразитирующего насилия), наполняется новым смыслом и раскрывает свою **истинную суть**, заключающуюся в осознанной **неизбежности перехода на иной путь цивилизационного развития**.

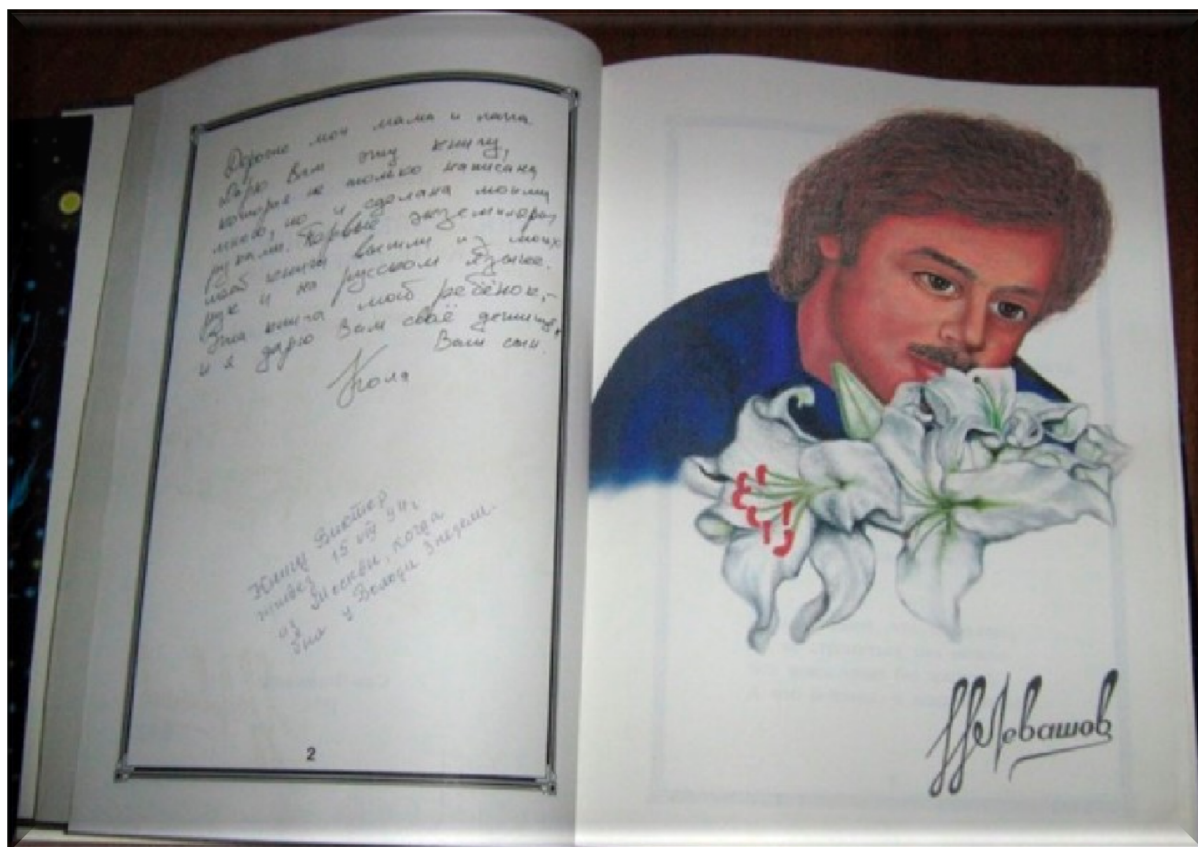
«Последнее обращение к Человечеству», первый печатный Труд Н. В. Левашова, заблаговременно подготовленный в «домашней типографии» для упреждающего осознания читателями полноценной картины реальности, является **мощным иницирующим инструментом постижения сути и основополагающих законов** той окружающей нас

[1]. Ducunt Volentem Fata, Nolentem Trahunt (в переводе с лат. – **Желающего судьба ведёт, нежелающего - тащит**) – фраза, впервые высказанная греческим философом-стоиком **Клеанфом** (др.-греч. Κλεάνθης) из Аса (ок. 331/330, Асс, Малая Азия - ок. 230 до н. э., Афины), представителем Ранней (Древней) Стои, жившим в середине III века до н. э., впоследствии переведённая Сенекой, римским представителем стоицизма («*Нравственные письма к Луцилию*», 107,11).

Стоик Клеанф выразил в словах, приобретших широкую известность благодаря Сенеке и Цицерону: fata volentem ducunt, nolentem trahunt... Свобода в философии и античной, и средневековой, и новейшей не есть свобода распоряжаться действительностью, а лишь свобода так и или иначе расценивать её: кто покоряется необходимости, того судьба ведёт, кто не покоряется, кто принимает необходимость невольно, того она тащит насильно. Шестов Л. С. Николай Бердяев. Гнозис и экзистенциальная философия. // Бердяев: Pro et contra. – СПб.: РХГИ, 2001. – С. 434.

действительности, что проявляется в непрерывном и естественном существовании **вечно развивающейся материи, Сознания, Разума, Души (сущности)**.

Именно в данной Книге великий русский учёный впервые убедительно и обоснованно разъясняет при каких условиях **«человек приобретает возможность влиять на настоящее и будущее. При этом влияние может быть не только на судьбу одного человека, но даже на судьбу народа, нации, цивилизации. Психическая сила такого человека будет действовать и на неживую природу. Человек может влиять на погоду, на экологию в целом, в глобальных масштабах»**.



Книга воспринимается удивительно легко и заинтересованно, по крайней мере в моём случае интеллектуальное и эмоциональное возбуждение стимулировало чтение взахлёб вплоть до четырёх часов утра иной раз, что едва ли характерно для людей пенсионного возраста. Конечно, опыт подобной запойной читки – всю ночь напролёт – в моей жизни уже был, но ведь это происходило ещё в школьные годы чудесные, да и то при «штудировании» беллетристики в жанре фантастики или приключенческой литературы.

Однако тщательное изучение уникального Труда Николая Левашова позволяло начинать закладывать фундамент собственного нового миропонимания и нового мышления.

В сфере современной философии, которая создала даже отдельную дисциплину по проблемам познания – гносеологию (или эпистемология, от греч. episteme, т. е. знание), сэр Ф. Бэкон, лорд Веруламский^[2] с популярным высказыванием **«Истинное знание – это знание причин»** («Новый органон», вторая часть «Великого восстановления наук»), до сих

[2]. **Фрэнсис Бэкон** (англ. **Francis Bacon**), (22 января 1561-9 апреля 1626) – английский философ, историк, политический деятель, основоположник эмпиризма. В 1584 был избран в парламент. С 1617 лорд-хранитель печати, затем – лорд-канцлер; барон Веруламский и виконт Сент-Олбанский. В 1621 привлечён к суду по обвинению во взяточничестве, осуждён и отстранён от всех должностей. В дальнейшем был помилован королём, но не вернулся на государственную службу и последние годы жизни посвятил научной и литературной работе.

пор актуален и считается отцом экспериментальной философии. Хотя нельзя сказать, что Бэкон был первооткрывателем в данном вопросе, поскольку он опирался на труды Г. Галилея, который первым высказывал утверждение об истине, изложенной в книге природы (теория двух истин).

Впрочем Бэкон Бэконом, а цивилизационное развивающееся бытие всего явленного на нашей планете никак не может ориентироваться на нынешнее состояние уровня эволюции людей, *связанной ещё и с законами эволюции цивилизации в целом*^[3], ибо путь развития Homo sapiens через совершенствование его Сознания и Разума должен быть синхронно согласован с событийными процессами, воплощаемыми в рамках и масштабах цивилизационного развития самой Земли.

Стало быть, дело остаётся за малым – овладеть таковым **истинным Знанием** и сделать **человека могущественным** или даже без(с)смертным, в смысле **победить смерть**. А это как раз именно то, о чём и пишет Николай Викторович в своей первой Книге, которую можно образно представить в качестве своеобразного транслятора Информации, доносящего до читателя без(с)ценные элементы основ истинного Мировоззренческого базиса.

Так что для **«желающего идти»** в устремлении к обретению новых знаний на **достаточном уровне своей собственной увлеченности** данный Труд позволит осознать пытливым умам, что окружающий Мир устроен на абсолютно иных принципах, невообразимых для нас ранее, постичь, откуда взялся этот Мир, как зачинается Жизнь на Земле, почему из косного вещества (мёртвой материи) возникает живая клетка, что ожидает человека после смерти, из чего выводятся понятия добра и зла, многое другое.

Особое моё внимание приковало к себе представление о мерности пространства, как одно из основополагающих суждений Н. В. Левашова в понимании феномена развития Вселенной. Подробно рассмотренная концепция изменяющейся мерности пространства в масштабах от микрокосмоса до макрокосмоса, вводит в обращение не только понятие **мерной масштабности**, но и определение **мерности**, как **совокупности качественных характеристик пространства**, что, в свою очередь, если учесть «послойную» методику изложения автором своих трудов, предполагает дальнейшие глубочайшие размышления о существовании неких свойств или функциональных особенностей пространства.

Наконец-то ограниченная упрощённая модели изотропного и однородного пространства А. Эйнштейна, понимаемого только посредством и пределами геометрической угловой и линейной твердолобой трёх-мерности останется в весёлом воспоминании о прошлом заблуждении. Таким же ироническим мемуаром о былом недоразумении сохранится и выдуманная четырёх-мерность модификации пространства Эйнштейна-Минковского, предложенного лично ими более века назад, где стараниями Минковского искусственно притянута к ОТО А. Эйнштейна как бы некое четвёртое измерение, никак не связанное с сутью понятия о времени.

И в этом вопросе «четвёртого измерения» Николай Викторович раскрывает неожиданный смысл процессов изменения материи, которые не привязаны к часам, минутам, секундам, установленными людьми на нашей планете. В нынешнем традиционном понимании времени, понятиями которого мы живём, это лишь условная административная модель 60х60х24, введённая для практичности бытового применения.

*Но мало кто понимает, что времени НЕ СУЩЕСТВУЕТ ВООБЩЕ, что оно является лишь системой отсчёта, которую придумал на Земле человек для собственного своего удобства. **Время – условно**, как условны **процессы**, протекающие в веществе, в материи, которые **имеют свои циклы, ритмы**, и их человек использует, как единицу отсчёта времени.*

[3]. Левашов Н. В «Последнее обращение к Человечеству». Глава 6 «Эволюция разума, организма и сущности».

Одни и те же процессы в разных точках планеты протекают с некоторыми отличиями, которые часто бывают столь незначительными, что их просто не замечают. Но, тем не менее, **они есть**. На скорость протекания процессов оказывают влияние **форма материальных тел, количество и качество энергий, приходящих из Космоса**. И хотелось бы отметить, что изменения (возмущения) происходят не только на физическом уровне. Они также возникают и на всех других уровнях.^[4]

Из приведённый выше цитаты вытекают далеко идущие выводы о процессах сложноорганизованного многоклеточного организма, коим является человек со всеми своими гармоничными, синхронными и взаимосвязанными тактами обмена веществ (метаболизм), зависящими как от внутренней среды, так и от внешних влияний, среди которых не только собственно планета, имеющая участки положительной, отрицательной, нейтральной энергетики, но и воздействия космические, в терминологии современной медицины определяемые как гео- и гелио-зависимость.

Отдельно хотелось бы отметить, что в этой Книге представлена не просто Информация мировоззренческого характера, являющаяся основой культуры мышления, но имеется целая глава, посвященная детальному рассмотрению причин, механизмов появления и развития заболеваний в организме людей. Опубликованы принципиально важные материалы, приоткрывающие глубины воплощения всего процесса деторождения, о котором до сих пор ещё рассуждают в ущемлённых представлениях субъективной «шутки» Дарвиновского отбора, или кастинга, как ныне модно говорить, относительно происхождения человека от приматов, что по сути своей оказывается грандиозным заблуждением на грани понятийного краха в Познании.

Всякая мысль ограничена мировоззрением человека, точнее его информационным насыщением. А мировоззрение – это взгляд на **обретение Истин** созданного не нами Мира, всей Конструкции мироздания, совершенно с других позиций, то есть в данном конкретном случае новая **мировоззренческая базовая основа** с вытекающей из неё Целью – **максимальное Знание**.

Известный ирландский философ и прозаик Бернард Шоу^[5], выдающийся критик своего времени и самый прославленный – после Шекспира – драматург, писавший на английском языке, в своё время пришел к довольно интересному выводу: *«Интеллект – это страсть. Декарт, несомненно, извлекал из жизни больше радостей, чем Казанова. Гамлет жил интереснее, чем кавалер де Грие, пытавшийся посвятить всю жизнь любви к Манон Леско да еще картежной игре»*.

Так что, если человек желает **развиваться и обретать гармонию суждений**, испытывая от этого **процесса Познания** гораздо большее удовольствие, нежели от привычных поведенческих стереотипов и потребительских шаблонов, таковой Человек **получит Развитие**, он будет дольше жить, осваивая по жизни очень высокий уровень собственной полезности.

Именно в этом сущностный смысл и суть Книги Н. Левашов: *«Человек сможет познать самого себя, свои собственные возможности, возможности своего мозга. Только развив свой **Мозг**, свою **Сущность**, своё **Сознание** человек может попытаться проникнуть*

[4]. Левашов Н. В. «Последнее обращение к Человечеству». Глава 12 «Система матричных пространств».

[5]. Джордж Бернард Шоу (26 июля 1856 – 2 ноября 1950), известный по его настоянию просто как Бернард Шоу, был ирландским драматургом, критиком, полемистом и политическим активистом. Его влияние на западный театр, культуру и политику продолжалось с 1880-х годов до его смерти и далее. Он написал более шестидесяти пьес, в том числе крупных произведений, таких как «человек и Сверхчеловек» (1902), «Пигмалион» (1913) и «святую Иоанну» (1923). Благодаря разнообразию произведений, включающих как современную сатиру, так и историческую аллегорию, Шоу стал ведущим драматургом своего поколения, а в 1925 году был удостоен Нобелевской премии по литературе.

дальше. Только **РАЗУМ** в состоянии двигаться вперёд, от одного горизонта к другому. Главное – не остановить своё развитие».

Для тех же, кто не пожелает воспользоваться **дарами Познания**, представленными в настоящей Книге, можно попытаться проверить вторую часть высказывания стоика Клеанфа – судьба тащит – и ещё раз прочитать популярную сказочную повесть «Волшебник Изумрудного города», где описывается персонаж, искавший мозги на протяжении всей сказки, и в конце концов дождавшийся исполнения своей мечты.

Вот только проблема здесь в том, что согласно Главы 7 «Эволюционная история человечества» у нынешних людей в течении всей жизни работают лишь 3–5% нейронов мозга, а остальные 95–97% являются «запасом», поэтому нам, в отличии от Страшилы, другого Мозга не дадут, пока этот не обретет необходимую активность и не отработает свои возможности.

Владивосток.

Апрель 2023 года

Сергей Проскуряков