

О вреде мыла

*{Сибирское отделение АН РФ на основании открытия,
успешно протестированное на мышах,
приступило к созданию нового оружия}*

В РАН, РАЕН, Государственную Думу, лично Президенту, в Белый Дом поступило (из СО РАН) письмо с ужасающим текстом – о **вреде мыла**. Эксперименты проводились на мышах, которые через некоторое время давали дуба после намыливания. Авторы сообщают ряд жутких подробностей и требуют выставить их работу на Нобелевскую премию. Все вышестоящие инстанции были в полной растерянности, но получив нижеизложенный текст, успокоились. Этот же текст был предоставлен в РАЕН для направления Президенту СО РАН для раздачи соответствующих наград авторам эпохального открытия.

* * *

Справка по запросу секции Ноосферы РАЕН О вреде мыла

Известно, какой огромный вред наносят огурцы. Смертность после употребления хотя бы одного огурца достигла на сегодняшний день 100 %. Так, контрольная группа в количестве 215 человек (даты рождения 1762–1797 гг.) не вынесла цикла исследований и вся погибла. С другой стороны, огурцы являются мощным накопителем Солнечной энергии.

Способ получения Солнечной энергии из огурца подробно описан у Д. Свифта (автор серии открытий по морфологическим преобразованиям биоструктур). Исследования по огурцам не завершены и, возможно, предстоят грандиозные открытия в огуречной области.

Кстати, у того же Д. Свифта можно найти описание морфологических преобразований биоструктур без использования мыла, в то же время чуждые нам джинсы без мыла надеть нельзя.

На фоне огурца, конечно, проблема использования мыла более скромная, и это проблема мыла и мыльных растворов. Проблема мыла, как и проблема огурца, затрагивает интересы всего человечества.

К сожалению, автор работ не указал, в какое время мышам смазывали семенники и груди и какое время пребывания в этом блаженном состоянии фиксировалось – Земное или Лунное. Кроме того, нет данных (возможно, они – строго секретные) –

какой тип мыла использовался. Если согласно рекламе Procter & G – то там все испытания давно уже закончены и продолжаются на людях.

Если наше, отечественное, то оно имеет малый срок годности и не может использоваться для получения мыльных растворов без заземления.

Кроме того, нет данных о наличии у мышей (перед испытаниями) семенников и грудей (и их размеров).

Не указано также, сколько финансов и в какой валюте запрашивали самки. Видимо, это и явилось причиной того, что не использовалось мыло Camel.

Какие полотенца использовались для “промакивания” семенников и грудей у мышей? Хлопчатобумажные, шерстяные, синтетические – автор скромно умалчивает.

Почему нет данных о следах, оставленных на полотенцах, – важно иметь данные не только о ионах, но и о мочевой кислоте.

Не указано, до какой температуры (надеюсь, не выше 124° С – при ней происходит автоматическое отделение семенников за 48 минут) нагревался мыльный раствор. Эксперимент проведен не по классической схеме – нет данных об использовании шампуней, например, “Бегущая вошь” (Wosh & GO) и установления эффекта чесания в мыльном растворе.

Совершенно нет данных по шероховатости поверхности скольжения и коэффициентов трения семенников и грудей по поверхности в мыльном растворе, по каким критериям вычислялись скорости истирания оных и не было ли возгласов (мышей) “автора на мыло”!

По поводу авторства – надо в эту проблему вписать всех желающих и не одного Захарова – проблема настолько глобальна, что одного автора будет мало.

СПРАВКА по мылу **{Мнение Дилетанта}**

*Академику А. Н. Никитину, секция Ноосферы
(ликбез для академиков РАЕН)*

Существует понятие “отрицательный логарифм концентрации водородных ионов в растворе”, или рН. Этот параметр достаточно хорошо описан. Он является индикатором насыщения живой клетки потенциалом.

Диапазон рН для клеток человека **6.88–7.45**.

Этот диапазон может быть сужен в связи с различными заболеваниями. рН клетки в течение суток меняется, факторов изменения значения рН много – это и затраты энергии, приём пищи, нервные стрессы и т. д.

рН кожи **5.82–6.48**, рН щелочей **6.96–9.64**, рН кислот **3.52–5.64**.

Мыло предназначено не для ликвидации семенников и образования рака груди у мышей, а для нейтрализации бактерий (снятие обменного потенциала с бактерий и одноклеточных).

При этом нет необходимости пользоваться мылом более 1 минуты – кожа получает лишний потенциал, препятствующий нормальному обмену с организмом.

Холодная вода имеет рН **6.58–7.12**, что и заменяет кислый раствор. Эта же вода при температуре 50° С имеет рН **7.24–7.56**, поэтому даже в бане необходимо принимать холодный душ (на Руси после бани обтирались снегом). Южные регионы (Италия, например) не имеют возможность попариться в снегу, поэтому там для снятия катализирующего эффекта используются кремы, пасты на кислотной основе (**рН 5.5**).

Регион России не нуждается в использовании подобных паст и кремов в связи с наличием естественных природных регуляторов (вода, травы, снег). На Руси всегда мыли "семенники и груди", кстати, и волосы на голове сначала сильным щелочным раствором (щёлоком), а затем, после ополаскивания – квасом (кислый раствор) и дополнительно – снегом.

Однако есть небольшой феномен – при обморожении всегда обтирались снегом. В этом случае – происходило мягкое восстановление рН.

рН обмороженной кожи **4.21–4.39** и это соответствует рН слабому раствору соляной кислоты. Снег при температуре -12 °С имеет рН **5.20**, и на начальном этапе обтирания кожа восстанавливает рН до **5.20**.

С рН **5.20** организм восстанавливает рН до нормы, при этом нельзя использовать сильные щелочные растворы (спирт, мыло) – можно получить ожёг и местную нейтрализацию проводимости кожи.

