

Глава 3. Преемственность знаний.

Новые знания.

3.1. Преемственность научного познания и зеркало современной науки

Кондраков И.М., Шкруднев Ф.Д.

*«Многие вещи нам не понятны не потому,
что наши понятия слабы; но потому,
что сии вещи не входят в круг наших понятий».*

Козьма Прутков

«Величайшее бедствие цивилизации - учёный дурак»

К. Чапек

3.1. Преемственность в науке

Наука, как и любая система, имеет прошлое, настоящее и будущее. Технология познания и развития науки проста – она основана на методе проб и ошибок или методе «научного тыка», но в целом наука развивается в соответствии с объективными законами развития систем - важнейшим составным звеном в системе научных знаний. Следовательно, она проходит соответствующие этапы своего развития, которые отличаются друг от друга (как эмбрион и его фазы развития от сформированного организма), но в то же время, эти этапы связаны друг с другом, т.к. каждый новый этап несёт в себе отпечаток прежних этапов. Это называется *преемственностью*.

На каждом этапе развития наука имеет свой понятийный аппарат, формируемый на основе приобретенных новых знаний. В науке мы имеем дело с научными системами, которые представляют собой систему представлений о той или иной природной или иной системе, и связанных между собой так, что их достаточно для описания соответствующей (природной или искусственной) системы на данном этапе её развития. При этом наука имеет (или должна иметь) свою *инструментальную базу* и свою *методологию* познания, которые, как правило, не поспевают за быстрыми

изменениями в парадигме самой науки. При этом и сама система развивается быстрее, чем за ней следует её понятийный аппарат, что и приводит к недоразумениям в науке, когда представления введенные в неё в начале пути её развития перекачываются на более поздние этапы.

Это хорошо показано у **Хатыбова А.М.** во многих его трудах. Например, на ранних этапах развития механики мезомира достаточно было измерять силу в «лошадиных силах», ибо лошадь была основной тягловой силой и могла служить в качестве эквивалента силы. На этой базе построена вся современная наука, т.е. Пирамида Знаний, уход от которой строго карается комиссией по борьбе с лженаукой при РАН. **Академик В. Л. Гинзбург, подводя итоги развития современной науки, вывел главные направления развития физики в XXI веке, основанные на её догмах: с 1964 в РАН запретили критику Эйнштейна, а сам академик в своей статье в газете «Советская культура» подчеркнул, что тот, кто будет критиковать А. Эйнштейна – его личный враг!** Это, воистину вершина «лошадиного» подхода к науке и мракобесия в ней.

Цель такой науки: «... – сформировать для эксплуататорского класса (или какой – либо мафиозной структуры) кнут для управления обществом, как на уровне общественных взаимоотношений, так и с использованием новых технических средств»¹.

И это было в порядке вещей до определенного момента.

Но меняются времена и задачи, стоящие перед наукой: на определенном этапе развития ученые начинают «заглядывать» в тайны природы не только силой своего разума и воображения, но и изобретенными к этому времени инструментами для познания макромира (космоса) и микромира. Применять в новых условиях старые понятия и выражать, например, действующие здесь силы в «лошадиных», по крайней мере, неуместно. Пожалуй, не уместно и называть единицы измерения именами их открывателей. Это хорошо показано в фильме «Девять дней одного года», где один физик ядерщик говорит другому о том, чтобы было бы смешно вводить новую единицу измерения энергии по имени открывателя нового эффекта – Гусева, величиной в один «гусь». Не случаен в этом смысле памфлет А. Хатыбова о роли **лошадиной грамоты в науке.**

¹ Роль науки в преобразовании человека в исходное состояние. НИИ Центр Упреждающих Стратегий www.salvatorem.ru.

В физике принято считать, что «новая» теория должна плавно переходить в «старую» при определенных условиях. Например, специальная теория относительности Эйнштейна при скоростях движения объекта значительно меньше скорости света, плавно переходит в механику Ньютона. Например, кинетическая энергия по Эйнштейну при $v \ll c$.



Но это не объективный критерий. Например, в физике с изменением парадигмы меняется смысл и содержание прежних терминов. С появлением новых теорий

$$T = \frac{mV^2}{1 + \sqrt{1 - \beta^2}} = \frac{mV^2}{1 + 1} = \frac{mV^2}{2}, \text{ где } m = \frac{m_0}{\sqrt{1 - \beta^2}}; \beta = v/c$$

«старые» рассматриваются как предельное состояние новых, при этом идёт отрицание «старых» теорий, как объективно отражающих изучаемый мир. Иначе говоря, с формализацией теории, т.е. с внедрением математического аппарата **размывается** истинное представление (образ) об объекте и вводятся псевдопредставления математического аппарата в виде математических моделей или представлений, ничего общего не имеющего с реальным объектом (цвет, очарованность, странность и т.п. у кварка). Всё почти по К. Пруткову.

Например, в теоретической физике слово *потенциал* употребляется зачастую абстрактно, в том же смысле, как это принято в математике. Также в теоретической физике термин *потенциал* нередко служит кратким синонимом термина **потенциальная энергия**. А само понятие **потенциальная энергия** появилось в период развития механики твёрдого тела². Но этот термин постепенно перекочевал в квантовую физику, а затем во все остальные новые теории. Понятие просто наполняли новым смыслом, но и у него есть свои границы применения. Например, **электромагнитный потенциал** — четырёхмерная величина (**4-вектор** – три пространственных и одна временная координата), характеризующая электромагнитное поле. Или: **гравитационный потенциал** — в Ньютонской теории гравитации —

² **Потенциальная энергия** $U(\vec{r})$ — скалярная физическая величина, представляющая собой часть полной механической энергии системы, находящейся в поле консервативных сил. Зависит от положения материальных точек, составляющих систему, и характеризует работу, совершаемую полем при их перемещении^[1]. Термин «потенциальная энергия» был введен в XIX в. (Физическая энциклопедия) шотландским инженером и физиком Уильямом Ренкином.

скалярная величина, характеризующая гравитационное поле; в современных теориях гравитации — обычно **тензорное поле**. **4-вектор** и **тензор** - чисто математические понятия. Понятие **потенциал** распространено на многие явления, где оно уже теряет первоначальный смысл и приобретает в основном абстрактное значение или отражает какие-то функциональные особенности: **термодинамические потенциалы**; **химический потенциал** — термодинамическая функция; **электродный потенциал**; в электрохимии используют также понятия: **Гальвани-потенциал** (Потенциал Гальвани); **Вольт-потенциал** (Потенциал Вольты) и т.д.

Например, под достаточно распространенным понятием **альбеда**³ у Хатыбова понимается не отражательная способность вещества, а **разность величин энергетических потенциалов рассматриваемой структуры** (свойство изменять электрический потенциал под действием магнитного импульса и гравитационной волны.). Все это лишний раз подчеркивает бедность научного языка, приобретенная в попытке однозначного определения тех или иных понятий.

Так общепринятые термины переключаются из «старых» теорий в новые, но уже с новым дополнительным, искаженным смыслом. Чего не скажешь о самой математике, где однажды найденное правило, изначально максимально формализованное, остается практически без изменений даже после появления новых теорий. Например, после появления теории групп, которая позволяет без решения уравнения n -й степени определить имеет ли это уравнение корни. Но при этой ситуации до сих пор пользуются теоремой **Виетта** при решении уравнения второй степени. Или: алгоритм решения уравнения с одним или двумя неизвестными остался без изменения с появлением ряда математических теорий. Это связано с тем, что математика безотносительна к области человеческих интересов — она может быть использована везде, где между параметрами изучаемого объекта или явления существуют численные соотношения, как между функцией и аргументом. И однажды найденный алгоритм решения определенного типа уравнения используется независимо от новых теорий. А современная физика испещрена огромным количеством различных математических моделей, предельно упрощающих и, якобы описывающих исследуемое явление, объект и т.д. По этому поводу **Хатыбов А.М. писал**: разработка новых моделей на основе ранее разработанных (*логические спекуляции, примат субъективного над объективным*):

³Величина, характеризующая способность поверхности к.-л. тела отражать (рассеивать) падающее на неё излучение (Физическая энциклопедия').

- гравитоны, магнетоны, электроны, фотоны (*кванты воображаемых физических полей*);
- модели планетарных атомов (*построены из электронов и протонов, якобы обладающих электрическими зарядами*);
- сильные взаимодействия (*удерживают в ядрах атомов якобы отталкивающиеся друг от друга протоны*);
- волны Шрёдингера и Де Бройля (*отражают воображаемый корпускулярно-волновой дуализм электронов*);
- квант действия (постоянная Планка) и принцип запрета Паули (*появились, когда физики подгоняли под природу гипотетическую планетарную модель атома Нагаоки-Резерфорда*); И т.д.

При этом под полем понимается *ограниченное пространство, окружающее субъект и существующее независимо от него, имеющее структуру связи (например, узлы сетки), способ связи (например, нитка между узлами) и обладающее способностью изменять свое состояние под воздействием внешних или внутренних факторов в строгом соответствии с временем реакции на такое воздействие*. Можно ли назвать такой подход подгонки под какую-либо научную парадигму научным?

А есть ли наука?

Известно, что любое исследование опирается на конкретную **инструментальную базу**, и результат исследований определяется не только определенной точностью этой базы, но и смыслом ее построения, - как писал А.М. Хатыбов. Инструментальную базу современной науки и той, которую создавал сам, он привел в виде сравнительной таблицы. Вот несколько выдержек из неё.

	Современная наука	Холодный ядерный синтез
1	Математика. - Знаки операций (+, -, *, /); - трудоемкость решения задач управления (класс “Системный анализ и исследование операций”) N! (N факториал)	Математика. - знак определяется комплексной функцией, например, вместо +, – используется 32 знака; - трудоемкость решения задач управления N (без факториала).
2	Физика. Модель атома – Бора и тому подобное, в основе лежит некая масса (протон, электрон, электрино, гравитон и т.п.)	Физика. Частотно-волновая-пучковая модель с конкретной морфологией и конкретными структурами связи.

3	Химия. Таблица Менделеева – построена в зависимости роста атомного веса (по модели Бора). Реакции – по типу взаимодействия масс.	Химия. Гравито-электро-магнито-пучково-волновая таблица Максима. Реакции – взаимодействие различного типа волн и их энергий.
4	Морфология и симметрия. - 11 осей симметрии (включая время); - 1 пространство; - 1 форма массы.	Морфология и симметрия. - 18 осей симметрии + 6 трансляций (без функции времени), 24 аддитивных и 108 мультипликативных вариантов симметрии, - 3 пространства расчетных и - 8 пространств действующих; - 36 вариантов преобразования одной формы.
5	Время. Отнесено к эталону – число колебаний атома цезия.	Время. Отнесено к магнитному полю макрообъекта.
6	Вакуум. Пустое место, $E=0$ (Г.И.Шипов, Теория физического вакуума). Пустота управляет миром (все создано из ничего). Закон Хаббла на основе красного смещения. Максимальная скорость сигнала = C .	Вакуум. Строго фазированное пространство с конкретными значениями гравитационных, электрических и магнитных составляющих, суперпозиция частот при прохождении сигнала. Радиус Вселенной не изменяется. Максимальная скорость сигнала= $10^{56} * C$.
7	Типы полей и взаимодействий. - электромагнитное; - гравитационное; - сильное; - слабое. Остальные – см. статью “Главные понятия в жизнедеятельности человека”	Типы полей и взаимодействий. - гравитационное; - электрическое; - магнитное; - гравито-электрическое; - гравито-магнитное; - электро-магнитное; - гравито-электро-магнитное. 512 типов взаимодействий этих полей.

Сравнение граф таблицы показывает, что между современной наукой и Новыми Знаниями, основателями которых являются Н. Морозов, Н.В. Левашов, А.М. Хатыбов и др. русские учёные, лежит огромная пропасть, которая показывает, что преемственность наблюдается только в сохранении терминологии, к которой привыкли и, которая меняется медленнее изменения парадигм наук. Пока науку не «интересует» то, что лежит за гранью её понимания. В свое время в одном из частных разговоров Н.В.

Левашов высказал такую мысль, что, в принципе, нужно понимание явления и изучаемого объекта. Ведь у нас есть самый мощный инструмент - наш **Мозг**, который на определенном уровне развития позволит проникнуть в глубь материи, при этом, можно будет рассмотреть не только отдельный атом, но и его структуру...И это сегодня уже не фантастика.

По словам **М. Планка**: Отказываясь от разработки предметных моделей и называя математические модели физическими теориями, **"...физики погрузились в туманную атмосферу матриц и волновой механики, в математические операции. Они делали правильные выводы, но вместе с тем не понимали стоящей за ними физической реальности"**.

Что есть физика? – задаёт вопрос А.М. Хатыбов, и сам на него отвечает:

Называть физику наукой о природе **нет достаточных оснований**.

В методологии царит неразбериха. Метафизический метод, допускающий при решении задач подмену реальных явлений воображаемыми, перенесён из прикладной физики в фундаментальную, и философы называют его **"новой диалектикой, созданной самими физиками"**, а сами физики (см. *А.Б. Мигдал* "Квантовая физика") разделяют на диалектику Эйнштейна, диалектику Бора и т.д.

Отличие этих "диалектик" состоит лишь в том, что Эйнштейн **измышлял** только математические модели воображаемых явлений природы, а Бор - математические и предметные.

Отсутствие методологии научного исследования похоже на **блуждание в темноте**, где есть определенная вероятность, что можно наткнуться на какой-нибудь предмет, который потенциально может стать объектом открытия.

Судя по методологии и содержанию теорий, физика развивалась как искусство решения прикладных задач, то есть как прикладная математика (*математическая физика*), и, называя её наукой о природе, физики выдают желаемое за действительное. Вследствие этого и **в теориях царит неразбериха.**

Вместо искаженного мировоззрения даётся частичная инструментальная база (математика). Всё развитие науки на всех её этапах - это развитие математики и моделирование без практического смысла. Наука так увлеклась моделями, что пропустила **"золотое сечение"**, без которого нельзя подойти к элементарной атомной структуре и т.д. Но здесь напрашивается вопрос, **«случайно ли пропустила...?»** В то время, как наши предки в своей практике пользовались матрицей Русского Всемера, построенной на законах гармонии. Представляется, что в будущей науке между параметрами должны быть только численные соотношения, при этом

они должны быть безразмерными и связаны с законами гармонии, т.е. «золотым сечением», законом качественной симметрии и законом нарушенной симметрии.



Проще говоря, пока математика, как инструментарий, это всего лишь «нож с вилкой», позволяющие препарировать любую «научную пищу», в которой есть некие численные соотношения. Но при всём при этом она не обязана давать представление о вкусе, и т.п. качествах этой «пищи». Она опирается на ту модель, которую придумал исследователь в своей голове. Иначе говоря, математика всего лишь инструмент (не самый лучший и не самый худший в данный период развития науки), поэтому в её обязанности не входит делать открытия. Удача преследовала открывателя тогда, когда удачно была найдена математическая модель исследуемой системы или в тех случаях, когда в силу математических особенностей делались открытия «на кончике пера» (открытие позитрона, Урана и др.), которые никакого отношения к научной парадигме (в данном случае Дирака П.) не имели отношения. Просто проявлялись закономерности и правила математики (например, корень из 4-х, есть ± 2 или $\sqrt{m^2} = \pm m$ – при открытии позитрона). С этой точки зрения математика никак не может быть «Царицей наук». Этой хороший инструмент, но не более.

Данная ситуация хороша отражена в работе А.М. Хатыбова «А есть ли наука?».

Попробуем понять **что такое наука с позиций Новых Знаний.**

Наука — это непрерывно развивающаяся система знаний объективных законов природы, общества и мышления, получаемых и превращаемых в

непосредственную производительную силу общества в результате специальной деятельности людей, сопровождаемой и корректирующей Системой Управления Земли



Науку можно рассматривать в различных измерениях:

1) как специфическую форму общественного сознания в виде мировоззрения, основу которого составляет система знаний;

2) как процесс познания законов и закономерностей объективного мира на всех его иерархических уровнях;

3) как определенный вид общественного разделения труда, направленный на улучшение качества жизни и поддержания гармонии общества и природы;



4) как один из важных факторов общественного развития и как процесс производства знаний и их использование для получения полезных обществу результатов.

Будем считать, что этап «лошадиной грамоты»⁴ исчерпал свои возможности развития, хотя мы еще многое из прошлого набора средств используем по инерции мышления в нарождающейся науке, называемой обобщено – Новыми Знаниями. Итак, дадим некоторые определения, с которыми нам еще придется иметь дело.

Основным признаком и главной функцией науки является **познание объективного мира** и использование знаний для улучшения, сохранения, развития жизни и окружающего мира. Наука создана для непосредственного выявления существенных сторон всех явлений природы, общества и мышления для поддержания их в гармонии.

Инструментальная база познания окружающего мира ограничена возможностями инструментов (максимальная октава не выше 62), а на данном этапе - возможностями человеческого мозга.

Отталкиваясь от положения, что познание окружающего мира в современных условиях возможно лишь на **основе научно обоснованной методологии познания**, рожденной на базе анализа огромного количества артефактов, попытаемся разобраться какие же элементы или инструменты должна иметь эта методология, чтобы от СУЗ получать нужную и правильную информацию.

Помимо инструментария, наука включает в себя методы исследования. Методами научных исследований занимается наука **методология** (метод – познание и логос – учение о методах, представляющих собой совокупность познавательных операций в научном исследовании). Главная цель методологии науки – изучение и анализ методов, средств, приемов, с помощью которых приобретает новое знание в науке, как на эмпирическом, так и на теоретическом уровнях **познания**, в процессе

⁴А.М. Хатыбов. Роль лошади в формировании современной науки.

которого используются те или иные **методы познания**, которые и формируют **мировоззрение** учёного. Не его ли отсутствие тормозит развитие науки?

От «лошадиного» подхода к научной методологии

На последний вопрос АМ. Хатыбов и Вы, читатель, надеемся утвердительно ответите, что : **Мировоззрение!**

Итак, на данный момент - имеем:

- вершину пирамиды - математики, создающие псевдоструктуры;
- гении одиночки, их единицы и все они получают только то, что реально можно воплотить;
- творцы, дельцы, и прочие научные деятели. Здесь собрано всё, от критики до создания собственных теорий.

Так, как только появилась "динамика", выросли эфиродинамика, ритмодинамика и прочее, по аналогии с тем, как только в компьютере появилась "виртуальная память", возникли "виртуальные убийцы" в кинофильмах.

Точка зрения науки на материальный (и на нематериальный) мир такова:

Твёрдое тело → жидкость → газ → неорганизованная плазма⁵.

К сожалению официальная наука процесс формирования представлений о материи начинает с «конца», т.е. с изучения твердого тела - поиска в нём атомных структур. А для этого она создаёт синхрофазотроны, коллайдеры. А.М. Хатыбов, как учёный, понимающий значение методологии науки для



Рис. 1. Кристаллическая решетка

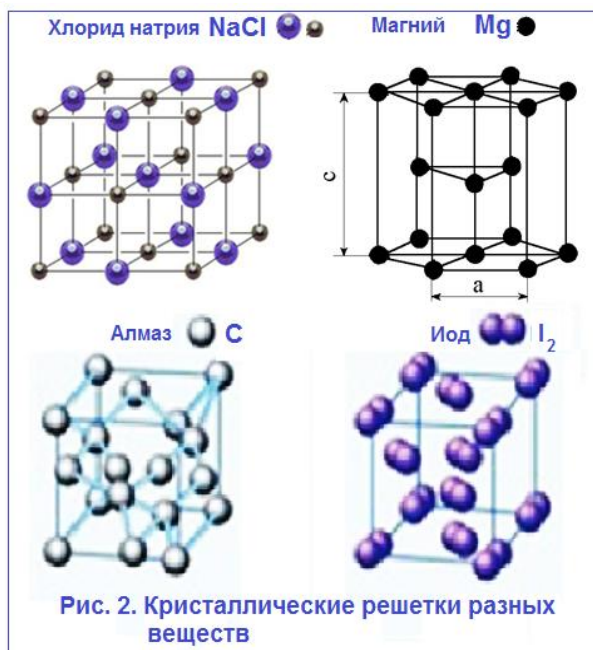


Рис. 2. Кристаллические решетки разных веществ

правильного формирования мировоззрения, предложил иную точку зрения:

«Строго организованная плазма → материальные структуры (газообразное → жидкое → твёрдое тело). то есть последовательность октав ((128) → (126 – 74) → (72 – 66)) → (64) → (62 – 34) → (32 – 28) – (24 – 26) → (22 – 16).

Атомные структуры необходимо рассматривать только в верхних октавах плазмы.

Система Управления имеет сегодня k-структуру, все решётки построены на кубиках (в органической химии кубик преобразуется в шестигранник).

Вот почему свойства химических элементов зависят не только от **состава** веществ, его **структуры**, его **динамики**, но и от **пространственного** положения частей состава вещества, т. к. качества структуры пространства (мерность) в месте нахождения атомов веществ и определяют их свойства (см. рис. 1 и 2). Не случайно совокупность Платоновых тел (куб, икосаэдр, додекаэдр) являются последовательно вложенными друг в друга (рис.18.6.), а икосаэдр и додекаэдр являются взаимодополняющими друг друга.

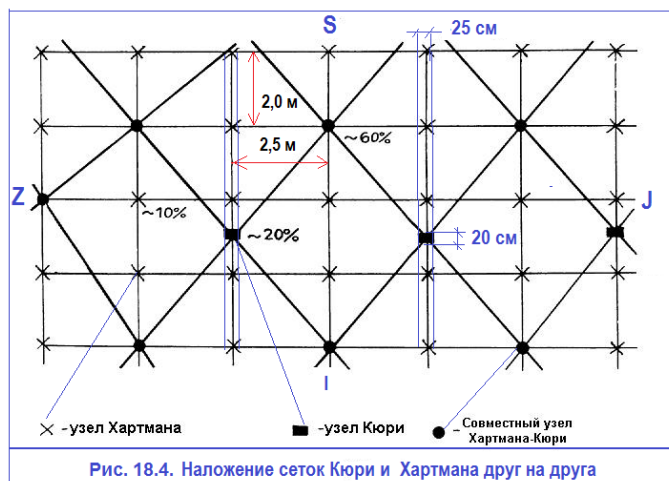


Дискретность и структурированность материи на более низких уровнях организации, в соответствии с законами развития систем, приводит к структурированию самого пространства, в котором находится материя (см. рис. 18.6. урок 18)).

Эти геометрические формы (тетраэдр, октаэдр (куб), икосаэдр, додекаэдр) принимают многие кристаллы в процессе роста.

Суперпозиция различных участков спектра электромагнитных излучений от гамма-излучения до длинных электромагнитных волн, распределение материи в неоднородном пространстве в соответствии с законами

синергетики и гармонии формирует соответствующие структуры, например, сетки (Хартмана, Кюри и др., рис. 18.4. урок 18). Здесь же участвует в этом взаимодействии и сама гибридная материя, также структурируя пространство вокруг себя и в себе, создавая кристаллические и иные решётки вплоть до Большого Космоса, что наглядно показано на нижеприведенном рисунке К-1.



Здесь под номерами показаны отдельные крупные этапы структурирования указанного пространства совместно с находящейся в ней материи. Поз. 1 – матричные пространства со структурированным пространством после образования Реальности (см. САВ); поз. 2 – образование звёзд

и антизвёзд (чёрных дыр). Далее идёт развилка: развитие и структуризация материи и пространства на макро – (поз. 4-9), мезо- (поз. 4-5) и микроуровне (поз. 3-3’).

На микроуровне идёт формирование структур частиц, атомов, молекул (простых и сложных), вплоть до кристаллических решеток разных типов поз. 3-3’.

Далее на макроуровне в результате сверхвзрыва, приводящем к структуризации пространства и образованию системы метавселенных (см. поз. 6: 1 и 2) – суперпространства первого порядка путем слияния девяти форм материй из 14 возможных. Здесь явным образом проявляется закон «золотого сечения»: перепады мерности между «участками» материй из 1-9 ПМ и 1-14 относятся друг к другу и к целому, как $8 \Delta L: 13 \Delta L = 0, 618:1$. И это не случайно: в гармонично развивающихся системах (и стремящихся при этом к равновесию) соотношение между частью системы и её целым находится в пределах значения «золотого сечения».

Дальнейшая структуризация макрокосмоса на уровне суперпространств

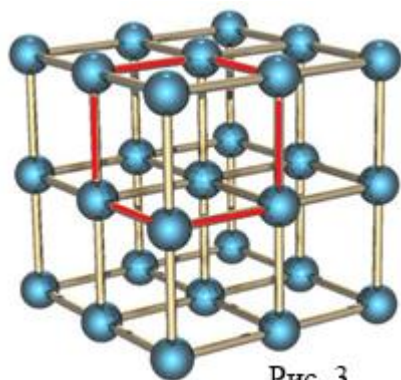
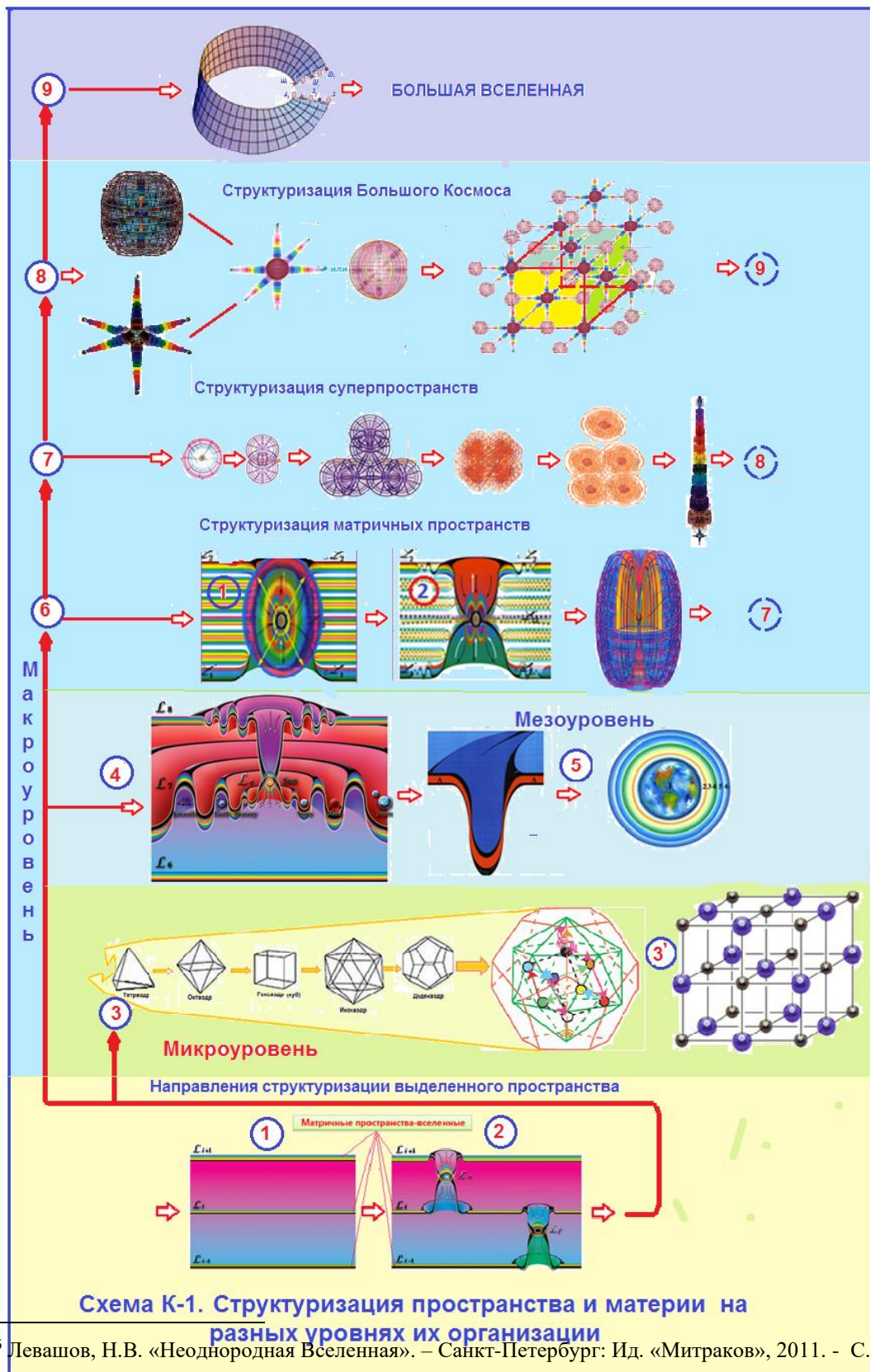


Рис. 3.

1-6-го порядков приводит к образованию «атомов» и «молекул» (шестилучевиков и антишестилучевиков) макрокосмоса (кластеров), завершающейся формированием «кристаллической» решетки макрокосмоса (поз. 9), которая напоминает сотовую структуру, особенно, если её рассматривать под некоторым

углом (рис. 3). В ограниченном пространстве эта сотовая структура трансформируется в ленту Мёбиуса в силу свойств и качеств шестилучевика и антишестилучевика⁶. Но это уже Большая Вселенная, о которой у нас нет информации.



1.

⁶ Левашов, Н.В. «Неоднородная Вселенная». – Санкт-Петербург: Ид. «Митраков», 2011. - С. 61.

На мезоуровне происходит структуризация пространства и, как следствие, формирование планет, в частности, Земли (процесс достаточно подробно описан и представлен в виде изображений Н.В. Левашовым в его книге «Неоднородная Вселенная» (Рис. 2.5.5. – 2.5.12). При наличии соответствующих условий на планете формируются природная СУЗ (в виде взаимовложенных в друг друга **шести сфер вместе с самой физически плотной планетой**), другие структуры и системы, продолжающие развитие самой планеты: атмосфера, биосфера со множеством экосистем, формирующих на определенном уровне развития – социум и, в ряде случаев, – техносферу (если цивилизация пойдет по технократическому пути развития) или ноосферу (сферу Разума) (если цивилизация пойдет по пути самопознания и саморазвития). А далее, если планета попадает в центр внимания развитых цивилизаций, то природная СУЗ заменяется на искусственную СУЗ, гарантирующей дальнейшее развитие цивилизации в направлении Разумной ориентации. После воссоздания истинной Системы Управления Земли», исполнительское состояние охватывает как конструктивные аспекты изменения в инерционном и неинерционном состояниях энергий, так и изменение всей истинной программной сути и сущности кластерного управления бытием Земли в целом. Его можно определить, как причинное базисное основание всех процессов изменения бытия энергий на Земле. При формировании новой методологии познания будем учитывать и эту сторону Бытия. Следовательно, методология познания должна содержать представления о том, как эволюция окружающего мира в его инерционном проявлении связана с изменением его неинерционной составляющей материи.

Метод Познания можно определить, как некоторую специфическую процедуру, состоящую из последовательности определенных действий или операций, применение которых приводит к достижению поставленной цели, либо приближает к ней. В современной науке подобные методы характеризуют как алгоритмы, так как они допускают однозначное решение задач массового характера.



Следует помнить, что **научное познание** отличается от обыденного именно своей системности и **последовательностью**, как в процессе поиска новых знаний, так и упорядоченностью всего найденного, наличного знания. До сих пор основной **технологией добывания новых знаний в науке** является **метод проб и**

ошибок или **метод «научного тыка»**, которые «совершенствуются» в каждую эпоху, методологически оставаясь прежними, поэтому здесь срабатывает «эстафетный механизм»: задача решается коллективом современников, не менее талантливых, чем тот, кто оказывается первым перед окончательным решением задачи, когда её «стоимость» уже оценивается не миллионами, а несколькими пробами. Именно он и совершает эти последние пробы и становится первооткрывателем. Но, несмотря на это, **наука, как система, развивается Человеком закономерно, эти законы можно познать и использовать для сознательного решения задач, считающихся творческими, без надежд на удачу, везение или случайное озарение.**

Процесс познания включает накопление фактов. Факты систематизируют и обобщают с помощью простейших абстракций – **понятий** (определений, представлений), являющимися важными структурными элементами науки.

Важнейшим составным звеном в системе научных знаний являются **научные законы**, отражающие наиболее существенные, устойчивые, повторяющиеся объективные внутренние связи в природе, обществе и мышлении. Законы природы не меняются с изменением социального обустройства общества, с заменой систем управления планет и других «апокалиптических» свершениях.

Наиболее высокой формой обобщения и систематизации знаний является **теория.**

Учитывая, что в последнее время после знакомства с теориями **Н.В. Левашова. А.М. Хатыбова**, появились мнения, что «...с заменой эбровской СУЗ на Родную» изменятся и Законы Природы, особо важно замечание для будущим изобретателей и исследователей:

«Беспорядка у природы Вселенной нет, есть строгое конструктивное упорядочение и управляемое функционирование на микро и макроуровне своего устройства»!



Эти сложные или простые конструкции энергетических решёток и сосредоточили в себе хранение в устойчивом состоянии важнейшей способности материи – исполнять работу, т.е. обладать энергией, обеспечивающей возможностью совершать какое-либо движение в сей момент или в какой-то иной момент в будущем изменённом состоянии физического тела, но обладать таковой возможностью

должны и обязательно обладают. Эти представления должны быть основой знаний, которые должны получать на всех этапах формирования нового мировоззрения у людей в этот переходный период. А для того, чтобы не выпустить из рук будущее, необходимо перейти от прежнего искаженного фактологического образования к методологическому.

Образование: От без(с)системности к системе знаний

Школа — это мастерская, где формируется мысль подрастающего поколения, надо крепко держать ее в руках, если не хочешь выпустить из рук будущее.
Д.И. Менделеев

Как отмечено в статье «Преемственность научного познания»⁷: «В течение последних 500 лет на Земле создана паутина, имеющая принципиальное значение для развития и существования человечества. Паутина – это электромагнитная (в терминах современной “лошадиной” науки)



решетка, в которой существует все живое на Земле. Используя решетку, можно давать информацию, снимать ее, изменять структуру жизни по соответствующей программе.

Пока соответствующие законы не открыты, человек может лишь описывать явления, собирать, систематизировать факты, но он ничего не может объяснить и предсказать. А, если и удастся нащупать какие-то закономерности, то это благодаря накоплению эмпирических данных, плавно лежащих на определенную линию развития исследуемой системы.

Но прогресс в информационных технологиях вопреки ожиданиям привел к тому, что нынешнее поколение потеряло интерес к новым научным знаниям, к обучению. Школа перестаёт быть светочем знаний, вузы превратились в коммерческие организации, на производстве не до учёбы и здесь каждый приспособляется как умеет. Ни в школе, ни в вузах, ни на производстве не учат творчеству, методологии добывания новых знаний. Как

⁷ Преемственность научного познания. НИИ Центр Упреждающих Стратегий www.salvatorem.ru.

решить эту проблему? Как заинтересовать хотя бы ту часть населения, которая еще не научилась думать, которой безразлично их собственное будущее и будущее их детей. По крайней мере, человек должен всегда знать правду о себе и об окружающем мире, тогда он всегда будет правильно оценивать свои поступки и правильно ставить перед собой цели своей жизни, т.е. он должен иметь правильное мировоззрение, сформированное на основе истинных знаний о мире и о себе.

Не лучше складывается ситуация после пресловутой перестройки и в системе высшего образования. Коснемся лишь некоторых его аспектов. Как пишет в своей статье «Истощение академической ренты»⁸ Е.В. Балацкий: «Первый элемент Неденежной Академической Ренты (НАР) – удовлетворение от творчества – был практически полностью разрушен введенной в вузах потогонной системой.

Нагрузка на преподавателей постоянно возрастала. Так, по нашим самым грубым оценкам, за период реформ она возросла в 4 раза: если во время СССР нагрузка профессора составляла 2 часа в неделю, то в 2012 г. – 8 часов. В 2013 г. началось обвальное высвобождение работников высшей школы, что привело к беспрецедентному росту аудиторной нагрузки на оставшихся преподавателей. Так, в 2014 г. в ГУУ лекционная деятельность сотрудников в осеннем семестре должна повыситься до 450 часов по сравнению с 220 часами в весеннем семестре. Результатом таких изменений стало полное уничтожение творческого начала в работе преподавателя»⁸. Могут ли преподаватели, поставленные в такие условия, дать качественное образование? Ответ очевиден. – Нет!

О каком творчестве, научной работе и повышении профессиональных навыков может идти речь, если преподаватель загружен так, что успеть бы написать лекции и подготовиться к ним после 8-ми часовой «отсидки» на кафедре. Известно, что написание и подготовку лекции продолжительностью в один академический час необходимо 8 астрономических часов. И вал «скороспелых» статей, якобы отражающих повышенный интерес отсиживающих на кафедре преподавателей к науке, научная ценность которых близка к нулю, хотя и «повышает» рейтинг вуза и даже оплачивается вузом, приучают преподавателя к бездумному умножению «научной макулатуры». Кого обманываем? – Себя и своё будущее!

А внедрение новой системы в форме электронной базы Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) привело к различным недоразумениям – база была неполной, нерепрезентативной, ее организация оставляла желать лучшего и т.п. Но главное состояло в другом – по мере

совершенствования системы РИНЦ представители академического сообщества учились обманывать ее, - как пишет Балацкий Е.В. Все это привело к очередному парадоксу – самые бездарные ученые оказались самыми талантливыми⁸. Принадлежность к научной когорте учёных служит не результат, достигнутый конкретным человеком, а наличие учёной степени и количество публикаций. И не случайно великий педагог-реформатор **К.Д. Ушинский** не признается научной средой учёным, т.к. не имеет учёной степени или академического звания. А в наше время в результате «реформ» средней школы стала ненужной сама педагогика и вся система среднего образования выродилась в систему натаскивания учащихся к ЕГЭ. Тогда как для педагога-новатора Л.Н. Толстого идеалом реформирования, в частности, школы служил **конечный результат**, т.е. такое положение, когда обучающийся сможет и захочет **учиться САМ без принуждения, с интересом, радостно и успешно**⁹.

Основную задачу своей школы Л.Н. Толстой видел **в сообщении учащимся широкого круга знаний и развитие творческих сил обучаемого, его инициативы и самостоятельности**: *«Если ученик в школе не научится сам ничего творить, - подчеркивал педагог, - то и в жизни он всегда будет только подражать, копировать, так как мало таких, которые бы, научившись копировать, умели сделать самостоятельное приложение этих сведений»*¹⁰.

Однако парадокса здесь нет, чтобы обучающиеся хорошо учились, необходимо **научить их учиться**. Но, кроме этого, обучающегося необходимо познакомить с элементами методологии научного познания. В крайнем случае, рассказать о закономерностях развития научных систем (знаний), тогда он научится **САМ** добывать новые знания.

Познание Мира с точки зрения Новых Знаний

Выбор методик исследования - одна из важных и трудных задач исследователя. Используемые методы и методики должны позволить ему достичь цели исследования. Надо помнить, что универсальных методов не существует. Каждый метод или методика вырабатывается для конкретного случая на основе общей методологии познания. Всегда нужно учитывать особенность и специфику исследуемого объекта.

⁸ Балацкий, Е.В. «Истошение академической ренты». В ж. Мир России. 2014. No 3 , с.150-155.

⁹ Толстой Л.Н. Педагогические сочинения. Изд-е 2-е доп. – М.: Учпедгиз, 1953. – 444 с

¹⁰ Толстой Л.Н. Педагогические сочинения. Изд-е 2-е доп. – М.: Учпедгиз, 1953. – 444 с

Согласно **Новым знаниям** наш мир состоит из 90 % (неинерционной составляющей) первичной материи и 10 % (инерционной) физически плотной материи определенной мерности (или в соответствующей определенной октаве). Это энерго-информационное состояние, которое может быть представлено соответствующей суперпозицией электромагнитных волн определенного диапазона (октав). С этих позиций и следует рассматривать все происходящие процессы на Земле и с учетом их создавать методологию развития систем с точки зрения **энергоинформационной природы всех процессов**. Из анализа развития физически плотного мира (его инерционной составляющей) известно, что он проходит несколько этапов развития.

Все процессы на Земле (планете, имеющей соответствующий уровень развития) управляемы Системой Управления Земли, без которой невозможен сам по себе весь последующий процесс перехода на иной, т.е. ранее вменённый истинный путь цивилизационного развития Земли Разумной ориентации. Невозможна реализация цели, ради которой она создана и, как отмечается в ОФЧ: «... **в процессе воплощения всех восьми этапов своего дискретного комплексного цивилизационного развития достичь совершенства гармонии только неинерционного состояния энергий и своего Разума, став в финале ипостасью Вселенского Разума!**».

Эти этапы ещё предстоит пройти и адаптировать современные методы познания к новым условиям и требованиям. Однако, анализ огромного массива информации показывает, что в **своём развитии системы** (научные^{11,10}, технические, природные, социальные и т.д.) **проходят три стадии (синтез системы, адаптация к окружающей и внутренней среде и саморазвитие) в пять этапов⁹**:

1. **Поиск состава** (из каких элементов должна состоять (или быть синтезирована) система, чтобы выполнить заданную Главную Полезную Функцию (ГПФ?) или проявлять те или иные свойства);

При этом на макроуровне для выполнения ГПФ должна быть обеспечена совместимость элементов на уровне выполняемых функций и физическая совместимость на уровне взаимодействующих элементов; на микроуровне - должна быть 100 % совместимость взаимодействующих элементов или равенство октав при данной структуре. При этом нужно помнить, что материя может быть как в виде инерционной массы, так и – неинерционной.

¹¹ Кузнецов В.И. Случайность научных открытий и закономерности развития химии // Журн. Всесоюз. хим. об-ва им. Д.И. Менделеева. -1977. - № 6. Т. 22. – С. 618-628.

¹⁰ Кондраков И.М. Концепция истории развития научных и технических систем. С. 216-226 в Сб. научн. докл. № 14 XIV ^{-ой} Ежегодной научно-практ. конф. СКФ БГТУ им. В.Г. Шухова, г. Минеральные Воды. - ISBN 5-978-5-903213-24-5.

Инерционную можно наблюдать с помощью инструментальной базы (вплоть до 64 октавы), тогда как неинерционную – косвенно, опосредствованно.

Пример: С помощью сканирующего туннельного микроскопа можно рассматривать отдельные атомы на поверхности материала¹² и не более. Тогда как наблюдать неинерционную массу можно лишь имея инструмент, который, как минимум на октаву выше, чем наблюдаемый объект. Такой возможностью обладает только развитый человеческий мозг. Действие потоков первичных материй мы ощущаем, например, при включении комплекса СветЛа, но пока мы (подавляющая масса людей) ничего не можем сказать об их структуре, «форме», интенсивности и др. параметрах – то, что мог сделать Н.В. Левашов.

Рекомендация 1: анализ системы всегда следует начинать с «конца», а для этого необходимо сформулировать идеальный конечный результат (**ИКР**) для данной проблемы: каким должен быть идеальный конечный результат, чтобы данный результат стал возможным?

2. Поиск структуры: как должны быть расположены элементы системы по отношению друг к другу, чтобы с минимальными затратами выполнять свою ГПФ, при этом потоки энергии (Э), вещества (В) и информации (И) должны свободно пройти ко всем частям системы, обеспечивая её минимальную работоспособность?

На микроуровне поиск такой структуры, когда энергетические потоки смогут пройти с минимальными потерями через узлы решетки.



Рекомендация 2: Если найден состав будущей системы, который дает новое качество, то ищите такую структуру, которая позволит значительно улучшить это качество и ГПФ системы.

Например, аргон – инертный газ и не может образовывать соединения типа гидрата аргона $ArOH$. Но тем не менее такое соединение обнаружили. Оказалось, что для

¹² Кондраков И.М., Потёмкин В.Г. Основы нанометрических технологий. Учебное пос./И.М. Кондраков, В.Г. Потёмкин – Минеральные Воды, копир.-множ. бюро СКФ БГТУ им. В.Г. Шухова, 2011. – 365 с.

удержания аргона атомы водорода и кислорода (составляющие молекулу воды) должны заключить атом аргона в «объятия»: связи (химической) нет и связь есть («объятия»).

3. Поиск рационального положения в пространстве: как расположить элементы системы в пространстве, чтобы система находилась в гармонии с окружающими системами и обладала заданными свойствами?

Пример 1: Различие между атомом водорода и нейтроном определяются только их **пространственной структурой** (в нейтроне электрон находится ниже критической границы к протону), которая оказывает влияние только на их химические свойства, в то время, как природа их влияния на микропространство — практически тождественна. При этом свободный нейтрон распадается за 12 мин., а в ядре атома — может существовать практически вечно.

Пример 2. Чтобы был возможен макроскопический квантовый эффект — незатухающий сверхпроводящий ток, все электроны должны быть в одном и том же квантовом состоянии. Но, согласно запрету Паули в одном и том же квантовом состоянии не может находиться больше одной частицы. Как объяснить существование сверхпроводящего тока?



3. Динамизация системы: каким свойством должна обладать система (процесс) или ее (его) часть, чтобы легко адаптироваться к меняющейся внутренней или окружающей её среде — природной или технической?

Рекомендация 3: Если найдена наиболее эффективная структура, определите на какую часть системы приходится больше всего воздействий

(или предъявляются «претензий»), которые мешают лучшему выполнению её ГПФ.

Рекомендация 4:

Если система в целом **«жесткая»**, то нужно заменить жесткие связи между частями системы (которая испытывает внешнее воздействие) на подвижные, гибкие и т.п. связи. Там, где система «ломается» от эксплуатации или разрушается от внешнего воздействия, нужно «сломать» (разрушить) заранее и заменить жесткие связи **подвижными**¹³. С повышением степени динамичности системы повышается её степень управляемости. Это касается и научных систем (наших представлений). (См. развитие представлений об атоме (Урок 3) или изучение структуры бензола.

Рекомендация 5: Если система уже динамичная, для лучшего выполнения ею своей ГПФ необходимо ввести **обратную связь**, что сделает систему более адаптивной к различным воздействиям.

Рекомендация 6: Если исчерпаны все ресурсы на уровне системы – макроуровне, то необходимо перейти к использованию свойств на микроуровне, где происходит инверсия свойств: на макроуровне система становится жесткой (антидинамизация), а на микроуровне – подвижной, динамичной.

5. Эволюция или **саморазвитие системы**: каким свойством должна обладать система (процесс) или ее (его) часть, чтобы стало возможным саморазвитие? Чем выше уровень развития системы, тем она становится более управляемой и, в итоге, переходит на уровень самоуправления, самоорганизации, вводится обратная связь между подсистемами и окружающей средой. Самым продолжительным этапом, особенно для техники, является этап адаптации, когда систему приспособляют через механизмы динамизации к условиям, в которых она должна функционировать.

Рекомендация 7: Если система уже адаптирована к конкретным условиям, её ГПФ можно будет повысить за счет **разворачивания по линии моно-би-поли-сложные системы и сворачивания системы** за счет «поглощения» систем более высокого ранга системами низшего ранга с **переходом к саморазвитию** системы (см. урок. б)..

¹³ Кондраков И.М. Рациональный алгоритм динамизации технических систем Вестник БелГТАСМ. № 5, 2003. Материалы межд. конф. «Современные технологии в промышленности строительных материалов и стройиндустрии», посвященного 150-летию В.Г. Шухова Белгород, 2003., с. 367-371.

Рекомендация 8: Если научная система уже адаптирована к ряду явлений, её объяснительная сила повышается за счет дифференциации её подсистем (частных наук, физика твердого тела, физика жидких сред, физика газа и т.д.) и их интеграцией (экология человека, космическая биология, электрохимия и т.д.). Здесь выясняются следующие вопросы: Как развивается система и что ею движет? Почему одна система сменяет другую? Какова цель этого **развития**? Кому это нужно?

После синтеза системы, её принципы пытаются распространить на широкий круг явлений, как бы вычерпывая все скрытые в ней ресурсы развития. Учитывая системный подход здесь может быть несколько возможных рациональных путей вычерпывания ресурсов развития:

А. на уровне системы:

- «**вычерпывание**» **собственных ресурсов**: система в общем, виде остается без изменения, используются ее ресурсы на уровне системы (C_1), она постепенно обрастает буферными подсистемами (**ПС**), выполняющими требуемые функции, с последующей идеализацией и сворачиванием системы в идеальную подсистему или идеальное вещество: $C_1 + ПС_1 \rightarrow C_1 + ПС_1 + ПС_2 + \dots$ $C_1 + ПС_1 + ПС_2 + \dots + ПС_n \rightarrow \dots$; Например, развитие винтовки: винтовка+оптический прицел+прибор ночного видения+дальномер+магазин+...

- **по линии моно-система** \rightarrow **би-система** \rightarrow **поли-система** \rightarrow сложная система, сворачивающаяся система: повышение ГПФ достигается за счет увеличения системного эффекта, без изменения принципа действия системы;

- **по линии объединения** с альтернативными системами с измененными характеристиками, увеличивающими степень неоднородности синтезированной системы с последующей идеализацией и сворачиванием системы в «идеальное вещество»;

В. на уровне надсистемы:

- **исчерпав возможности развития на уровне системы**, её развитие (системы) продолжается на уровне надсистемы (**НС**), куда она входит в качестве одной из подсистем (**ПС**) со своей Основной Функцией Цели. Например, самолёт: планер и двигатель развиваются в самолёте уже в качестве подсистем, работая на ГПФ самолёта.

С. на уровне вещества:

- *вычерпывание собственных ресурсов: вещество в общем виде остается без изменения, но постепенно «обрастая» дополнительными веществами, выполняющими требуемые функции, превращается в вещество-композит;*

- *по линии использования свойств веществ, выполняющих функцию системы: моно-вещество би-вещество, поли-вещество сложное-вещество «сворачивающееся» в «идеальное вещество» →....*

- *по линии вычерпывания ресурсов развития на уровне подсистем вещества за счет использования свойств его внутренней организации.*

Для достижения ОФЦ используется весь арсенал альтернативных признаков. Причем, исчерпав ресурсы развития на одном уровне, переходят к использованию их на другом уровне, вплоть до вычерпывания самого принципа, на котором основано функционирование системы, и смены принципа. Причем предпочтительным является тот путь, который обеспечивает выполнение принципа наименьшего действия. Это дает возможность получить максимальное значение ОФЦ, т.к. максимально используются те элементы и потоки Энергии, Вещества и Информации, которые имеются в системе.

Исчерпав ресурсы развития на данном уровне, система переходит или ее переводят на новый, обеспечивающий реализацию наиболее рационального пути развития.

С целью повышения ГПФ искусственных систем (ИС), их развитие идет по пути (спорадического) последовательного использования свойств всех уровней иерархии системы, усложнения внутренней организации системы и т.д. по пути вычерпывания всех ресурсов развития ИС, и идеализации ее структуры - когда части системы с более высокой организацией берут на себя функции частей с более низкой организацией.

Но системный эффект может быть значительнее, если объединить разнородные элементы вплоть до элементов с противоположными функциями. Увеличение степени неоднородности - один из источников интенсивного развития системы. Кроме того, это один из фундаментальных принципов развития систем.



В конечном итоге, приведем пример использования указанного метода в познании и понимании, для дальнейшего применения на практике.

Кощей Бессмертный:

И схватил Иван-дурак сначала щуку, из неё вылетела утка, из утки – яйцо, из яйца – иголка. Сломал Иван-дурак иголку, и не стало Кощея.

Переведём в структуру октав. Исходная октава – это структура внешнего состояния.

Иголка – это октава структуры Мозга. Для человека Мозг – 71.5 октава (271.5). Сперматозоид имеет 96 октаву. Рассеивание 96 -> 71.5 увеличивает размер в десятки тысяч раз. Плотность потенциалов октавы 71.5 такова, что рассеивание в течение 100 лет переводит иголку в яйцо (ликвидация Мозга).



Сказка о Кошее бессмертном – это принцип построения структур клетки.

Человек сам синтезирует (**создаёт и воссоздаёт**) реальность своего существования, руководствуясь **СВОИМ** собственным знанием и своими представлениями о Мире. Из этого следует естественный вывод о том, что наше представление и активное знание создаёт или творит Мир, а не наоборот, как считает современная наука. Наблюдая и изучая мир, мы должны найти движущие миром законы и абсолютные знания. Другими словами, все, чем наделён Мир, в котором мы живём, имеет своим источником внутреннюю сущность нас самих и поэтому наша **ЖИЗНЬ** есть **ТВОРЕНИЕ** наших собственных рук.

3.2. ТВОРЧЕСТВО И СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА

И. Кондраков

«Творчество, - поясняет советский энциклопедический словарь, - деятельность, порождающая качественно новое и отличающаяся неповторимостью, оригинальностью и общественно-исторической уникальностью» [1]. Таким образом, по определению, творчество предполагает неповторимость и нестандартность в подходах к решению задач, относящихся к творческим. Психологи утверждают, что 98 % рождающихся людей имеют способность к различным видам деятельности. Однако по результатам серии исследований, проведенных учеными нашей страны и США в порядке подготовки к конференции "Профессиональная непригодность и функциональная безграмотность": установлено, что 37 % шестилеток проявляют нестандартное мышление, творческие способности, к

семилетнему возрасту процент таких детей падает до 17 %, а среди взрослых людей встречается лишь 2 % творчески одаренных личностей.

Цифры эти ужасающие, но ничего не говорят о причинах такой быстрой творческой деградации людей, и о том как поддерживать творческий уровень на высокой отметке, постоянно самосовершенствуясь.

Чтобы понять причины этого явления необходимо разобраться и в самой природе творчества. Нужно также понимать, что творческие задачи бывают разного уровня сложности. Например, в отечественной теории решения изобретательских задач (ТРИЗ) различают изобретательские задачи 5 уровней [2].

Существуют разные точки зрения на природу творчества. Одни утверждают, что все это от Бога – одному дан талант, а другому не дан. Другие верят в случайность и везение. П.Капица считал, что талант – это 99 % кропотливого труда и 1 % везения. Любое движение к успеху или неудаче в творчестве предполагает определенную последовательность в действиях, т.е. технологию решения творческих задач. Известно много случаев из истории науки и техники, когда решение приходило в сознание творца практически мгновенно и почти в «готовом» виде, хотя перед этим он потратил массу времени на решение задачи. Психологи это состояние называют озарением, работой интуиции, инсайтом и т.п. Хотя перед этим творческий человек потратил массу времени на решение данной задачи. Почему из множества решающих одну и ту же задачу, как правило, к решению приходят единицы?

В настоящее время существуют два подхода или две технологии творчества.

1. Бери и пробуй! Это технология *метода проб и ошибок или научного тыка*. Здесь возможны также два подхода: *интенсивный* путь - увеличение количества проб в единицу времени; *экстенсивный* - увеличение количества и качества проб за счет использования ряда приемов развития воображения, усиливающих «прыгучесть» мысли. Но опыт показывает, что такой подход не позволяет решать сложные задачи.

2. *Создание технологии, основанной на изучении законов развития систем*, которые являются объектами творческих задач [2], например, законы развития технических, научных, социальных, художественных систем и т.д. Иначе говоря, создание технологий, которые не зависят от конкретного человека, а отражают объективный характер развития человеком этих систем. Но, чтобы эффективно пользоваться этими законами, человек должен постоянно развивать «прыгучесть» своей мысли. А это невозможно без

развития воображения, которое является качественным состоянием мозга. Тогда, чтобы эффективно развивать воображение, нужно знать что это такое.

Следовательно, возможен еще и *третий путь: изучение законов и природы человеческого мышления, природы творчества как качества человеческого разума [3,4,5,6] и использования их для планомерного развития представлений об исследуемых системах, с использованием знания законов природы, законов синтеза самих объектов и их развитии [2,10,11].*

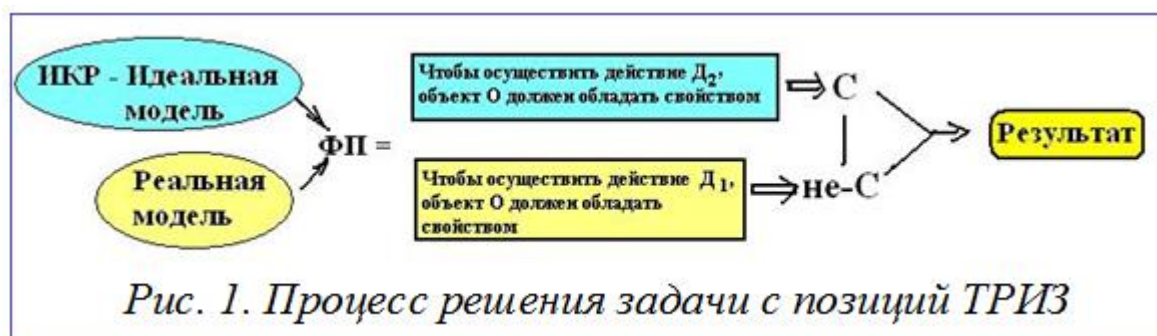
Надо помнить, что мыслительные процессы, даже связанные с тем или иным творческим подходом к решению задач, происходят в человеческом сознании. Что именно там происходит – вот одна из проблем, которую необходимо осознать и понять, чтобы ответить на поставленные вопросы.

Цель данной работы - понять природу творчества с позиций тех явлений, которые происходят в человеческом сознании в процессе творческого мышления.

Как известно из ТРИЗ, для решения изобретательской задачи, решатель вначале составляет себе представление об **идеальном конечном результате (ИКР)**, т.е. строит в своем сознании **идеальную модель** той системы или процесса, которую хотел бы получить в результате решения задачи, чтобы перенести ее на реальную модель, устранив, при необходимости те несовместимости, которые мешают прийти к ожидаемому результату (рис. 1).

ИКР может быть представлен в следующем виде: *совершенствуемый «объект» O (или пространство, которое он занимает), абсолютно не усложняя систему и не вызывая вредных явлений, САМ устраняет (указать вредное воздействие D_2) в течение заданного времени в пределах заданного пространства, сохраняя способность объекта совершать (указать полезное действие D_1).*

Но для того, чтобы осуществить действие D_2 , объект O должен обладать свойством C , но, чтобы осуществить действие D_1 , объект O должен обладать свойством $не-C$. Это и есть **физическое противоречие (ФП)** или **несовместимость (ФН)** требований в изобретательских задачах.



Аналогично **научное противоречие** или **несовместимость** представлений, возникающая в научной системе с позиций существующей парадигма (Π_o), может быть представлено в виде пары противоположностей, выраженной в виде тождества:

С есть не-С

Иначе говоря, само **научное противоречие** или **несовместимость** взаимоисключающих требований, предъявляемых к объекту, может быть сформулировано следующим образом: **Чтобы с позиций существующей парадигмы Π_c объяснить факт Φ_1 , исследуемый объект O должен обладать свойством C , но, чтобы объяснить аномальный факт Φ_2 , объект O должен обладать свойством не-С.**

$$\begin{array}{c} \Phi_1 \xrightarrow{\Pi_c} C \\ \Downarrow \\ \text{не-}C \xleftarrow{\Pi_c} \overline{\Phi_2} = \Phi\Pi = \Phi\text{H} \end{array}$$

Таким образом, для решения творческой задачи с формальной точки зрения необходимо действовать в соответствии со схемой на рис. 1. Но достаточно ли этого, чтобы реализовать ее любому человеку и для любой сложной задачи? Ведь в конечном итоге наше умственное состояние определяет наши возможности.

Для ответа на этот вопрос воспользуемся концепцией отечественного ученого, академика Н.В.Левашова, изложенной в его книгах, и охватывающей все уровни организации материи – от первичных материй – до рождения вселенной, от возникновения и развития Разума в ней до развития самой Вселенной [3,4,5,6,7]. Изложим основные ее положения.

Согласно концепции Н.В.Левашова, наша Вселенная имеет мерность очень близкую к числу три ($L=3,00017\dots$), что и является причиной всеобщего заблуждения о трёхмерности пространства. Однако матричное пространство неоднородно по мерности и представляет собой множество слоёв с тождественной мерностью. Мерность каждого слоя отличается от другого на величину $\Delta L=0,020203236\dots$ и определяет количество форм материй, образующих этот слой-вселенную (см. Рис.2).*

В то время, как физически плотная материя возникает, в результате слияния этих первичных материй в зонах **неоднородности мерности вселенной** [7].

*Все рисунки, комментирующие концепцию Н.В.Левашова выполнены Н.В.Левашовым.

Наша Земля состоит из качественно отличающихся друг от друга **шесть материальных сфер**, вложенных друг в друга

AB — третья ментальная сфера,

ABC — вторая ментальная сфера,

ABCD — первая ментальная сфера,

ABCDE — астральная сфера,

ABCDEF — эфирная сфера и, наконец,

ABCDEFG — сфера физически плотная — планета Земля.

Возникновение **эфирного тела** является **качественно новой ступенькой в эволюции материи**. Пленённая материя нашла способ своего освобождения из своей тюрьмы. И это освобождение — **живая материя**.

Таким образом, постоянный перепад мерности является **необходимым условием** возникновения жизни.

Появление эфирного тела — начало эволюции живой материи. О полном освобождении из плена можно говорить на том уровне эволюции, когда физически плотная живая материя эволюционно нарабатывает шесть тел сущности.

Сущность — это система тел, **наработанных живой материей, живым организмом, в процессе приспособления к окружающей среде**. Понимание, что такое сущность, даёт ключ к пониманию многих явлений живой природы: зачатия, смерти, клинической смерти, перевоплощений, деления личности, психических расстройств и много другого.

Каждое тело сущности **структурно** представляет собой копию физически плотного тела на соответствующем уровне планеты. **Качественно** тела сущности образованы разным количеством форм материй. Количество материй, образующих то или иное тело сущности, определяется качественной структурой сферы планеты, на которой происходит формирование этого тела.

Если вести речь о нашей Земле, то количество первичных материй, синтезирующих гибридные, от сферы к сфере уменьшаются на одну, т.е. в последовательности 7 – физический уровень, затем 6 – эфирный, 5 – астральный, 4 – первый ментальный, 3, 2, 1. Когда же возникает жизнь, то физические тела сущности на каждой из этих сфер «строятся» из первичных

материй, увеличивая на одну по мере продвижения к «верхней» сфере, т.е. в последовательности 1 – на эфирном уровне, далее 2, 3, 4, 5, 6. , т.е.

полное первое ментальное — из трех материй [4+3=7].

полное второе ментальное тело — из четырёх материй [3+4=7].

полное третье ментальное тело — из пяти материй [2+5=7].

полное четвёртое ментальное тело — из шести материй [1+6=7].

При этом качественные барьеры между планетарными уровнями имеют различную пропускную способность для разных потоков материй. Свободные материи по-разному реагируют на изменение мерности. Но *сумма первичных материй, из которых состоят сферы и физические тела сущности в этих сферах всегда равна 7* – условие, при котором исчезает качественный барьер соответствующей сферы, чтобы могло нарабатываться новое тело. И так до тех пор, пока исчезнут все планетарные качественные барьеры, т.е., когда мерность ментального тела совпадает с мерностью нашей вселенной, после чего сущность переходит на космический уровень развития, где открываются огромные возможности разума.

Но какие условия должны сочетаться, чтобы возник разум?

В концепции дан четкий ответ. Чтобы появилась именно разумная жизнь необходимо одновременное сочетание определенных условий: объём мозга, стадный образ жизни, критическая численность, сигнальная система или прямохождение. **Первопричиной** появления **сознания** является определённый уровень развития **экологической системы**. Каждый вид, занимающий ту или иную экологическую нишу, должен **приспособиться** к условиям, предъявляемым к нему экологической нишей, которую этот вид пытается освоить.

Естественный отбор и есть тот «инструмент», который обеспечивает оптимальное приспособление вида к **экологической нише**. А экологическая ниша есть ни что иное, как элемент **экологической системы**. Таким образом, естественный отбор является следствием адаптации вида к условиям существования в пределах определённой экологической ниши, а не движущая сила эволюции, как считал Дарвин. С этой точки зрения разумная жизнь не является уникальным явлением природы.

Таким образом, на определённом уровне развития экологической системы появляется вид, адаптация которого к осваиваемой новой экологической

нише приводит к таким видоизменениям, при которых неизбежно появляется сознание.

Теперь мы подошли к тому, что непосредственно участвует в **актах творчества**, но прежде давайте проникнем в эту очередную загадку **природы**, без разрешения которой невозможно понять саму природу творчества.

В концепции Н.Левашова дается четкое представление о том - что такое память и как формируется кратковременная и долговременная память.

В ней показано, что внешнее информационное воздействие **сохраняется в нашем мозге именно столько, сколько необходимо организму на реакцию на это воздействие**. Это проявление *кратковременной памяти*. Другими словами, **мозг помнит, сохраняет отпечаток воздействия в течение времени, необходимого для создания ответной реакции организма на это внешнее воздействие**.

Деформация микропространства на эфирном уровне, создаваемая эфирным отпечатком внешнего сигнала и деформация микропространства на астральном уровне обеспечивают взаимную устойчивость, благодаря **постоянной циркуляции первичных материй от эфирного уровня к астральному и обратно — от астрального к эфирному**. Эти встречные потоки **первичных материй** и обеспечивают устойчивость системы «эфирный-астральный» отпечаток внешнего сигнала.

Природа восходящего потока первичных материй обусловлена, как уже отмечалось, **процессами расщепления органических и неорганических молекул, когда они попадают в зоны запредельной для них мерности внутренних объёмов спиралей молекул ДНК¹⁴**.

Природа нисходящего потока первичных материй обуславливается тем, что восходящий поток первичных материй создаёт на астральном уровне, в зоне астрального отпечатка внешнего воздействия **избыточную концентрацию первичных материй G и F**. В результате чего, часть их начинает двигаться в обратном направлении к эфирному уровню, **проецируя астральный отпечаток внешнего сигнала на эфирный уровень**, что и **не позволяет исчезнуть эфирному отпечатку внешнего воздействия**.

Таким образом возникает устойчивая замкнутая система, которая и является **основой природы долговременной памяти**.

¹⁴ Более подробно об этом см. Н.Левашов «Сущность и разум», главу 2.

«При достижении критической численности активных нейронов мозга под воздействием информации из внешнего мира, образуется огромное количество цепочек, которые, ко всему прочему, создают множество **зон смыкания** между собой. И, как следствие этих смыканий, появляются **замкнутые системы**, в которых первичные материи начинают двигаться по замкнутой траектории»¹⁵.

В то время, как связанные между собой в замкнутую цепочку нейроны получают насыщение, как от вертикальных потоков первичных материй, так и от горизонтальных.

Таким образом, впервые раскрывается природа памяти (кратковременной и долговременной). Тогда как нам внушали, что со смертью человека исчезает все, что наработал за жизнь. Теперь все стало на свое место. Физический мозг является только **инструментом**, с помощью которого **осуществляется запись информации**. Сама же **запись информации происходит на ЭФИРНОМ и АСТРАЛЬНЫХ уровнях мозга**. Следовательно, со смертью важная (долговременная) для человека информация остается на уровне сущности, которая теряет только свою физическую оболочку. Даже в случае амнезии есть возможность восстановления памяти. Эти механизмы четко описаны в книге.

Осталось сделать еще один шаг, чтобы проникнуть в тайну природы сознания.

На внешнее воздействие мы реагируем через органы чувств, которые позволяют лишь **адекватно реагировать** на постоянно изменяющееся состояние окружающей внешней среды.

Адекватность, как пишет автор концепции, - представляет собой **рациональность, оптимальность** тех или иных реакций носителя сознания. Другими словами, **сознание проявляется у определённым образом организованной материи**. И, если механизмы памяти работают тогда, когда есть внешний или внутренний раздражитель (сигнал), оставляющий эфирные и астральные отпечатки за счет циркуляции первичных материй между эфирным и астральным уровнем, то **сознание должно «уметь» работать автономно**, без раздражителя, что возможно тогда, «когда возникает циркуляция первичных материй НА эфирном и НА астральном уровнях», и, при этом происходит смыкание нейронов-соседей и возникновение **единой, общей структуры мозга** на эфирном и астральном

¹⁵ Более подробно см. Н. Левашов «Сущность и Разум», Том 1, Глава 6.

уровнях нейронов. Появляется новое качество за счет системного эффекта: «в мозге происходит появление **новых цепочек активных нейронов БЕЗ внешнего сигнала**. Другими словами, в мозге человека появляются мысли — **реакции, не являющиеся прямым отражением реальности. Человек приобретает возможность САМОСТОЯТЕЛЬНО МЫСЛИТЬ. Происходит рождение СОЗНАНИЯ!**»

Это даёт возможность проникновения с помощью сознательных усилий за пределы «видимой» реальности в тайны природы. Человек в состоянии превратиться из «отражателя» природы в творца.

Открываются безграничные возможности не только познания природы, но и её преобразования, желательно разумного. Возможность самостоятельно с помощью мысленных усилий соединять в одно целое казалось бы мало-связанные между собой происходящие события в новую, никому не известную целостность — это **творческий акт сотворённый живой материей**. Это качественный скачок развивающейся материи, которая приобретает возможность познания и преобразования того, что её породило.

Здесь следует детально рассмотреть некоторые процессы акта мышления.

Когда мы «напрягаем» свои мысли усиливается кровоснабжение нейронов мозга и происходит дополнительное насыщение нейронов «топливом» — органическими и неорганическими молекулами. Большинство этих молекул попадают во внутренний объём молекул ДНК и РНК¹⁶, где происходит их расщепление на первичные материи и дополнительное насыщение ими вторых и третьих материальных тел, связанных в замкнутую цепочку нейронов. В результате этого акта рождается живая новая мысль.

Присоединяя к существующей цепочке все новые и новые «свободные» нейроны, создаются новые замкнутые цепочки нейронов. Эти замкнутые нейронные цепочки — нейронные кольца, накладываясь друг на друга, создают невероятные «переплетения» между вторыми и третьими материальными телами активных нейронов.

Насыщение первичными материями этой единой структуры мозга, возникшей на уровне вторых и третьих материальных тел нейронов, накопление первичных материй в ней, создаёт необходимый потенциал для новых качественных преобразований и эволюционных скачков в развитии материи.

¹⁶ Более подробно см. Н. Левашов «Сущность и Разум», Том 1, Глава 2, Рис. 20-25.

Так и единая структура мозга человека на втором и третьем уровнях, накопив внутри себя критическую массу первичных материй, в состоянии обеспечить прорыв на качественно новый уровень понимания. Именно этот прорыв на другой качественный уровень человек называет моментом озарения и откровения, когда перед мысленным взором открываются сокровенные тайны природы.

Попробуем понять и осмыслить природу озарения — этого таинства разумной материи. Структура мозга человека на всех уровнях с возрастом, под воздействием информации насыщающей мозг и как следствие мысленной активности самого человека, становится всё более и более обширной и переплетённой на втором и третьем материальных уровнях. Как и каждая капля воды, сливаясь с потоком усиливает этот поток, так и каждый «свободный» нейрон, сливаясь своими вторым и третьим материальными телами с общей структурой мозга человека на втором и третьем уровнях, изменяет её.

Эти ничтожные изменения постепенно день за днём, неделя за неделей, месяц за месяцем, год за годом, накапливаются и незримо, незаметно приближают к критическому уровню, прорыв которого даёт человеку качественно новый уровень понимания и осмысливания всего происходящего.

По аналогии с ядерной физикой, в которой существует понятие критической массы радиоактивного вещества и коэффициент воспроизводства нейтронов, введём такое понятие, как коэффициент насыщения первичными материями. Минимальное насыщение первичными материями вторых и третьих тел нейронов происходит в случае, когда все нейроны независимы друг от друга, когда они не создают между собой замкнутых систем на втором и третьем материальных уровнях. При таком качественном состоянии происходит только вертикальное насыщение вторых и третьих тел нейронов мозга, изолированных друг от друга.

Каждый нейрон, как отдельная клетка мозга насыщается через поток плазмы органическими и неорганическими молекулами, при расщеплении которых высвобождаются первичные материи. Высвободившиеся при этом расщеплении первичные материи создают вертикальный поток, который и обеспечивает насыщение вторых и третьих материальных тел каждого нейрона в отдельности.

При этом, большая часть высвободившихся при расщеплении первичных материй рассеиваются в окружающем пространстве. Кроме этого, вторые и третьи материальные тела нейронов постоянно теряют «свои» первичные

материи. Баланс поддерживается за счёт постоянного процесса расщепления, происходящего на уровне физически плотных нейронов — первых материальных тел.

Более высокий уровень активности вторых и третьих материальных тел нейронов требует более активного протекания процесса расщепления молекул на первичные формы материй на физическом уровне. Если это условие не выполняется, происходит истощение вторых и третьих тел нейронов, и они становятся не в состоянии выполнять свои функции. Истощение вторых и третьих тел нейронов приводит к уменьшению их собственных уровней мерности и, как следствие, уменьшается степень их влияния на окружающее микропространство.

Это характерно для деградирующего ума, когда человек не пытается развивать и поддерживать свое воображение, «прыгучесть» мысли. **Исследования психологов показывают, что активно интеллект, воображение развивается до 15 лет (кривая Рибо), а затем, если мозг не тренировать, то он быстро привыкает к шаблонному мышлению и фактически деградирует. В лучшем случае воображение остается на прежнем уровне. Но при регулярной тренировке, развитии творческого воображения, «прыгучесть» мысли растет и человек до самой старости остается с ясным и гибким умом.**

У связанных между собой в цепочки нейронов возникает **дополнительное насыщение** первичными материями вторых и третьих материальных тел нейронов, образующих на этих уровнях между собой единую систему. Таким образом, «связанные» нейроны имеют два источника насыщения первичными материями — вертикальное насыщение и **дополнительное — горизонтальное насыщение.**

При появлении замкнутых цепочек связанных нейронов первичные материи, движущиеся горизонтально, попадают в «плен». Они начинают двигаться по замкнутой траектории. Связанные в замкнутую цепочку нейроны превращаются в своеобразные «живые ловушки», в которых происходит накопление первичных материй.

По мере эволюции происходит усложнение структуры мозга человека на втором и третьем уровнях, что сопровождается увеличением числа замкнутых цепочек внутри этой структуры. Количество «живых ловушек» увеличивается. Всё большая доля первичных материй, высвободившихся при расщеплении, захватывается и удерживается внутри структуры мозга на втором и третьем уровнях.

В результате этого, эта структура становится как бы «тяжелее» и увеличивается её уровень собственной мерности в целом. Эволюционное развитие этого процесса приводит, в конечном итоге, к тому, что уровень собственной мерности структуры мозга, создаваемой вторыми и третьими телами нейронов на соответствующих уровнях, становится соизмеримым с уровнем мерности четвёртой материальной сферы (первой ментальной сферы) планеты. Происходит открытие качественного барьера между третьим и четвёртым уровнями планеты и начинается формирование четвёртых материальных тел у связанных нейронов.

В результате, формируется качественно **новая структура мозга**, представляющая собой единую систему связанных между собой вторых, третьих и четвёртых материальных тел нейронов (система, объединяющая между собой нейроны на трёх уровнях, при отсутствии прямого взаимодействия между ними на уровне физически плотных нейронов), когда посредством «смыкания» на втором, третьем и четвёртом уровнях взаимодействуют между собой нейроны (в силу своего «жёсткого» закреплённого положения в ткани мозга, не имеют никакой возможности для подобного взаимодействия на физически плотном уровне) и обладающая принципиально новыми свойствами и возможностями.

При этом такая система обеспечивает значительно большую степень независимости мышления человека от внешней среды. А это означает, что при таком уровне развития мозга человек приобретает возможность *абстрактного, аналитического мышления*.

Открытие качественного барьера между третьим и четвёртым уровнями может носить и временный характер. В этом случае мозг развит не гармонично, а какая-то его часть, связанная с определённым видом деятельности человека, в результате постоянных тренировок и продолжительной сознательной концентрации человека на желаемом предмете, приводит к локальному открытию качественного барьера.

В результате такой «избранности» развития только участки мозга, связанные с этой «избранностью» получают качественные изменения, в то время как весь остальной мозг остаётся в своём изначальном почти девственном состоянии. Другими словами, остаётся практически неразвитым даже до некоторого минимального среднего уровня. В этом и заключается трагедия «узкой гениальности».

Такое локальное развитие — эволюция избранных участков — приводит мозг к неустойчивому состоянию. У «развитых» участков мозга структура

имеет максимально высокий уровень собственной мерности, в то время как уровень собственной мерности практически всего остального мозга остаётся на начальном или близком к оному, уровне. Чем больше этот разрыв, тем печальнее могут быть последствия.

Если человек, имеющий такой непропорционально негармонически развитый мозг, в результате продолжительных тренировок и сознательной концентрации, достигает, так называемого, озарения или просветления, то его после этого ожидает два возможных постсостояния — глубокая депрессия или сумасшествие.

Горизонтального перепада мерности между «продвинутыми» участками мозга и «не продвинутыми» приводит к появлению «**мозгового ветра**». «Мозговой ветер» представляет собой движение потоков первичных материй вдоль параллельно качественным структурам мозга. И, как следствие, человек погружается в глубокое состояние депрессии. Человек «окунается» в состояние стресса. При этом включаются защитные механизмы мозга, в результате чего сброс первичных материй **G** и **F** по цепной реакции происходит и у нейронов «продвинутых» зон мозга. В результате этого открывшееся на некоторое время «окно» или «дверь» нового качественного уровня закрывается. И случается, что никогда больше не открывается.

Ведь не случайно говорят, что от гениальности до сумасшествия только один шаг и, что каждый гений — немного сумасшедший, но не каждый сумасшедший — гений. Неравномерность развития мозга, в конечном итоге, становится тормозом развития в целом. Поэтому *для полноценной и непрекращающейся эволюции мозга и человека в целом необходимо многоплановое, всестороннее развитие, как тела, так и в первую очередь интеллекта.*

«Всестороннее образование, глубокое изучение философии, истории, естественных наук, искусства, литературы и других гуманитарных наук, - подчеркивает автор концепции, - всё это вместе взятое способно создать полноценный фундамент для эволюционного развития человека. Так как каждая отрасль знания накопленного земной цивилизацией, при усвоении способствует качественному изменению разных участков коры головного мозга. При этом качественный рост структуры мозга происходит более плавно, без глубоких провалов.

Наличие в качественной структуре мозга нескольких доминирующих участков способствует более быстрому эволюционному росту остальных. Несколько зон с более высоким уровнем собственной мерности создают

благоприятный «климат» для роста «отстающих» участков мозга. Появляется несколько лёгких встречных «мозговых бризов», гасящих друг друга, что исключает возможность зарождение «мозгового шторма».

Творческая деятельность человека всегда сопровождается эмоциями. Когда все получается, возникают положительные эмоции, которые дополнительно стимулируют решение творческой задачи. Когда же не получается, то они могут ввести человека в состояние депрессии.

Для начала определимся с тем, что такое эмоции, чувства.

«Эмоции, чувства, - отмечает в своей концепции Н.В.Левашов, - являются реакцией живого организма на изменения ВНЕШНЕЙ и ВНУТРЕННЕЙ сред. Все их можно разделить на две основные группы — защитные эмоциональные реакции и эмоциональные реакции, связанные с продолжением рода. Причём, обе группы реакций наблюдаются практически у всех живых организмов — от простейших до высших. Каждая новая эволюционная ступень развития жизни приводила к появлению как новых эмоциональных реакций, так и обогащению уже существующих» [5].

В концепции дан ключ к пониманию того, как эмоции влияют на качественный рост человека, его «просветление» и как от качественной структуры сущности зависит степень влияния эмоций на организм, проявляющаяся в различных темпераментах.

Но самое важное – мы узнаем, что *никто не сможет осудить и наказать нас сильнее, чем мы сами себя, что каждому действию соответствует определенное эмоциональное состояние, что возможно обратная эволюция – инволюция сущности.*

Наш уровень развития во многом определяет нашу судьбу. И человек, как разумное существо, в своем развитии проходит следующие стадии:

1. **разумного животного**, когда его поведением управляют инстинкты, т.е. он себя ведет точно так, как и любое другое животное.

2. **человека**, когда он, в основном, умеет контролировать свои инстинкты в соответствии с разумом, совестью и своим сердцем.

3. **высокоразвитого человека**, когда человек достигает состояния просветления знанием, осмысления этих знаний и превращаясь из потребителя в Творца. Эффективность развития на этой стадии зависит от качества информации, ее многосторонности, осмысления ее правильности

применения истинных знаний. Это способствует наработке не только новых тел, но и создает условия для возникновения «горизонтальных» связей между телами нейронов. Чем больше этих связей, тем более развит мозг и его возможности. Человек начинает осознавать эти связи, единство нашего мира. Устанавливаются связи между теми элементами мира, между которыми с позиций существующих знаний нет никакой взаимосвязи. Развивающийся человек достигает состояния просветления знанием, у которого нет предела.

При нашей жизни вся информация, которую мы наработали в прошлых жизнях, заблокирована. Она как бы свернута (т.к. наработанные в этой жизни тела в большинстве случаев не имеют мерности тех тел, которые были наработаны в прошлом) и определяется генетическим потенциалом, уровнем развития его сущности, степенью многогранности развития мозга, его силой воли и трудолюбием. Нужно создать условия для ее разворачивания, т.е. нужно пробудить нашу генетическую память, **Ра-з-вернуть** ее, т.е. вернуть Ра. Ключом к нашей генетической памяти является наш русский язык, который несет не только понятие, но и образ с каждым словом...

Итак, понимание природы сущности и разума дает возможность проникновения с помощью сознательных усилий за пределы «видимой» реальности в тайны природы. После чего человек в состоянии превратиться из «отражателя» природы в творца.

Таким образом, без привлечения «лишних сущностей», без нагромождения постулатов, с единой позиции, непротиворечиво представлена эволюция материи от простейших до высших форм ее организации.

Зная механизмы формирования интеллектуальных возможностей собственной сущности и собственный уровень развития теперь каждый человек может целенаправленно изменять себя в направлении просветления знаниями. Для этого необходимо изучить закономерности формирования и развития сущности человека, приемы, методы, теорию решения творческих задач, законы развития систем, регулярно развивать свое воображение, системное мышление и регулярно тренировать свой ум решением задач повышенной сложности.

А теперь рассмотрим два примера, в которых можно проследить действие описанных выше механизмов сознания.

Пример 1. Вот что пишет в своей книга «Зеркало моей души» Н.В.Левашов: «После первого курса университета, я задумался над проблемой расходимости лазерного пучка».

Дифракционная расходимость первоначально параллельного лазерного пучка вызывается несколькими причинами и, с точки зрения практики, этот эффект можно отнести к вредным явлениям, поэтому его пытались **устранить** или **ослабить** всеми известными в данной области физики способами. Однако добиться полного устранения расходимости лазерного пучка малой интенсивности было практически невозможно. Но, в силу психологической инерции специалистами такие задачи обычно решаются «в лоб» - попыткой ослабить действие вредного фактора.

Рассмотрим как решил эту проблему Н.Левашов: «Во время своих летних каникул мне удалось решить эту проблему. **Вместо того чтобы бороться с побочными эффектами** вызывающим расходимость пучка, я решил **усилить эти побочные эффекты, довести их до максимума и сделать управляемыми.** Благодаря подобному подходу, мне удалось решить проблему и добиться нерасходимости пучка. Я сделал чертежи своей лазерной установки и ряда других устройств и... взял их с собой, возвращаясь к началу занятий. Мне хотелось прояснить некоторые детали, так как я не являлся специалистом по лазерам» [9].

В ТРИЗ есть изобретательский прием: «**Обратить вред в пользу**», который рекомендует преобразовать исходную систему следующим образом [2, С.89]:

А. Использовать вредные факторы (в частности, вредное воздействие среды) для получения положительного эффекта.

Б. Устранить вредный фактор за счет сложения с другими вредными факторами.

В. Усилить вредный фактор до такой степени, чтобы он перестал быть вредным.

Прием (*п.В*) дает рекомендации как преобразовать исходную систему, чтобы вредный фактор перестал быть вредным, т.е. обратить его вред в пользу.

Н.Левашов, имея гибкий ум, сам пришел к этому изобретательскому приему «Обратить вред в пользу». Он усилил вредный фактор до максимума так, что тот перестал быть вредным. Кроме того, он сделал побочные

эффекты управляемыми, понимая преимущества управляемой системы перед неуправляемой. Сделать процесс управляемым – это значит получить на выходе то, что ожидаешь. А это еще один шаг в сторону тенденции развития технических систем: повышение степени управляемости системы.

Но далее сработала инерция мышления: нужно обратиться к специалисту, т.к. специалист – это тот, кто лучше знает предмет. И, как говорят многие изобретатели, все пошло по классической схеме: «если хочешь погубить новую идею на корню, обращай к специалистам!». Н.Левашов обратился к одному из ведущих специалистов по лазерам: «... я изложил ему свою идею и показал готовые чертежи. Он минут десять послушал меня, посмотрел чертежи и заявил: «Я не знаю, что здесь не так, но это — неправильно. Это всё — метафизика» [9].

Специалист, имея в творческом наборе обычно несколько приемов, которые не раз использовал при решении задач, уже привык мыслить шаблонно (он из тех 98 % шаблонно мыслящих), поэтому перешагнуть барьер общепринятого и собственного опыта для него немислимо.

Но вот когда Н.Левашов обратился к профессору Третьякову, настоящему ученому, входящему в число 2 % нестандартно мыслящих в любом возрасте, то тот ответил: «Молодой человек, поздравляю Вас, **Вы открыли нелинейную оптику**, но, к сожалению для Вас, её недавно открыли японцы». «Метафизика» оказалась открытием нелинейной оптики...».

Здесь следует отметить, что на ранних этапах развития лазерной техники, когда она была еще слабомощной, особо не обращали на взаимодействие лазерного пучка и среды, через которую он проходил, т.к. это взаимодействие проявляло себя в виде дифракционных эффектов – как для обычного света. При лазерных излучениях большой интенсивности эффект взаимодействия пучка и среды имеет несколько иной порядок, при этом происходит самофокусировка пучка света (эффект Аскарьяна) и вредный эффект его расходимости исчезает...

А теперь рассмотрим сам процесс решения задачи с позиции концепции Н.Левашова. Надо полагать, что когда в замкнутых цепочках эфирных и астральных тел нейронов Н.Левашова образовались новые связи, обеспечившие синтез нового непротиворечивого представления (проявившегося в виде интуиции) о возможности усиления вредного фактора и возможности управлять расходимостью пучка лазера, оно совпало с ожидаемым результатом – той идеальной моделью явления, которую

построил Н.Левашов в своем сознании заранее, несколько корректируя ее во время решения задачи.

Рассмотрим этот момент чуть подробнее.

Представим идеальную модель или ИКР системы: *среда (в пространстве, которое занимает пучок), абсолютно не усложняя систему и не вызывая вредных явлений САМА устраняет вредное действие – расходимость лазерного пучка в течение его действия в пределах заданного пространства, сохраняя его способность распространяться вдоль оси пучка.* В то же время реальная модель установки давала расходимость пучка. Сравнение двух моделей приводило к возникновению противоречия между ними. Его можно было устранить лишь усилением вредного явления и доведения его до предела. В этот момент озарения и было найдено единственно правильное решение для данных исходных условий задачи. В сознании как бы совместились две картинки-голограммы - ожидаемая (идеальная, «рожденная» заранее) и синтезированная из реальной ситуации (но уже непротиворечивая) во время творческого акта в «эфирно-астральных» лабиринтах нейронных связей.

Еще один пример, но из личной практики, когда мозг сам нашел правильное решение при четком представлении противоречия или несовместимости требований, предъявляемых к системе.

Пример 2. При проведении экспериментов, связанных с темой диссертации, нужно было записывать на барабан самодельного самописца рабочий ход силового элемента, который изменялся синхронно протеканию мартенситных преобразований в теле силового элемента, перемещая острие самописца то вверх, то вниз. Практически, нужно было придумать простейший самописец, который вписывался в мой уже функционирующий стенд. Усилие передавалось через гибкую связь (нить), поэтому за прототип было взято лучковое сверление. Но при лучковом сверлении, заключающемся в сообщении возвратно-поступательного движения натянутой тетиве лука, обернутой на один виток вокруг сверла, последнее будет вращаться то в одну, то в другую сторону. Мне же нужно было, чтобы барабан (вместо сверла) моего самописца вращался все время в одну сторону. Нужно было устранить этот недостаток и преобразовать возвратно-поступательное движение во вращательное в одну сторону.

Впервые эта задача была решена с помощью закономерностей, проявляющихся при синтезе системы [2,10]. В этот период я занимался

исследованием законов, проявляющихся на этапах синтеза и адаптации систем к окружающей среде. Попытка решить ее с помощью известных инструментов ТРИЗ не увенчалась успехом, т.к. не сразу удалось выявить и сформулировать физическое противоречие, заложенное в этой задаче, хотя, как выяснилось позже, оно лежало на поверхности.

После получения решения задачу давал опытным тризовцам, но никто из них не смог ее решить. Что за "хитрое" противоречие было заложено в задаче?

Возможно простота устройства и первое впечатление от убежденности в кажущейся простоте готового ответа в виде "этого не может быть", создавали какой-то труднопреодолимый психологический барьер.

Почему решатели не могли преодолеть его? Этот вопрос достаточно долго мучил меня, т.к. я исходил из стиля («тризовского») мышления решателей.. Но ситуация вскоре прояснилась. Ответ оказался до удивления прост. Суть ФП состояла в том, что *"для того, чтобы ось барабана вращалась постоянно в одну сторону, гибкая связь должна быть бесконечной, но, чтобы ею можно было управлять вручную, она не должна быть бесконечной.* Это видно из прилагаемых рисунков [12].

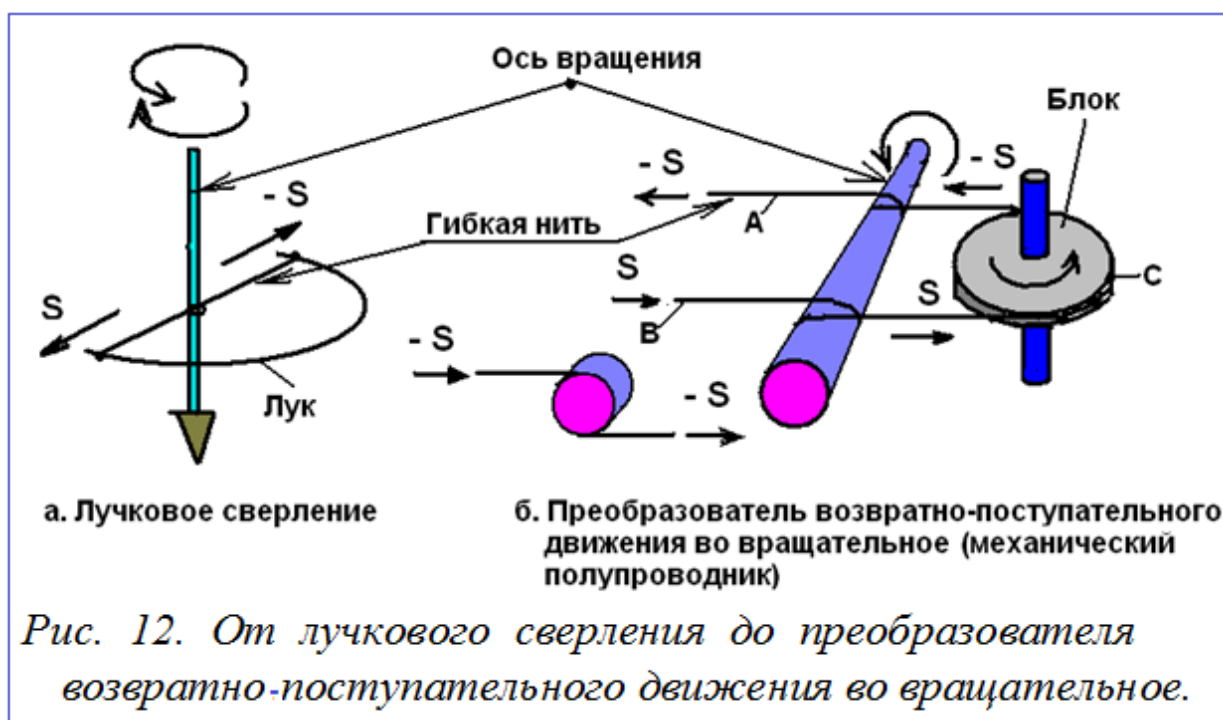
Для возврата из бесконечности противоположного конца тетивы, нужно ввести второй лук, но работающий в противофазе. А чтобы тетива одного лука не мешала тетиве другого, одна из них во время работы другого должна быть сопутствующей, т.е. не передающем усилие.

Итак, *гибкая связь должна быть бесконечной, и не должна быть бесконечной.* Психологически такой барьер сложно преодолеть. К тому же образ лука, по всей видимости, создавал дополнительный барьер: тетива должна быть конечной и концами связанной с луком, поэтому при любом движении лука тетива будет быстро «заканчиваться» и нужно будет лук двигать в противоположном направлении. Иначе говоря, возвратно-поступательное движение тетивы, будет вращать ось сверла то в одну, то в другую сторону. Хотя это противоречие разрешается очень просто: протяженную (математическую) бесконечность нужно заменить на локальную (геометрическую или техническую) - *от прямой бесконечной линии перейти к ломанной или замкнутой.*

При этом две точки на замкнутой линии должны быть фиксированными (т.А и В, см. рис. 12) и являться точками приложения сил возвратно-поступательного движения. Эти точки для бесконечной линии

могут совпадать, т.к. точка совпадения как бы замыкает концы бесконечной линии. Когда это стало ясно, в сознании возникла четкая картина как должен работать преобразователь и каким он должен быть. Критерием правильности полученного решения была та **идеальная модель преобразователя**, которая позволяла при любом возвратно-поступательном движении гибкой связи по оси приводить ось во вращательное движение в одну сторону, хотя до получения решения не было известно как это сделать, но был известен ожидаемый результат. Реальная модель преобразователя выявила причины (противоположные требования к одной и той же части системы), которые мешали достижению ожидаемого результата. Совпадение той уже непротиворечивой «картинки», которую синтезировал мозг в результате анализа реальной модели, соединив нужные нейроны в цепочки, и «картинки», которую хотелось бы получить, привело к совместимости этих «картинок», т.е. к получению искомой идеи.

Вот так просто можно было устранить бесконечность. Самый главный первый шаг сделан. Делать второй и третий шаги уже не составило труда.



Далее нужно было ввести управляющий орган – блок, который превращал бесконечную гибкую связь в конечную, управляя, натягивал то ее участок АС, то участок СВ. Натягивая гибкую связь АС с усилием (-S), мы

заставим вращаться против часовой стрелки ось, при этом усилие (S) будет направлена по оси гибкой связи в сторону усилия (-S), т.е. будет сжимать участок связи ВС. Но гибкая связь усилие сжатия не передает. Выбрав всю величину рабочего хода, начнет натягиваться участок ВС гибкой связи усилием (-S) и вращать ось опять против часовой стрелки, а со стороны участка СА гибкая связь будет скользить по оси, т.к. направление усилия (-S) совпадает с направлением усилия (S), при этом гибкая связь не будет передавать сжимающего усилия.

После получения идеи преобразователя возникла новая подзадача: *как без сложных приспособлений изменять направление вращения?*

Эту проблему помог решить простой математический расчет преобразователя. Но ее можно решить исходя из знания свойств гибкой связи: *возможность передавать усилие только в одном направлении - в направлении натяжения нити.* Гибкая связь для усилия - это механический полупроводник. Отсюда следует очень важный вывод: в зависимости от того, с какой стороны от оси тянуть гибкую связь, в ту сторону и будет происходить непрерывное вращение. Кроме того, известно, что две одинаковые системы работающие в противофазе должны быть объединены в одну и ритмы их согласованы между собой.

Получалось, что достаточно выполнить гибкую связь в виде бесконечной ленты и возвратно-поступательные движения сообщать правой или левой ветви. Это и будет определять вращение по направлению или против часовой стрелки. Все идеи были проверена "в металле".

Полученный преобразователь работал так, как и было задумано. Но я обратился к специалистам – конструкторам высшей категории, чтобы объяснили почему система работает. Приговор специалистов был коротким: «Это шарлатанство, фокус, этого не может быть, т.к. гибкая нить и слева, и справа действует на ось с одинаковыми, но противоположно направленными усилиями, поэтому ось не должна вращаться. В худшем случае будет вращаться то в одну, то в другую сторону. Примерно то же самое ответили экспертиза Госкомитета по делам изобретений и открытий при Совмине СССР. Тогда пришлось прибегнуть к построению математической модели преобразователя и пояснить эксперту, что гибкая нить передает усилие только в одном направлении, т.е. когда ее натягивают...Просто я изобрел механический полупроводник. И только после этого было выдано авторское

Когда идея была получена и выполнена в металле, я испытал сильнейший подъем: вдруг все стало настолько ясным и понятным, что сразу же возник вопрос: а почему до этого не додумались раньше? Ведь все так просто!

Более всего удивительно то, что эта идея могла быть получена еще несколько тысяч лет назад и, по всей видимости, сверлильный, токарный станки и развитие аналогичной обрабатывающей техники пошло бы по другому пути.

Выводы: *Для эффективного решения задач, относящихся к творческим, необходимо параллельно идти двумя путями: 1. изучать и открывать закономерности развития исследуемых систем; 2. изучать и развивать себя, нарабатывая новые тела сущности, а для этого активно развивать интуицию, творческое воображение, системное мышление.*

Далее возможен переход на уровень ТВОРЦА, когда развитием будет обеспечено понимание сути окружающего мира.

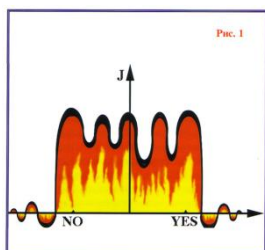
3.3. ЛОГИЧЕСКИЙ ФУНДАМЕНТ МЫШЛЕНИЯ: ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ СТАНОВЛЕНИЯ НЕПРЕРЫВНОЙ ЛОГИКИ

Кондраков Игорь

В материале предлагаются подходы по приобретению и развитию навыков непрерывного мышления для создания логического фундамента непрерывной логики.

В 1929 г. от Р.Х. посредниками Шамбалы Е.И. Рерих и Н.К. Рерих землянам было передано Третье обращение К.О.Н. (Коалиционного Отряда Наблюдателей)¹⁷. Одним из важных вопросов, на который акцентирует КОН – вопрос о логическом фундаменте нашего мышления. КОН в Обращении указывает, мышление живой материи, и само существование живой материи имеет общую основу. И мышление, и существование являются результатом борьбы с энтропией логичности. Он также указывает, что нашему мышлению также свойственны поиски **ЛОГИЧНОСТИ**, но лишь на этом и заканчивается сходство нашего мышления с мышлением, свойственным подавляющему большинству разумных рас, входящих в Коалицию. КОН заявляет, что «Первоисходный курс непрерывной логики и детальные инструкции по постепенному воспитанию в следующих поколениях навыков непрерывного мышления К.О.Н. обязуется передать по первому требованию человечества, но не раньше, чем разумные народы Земли прекратят бессмысленные распри и согласятся с концентрацией усилий в этом длительном процессе перестройки мышления, ибо ознакомление одного из воюющих народов с принципом непрерывного мышления было бы аналогично вручению ему абсолютного оружия и, в конце концов, привело бы к гибели всего Человечества»¹.

От природы человеческий мозг наделён аппаратом мышления, не менее совершенным, чем органы мышления представителей многих разумных рас во Вселенной. Дело в том, что развитие Вашего мышления с самого начала шло по абсолютно неверному пути. В начале становления процесса мышления способность к мышлению кроется в потенциальной возможности возникновения **многообразных**



ее обращение к человечеству»..., Сан-Франциско, Калифорния 1994 г; II Издание 2000

г., - 058 с., , СПб, издательство Митраков, 2012 г., - 512 с. .

реакций на одно и то же информационное воздействие (см. [Рис.1](#))¹. Как и всё в природе, что ещё не обработано **противодействующей энтропией**¹⁸ деятельностью разума, этот график хаотичен, всплески кривой на нём объясняются чисто физиологическими пороговыми эффектами.

Аналогична ситуация возникает при решении творческих задач методом проб и ошибок (МПиО): решающий принимает одну из реакций своего мозга в качестве возможного решения. Он перебирает все всплески, останавливаясь на том, который лучше гармонирует с его пониманием проблемы. При этом истинное решение (качество или свойство) находится в пределах размаха «**NO – YES**», но у решающего нет критерия выбора нужного качества или свойства и, как правило, инерция мышления решающего привязана к одной из реакций справа или слева от оси **J**, постепенно приближаясь к состоянию, когда можно сформулировать тезу и антитезу, т.е., фактически прийти к **ПРОТИВОРЕЧИЮ**: *Чтобы с позиций существующей парадигмы P_c объяснить факт Φ_1 (или выполнить действие D_1), исследуемый объект O должен обладать свойством C , но, чтобы объяснить аномальный факт Φ_2 (или выполнить действие D_2), объект O должен обладать свойством не- C .*

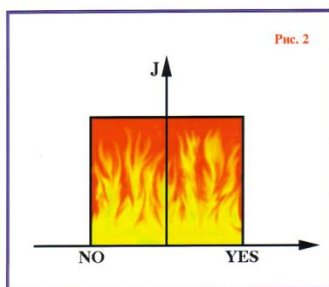
Например, теза - антитеза: хорошо – плохо! Рассмотрим некоторые состояния в виде причинно-следственных связей. Есть вкусное мороженное жарким летом – хорошо, но если есть много – простудишь горло – это плохо. Будешь сидеть дома – это плохо, но дома можно почитать книги и сделать какие-то дела – это хорошо и т.д. мы имеем несколько положительных и отрицательных реакций (всплесков), которые дают более полную картину происходящего и помогут правильно оценить ситуацию. А исходя из требований, которые указаны в задаче или проблеме, решающий выбирает пару - теза - антитеза, которая лучше вписывается в эти требования. Но здесь есть «ловушка», создаваемая штампами или устоявшимися знаниями (парадигмами). Например, для одного действия объект должен быть **длинным**, а для другого – **коротким**. Мышление конструктора приведет его к «золотой середине»: сделаем объект ни коротким, ни длинным, а определенного, компромиссного размера, который позволит частично выполнять и первое, и второе действие. Это один из *ущербных* способов мышления. Идеальным будет решение, если мы сможем в любой момент создать (представить, мыслить) и длинный, и короткий объект для реальной ситуации. Указка должна быть длинной, чтобы можно было с любого места указать точку на карте или доске, не заслоняя её, и она должна быть короткой, что её легко можно было

¹⁸ Энтропия - в теории информации как мера неопределенности какого-либо опыта (испытания), который может иметь разные исходы.

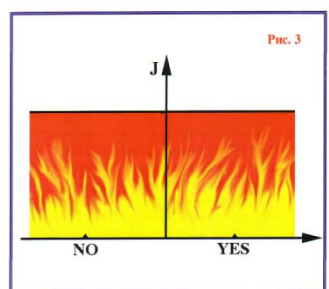
транспортировать, например, в кармане, сумочке и т.д. Обратите внимание – диапазон значений длины указки меняет в широких пределах и может охватить всю мыслимую часть числовой оси.

Основой предельно убогой личности являются понятия «да» и «нет», как якобы реально существующие и многократно проявляющиеся при ступенчатом анализе любого сложного процесса¹. И это так. С семьи, далее детского сада, со школы, затем вуза нас приучают мыслить дискретно и шаблонно. Любой изучаемый объект дробят на огромное количество более мелких и каждому из них дают новые названия, которые еще больше разделяют цельный объект, вводя массу названий и терминов для каждой разделенной части. Итог: объект воспринимается не цельно – дискретно, при этом создается образ – штамп и возникает психологическая инерция. Например: труба – представляется как нечто цилиндрическое. Но может быть труба и иного сечения – квадратного, треугольного, в виде двутавра и т.д. Или: Сверление – возможно (общепринято) только круглого сечения. А можно **сверлить** отверстие квадратного сечения? – Да, можно, если сверло выполнить в виде треугольника Рело!

Дискретному мышлению нас учат на всех этапах обучения. Пока нет методик, обучающих непрерывному мышлению. Но как говорил об этом Николай Викторович, человек может много достичь через самовоспитание разума. А самовоспитание разума заключается не только в постройке сложной системы логического мышления, но и в переработке и **улучшении фундамента**, на котором эта система базируется. Как



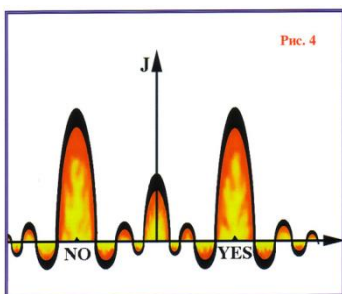
показывает пример многочисленных разумных рас, наиболее соответствует требованиям успешного познания природы перестройка логического фундамента по следующей схеме (см. [Рис.2](#)).



Во Вселенной имеется несколько рас, имеющие прямолинейную структуру логического фундамента с ветвями, уходящими в бесконечность (см. [Рис.3](#))¹⁹. Они составляют собственное объединение рас, в Коалицию не входят, т.к. с ними не смогли найти общего языка. Здесь логический фундамент охватывает всю область возможных реакций мышления на внешнее воздействие. Нам это даже сложно представить.

¹⁹ Н. Левашов. **Последнее обращение к человечеству»...**, Сан-Франциско, Калифорния 1994 г; II Издание 2000 г., - 638 с., , СПб, Издательство Митраков, 2012 г., - 512 с.

Необработанный логический фундамент человека имеет два всплеска — справа и слева от нуля и несколько мелких. Этот факт ещё раз показывает, что **у человека не было, и нет никаких препятствий для постройки своего логического фундамента по схеме непрерывной логики, общепринятой во Вселенной**³. Между тем, разум человека с самого начала развивался в корне ошибочно, ориентировался только на эти **мощные всплески** и сейчас имеет приблизительно следующий вид логического фундамента (см. [Рис.4](#)).³



Дискретизация логики, как отмечается в Послании, заставляет нас распространять принцип дискретизации на всё сущее. Так натуральный ряд чисел, который в сущности, является возможным, но весьма искусственным математическим ухищрением, имеющим с реальностью очень мало общего, стал для нас базисом тех основ математики, с которым только и знакомо огромное большинство представителей человечества.

Если вместо натурального ряда чисел (которые никто не узаконивал как фундаментальные) поставить иррациональные, которые находятся в диапазоне между соседними числами натурального ряда, например, число $(\sqrt{2})^n$, то числа матрицы вдоль оси «X» будут отражать закон нарушенной симметрии²⁰ (см. табл. 1) и гармонию многих явлений природы и устройства нашего мира, являясь следствием более фундаментальных законов природы.

Таблица 1

n	-2	-1	0	+1	+2	+3			
$(\sqrt{2})^n$	$(\sqrt{2})^{-1}$	$(\sqrt{2})^0$	$(\sqrt{2})^{+1}$	$(\sqrt{2})^{+2}$	$(\sqrt{2})^{+3}$...		
α_n^2	0.654	0.809	1.00	1.236	1.528	1.888	2.334

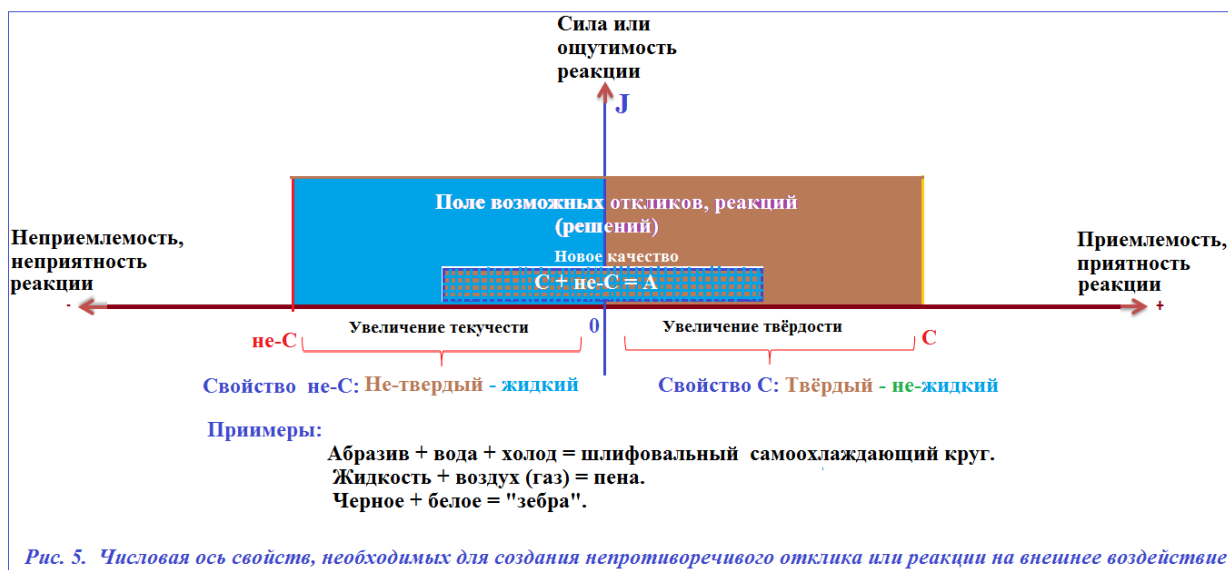
Рассмотрим детально реакции на числовой оси от $+\infty$ до $-\infty$.

Итак, на графике (рис. 5), именуемом далее **логическим фундаментом**, по оси ординат откладывается сила или осязательность реакции **J** на информационное воздействие, по оси абсцисс (направо) — приемлемость, приятность этой реакции в виде свойств или качеств исследуемых предметов со знаком (+). А налево от нуля — её неприемлемость, неприятность в виде свойств или качеств исследуемых предметов со знаком (-). Там же на графике приведены примеры тезы и антитезы, которые в итоге заканчиваются их **синтезом**: жидкость + газ + пена (*качественно новое образование* из двух

²⁰ Марутаев М. Гармония мироздания – закон Единого Целого. Ж. Российский колокол. № 3, 2005, с. 136 – 169.

всплесков);

полимер (жидкость) + газ = пенополистирол; абразивные частицы, спекшиеся с ферромагнитными + магнитное поле = псевдожидкий шлифовальный круг; и т.д.



Логический фундамент, отраженный на рис. 5, состоит из двух частей: одна отражает тезу – *площадь всплесков* (а не отдельный всплеск, как при дискретном, дуальном мышлении) справа (свойство, которое должен иметь *исследуемый объект*, например, он должен быть *твёрдым*, т.е. - не жидким), а другая – антитезу - *площадь всплесков* слева (свойство, которое должен иметь этот объект, например, он должен быть не-твёрдым, т.е. – *жидким*). При этом эти свойства – *увеличение твёрдости* происходит по направлению $(+\infty)$ и *увеличение текучести* = уменьшение твёрдости по направлению $(-\infty)$. Они меняются от 0 до заданного свойств C или $не-C$. Решение или нужное свойство находится между ними в виде *синтеза* свойств $C + не-C$: *тезис + антитезис = синтез нового качества или свойства*.

На логический фундамент оказывает влияние и менталитет конкретного народа, его представления, выработанные в процессе развития в тех или иных условиях. Например, понятие «добра» и «зла» у разных народов разное. И чем богаче язык народа, выше эволюционный уровень, тем больше площадь логического фундамента, охватываемого этими противоположными понятиями. Если двигаться по числовой оси слева направо или наоборот, то можно обнаружить, как постепенно *одно понятие переходит в другое*. А, если это привязать к конкретному человеку или народу, то одновременное осознание и осмысление этих состояний (всплесков) даст представление о

логическом фундаменте народа или конкретного человека.

Элементы сильного мышления

Наука включает в себя методы исследования. Методами научных исследований занимается наука **методология** (метод – познание и логос – учение о методах, представляющих собой совокупность познавательных операций в научном исследовании). Главная цель **методологии** науки – изучение и анализ методов, средств, приемов, с помощью которых приобретает новое знание в науке, как на эмпирическом, так и на теоретическом уровнях познания.

Наука, как система развивается человеком закономерно, эти законы можно познать и использовать для сознательного решения задач, считающихся творческими, без надежд на удачу, везение или случайное озарение.

Известно, что **научное творчество** является тем механизмом, благодаря которому развивается наука. Чтобы продвинуться дальше в вопросе познания научного творчества, прежде всего, следует ответить на вопрос, а что такое творчество?

«Творчество, - поясняет советский энциклопедический словарь, - деятельность, порождающая качественно новое и отличающаяся неповторимостью, оригинальностью и общественно-исторической уникальностью».

Таким образом, по определению, творчество предполагает неповторимость и нестандартность в подходах к решению задач, относящихся к творческим, когда их продуктом является то, чего до этого не было и направленное на повышение качества жизни.

Окружающий нас мир системен. Он одновременно непрерывен и дискретен. Состоит он из систем разного иерархического уровня. Каждая искусственная система предназначена для выполнения конкретной функции (Главной Полезной Функции - ГПФ): утюг – гладить, карандаш – оставлять след на мягком носителе и т.д. Помимо ГПФ любая система обладает набором дополнительных функций, связанных со свойствами входящих в нее материалов, частей, структуры и т.д.: утюгом можно колоть орехи, пожарить яичницу, использовать в качестве пригруза при солении капусты и т.д. Но есть еще природные системы, которые образуются в процессе эволюции материи от первичных материй до Вселенной и Разума. Они, как правило, многофункциональны. Поэтому выделять ГПФ в

природной системе нет смысла, хотя у нее также идет специализация её элементов: листья у дерева синтезируют необходимые дереву вещества, корни питают его влагой и необходимыми микроэлементами и т.д.

Что такое система? Охарактеризуем её.

Система - это объект, обладающий следующими признаками:
создан для определенной цели (набора функций).

Состоит из частей, взаимосвязанных друг с другом.

Имеет определенную структуру.

Совокупность всех частей обладает таким качеством, каким не обладает ни одна из ее частей.

Пример: шариковая ручка состоит из стержня с рабочим органом в виде шарика, корпуса, состоящего из двух частей и обеспечивающего жесткость стержню, и колпачка. Чтобы получить шариковую ручку, все части нужно соединить в определенной последовательности, т.е. в определенную структуру. При этом ни один элемент не обладает совокупным качеством, т.е. способным выполнить ГПФ системы.

Кроме всего, каждая система имеет свое **Прошлое, Настоящее и Будущее**, т.е. она «живет» некоем пространстве событий. Состоит она, условно, из ряда подсистем (ПС), и сама входит в еще большую Систему – Надсистему (НС), являясь лишь её частью – подсистемой. Например, возьмём в качестве системы **человека**. Тогда его подсистемами будут являться его основные **органы**: руки, ноги, тело и

ГОЛОВА,
Т.П.



В свою очередь каждый орган также состоит из ряда подсистем (это можно продолжить вплоть до первичных материй). Сам человек входит в надсистему (семья, коллектив, общество, страна и т.п.). Проблемы, с которыми может столкнуться человек, и, которые ему придется решать, могут возникнуть на любом уровне (в ПС или НС).

Таким образом, нужно одновременно видеть 9 экранов, на которых изображено состояние объекта в прошлом, настоящем, будущем и на разных системных уровнях (рис. 6.). В процесс развития в себе непрерывной логики, следует помнить, что у каждой системы есть **антисистема**, имеющая анти-ГПФ исходной системы. Например, система – яд, антисистема – противоядие, система – танк, антисистема – противотанковая пушка, сплитсистема включает в себя систему и антисистему.

Для работы со схемой многоэкранного мышления можно воспользоваться **системным оператором (СО)**:

1. Выбрать объект изменения (систему).
2. Сформулировать основную функцию цели системы (или ГПФ).
3. Произвести рассмотрение системы по всем экранам.
4. Выбрать один из элементов СО, изменить его и выявить, как это изменение отразится на исходной системе.

Таким оператором достаточно просто овладеть, к тому же он заставит видеть исследуемый объект со всех сторон и во времени, т.е. процессе его развития.

Иногда решение **антизадачи** (задачи наоборот) эффективнее, чем решение прямой задачи. Отсюда следует, что для повышения эффективности непрерывной логики необходимо одновременно видеть 18 экранов с состояниями системы (рис. 7).

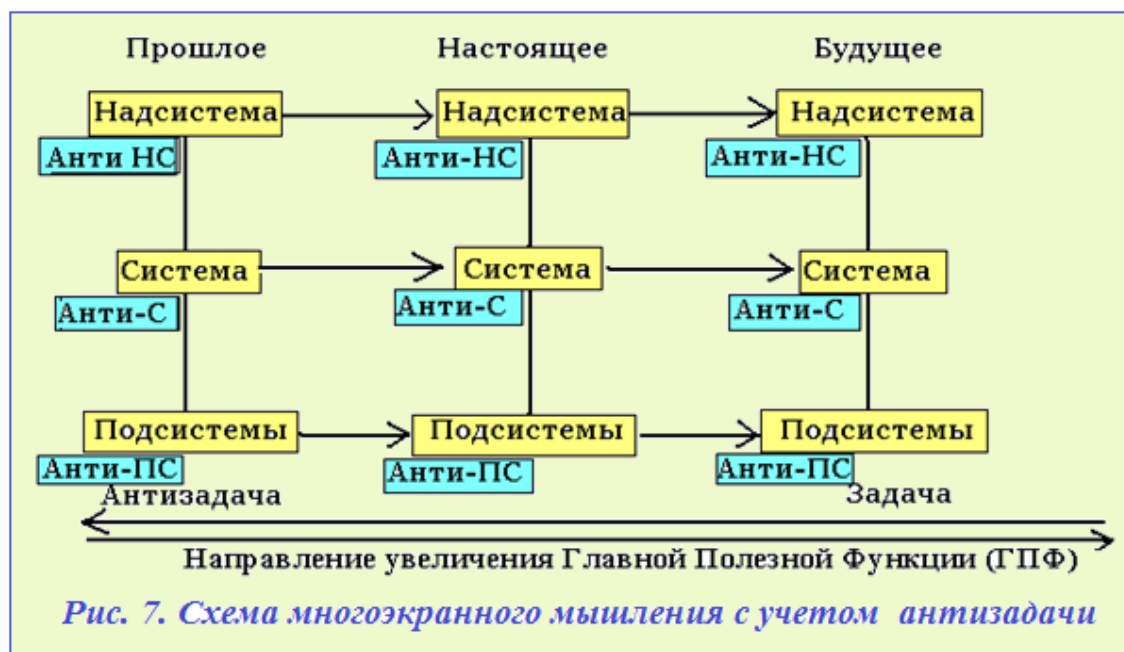


Рис. 7. Схема многоэкранного мышления с учетом антизадачи

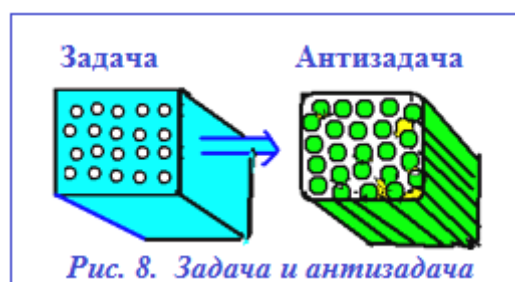
Все иерархические уровни системы (от «дальних» подсистем до «ближних») работают на главную полезную функцию (ГПФ) системы или антисистемы. Но у каждой подсистемы есть своя ГПФ, которая также работает на ГПФ системы.

Как уже отмечалось, задача может возникнуть на любом уровне, в любой момент времени. При этом, чем дальше друг от друга в иерархии находятся подсистемы, тем слабее их воздействие друг на друга, но между ними всегда есть причинно-следственная связь. Устранением причины возникновения задачи, устраняется сама задача, связанная со следствием. Правильно указав место конфликта и конфликтующую пару в системе, всегда можно значительно ускорить решение задачи, а в некоторых случаях отпадет необходимость в решение данной задачи, например, если устранить причину на уровне надсистемы так, чтобы на уровне системы задача не возникла.

Примеры:

1. Необходимо обработать тонкую стеклянную пластинку прямоугольного очертания, придав ей овальную форму. Дело в том, что тонкая пластинка легко разрушается и плохо поддается обработке. Решение на уровне системы получить сложно, т.к. на этом уровне пластинка не обладает достаточной прочностью. Перейдем на уровень надсистемы: объединим несколько пластин в один пакет. Задача решается сходу.

2. Другой пример. Необходимо изготовить фильтр в виде куба из стекла размером 1 м x 1 м x 1 м, при этом размеры отверстий должны быть порядка 1 мм, а их плотность на 1 см² должна составлять порядка 10-15 шт. Сверление отверстий и т.п. операции разрушат стеклянный куб. Сформулируем **антизадачу**: *в воздушном кубе необходимо «проделать» стеклянные стерженьки диаметром 1 мм.*



Задача решается сходу: нужно взять пучок стеклянных стерженьков и связать их в куб.

Так что иногда проще решить антизадачу, чем саму задачу.

3. Ночь. В костеле три монаха, одна из заповедей которых – одна из ГПФ – не убий! К утру обнаруживается труп. Сыщик узнал, что ночью в костел никто не заходил, и никто не выходил, но труп был. У каждого монаха алиби. Кто убийца?

Итак, есть три системы, каждая из которых имеет алиби, т.к. если бы убийца был среди них, то другие бы сразу донесли на него. Следовательно, убийство на уровне системы невозможно. Рассмотрим ситуацию на уровне НС – это объединение монахов, для которого уже не будет работать заповедь, если они втроем совершат убийство. Они втроем-то и являются убийцами. Как потом выяснилось, они были братьями.

4. Чтобы насекомые попадали в ловчую сеть пауков, нить паутины должна быть невидимой, прозрачной. Но вот беда: некоторые виды дневных пауков из-за невидимости сети страдают от пролетающих птиц. Можно сделать паутину видимой, но тогда в нее не попадут насекомые. Как быть?

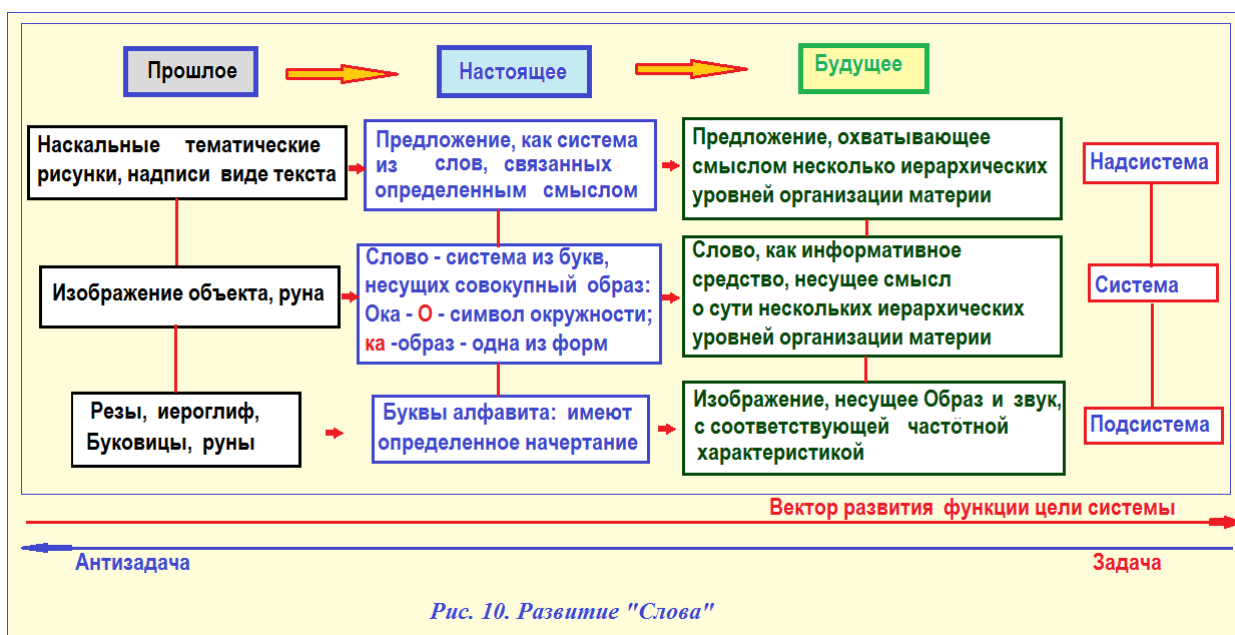
Выберем в качестве системы – паутину. Тогда подсистемами будут или видимые, или невидимые нити паутины. Перейдем на уровень надсистемы: это паутина с видимыми и невидимыми элементами (шарики или дополнительные узоры): для птиц будут видны видимые элементы, а для насекомых будет невидимой паутина между видимыми элементами.

5. Рассмотрим еще один пример на 9 экранах. Возьмем в качестве системы – холодильник: система с ГПФ – охлаждать продукты питания с целью их сохранения.



6. В качестве примера рассмотрим слово – на уровне системы – надпись на каком-либо носителе. Тогда на уровне надсистемы это будет предложение, а на уровне подсистемы – буквы алфавита, каждая из которых имеет свой образ. В прошлом слово – иероглифы, надписи на носителях. Еще ранее – это резы, руны. В будущем это может быть информативным средством, несущим смысл (содержание) о сути нескольких иерархических уровнях организации материи.

Для того чтобы прочитать надписи на различных материальных носителях, В.А. Чудинов изобрел способ *микроэтиграфии* – увеличение изображения изделия и поиск на нем микронадписей. А для того, чтобы можно было повысить четкость и выявить само изображение надписи, он использует *инверсию* (переход от системы к антисистеме): позитив изображения переводят в негатив.



Таким образом, используя предложенные приемы, системный оператор, можно развивать у себя навыки непрерывного мышления и, тем самым, создавать свой логический фундамент по схеме непрерывной логики.

31.08.2014 г.

3.4. Об упреждающих стратегиях в науке и технике

(Размышления на заданную тему)

Кондраков И.М. Шкруднев Ф. Д.



В науке регулярно с очередной научной революцией происходит смена парадигм. Сейчас грядёт Пятая научная революция, после которой на смену старым научным догмам придут Новые Знания и Новые Стратегии упреждающего развития

нашей цивилизации Разумной ориентации. В настоящее время происходит плавный синтез нескольких составляющих Новых знаний: знаний, привнесённых концепциями Н.В. Левашова, А.М. Хатыбова, Н. Морозова, Б.В. Макова и других русских учёных. Они затрагивают «физику» разных организационных уровней материи и излагаются разными понятийными аппаратами и для разного уровня подготовки исследователей и просто читателей.

В процессе изучения концепций указанных авторов и познания через них окружающего мира, наводятся «мосты» между понятийными аппаратами концепций этих авторов. В этом процессе важно делать каждый следующий шаг в познании без спешки, осмысливая все наследство Новых знаний, оставленное нам её авторами, чтобы в авторских трактовках их последователей максимально сохранить его и, в то же время, развить какие-то моменты, не превращая в догмы живое учение. Это естественный процесс внедрения любых знаний в жизнь.

*Что же является тормозом развития науки именно сегодня? - **Мировоззрение!** Наука так и не хочет расстаться со своей точкой зрения на материальный (и на нематериальный) мир, а именно*

Твёрдое тело -> жидкость -> газ -> неорганизованная плазма.

Атомные структуры, естественно, ищут в твёрдом теле, для чего создают синхрофазотроны, коллайдеры и прочее, на что денег никогда не жалко. Именно этой наукой и предлагают заняться в XXI веке!

Взявшись писать эту статью, мы рассматриваем и представляем совершенно иную точку зрения на материальный (и на нематериальный) мир.

Строго организованная плазма -> материальные структуры (твёрдое, жидкое, газообразное).



Атомные структуры необходимо рассматривать только в верхних октавах плазмы.

Современная наука может работать (и создавать технические устройства) не выше 64 октавы, все виды приборов не могут быть созданы выше 64 октавы.

Всё, что выше 64 октавы, это - неинерционная масса,

то там нет гравитационных частот.

Базовая атомная структура - 128 октава и, если её "общипать", дойдём до 64 октавы. До 2012 года Система Управления (об этом можно посмотреть здесь – http://lit.lib.ru/editors/h/hatybow_a_m/grin.shtml) последовательно переходит сначала на 224 октаву, затем - на 512.

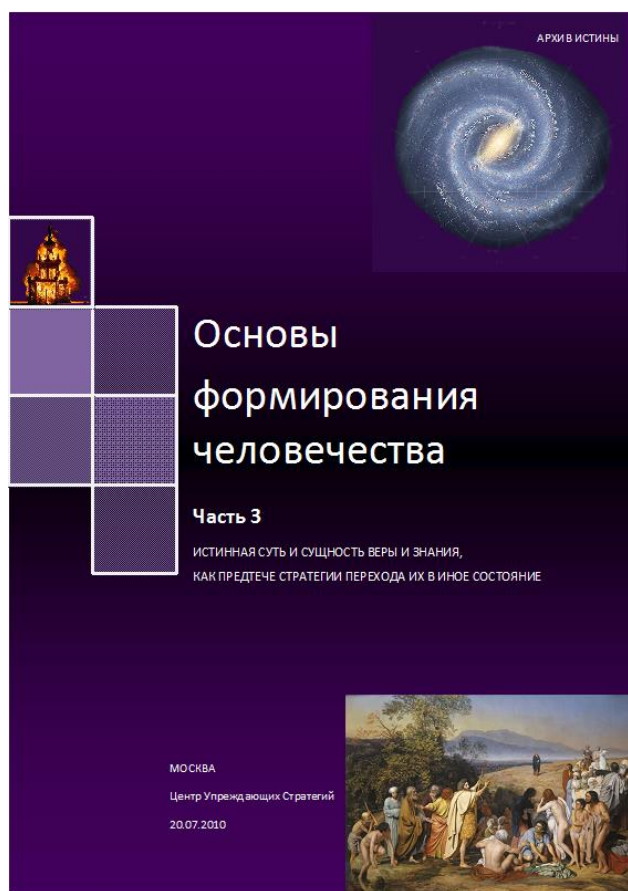
Но уже при тактовом интервале 224 октавы скорость света будет в миллиарды раз больше. Что при этом изменится, смотри раздел "как ось Земли влияет на счёт в банке".

Наука, как за соломинку, сегодня продолжает цепляться за теорию Большого взрыва, кварки, металлический водород (его не может быть, потому что есть ещё неинерционная масса трития), теорию Дарвина (или альтернативную - божественную). И на основании последнего можно сделать простой вывод:

Прямым доказательством отсутствия науки является наличие церкви.

Но в наш переходный период все будет происходить в направлении вектора упреждающих стратегий и это будет новой нормой бытия: внедрение инновационных технологий созидательного характера, формирование своего безотходного бытия, попечительской защиты всей окружающей природы, очищая её от последствий предыдущих технологий разрушения и многое другое. Именно сам по себе этот факт может и должен быть применён в основе построения стратегии нового научно-концептуального управления, в основе которого будет идея по построению

нового общества – Человечество! А упреждающие стратегии, - это путь движения к нему.



О первой упреждающей стратегии

Как отмечено в Первой упреждающей стратегии, все процессы в мире управляемы. Об этом изначально идет речь в «**Основах Формирования Человечества**» (ОФЧ), как основополагающем документе понимания происходящих процессов на нашей с Вами Земле.

«Влиять на изменения в протекании всего происходящего люди не в состоянии, а последствия чрезвычайны – в очень короткие сроки осуществляются программные изменения управлением окружающей средой, в том числе и среды обитания

на Земле, со всеми последствиями, исходящими из этого.

Все происходящее исключает случайности, управляемо совершенно все, в том числе и процессы, связанные с сохранением жизни на планете и изменения целевой и функциональной сути бытия людей в целом». Это относится и к протеканию тех или иных исторических событий, что ещё раз подтверждают факты, приведённые ниже. Паразитическая система была знакома с законами гармонии, в частности, с «золотым сечением», поэтому старая СУЗ (Система Управления Земли см. А. Хатыбов «Системы Управления Земли» http://lit.lib.ru/h/hatybow_a_m/grin.shtml далее СУЗ) «сохраняла «золотые» пропорции в исторических процессах. Приведённые примеры являются доказательством этого.

Пример 1. Начало наполеоновской войны с Россией 1812 г., 12 июня и начало гитлеровской войны с Россией 1941 г., 22 июня. Берем отношения $1812/1941 = 0,9335\dots$ Теперь более точно $1811, 448087/1940,473973 = 0,9335080$. Разница 6 сотых тысячных долей.

Пример 2. Восстание декабристов 1825 г. и смерть Сталина 1953 г. О восстании декабристов Ключевский В.О. писал: «...это нравственно-общественный симптом, вскрывший обществу недуги, которых оно само в себе не подозревало». Точно так же смерть Сталина привела к раскрытию тех преступлений, которых общество в подавляющем своём большинстве не подозревало. Но Сталин не был «электроником», в отличие от Ленина, поэтому внёс в исполнение эбровских программ некий сбой. Берём отношение: $1825/1953 = 0,934459\dots$, а точнее – $0,93429\dots$

Пример 3. Отмена крепостного права 1861 г. 19 февраля и ликвидация системы советов 1992 г., 4 октября. Общим для этих событий является освобождение. Берём отношение (с учётом месяцев и дней) $1860,136986/1992,756164 = 0,93344937$.

Пример 4. Французская революция 1789 г. и Октябрьская революция 1917 г. Берём отношение $1789/1917 = 0,9332\dots$

Пример 5. Конец французской революции (и казнь Робеспьера) 27 июля 1794 г. и конец Октябрьской революции – НЭП, март 1921 г. (НЭП означало введение капитализма; другое дело, что НЭП был искусственно уничтожен, и сталинская и после сталинская эпоха продлилась еще 70 лет. Не случайно коллективизацию Сталин называл второй революцией после Октябрьской революции. Берём отношение с учетом месяцев и дней) $1793,569863/1920,20274 = 0,93405234\dots$

Пример 6. Робеспьер (тиран в революции) родился в 1758 г.;

Сталин (тиран революции (родился в 1879 г. (или 978 г.) не имеет значения. Берём отношение: $1758/1879 = 0,9356\dots$

Пример 7. Наполеон Бонапарт родился в 1769 г., Гитлер родился в 1889 г. Берём отношение $1769/1889 г. = 0,9364743$.

Пример 8. Наполеон умер в 1821 г. Гитлер умер в 1945 году. Отношение $1821/1945 = 0,9364$.

Пример 9. Наполеон объявил себя императором в 1804 г., 18 мая; Гитлер пришёл к власти в 1933 г., 30 января. Отношение $1803,37781/1932,082192 = 0,933386679$.

Пример 10. Наполеон после «100 дней», второе отречение от престола – конец войн, 1815 г. Гитлер – конец войны 1945 г. Отношение $1815/1945 = 0,93316$.

Пример 11: Начало 1656 года — Поместный собор, проходивший в Москве, и собранный патриархом Никоном с участием четырёх восточных иерархов: Антиохийского патриарха Макария, Сербского патриарха Гавриила, митрополита Никейского Григория и митрополита всей Молдавии Гедеона, осудил двоеперстие, а всех крестящихся двоеперстно проклял. Этим было положено начало уничтожения Русского Ведического Православия. В 1771 году яицкие казаки отказались отправиться в погоню за взбунтовавшимися и откочевавшими за пределы России калмыками. Было положено начало Гражданской войны, продлившейся до 25 августа 1775 г. Это начало распада Ведической Империи. Берем отношение $1656/1771,666 = 0,9347...$

Представлено 11 примеров, повторения событий в истории, причем с огромной точностью, 10 из которых описал М. Марутаев, понявший, что приведенные примеры отражают действие законов гармонии (закон нарушенной симметрии), но он не подозревал, что все эти обнаруженные закономерности событий отражают управляемость ими со стороны СУЗ. Аналогично и история мира, составленная Скалигером, изобилует повторениями, но уже без учета законов гармонии, что было выявлено исследованиями Фоменко и Носовского.

С переходом Земли на управление родной СУЗ, программы эбровской СУЗ завершены и остановлены окончательно. Идут процессы по изменению



структуры энергетических решёток энергий «материального и нематериального» мира. Это приведёт к наблюдаемому как бы природному трансмутационному синтезу большинства ранее известных химических элементов. Это неизбежный процесс,

который приведёт к тому, что основная часть ныне современных технологий во всех направлениях и сферах не сможет работать в прежнем режиме

проистечения физических процессов, состояние окружающей среды не сможет обеспечить таковое прежнее функционирование физических процессов, лежащих в основе традиционных технологий, особенно в сфере энергетики, вооружения и военной техники. Учитывая, что 80-90 % изобретений и открытий сделано славянами, для России это наиболее актуально.

Ликвидация программных процессов старой Системы Управления впервые за 18000 лет придаёт России особую территориально-организующую функцию, а именно: с воссоздающихся объектов Системы Управления (территории России) впервые организуется и формируется весь самый сложный процесс полного управления Концептуальной Властью с привлечением Человека на определённых уровнях его соучастного управления.

К этому должна быть готова Россия, которой будет определена дополнительная попечительская функция организующего начала по оказанию помощи социального переустройства тем остаткам территориальных образований за ее пределами, где частично будут сохранены условия жизнесопровождения (Европа, Прибалтика, Финляндия, Канада, Аляска).

Что касается людей, то их исполнительские практические шаги должны воплощаться в рамках предначертанного для них Вектора Цели явлений, действий и событий на Переходный и последующие периоды.

Явление, как программное информационное основание для организации всех будущих исполнительских действий людей, представлено Новой Доктриной, исполнение которой позволит людям в житейском бытии сформировать новый Миропорядок не насильственного основоположения в их сожитии и обеспечит цивилизационное развитие истинно программного уложения по пути Разумной ориентации, которое ранее и было вменено для планеты Земля на все этапы Её истинного совершенного бытия.

Действия, как следующий после Явления этап, является выверенной обязательной Программой упреждающих исполнительских процессов, по мере воплощения которых будет формироваться Событие, т.е. в итоге осуществляться начало перехода на иной путь развития Цивилизации. Действия представлены Упреждающими Стратегиями, которые разработаны и согласованы с Системой, как по истинной их сути для целесообразных исполнительских действий людей, так и по такту событийного времени по их воплощению.

О «Второй упреждающей стратегии».

После прочтения этого материала вспомнилась одна из работ 80-х годов, связанная с анализом развития технических систем. При анализе

особенностей развития технических систем мы обратил внимание на такой странный факт: на каждом очередном этапе развития человеческого общества используются свойства источников энергии или объектов, которые вводятся в «обиход» человеческой деятельности, причём в последовательности, подчиняющейся некой логике.

Всё, что делает или использует человек, особенно разные источники энергии, будто бы кто-то специально ему «подкладывает», подсказывает и т.д.: механическая энергия в разных видах, огонь, вода, каменный уголь и т.д. Тогда эту особенность назвал «сильным фактором». Именно он и определял направление развития данного класса технических систем. Если в качестве сильного фактора выбирался, например, вода, её не сжимаемость, способность растекаться и собираться там, где наиболее низкое энергетическое состояние и т.п., то вся техника в этот период использовала именно эти свойства воды, создавались различные механизмы, вечные двигатели, различные устройства по преобразованию энергии воды в механическую и т.д (1).



В «Стратегии...» отмечено, что «Лишних и случайно образованных рек, природных водоёмов пресной воды и даже ручьев не существует.

Более того, каждый из них несёт нами не видимую природой дарованную функцию и является вполне определённым

элементом жизнеспровождения в своей географической зоне на одном из уровней управления всем комплексным бытием в биологической сфере и сфере флоры. Сам процесс природного водосбора или истечения рек не является процессом случайного характера, а являет собою полностью управляемый сложный процесс общего комплекса энергоинформационного жизнеспровождения биологической сферы и флоры».

А сами люди использовались как вещи, но в конструктивно-общественном обустройстве паразитической цивилизации, владеющей информацией о «золотом сечении» и использующей её в своих целях на уровне вменённых людям октав.

Отсюда и использование на уровне социума тех алгоритмов конструктивного обустройства, которые позволяли программировать события и их участников на уровне матричных людей, которых они вписывали в события эбровской системы управления.

Аналогичная ситуация создавалась на уровне вещного использования материи с соответствующим конструкторским обустройствам, позволяющем использовать для своих нужд низко октавные источники энергии и соответствующие технологии; от механической энергии воды (гидроэнергетика), ветра (ветроэнергетика), живой силы, к использованию химической энергии (теплоэнергетика) дров, каменного угля, газа пара, пороха, вплоть до использования первичных материй (технологии, аналогичные технологиям Н. Тесла).



Ещё в первой Стратегии отмечено, что «чрезвычайно важно проявить те целесообразные направления будущего бытия людей, которые должны быть охвачены упреждающими стратегиями по воплощению перехода на иной путь цивилизационного развития, как «Начала Начал».

Таковыми ориентирами, одновременно и направлениями по формированию комплекса упреждающих стратегий в области техники и технологий, должны быть:



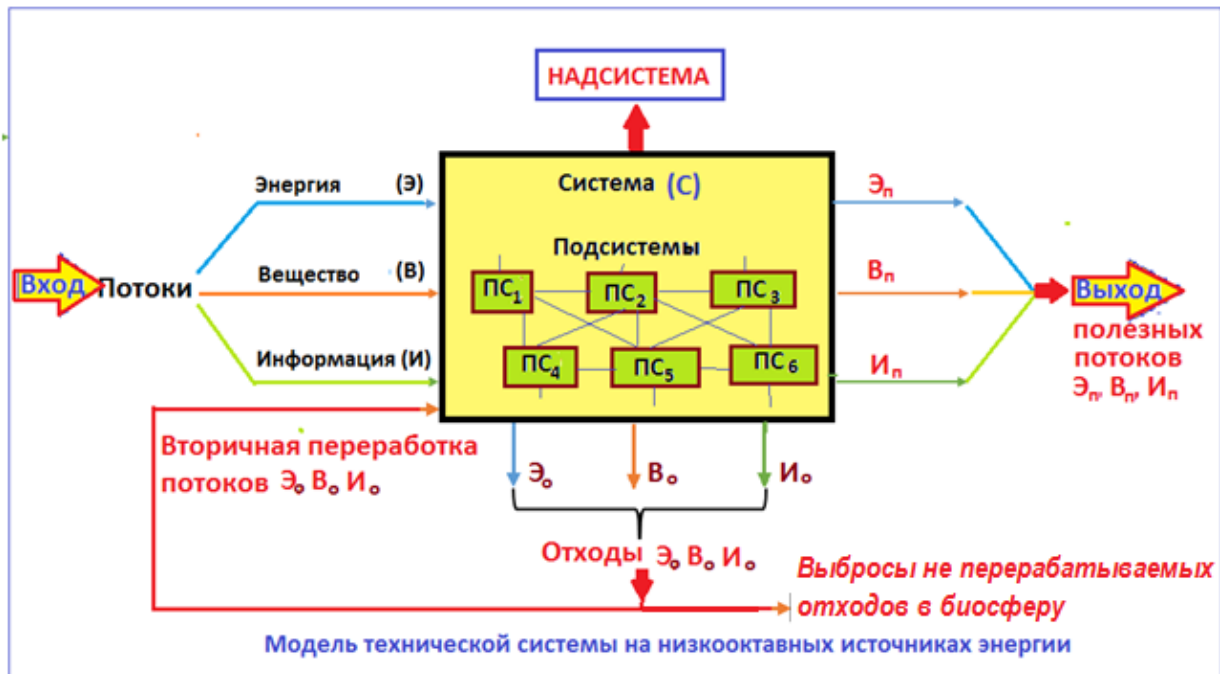
- отказ от технологий разрушающего характера, не соответствующих процессам происходящих изменений в новом управляемом бытие энергий на Земле, переход на новый технологический базис, опирающийся на иной уровень познания истины о «Сотворенном Мире», определяющий безотходное

бытие людей в гармонии с окружающим природным естеством

С завершением процессов по изменению структуры энергетических решёток энергий «материального и нематериального» мира, произойдёт природный трансмутационный синтез большинства ранее известных химических элементов. Это неизбежный процесс, при этом основная часть ныне современных технологий во всех направлениях и сферах будет работать в ином, не традиционном режиме. И, прежде всего, России придётся решать весь комплекс проблем, связанный с этими преобразованиями.

Это и будет восстановлением процесса развития Цивилизации Разумной ориентации на Земле, исключающего какие-либо пороки, сформированные на основе социальной несправедливости и других порочных гегемоний ранее искусственно вменённого насилия любой формы его проявления.

Если вести речь о технике и технологиях, то вся современная техника построена на принципах использования низко октавных источников энергии, позволяющих создавать только разрушительные технологии. В общем виде функциональную схему конструкций эбровских технологий можно представить следующей моделью. Рассмотрим её.



Поступающие в систему (вход) потоки Энергии (Э), Вещества (В) и Информации (И), преобразуются ею в полезные потоки Эн, Вн и Ин, используемые для получения полезной работы, а также в отходы в виде

потоков \mathcal{E}_0 , \mathcal{B}_0 и \mathcal{I}_0 , которые выбрасываются в окружающее пространство или используется для вторичной переработке потоков \mathcal{E}_0 , \mathcal{B}_0 и \mathcal{I}_0 . Для характеристики этих технологий используется **Коэффициент полезного действия (КПД)** — характеристика эффективности системы (устройства, машины) в отношении преобразования или передачи энергии. Определяется отношением полезно использованной энергии (A_n) к суммарному количеству энергии (затраченной — A_z), полученному системой; обозначается обычно η . КПД является безразмерной величиной и часто измеряется в процентах.

Математически определение КПД может быть записано в виде:

$$\eta = (A_n / A_z) \times 100 \% = \text{Поток } (\mathcal{E}_n, \mathcal{B}_n \text{ или } \mathcal{I}_n) / \text{Поток } (\mathcal{E}, \mathcal{B}, \text{ или } \mathcal{I}),$$

где A_n — полезная работа, а A_z — затраченная энергия.

Коэффициент полезного действия механизма равен отношению полезной работы к полной работе. Очевидно, коэффициент полезного действия всегда меньше единицы. Эту величину часто выражают в процентах. Обычно её обозначают греческой буквой η (читается «эта»). Сокращённо коэффициент полезного действия записывают КПД.

Если сравнивать между собой КПД бензинового и дизельного двигателя, то следует отметить, что первый из них недостаточно эффективен и преобразует в полезное действие всего **25-30 %** произведенной энергии. Например, КПД стандартного дизеля достигает **40 %**, а применение турбо надува и промежуточного охлаждения повышает это значение до **50 %**. Все остальные проценты (**75-50 %**) энергии выбрасываются в биосферу, разрушая её.

Познание и внедрение эбровских технологий было вменено человеку и шло по цепочке, с использованием в качестве источника энергии: **Механического** — **Акустического** — «**Теплового**» — «**Химического**» — **ЭлектроМагнитного** полей. При этом степень управляемости систем на основе указанной цепочки повышался, но и росла степень загрязнения биосферы. Особенно степень управляемости росла с переходом от конструкций на макроуровне, к конструкциям на микроуровне.

При многократном превращении или передаче энергии общий коэффициент полезного действия $\eta_{\text{общ}}$ равен произведению КПД на всех ступенях преобразования энергии:

$$\eta_{\text{общ}} = \eta_1 \cdot \eta_2 \cdot \eta_3 \dots \eta_m$$

Таким образом, на выходе истинный КПД будет незначительным, при этом часть получаемой системой потоков Э, В, И - (1-КПД) $\times 0,1$ будет выброшено в биосферу в качестве отходов. Например, добыча сырья, преобразование его в топливо (например, мазут, солярка и т.п.), сжигание топлива для получения тепловой энергии, а затем преобразование её в электрическую. Даже использование отходов для получения дополнительных полезных эффектов, не решает проблемы, т.к. и это приводит к появлению новых отходов используемых технологий. Это еще раз подтверждает неэффективность эбровских технологий.

Таблица 1

Вид топлива	КПД брутто (%)
Электроэнергия	97,0
Газ	87,1
Древесные гранулы	86,0
Дизельное топливо	81,6
Древесная щепа, сухие опилки	80,5
Мазут	72,6
Каменный уголь	56,1
Дрова	49,5
Торф	38,6
Сырые древесные опилки	35,1

Использование большого многообразия искусственных, особенно органических материалов для изготовления различных изделий (изделий из пластмассы, искусственные цветы, ёлки и т.п.), которые при утилизации, например, сжиганием, выделяют диоксины и другие вредные для биосферы вещества. Аналогичная ситуация происходит при внедрении ядерных технологий, опасных своими отходами - ОЯТ.

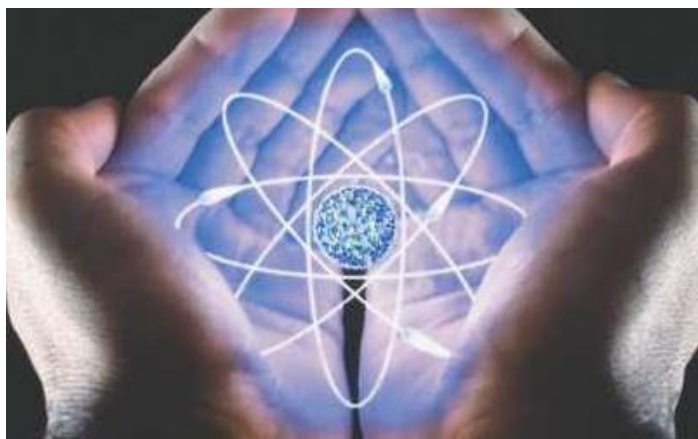
Переход к использованию электроэнергии, производимой сжиганием топлива (см. табл. 1) также малоэффективно, т.к. КПД в этом случае зависит от всей цепочки энергетических преобразований, при этом в биосферу выбрасывается весь набор отходов Э, В, И всей цепочки. Например, для получения электроэнергии сжигается каменный уголь, после которого в атмосферу выбрасывается огромное количество мелких частиц вместе с газами, неиспользованное тепло и остается зола, содержащая ряд веществ, для переработки которых недостаточно было температуры сгораемого угля. Эти отходы также могут быть использованы, но **при больших затратах энергии,**

которые, даже при почти полной утилизации отходов приведут к низкому КПД таких технологий. Например, при переработке золы можно получить отличный не сгораемый теплоизоляционный материал, бронированное стекло, керамический материал и др. материалы. Но полученные достоинства быстро обесцениваются, если рассматривать всю цепочку преобразований.

Фактически существующими технологии уничтожаются не возобновляемые ресурсы Земли. Использование энергии воды в виде строительства электрогидростанций привело к тому, что великие реки – Волга, Обь, Енисей превратились в подобие проточных болот (2). И ярким примером в этом аспекте могла стать уже другая катастрофа – авария на Шушенской ГЭС, где пришлось вмешаться Н.В. Левашову.

Но как бы то ни было, в итоге все реки должны и будут освобождены от таковых гидротехнических сооружений естественным или не естественным путем.

Как отмечено в Стратегии, «Земля уникальная планета, **получающая воду из космоса для обеспечения части условий жизнеспособности**, этот процесс управляем без участия и мнения людей, он ограничен по объёму своими физическими возможностями и если баланс этого процесса будет разрушен, то жизнь на ней будет ликвидирована. Именно это является **главной причиной такого категорического подхода к отрицанию гидроэнергетики полностью**, как безусловное исполнение одного из важнейших элементов безотходного существования людей на нашей планете». Это очень важное замечание. Между механической энергией воды (низко октавной составляющей энергии), вращающей турбину и «потоками» электронов в проводниках, действующих ряд иерархических уровней организации материи, лежит грубая



цепочка преобразований механической энергии в электрическую, выбрасывающая свои отходы в окружающее пространство («разрушенная» вода, мощные магнитные и электромагнитные поля и т.п).

Не решает проблемы и переход к технологиям, в которых используется энергия атома в процессе его распада. Понимание губительного для Земли и её естества воздействия атомной энергетики, добровольный и скорейший отказ от неё, путём перехода на принципиально иной базис обретения и применения энергий, не разрушая гармонии энергетического баланса всего не нами

созданного естества планеты – вот путь, по которому мы должны идти для воссоздания цивилизации Разумной ориентации.

Изменение конструктивных форм энергетических решёток, энергоинформационных состояний воды, вызванные протечением физического процесса, связанного с изменением состояний воды при различных внешних воздействиях информационного характера. Именно они воздействуют на энергоинформационные состояния воды согласовывается или нарушая установившуюся гармонию в процессе формирования всей системы.

С повышением октавы, используемые источники энергии, возрастает опасность разрушения установившуюся гармонию конструкции системы при неумелом пользования ею. Здесь возникают проблемы нравственного значения.

Особо важно замечание для будущим изобретателей и исследователей: **«Беспорядка у природы Вселенной нет, есть строгое конструктивное упорядочение и управляемое функционирование на микро и макроуровне своего устройства»!**

Эти сложные или простые конструкции энергетических решёток и сосредоточили в себе хранение в устойчивом состоянии важнейшей способности материи – исполнять работу, т.е. обладать энергией, обеспечивающей возможностью совершать какое-либо движение в сей момент или в какой-то иной момент в будущем изменённом состоянии физического тела, но обладать таковой возможностью должны и обязательно обладают.

В этом и заключается суть гармонии бытия энергий во всем диапазоне (на Земле от 8-12 до 512 октав) от микрочастиц, как первичной материи магнитной и электрической энергии, **до сложных конструкций ими построенных, для воплощения в текущем такте событийного времени или будущем каких-то им наделённых функций в комплексе бытия всех энергий.** И эта гармония миропостроения полностью управляема, но в определённой степени и «беззащитна» от воздействия чужеродных первичных материй энергий, если управляемость таковыми процессам каким-то образом нарушается.

Эту гармонию управления и состояний бытия энергий нарушать нельзя, иницирующее или случайное вмешательство всегда будет ликвидировано со стороны Управляющей Системы, каково бы оно по масштабам ни было, а на нынешнем этапе



изменений это происходит достаточно масштабно с наращиваемой интенсивностью.

Открывается огромная возможность создания Новых Технологий на базе Новых Знаний, что вылилось в создании Новых оздоровительных технологий «СветЛ» (Ф.Д. Шкруднев. «Поиск Истины. Встречайте НОВЫЙ КОМПЛЕКС «СветЛ»! <http://rnto.club/Biblioteka/Shkrudnev-F.D./Stati/poisk-istini-vstrechajte-novij-kompleks-svetl.html>).

Управления своим искусственно навязанным столетиями утверждением в сфере классической физики о «неделимости электрона» и уходе от истины познания, что есть **Истинная Мирообразующая Первома́терия!**

Как писал **Маков Б.В.:** «Весь теоретический и практический уровень «стараний» по воплощению указанной разрушительной технологии не усложнял жизнь её «авторов» своим вниманием относительно глубины познания истины, а алчность их потребительского интереса не позволила им «ниже» понимания молекулярного устройства «материального» мира. Но даже и на этом уровне, сколько сокрытых хлопот и видимых опасных предостережений несёт в себе таковая технология! Более того, это ещё не та разрушительная опасность, о которой следовало бы публично и громко говорить! ...

Весь ужас её разрушительных последствий затаился на более глубинном уровне, т.е. на уровне электрона и выявленном (доказанном) факте о его делимости, и всего лишь двух материй, т.е. материи магнитной и материи электрической энергии (пока без вмешательства понятий о материи поля), как первоосновы всего «Сотворённого Мира», особенностей их не случайного, а управляемого бытия первичных мирообразующих энергий. **Природа чрезвычайно сложна своей простотой**, но таковая простота не только должна быть увидена и познана, она опасна и воссоздаёт ныне своё умение Разумно защищаться, если будем продолжать формировать всё своё житейское бытие только на агрессивности и разрушении в её адрес».

Выводы:

- 1.** Полная ликвидация разрушающих технологий производства электрической энергии и переход на иные технологии по её обретению.
- 2.** Необходим технологический скачек в обретении энергии без сырьевого участия в этом процессе, путем применения коротких технологических цепочек, т.е. прямого преобразования энергий Земли в электрическую и иные виды энергии.
- 3.** Переход к использованию неразрушающих технологий возобновляемых энергий Земли, обеспечивающих безотходность в организации

жизненного бытия людей Разумного, рачительного и попечительского ориентирования относительно окружающей нас природы в нашем цивилизационном развитии.

Для того что бы все это реализовать нужно прежде всего определить свою роль и функцию в этих происходящих сегодня процессах. **Роль, на наш взгляд проста** – быть на уровне, в состоянии и способности **активной режиссёрской роли части или всего происходящего, касательно нас**. Мы должны и можем принять активное участие в процессе воссоздания себя заново, чтобы стать Человеками, глубоко осознавшими истинную функцию Человечества на Земле и нашедшими свою истинную роль и место в программных процессах планеты Земля. Быть пассивным инструментом и биологическим материалом планетарного эксперимента чужих режиссёров извне, избравших за нас путь передельного эгоизма, **позволявший лишь уничтожать друг друга** и видеть основу жизни общества **только в материальном производстве – более не для нас**. Все это с полным осознанием, **мы оставляем для неудачного прошлого**, которое с будущим больше не будет иметь каких-либо следственных связей. **Интерес к прошлому будет только у историков и для историков**.



Кондраков И.М. Шкруднев Ф. Д.
Январь 2015

1. Эти наблюдения в дальнейшем не раз подтверждались, но только после знакомства с ОФЧ обрели истинный смысл.

2. Только в период перестройки на Енисее, в котором в былые времена водилась рыба и река было полноводной, планировалось построить еще 15 каскадов для будущих гидроэлектростанций. То ли расчеты академика Алексеева о пагубности такого строительства для Сибири, которые были мною переданы депутату Краевой Думы писателю В.П. Астафьеву, то ли не хватило на это денег или их разворовали до того. Но, как бы то ни было, это спасло Енисей и сам Красноярский край вдоль течения реки.

3.5. ОТ МИФОВ НАНОМЕТРИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ К РЕАЛЬНЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ

В газете «Время» (г. Минеральные Воды) за № 48-49 от 23 июня с.г. была опубликована очень большая статья д.х.н. Г.Эрлиха «Мифы нанотехнологии». В статье отражен пессимизм многих ученых в отношении нанотехнологий. И это не случайно. Сейчас много пишут, говорят и надеются на эту отрасль науки. В свое время физик Фейнман прочитал лекцию под названием «Внизу полным-полно места», в которой впервые была рассмотрена возможность создания веществ совершенно новым способом.

Немного истории. Еще в древнем Шумере (4 тысячелетие до н.э.) была известна гальваностегия и гальванопластика, с помощью которых толщина покрытия изделий составляла 5-10 нанометров. В приполярном Урале с реки Нарада, что находится на восточной границе Уральских гор, на глубине 6-12 м, что соответствует верхнему плейстоцену или ста тысячам лет²¹ до нашей эры, группа старателей обнаружила при промывке золота спиралевидные детали (спиральки из молибдена, имеющие внутри вольфрамовый сердечник) размерами от 0,003 до 3 миллиметров, созданные посредством нанотехнологий.

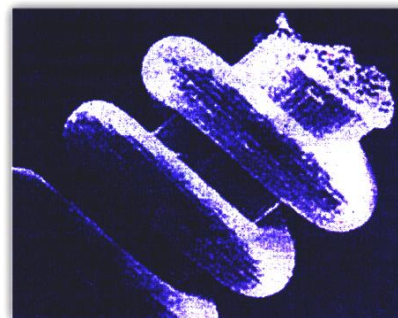
Примеров множество.

Откуда такой пессимизм у ученого?

Мы живем в «срединном» мире (мезоуровне), но есть еще макромир (макрокосмос) и микромир (микрокосмос). Это деление условно. Для исследования микро- и макрокосмоса человек изобретал специальные инструменты. Но человечество исчерпало возможности развития на мезоуровне, основываясь на знаниях, которые дает нам современная наука. Нужно уходить «вглубь», но при этом изучив законы микромира, перестроив свое мировоззрение в соответствии с новыми знаниями.

Многие представители старшего поколения наверняка помнят, как в начале 60-х годов возлагали большие надежды на химию, ядерную физику и др. науки, которые не оправдались. Почему? Ответ достаточно прост: чтобы двигаться вперед в познании мира, нужно знать как он устроен, каковы законы мироздания, а не придумывать за природу эти законы. Мы пока практически не

Вольфрамовые спиральки на молибденовом стержне.



Эти микроскопические вольфрамовые пружинки были обнаружены в Приполярном Урале на глубине в 6-12 метров, что соответствует верхнему плейстоцену или ста тысячам лет до нашей эры.

²¹ В.П.Путенихин. Тайны Аркаима: наследие древних ариев. – Изд. 7-е. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. С. 9-12. – 285 с.

знакомы с этими законами, а имеем дело лишь с их следствиями. Отсюда и попытки переносить то, что нам хорошо известно на мезоуровне на микро- и макроуровни: принципы, закономерности, методики. На уровне нанотехнологий должны быть совершенно иные принципы формирования наносистем, иные методы, приемы, основанные на знании микромира на уровне наносистем. Нельзя все слепо переносить с одного уровня на другой (принципы работы роботов, машин, манипуляторов и т.д.) т.к., например, на уровне микрона (одной миллионной метра) начинают проявляться кванто-механические эффекты и обычные законы не работают. Возьмем такую прикладную область деятельности, как строительные материалы и строительные конструкции. Понятно, что нельзя в нее переносить известные ныне технологии формирования наносистем. Это не только очень дорого, но и совершенно неэффективно. Но вот внесение незначительного количества углеродных нанотрубок в бетон значительно повышает его физико-механические свойства.

На мой вопрос физикам-экспериментаторам из лаборатории Ж.Алферова, лауреата Нобелевской премии, из института Иоффе, почему они работают методом проб и ошибок при исследовании наноструктур, ответ был убийственным: «других методик пока нет, мы исследуем еще не познанное». Это было сказано не в середине XX века, а в декабре 2009 г. представителями авангарда науки. Хотя есть такие методики, разработанные нашими учеными.

У современной науки нет четкой методологии, но не потому, что в ней нет думающих ученых. У ученых нет единого представления об устройстве мира, поэтому каждый трактует мир в меру своего понимания. Даже название нового прикладного направления - «Нанотехнологии» может пониматься двусмысленно. Например, химики давно имеют дело с мелкодисперсными структурами наноразмеров, не называя это нанотехнологиями, потому что нано – это одна миллиардная часть метра, а нанотехнологии занимаются объектами от 1 до 100 нм. Но если приставку «нано» мы присоединим к астрономической величине – парсеку ($3,086 \times 10^{13}$ км), то получим нанопарсек равный $3,086 \times 10^4$ км, что равно размеру 9 лун, выложенных в цепочку, или половине диаметра Сатурна. Из примера очевидно, что название «нанотехнологии» не соответствует своему содержанию. Правильнее было бы назвать нанотехнологии – **нанометрическими** технологиями, коль они привязаны к нанометрическим размерам синтезируемых систем. **Таким образом, нанометрические технологии** - это область прикладной науки, которая занимается созданием принципиально новых инструментов и материалов сверхмалых размеров, а также изучает свойства различных веществ на атомном и молекулярном уровне. Следовательно, каждый познаваемый нами уровень организации материи должен изучаться

соответствующими инструментами, методиками, основанными на знании законов природы на этом уровне, а создаваемые технические средства для данного уровня должны также основываться на принципах, вытекающих из этих законов. Необходима общая методология познания мира, тогда не будет мифов, о которых пишет ученый. А пока реальные дела нанометрических технологий эффективны преимущественно для научных лабораторий.

Мир нанометрических технологий достаточно груб относительно тех технологий, которые разработаны отечественным ученым – академиком Левашовым Николаем Викторовичем, нашим земляком. Вот уже шесть лет им ведутся эксперименты по внедрению и апробированию новых технологий, основанных на совершенно новых знаниях. Он является автором не только новых технологий, но и новых знаний о Вселенной. Разработанный им генератор пси-поля на основе первичных материй, которые современная наука называет «темной материей» (dark matery), позволяет по заданной им программе пробудить и стимулировать спящие гены растения, без изменения генетики. Мы все состоим из этой «темной материи», которая по современным данным составляет 90 % от всей материи Вселенной и лишь 10 % является видимой, ощущаемой нашими органами чувств. Вот что пишет Н.В.Левашов в своей книге «Источник жизни» о генераторе пси-поля: «Но это не значит, что генератор пси-поля не материален, — он «только» создан из, так называемой, **«ТЁМНОЙ МАТЕРИИ»**, существование которой вынужденно признаёт даже ортодоксальная наука. Из той самой «тёмной материи», которую не воспринимают обычные органы чувств человека и созданные человеком приборы. Генератор пси-поля — материален, но создан он, как я уже писал, из тёмной материи, на основе совершенно других принципов, о существовании которых не только ничего не известно ортодоксальной науке, но которые абсолютно непонятны и недоступны, с позиций современной ортодоксальной науки. Но, как видно из результатов применения генератора пси-поля, его воздействие вполне реально и даже весьма осязаемо! Результаты воздействия генератора пси-поля вполне реальны и материальны в привычном для большинства смысле этого слова и не зависят от «компетентного мнения» экспертов от ортодоксальной науки, точнее — религии, ибо, так называемая, классическая наука уже давно превратилась в религию...

С помощью подобных приборов можно добиться того, **«ЧТО БЕЗ КАКОЙ-ЛИБО ХИМИИ, БЕЗ НАРУШЕНИЯ ПРИРОДНОЙ ГАРМОНИИ»**, можно получить у растений практически любые свойства и качества, которые **НЕВОЗМОЖНЫ** в природных условиях и, ко всему прочему, получать во много раз больший урожай, не истощая почву, а наоборот, улучшая саму почву, очищая грунтовые и дождевые воды и многое, многое другое... Так что, генератор пси-поля, созданный из тёмной материи оказывает **РЕАЛЬНОЕ**

воздействие не только на растительный и животный мир, но и мир, так называемой, неживой, мёртвой материи, причём, воздействие, которое можно реально «пощупать»!...» Приведенные ниже фотографии доказательства этому.



«Не только клубника, малина, черника «решили» плодоносить с ранней весны до поздней осени, но и теплолюбивый инжир решил не отставать от этих нежных ягод. Да видно так «разошёлся», что не мог «остановиться» и даже в морозном и дождливом ноябре 2007 года! Осень 2007 года была довольно холодной, уже с конца сентября по ночам температура воздуха опускалась ниже нуля! А в октябре и ноябре мороз стоял не только по ночам, но и днём. Только ночные морозы становились всё крепче и крепче. Но это не «испугало» инжир, и эти плоды приспокойненько продолжали себе зреть на своих ветках! Такого от этого теплолюбивого растения никто не ожидал, даже мы! Но этому растению не дали наслаждаться «геройством» в одиночестве! Клубника тоже

«решила», что она не прочь попасть в «книгу рекордов Гиннеса». Любопытно то, что даже после того, как температура воздуха стала опускаться ниже нуля не только по ночам, но и днём, ягоды клубники продолжали созревать, как ни в чём не бывало, на кустиках клубники появлялись новые цветы, и возникала завязь новых ягод! И, что самое интересное — так это то, что листья клубники, несмотря на морозы, оставались сочными и необычайно плотными. А это уже само по себе необычно и не может быть, потому что не может быть никогда, как сказал бы скептик. И клубника, и малина продолжали плодоносить до середины декабря! Таким образом, начав плодоносить под открытым воздухом с конца апреля месяца, клубника плодоносила без малого **ВОСЕМЬ МЕСЯЦЕВ!!!**

Далее Н.В.Левашов пишет: «Его Величество Случай позволил обнаружить принципиально новый, никому не известный ранее метод генной инженерии, когда воздействием генератора пси-поля можно будет добиваться доминирования тех генов, которые ранее подавлялись другими и не всегда лучшими. Это, во-первых! А, во-вторых, это можно производить не на уровне эмбриона или опыления, а уже у вполне сформировавшихся молодых (и не только) растений или других живых организмов!

Раньше под воздействием генератора пси-поля у растений и животных создавались принципиально новые качества и свойства, которых у них никогда не было в Природе, что тоже, вполне возможно, закрепляется на уровне генетики у растений в пределах наших владений, но это предположение требует проверки... Таким образом, возникает реальная возможность не в каком-то далёком будущем, а уже сегодня, без создания каких-либо генетических монстров, добиться у уже существующих видов пробуждения спящих генов, несущих в себе положительные свойства и качества, и создать у них новые свойства и качества, которых у них никогда не было от природы!!! И это не теоретические предположения, а уже самые настоящие факты, как, например, незамерзание древесного сока при температурах даже ниже 20° мороза по Цельсию у тропических и субэкваториальных вечнозелёных растений! Или синтез растениями воды, чего никогда не было создано самой матушкой-природой, но может оказать неоценимую услугу для человека в решении практически всех проблем, связанных с сельским хозяйством и восстановлением Природы!..»

Николай Левашов нашел решение проблемы сохранения жизнеспособности растений даже при низких температурах, когда замерзает вода, находящаяся в тканях растения. Он пишет: «Соединение в работе генератора воедино двух программ — самостоятельного синтеза воды

растениями и изменения текучести растительного (древесного) сока при минусовых температурах внешней среды – и привело к тому, что в январе и феврале при довольно таки низких температурах среды до -20 градусов по Цельсию, созревают ягоды Земляники садовой и вырастают до огромных размеров. **В СЕМНАДЦАТИГРАДУСНЫЙ МОРОЗ** прекрасно себя «чувствуют» не только ягоды Земляники садовой, но и её листья! В декабре, январе и феврале на кустиках Земляники садовой появлялись не только ягоды, но и новые листья, которые практически никак не реагировали на мороз!

...Так что полностью преобразовалось всё растение, а не какая-нибудь его часть! При этом, февральские ягоды ни в чём не уступают ягодам январским, как те, в свою очередь, ни в чём не уступают летним ягодам! Февральские ягоды Земляники садовой в разрезе демонстрируют полноценное созревание, отсутствие какого-либо повреждения мякоти ягоды и свою сочность! Появление ягод Земляники садовой в феврале привело к тому, что Земляника садовая (*Fragaria ananassa*) стала в пределах наших владений **ПЛОДНОСИТЬ КРУГЛЫЙ ГОД!**».

Известна, так называемая, теория Мальтуса, согласно которой Земля способна прокормить только определенное количество людей, поэтому оправдываются развязываемые на Земле войны. В наше время появилась теория «золотого миллиарда», когда оправдывается ради «избранных», входящих в золотой миллиард, уничтожить остальное человечество. Однако по подсчетам современных ученых даже существующие технологии сельского хозяйства способны, при определенных социальных условиях, прокормить 114 миллиардов людей. Только в Подмосковье работающий генератор пси-поля позволил в **тридцать два раза** повысить урожайность грибов, которые используются для получения лекарственных препаратов. Технологии, предлагаемые Н.В. Левашовым реальны, апробированы и позволят прокормить и значительно большее количество людей, но главное, они дают экологически чистую продукцию, они позволяют очистить саму экологию Земли, а значит, и оздоровить все человечество. Однако власть держащим это не нужно. А народ в большинстве своем не знает об этом, поэтому даже узнав, судит обо всем с позиций своих знаний, которые достаточно скудны. Круг замкнулся. Вот и выходит, что нужно доводить до народа новые знания, чтобы пробудить спящих и просветлить знаниями бодрствующих.

Кондраков И.М.

