

Отзыв на главу 4. Изнанка простоты, книга 5.

Шкруднева Ф.Д.

По сравнению с другими главами, данная читается медленнее, т.к. требует осмысления буквально каждого абзаца и приводит к собственным размышлениям над прочитанным. Глава наполнена множеством философских размышлений. Поэтому коснемся лишь некоторых вопросов.

Автор, исходя из понимания высочайшей сложности природных и социальных явлений и процессов, считает, что оно должно сопровождаться **НОВЫМ ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕМ ПРОСТОТЫ** как «обратной стороны» сложности, её «изнанки» и вместе с тем основы. Это ему успешно удается.

Действительно, **«нельзя понять сложность происходящих изменений без обращения к их простым первоосновам и первопричинам.** Простое всегда было базовым элементом настоящей науки и должно воспроизводиться в её современных неоклассических продвижениях». Причем это упрощение носит относительный характер.

Анализируя объект исследования, мы выделяем в нём какую-то существенную часть. Назовем её **«оперативной зоной»**. Анализ развития систем показывает, что в процессе развития система «упрощается» в пределах оперативной зоны, при этом усложняется надсистема, обслуживающая эту зону. Это отражено и в тезисе автора: «Сложность, которую демонстрирует сегодняшний современный мир, не отвергает простоту напрочь, она призывает к **ПОХОДУ ЗА НОВОЙ ПРОСТОТОЙ СЛОЖНЫХ СИСТЕМ БЫТИЯ**».

Очень интересен взгляд автора и на истинное предназначение информации, от которого зависит и сама методология обучения – не накопление фактов и чужих наблюдений, а познавать и исследовать их путем перехода к методологической педагогике, когда учащийся сам, используя научную методологию, будет познавать, синтезировать, создавать, получать Новые знания. Тогда как «со стороны старой Системы была обеспечена гарантированная **изоляция людей от осознания истинного предназначения информации**», а не только для выполнения двух стратегических функций – управления и познания.

Вопрос веры – один из животрепещущих вопросов. Автор называет Веру Каркасом, на который «навешиваются» личностные украшения. Вопрос веры не решается простой констатацией типа: верю- не верю. Коль за неё люди жертвовали жизнью, то наверняка иначе понимали ценность и жизни, и веры – веры в Истину, пусть и относительную, но

подтвержденную своим или чужим опытом. Это не вера в Догматы, установленные кем-то и когда-то. Именно такая Вера и придает силы в поиске Истины и движения в её направлении. Нынешнюю Веру заменили её современным лицедейством.

Достаточно полную картину, связанную с властью денег, дал автор, показав её последствия на истории современной России. Деньги, как инструмент вроде «камнедробильной машины», перемалывает все, вплоть до Воли, являющейся по определению автора, её эквивалентом. Сила денег велика, но перед настоящей волею она бессильна. Пример этому биографии ряда творческих личностей. Но с внедрением генотипа 441 завершился процесс придания «силе денег» «как особо значимую **ВЛАСТНУЮ ФУНКЦИЮ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ**». Автор показывает, что это «вполне конкретный и **СТРОГО УПРАВЛЯЕМЫЙ ИЗВНЕ ПРОГРАММНЫЙ ПРОЦЕСС**, тем более в сегодняшнее время.»

Затронута в главе и проблема национальной идеи по построению нового общества – Человечество, стимулирующая движение в истинное будущее. Далее многое зависит от нас. Многое зависит и от системы воспитания и образования. А понятия «мудрости, мужества, умеренности и справедливости» должны стать целями воспитания.

Важны здесь и выводы по «всесильности» СУЗ. Да, она управляет процессами и касается человека, если он как-то связан с процессом. Отдельная личность в ином контексте СУЗ не интересует, в этом плане человеку дана воля, которой, к сожалению, он пока не может правильно распорядиться. Но процесс воспитания и образования человека находится под контролем СУЗ.

Несмотря на то, что эбры нам с мозгами вменили свои паучьи ценности, находились люди, которые воспитывали Человеческие качества, вопреки старой СУЗ. Это реально возможно, как показывает опыт, хотя и может иметь разные последствия для личности.

Очень важный вопрос о лидерстве. За тысячелетия люди привыкли, что всегда во главе стаи, толпы, движения, партии и т.п., стоит лидер, качествам которого в главе дана достаточно полная оценка. Представляется, что в будущем лидер должен обладать Качествами творческой личности, чтобы уметь творчески и успешно воплощать свои и замыслы общества в соответствии с вектором цели.

1. Направление развития по вектору цели – **это есть исполнение программных функций**. А их воплощение осуществляется неминуемо через **ОСМЫСЛЕННОЕ ИЛИ ИММАНЕНТНОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ** и заданную подследственную иерархию обязательных действий, неизбежно приводящих к

запланированным событиям, предусмотренным Вектором Цели явлений, действий и событий на конкретный период времени, проявляющегося в виде успеха. Без цели не может быть результата, **успеха**. Следовательно, **нужна Высшая** (В. Вернадский) или **Достойная цель** (Г. Альтшуллер), общественно-полезная, на достижение которой стоит потратить творческую жизнь. Для этого человек должен быть не только образованным, но и высоко духовным в нравственном понимании слова.

Не любая цель годится на эту роль, следовательно, нужны определенные критерии, подход, т.е. **нужна технология выбора цели**. Ещё в школе нужно научить ученика как выбрать Достойную цель.

Причём, при переходе по линии человек - семья - общественная группа - народ - цивилизация – ноосфера - происходит смена и усложнение цели, т.е. она становится более общей. У К.Э. Циолковского: от средств для перемещения в атмосфере до создания космической философии для выхода на связь с внеземными цивилизациями. У Н.В. Левашова: от познания самого себя и нетрадиционных способов лечения до познания космоса, его «лечения» от паразитов и вывод человечества на «Золотой путь развития».

Выбрав цель, необходимо знать, что было сделано в этом направлении предшественниками, знать, что нужно для её достижения теперь. Нужна программа по достижению цели, много программ, в зависимости от сложности цели, т.е. **нужен комплекс рабочих программ по достижению цели и регулярный контроль за выполнением этих планов и их корректировка по необходимости**.

2. Для выполнения намеченных планов **нужна высокая работоспособность**. Поэтому уже **со школы** необходимо учить учеников работать систематически, уметь ставить перед собой смелые цели и стремиться достичь их, преодолевая трудности.

3. На пути к достижению цели возникает много проблем, противоречий, для разрешения которых нужна методика, инструмент, технология решения возникающих проблем, т.е. **нужна научная методология решения творческих задач**. Эту задачу на этапе формирования личности ученика решают педагоги-новаторы, но каждый по-своему. Они подготавливают почву для перехода от фактологической педагогики к педагогике методологической.

4. Творчество педагогов-новаторов подтверждает мысль о том, что **нужно учить личность ученика технологии творчества**, развивать его интеллект, **учить умению думать** и решать не только стандартные, но и нестандартные задачи нестандартными способами,

начиная с детского возраста.

5. Пока еще старая система работает автоматично, в этот период возможно непризнание идей творческой личности. Здесь важно устоять, **выдержать удар** системы. Поэтому со школы необходимо **воспитывать силу духа и воли, учить отстаивать свои идеи, преодолевать неудачи и «держать удар»**, понимая значимость решаемой проблемы. Тогда будет результат. Не случайно В.А. Сухомлинский особое внимание уделял духовной жизни своих учеников.

6. Чтобы неудачи в учебе (самопознании) не отбили желание ученика учиться, **нужен позитивный текущий результат, поддерживающий интерес ученика, организованный дидактическими приемами учителя**. Чтобы уже во взрослой жизни бывший ученик мог держать удар со стороны общества, системы, не превращая отстаивание своих идей в борьбу с «ветряными мельницами», на каждом этапе достижения цели **нужен результат**, т.е. **нужен успех, организованный им самим**. Интерес поддерживается успехом, - как подчеркивал В.А. Сухомлинский, - а к успеху ведет интерес.

И. Кондраков

2.10.2018 г.