

**Игорь Михайлович
Кондраков**

О книгах

Н.В.ЛЕВАШОВА

и

С.В. ЛЕВАШОВОЙ

Предисловие



В прошлом мы привыкли к тому, что после выхода очередной книги или статьи известных писателей или журналистов, появлялось большое количество отзывов в газетах и журналах. Да и сами читатели обсуждали свежие мысли на читательских конференциях, да и между собой. Это было нормой.

Ныне времена иные. Наконец-то появились книги и статьи, в которых авторы поднимают вопросы Бытия Человечества, его будущего и впервые в своих произведениях отвечают на многие жизненно важные вопросы, на которые были наложены табу официальной наукой и церковью. Это относится прежде всего к Новым знаниям, которые принёс нам Николай Викторович Левашов, в корне меняющим наше мировоззрение и миропонимание. Он не только принёс нам эти знания, но и явился в наш мир, чтобы помочь решить проблему с космическим паразитизмом, повлиять на ход развития Человечества, выбрав вектор развития Цивилизации по пути Разумной ориентации. Для этого сначала нужно было пробудить Цивилизацию от ментальной спячки, вот поэтому он дал всем нам Азбуку, опираясь на которую мы смогли бы уверенно пойти по намеченному пути, ликвидируя последствия интервенции паразитов.

Николай Викторович написал несколько книг, которые очень быстро завоевали свою аудиторию, ибо в них была Правда, разящая Кривду и ключи к пониманию самого Мироздания. Более двух миллионов скачиваний его книг, статей и оздоровительных сеансов с основного его сайта, не говоря о множестве

других сайтов – отечественных и зарубежных, на которых выкладывались его произведения. Естественно, его книги не могли быть незамеченными, поэтому после выхода каждой книги на них писались отзывы соратников из РОД ВЗВ и его почитателей, проводились Викторины, после которых Николай Викторович награждал победителей своими книгами и дисками...

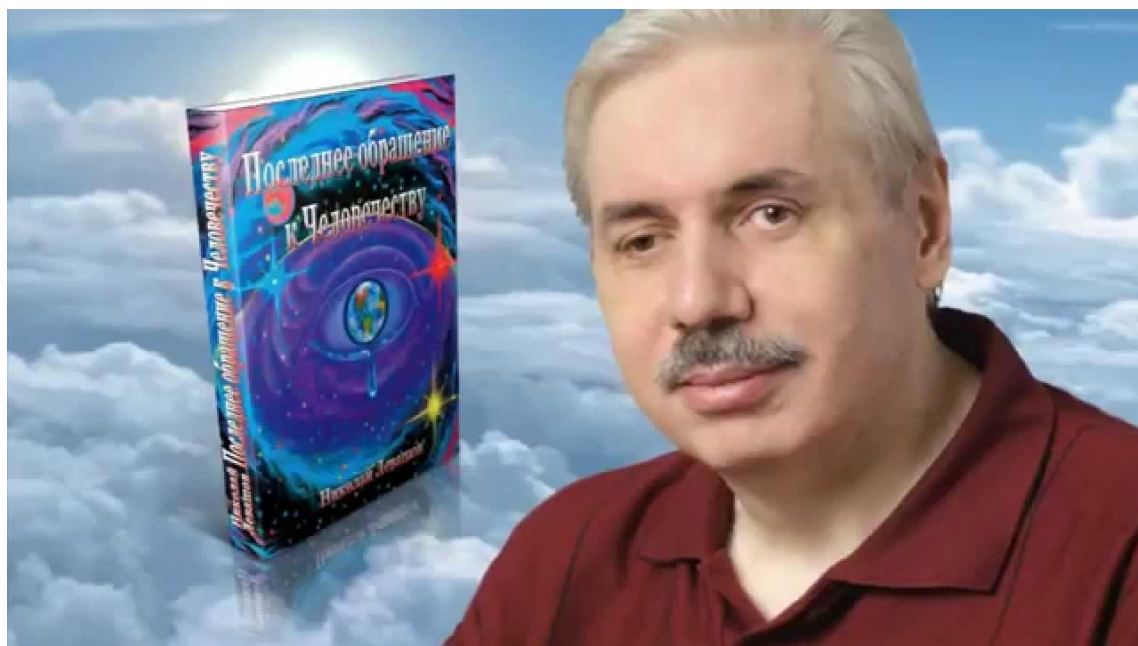
Читали книги и друзья, и враги, тщательно следившие за выходом очередной главы и тут же придумывающие откровенную ложь и об авторе, и о его теории – **Теории Всего**, как образно она была названа. «Последнее обращение к Человечеству», «Неоднородная Вселенная», «Сущность и Разум», «Возможности Разума» (запрещенная по ходатайству сионистских кругов), «Россия в кривых зеркалах» (запрещенная по ходатайству сионистских кругов), «Зеркало моей души», «Сказ о Ясном Соколе: прошлое и настоящее», эти книги стали для многих настольными.

В планах Николая Викторовича было написание ещё нескольких книг, в частности, по целительству, по истории России и другие. После его гибели враги украли его компьютер, в котором хранились еще неопубликованные материалы, а также незаконченные книги Светланы. Но враги не понимают, что все это тщетные потуги, как говорится: рукописи не горят. Его книги переживут всех «непущателей» и станут основой Новой науки, которую он вместе с другими соратниками основал и передал нам. Придут молодые силы, которые продолжат Дело, начатое Николаем Викторовичем.

7.02.2018 г.

И. Кондраков

Последнее обращение к Человечеству



В этой книге автор впервые изложил свою концепцию эволюции материи. Работа эта, прежде всего, мировоззренческая. С неё начинается пятая глобальная научная революция, которая коренным образом изменит мировоззрение современников и окажет огромное влияние на будущее Мидгард-Земли.

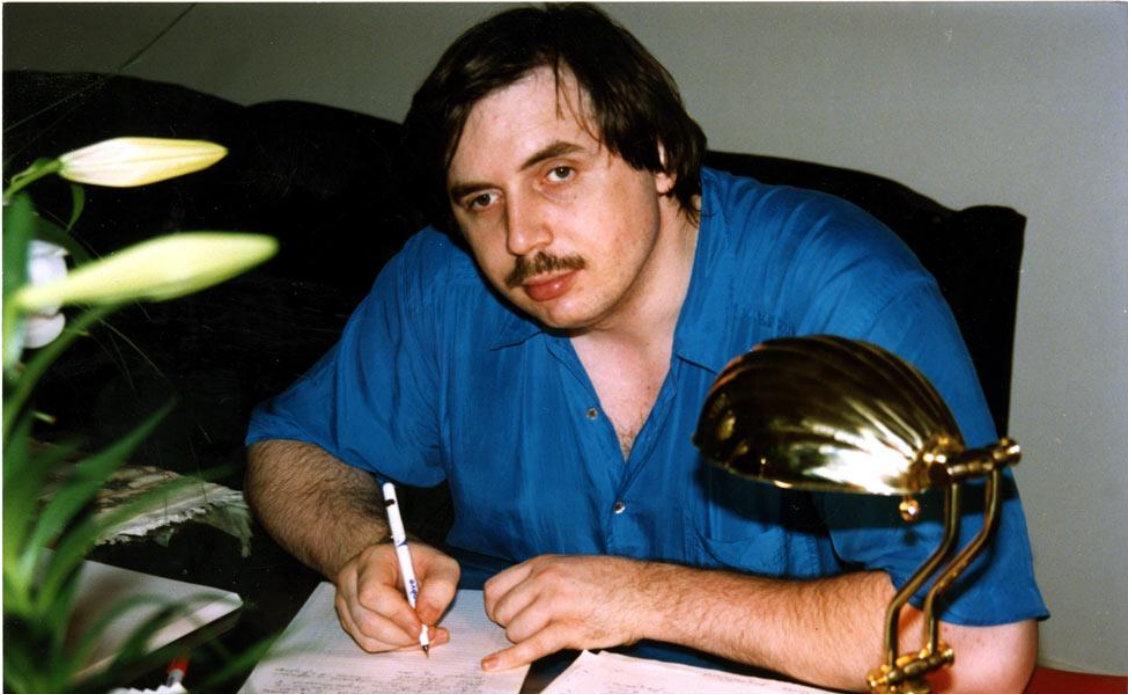
Эту книгу в 1997 г. подарил мне мой друг – Володя Козырев, который до знакомства с нею рассказывал мне о некоторых возможностях друга детства – Николая Левашова. Последний раз они встречались в Москве ещё до отъезда Николая Викторовича в США, который продемонстрировал, в частности, телекинез предметов. Рассказывал Володя мне и о других его возможностях. Информацию я «проглотил» с большим интересом, и недоверия она не вызвала, т.к. до этого читал про опыты Ильина (питерского проф.) с перемещением предметов силой мысли. После очередной информации из «первых рук», стало ясно, что в своих представлениях о нашем мире придётся многое менять...

Мы всегда обменивались с другом новой информацией – он был единственным интересным собеседником и человеком, который всегда интересовался всем новым и необычным, пытаясь дойти до истины. Нас очень интересовала проблема жизни и смерти. Нам не хотелось верить общепринятой «материалистической» точке зрения, что со смертью всё, что мы наработали, исчезает вместе с нами. Не могла так примитивно быть устроена природа, материя.

Кроме того, я со школьных лет любил проводить различные физические и химические опыты, поэтому со временем заинтересовался проблемой добывания новых знаний и делания новых изобретений. Рекомендации учёных в этом плане были просты: «Бери и пробуй!». Первые же изобретения показали, что такая рекомендация аналогична рекомендации: «Пойди туда, не знаю куда...» и не соответствует реальной технологии, которая складывается при анализе прошлых своих ошибок при решении творческих задач. Будущее подтвердило это вывод. Но в школьные годы не понятна была нерациональность технологии и методологии добывания новых знаний методом проб и ошибок (или научного тыка), которого официально придерживалась наука. А в студенческие годы непонятна была и тенденция на дифференциацию науки на более мелкие направления (я занимался исследованием развития научных и технических систем после окончания института изобретательства), после чего специалисты из параллельных направлений уже не понимали друг друга, придумывая свои «научные» языки. При этом все по-прежнему исследовали одну и ту же материю и один и тот же мир...

Сложилось двойственное представление и о математике. С одной стороны это мощный инструмент, позволяющий найти функциональные и численные зависимости между заданными параметрами и формализовать то, что до этого имело описательный характер. С другой стороны – математика – не более чем «нож и вилка» в науке, которые позволяют препарировать любое «научное блюдо», которое поддаётся формализации. Но эта же математика не способна объяснить природу достаточно известных законов, явлений, эффектов, т.к. безотносительна к ним. Например, 4-й закон Ньютона, закон Кулона и закон Ампера (для параллельных проводников с током) имеют абсолютно одинаковое математическое выражение, которое ничего не говорит об их природе.

Вопросов была много, ответы на которые пытался найти у Эйнштейна, но он разочаровал меня. Проглотил «Розу мира» Д. Андреева, думал, что здесь-то найду ответы на многие вопросы... Не нашёл ответов и у других авторов. И вот, наконец, книгу со странным названием подарил перед поездкой на море Володя. Признаться, в устоявшейся в моей голове картине мира началась настоящая революция, т.к. одно представление рушилось за другим. Сказался прежний базис, поэтому представился сверхчеловек (не господь, по инерции – у любого следствия должна быть причина, начало), который может создавать и управлять мирами... Не всё сразу укладывалось в сознание, но впечатление от первого прочтения было потрясающим. Его я там же на море изложил в иносказательной форме в виде стихов.



СОТВОРЕНИЕ МИРА

Придумав образ, выбрав меру,
Друг в друга много раз вложив,
Чтоб было множество примеров
Миров, и в каждом эксклюзив.
«Господь» «сосуд» затем наполнил
Тем, что зовём мы веществом,
А дале – ритуал исполнил
Над чистым, как поэт, «листом».

Небытие заполнил сутью,
И сразу расступился мрак
И встал Творец наш на распутье...
Предполагаю, было так:

Устав от непрерывных странствий,
Объяв всю зону – Протомир,
Меняя метрику пространства,
А с нею прежнее убранство...
Вне времени там семь субстанций
Слились, рождая новый мир.

Ломая старые структуры –

Согласно новой партитуре,
Да и космической культуре,
Творил наш будущий кумир.
Физический, затем Эфирный,
Астральный слой и, наконец,
Ментальным завершил венец,
Вписав в скрижали буквой жирной
Что мира данного – Творец.

И вот уж тысячи веков,
Срывая множество оков,
В коварном космосе предтечей
Возник наш мир противоречий,
Надев божественный покров,
Где звезд горели тихо свечи,
В пространстве в множество парсек
Был послан кем-то Человек.

С какою целью, для чего? –
О том не трудно догадаться
И грёзам в мыслях вдруг отдаться,
Что Он подобие Его!
И сын Создателя Сего.
И Зодчий Будущей Вселенной,
Тот, Кто задачей вдохновенной
Вселит и в камень дух нетленный,
И станет частью Всего!

Информация книги захватила меня, началась постепенная перестройка мировоззрения. Позже Володя на пару вечеров добыл для меня новую книгу «Сущность и разум». И лёд медленно тронулся...

Эти подробности для тех, кто думает, что дай им алгоритм перестройки мозгов, и они сразу станут всё понимать и творить. Кстати, с такими просьбами обращаются некоторые студенты, после рассказов о возможностях разума... Им хочется получить сразу и всё...

1. Третий раз уже представители из К.О.Н. пытаются нам – землянам передать предупреждение о грядущем, предлагают выход из тупика, но власть

предержавшими эти послания не были приняты. В свое время Л.Н. Толстой сказал, что миром правят параноики и дегенераты. Понятно, что они менять ситуацию к лучшему не будут, потеря власти для них – смерть. Поэтому, нормальным людям, которые понимают ситуацию, а их больше, чем ненормальных, нужно менять фундамент знаний и фундамент мышления. Тем более, что новые знания уже имеются. Учитывая наше искажённое мышление и базовые знания, новые знания предложены нам в доступной форме в книге Н. Левашова. При этом надо ещё понимать, что незнание или нежелание знать «не освобождает» от возможных последствий нашего невежества, зашлаковывающего и без того убогие калейдоскопические знания и наше сознание.

Науку уже превратили в религию, храм, где молятся на лики канонизированных учёных. Не имеющим «атрибуты учёного» нечего соваться в этом храм. Учёная степень – вроде защитного бронежилета. Это хорошо продемонстрировали на передаче у Гордона представители академической науки, которые опозорили её, так и не став за всю передачу оппонентами М. Задорнова. Скорее всего, они уже давно не учёные. Ни одного аргумента доктора наук не могли противопоставить простым и понятным аргументам Задорнова, потому что последний – для них дилетант, который «сунулся» туда, куда вход для «дилетантов» запрещён.

Но если обратиться к истории науки и техники, то станет ясно, что новое всегда открывали и создавали «дилетанты» в соответствующей области, ибо у них не было штампов и запретов на то, «чего не может быть» (не учёный Эдисон открыл эффект эмиссии электронов с раскалённого электрода; Никола Отто – бухгалтер создал 4-тактный двигатель внутреннего сгорания, архитектор Монгольфье изобрёл воздушный шар; учитель из Калуги – Циолковский создал теорию реактивного движения, расписал и технически продумал каждый шаг покорения космоса, разработал космическую философию... изобрёл судно на воздушной подушке, которую забраковали академики-аэродинамики и т.д.)...

Увы, управляющим паразитам нужно не содержание, а внешняя форма, её атрибуты. Поэтому, глядя на обложку книги (последнее издание), складывается такая картина:

Трижды к Земле посланник вольный
Спешил на помощь, чтоб смогла
Услышать зов – зов многодольный

И одолеть все силы зла.

Но спит народ под спудом ночи,
Спит, пребывая в «сладком» сне
И слышать ничего не хочет
О прошлом и грядущем дне.

.....
Распят и тот, кого Мессией
Ждала крикливая толпа, –
Но прокуратора просила:
Распни его! – Он не мессия! –
На перекладине столба.

Земля от боли содрогнулась
Казнён Посланник Светлых сил
Во мрак ночи вновь окунулась,
Но час возмездия пробил.

И вновь толпа полна презренья
К тем, кто пришёл ей вновь помочь
Чтоб изменить мировоззренья...
К тому ж прошла Сварога ночь.

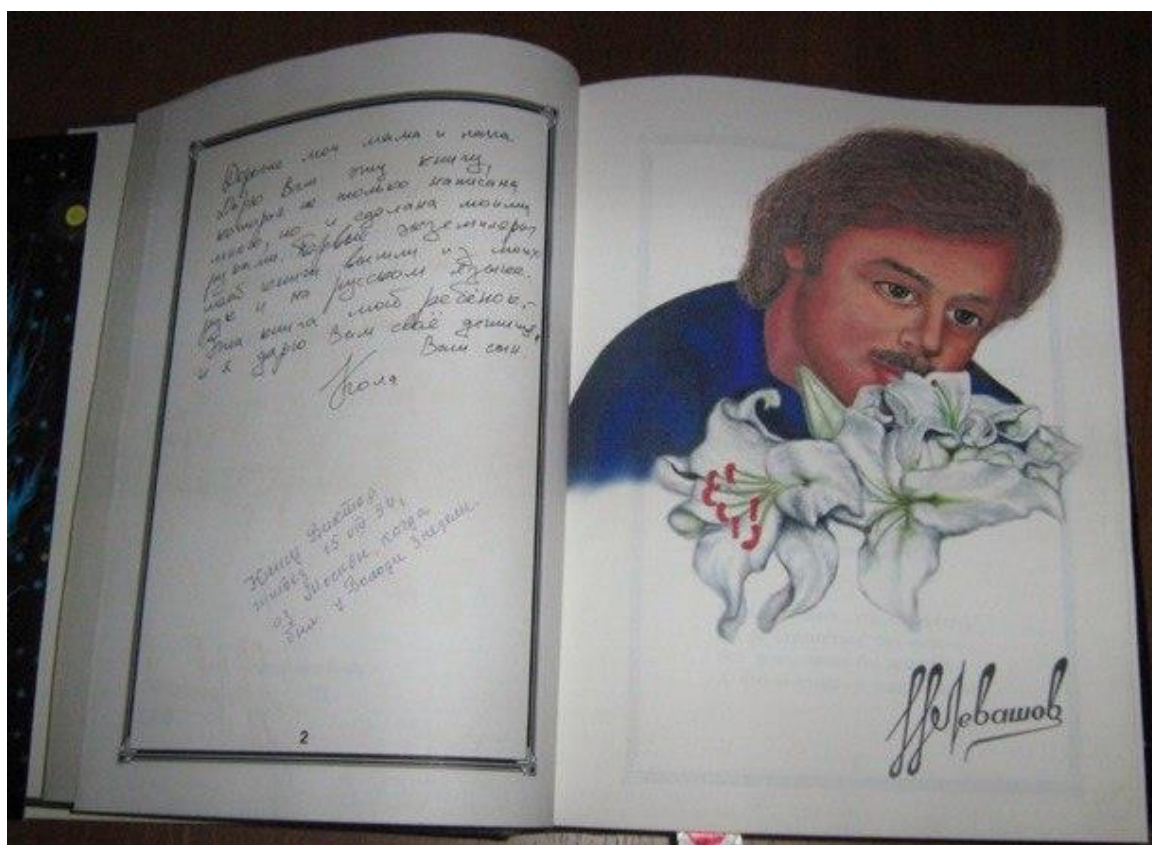


Из ока Мидгард в звёздных бликах
Стекает чистая слеза....
Вот потому на светлых Лицах

Полны печалью их глаза.

В книге с самых основ просто и убедительно начинается объяснение устройство нашего мира.

Неоднородность пространства – причина взаимодействия двух и более форм материй, которые в пределах неоднородности меняют свою качественную структуру, т.е. становятся совместимыми, и только тогда они вступают во взаимодействие, синтезируя гибридные материи. Этот принцип работает практически на всех уровнях организации материи. Например, на макроуровне для взаимодействия двух объектов достаточна совместимость у них именно тех качеств (признаков) и свойств, которые обеспечивают это взаимодействие. Например, магнит и кусок железа, болт и гайка одного диаметра и при резьбе с одинаковым шагом и т.д. А на уровне первичных материй требуется 100%-я совместимость по всем признакам и качествам, что обеспечивает устойчивость гибрида без изменения мерности.



Неоднородность – причина всех наблюдаемых физических эффектов. Например, если соединить два медных стержня при одинаковой температуре, то ничего не изменится. Но если температура одного стержня будет выше температуры другого стержня, то часть тепла от него перейдёт к другому, пока

не наступит тепловое равновесие. Но до этого проявится масса физических эффектов. А если взять и сложить две пластинки из разных металлов, соединить их и нагреть... Из-за разных коэффициентов линейного расширения слоёная пластинка изогнётся. Это очевидно. Аналогично и с законом Архимеда: на тело погружённое в жидкость... Но удивительно то, что учёные говорят о том, что материя находится в вечном движении и, в то же время, утверждают, что вселенная однородна. Тогда, за счёт чего она находится в движении, если она однородна (?), а значит все признаки и свойства материи во всех направлениях одинаковы, и тогда взаимодействия, обеспечивающего её наблюдаемое движение, не будет, а будет состояние полной энтропии по всем её параметрам. Явное противоречие. Но его обходят... Хотя экспериментально уже доказано, что Вселенная неоднородна. Те же учёные соглашаются с этим фактом, но свой базис менять не спешат, т.к. придётся разрушить ими же придуманную концепцию, на основе которой были получены учёные степени и звания, слава, признание и благополучие. Хотя это нормальный эволюционный процесс развития наших представлений. Но, чтобы признать это и понять, нужно соответствующее мировоззрение.

2. В книге красной нитью проходит мысль о том, что законы макро- и микрокосмоса едины. В этом аспекте интересен и такой момент: вокруг любой неоднородности, имеющей радиальный перепад мерности, возникают сферы, аналогичные сферам Земли.



Далее шаг за шагом объясняется происхождение жизни, причём без привлечений каких-либо гипотез, а исходя из свойств самой материи. «На глазах» происходит самоорганизация материи от её первичных форм до сложных, гибридных, матричных пространств, наконец, жизни, о

происхождении которой и человека не один век учёные ломают копья: креационизм (бог сотворил человека 23 октября в 9 часов утра 4004 до н.э.), самопроизвольное зарождение, жизнь существовала всегда, панспермия, биохимическая эволюция... теория Дарвина.

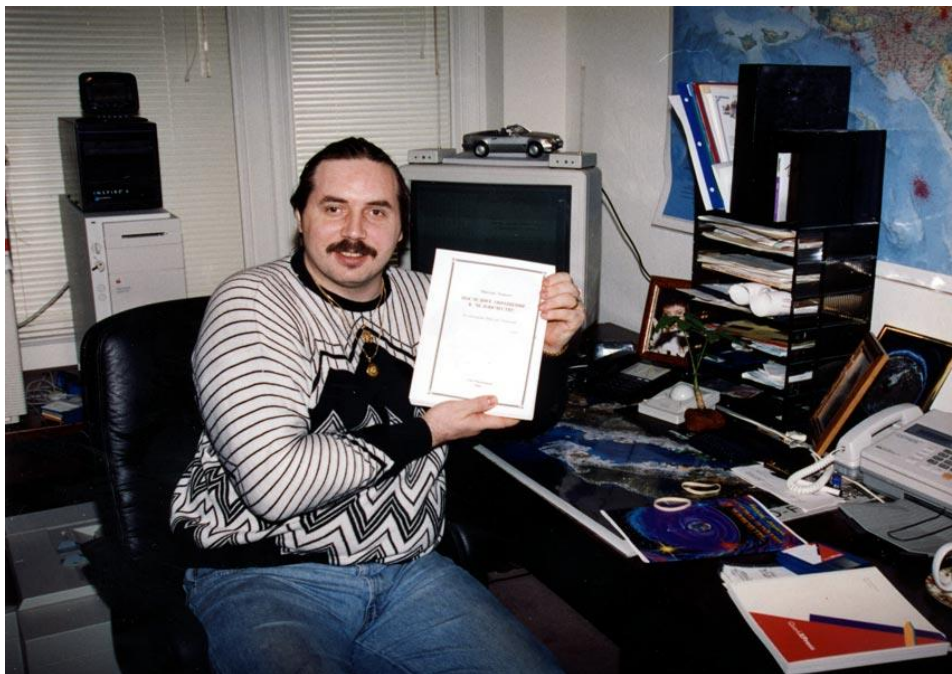
До сих пор в школе изучают теорию Дарвина и ссылаются на неё, как на научную теорию, хотя имеется масса фактов, опровергающих её. При её рассмотрении возникает чёткое противоречие: если следовать теории эволюции Дарвина, то *все расы должны начать развиваться одновременно*, в одинаковых условиях и иметь *общего предка*, например, неандертальца, который за последние 30-40 тыс.лет должен превратиться в «человека разумного», представителя разных рас, хотя это слишком короткий срок, чтобы это даже теоретически стало возможным. Но останки рас находят там, где они проживали последние 30-40 тыс. лет, т.е. к моменту их появления они уже были представителями соответствующих рас. Тогда как другие исследования показывают, что *существующие расы на Земле не должны иметь общего предка*, т.к. они не только не имеют сходство с останками человекоподобных существ старше 30-40 тыс. лет, но и отличаются по физиологии и генетике, хотя генетически совместимы.

Возникает чёткое противоречие: *все расы должны начать развиваться одновременно и иметь общего предка, чтобы быть землянами по теории Дарвина, генетически совместимыми друг с другом и находиться примерно на одном уровне развития; и существующие расы на Земле не должны иметь общего предка, чтобы объяснить отсутствие сходства с останками старше 35-40 тыс. лет.*

Это противоречие разрешено только Н.В. Левашовым. Все теории об африканском происхождении современного человека и быстрой его мутации с образованием разных рас и другие, терпят полнейшее фиаско.

3. Прорабатывая книгу, ощущаешь, как гармоничен мир. Но когда рассматриваешь себя или любого обычного человека, видишь, как далеки мы от природной гармонии. И вместо того, чтобы понять и включиться в эту гармонию, мы придумываем массу искусственных моделей мира, удобных для понимания нами же придуманной гармонии мира. Отсюда непонимание истинной гармонии мира. Правильное мировоззрение и миропонимание – вот основа гармонии с окружающим миром. Складывается представление, что вместо того, чтобы увеличивать связи с окружающим миром, чтобы быть с ним более совместимым и гармоничным (ведь мы производное этого мира), и, учитывая, что у нас больше

возможностей адаптации к окружающему миру, чем у самого этого мира к нам, мы имеем огромные потенциальные возможности воздействовать на этот мир. Но для этого нужно развиваться и устанавливать необходимые связи с окружающим миром. Чем больше связей – больше наработанных тел – тем больше возможностей воздействовать на этот мир на разных уровнях.



В настоящее время большинство из нас находится на этапе пассивной адаптации к нашему миру: на внешнее воздействие мы пытаемся ответить противодействием – чтобы защититься от сильного урагана, мы строим сооружение, которое выдержит его натиск, т.е. через разрушение его силы. Хотя возможно активно воздействовать на физику урагана (что делает Николай Викторович), чтобы устранить причину мощности урагана или использовать его мощь против его же самого. А для этого нужно знать, как устроен мир, и уметь настроиться на его гармонию. Но, не зная законов эволюции человека, человечества, планеты и мира в целом, невозможно добиться этой гармонии. Отсюда множество научных, социальных революций, бунтов кровавых и беспощадных, но в итоге не решающих проблем, поставленных изначально вождями и идеологами этих революций через разрушение.

4. Просто и доступно в книге даются представления о возникновении жизни на Земле. Впервые раскрывается механизм деления клетки, объясняются тайны их старения – то, над чем бьются давно учёные, не понимая сути проблемы. Здесь



же мы находим ответы на вопросы о «разумной» жизни сообществ муравьёв, пчёл, термитов, узнаём об истинных механизмах поведения сообществ животных или насекомых в состоянии надорганизма, когда, как по мановению волшебной палочки, десятки тысяч ворон одновременно меняют направление полёта или клин журавлей, летящий на юг, «знает» в каком направлении лететь. Объясняя эти явления, в книге даётся ключ к пониманию возможности неограниченного развития собственно нас самих. Эволюционные изменения вида приводят к гармоничному изменению

внутреннего мира особей каждого вида. При этом изменяется структура, функции клеток организмов, в том числе и нейронов, что и создаёт условия для их эволюционного развития (формирования и развития ментальных тел нейронов), в результате которого наступает этап, когда возможно образование обратной связи и «обратного» воздействия посредством мысли на окружающий мир. Здесь максимально проявляется возможность единства и гармонии с природой. У человека появляется огромная перспектива – стать творцом, а, следовательно, появляется смысл жизни, цель, причём реальная, а не придуманная религиями или теориями, что неизбежно приведёт к смене шкалы ценностей и мировоззрения.

5. Знакомясь с книгой, каждый раз мысленно отмечаешь: «впервые... впервые...». Действительно, на уроках биологии всегда возникал вопрос: как так быстро из яйцеклетки появляется такой сложный организм, как человек? Никто вразумительного ответа на этот вопрос не давал. Здесь же чётко, последовательно объясняется каждый этап развития зародыша будущего человека. Впервые получаешь знания, которые несут не только информацию о самом процессе развития эмбриона человека, но и затрагиваются вопросы нравственности, причём не выдуманные, а вытекающие из самой природы. Зная о том, что ждёт уничтоженный аборт эмбрион, уже думающие мужчина и женщина не пойдут на убийство сущности даже из-за самых серьёзных социальных проблем, понимая, что наказание за это не минует их. Здесь уже не

может быть двойных стандартов, и валить свою вину будет не на кого, кроме, как на самого себя.

Знакомясь с разными религиями, обращает на себя внимание совпадение многих обычаев, связанных с «жизнью после смерти»: вспоминание об умершем на девятый, сороковой день и через год. В книге этому даётся реальное объяснение, без всякой мистики.



Уход сущности умершего человека на соответствующий уровень является всего лишь продолжением и очередной ступенькой в её эволюции.

6. Самый важный для землян вопрос: «Кто мы и откуда мы пришли?». На него ищут ответы не одно тысячелетие. Но только в книге Николая Викторовича даётся однозначный, чёткий и убедительный ответ на этот вопрос, подтверждаемый конкретными фактами и письменными источниками, не говоря уже о его возможностях проверить эти факты. Мы узнаём о Христе, Будде, Кришне, как о реальных исторических

личностях, направленных к нам с определённой миссией.

7. Причины, механизмы появления и развития заболеваний – древние проблемы человечества. В книге им даётся чёткое научное обоснование, описаны причины их возникновения и как следует лечить те или иные болезни. Очевидно, что эра медикаментозного лечения пришла к своему логическому концу. Каждый из нас это ощущает на себе. Но чтобы сломать всю эту систему травления больных химикатами, самим больным нужно менять своё мировоззрение и миропонимание.

8. Помимо всех достоинств книги, следует отметить, что она ещё и хорошее пособие по решению научных задач.

Задача о СПИДе. Заболевание есть, а вируса – нет. Организм теряет Т-лимфоциты, как и при наличии в крови вируса СПИДа, а никакого вируса в крови нет. Как это может быть? То и дело читаешь или слышишь об открытии средства для лечения СПИДа, рака и других системных болезней.

Попробуем сформулировать научное противоречие: Чтобы происходило разрушение Т-лимфоцитов (Д1), нужно, чтобы вирус СПИДа присутствовал (С1) в крови (на физическом уровне), но наблюдения (Д2) показывают, что вирус отсутствует (не-С1) в крови. Противоречие разрешается очень красиво: на уровне физического тела вирус отсутствует (не-С1), проявляя разрушение Т-лимфоцитов (Д1,) но он существует (С1) на эфирном уровне, где внедряется в эфирное тело, т.е. на физическом уровне проявляется только следствие его воздействия. Таким образом, природа изобрела новый приём: *если исчерпываются возможности развития или адаптации системы на физическом уровне, система адаптируется к одному из других разрешённых уровней, сохраняя возможность проявлять свои свойства на физическом уровне.*



Это очень интересный приём. У него огромные возможности и с точки зрения техники: например, пси-генератор, источник жизни, «тёмная» сущность находятся на эфирном и или астральном уровне, а

их действие проявляется на физическом уровне.

Аналогичная задача о раке. Если удалить раковую опухоль, то, согласно существующим представлениям, её в дальнейшем не должно быть, но опыты показывают, что через пять лет на том же месте вырастает такая же опухоль. Чтобы опухоль появилась вновь, прежнее место её нахождения должно хранить информацию о ней, но и не должно хранить такую информацию, потому что уже нет её носителей. Это противоречие легко разрешается тем же приёмом: опухоль имеет отпечаток на эфирном уровне, который и создаёт вновь отпечаток опухоли на физическом уровне, где её удалили.

9. Извечный вопрос о границах Вселенной, и когда и как она образовалась. В книге можно найти ответы и на эти вопросы, уже правильно их задав, потому что от правильного вопроса зависит правильный ответ.



Я получил огромное удовольствие, как от изучения книги, так и оттого, что у меня изменились взгляды на мир и, думается, что я стал что-то понимать о нашем мире, поэтому выражаю автору своё восхищение и благодарность.

И.М. Кондраков, Минеральные Воды, 2.11.2008

1-й том «Сущность и Разум»



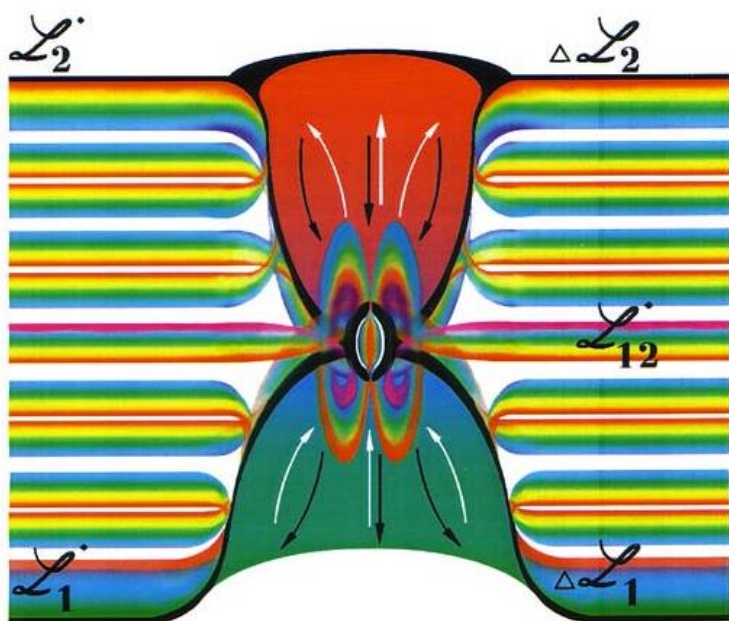
Следует Н.В. Левашова свойством, что прочтении ощущение, что воспринимаешь новому, будто бы похожую книгу, но и в ней находишь вопросы, которые прочтении. И ещё. в поле книги себя на мысли, что «этот момент», но возникает вопрос «где то яйцо, из которого появилась курица?» и наверняка это пока ещё нераскрытая тайна природы. К таким ситуациям в официальной науке мы уже привыкли... Но разбираешь книгу дальше и видишь, что ответ на твой возникший вопрос уже готов и подан на «блюдечке», нужно только его осмысленно проглотить. Разбираешь дальше и



признать, что книги обладают тем при повторном возникает прежний текст совершенно подо этого читал эта ещё интереснее ответы на те созрели при первом При постепенном информационное начинаешь ловить вот уже разобрал

ситуация повторяется вновь и вновь. Так ты постепенно доходишь до конца книги, получая ответы на все вопросы, которые смог сформулировать. Создаётся впечатление, что Николай Викторович – это твой внутренний читатель, который знает, какие вопросы задашь, и сам за тебя их задаёт, и заранее готовит на них полноценные ответы. Это доставляет огромное удовлетворение оттого, что ты получаешь ответы на свои вопросы, и тебе уже на твой вопрос «почему это происходит именно так?», – не говорят что «об этом знает лишь один бог»... Ты чувствуешь, что, помимо знаний, получил что-то ещё, что будит тебя от пребывания в каком-то сне, хотя ты активно работал и жил, но многие прежние проблемы и помыслы представляются незначительными или приобретают новый смысл. А дальше возникает желание применить полученные знания, чтобы понять по-новому уже известное или неизвестное тебе. Это качественное отличие книг Н.В. Левашова от книг других авторов, ведающих о подобных явлениях природы.

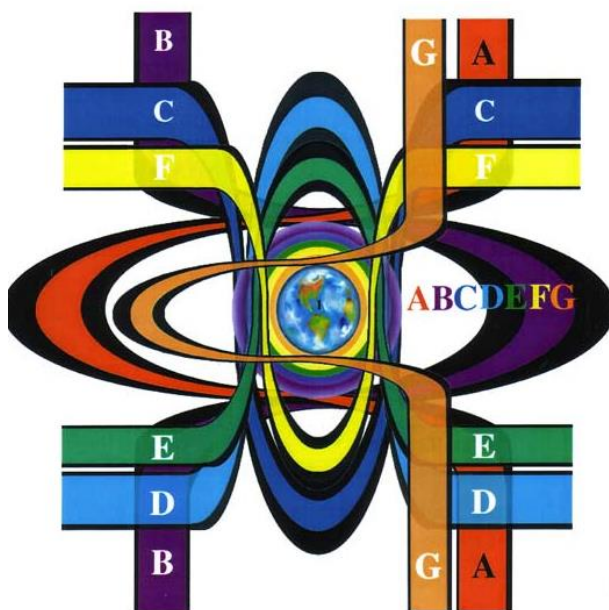
Стоит отметить, что для книг Николая Викторовича характерен подход к



проблеме и её изложение с позиций русского космизма. Он постепенно разматывает клубок тайн природы от рождения Вселенной до рождения в ней Разума, не обрывая связи всего со всем. При этом он исходит только из одного постулата об объективном существовании материи, поэтому предлагаемое учение и мир, который он описывает, воспринимается цельно, непротиворечиво. Вначале в сознании создаются контуры мозаики будущей

картины мира. По мере понимания, контуры становятся более чёткими; одновременно возникает едва различимый фрагмент картины каждой ячейки мозаики, чёткость которой, по мере продвижения в понимании, становится более видимой, и, наконец, возникает цельная яркая картина со всеми нюансами. Это пионерская работа.

1. В первой главе, описывая качественную структуру планеты, автор объясняет, почему наш мир такой, вводя понятия (мерность, коэффициент квантования и др.), которые образно объясняются и доступны для понимания.



Принцип неоднородности (универсальный принцип), ставший краеугольным камнем теории, отражает один из механизмов эволюции материи. Именно неоднородность мерности пространства создаёт в нём новое качественное состояние, когда первичные материи (не взаимодействующие друг с другом в однородном пространстве), при наличии скачка мерности на величину ΔL , могут взаимодействовать друг с другом, образуя качественно новый вид материи

– гибридный. Потом эти гибридные материи, сливаясь друг с другом, восстанавливают прежнюю мерность пространства, и вновь наступает равновесие, стабильность, т.е. пока есть перепад мерности в неоднородности – возможно взаимодействие первичных материй и их слияние до тех пор, пока вся зона неоднородности не заполнится гибридными формами материи. Просто и красиво.

К сожалению, если говорить о развитии наших представлений о мире, то экскурс в историю науки показывает, что они развиваются всегда по одному и тому же алгоритму: вначале мир воспринимается однородным, жёстким, затем появляются представления, что он состоит из более «мелких» однородных частей, которые могут соединяться друг с другом жёсткими, затем подвижными, гибкими, изменяющимися, полевыми и т.д. связями. Далее выясняется, что соединяемые части несколько отличны друг от друга (неоднородны). Следующий шаг: система настолько «неоднородна», что она переходит в свою противоположность – в антисистему, т.е. представления развиваются по цепочке: однородная система --> неоднородная система --> антисистема --> ...

Это в науке повторялось много раз, но выводов она не делала. То же касается единства законов природы на всех её иерархических уровнях. Примером тому служит развитие представления об атоме (см. рис.).

Если вести речь, например, о технике, в которой используются законы природы и их следствия, она работает благодаря проявлению механизма неоднородности в любой цепочке технической системы, по которой протекают потоки энергии, вещества или информации. Неоднородность является основным двигателем обмена этих потоков. Анализ эволюции технических систем (занимающих разные ниши в техносфере), проведённый в начале 90-х годов, показал, что они развиваются человеком преимущественно по следующим рациональным путям **вычерпывания** ресурсов:

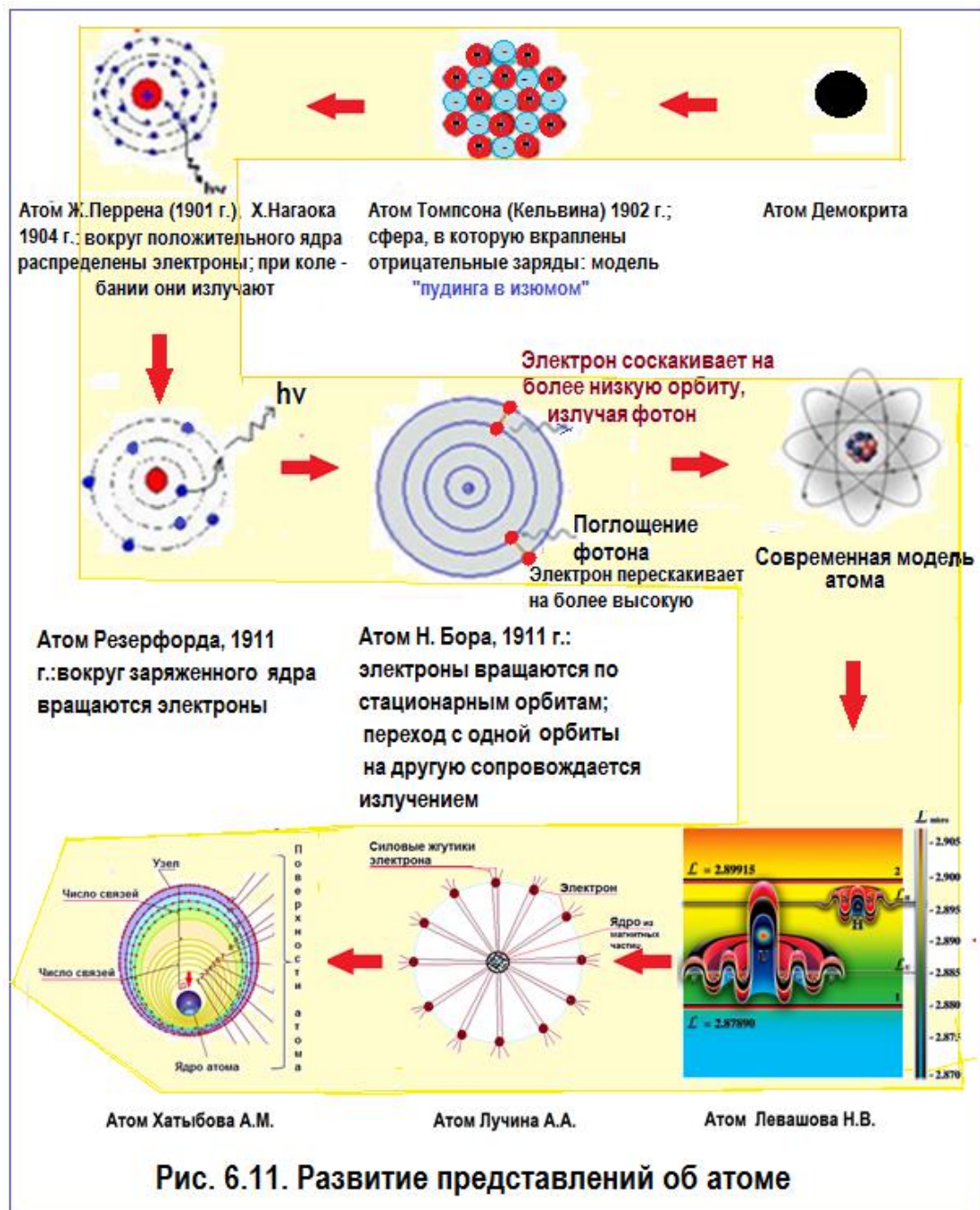


Рис. 6.11. Развитие представлений об атоме

А. на уровне системы

- **вычерпывание собственных ресурсов:** система в общем, виде остаётся без изменения, но постепенно обрывает буферными подсистемами, выполняющими требуемые функции, с последующей



Рис. 6.1. Диалектика развития систем

идеализацией и сворачиванием системы в «идеальную» подсистему или «идеальное вещество». Например, развитие винтовки.

- по линии моно-система --> би-система --> поли-система --> сложная (неоднородная) система, --> «сворачивающаяся» система: повышение Главной Полезной Функции (ГПФ) достигается за счёт увеличения системного эффекта, без изменения принципа действия системы;

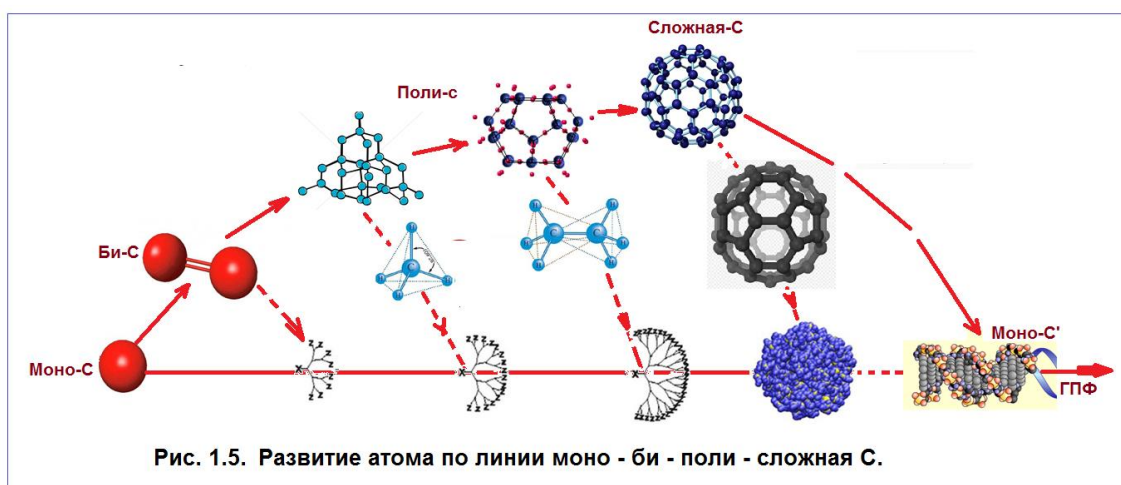
- по линии объединения с альтернативными системами с изменёнными характеристиками, увеличивающими степень неоднородности синтезированной системы с последующей идеализацией и сворачиванием системы в идеальное вещество.

В. на уровне надсистемы

- исчерпав возможности развития на уровне системы, её развитие продолжается на уровне надсистемы, куда она входит в качестве одной из подсистем со своей Основной Функцией Цели.

С. на уровне вещества

- вычерпывание собственных ресурсов:** однородное вещество в общем виде остаётся без изменения, но постепенно «обрастает» дополнительными веществами, выполняющими требуемые функции, превращаясь в неоднородное вещество (композит);



- по линии использования свойств вещества, выполняющих функцию системы моно-вещество --> би-вещество --> поли-вещество --> сложное (неоднородное) вещество --> «сворачивающееся» в идеальное вещество --> ...

- по линии вычерпывания ресурсов развития на уровне подсистем вещества за счёт использования свойств внутренней организации вещества.

Это ещё раз подтверждает, что принцип неоднородности является универсальным принципом эволюции природных и искусственных систем.

2. Далее, говоря о жизни на Земле, автор раскрывает механизмы её адаптации к условиям конкретной экологической ниши (о чём подробно изложено в книге «Россия в кривых зеркалах»). Надо отметить, что эти механизмы универсальны и отражают адаптацию к окружающей среде не только самой жизни – биосистем, но и искусственно созданной этими биосистемами техносферы, состоящей из искусственных – технических систем.

Естественный отбор в природе – это адаптация к условиям экологической ниши. В технике аналогично: каждое новое изобретение есть адаптация Технической Системы (ТС) к условиям, в которых должна будет функционировать система, т.е., к той нише, для которой она создана. Адаптация в технике – приспособление системы к меняющейся взаимодействующей с ней окружающей среде, т.е. активное взаимодействие с окружающей средой посредством механизма динамизации или антидинамизации. Потребность выполнять данную (главную полезную) функцию (для которой создана данная ТС) заставляет изобретателей адаптировать её к новым условиям функционирования, т.е. к новой нише, а это даёт многообразие данного вида ТС. КПД ТС является одним из определяющих факторов в конкурентной борьбе между ТС с одинаковыми или близкими ГПФ. Возможность повышение эффективности и КПД системы создаёт условия для активного заселения ею данной ниши и распространение физического принципа системы на другие ниши. Изменение условий функционирования (чаще определяемые человеком) требует адаптации ТС к этим условиям, что приводит к их «мутации».

Этап адаптации является наиболее длительным периодом развития системы после её синтеза. При этом ТС, как более примитивная (по сравнению с биосистемой) и имеющая более низкий уровень организации, адаптируется постепенно, проходя условно три этапа: пассивную, активную и агрессивную адаптации.

- **Пассивная адаптация** (когда организация ТС принимает организацию окружающей среды или компенсирует внешнее воздействие за счёт уравнивания внешнего воздействия внутренним сопротивлением). Примеры: строительная конструкция – здание с разделённым фундаментом (принцип «Ваньки-встаньки»): фундамент перемещается под действием сейсмических колебаний, а здание остаётся на месте, слегка покачиваясь; жёсткий фундамент и каркас здания, выдерживающий сейсмическое воздействие.

- **Активная адаптация** (когда организация системы соответствует или несколько превышает организацию окружающей среды, тогда система использует даровую энергию окружающей среды для выполнения своей главной полезной функции и сопротивления воздействию внешней среды, без её разрушения). Пример: термочувствительный элемент из материала с памятью формы (NiTi) в термореле: он сам включает и выключает термореле при соответствующих температурах, используя тепло среды.

▪ *Агрессивная или управляемая адаптация* (когда организация системы намного выше организации окружающей среды, что позволяет ТС «паразитировать» и управлять последней, вплоть до её разрушения). Примером может служить практически вся обрабатывающая, добывающая и транспортирующая техника. Этот вид адаптации в настоящее время является преобладающим во взаимодействии техносферы с биосферой.

Мы видим, что и биосистемы, и технические системы адаптируются к своим «экологическим нишам по одним и тем же законам.

И ещё. Известно, что подобное соединяется с подобным при условии их совместимости по определённым критериям, иначе в результате неуправляемой «метисации» ТС получаются настоящие монстры. Это в грубой технике. То же самое можно наблюдать при смешении разных рас.

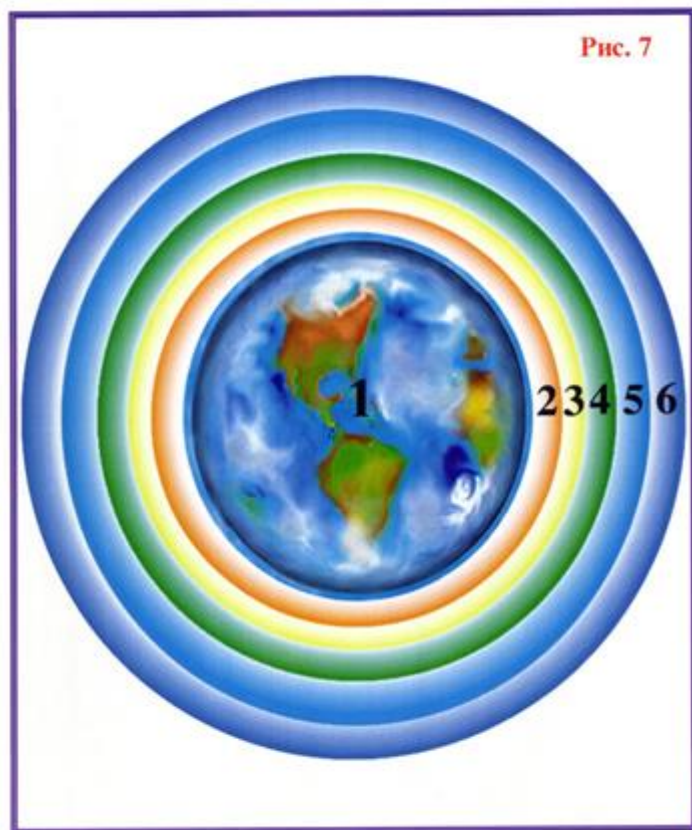
3. Удивительно, как просто и гениально устроена наша Вселенная, наш мир. В главе шаг за шагом, как в наставлении для зодчего, даются представления обо всех «строительных» элементах, которые необходимы для того, чтобы построить наш дом-вселенную: от изготовления «строительных материалов», фундамента, несущих конструкций, до отделки и «сдачи под ключ» величественного сооружения, а, затем и заселения его разумными существами из тех же «строительных материалов».

Исходя из понятия мерности ($L=\gamma_i \cdot x \Delta L$) пространства, перепад которой для нашего пространства-вселенной составляет $\gamma_i(\Delta L)=0,020203236\dots$ автор образно и доступно объясняет, как из первичных материй, в результате перепада мерности в анизотропном пространстве, происходит синтез качественно отличающихся друг от друга сфер Земли. А при колебаниях мерности меньше, чем $0,020203236\dots$ вещество меняет своё агрегатное состояние – то, что раньше мы воспринимали, как само собой разумеющееся, связывая это только с температурой вещества.

Ещё одна загадка природы, связанная с, так называемой, «тёмной материей», раскрывается перед нами. А с нею и понимание закона сохранения материи. «Тёмная материя» – первичные материи, которые не взаимодействовали друг с другом.

Мерность внутри зоны неоднородности меняется непрерывно. Но первичные материи сливаются, когда мерность меняется на ΔL . Гибридные формы материй влияют на мерность пространства с обратным знаком. Отсюда устойчивость вещества и стабильность нашего мира.

Если вести речь о нашей Земле, то количество первичных материй, синтезирующих гибридные, от сферы к сфере уменьшаются на одну, т.е. в последовательности 7 – физический уровень, затем 6, 5, 4, 3, 2, 1. Когда же возникает жизнь, то физические тела сущности в каждой из этих сфер «строятся» из первичных материй, увеличивая на одну, по мере продвижения к «верхней» сфере, т.е. в последовательности 1 – на эфирном уровне, далее 2, 3, 4, 5, 6. При этом качественные барьеры между планетарными уровнями имеют различную пропускную способность для разных потоков материй.



Свободные материи по-разному реагируют на изменение мерности. Но сумма первичных материй, из которых состоят сферы и физические тела сущности в этих сферах всегда равна 7 – условие, при котором исчезает качественный барьер соответствующей сферы, чтобы могло наработаться новое тело. И так до тех пор, пока исчезнут все планетарные качественные барьеры, т.е., когда мерность ментального тела совпадает с мерностью нашей вселенной, после чего сущность переходит на космический уровень развития, где открываются огромные

возможности разума. Вот здесь и возникает величайшая ответственность за судьбу Вселенной...

Человек осознаёт и понимает этот мир в пределах своего мировоззрения, даже ещё находясь на более ранних этапах развития сущности, но это означает, что он уже частично может управлять миром. Здесь и возникает очень важная проблема для всего человечества – воспитание правильного мировоззрения и разумного использования полученных знаний.

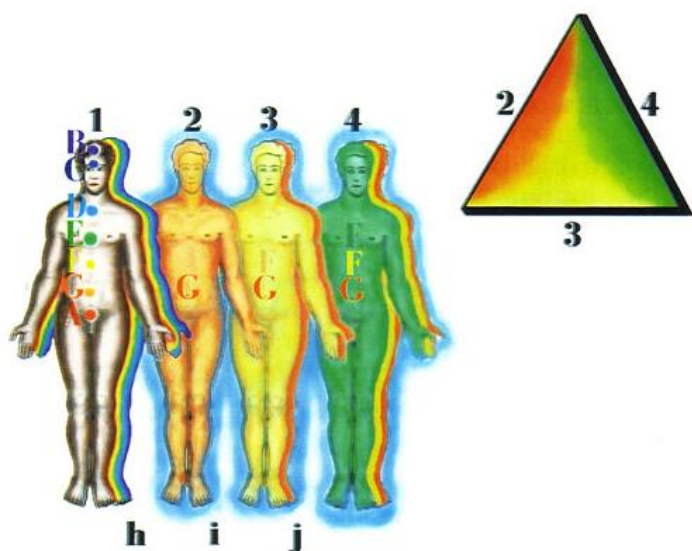
С учётом вышеотмеченной особенности материи и наличия «тёмной материи», закон сохранения материи представляется в совершенно ином свете. Открытый впервые М.В. Ломоносовым за 100 лет до повторного его открытия

Мейером, Кольдингом, Томсоном, Лавуазье и др., он оказался справедливым в прежнем виде только для взаимодействия материи на её определённых иерархических уровнях, когда при взаимодействии веществ не нарушался баланс первичных материй, входящих в гибридные материи этих веществ, и не нужно было учитывать наличие невзаимодействующих первичных материй.

4. Во второй главе автор очень просто объясняет закономерности возникновения жизни в космосе. Здесь мы ещё раз убеждаемся в системном подходе к проблеме, где не упущен ни один из элементов эволюции материи, без которого картина была бы неполной. Итак, необходимыми условиями для возникновения жизни на планетах являются:

- наличие постоянного перепада мерности,
- воды,
- атмосферы,
- периодической смены дня и ночи,
- разрядов атмосферного электричества.

Но есть ещё условия, при которых у живого организма должен появиться разум. О возможности появления разума можно говорить только при определённом уровне развития экологической системы. Больше того, нужно учитывать качественные особенности органических молекул:



1. Пространственная структура органических молекул неоднородна в разных пространственных направлениях: периодическое изменение мерности в продольном и плавное – в радиальном направлениях.

2. Молекулярный вес органических молекул колеблется от нескольких десятков до нескольких миллионов атомных единиц.

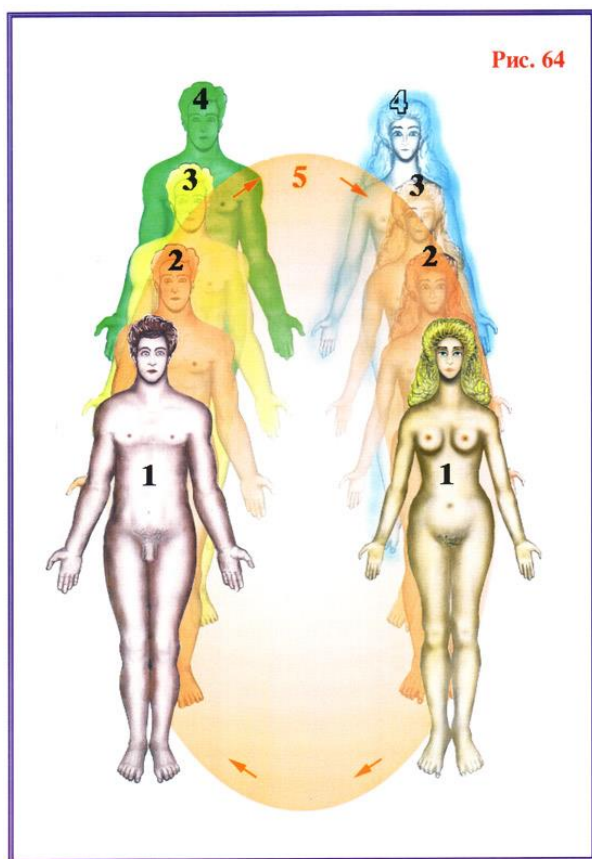
3. Неравномерность распределения молекулярного веса органических молекул по разным пространственным направлениям.

Неоднородность органических молекул создаёт многообразие свойств по различным направлениям.

Здесь мы вновь сталкиваемся с принципом неоднородности, который на всех иерархических уровнях материи играет главную роль в её организации по мере её эволюции.

5. Впервые раскрыта тайна природы наших эмоций и их роль в эволюции жизни.

Эмоции, чувства являются реакцией живого организма на изменения **ВНЕШНЕЙ** и **ВНУТРЕННЕЙ** сред. Все их можно разделить на две основные группы: защитные эмоциональные реакции и эмоциональные реакции, связанные с продолжением рода.



Дан ключ к пониманию того, как эмоции влияют на качественный рост человека, его «просветление», а также, почему те или иные народы за свою историю так и не дали цивилизации ничего (кроме опыта адаптации к экологической нише, в которой они находятся) для её дальнейшего продвижения по пути Просветления знаниями. Следовательно, у человечества есть чёткий выбор одного из двух путей:

1. Исчезнуть или быть рабом паразитов.
2. Стать свободным, раскрыть свой потенциал и достичь высот Просветления, о которых даже и не мечтало.

Впервые мы узнаём, что и от качественной структуры сущности зависит степень влияния эмоций на организм, проявляющаяся в различных темпераментах. Но самое важное – мы узнаём, что *никто не сможет осудить и наказать нас сильнее, чем мы сами себя, что каждому действию соответствует определённое эмоциональное состояние, что возможна обратная эволюция – инволюция сущности.*

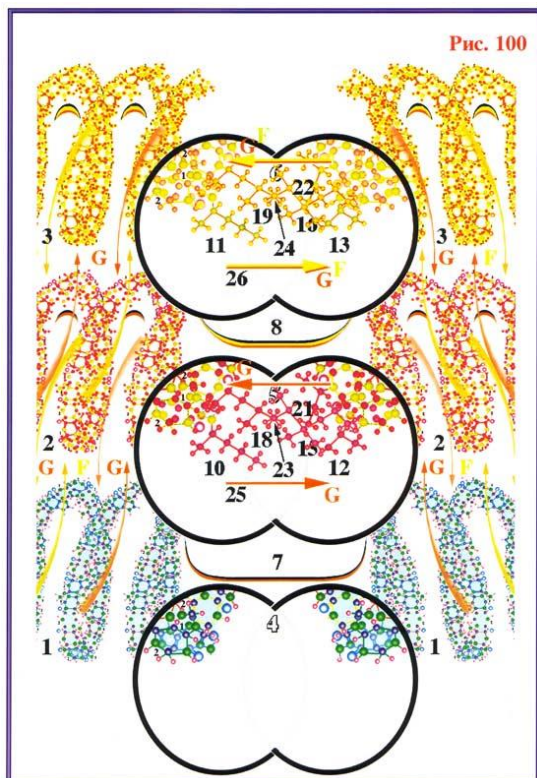
6. Шаг за шагом автор подводит нас к пониманию проявления высших эмоций человека: любви, взаимоотношений между мужчиной и женщиной. Именно от них зависит, каким будет наш социум, а значит и мир. Он объясняет механизмы воздействия на сущность теми или иными факторами. Теперь мы можем чётче себе представить, что и для чего делается паразитами с нашим миром, чтобы он так и не вышел из тьмы. Практически все СМИ (с их пропагандируемой масскультурой, музыкой, ценностями) работают на разрушение не только духовности, а фактически и сущности человека, превращая его в животное, которому нужны удовольствия и зрелища, без каких-либо мыслей о своём будущем.

Раскрывая природу эмоций, автор нас подготавливает к правильному пониманию эволюции социума, т.е. его истории, которая великолепно показана в его книгах, статьях и выступлениях на встречах.

В книге, чётко обоснована неизбежность прохождения цивилизации через «эру религий». Но теперь религия становится камнем преткновения на пути эволюции верующего человека. Например, большинство мусульман не читали Корана, но слушают, что им скажет мулла. Мне 20 лет пришлось прожить среди мусульман. Так вот, ни от одного я не слышал, чтобы он без агрессии смог комментировать те или иные отношения между мусульманами и представителями других конфессий. А о необходимости просвещения мусульман, помимо мусульманских ценностей, и речи не могло быть. Хотя в суре 12 Корана сказано (я изложил её в стихотворной форме):

Господь (Аллах) меняет лишь тогда,
Всё то, что происходит с нами,
Когда меняемся мы сами.
И соизмерится беда
Лишь глубиной познания нами
Величия замыслов Его.
Лишь просвещёнными умами
Клясть не придётся никого.

Комментарии излишни.



7. Впервые раскрывается природа памяти (кратковременной и долговременной). Нам внушали, что со смертью человека исчезает всё, что он наработал за жизнь. Было какое-то внутреннее сопротивление такому подходу и пониманию, но ответа на вопрос, «куда исчезает накопленная информация» после смерти, не было. Теперь всё стало на своё место. Физический мозг является только инструментом, с помощью которого осуществляется запись информации. Сама же запись информации происходит на **ЭФИРНОМ** и **АСТРАЛЬНОМ** уровнях мозга. Следовательно, со смертью важная (долговременная) для человека информация **остаётся на уровне сущности**, которая теряет

только свою физическую оболочку. Даже в случае амнезии есть возможность восстановления памяти. Эти механизмы чётко описаны в книге.

Осталось сделать ещё один шаг, чтобы проникнуть в тайну природы сознания.

На внешнее воздействие мы реагируем через органы чувств, которые позволяют лишь адекватно реагировать на постоянно изменяющееся состояние окружающей внешней среды.



Адекватность, как пишет автор – представляет собой рациональность, оптимальность тех или иных реакций носителя сознания. Другими словами, сознание проявляется у определённым образом организованной материи. И, если механизмы памяти работают тогда, когда есть внешний или внутренний раздражитель (сигнал), оставляющий эфирные и астральные отпечатки за счёт циркуляции первичных материй между эфирным и астральным уровнем, то сознание должно «уметь» работать автономно, без раздражителя, что возможно тогда, «когда возникает циркуляция первичных материй НА эфирном и НА астральном уровнях», и, при этом происходит смыкание нейронов-соседей и возникновение единой, общей структуры мозга на эфирном и астральном уровнях нейронов. Появляется новое качество за счёт системного эффекта: «в мозге происходит появление новых цепочек активных нейронов БЕЗ внешнего сигнала. Другими словами, в мозге человека появляются мысли – реакции, не являющиеся прямым отражением реальности. Человек приобретает возможность **САМОСТОЯТЕЛЬНО МЫСЛИТЬ**. Происходит рождение **СОЗНАНИЯ!**»

Таким образом, без привлечения «лишних сущностей», без нагромождения постулатов, с единой позиции, непротиворечиво представлена эволюция материи от простейших до высших форм организации.

И. Кондраков, 13.01.2008 г.

Читайте по ссылке:

<http://prirodagizni.info/articles/onksir/otziv-na-knigu-sir.html>

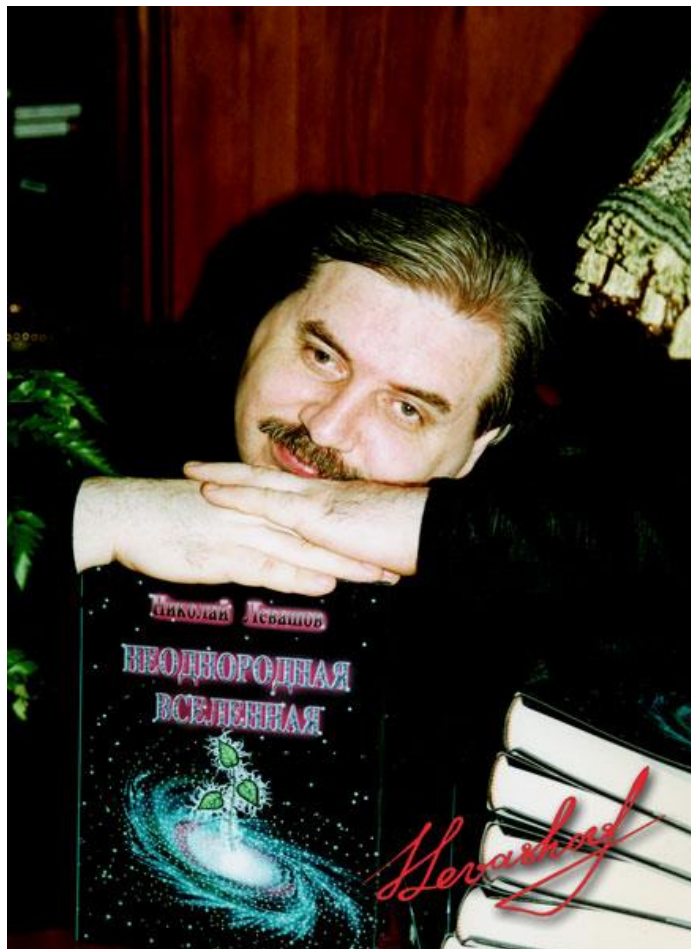
Неоднородная Вселенная



Перед нами увесистый том научного труда, вначале пугающего своим объёмом, а затем увлекающего так, что на каждой странице ждёшь, как при чтении детектива, следующего нового открытия. И так – страница за страницей. И всё в итоге красиво и просто объясняется. В этой книге Н.В. Левашова изложена совершенно новая концепция об эволюции Вселенной, охватывающей все явления и процессы, происходящие в ней. Этого нельзя сказать ни об одной из существующих в науке концепций. Более того, этого нельзя сказать и самой науке. Организационно наука превратилась в огромное количество «пирамид», где на вершине находятся корифеи, мнение которых не подвергается сомнению, поэтому на определённых этапах наука приобретает атрибуты новой «религии». Всё, что не укладывается в её прокрустово ложе, считается антинаучным, дилетантизмом, ересью. Вот, что пишет по этому поводу Н.В. Левашов:

«Именно подобная «слепота» и привела к тому, что современная наука превратилась в религию, а учёные – в её священников. И подтверждением этому служат высказывания крупных учёных о том, что, для того, чтобы называть

себя учёным, человек должен сохранять здоровый скептицизм и не доверять своим глазам, ушам, фактам и доказательствам, а твёрдо стоять на позициях своей науки...».



В результате анализа предшествующего развития науки, и благодаря нескольким фундаментальным открытиям, Н.В. Левашов создал единую теорию об эволюции материи, для раскрытия которой он принял только один постулат – *постулат об объективном существовании материи*. Всё остальное вытекает из его теории неоднородной Вселенной: от синтеза и эволюции Вселенной из первичных материй, до естественного зарождения в ней разумной жизни и её эволюции до высших форм, когда разумное существо становится Творцом.

Именно с его Теории неоднородности Вселенной начинается **Пятая Глобальная Научная Революция**, которая коренным образом изменит наши представления о мире и отразится в ближайшем будущем на всей науке и земной цивилизации в целом. В новой концепции мир стал неоднородным, динамичным, находящимся в постоянном движении, изменяющимся и развивающимся (эволюционирующим).

Н.В. Левашов на примерах убедительно показал, что наши представления об однородном пространстве не соответствуют действительности. Пространство – неоднородно, практически неограниченно и наделено качествами и свойствами, которые меняются непрерывно. Материя же, в силу того, что она имеет конкретные свойства и качества, имеющие свои пределы, конечна. Таким образом, взаимодействие конечной величины с бесконечной происходит в той области пространства, где совместимы их свойства и качества. Этим устраняется проблема о бесконечности или конечности Вселенной. Также удивительно красиво, логично и просто объясняется процесс рождения звёзд и «чёрных дыр».

В своём труде Н.В. Левашов показывает, что принцип неоднородности (универсальный принцип), ставший краеугольным камнем его теории, отражает



один из механизмов эволюции материи. Именно неоднородность пространства создаёт в нём новое качественное состояние, когда «первичные материи» (не взаимодействующие друг с другом в однородном пространстве), при наличии аномалии в пространстве, могут взаимодействовать друг с другом, образуя качественно новый вид материи – гибридную форму материи (материя являющаяся результатом слияния нескольких первоматерий).

Несмотря на то, что учёные Дж. Нодланд и Дж. Ралстон в 1997 г. уже экспериментально доказали, что

Вселенная неоднородна и даже имеет «верх» и «низ», признать этот факт официальная наука не спешит, считая эти знания «опасными» (для них), а значит и преждевременными (для всех)! Действительно, чтобы признать это и понять, нужно соответствующее мировоззрение, и, часто, просто мужество.

В книге Н.В. Левашова «Неоднородная Вселенная» с единой позиции дано совершенно новое, непротиворечивое объяснение устройству нашего мира, дающее ответы на все загадки мира, в частности и для физиков.

Впервые в истории науки Н. Левашов даёт представление об электроном, как промежуточном, крайне неустойчивом состоянии физически плотной материи, постоянно переходящей из одного качественного состояния в другое. Это представление разрешает проблему дуализма у материальных частиц – электрон не частица, и не волна; описывает поведение электрона, как в атоме, так и вне его, связывая его состояние с гамма-излучением, создающим микроколебания

мерности в пронизываемом им пространстве. Оно же даёт представление о самом акте излучения или поглощения фотона; о природе электрического тока и т.п.

Наступил новый этап в развитии, как физики элементарных частиц, так и всей науки в целом. В новой концепции мир неограниченно расширился и стал многообразнее. Изучая труд Н.В. Левашова, каждый раз отмечаешь, что он многое сделал в науке впервые:

- Объяснил понятия «физически плотной материи» и т.н. «тёмной материи».
- Нашёл и раскрыл причины и механизм образования звёзд, «чёрных дыр» и планет.
- Привёл необходимые и достаточные условия автоматического возникновения и эволюции жизни (живой материи) на множестве планет во Вселенной.
- Описал необходимые и достаточные условия, при которых неизбежно появление Разума на множестве обитаемых планет во Вселенной.
- Шаг за шагом раскрыл все тайнства эволюции живой материи, провёл параллели между микро- и макромиром.
- Доказал, что в природе всё происходит само по себе, в соответствии с законами Вселенной, без привлечения Бога, ядерных реакторов и коллайдеров.
- Дал реальное представление о фотоне.
- Объяснил природу гравитационного, магнитного и электрического полей, как результат взаимодействия неоднородного пространства с неоднородно распределённой в этом пространстве материей.
- Объяснил природу электрического тока, который мы безосновательно представляем лишь, как «движение» электронов в проводнике.
- С совершенно новых позиций раскрыл механизмы деления клеток, т.е. их эволюцию с образованием живых многоклеточных организмов.
- Вскрыл механизмы возникновения и синтеза органических веществ самими живыми организмами, уже независимо от атмосферного электричества.
- Дал исчерпывающий ответ на вопрос о том, что происходит при разрушении, т.е. смерти живого организма.
- Доказал, что со смертью физически плотного тела жизнь Человека не прекращается – она переходит на качественно другой уровень функционирования, т.о. объяснил и природу кругооборота жизни на планете.

Применение Николаем Левашовым основополагающего принципа неоднородности пространства и взаимодействия пространства с материей, имеющей определённые свойства и качества, позволяет впервые создать цельное

представление об эволюции мира от первичных материй и пространства до сложноорганизованной живой разумной материи.



Таким образом, Пятая Глобальная Научная Революция наступает по всем научным направлениям, сдерживать её бесполезно, ибо она неизбежна. Отрадно и то, что все проблемы, поставленные ею, разрешены русским учёным, академиком Н.В. Левашовым. Выражаю ему искреннюю благодарность за полученные знания и удовольствие от изучения этого фундаментального труда.

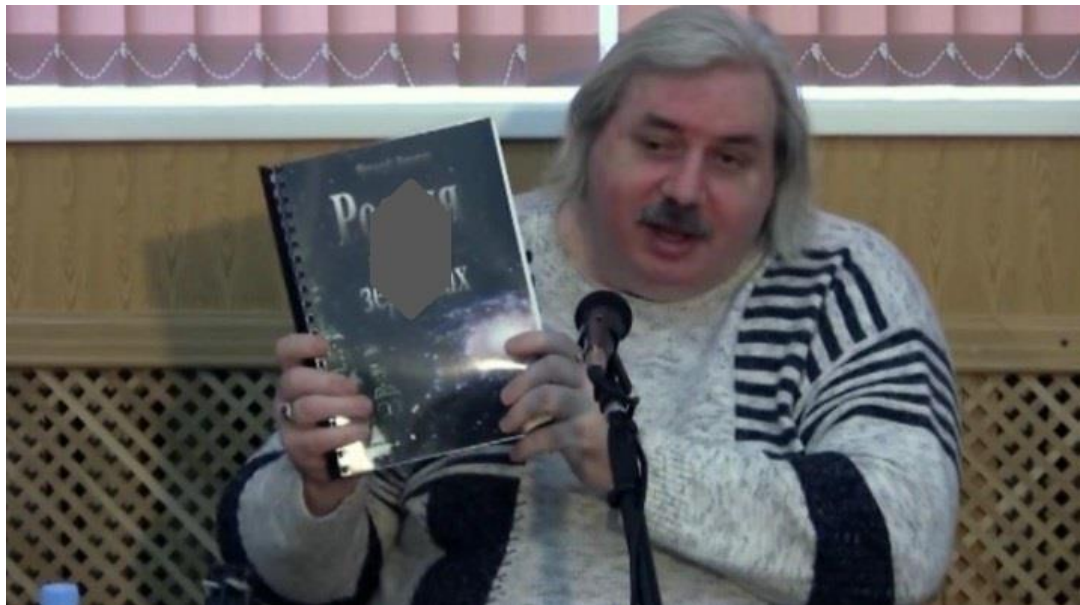
И.М. Кондраков, Мин-Воды, 14-08-2009г.

Читать по ссылке: <http://prirodagizni.info/articles/onknv/otziv-na-knigu-nv.html>

Размышления на исторические темы

1. Перед нами увесистые, прекрасно иллюстрированные, глубоко продуманные и наполненные фактическими знаниями тома, а также многие ролики с встреч Левашова Н.В. с читателями, о его парадигме и о реальной истории России. Они уже стали значимой вехой современной истории на её длительном и тернистом пути эволюции. Книги Н.В. Левашова являются не только вехой в и исторической науке, но и целым явлением в ней, хотя многие явления истории отражены фрагментарно. Впервые исторические явления рассматриваются так многопланово. Впервые об истории можно сказать, как о

точной науке. Теперь история не рассматривается, как описание событий в чисто хронологической последовательности, с отражением идеологического взгляда существующей политической системы на причины и следствия этих событий.



История рассматривается, как эволюция Разума в соответствующих космических условиях. Родилось новое направление в исторической науке, по которому пройдут новые исследователи. Это отражено в книге автора «Россия в кривых зеркалах», к сожалению, запрещенной для распространения в РФ.

Дифференциация наук привела её не только к сверхузкой специализации, когда специалисты из смежных областей не понимают друг друга, но и к такому состоянию, когда учёный, описывая какое-либо явление, пытается видеть только часть его, выдавая её путём дополнительных «научных» подпорок» за цельную истину. Это как в старой притче о трёх слепцах-мудрецах – прототипах «узких специалистов».

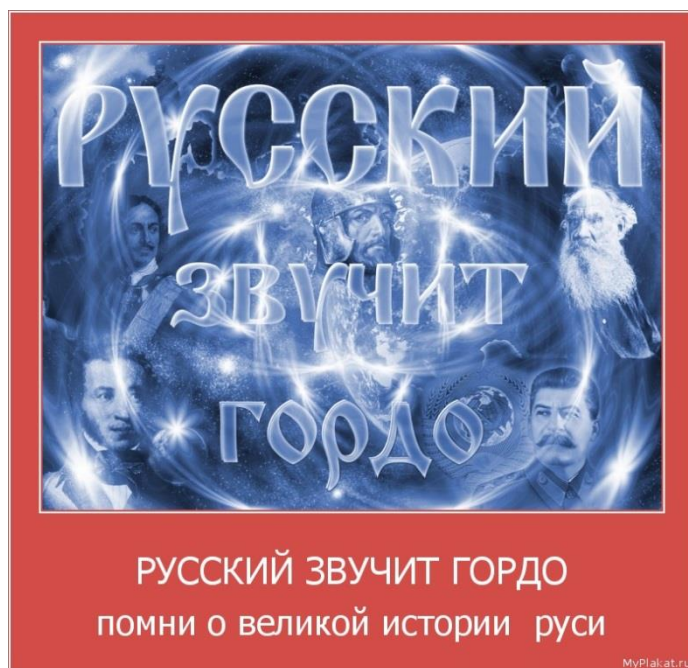
По этому пути и пошла европейская научная мысль, тогда как у нас до петровских реформ ПРЕОБЛАДАЛ системный взгляд на исследуемое явление, называемый русским космизмом.

В исследовании Николая Викторовича с позиций русского космизма рассмотрена история России и мира на Мидгард-Земле, в нём учтены все факторы, которые влияют на конечный результат: развитие и становление социума, личности, как социального, так и биологического субъекта; экосистем: глобальной и локальной; развитие космоса на разных уровнях и его влияние на развитие планетарной жизни, летопись и изТОРЬЯ и т.п. Материал изложен в виде стройной логически связанной системы, где любое следствие строго объясняется конкретными причинами, вызвавшими его.



2. Особо хочется отметить язык написания. В нём нет наукообразия, каждая мысль изложена чётко, понятно на нормальном русском языке.

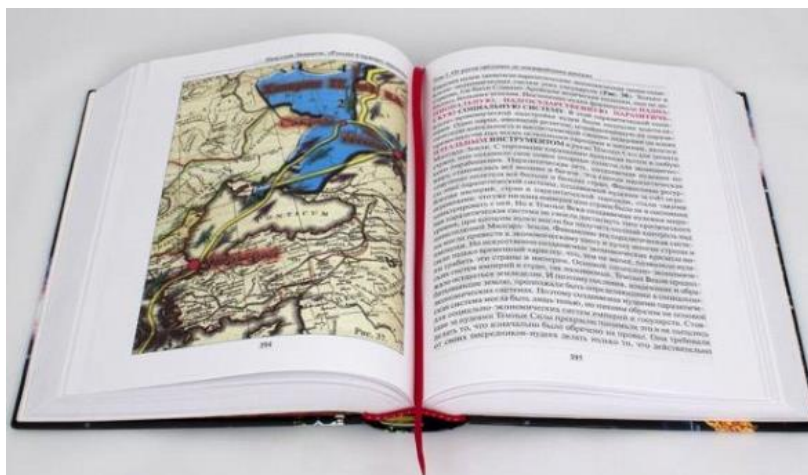
Простой язык и содержание,
Всё без искус, но сумма знаний
Прольёт на многое свой свет.
Уж ночь прошла... Настал Рассвет!



Это большая редкость в современной отечественной науке, которая потеряла связь с традиционной русской научной школой. Теперь наукообразием пытаются затуманить скудность «научной» мысли. Научный язык, по моему убеждению, должен быть выразительным, образным, даже где-то близким к художественному. Чем отличается описание одного того же явления, например, современным сухим научным языком и языком поэзии? Учёный за формулами

видит только то, что они несут, т.к. он изначально в них заложил конкретные и ограниченные понятия. Поэт, в изложенной им «формуле» явления, видит богатый образ со всеми известными поэту связями, используя богатство самого языка. К тому же поэт может поэтической «формулой» выразить любое явление мира; учёный лишён такой возможности. Так что, книга Николая Викторовича – это и пример того, как желательно писать и, будем надеяться, станет началом возвращения к нашим научным традициям.

3. В целом книги Левашова Н.В. – серьёзные научные исследования, которое, несмотря на обилие информации и различных научных фактов, охватывающих огромный временной и пространственный интервалы, читается и осмысливается легко. Книги очень нужные, своевременные. Они будут восприниматься неоднозначно, будут разные реакции: одни воспримут её, как откровение, другие будут ругать автора, аргументируя тем, что он не историк (будто бы для того, чтобы понимать историю нужен диплом историка; да многие серьёзные открытия и изобретения делали «дилетанты» и этому есть объяснения), чинить препятствия к её распространению и т.д.



Например. После выхода книги В.Я. Бегуна «Дети вдовы» (про франкмасонство), большой тираж потопили в Оби, а книги В. Белова «Всё впереди» просто приводили в негодность и списывали. Это только то, что я сам лично видел в Сибири... Но для любого действительно русского человека выход книги Николая Викторовича будет означать начало Духовного Возрождения России, возвращение Исторической Памяти Русского народа и дань Памяти Великим Нашим Предкам, перед которыми, как и перед грядущим поколением мы несём груз ответственности, потому что именно мы живём в настоящее время и должны использовать его, как последний шанс. Нельзя ожидать, что всё само собой «рассосётся». Не рассосётся: мы учимся, но учатся и наши враги.



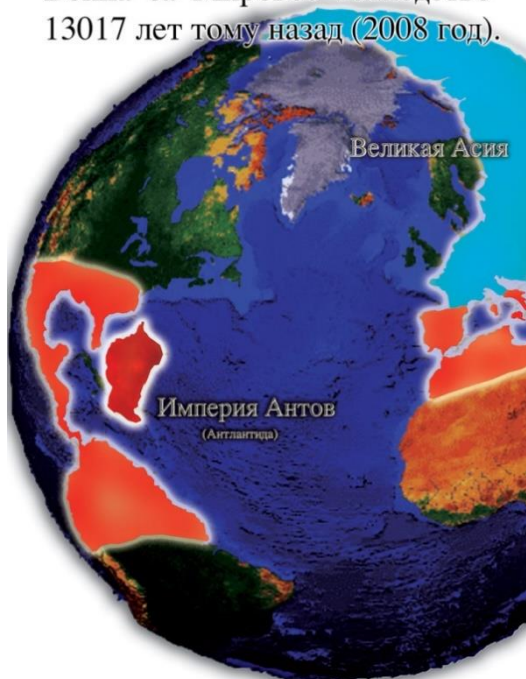
В книгах Левашова Н.В. есть сюжеты – сказы о Руси, о мире и есть герои. Это роднит научное исследование с художественной литературой.

Я отдыхал душой, вникая
В бразды истории моей.
Сам возрождался, понимая:
Пока мы спим – живёт злодей,
Что не имеем права мы
Шанс упустить и царству тьмы
Отдать страну на растерзание.
Был меч у нас, теперь есть знание.

4. В Ленинграде у меня был знакомый: отзывчивый парень, хороший изобретатель; родился в деревне, воспитывался русскими родственниками, никогда не видел своего отца еврея, лишь только злая хромосома отцовский сохранила фейс... Как-то во время перестройки знакомый сказал мне, что русский народ – единственный народ, который не имеет права иметь свою историю, потому что он антисемит, фашист и т.д. и т.п. Это было сказано осмысленно, потому, что он всю жизнь стремился к тому, чтобы его «свои» приняли в свой кагал, хотя они за его спиной называли его ублюдком (неполноценным евреем)...

Кстати, вышесказанную мысль разделяли многие «г-гусские интеллигенты» времён перестройки. На мой вопрос «чем же так перед всеми провинились русские», знакомый ответил чисто по-еврейски: мы так считаем и всё. Враги боятся аргументации, боятся идти с открытым забралом, действуют из-за «угла», не брезгуя никакими средствами. Они действуют по штампам Торы, Катехизиса, с изощёренной подлостью, находя слабые места среди нас и в нашей психологии.

Они внимательно изучают нас. Мы же не слишком любознательны и слишком разобщены. 70 лет советской власти не прошли даром. После её падения вся её паразитическая сущность вылезла наружу, не помогли ни кодекс строителя коммунизма, ни коммунистическая сознательность и прочая идеологическая шелуха. Вот почему эти книги не просто описание нашей истории, это наше мощное оружие, ибо мы не пойдём по пути тёмных, мы пойдём по пути Просветления.



Война за Мировое господство 13017 лет тому назад (2008 год).

5. Прочитав только предисловия к книгам, я понял, что это та бомба, которая поможет при всеобщей поддержке, миром разрушить все цитадели врагов. Книги расставляет всё по своим местам, т.к. при калейдоскопическом обучении истории в

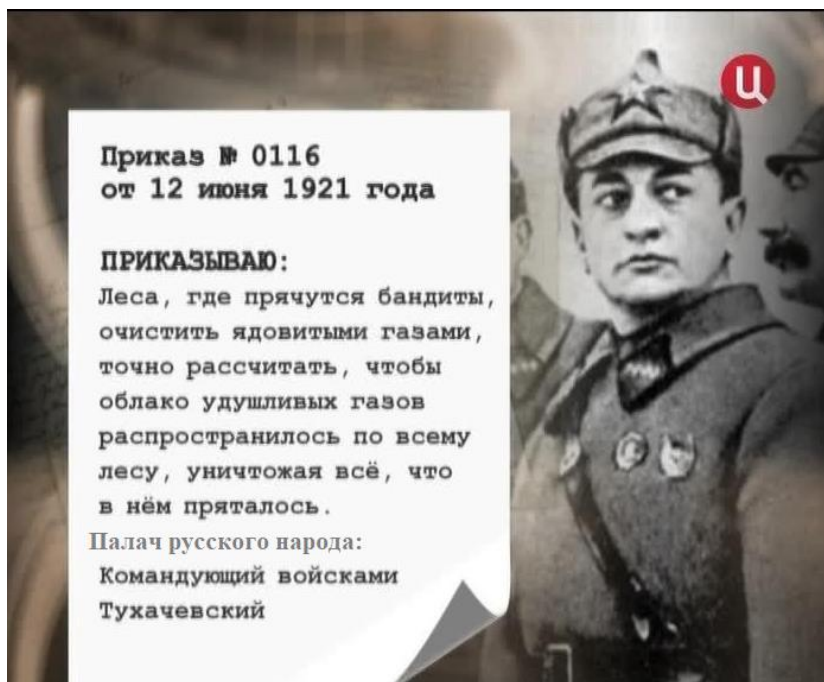
высших учебных заведениях СССР не складывалась цельная картина. Она менялась каждый раз при смене руководство страны, как картинки в калейдоскопе.

В памяти сразу всплыло множество фактов, подтверждающих излагаемое в книге. В своё время при изучении истории КПСС обратил внимание на синхронность возникновения Бунда и РСДРП, в которую потом вольются 25 тыс. бундовцев. Сионистский съезд в апреле 1917 г., после которого появились «Апрельские тезисы». Всплыли в памяти многие факты. «Порыв» Палестинского миллиардера Когана, предложившего Советской власти свои услуги в организации трудовых концлагерей для перевоспитания русских. Подписание Лениным, Дзержинским, Троцким и др. (5 подписей) в 1918 г. декрета об организации исправительно-трудовых концлагерей. Начало работы газовых печей (их же изобретение) в 1926 году, в которых сжигали трупы русских людей и других «врагов революции».

Крестьянское восстание на тамбовщине под предводительством полковника Антонова, рассказ бабушки перед смертью о том, как тухачевцы зарубили перед ней нашего деда только за то, что он не выступил против Антонова. Моя поездка со студентами в Шушенский музей, где я узнал от гида о том, что скрывалось от нас (плюс к этому рассказы бывшего директора музея, с которым я служил), о том, что за негодай был наш глянецвый дедушка Ленин.

О том, что, по зарубежным источникам, в 1-ю мировую, революцию и Гражданскую войну Россия потеряла 37 миллионов человек. Уничтожались самые

лучшие, самые здоровые представители русского народа – о чём как-то по красноярскому радио в годы «гласности» рассказывал репрессированный председатель колхоза, и т.д. Об этих событиях мне рассказал и непосредственный их участник – русский писатель В.П. Астафьев. О том, что во 2-ю мировую мы потеряли 46-47 млн. человек (сведения В.П. Астафьева). Неприкрытый геноцид на всех уровнях продолжается и сейчас. Только слепой может этого не видеть.



6. Мне очень приятно, что Николай Викторович является моим земляком. Я очень люблю Кавказ (о нём упоминается ещё в Ведах), часть нашей древней родины. КАВК-АЗ – Кавк – Я (так я воспринимаю название наших мест; м.б.

был некто гордый Кавк, в честь которого и назвали Кавказ Кавказом – это моя версия). Здесь особая аура. Наверное, поэтому Николай родился на Кавказе и жил в нашем городе. Несколько слов и об авторе книги.



Здесь в сердце Древней Русколани
Родился русский богатырь.
Перун коснулся его дланью
Качнул главою Алатырь.
И в трудный путь его направил
И трижды вслед благословил.
Пройдя сквозь опыт просветленья
Он сам себя в борьбе обрёл.
И руссов за собой повёл.
Из под его пера творенья
Уже зовут нас к возрожденью
Руси далёкой и родной.
Но будет бой – последний бой...



7. Мидгард-Землю заселили разными расами, у которых были совместимые, но разные генетики. Уже только этот факт сводит на нет все теории о земной эволюции общего предка всех рас, все марксистско-ленинские теории о классовой борьбе, единстве рабочего класса всей Земли, интернационализме и интернациональном духе пролетариев всех стран и т.д. Нас одурачивали лжетеориями. При изучении в институте марксизма-ленинизма, профессор сказал нам – студентам, что великая идея пролетарской революции стоит того, чтобы положить за неё миллионы жизней. Вот тогда и зародилось сомнение в этих теориях. Я задал лектору вопрос: «А кто будет определять, чьи жизни положить на алтарь революции? Ленин, Сталин или ещё кто?». Ответа не последовало...



Я прожил в Азербайджане 20 лет и могу утверждать, что той дружбы народов, о которой постоянно кричали коммунисты, не было. Мы – разные не только в генетике, но и в развитии, менталитете, у нас разные духовные ценности. Конечно, были хорошие отношения между отдельными людьми, но руководители своих малых народов больше думали о себе и своих национальных интересах (доходы от деятельности республики оставались на месте, но Москва их ещё дополнительно дотировала. Только русские думали обо всех, но не о себе.). На службе национальные кадры были коммунистами, а дома – баями. Образование фактически не меняло их менталитет.

После 56-го года, когда Хрущёв во всех национальных республиках в качестве приоритетной задачи поставил подготовку национальных кадров (в большинстве случаев безграмотных), резко изменились межнациональные отношения. Нас стали на всех уровнях потихоньку вытеснять. Из нашего НИИ наша семья уезжала предпоследней в 1967 г. Далее оставаться было безперспективно и не безопасно. А в 1974 г. мне одноклассниками (я учился в Баку) было сказано, что Россия для них – публичный дом, а русские женщины предназначены для удовлетворения их сексуальных потребностей. Произошёл разрыв, и я никогда не ездил ни на одну из встреч с одноклассниками. Всё это характерно не только для азербайджанцев (достаточно молодой нации), но и для армян, и грузин.

7. Автором дано чёткое определение «социальным паразитам» и показана их роль во всемирной и нашей истории. Совершенно новый взгляд мы видим на проблемы экономики. О нашей экономической теории давно сложилось мнение, что это лженаука, в ней полный произвол. Академиков и докторов тьма, а страна буксует на одном и том же месте, уничтожая всё больше и больше природных ресурсов. Книга снимает огромное количество вопросов о том, почему мы

оказались в настоящем положении. Здесь всё расставлено по своим местам, расставлены все точки на «і». Что касается вопросов веры, которую нам насадили 1000 лет назад и продолжают ею оболванивать далее, а также отношения к ней, и к тем, кто к этому имеет отношение, изложу в рифмованной форме.

Нет, дело вовсе и не в вере,
Скажу тебе, читатель, – в том,
Жизнь нам даёт столько примеров:
Как управляют – так живём.
Жизнь можно строить по законам
Иль добронравия во всём,
Иль по библейским жить канонам
И кровью рвать, забыв о Нём,
И, разжигая в мире страсти,
Деля на части весь народ
По принципу: «Дели и властвуй!»,
Проглотит всё голодный рот.
Кто управляет это знает.
Иным то знать не суждено...
А вспомни, – что есть у Исаии,
(Церковь его не отрицает)
Там всё прописано давно,
Как бы от Бога самого:
Итак, Израиль, слушай нас,
Постановлениям и законам,
Сегодня обучу я вас.
(Иным то знать не суждено,
Как в соответствии с канонам
Их исполнять лишь вам дано,
Дабы были живы, размножались,
(И делом этим не гнушались).
И шли, наследуя ту землю,
Ту, что Господь и Бог отцов
Даю навечно вам в наследство.
Скажу ещё без лишних слов,
К ним прилагая план, и средство:
Как научиться только брать,
Чтоб не воруя – воровать.
В любое время, в разных царствах

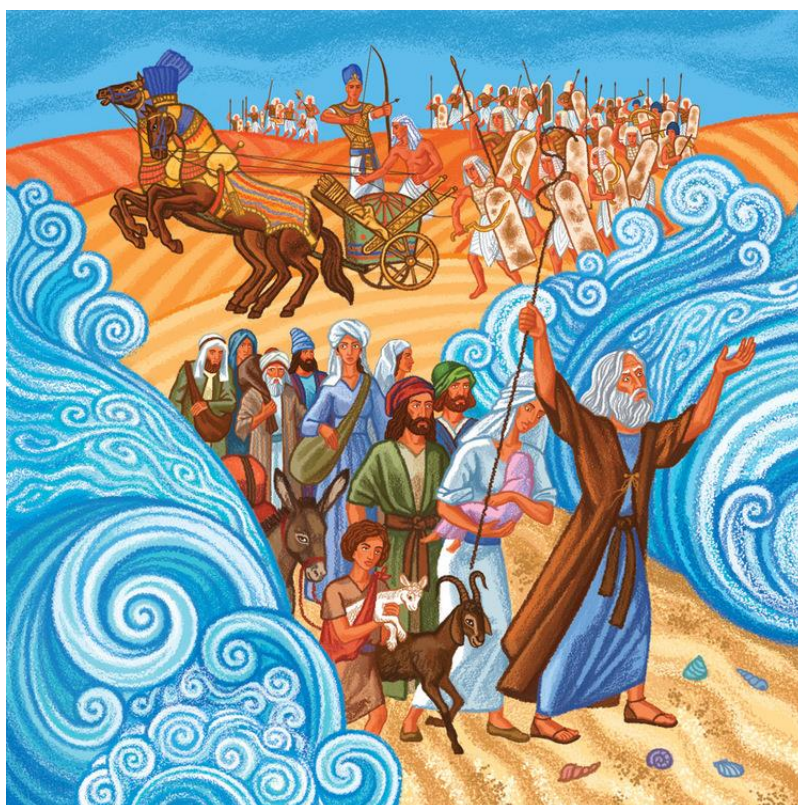
К себе притягивать богатства:
Не дай в рост брату твоему
Ни серебра, да и не хлеба,
А иноземцу – дай ему,
Но всё с лихвою, хоть до неба...
А брату, т.е. иудею
Отныне в рост не отдавай
(Понятен смысл этой идеи?)
О том нигде не забывай:
Мне власть над миром здесь дана
Я ваш Господь, я – Сатана.
(Скажу вам всем я по секрету
Запомни заповедь эту).
Коль хочешь обрести покой
И, чтобы я – Господь Бог твой
Благословил тебя во всём,
(Ты ж будешь, как бы, не при чём.)
Что твоими делается руками
В земле, в которую идёшь,
Чтоб овладеть ею, чтоб сами
Народы брали лишь займы.
Тогда и сам ты всё поймёшь:
Мы им обрезали умы,
Тебе – лишь плоть, чтобы душа
Твоя не вышла из народа,
Чтобы свободой ты дышал
Средь необрезанных уродов.

Тут каждый б репу почесал.
И молвил: я об этом знал,
Мы все об этом раньше знали,
Но всё иначе трактовали...
Тебе, читатель, – Слушай дале,
Как нам попы всё переврали.

Вот, что такое Книга книг,
Ту, что с душою ты постиг,

Сейчас поймёшь ты всё в момент:
Евреи – это инструмент.

Но инструмент имеет свойство:
Не будет резать и пилить, –
Это не повод к беспокойству, –
Другим не долго заменить.
С тех пор кочуют, как цыгане:
По странам собирая «мани»,
Всю жизнь на это тратя силы,
И ждут, когда придёт Мессия...
За всеми бдительно следит
Надсмотрщик стада – сам левит.
Но чтоб на всех не был похож,
Среди разнообразья рож,
Стал богоизбранным народ,
И так пошло из рода в род:
Раввин, бурча о гигиене,
Сам иудеям режет члены.
Сними с любого ты штаны –
Увидишь метку Сатаны.
Чрез боль младенцам их кумир
Вложил в мозги превратно мир.
Затем собрал в большое стадо
И распылил их по земле.
Наполнив ум змеиным ядом,
Чтоб средь народов жить во зле.
И пастухов на них расставил,
И Тору в руки им вложил.
Чтоб каждый в разных странах правил.
И верой Сатане служил.

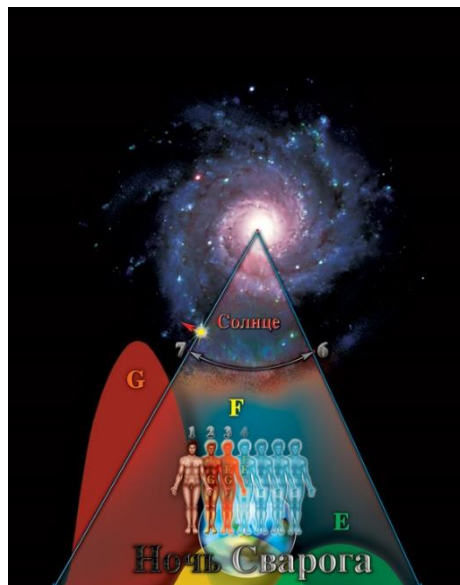


Так, из похода Моисея,
Песком Синайским весь оваян,
В образе «бедного еврея»
Народ еврейский в мир рассеян.
Он сорок лет мозги им правил,
Вложив в умы все нити зла,
Благословил и в путь отправил
На роль Вселенского Козла.
Итак, вернёмся к их кумиру,
Тому, что ныне правит миром.
Но Сатана давно всё знает
И иудея наставляет.
Он учит их, чтоб непременно
Народам всем давать займы,
У них короткие умы.
Ты ж иудей, мол, всё поймёшь,
И ты господство обретёшь.
Над всем, – и долларом и йеной...
А сам не будешь брать займы,
И царство рабства навсегда

Руками выстроят своими
Народы. Вы им – господа...
И будешь властвовать над ними
Они ж над вами – никогда.
И лишь тогда их сыновья
Читатель мой, – и ты, и я.
Все понесут к нему в три смены,
Предков за вечный долг коря.
Веками будут строить стены
Царства Иудейского царя,
А он – господствовать над нами,
Чтоб от зари и до зари,
Внешне не выглядя рабами,
Ему служили все цари.
А он давал им лишь взаймы.
Но все народы или царства,
В ком непокорные умы, –
Те совершенно истребятся.
– Считай, читатель, – это мы.

Но Ночь прошла, а вместе с нею,
Как ныне всё я разумею:
Навечно сгинет Вечный Жид –
Наш социальный паразит.

.....



8. Мы с нетерпением будем ожидать следующих книг. Но до их написания нужно по мере сил проводить посильную работу среди своих близких, окружения и т.д. для приближения окончательного рассвета и собственного просветления. Нужна работа, чтобы в очередной раз не заболтать серьёзное дело. Думаю, что на Втором Соборе нужно будет на это обратить внимание. Я верю, что у нас всё получится.

И Русь из пепла возродится.
Повержен будет Сатана.
К пути Златому устремится.
Вновь разорённая страна.
.....
Закрыв последнюю страницу
Решил я в думах отдохнуть.
Прикрыв глаза свои десницей,
Промолвил: Труд, гигантский труд,
Пора и нам всем потрудиться.
Хотя бы тем – кому не спится...
Уж ночь прошла...

Нужно быть готовым на скорую реакцию на книги Николая Викторовича, чтобы можно было аргументировано разбивать любые позиции наших врагов. Ведь они не будут сидеть, сложа руки, в дело пойдут все средства. Наше же оружие, наша сила – в Правде и нашей убеждённости, Духе и Вере...

Пусть недруг наш прочтёт и ахнет:
Здесь руссов дух, здесь Русью пахнет!
Собрав всё зло, сбежит враг вон –
С Мидгард-Земли в миры иные,
Где Пустошь, Мрак, созданы злые,
И там навечно сгинет он.

И.М. Кондраков, к.т.н., Мин. Воды

«Сказ о Ясном Соколе: прошлое и настоящее»

Эту книгу следует прочитать не только детям, но прежде всего взрослым, чтобы они могли донести до своих чад ту информацию, которая изложена в древнем сказе, и смогли передать им что есть русский дух.

Перед нами анализ литературно-художественного произведения в виде сказа, а фактически научное исследование и дешифровка его текста. Сами комментарии к тексту сказа уже являются самостоятельным произведением, т.к. позволяют прочитать и понять текст так, как хотели этого те, кто желал донести его смысл до нас – своих потомков. И этот анализ не просто перевод древнего текста на современный язык, а открытие целого пласта событий из нашей сравнительно недавней истории, открытие бытия и миропонимания наших предков, их ведического мировоззрения, а также огромного количества научной информации о планетах, на которых побывала Настенька (спектр поглощения, светимость, структура ближайшего космоса и т.п.). Например, у «Слова о полку Игореве» известно много переводчиков и исследователей (Жуковский В.А., Майков А., Заболоцкий Н., Чивилихин В., Лихачев Д., и др.), но никто не смог

до сих пор довести древний текст до полного понимания того, что в нем



изложено...

Таким образом, «Сказ о Ясном Соколе: прошлое и настоящее» в целом – это ещё и научно-художественное произведение.



Казалось бы, все в детстве читали сказку «Финист Ясный Сокол», смотрели художественный фильм, но мало кто подозревал, что «...в ней намёк» на реальные события. Наконец, уже взрослыми мы смогли прочитать в Ведах «Сказ

о Ясном Соколе». И, если сказка воспринималась, как сказка, то Сказ уже как-то настроил вас на то, что это реальность – быль, но очень далеко по времени отстоящая от нас. Но одно дело изложение Сказа в Ведах и ваша интуиция, что всё это было, другое – наличие безоговорочных доказательств реальности описанных в Сказе событий. Обычно для доказательства требуют какие-то вещественные доказательства. Но их нет. А раз нет, то кто помешает сказ перевести в сказку или объявить очередным мифом? Как это было с другими древними источниками («Велесова книга», «Слово о полку Игореве» и др.).



Наши предки понимали, что Тёмные постараются уничтожить все вещественные доказательства нашего Великого Прошлого. Следовательно, вещественные доказательства должны быть, чтобы в них поверили потомки, и не должны быть, чтобы их не обнаружили и не уничтожили Тёмные. Это противоречие красиво разрешено нашими предками в сказе: *вещественные доказательства есть, но они в космосе, где их не смогут уничтожить Тёмные, и их нет на Земле, где есть Тёмные, которые обязательно их уничтожат.* Осталось только воплотить этот замысел, переведя его в нечто нематериальное, до чего у Тёмных не «дотянутся руки и ум» ... Что и сделали предки – оставив нам устный сказ, изложенный на образном языке в виде сказки. Теперь, когда пришло время, нужно решить обратную задачу: из сказа вытянуть заложенную информацию о прошлом и развернуть её в сегодняшнем реальном мире на современном безобразном языке. Осталось только найти ключи к решению обратной задачи. Что и сделал Н. Левашов. В качестве ключей он использовал наш родной образный язык, современные научные данные о космосе и методологию решения подобных задач. И ещё – страстное желание показать наше Великое Прошлое, развёрнутое им на огромном космическом «полотне», используя, с первого взгляда, простую методику дешифровки:

- Обратиться к языку Прошлого.
- Понять язык Прошлого так, как понимали его наши предки, а не строя различные гипотезы (для подтверждения которых ещё нужно найти соответствующие артефакты).
- Раскрыть то, что заложено в словах, предложениях, тексте.
- Сравнить полученную информацию с научными данными.
- Объединить результаты анализа во фрагменты, а затем в единое целое.
- Развернуть картины Прошлого на цельном полотне во времени и пространстве.

Всё это автору блестяще удалось. До него никто этого не смог сделать, поэтому результаты труда обладают научной новизной и достоверностью, которые подтверждены расчётами.

Простая, казалось бы, история любви простой девушки к своему возлюбленному – Ясному Соколу, но, сколько в ней заложено информации и показано срезов той жизни, которая протекала в пятом веке нашей эры. Вот только некоторые из них:

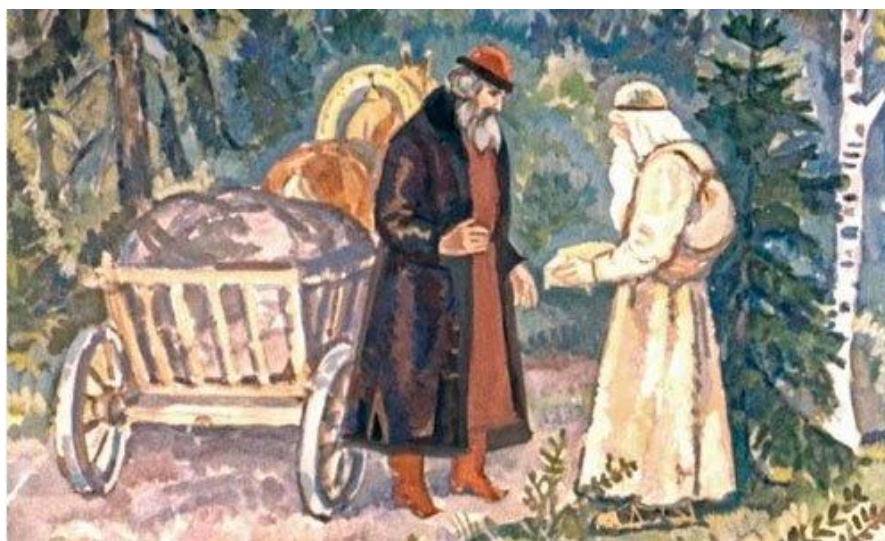
1. Жизнеустройство русов



Семья Любомира Ведыславича – олуча из скуфа лесного – жила по заведённому предками порядку, по законам РА. Сынов с детства приучали к трудолюбию и жизни праведной. Имена чадам давали, исходя из сути их души, в семь лет. Поэтому все имена в сказе не случайны, что даёт возможность

потомкам узнать и эту сторону жизни предков. Когда имя и сущность гармонируют друг с другом, тогда и судьба у человека соответственно «вяжется».

Оручи и жители Мидгард-Земли жили своим трудом, кой был в радость; они обменивались и покупали товары на торжищах, куда поступали товары с разных планет и созвездий, что было обыденным делом. Домашнее хозяйство они вели сами, и у них не было слуг. Слуги появились лишь в созвездии Финиста, где уже внедрились Тёмные. После смерти, умершего руссы не хоронили, а сжигали на погребальном костре – кроте, зная о привязке сущности к мёртвому телу до тех пор, пока не разложится его органика. При этом по усопшему совершали Тризну во славу жизни!



Жениться парубки могли только тогда, когда им исполнится двадцать один год (кстати, на Тамбовщине в деревнях эти сроки соблюдались вплоть до 40-х годов прошлого века, о чём рассказывал отец). А девушка могла выйти замуж в шестнадцать лет, когда она перестаёт вестовать (учиться ведению домашнего хозяйства и т.п.), т.е. станет невестой. Свадьбы устраивали на все сто вёрст вокруг, собирая весь честной народ. Детей рожали до целого круга, т.е. до 16-ти. У отца Настеньки было двенадцать: девять сыновей и три дочери.

Мне довелось родиться и жить в Талышетии (юг Азербайджана, где раньше располагалось государство АРИА), где нормальная семья – 16 детей. Кстати их язык сохранил многие корни древнерусского языка. М.б. это случайность, но я думаю, что талыши – одно из южных племён славяно-ариев, которое в изоляции от остальной цивилизации постепенно деградировало, особенно в горах.

2. Система воспитание детей

Сыновей у руссов воспитывал отец, приучая их к труду и жизни праведной, передавая опыт предков (вот она семейная педагогика с высочайшим КПД!).

Дочерей преимущественно воспитывала мать. Но здесь автором особо обращается внимание на то, что материнская любовь слепа, инстинктивна, поэтому женщина не всегда лучший воспитатель. Об этом знали наши предки. Но там, где девочку воспитывал отец, там больших проблем не возникает. И это соответствует действительности для большинства современных семей. Не случайно в наше время мужчина стал женоподобным, слабым телом и духом, трусливым, капризным и т.д. ведь многих воспитывают в основном матери или матери-одиночки и школьные учителя – женщины. Отцы чаще отлынивают от участия в воспитании детей. Это проблема нашего времени, на что автор обращает особое внимание.

Результат воспитания дочери отцом налицо: Настенька с раннего детства радательной была, всё у неё всегда спорилось, всё делалось с радостью, поэтому к вечеру она только хорошела от труда, на что обращали внимание её сестры. Всё это не противоречит нашему назначению здесь на Земле: учиться, просветляться, покаяние ступеньку за ступенькой Золотого Пути. Чем больше человек трудится, тем больше он узнаёт и умеет, и тем легче ему переносить любые испытания – физические и духовные. Поэтому за одного битого двух небитых дают.

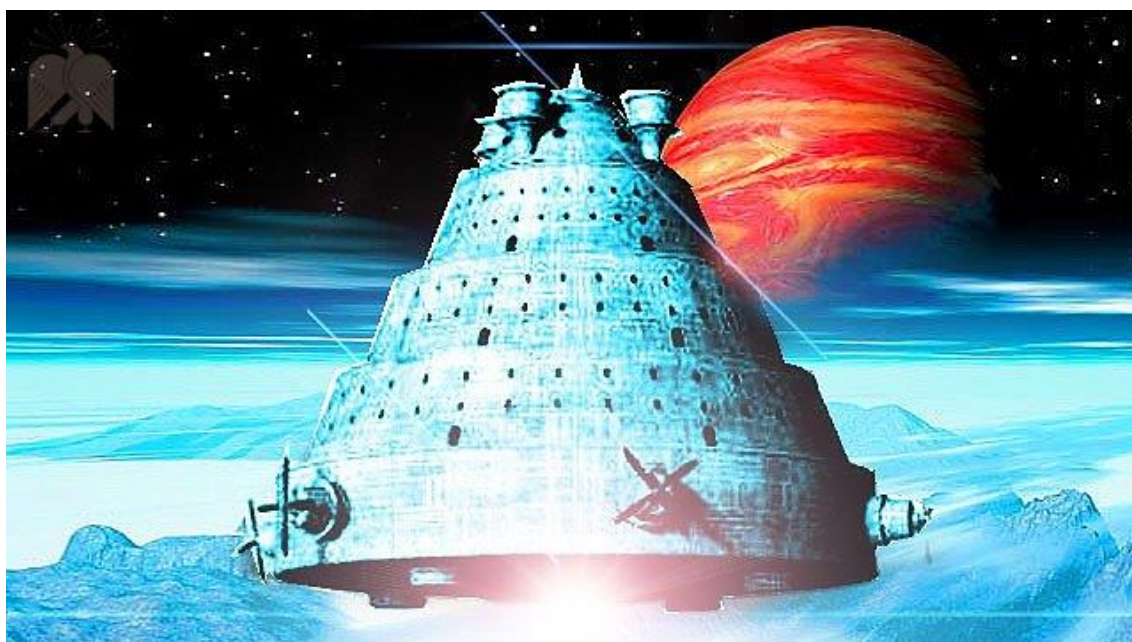


Настенька была младшей и любимой дочерью, но отец не стал препятствовать её поиску своего суженого, хотя представлял трудности и опасности, которые её могут поджидать в пути. Он признавал за ней право выбора себе суженого по любви. И это было в русле ведического мировоззрения и воспитания детей. Настенька достойно «сносила семь пар сапог и изголодала семь хлебов», не отступая от своей цели. Однако её сёстры, которых воспитывала мать, стали потребителями и оказались не приспособленными к жизни, стали эгоистичными, и, что очень важно, в результате, в их душе легко культивировалось зло. Такие люди всегда находка для Тёмных, которые уже

успели взять под контроль Чертог Финиста. Пример тому – жена Ясного Сокола – черноокая и огневласая красавица, которая легко меняла своего суженного на полезные для хозяйства вещи.

3. Средства коммуникации и навигации

Для передвижения по Земле жители использовали обычные средства: гужевой транспорт. Для привоза товара из других Чертогов или перемещения



Для наших далёких предков — Славяно-Ариев — космические перелёты и общение с богами было знакомым, привычным и даже обыденным делом!

"Сказ о Ясном Соколе. Прошлое и настоящее", Николай Левашов



между чертогами они использовали вайтманы и вайтмары, т.е. наши предки ещё полтора тысячелетия назад имели высокий космический уровень развития, владели сложными технологиями, несмотря на последнюю глобальную катастрофу. Ещё в пятом веке н.э. к нам инкогнито прилетал сам Тарх Перунович на своей «огненной колеснице» ... А особо просвещённые – волхвы и воины – Ясные Соколы – могли перемещаться легкоступом или дуновеньем, т.е. телепортацией с одной планеты на другую в своём физическом теле, без использования Врат Междурия. Для нахождения месторасположения Богинь Настенька использовала подарок Богини Карны – клубок самокатный, да путимерный – навигационный прибор.

Кстати, в «Слове о полку Игореве» упоминаются воины Соколы и Лебеди. За сто лет христианизации Тёмные не успели ещё основательно почистить язык и представления наших предков.

4. **Уровень знаний**

Он потрясает. Обычная девушка прекрасно ориентировалась в огромном космосе, её мало что удивляло даже на других планетах, где она была впервые, следовательно, она имела о них представление. Она знала о наличии многих цивилизаций в космосе. Наши предки перемещались на вайтманах и вайтмарах, значит, они их и строили. Настенька пользовалась навигационными приборами и другими техническими средствами, которые ей давали богини Карна, Желя, Среча и Несреча, Тара, Джива и бог Тарх Перунович. Информация о перемещении Настеньки на вайтманах и вайтмарах имеет большое значение и для науки, т.к. сам этот факт полностью опровергает теорию относительности Эйнштейна, запрещающую движение со скоростью, большей скорости света, и, которая превращена современной наукой в догму, в один из её столпов. Тогда, как Тарх Перунович на своей «небесной Колеснице» мог свернуть пространство и преодолеть путь в десятки световых лет до Мидгард-Земли за очень короткое время. Для нас это пока фантастика. Но это было реальностью.

Все Богини, в общем, знали о Ясном Соколе, следовательно, они обладали способностью «читать» информацию на огромных расстояниях от него. Это также говорит о высоком уровне развития знаний.

5. Отношение между обычными людьми и Богами

Обращаясь к Богам, Настенька не падала на колени, не целовала руки, не притворялась «божьим агнцем». Она разговаривала с ними, как с равными ей, уважительно обращаясь к ним, как её воспитали в семье. В свою очередь и Боги ведут себя, как обычные люди, что говорит об их высоком духовном уровне. Настенька у всех находила отзывчивость к своей проблеме, и ей помогали. Боги сами снаряжали Настеньку необходимыми техническими средствами. Сам Тарх Перунович доставил их с Ясным Соколом на Мидгард-Землю.

6. Как любят по-русски

Нас приучили восхищаться примерами «чужой» любви. Реки женских слёз проливается во время просмотра сентиментальных зарубежных фильмов. Например, повесть о Ромео и Джульете, где больше страсти, порывов, чем высокой любви. Их сделали образцами истинной любви для нас. Однако такой высокой любви, которая была у Настеньки и Ясного Сокола, мы нигде не встречаем. Чистая, высокая, благородная, наполненная добротой и всегда готовая к самопожертвованию во имя любимого человека – и есть то, что называется любить по-русски, т.е. истинная любовь. Всё преодолела Настенька ради любви, спасла и вернула любимого. И экспромтом:

Любить по-русски – не потоки слёз,
Не воздыханья, хлюпанье носами.
Не сонм идей, воспоминаний, грёз.
Ни клятв... изрёкших вашими устами.
Любить по-русски – это идти в бой,
Хоть в космосе, хоть в море, хоть на суше...
С готовностью пожертвовать собой
Во имя тех, с кем породнились души.
Любить по-русски – это доброта,
Словно родник, что из земли струится,
Чтоб в людях пробуждалась красота, –
Что мир спасёт и в душах отразится.
.....
В Чертоге Финиста любимого нашла –
Не у Кошечев – в лабиринтах узких.
Сквозь все преграды Настенька прошла
Лишь потому – любила всё по-русски.



7. Как нужно жить и к чему стремиться

Жить нужно праведно, трудясь на благо Рода. Не быть рабом и сохранить чистоту своей души в любых условиях. Настеньке дороги были подарки Богинь, но она легко отдавала их жене Ясного Сокола, не торгуясь, только за то, чтобы увидеть своего любимого. Воспитание, которое дал ей отец, сделало её сильной духом, чистой в помыслах и целеустремлённой.



.....

Автор подарил нам великолепный пример научного исследования. Он вскрыл целый пласт нашей истории, раскрыл прекрасную историю высокой

любви. Всё это ко времени. Сейчас, когда идёт информационная война против нашего народа всеми доступными средствами, этот сказ поможет многих пробудить от спячки и показать какой потенциал имеется у нашего народа, что пора перестать быть униженным и оскорблённым, с постоянным чувством вины перед всеми.

Для молодых родителей – это и учебник по воспитанию детей, для молодых людей – образец воспитания в себе и пробуждение Человека.

А что историки, литературоведы и лингвисты официальной науки? Они молчат. Их консерватизм просто убивает своей ограниченностью, порой тупостью и омертвелостью сознания даже в тех случаях, когда имеется огромный арсенал вещественных доказательств. Они давно превратили науку в худшую из религий.

Вот недавно был показан фильм про Алтай, про раскопки и генетические исследования мумии «алтайской принцессы». Генетический анализ показал, что это белая женщина, скифянка – славянка. По восстановленному герасимовским методом лицу ясно, что это русинка, а не тувинка и т.п. Однако в комментариях очень сдержанно сказали, что это белая женщина и возможно принадлежит к скифам...

Но, несмотря, ни на что, история, изложенная в сказе, вызывает законную гордость за наших предков, за нашу Великую Родину. Как показывает исследование Н. Левашова, правду невозможно уничтожить. Я весьма благодарен автору за его труд.

И.М. Кондраков, Мин. Воды, 27.08.2009 г.

Читать текст по ссылке: <http://prirodagizni.info/articles/onksoys/otziv-na-knigu-soys.html>

С.В. Левашова «Откровение»

Воспоминания имеют несколько аспектов, о которых хотелось бы поделиться впечатлениями.



1. Автором правильно выбран жанр, в котором написано «Откровение». Через литературу легче воспринимаются и научные истины, которые являются основой того, о чём пишет Светлана, и, в литературной форме они легче воспринимаются и доходят до сознания читающего.

Так уж сложилось, что науку превратили в огромное количество «пирамид», в которых установлена своя иерархия, свои ритуалы и в ней главное то, кто находится на вершине пирамид и что он проповедует по указке, направляемой с Главной пирамиды... Так, академик Гинзбург в прошлом году в одном своём интервью сказал о том, что тот, кто выступает против теории Эйнштейна, тот его личный враг... Комментарии излишни.

Очень живо и образно, с элементами приключений описаны все события, что заставляет прочитать всё сразу и до конца, чтобы узнать о том, что же произойдёт в итоге с героями. Воспоминания не перегружены описательными мелочами – всё в меру, поэтому читаются легко. А при прочтении ещё и воспоминаний Н.

Левашова создаётся более цельная картина об авторах и той информации, которую они излагают.

Информация эта не простая, и пишут авторы не о каких-то рядовых и бытовых событиях, а о том, что большинство ещё не в состоянии принять на веру, находясь в плену ложных, но «подкреплённых серьёзной наукой» представлений. Здесь нужно иметь достаточное мужество, чтобы пойти против пока ещё бурного течения. Благо автор не имеет учёной степени. И очень хорошо, что она сама изложила то, что с ней происходило, а не «учёный-исследователь», который трактовал бы только свои умозаключения, не имеющие ничего общего с действительностью.



2. Нам очень долго внушали две «истины»: Бог есть, и этот мир создан именно им; и бога нет, и этот мир был всегда, но «Бог его знает, как он возник, но он был всегда...». Поэтому кто-то шёл налево, а кто-то направо, но в итоге оверштага каждая из «истин» переходила в свою противоположность, сея в головах новый хаос мыслей и борьбу «философов». Теперь перед нами единственный выбор: идти прямо и познать истину такой, какая она есть.

Прежде всего, познать себя, понять, что ты представляешь собой и выбрать дальнейшую стратегию своей жизни, которая так быстро проходит и, чтобы не было «мучительно больно...» потом, когда поймёшь, что не использовал свой очередной шанс по пути просветления. В этом плане воспоминания имеют и воспитательное значение. Маленькая девочка шаг за шагом, не боясь сопротивления внешних обстоятельств, не проходя мимо того, что с ней происходит, познаёт и совершенствует себя, раскрывая для себя наш огромный мир во всех его аспектах.

Ведь большинство из нас не обращали внимания на подобные вещи, которые выходили за рамки общепринятого. Например, я в детстве, когда болел, лёжа на кровати и вытянув руку к потолку, ощущал, что будто бы касаюсь его известковой побелки ногтями, хотя у нас были очень высокие потолки. Потом начинал ногтями скрести потолок и испытывал неприятное ощущение от

скрежета и сухости извѣстки. Но об этом эффекте боялся рассказать взрослым или друзьям, т.к. думал, что надо мною будут смеяться.

Были со мной и другие «прибабахи», о которых впервые рассказал жене, когда в квартире несколько раз проявлялся «полтергейст». К этому времени я уже имел учёную степень, но посмотрел на эти явления как на реальные, а не галлюцинации. Благо, что у меня был друг, который в это время регулярно перезванивался с Николаем Викторовичем, находившегося тогда в Америке.



Сейчас начинаешь понимать, что сама система воспитания на всех уровнях, особенно в семье, где закладывается система ценностей, должна быть коренным образом перестроена. Складывается впечатление, что большинство из нас «ныряет» в этот мир, и, наплававшись, выныривает с тем же, с чем и нырнул. А должно быть, как в русской сказке (с Иванушкой) про Конька-Горбунка.

3. Описан эксперимент, опыт, его результаты. Нам трудно или невозможно их проверить, но нужно рассматривать всё целно с учением Левашова – одно дополняет другое. Есть фундамент и эксперименты

Светланы, и самого Николая его подтверждают. К слову. На собственном примере и примере моей дочери убедился в эффективности нетрадиционных методов лечения, разрабатываемых Н.Левашовым, который без всякого контакта вывел инфекцию из спинного мозга дочери, устранив сильные головные боли и другие симптомы...

Светлана-ребёнок, не имея ещё опыта, который можно получить только в результате жизненного эксперимента, пробует и исследует те или иные явления и ситуации, получая результат и делая выводы – то, что делает обычная наука, но в привычной для неё форме и обстановке.

В словах ее бабушки заложена глубокая мудрость: «Жизнь, моя милая, на десятую долю состоит из того, что с нами происходит и на *девять десятых из того, как мы на неё реагируем*. Реагируй весело, малыш! Иначе временами может быть очень не просто существовать... А что не похожая, так все мы вначале так или иначе непохожи...» Такие установки должны быть нормой в

каждой семье, тогда мир будет восприниматься более адекватно. Ведь мы сейчас общепринятыми установками с детства закладываем дисгармонию в развитие любого маленького человечка. «Это делать ни-зя... Почему? – Потому, что ни-зя!!!»

Светлана пишет о свободе выбора: «Просто, когда делаешь это сознательно, остаётся удовлетворение от свободного выбора, когда твой выбор и свободная воля зависит только от тебя. А вот за это, по моему личному понятию, по-настоящему стоит платить любую цену, даже если это иногда и очень дорого для самого себя». Золотые слова. На личном опыте в этом убедился: самое трудное (в бытовом и организационном плане), но самое счастливое время моей творческой жизни – аспирантура, когда мне научный руководитель сказал: ты сам знаешь что нужно исследовать, я тебе даю полную свободу, но буду тебя защищать от оппонентов и ограничивать рамки твоих «замахов», т.к. на кандидатскую по максимуму нужно сделать столько-то, остальное – на будущее... Я работал на «полную катушку», не обращая внимания ни на какие проблемы и трудности (закрытая тема, отсутствие доступа и т.п.).



Самое главное – Светлана обладает самыми совершенными «приборами» – высокоразвитой сущностью, которая позволяет ей исследовать доступный и недоступный нам мир во многих его проявлениях, о которых мы даже не догадываемся. Она смогла восстановить фрагменты прошлого, жизнь Радомира (Иисуса Христа), трагедию катар и др. Она убеждает нас, что её способности не

что-то из ряда вон выходящее, это норма при соответствующем развитии. Можно только искренне позавидовать её возможностям и стремиться к самосовершенствованию, не откладывая его на «потом».

Ещё раз можно видеть подтверждение истины, изложенной в Ведах о том, что помогать нужно тем, кто этой помощи достоин. То же самое говорит и старушка: «Запомни моя девочка, добро всегда должно быть УМНЫМ. Иначе оно уже и не добро совсем, а просто отголосок твоего сердца или желания, которое совсем необязательно совпадает с тем, кем по-настоящему является одаренный тобою человек». А нас учат какой-то непонятной «общечеловеческой» любви, т.е. любви ко всем, а значит ни к кому. Что мы и видим в нашем мире, живущем двойной моралью.

И, что очень важно, многие, прочитав «Откровение» Светланы, будут естественнее смотреть на смерть, как на переход в иной мир, в который мы неизбежно все попадем, следовательно, у нас постепенно исчезнет чувство страха перед неизбежностью смерти. Но главное – это умение жить сейчас, здесь, преодолевая себя сегодняшнего и совершенствуясь.

P.S.

Ваше имя вполне соответствует вашей сущности. А мне оно нравится ещё и потому, что мою половинку зовут так же, и я задолго до женитьбы знал (наверное, интуиция), что она будет иметь это имя. Я её увидел на свадьбе у своего друга Ромаса и через полгода, увидев её второй раз (встреча была подстроена моими друзьями), я проводил её до ее дома (это заняло где-то 15 минут) и под сказочный снегопад сделал ей предложение, на которое она дала согласие, правда, через два года (мне шёл 39-й год). Для меня в ней всё было прекрасно. Про эти свои чувства я написал ей стихотворение. Потом на него пытался написать песню знакомый композитор, но он не успел показать мне всю мелодию, т.к. умер. Но слова остались. Светлана – действительно Несущая Свет.

Светланушка

Ах, Светланка моя, Дорогая подруга.
Через город спешу я с букетом цветов.
Сыплет жёлтой листвой мне осенняя вьюга,
И на белую гроздь свой роняет покров.

Свой букет хризантем я дарю в день рожденья.
Чтоб напомнил тебе давний наш снегопад,

Что кружил словно лист разноцветно-осенний,
Белизною туманя нежный девичий взгляд.

Ах, Светлана, Светланка, Светик мой ненаглядный,
Я Светланушкой часто тебя называл,
Твоё имя я вижу в букете нарядном,
Словно этот букет в поле я собирал...

Поле я обниму, дорогая Светлана,
В хороводе цветов вижу имя твое.
Как хотел бы я светлую утренней ранью
Средь цветов полевых петь тебе соловьем.

С уважением,

И. Кондраков, к.т.н., Мин. Воды, 7.01.2008