

Глава 11. Наша летопись

11.1. Русколань

Кондраков И.М.

Вот уже несколько десятилетий Северный Кавказ представляет собой «пороховую бочку», которая в любой момент может взорваться так, что мало не покажется. В социальном плане он представляет собой достаточно неустойчивое полиэтническое образование, в котором проживает большое количество разных народов, этносов, формирующих свою «единственно правильную историю», не обращая внимание на реальные факты, исторические документы, элементарную логику. Каждый народ хочет, чтобы с ним считались и, чтобы каждый представитель этого народа мог свободно идентифицировать себя со своим народом, развивать его и сохранять свою историю, не опасаясь



навешивания соответствующих ярлыков. Справедливое и законное желание. Однако у всех народов есть абсолютно точная точка привязки к истории – это сегодняшний день, но нет другой – откуда берет начало история того или иного народа.

Вот здесь и открывается огромное поле для «творчества» при «написании» собственной истории каждого народа, без привязки к одной – единственной,

которая называется Историей Цивилизации Мидгард-Земли¹. Это методологически неверный, антинаучный подход. Кроме всего, поиску истины мешают догматизм и консерватизм историков, которые не хотят мириться с тем, что открывается большое количество фактов, которые не вписываются в их концепции, за которые они получали ученые степени, становились «корифеями», поэтому с их стороны идет тотальное замалчивание, бойкот особенно русской истории. Стоит ли удивляться этому. При Ломоносове академиком по Русской истории был небезызвестный А.Л. Шлёцер, имевший бесконтрольную власть над всеми русскими документами, состряпавший со своими подельниками нам «Русскую историю». За 117 лет в Российской Академии наук, начиная от её основания в 1724 г. и до 1841 г., из 34 академиков-историков только трое были русскими (М.В. Ломоносов, Я.О. Ярцов, Н.Г. Устрялов.), остальные – немцы. Только после 1841 г. в Российской Академии появляются отечественные академики-историки. Историю Древней Руси до начала XVII века писали немцы, часто не знавшие русского языка! Традиции этих историков унаследовали советские и российские историки, часто путавшие идеологию с истиной.

Современные информационные технологии дали возможность ознакомиться широкому кругу исследователей с огромным фондом исторических документов и увидеть не менее огромный разрыв между истинной историей и идеологизированной.

Без **системного подхода** к означенной проблеме, ее не решить. Для решения этой проблемы пока единственно правильной, с методологической точки зрения, является концепция и подход, представленные отечественным ученым академиком Н.В.Левашовым.

Чтобы разобраться в истории Кавказа, нужно начинать ее изучение с истории цивилизации, иначе мы запутаемся в ближайших 2-5 тысячах последних лет. И вот почему. История белой расы на Мидгард-Земле насчитывает 604 381 лет, тогда как «цветных» рас только 35000 – 40000 лет. Напомним, что история нашей цивилизация, согласно Славяно-Арийским Ведам, начинается с нашей Древней Прародины Даарии², в которой проживали представители четырёх Родов союзных Земель Великой Расы: Роды Арийцев – х'Арийцы и да"Арийцы; Роды Славян – Рассены и Святорусы. После гибели Даарии оставшиеся в живых переселились в Беловодье³ (Пятиречье) – земле

¹ Славяно-Арийские Веды. Книга Мудрости Перуна. Круг Первый, Сантия 1; Славяно-Арийские веды. Книга Вторая. Книга Света. Слово мудрости Волхва Велимудра. – Омск: Второе издание Древнерусской Инглистической церкви Православных Староверов-Инглингов. Изд-во «АРКОР», 2002. – 256 с.

² Левашов Н.В. Россия в кривых зеркалах. Т.1 От руссов звёздных до оскверненных русских, - Северодвинск: 2009.- 544 с.

³ В. Путенихин. «Тайны Аркаима». Наследие древних ариев. Изд. 7-е. –Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 285 с.

омываемой реками Ирий (Иртыш), Обь, Енисей, Ангара и Лена. Позднее, Роды Расы Великой расселились по рекам Ишим и Тобол. Таким образом, Пятиречье превратилось в Семиречье... А место, где расселились потомки белой расы называлось Асией (нынешняя Азия)– страной богов, живущих на земле.

Предполагаемая схема переселения народов.



Там и продолжилась наша история. 106788 (на 2010 г. от Р.Х.) лет тому назад на слиянии рек Ирий (Иртыш) и Омь был заложен новый город Асгард Ирийский, который простоял 106308 лет и был разрушен ордами джунгар в 7038 году от Сотворения (заключения) Мира в Звездном Храме (или 1530 г. н.э.). Теперь там стоит город Омск.

После похолодания 25000-2000 лет назад отсюда началось расселение Белой Расы по всем сторонам света (см. схему расселения народов Беловодья), в том числе и на Кавказ, образовав со временем Асию - Славяно-Арийскую империю от Моря Западного (Атлантического океана) до Тихого океана и далее весь Север Северной Америки.

В Европе русы, ушедшие с вождем Антом, частично осели по берегам Средиземноморья, где уже обитали племена негроидной группы, с которыми со временем произошло смешение и образование ряда европейских народов.

Другая часть антов, ушли в Атлантику. В Саргасовом море на острове в Атлантическом океане род Антов создал государство Антланию (Атлантиду), иерархи которого 13019 лет назад развязали войну со Славяно-Арийской империей, во время которой жрецами Антлани была уничтожена вторая Луна

Фатта⁴. При этом громадный осколок Фатты врезался в Землю, в результате чего изменился наклон земной оси на 23,5 градуса и изменились материковые очертания (отсюда – современное слово «фатальный»). Гигантская волна трижды обошла землю, уничтожив Антлань и ряд островов. Возросшая вулканическая активность и последствия ядерных ударов привели к загрязнению атмосферы, что явилось одной из причин Великого Похолодания и оледенения. И только 6-7 тысяч лет назад, освободившаяся от льда, например, Венея (Европа), стала заселяться вновь. Примерно такое время необходимо для образования плодородного слоя – гумуса толщиной 20-25 см.

В честь своих славянских Богов-покровителей Тарха и Тары славяне называли себя тархтарами, тартарами или славянами-татарами, т.е. детьми Богини Тары и ее брата Тарха.. Именно тартары - русы были представителями Великой Тартарии (см. **карты** того времени, **Британскую энциклопедию, первое издание, Том 3, Эдинбург, 1771 г.**, с. 887, где описана Великая Тартария до ее падения - 1775 г.; Испанская энциклопедия 1795 г, 1928 г., со стр. 790 и до 804). Англичан нельзя заподозрить в какой-то особой любви к Руси, тем не менее они отразили ситуацию в Евразии, какой она была на 1771 год.

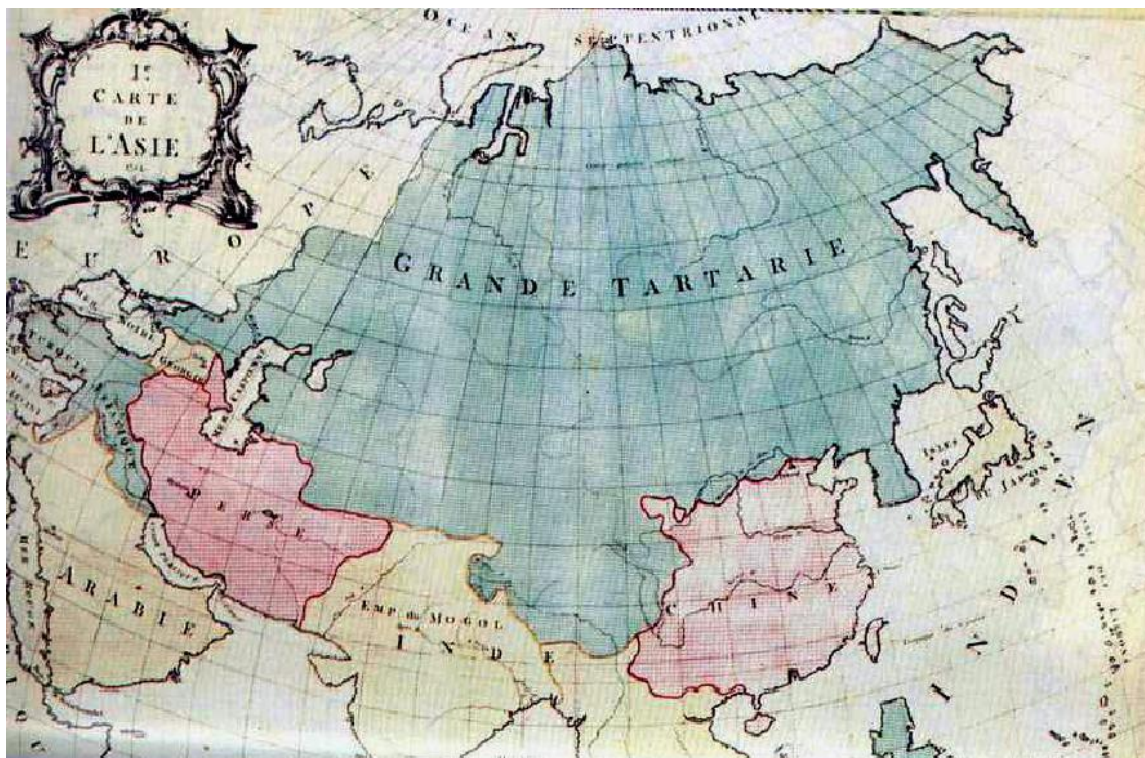
В энциклопедии о Русской Империи, более известной, как **Великая Тартария** (*Great Tartary*) написано (в переводе): *«Тартария, громадная страна в северной части Азии, граничащая с Сибирью на севере и западе: которая называется Великая Тартария. Те Тартары, живущие южнее Московии и Сибири, называются Астраханскими, Черкасскими и Дагестанскими, живущие на северо-западе от Каспийского моря, называются Калмыкскими Тартарами и которые занимают территорию между Сибирью и Каспийским морем; Узбекскими Тартарами и Монголами, которые обитают севернее Персии и Индии и, наконец, Тибетскими, живущие на северо-запад от Китая»* (Энциклопедия Британика, первое издание, Том 3, Эдинбург, 1771 г., с 887).

Но тогда законен вопрос: когда и откуда появилось здесь так много народов?

С одной стороны, как известно, мы все земляне, следовательно мы должны иметь общего предка. Но генетика показывает, что на земле, по крайней мере, имеется четыре расы, которые генетически совместимы, но не имеют общего предка.

⁴ Левашов Н.В. Россия в кривых зеркалах. Т.2. Русь распятая.

Чтобы устранить это противоречие, нужно вновь обратиться к Славяно-Арийским Ведам и Велесовой книге.



Великая Тартария 1769 г.

Как известно, цветные расы на Земле появились 35-40 тысяч лет назад и они занимают те экологические ниши, в которых находятся и поныне. Генетически все расы не имели общего предка, но были генетически совместимы. Это подтверждает современная генетика.

Примерно 25-30 тысяч лет назад в результате миграции, войн и других причин расы соприкоснулись друг с другом и начался процесс их **смешения**. В результате этого смешения возникло многообразие подрас, народов и племен, которые мы имеем, и, которые и в наше время продолжают смешиваться. Такая трактовка и понимание отмеченного процесса снимает все **противоречия**, связанные с историями происхождения всего многообразия народов и дает ответы на многие вопросы относительно того, кто древнее и т.п.: ***пращуры всех народов своим происхождением уходят в глубокую древность - к основным расам, от которых они берут начало, а основатели новых РОДов - народов, имеют молодую историю.*** Нужна мудрость и ответственность, чтобы понять это и спокойно воспринимать летопись (историю) своих **РОДов**, обогащая ее

реальными благоРОДными делами во благо своего РОДа и всего человечества, и гордиться своей причастностью к тем Великим РОДам, которые дали начало цивилизации на Мидгард-Земле.

Это относится и к кавказским народам, безусловно молодым. Но в этом нет никакой дискриминации, как нет ее между стариком и ребенком. Эта позиция должна отрезвить очень многие «горячие» головы, пытающихся любой ценой доказать «древность» своего народа или племени, вопреки фактам и элементарной логике.

Другое **противоречие**, которое предстоит устранить, связано с подтверждением того, что славяне здесь на Кавказе находятся издревле. Официальная точка зрения вообще отвергает многие факты, которые изложены в различных славянских источниках «Книге Велеса», «Славяно-Арийских Ведах», в ряде русских рукописей.

Следует напомнить, что только после катастрофы, произошедшей 11 008 г. до н. э., около 6-7 тысяч лет назад, освободившаяся от льда Венея (Европа) и север Азии стали заселяться вновь. Со временем образовалась великая Империя, которую называли по-разному: Тартарией, Моголией или Расеей, которая до 6-7 века н.э. включала всю Европу и Асию - от Атлантического океана до Тихого и Север Северной Америки. В нее входила провинция Русколань, в разное время имевшая разные названия и разные границы. Например, в «Книге Велеса»⁵ сказано, что ее Древняя столица Кияр находилась вблизи горы «Великой Алатыря» (Эльбруса). В слове "Русколань" есть слог "**лан**", присутствующий в словах "д**лань**", "долина" и означающий: простор, территория, место, регион. В последствии слог "**лан**" преобразился в **land**. Сергей Лесной в своей книге "Откуда ты, Русь?" говорит следующее: "В отношении слова "Русколунь" следует заметить, что есть и вариант "Русколань". Если последний вариант более правильный, то можно понять слово иначе: "руск(ая) лань". **Лан** - поле. Все выражение: "Русское поле". Кроме этого, Лесной делает предположение, что существовало слово "колунь", означавшее, вероятно, какое-то пространство. Встречается оно и в ином словесном окружении.

⁵ Книга Велеса.



Дощечка из Велесовой книги

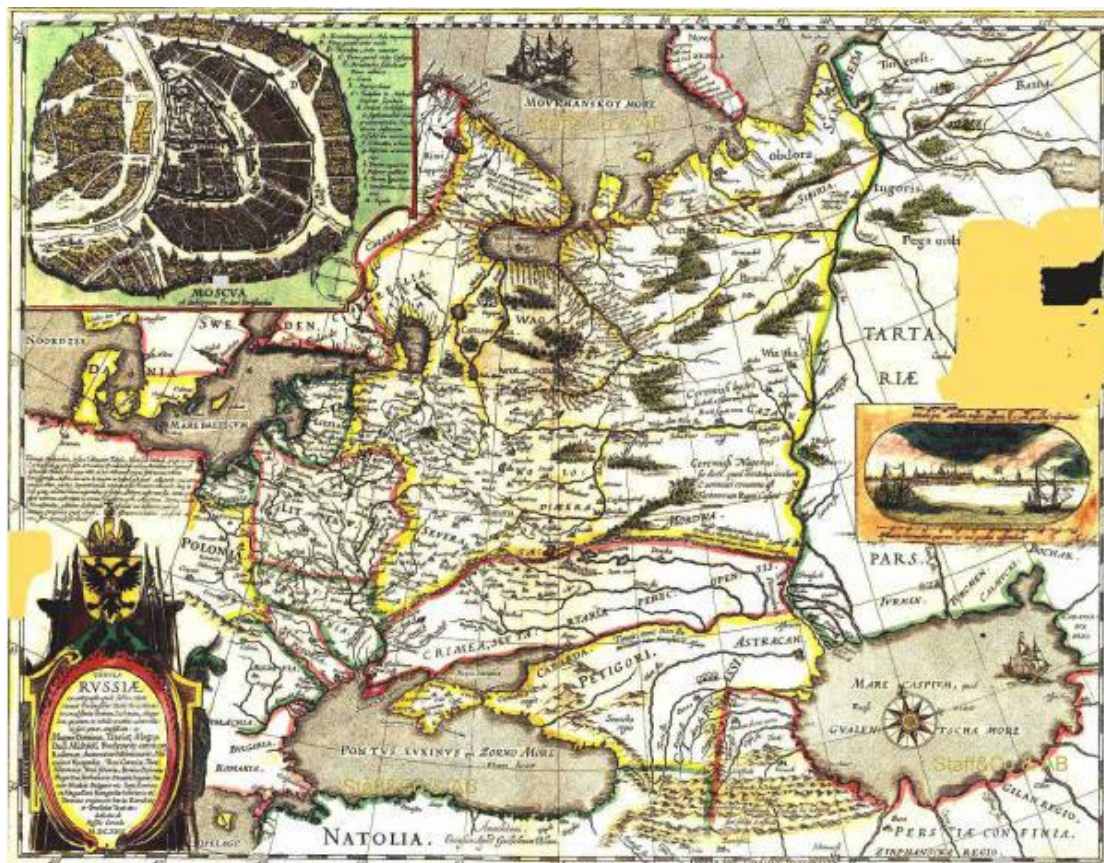
Известно также, что было проведено на Эльбрус пять экспедиций: в 1851, 1881, 1914, 2001 и 2002 годах. Например, в 2001 году экспедицию возглавлял А. Алексеев, а в 2002 экспедиция проводилась под руководством Государственного Астрономического Института имени Штенберга (ГАИШ), которую курировал директору института Анатолий Михайлович Черепашук.

Проведенные топографические, геодезические исследований местности, фиксация астрономических событий, позволила участникам экспедиции сделать предварительные выводы, полностью согласующиеся с результатами экспедиции 2001 года. Дальнейший анализ и доклад, представленный на заседании Астрономического общества при Государственном астрономическом институте в присутствии сотрудников Института Археологии РАН членов Международного астрономического общества и государственного исторического музея, который показал, что «у горы Каракая, в Скалистом хребте на высоте 3646 метров над уровнем моря между селениями Верхний Чегем и Безенги с восточной стороны Эльбруса, **найлены следы столицы Русколани города Кияр**, существовавшего задолго до Рождества Христова, который упоминается во многих сказаниях и былинах разных народов мира, а также древнейшей астрономической обсерватории - Храма Солнца, описанной древним историком Аль Масуди в своих книгах именно как Храм Солнца»⁶.

Местоположение найденного города точно совпадает с указаниями из древних источников, а позже местоположение города подтвердил и турецкий путешественник XVII века Эвлией Челеби. Кроме того, на горе Каракая

⁶ <http://www.diary.ru>, <http://www.educatorsoft.com/acov/>

обнаружены остатки древнего капища, пещеры и могилы. Обнаружено невероятное количество городищ, развалин храмов, причем очень многое сохранилось достаточно хорошо. В долине близ подножия горы Каракая, на плато Бечесын, нашли менгиры - высокие рукотворные камни похожие на деревянные языческие идолы.



Пятигорье: Фрагмент карты Гессель-Геретиса 1613-1614

Два года назад по местному телевидению было сообщение о том, что школьники вместе со своим учителем нашли древнюю абсерваторию, похожую на Стоухендж. Однако комментаторы отнесли это сооружение к греческим постройкам, а надписи - к греческим надписям. Больше эта информация не демонстрировалась по телевидению и сообщений в других средствах массовой информации не было. Это способ замалчивания нашей истории.

Итоги экспедиций 1980-х годов и 2001 года, обнаруживших сосредоточение в радиусе нескольких километров следов древней металлургии, залежей угля, серебра, железа, а также астрономических, культовых и других археологических объектов, дают возможность с большой уверенностью предполагать открытие одного из самых древних культурных и административных центров славян в Приэльбрусье.

Экспедиции 1851 и 1914 годов, проведенные археологом П.Г. Акритасом, позволили обследовать развалины скифского Храма Солнца на восточных склонах г. Бештау. Результаты дальнейших археологических раскопок этого святилища были опубликованы в 1914 году в "Записках Ростовского-на-Дону исторического общества".

Крупные раскопки в Пятигорье (1881г.) связаны с именем знаменитого дореволюционного археолога Д.Я. Самоквасова, который описал 44 кургана в окрестностях г. Пятигорска. В дальнейшем, после революции, были обследованы только некоторые курганы, на городищах проведены лишь начальные разведочные работы археологами Е.И. Крупновым, В.А. Кузнецовым, Г.Е. Руничем, Е.П. Алексеевой, С.Я. Байчоровым, Х.Х. Биджиевым и другими.

Второй Кияр был построен в Пятигорье. О жителях Русколани В Густынской⁷ летописи сказано, что от первых прародителей «родишася Венеди, Анты, Аляны, Росканы, Раскаляны, аки бы Русь и Аляны... се вси единого суть народа и языка си ест словянского». Вплоть до XVI-XVII веков Русколани была заселена потомками русколан – черкасами и пятигорцами, часть которых осталась здесь и после исхода русов в Приднепровье, где был основан третий Кияр (Киев). Название государств менялось. Когда во главе Великой Империи был царь Скиф, русы называли себя скифами. Скифия занимала огромную территорию – всю Асию (Азию) и Европу вплоть до Атлантики⁸.

Еще в античные времена Плиний, Аммиан Марцеллин помещали предков славян – венедов, роксолан и антов – в Северном Причерноморье и на Северном Кавказе. Итальянский историк, философ и поэт Филиппо Каллимах (15 век) определил границы расселения славян в области, именуемой «Сарматией: от Черного (Русского) моря, по рекам Днестр и Днепр, до Дона и Рипейских (Уральских) гор. Он подчеркивал, что в Сарматии славяне проживают с давних времени, «именуясь венетами, роксаланами, склавонами». По представлениям историков того времени русы пришли с Северного Кавказа, где проживали с древности и вплоть до нового времени. Тогда их называли казаками или черкасами. В XIX веке имя черкасов перешло на часть союзных русским адыгских народов – на современных черкесов.

⁷ Густынская летопись.

⁸ Е.Классен. Новые материалы для Древнейшей истории славянъ вообще и Славяно-Руссовъ до Рюриковского времени въ особенности, съ легкимъ очеркомъ истории Руссовъ до Рождества Христова, -Изд. Д-ра философии и Магистра Изящныхъ Наукъ, Стат. Советника Егора Классена.- Москва, В \ъ Университетской Типографіи, 1854. – 244 с.

Геродот писал, что самые умнейшие люди, которых он знал, были Скифы⁹. Когда не стало царя Скифа, его подданные растворились среди соплеменников русов, поэтому историки не поймут, куда же враз делись скифы. Та же история произошла с сарматами, также русами.

Сведения о русах и славянах, живущих на «острове» (Кавказе, окруженном тремя морями: Чёрным, Азовским и Каспийским, и водоразделом Кумо-Манычской впадиной), имеются в арабо-персидской литературе. Несмотря на их разрозненность и повторения авторов, они, по описаниям, говорят об одном и том же «острове руссов». Вот эти сведения от Ибн Русте¹⁰:



«Что же касается ар-Русийи, то она находится на острове, окружённом озером. Остров, на котором они живут, протяжённостью в три дня пути (около 600 км. По Кумо-Манычской впадине, от Каспия до Дона, авт.),

покрыт лесами и болотами, нездоров и сыр до того, что стоит только человеку ступить ногой на землю, как последняя трясётся из-за обилия на ней влаги.

Есть у них знахари, из которых иные повелевают царём как будто бы они их начальники ...»¹¹.

В Трояновы века (V-IV в. н. э.) Русколань переживала период расцвета.

Как известно, скифы (славяне) владели Северным Кавказом и Причерноморьем в IV-III в. до н. э. Среди народов, населявших эти земли, древние авторы отмечают скифов-кочевников и скифов-землепашцев, или скелотов. Академик В. А. Рыбаков и его последователи утверждают, что, по некоторым данным, предки нынешних народов Кавказа - славян, алан и адыгов - соседствовали в Предкавказье с давних времен. Предки славян появились на

⁹ Е.Классен. Там же.

¹⁰ BGA. T.VII. P. 145-147; Новосельцев. 1965. С. 397-399

¹¹ BGA. T.VII. P. 145-147; Новосельцев. 1965. С. 397-399)

Кавказе, видимо, не позднее середины 3 тысячелетия до н. э.; аланы - во 2 в. до н. э., адыги, вероятно, после вытеснения скифами киммерийцев - в 7 в. до н. э.

Последним Главой Русколани был князь Бус Белояр, родившийся 20 апреля 295 года н.э. в семье саря (то есть царя) Дажина. При рождении Буса на небе появилась комета Галлея, что сочли благим предзнаменованием. В родстве с Бусом состояли древнейшие арийские роды, среди которых были кельтский король Артур, франкская династия Меровингов и скандинавские Инглинги. Бус, приняв от отца власть, вынужден был все время проводить в боях с враждебными соседями — гуннами и готами (древними германцами), во главе которых был Германарех который захватил практически всю Восточную Европу.

С ним был заключен договор о ненападении и Лебедь, сестра Буса, была отдана в жены очень старому Германареху. Но его сын Рандвер похитил Лебедь и увез ее с собой. Германарех тут же снарядил погоню и с беглецами поступил зверски: сына повесил, а Лебедь затоптал копытами коней. После этого он разорвал мирный договор с антами и пошел на них войной. Однако Бус, его брат Златогор и их союзник князь Словен разгромили Германареха. После сражения над погибшими воинами была устроена грандиозная тризна, на которой пел сын Буса Боян.

Последний правитель славянского государства Русколань Бус Белояр и его ближайшие сподвижники были казнены - распяты готами в 368 г. н.э. Распял Буса Белояра, согласно дощечкам "Книги Велеса", Амал Венд. Это был Венд из рода амалов, в жилах коего слились венецкая и германская кровь.

Свидетельства об этом есть в славянском, нартском и готском эпосах. Вдова Буса Эвлисия поставила покойному мужу памятник и велела переименовать протекающую мимо кургана реку Альтул в Баксан, то есть реку Буса. На монументе была высечена надпись для потомков, где записано, что Бус — «Побуд Руси Божьей», то есть судьбоводитель, ниспосланный богами. Теперь памятник с могилы Белояра хранится в запасниках Исторического музея в Москве, и ныне никто не говорит, что он принадлежит Бусу (хотя в прошлом веке об этом говорили многие ученые). Никто не рискует переводить и руническую надпись на памятнике.

Увы, победа над готами не принесла мира на Русь — Росколань, на нее обрушились полчища кочевников: гуннов, герулов, языгов... С IV века русколан стали теснить гунны, затем хазары, половцы, печенеги, крымские татары и турки-османы. Вплоть до XVI-XVII веков Русколань была заселена потомками русколан — черкасами и пятигорцами, часть которых осталась здесь и после исхода русов в Приднепровье, где был основан третий Кияр (Киев).

После разгрома Русколани на ее месте возникло государство Алания и ряд славянских племенных объединений, сохранявших вечевой уклад.

Русколань – одно из крупных государственных образований славян в Приазовье, существовавшее 16 веков назад, чья история напрочь забыта благодаря немецкой профессуре, писавшей русскую историю для Петра I.

Эта земля - исток славянского народа, называвшего себя черкассами, известного по Черкасским переулкам в Москве, городам Черкасску и Новочеркасску. Населяли черкассы, судя по ватиканским источникам, Пятигорье и Тьмутараканское княжество, а ныне известны под именем "казаки".

Отделение от Тартарии, в результате «оранжевых» революций, ряда западных провинций в VI-VII в. н.э., а затем и Киевской Тартарии заставил ордынскую династию повсеместно наводить порядок (иго), посылая свои орды в разные регионы. Впервые орды Тартарии вторгаются в Аланию в 1222 г., а в 1236-1239 гг., разгромив Киевскую Русь, ордынцы входят в глубинную Аланию и после полуторамесячной осады захватывают столицу. Последний аланский город Дадаков (ныне с. Эльхотово) пал в 1278 г. Нашествие ордынцев привело к опустошению равнин, переселению в горы вытесненных тюркоязычных племен и длительной изоляции сообществ, поселившихся в горной местности. Опустевшие аланские и славянские земли заняли адыгские племена, из которых выделились черкесы и кабардинцы. Формирование большинства современных народов Кавказа завершилось в XV-XVI вв. В 1552 году черкесы и абазинцы добровольно вошли в состав России. Начиная с XVI века кавказские народы вновь стали возвращаться под крыло Руси, а русы воссоединялись со своими соплеменниками.

Таким образом, Кавказ исторически является и землей Русов, где бок о бок русы веками и тысячелетиями жили с другими народами, уже ставшими коренными народами Кавказа.

*Пришла пора, чтобы каждый русский человек и каждый представитель других коренных народов России, перестал быть рабом и работать на благо чужеземцев, явных и скрытых врагов-разрушителей, а стал свободным человеком, созидающим, несущим благо своему **РОДУ**, своему на**РОДУ**, своей **РОДине России**.*

11.2. ТАРТАРО-МОНГОЛЬСКОЕ ИГО.

Интервью с Кондраковым И.М.

Матвей Ткачев

Этот материал в сокращенном варианте был подготовлен для газеты «Время Минеральных Вод», которая до этого опубликовала ряд статей о древней истории нашей Родины. Теперь все материалы, подготовленные для газеты, в расширенном варианте будут выкладываться на нашем сайте.

- Со школы на уроках истории мы изучали классическую версию «татаро-монгольского ига», согласно которой Чингисхан, собравший в монгольских степях из кочевников огромное войско и завоевав Китай, ринулся на запад, одолев русские дружины на реке Калке в 1223 году. А зимой 1237 года его войска вторглись на Русь, затем – в Польшу, Чехию, дойдя до берегов Адриатического моря, повернули вновь на Русь, где установили свое иго. Почти двести пятьдесят лет – до 1480 года – Золотая Орда собирала дань с русских князей, выдавая им ярлыки на княжение, терроризируя, зверствуя и грабя Русь. До настоящего времени в исторической науке эта версия не подвергалась сомнению. Но в ряде номеров вы утверждали, что эта версия неверна. В чем состоит это несоответствие?

- Действительно, это официальная точка зрения. И, прежде чем привести точку зрения Левашова Н.В. на эту часть Русской истории, нужно коснуться положения дел в «Российской» Академии Наук и выяснить причины, побудившие построить именно такую официальную версию истории. Дело в том, что в начале XVIII века Петр I основал Российскую Академию наук, куда «пригласил» немцев, не заинтересованных в развитии Русской науки. При Ломоносове академиком по Русской истории был небезызвестный А.Л. Шлёцер, имевший бесконтрольную власть над всеми русскими документами, состряпавший со своими подельниками нам «Русскую историю». За 117 лет в Российской Академии наук, начиная от её основания в 1724 г. и до 1841 г., из 34 академиков-историков только трое были русскими (М.В. Ломоносов, Я.О. Ярцов, Н.Г. Устрялов.), остальные – немцы. Только после 1841 г. в Российской Академии появляются отечественные академики-историки. Историю Древней Руси до начала XVII века писали немцы, часто не знавшие русского языка! Вот несколько примеров. Под словом «*мужик*» немцы понимали крепостного, под «*начальником*» – главу бунтовщиков, «*баба-Яга*» – богиня войны у Русов. В

России, по словам немцев, того времени, есть три породы лошадей: *конь, лошадь и кляча*... Комментарии излишни.

Все эти факты хорошо известны профессиональным историкам, но они не прикладывали никаких усилий, чтобы разобраться в суррогате истории, который оставили нам немцы, продолжая «славные традиции» последних. С того времени мало что изменилось. Например, рукопись «Слово о погибели русской земли», по мнению историков, напоминает документ, из которого аккуратно удалили всё, что свидетельствовало бы об иге, оставив только фрагменты, рассказывающие о некой «беде», постигшей Русь. Но о «монголах» - ни слова. Встречаются и такие странности «о злых татарах». Например, Хан из Золотой Орды велит казнить русского князя-христианина... за отказ поклониться «языческому богу славян!» Или такие удивительные фразы: «Ну, с Богом!» – сказал хан и, перекрестившись, поскакал на врага. В «Сказании о Мамаевом побоище» Мамай (тысяцкого – Ивана Вельяминова) летописец называет идоложрецом, т.е. язычником...

До настоящего времени в исторической науке версия о татаро-монгольском иге не подвергалась сомнению. При этом, когда говорят о татаро-монгольском иге, то под этим понимают, что «**Золотая орда**» – это **татары и монголы**. Но самое удивительное то, что 80% Золотой, Белой, Синей, Пегой и других орд составляли **славяне**. При этом Орда не преследовала славян за поклонение своим богам, а, наоборот, поощрала это, причём русские князья, получая ярлык на княжение, обладали правами на уровне ордынских ханов, а часто и большими. Как это можно объяснить?

- Действительно, возникают серьезные противоречия, на первый взгляд неразрешимые. И как быть с ними?

- Давайте сначала четко сформулируем основные из них, чтобы четче понять проблему. Итак, мы имеем ряд противоречий:

1. Согласно официальной парадигме, чтобы татарской «Золотой орде» установить свой порядок – иго – на Руси, **воины «Золотой орды» должны быть татарами и монголами**, но чтобы соответствовать действительности, воины Орды **не должны быть татарами**, т.е. должны быть славянами (80%). Таким образом, у татар вся армия состоит фактически из русов, которая в любой момент может направить своё оружие против татар. Но татар это устраивает. Следовательно, их что-то связывает, и они не враги. Здесь можно уточнить противоречие: Чтобы «Золотая орда» была татарской, большинство из

её членов должны быть татарами, и не должны быть татарами (должны быть русами), чтобы соответствовать действительности.

2. Чтобы 20% татар с инородцами (при армии из 80% славян) могли управлять Русью (100%-ми русов), они должны чем-то «подкупить» русов, например, делегированием равных или больших прав, поэтому **русы не должны считать татар своими врагами, и русы должны считать татар своими врагами**, чтобы была верна официальная точка зрения на данный вопрос, т.е. татары были завоеватели и уничтожали русов. Как известно, русы никогда не имели рабской психологии и с 20%-ми татар легко бы справились.

3. Татары – мусульмане, следовательно, они **должны негативно относиться к «язычникам», и не должны негативно относиться к «язычникам»,** но они казнят тех русских князей-христиан, которые не кланяются русским языческим богам. Отсюда следует, что татары какие-то странные, они бдят старую веру русов.

4. Если татары пришли из Монголии, то Монголия должна обеспечить многосотысячное войско не только продовольствием, лошадьми, которым нужен корм, для этого **всё пространство между Монголией и Русью должно быть степью с пышной растительностью** в течение хотя бы сезона, но, как показывает реальное положение экологической системы, на территории между Монголией и Русью **не должно быть пышной растительности** в течение сезона. При этом невозможно расположить на малой территории сотню тысяч лошадей, которые просто вытопчут всю растительность.

Теперь более четко видно с чем столкнулись историки и почему они не смогли устранить возникшие противоречия, о которых часто не подозревали.

2. ВЕЛИКАЯ ТАРТАРИЯ

- В предыдущем номере мы познакомились с некоторыми серьезными противоречиями, с которыми связана проблема, так называемого «татаро-монгольского ига». Как наука может справиться с ними? И возможно ли восстановить истину, исходя из такой противоречивой информации?

- Для этого есть методология науки, которая имеет ряд методов и инструментов, позволяющих устранить возникшие противоречия и придти к истине. Каждый современный ученый просто обязан владеть этими инструментами. В данном случае мы воспользуемся отечественной методологией решения подобных проблем.

Из всей цепочки противоречий достаточно будет выбрать, например, противоречие 1:

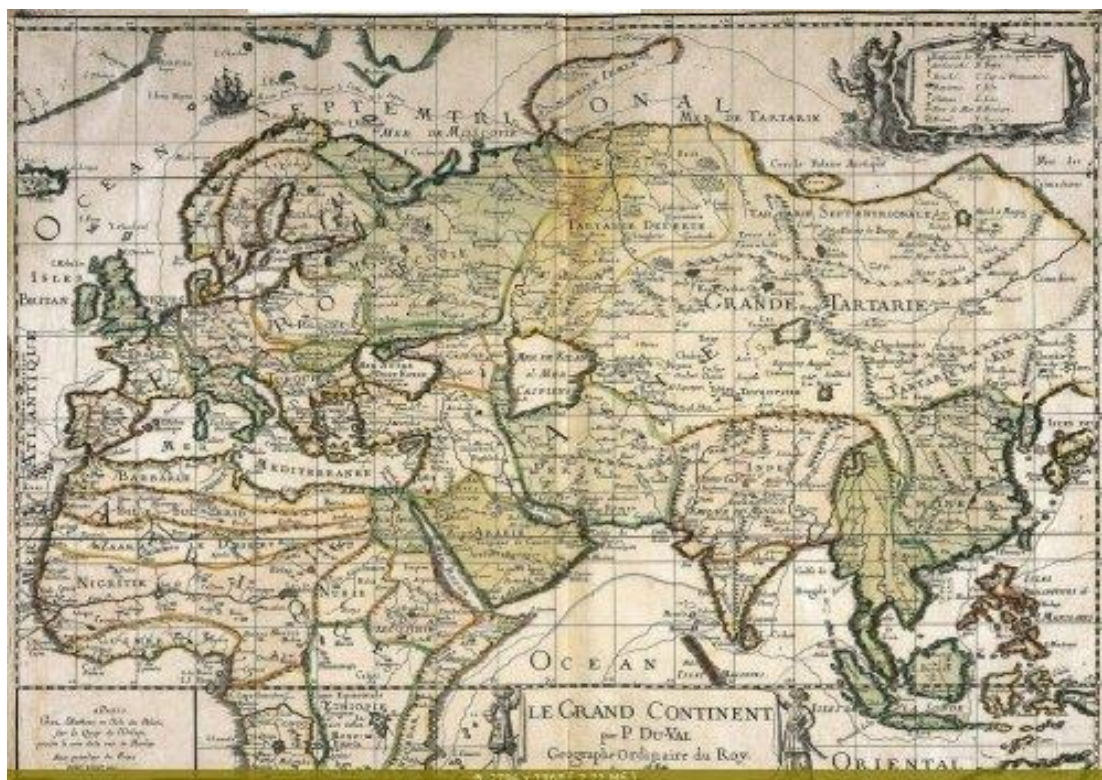
Чтобы «Золотая орда» была татарской, большинство **из её членов должны быть татарами, и не должны быть татарами** (должны быть русами), чтобы соответствовать действительности. Для его разрешения нужно выбрать соответствующий приём, который устранил противоречие, например, приём: **Разделение противоречивых свойств, допустив разное взаимодействие с разной внешней средой:** пусть в одних взаимодействиях (в одних условиях) проявляется свойство *C* (*члены орды – татары*), а в других – свойство *не-C* (*члены орды – не татары*). При этом проявление свойств *C* и *не-C* не требует изменения самого объекта.

Итак, предположим, что с христианами Руси (Киевской Руси, Московской Руси) воевали воины «Золотой орды» – **татары**, которые принесли свой порядок на Русь, и они **не татары** (славяне по летописям), честно служащие татарам. Получается, что татары – это не национальность, а некое общепринятое **название тех**, кто служит в «Золотой орде». Если большинство воинов русы, то и сами «татары» – также русы. Русы являются **татарами** для русов христиан, и **не-татарами** – русами для приверженцев старой веры. Тогда устраняются и другие противоречия. **Русы-христиане не должны считать татар своими врагами**, потому что татары также русы, и **руссы-христиане должны считать татар своими врагами**, т.к. русы-татары пытались восстановить прежний порядок и старую веру. Татары-руссы – «язычники», поэтому они негативно относятся к русам-христианам, следовательно, они не татары-мусульмане. Наконец, между Монголией и Русью нет сплошных степей с пышной растительностью, чтобы обеспечить кормом несколько сот тысяч лошадей, следовательно Монголия должна быть значительно ближе к Киевской Руси.

Теперь осталось найти факты, подтверждающие полученную версию.

Обратимся к отечественным и зарубежным источникам информации. Известно, что в честь своих славянских Богов-покровителей Тарха и Тары

славяне называли себя **тархтарами**, тартарами или славянами-татарами, т.е. детьми Богини Тары и её брата Тарха. Именно **тартары – русы** были представителями Великой Тартарии (см. **карты** того времени, **Британскую энциклопедию, первое издание, Том 3, Эдинбург, 1771 г., с. 887**, где описана Великая Тартария до её падения – 1775 г.; Испанская энциклопедия 1795 г., 1928 г., со стр. 790 и до 804). Англичан нельзя заподозрить в какой-то особой любви к Руси, тем не менее, они отразили ситуацию в Евразии, какой она была на 1771 год.



В энциклопедии о Русской Империи, более известной, как **Великая Тартария** (*Great Tartary*) называют территорию, восточнее Дона, на широте Самары до уральских гор и всю территорию восточнее уральских гор до Тихого океана на азиатском:

«TARTARY, a vast country in the northern parts of Asia, bounded by Siberia on the north and west: this is called Great Tartary. The Tartars who lie south of Moscovy and Siberia, are those of Astracan, Circassia, and Dagistan, situated north-west of the Caspian-sea; the Calmuc Tartars, who lie between Siberia and the Caspian-sea; the Usbec Tartars and Moguls, who lie north of Persia and India; and lastly, those of Tibet, who lie north-west of China»¹.

(В переводе: «*Тартария, громадная страна в северной части Азии, граничащая с Сибирью на севере и западе: которая называется **Великая Тартария**. Те Тартары, живущие южнее Московии и Сибири, называются Астраханскими, Черкасскими и Дагестанскими, живущие на северо-западе от Каспийского моря, называются Калмыкскими Тартарами и которые занимают территорию между Сибирью и Каспийским морем; Узбекскими Тартарами и Монголами, которые обитают севернее Персии и Индии и, наконец, Тибетскими, живущие на северо-запад от Китая» (Энциклопедия Британика, первое издание, Том 3, Эдинбург, 1771 г., с 887).*

Как пишет В.Н.Левашов в книге «Возможности разума»²: На всех неисправленных картах до 1772 года, включая карты помещённые в первом издании британской энциклопедии, территория подвластная династии Романовых «простиралась» на западе от Риги, Смоленска до Белгорода упираясь в *Little Tartary* (Маленькую Тартарию), более известную как *Запорожская Сечь*.

На юге граница проходила по Дону, огибая Волгу в нижнем и среднем течении, проходя севернее Самары и на этой широте упираясь в уральские (*Рунейские*) горы.

На востоке граница проходила по уральским горам, упираясь в Карское море. На севере, гранича с Лапландией (*Lapland*) и Швецией (*Sweden*).

И называлась романовская Империя — *Московской Тартарией* (*Muscovite Tartary*)³.

Интересно получается, Царь Московский, на всех европейских картах до конца восемнадцатого века, назывался правителем *Московской Тартарии*, на некоторых — даже *герцогом Московским*.

Как следует из Британской энциклопедии 1771 года, существовала громадная страна *Тартария*, провинции которой имели разные размеры.

Самая большая провинция этой империи называлась *Великой Тартарией* и охватывала собой земли *Западной Сибири*, *Восточной Сибири* и *Дальнего Востока*.

На юго-востоке к ней примыкала *Китайская Тартария* (*Chinese Tartary*) [просьба не путать с Китаем (China)].

На юге от Великой Тартарии была, так называемая, *Независимая Тартария* (*Independent Tartary*) [Средняя Азия].

Тибетская Тартария (*Tibet*) располагалась на северо-запад от Китая и на юго-запад от Китайской Тартарии.

На севере Индии находилась *Монгольская Тартария* (*Mogul Empire*) [современный Пакистан].

Узбекская Тартария (*Bukaria*) была зажата между Независимой Тартарией на севере; Китайской Тартарией на северо-востоке; Тибетской Тартарией на юго-востоке; Монгольской Тартарией на юге и Персией (*Persia*) на юго-западе.

В Европе тоже было несколько Тартарий: Московия или *Московская Тартария* (*Muscovite Tartary*), *Кубанская Тартария* (*Kuban Tartars*) и *Маленькая Тартария* (*Little Tartary*).

Что означает Тартария, говорилось выше и, как следует из значения этого слова, никакого отношения к современным татарам не имеет, точно так, как и Монгольская Империя никакого отношения не имеет к современной Монголии.

Монгольская Тартария (*Mogul Empire*) находится на месте современного Пакистана, в то время, как современная Монголия находится на севере современного Китая или между Великой Тартарией и Китайской Тартарией.

Между Монгольской Империей восемнадцатого века и современной Монголией — тысячи километров расстояния и они лежат по разные стороны от величайшего на земле гималайского горного массива и населяли их совершенно разные народы, ничего общего между собой не имеющие.

И, вообще, слово *Mogul* (Могол) имеет греческое происхождение и означает Великий и, таким образом, никакого отношения к самоназванию какого-либо азиатского племени не имеет.

Таким образом, взглянув на карты семнадцатого-восемнадцатого веков, мы с Вами увидим минимум девять-десять разных Тартарий, что наводит на мысль о том, что, ещё совсем недавно, они были частями одного целого, единой **Славяно-Арийской Империи**, в Средние Века в Западной Европе называемой **Великой Тартарией**.

Причиной появления такого количества Тартарий является отпочкование от Славяно-Арийской Империи (*Great Tartary*) окраинных провинций, как следствие ослабления Империи, в результате нашествия орд джунгар, которые захватили и полностью разрушили столицу этой Империи — Асгард-Ирийский в 7038 году от С.М.З.Х или 1530 году от р.х.

Но, даже и после потери окраинных провинций, в конце восемнадцатого века **Славяно-Арийская Империя была самой большой страной мира** и включала в себя часть юго-востока Европы, Западную Сибирь, Восточную Сибирь, Дальний Восток, значительную часть Северной Америки и многие острова и архипелаги.»⁴

Таким образом, никакого отношения Тартария к современным татарам не имеет, также как же, как и Монгольская Империя – к современной Монголии. Взглянув на карты семнадцатого-восемнадцатого веков, мы с Вами увидим минимум девять-десять разных Тартарий, что наводит на мысль о том, что, ещё совсем недавно, они были частями одного целого, единой **Славяно-Арийской Империи**, в Средние Века в Западной Европе называемой **Великой Тартарией**, которую греки называли **Моголией**, т.е. **Великой**. Причиной появления такого количества Тартарий является отпочкование от Славяно-Арийской Империи (*Great Tartary*) окраинных провинций, как следствие ослабления Империи, в результате нашествия орд джунгар, которые захватили и полностью разрушили столицу этой Империи — Асгард-Ирийский в 7038 году от С.М.З.Х или 1530 году от р.х. Следовательно, до этого, в период так называемого «татаро-монгольского ига», Великая Тартария, уже ослабленная внутренними раздорами, стремясь сохранить свою целостность, веру предков и прежний порядок (игу), боролась, как могла, со своими внешними и внутренними врагами. Благодаря последним, это привело лишь к длительной гражданской войне и многочисленным жертвам.

3. КОМУ БЫЛО ВЫГОДНО ТАТАРО-МОНГОЛЬСКОЕ ИГО?

- Из предыдущих материалов получается, что, так называемое татаро-монгольское иго, это внутренние разборки в Тартарии? Чем они были вызваны? А как же Чингиз-хан?

Прежде всего Татаро-монгольским игу романовские историки (да и советские) прикрыли кровавую христианизацию Киевской Руси: было

уничтожено девять миллионов населения из двенадцати (Лев Прозоров «Язычники крещёной Руси. Повести Чёрных лет». 2006). Киевская Русь являлась лишь одной из провинций Тартарии. А по законам Ведической Славяно-Арийской (Ордынской) Империи, правители провинций должны были платить **десять процентов** (десятину) от своих доходов в пользу метрополии и каждого **десятого** мальчика, достигшего семилетнего возраста, отдавать на военную службу в специальные военные школы. В задачу, в частности, хана Батыя входило восстановление целостности государства и возврат взбунтовавшихся западно-европейских провинций-государств под крыло ведической империи, а также остановить нашествие христиан на Русь. Однако новые беспорядки на дальневосточной границе не позволили довести эти планы до завершения (Н.В. Левашов [«Россия распятая»](#), Том 2.). Надо отметить, что титул *хана* присваивался военному князю, а мирскому князю – титул *кагана*. Все битвы между «татарами» и русскими князьями – это фактически гражданская война русских с русскими и народами, входившими в Ордынскую Империю, война между ведическим мировоззрением и христианством, а не между народами.

Что же касается Чингис Хана, Тамерлана (Тимура) и др. завоевателей. Чингис Хан – это не имя, а титул «военного князя», который, в современном мире, близок к должности Главнокомандующего армией (Л.Н. Гумилёв – «Древняя Русь и Великая степь»). Кроме того, в современной «Монголии» нет ни одной народной былины, в которой бы говорилось, что эта страна когда-то в древности покорила почти всю Евразию, ровно, как и нет ничего и о великом завоевателе Чингис Хане... Нет ни одного документа того времени, написанного на татарском или монгольском языках – все на русском. Переписывались ханы на русском языке.

Самого Чингисхана древние источники рисуют высоким, с роскошной длинной бородой, с «рысьими», зелено-желтыми глазами. Заметим, что у людей монголоидной расы вообще не бывает бороды. Персидский историк времен Орды Рашид ад Дин пишет, что в роду Чингисхана дети «рождались большей частью с серыми глазами и белокурые».

- В сентябре страна отмечала 630-летие победы Дмитрия Донского в Куликовской битве («Комсомольской Правде от 12.10.2010 г.) – поворотного момента нашей государственности. Академик Анатолий Фоменко, один из авторов «Новой хронологии», считает, что Куликовская битва – вовсе не война русских с татарской ордой, т.к. у Мамаю были русские войска, а у Дмитрия Донского – татары, война была религиозной,

причем сражение происходило на месте нынешней Москвы. Другой ученый – доктор исторических наук, профессор МГУ Антон Горский считает, что битва происходила на Дону и он подтвердил, что Дмитрий Донской передал власть по наследству – сыну, что и привело к сосредоточению абсолютной власти в одних руках и созданию единого государства.

- Как видите, ученые ищут, исследуют, спорят и пытаются найти истину. Это нормальный в науке процесс. Например, академик А.Фоменко показывает, ссылаясь на турецкие и другие рукописи, что до XVII века Русь и Турция были частями одной империи, а в XVI веке на русском языке говорила часть населения Турции, Персии и Индии (Г.В. Носовский, А.Т.Фоменко. Русь и Рим. Правильно ли мы понимаем историю Европы и Азии?. 2000., С.125-126). Эта картина не укладывается в традиционную науку.

Если обратиться к многочисленным спискам «Сказания о Мамаевом побоище», более подробно, чем летописи, описывающего войну Руси и Орды, то обнаружится та же картина. Значительное большинство списков «Сказания» датирует битву не 6888 (1379 г. от Р.Х.), а 6887 (1378 г. от Р.Х.) , но никак не 6889 (1380 г. от Р.Х.) году, когда по официальной версии Дмитрий Донской разбил на Куликовом поле ордынского хана Мамаю (*тысяцкого Ивана Вельяминова*), у которого были, наряду с генуэзскими наёмниками и рыцарями Западной Европы, и дружины русских князей, русские казаки, которые стояли за старые традиции. А столетие спустя сошлись войска великого князя Ивана III и ордынского хана Ахмата. Противники долго стояли лагерем по разный стороны реки Угры, после чего хан понял, что у него нет шансов, отдал приказ отступить и ушел на Волгу. Эти события считаются концом «татаро-монгольского ига» – гражданской войны, одного из самых трагичных событий Русской истории. Мы должны знать об этом всю правду и сделать для себя соответствующие выводы, чтобы современная Россия не повторила участь Великой Тартарии, к чему стремятся наши враги. У них ничего не получится. Приведенные события еще предстоит осветить в их истинном свете, когда будут открыты и доступны все архивы и рукописи.

1 Encyclopedia Britannica, Vol. III, Edinburgh, 1771, p. 887, (Энциклопедия Британика, первое издание, Том 3, Эдинбург, 1771 г., с 887).

[2](#) Левашов Н.И. Возможности разума: сб. статей /Н.В. Левашов. – Архангельск:, 2006. – 278 с., с.152 – 155.

[3](#) Encyclopediа Britannica, Vol. II, Edinburgh, 1771, p. 682, (Энциклопедия Британика, первое издание, Том 2, Эдинбург, 1771 г., с 682).

[4](#) Здесь специально приведен полностью фрагмент из книги Н.В.Левашова, чтобы читатель полнее ощутил, как искажена информация о нашей истории.