

## Так легко «заблудиться в трёх берёзах»

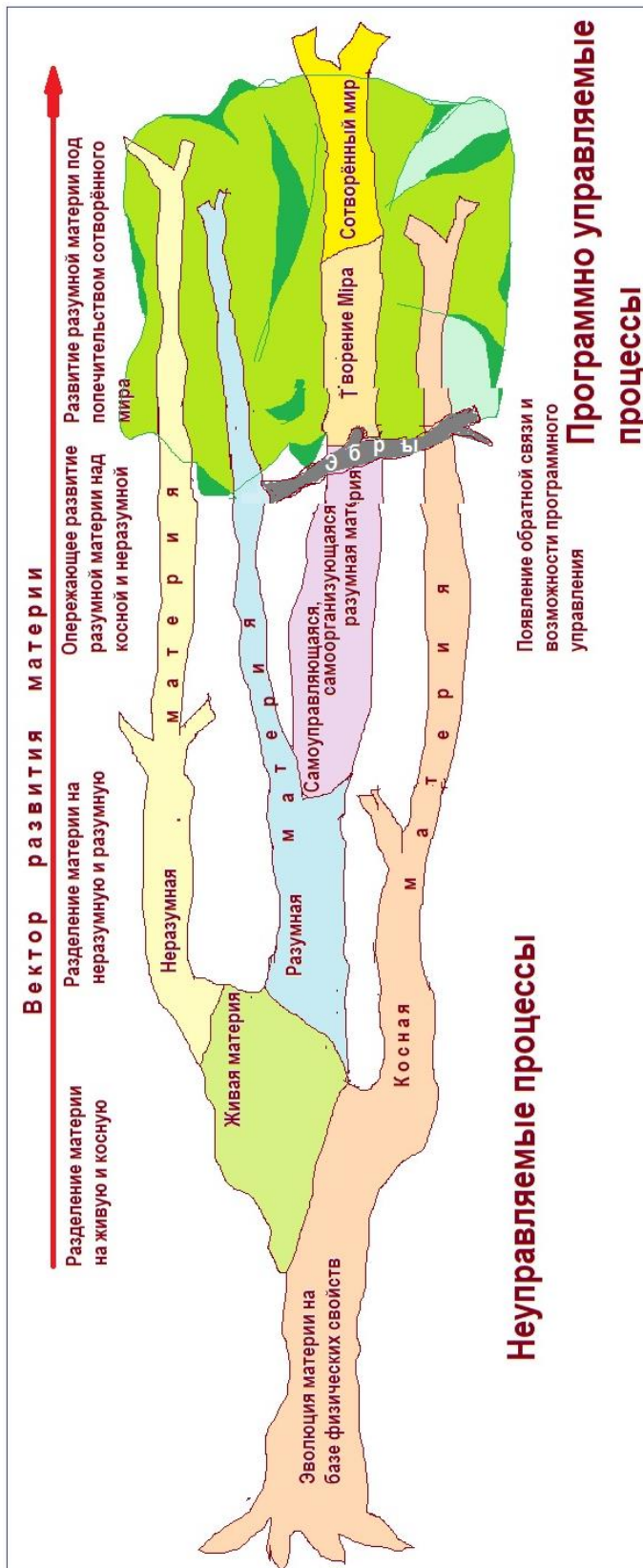
(Размышление на заданную тему)

За последнее время заметно увеличилась тяга почитателей к Новым знаниям, к таким её частям - концепциям, как концепция Левашова Н.В., ОФЧ и КТВ, и это отрадно, но многие перестали ссылаться на труды Н.В. Левашова даже там, где это необходимо. Прежде казалось, что это вызвано тем, что по ряду вопросов возникают нестыковки и даже противоречия между тремя концепциями, вошедшими в Новые знания. Вначале это относилось к историческим фактам, которые трактовались в разных концепциях по-разному. При этом все дружно считали, что каждый из приведенных авторов концепций прав или где-то что-то недоучел... Во всяком случае, серьёзных противоречий никто не приводил и не пытался хотя бы разобраться почему они возникают при сравнении указанных концепций.

Однако проблема здесь не в авторских концепциях, а в самих почитателях, их понимании представленной в концепциях информации, часто в неумении просто системно видеть представленную в них информацию (при обсуждении на Круглых Столах, в частных беседах). Свести как-то все в единую систему сделана попытка в труде Шкруднева Ф.Д. «Светлый Веник» Н. Левашова в «Банном Деле» А. Хатыбова и Трудовая Лопата», но цельной теоретической системы, объединяющей все три концепции, включая разработки Лучина А.А., до сих пор нет, поэтому и возникли разнотолки понимания единого мира.

Несмотря на то, что все мы пребываем в «атмосфере» старых знаний и вся наша исходная база знаний построена на «лошадиной грамоте», как определил её А.М. Хатыбов, тем не менее с учётом Новых знаний мы еще способным сделать определенные выводы, хотя бы для того, чтобы системно воспринимать Новые знания и методологически точно осуществить их привязку к создаваемой системе знаний, т.к. её вектор цели предопределяет структуру этих знаний. А так как наши размышления будут связаны с процессами, то для лучшего понимания следует разделить эти процессы так, как они проявляются в природе, т.е. на две группы: **неуправляемые** кем-либо – естественные, т.е. управляемые или самоуправляемые в силу своих *физических свойств*, и **управляемые** – искусственные, т.е. управляемые в силу заданных им *программ* со стороны управляющих систем (рис.1.). Например, если в керосин поместить кусочек чистого натрия, то с ним ничего не произойдет, но если его бросить в воду или поместить в атмосферу кислорода, то начнётся бурная химическая реакция, т.е. проявятся *физические свойства* натрия, кислорода и воды. Или: после обильного дождя вода будет перетекать в более низкорасположенные точки

(эквипотенциальной поверхности Земли) по сравнению с исходной точкой, по создающимся по ходу потока руслами. Если заранее проложить каналы до самой низкой точки, то во время дождя потоки воды пойдут по этим каналам и окажутся там, где это было заранее предусмотрено (Римские акведуки, система орошения и т.д.) т.е. *запрограммировано*. Могут быть и смешанные процессы, но в данном случае мы их пока опустим.



**Рис. 1. "Дерево" развития материи.**

*материей*. Такое состояние возникает тогда, когда уровень развития разумной

Ведя речь о неуправляемых, т.е. *естественных* процессах, следует понимать их как **ЭВОЛЮЦИОННЫЕ процессы**, происходящие в силу физических свойств материи, проявляющихся на каждом этапе её развития. Поэтому управление ими возможно через воздействие на физические свойства объектов (например, управление магнитным полем процесса разделения магнитных и немагнитных материалов), образованных из этой материи и участвующих в этих процессах. На этом этапе развития материи не имеет смысла говорить о наличии у неё главной *цели развития или «смысла жизни»*, они появятся гораздо позже, когда появится и сама возможность управления этими процессами извне – после познания их, т.е. управляющее воздействие на определенных этапах развития материи возможно путем перехода к программному *управлению*

материи становится таким, что она уже способна управляемо воздействовать на развитие процессов той части развивающейся разумной материи (арьергарда), ещё не прошедшей те этапы, которые прошла авангардная часть разумной материи в виде цивилизаций разумной ориентации, с уже сформировавшейся **целью** своего **развития и «смыслом жизни»**. Так тенденция поэтапно перерастает в **ЦЕЛЬ**. С определенного момента развития разумной материи становится возможным управлять фактически всеми процессами, как **программными**, (т.к. в целом все процессы, происходящие в материи и с материей взаимосвязаны системными и иерархическими связями), так и не программными. Этого требует и *опережающее развитие* живой материи над косной. Таким образом, для повышения эффективности и гармоничности развития, обеспечения жизнеспособности развивающейся системы из живой материи, переход к **программному управлению неизбежен**. И только после этого можно говорить о **«Сотворённом мире»**, кой уже не будет восприниматься как мир, сотворённый Богом, а будет пониматься как *этап развития материи*, способной уже к самопознанию, самоуправлению и использованию знаний о законах мироздания для «подтягивания» арьергардной части мира к авангардной, перестраивая Космос в соответствии с четырьмя типами гармонии в гармоничную надсистему (рис. 1). Аналогичные процессы можно наблюдать и при развитии разных участков мозга, когда при гармоничном развитии личности происходит «подтягивание» отстающих участков авангардными участками.

Рассмотрим кратко каждую из концепций, составляющих остов Новых знаний. Начнем с концепции Н.В. Левашова.

В своей концепции Николай Викторович дал фундаментальное представление о поэтапном развитии материи от первичных её основ до космического Образования - Вселенной в форме ленты Мёбиуса, указав и на то, что есть Разумные вселенные, что Вселенных огромное множество, и в каждой Вселенной действуют свои физические законы и существуют свои формы материй. При этом все пространство, окружающее нас, пронизывают первичные материи с разными коэффициентами квантования, которые способны образовывать при определенных условиях гибридные материи, а, следовательно, «творить» физически плотный мир, который составляет порядка 10% (по разным оценкам) от массы всей Вселенной. В частности, он подробно описал как формируются объекты космоса на макроуровне - планеты, звезды (чёрные дыры), структура самого космоса, наконец такие образования, как шестилучевик и антишестилучевик. При этом он показал, как происходит эволюция самих космических объектов. Описал процессы и необходимые условия зарождения и развития жизни, указав на огромное множество и разнообразие форм жизни в космосе, как разумной, так и неразумной. Подробно описал образование и жизнь

клетки вплоть до её смерти, описав подробно что такое сама смерть живого организма, как физический процесс. Дал подробную картину того, как происходит зарождение мысли и само мышление, что такое Разум, что такое эмоции человека и как происходит развитие самого человека от его зачатия вплоть до самой смерти. Показал на условность понятия времени и связал его лишь с происходящими процессами в нашем мире, указал на возможность «путешествия во времени», дал при этом четкое определение фундаментальному закону сохранения энергии, описав и другие подробности, и особенности эволюции материи, как живой, так и косной, показав несостоятельность эйнштейновских концепций теорий относительности, уводящих развитие физики, как науки, в тупик.

Наблюдаемые нами на каждом шагу закономерности того или иного порядка вызваны проявлением **ФИЗИЧЕСКИХ СВОЙСТВ НА КАЖДОМ ЭТАПЕ СТРУКТУРИЗАЦИИ МАТЕРИИ И ПРОСТРАНСТВА**, а не наделёнными кем-то заранее заданным программными функциями. Даже природная СУЗ образована естественным путём и её основное назначение – поддержание жизни и других процессов на Земле и не более.

Иначе говоря, концепция Николая Викторовича – это **МОДЕЛЬ ЭВОЛЮЦИИ МАТЕРИИ** с закономерным появлением живой материи, а затем и разумной **БЕЗ** какого-либо **ВНЕШНЕГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА**, как со стороны **БОГА**, так и **ВЫСШЕГО РАЗУМА**, представляющего собой **авангард ТОЙ ЖЕ эволюции РАЗУМНОЙ МАТЕРИИ, прошедшей определенные этапы.**

Таким образом, Н.В. Левашов создал фундаментальное учение, раскрывающее картину эволюции материи цельно, выполнив с честью поставленную перед ним задачу. И в этом его огромная заслуга!

Используя свои уникальные способности, Николай Викторович поведал нам об уникальном эксперименте, который затеяли наш предки на Земле задолго до нашего появления на ней. Он знал о том, что Земля имеет свои особенности: она ведет себя как «живой» организм, что в её недрах помещён источник жизни с целью компенсации вредного воздействия «ночей Сварога» на добровольных участников эксперимента, что на Земле начинается «Золотой путь» восхождения к высшим мирам, на который пытались попасть представители темных миров, а также та форма биологической эволюции, которая не имела перспектив развития по пути разумной ориентации, но пыталась обманым путем попасть на него. Однако и от них необходимо было получить прививку, ибо в космосе имеется огромное количество цивилизаций,

существующих за счет своего паразитизма и представляющих огромную проблему и опасность для Светлых цивилизаций.

В течение миллиона лет Земля готовилась к приёму переселенцев, согласившихся участвовать в предстоящем эксперименте и прошедших ряд этапов цивилизационного развития (рис. 1), находясь под попечительством сотворённого мира, т.к. по логике вещей не должна менее развитая цивилизация захватить более развитую. Не исключено, что и эксперимент с эбрами был также задуман экспериментаторами, чтобы сделать человечеству прививку от паразитизма. Для этого солнечная система была «построена» так, как это было необходимо для проведения экспериментов, и не имеющая природных аналогов, т.е. вопреки «природной традиции».

В совместной концепции Основы Формирования Человечества Хатыбова А.М. и Макова Б.В. отражены этапы развития человеческой цивилизации в условиях паразитической системы и постпаразитической системе, когда до её нападения развитием Земли управляли земные комплексы.

Согласно их концепции, отраженной в ОФЧ Земля и Космос, являются единым Программным механизмом, управление которым производится Системами, не подвластными человеку. **В этом есть суть бытия Вселенной.** Программные изменения совершенствуют Мир с одновременным изменением биоструктур и среды их обитания, в том числе и на Земле. В этом аспекте Человечество – это особое программное состояние Модели Земля. Дело в том, что таким состоянием обладала Земля только до вторжения интервентов, т.е. до интервенции Земля уже находилась на высоком уровне развития – Мозг **Земли до нападения имел 512 октаву**, против **224-й** эбровской, была программно управляема, но тем не менее **более 18000 лет назад планета Земля была интернирована некой «Эбровской Системой»** - биологической формой жизни, не имеющей перспективы развития.

**Вся Система родных Планет создавалась и, существует ныне на додекаэдральной структуре энергетических решеток, как базовой основе формирования пространств. Привнесенная эбрами кубическая энергетическая решетка**, обрившая все прежние состояния и структуры энергий, изменила и ограничила состояние материального мира на Земле до уровня, приемлемого только для чужих Систем управления, изменила все условия окружающей среды, в том числе атмосферы, воды, всей биосферы и т.д. Было внедрено ряд программ эбровской системы. После чего, на Земле должны были остаться только те, кого можно было бы контролировать с использованием свойств созданной эбрами паутины и такой «Программы развития», которая уже

не допустила бы возврата к иным способам развития Мозга. Для этого было пленён и мозг человека и поэтому познание ему давалось вне его воли, и он применялся как предмет, т.е. были нарушены два главных принципа цивилизации разумной ориентации: *свобода воли* и *свобода выбора*. Ныне это состояние будет восстановлено за время переходного периода в рамках новой Программы.

Касаясь современных знаний авторы концепции отмечают, что **все современные знания**, изложенные в привычных для всех справочниках, энциклопедиях, научной и учебной литературе по фундаментальным и прикладным наукам, построены на базе предоставленной извне информации Комплексами и Системами от интервенции. На сегодня это познание является сущим мракобесием, включая всю базисную науку, как инструмент познания.

В своей концепции А.М. Хатыбов вынужден был использовать язык эбровской науки, подавая материал, часто с элементами юмора, формируя основополагающие представления об устройстве мира, его физике, а в ряде случаев, не раскрывая новую физическую суть нововведённых понятий, выраженных посредством языка эбровской науки. При этом новые знания, передаваемые нам, получены от непосредственного контакта Хатыбова А.М. с родной СУЗ. Как отмечено в ОФЧ, Старая Программа завершена, сформирована Новая с иными целями и для новых условий. Сформирован новый комплекс Векторов целей (будущее) для новых явлений, действий и событий, которые по-иному будут воплощены в течение установленного определенного периода времени через иные Программные процессы более высокого порядка.

В своих исследованиях и размышлениях Хатыбов А.М. также *предполагал*, что есть только *одно поле – электрическое*, и именно его свойства в различных 96 октавах состояния, 64 углах скольжения в каждой октаве, 18 вариантах форм передачи импульса, и так далее – в сочетаниях воспринимаются как иные поля.

Но, как было показано и доказано в совместном исследовании и практическом опыте Макова Б.В. и Лучина А.А.: полей все же два – поле *материи электрической энергии* и поле *материи магнитной энергии*.

В своих публичных материалах А.М. Хатыбов дал некоторые ключи к пониманию тонкой структуры картины нашего мира, которую Б.В. Маков развернул в Конструктивной Теории Всего, опираясь на открытие Лучина А.А. делимости электрона и наличия двух типов материй – электрической и магнитной, отсылая нас к основам мироздания, которые затрагивают неинерционные и инерционные состояния энергии и, затем материи, обряжая их в материю инерционного типа путем перехода от небытия к бытию.

«В новой Конструктивной Теории Всего, как отмечает Маков Б.В., - впервые предоставлены определения не философского диктаторского

усмотрения относительно определений и научных понятий, формирующих принципиально иной уровень познания истины о «Сотворенном Мире», предоставлены *элементы понятийного и научного базиса* для развития науки будущего на многие десятилетия вперед. Это позволит существенным образом ускорить процессы коррекции познания нынешней и будущей молодёжи. И в этом плане Россия ныне далеко впереди!»

Спрашивается, а как быть в наше далеко не простое время? Возможны ли какие-то открытые шаги по внедрению технологий будущего или нет? Понятно, что любые открытые публикации материалов, касающихся «Физики Энергий», «Физики Мозга» и «Физики клетки» достаточно легко превратятся в *новое оружие* и гораздо серьёзнее, чем нынешнее традиционное!

Да это именно так, предостерегает нас Б.В. Маков в Конструктивной Теории Всего, - «но тем не менее, - отмечает он, - двигаться вперед надо, очень осторожно и осознанно. Следует особо отметить, насколько в явно выраженном формате обострились противоречия в геополитических стратегиях ведущих стран Мира, как и с какой болью это отражается на бытие простых граждан планеты, детей, учёных, особенно нынешней молодёжи! В ОФЧ вопросы этой сложности с достаточной глубиной были освещены. Для России выверен конкретный путь – быть лидером в это жесткое и кровавое время, вывести народы стран Мира на иной путь цивилизационного развития. Нет сомнения, Россия в этом справится, в том числе и при активном участии всех наших коллег!»

Упрощённое прежнее представление о случайном характере формирования таких комплексных физических и химических свойств вещества Маковым Б. В. предложено изменить *«на понимание указанного, как космофизического управляемого гравитационного процесса, воплощаемого для конкретного конструктивно-функционального ориентирования всего разнообразия инвариантности вещества (во всём разнообразии его химических и физических природных свойств), как в лоно пространстве общей гармонии всей Вселенной, так и в каждом частном случае пространства-время на уровне мерной масштабности в пределах каждого её галактического Субъекта (Объекта) в частности, связанного с требуемым количеством вещества (по суммарной характеристике его физической массы) и качеством его поведения (потенциале, с учётом суммарной массы его поля), вообще исключая случайный характер, т.е. обретения веществом всех возможных физических и химических мерных величин, ныне нам известных (как различных по свойствам химических элементов) или вновь обнаруживаемых через меняющийся управляемый гравитационный процесс сразу во всей Вселенной или же в отдельных её конструктивных инвариантных компонентах на уровне субъектов*

(галактик). Не все химические элементы одинаковы на всех планетах, но своим подобием напоминают общие объединяющие черты, поскольку «отпечаток» различий в параметрах энергии-время для каждой галактики даёт о себе знать».

«Следует особо подчеркнуть ещё одну неопровержимую новизну в суждениях Макова Б.В (Конструктивная Теория Всего) на уровне новых научных утверждений, заключающуюся именно в том, что «**всё уже известное и пока ещё не известное разнообразие химических элементов (и не только на Земле, но и во всей Вселенной), - это есть продукт развивающегося процесса гравитационного управления взаимодействием тел на атомарном уровне мерной масштабности в целевой среде их (атомов) поведения при воплощении процессов формирования будущих энергетических потенциалов их конструктивного совершенствования в более масштабные Конструкты вещества при переходе на молекулярный вещный уровень и последующего воплощения на более масштабный план физических тел на уровне планет (звёзд) и далее. Вселенная создаёт только такой набор вещества, который именно в сей Миг может быть применен для каких-то программных целей цивилизационного развития планет и *лишнего не создается!*»**

Действительно, в текущих космических процессах не случайно огромная роль отводится гравитации, управляющей практически всеми процессами, хотя сама гравитация пока не определена – что это такое? Скорее всего это проявление системного эффекта на уровне физики поля, но не самостоятельного поля, т.к. каждое поле должно иметь свой носитель, - отмечал Хатыбов А.М. Мир един и в пределах одной вселенной едины и законы развития материи, о чём говорится и в концепции Н.В. Левашова. Но после появления возможности программного управления всеми процессами во Вселенной, появляется возможность воздействовать на свойства материи, изменяя их так, как это нужно разумной материи на данном этапе её развития. В этих космических процессах, подчеркивает Б.В. Маков, - решающую роль играют такие конструкты, как «Пульсар», «Квазар» и «Магнитар».

**«Пульсар» (PR)**, – это Конструкт в форме внешнего звёздчатого триандазиоаэдра, как генерирующее устройство по приведению энергий в их *неинерционном (Эн)* и *инерционном (Эи)* состоянии к такому гравитационному комплексному воплощению управляющего влияния (**ГрУВ**), при котором формируются условия по обряжению материи *электрической энергии (Эе)* (**Квазар - KR**) и материи *магнитной энергии (Эм)* (**Магнитар - MR**) в *вещество (Ве и Вм)* (рис. 2).



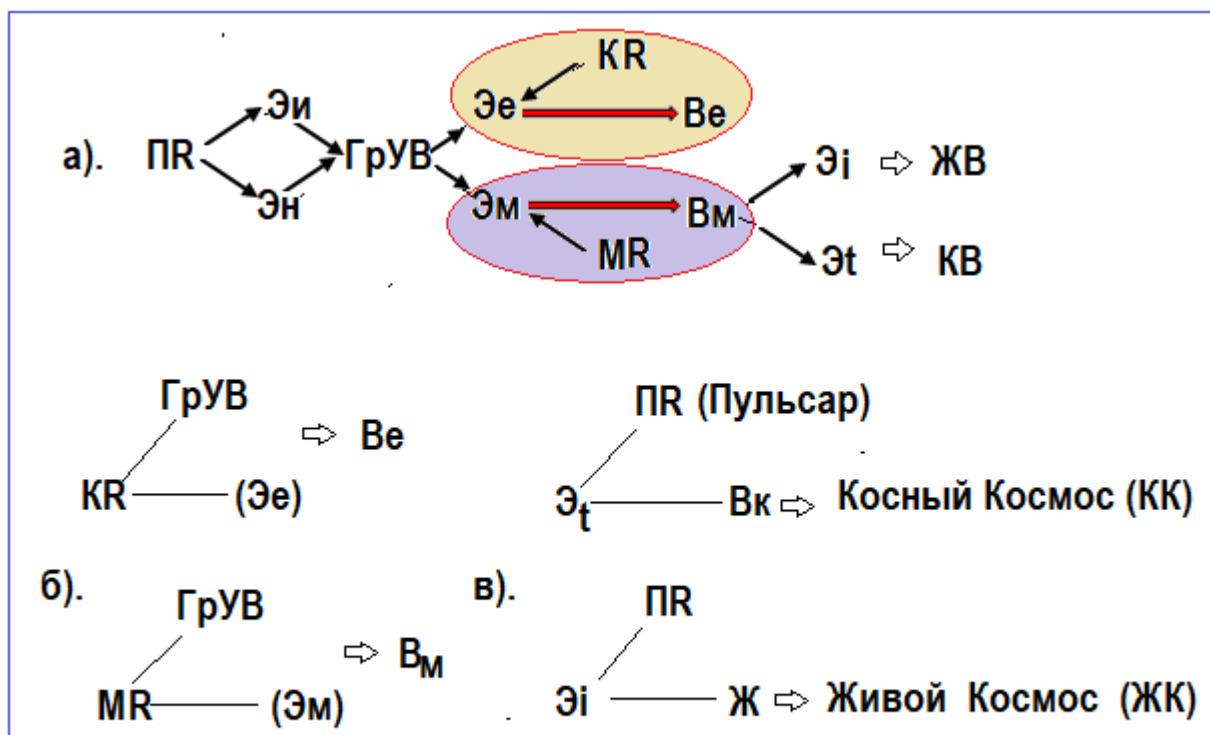


Рис. 2. Формирование живого (ЖВ) и косного (КВ) вещества

При этом управлением формирования косного вещества (**КВ**) «занимается» «Энергия-время - Эт» (это часть материи магнитной энергии - **Эм**), генерируемое центрообразующим галактическим Пульсаром, с последующим творением из него вещных моделей и управление всеми последующими процессами их программного взаимодействия, по воплощению механизма цивилизационного Разумного развития Всего вещного Сущего. А «Энергия-информация Эі» – это тоже количественно выраженный потенциал энергетической субстанции, являющий собой часть материи магнитной энергии, но обладающей *управляющим влиянием только на поведение и бытие живого вещества (ЖВ)* и элементы его жизнеспровождения (в отличие от энергии-время для косного вещества).

Конструктивная Теория Всего – одна из составляющих Новых знаний, активно развивающаяся и имеющая многообещающие перспективы. Но, как отмечается в исследованиях Макова Б.В. (и в Конструктивной Теории Всего в частности): «Принципиально можно быть уверенным пока только в том, что базисная часть её, обеспечивающая формирование элементов познания в сей час и в ближайшем будущем, способны гарантированно обеспечить и сопроводить своей базовой идейно-теоретической основой всю экспериментально-дерзновенную часть практического освоения и разработки технологий будущего действительно имеется и это уже позволяет принципиально сориентироваться

относительно иного пути Цивилизационного развития и не только в одном этом веке».

Таким образом, из сравнения приведенных концепций и процессов, описываемых в них, следует, что они не противоречат друг другу, а отражают разные этапы развития материи и наших представлений о ней (рис. 1), и, следовательно, дополняют друг друга для получения цельной картины многоуровневого мира, к которой мы стремимся в своем Познании, и в этом ракурсе их следует понимать и трактовать.

И. Кондраков

4.03.2019 г.