



НИИ «Центр Упреждающих Стратегий»

СБОРНИК.

ОСНОВЫ

ФОРМИРОВАНИЯ

ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.

ЧАСТИ 1-4.

Оглавление.

<u>ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. ЧАСТЬ 1. ЭКОНОМИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.</u>	7
АННОТАЦИЯ	8
ВВЕДЕНИЕ. Есть ли у Человечества Будущее?.....	9
ГЛАВА 1. Концептуальная власть старой Программы.....	21
1.1. Суть и Сущность Концептуальной власти.	25
1.2. Какова Суть завершенной (старой) Программы?	29
1.3. Какова Сущность завершенной (старой) Программы?	32
Приложение №1. 1. Наука как двигатель прогресса. Роль науки в преобразовании человека в исходное состояние.	36
Приложение №2. 2. Мера.	43
Приложение №3. 3. Формирование пространства для жизни человека.	44
Приложение №4. 4. Системы Управления или Надсистема. Основы Систем Жизнеобеспечения.....	47
Приложение №5. 5. Матрица мозга генотипов 42, 44 («золотой миллиард»).	59
Приложение №6. 6. Программное управление.	64
ГЛАВА 2. Концептуальный базис экономики при формировании Человечества будущего.	69
ВВЕДЕНИЕ.....	69
2.1. Истинные сокрытые причины образования обществ и государств.	71
2.2. Гармония Человека, гармония Общества.	75
2.3. Роль и функции Экономики в обществах прошлого.	82
Приложение №1 к ГЛАВЕ 2. Космополитизм и глобализация.....	91
ГЛАВА 3. ЭКОНОМИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА	93
ВВЕДЕНИЕ.....	93
3.1 Основы формирование Человечества, как единой структуры социальной организации.	93
3.2. Стратегия новой Экономики Человечества, как подсистемы единой структуры социальной организации.	103
3.3. Экономия, как цель и базис единой структуры социальной организации Человечества будущего.	119
Приложение №1 к ГЛАВЕ 3. Истинная история развития Системы Финансов и применяемого субститута, скрытая от людей.....	126

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	142
ЛИТЕРАТУРА	143
<u>ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. ЧАСТЬ 2. ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТРУКТУРНОЙ И БЕССТРУКТУРНОЙ ВЛАСТИ.</u>	144
АННОТАЦИЯ	145
ВВЕДЕНИЕ	146
ГЛАВА 1. Стратегия «Перехода от Либерально-Космополитического базиса управления на Регионализированную Федерацию Функционально-Территориальных Хозяйствующих Модулей, как выход из тупика догоняющего развития».....	153
1.1. Объективная и безусловная неотвратимость перехода от Либерально- Космополитического базиса на новую стратегию Регионализированной Федерации.....	153
1.2. Современный регионализм и федерализация, как атавизмы для программных условий нового Вектора Цели.	164
1.3. Функционально-Территориальные Хозяйствующие модули – как выход из тупика догоняющего развития России.	171
ГЛАВА 2. Стратегия «Перехода на иную методологию ценностей: от «Людей цены» к «Человеку ценности», как базисной основы новой Финансовой Системы».....	174
2.1. Необратимость перехода на новую методологию ценностей.....	174
2.2. Текущее состояние базисной основы ценностей «Люди цены»	177
2.3. Новая методология «Человек ценности», как элемент эволюции Разума.....	192
2.4. Новая методология ценностей «Человек ценности», как основа перехода на новую Систему Финансов.	203
ГЛАВА 3. Стратегия перехода от принудительного состояния предметного применения «Людей работы» на добровольное социальное устремленное начало «Человека труда».	212
3.1. Есть ли ныне место прогнозу или вмешательству в будущее?	212
3.2. Истинные причины отличия исполнительского программного состояния «работы» от состояния «труда».	217
3.3. Стратегия перехода от принудительного состояния предметного применения «Людей работы» на добровольное социальное устремленное начало «Человека труда».	283
ПРИЛОЖЕНИЕ №1.....	294
ПРИЛОЖЕНИЕ №2. Объект тип 440.	302
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	308
ЛИТЕРАТУРА	310

ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. ЧАСТЬ 3. ИСТИННАЯ СУТЬ И СУЩНОСТЬ ВЕРЫ И ЗНАНИЯ, КАК ПРЕДТЕЧЕ СТРАТЕГИИ ПЕРЕХОДА ИХ В ИНОЕ СОСТОЯНИЕ..... 311

ВВЕДЕНИЕ	312
ГЛАВА 1. ВЕРА И ЗНАНИЕ, - ДУАЛИЗМ ИЛИ ПРОТИВОСТОЯНИЕ В СОВРЕМЕННОМ НАУЧНОМ, РЕЛИГИОЗНОМ И СВЕТСКОМ ВОСПРИЯТИИ.....	317
ГЛАВА 2. ИСТИННАЯ СУТЬ ПРОГРАММНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬСКОГО СОСТОЯНИЯ ЗНАНИЯ.	333
2.1. Осознание сути и сущности знания с точки зрения современной науки и религии.....	333
2.2. Истинная суть познания, как прежнее программное исполнительское состояние, управляемое старой Системой.....	345
ГЛАВА 3. ИСТИННАЯ СУТЬ ПРОГРАММНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬСКОГО СОСТОЯНИЯ ВЕРЫ.....	381
3.1. Осознание сути и сущности веры с точки зрения современной науки и мыслителей религиозной сферы.	382
3.2. Истинная суть и сущность веры, как программный процесс управления.....	397
3.3. Переход от духовности институциональной на духовность истинную в гармонии с состоянием всевышнего разума.	418
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	429
ПРИЛОЖЕНИЕ №1. ЛЕТАТЕЛЬНЫЕ АППАРАТЫ ВОКРУГ СОЛНЦА.	431
ПРИЛОЖЕНИЕ №2. СЕРДЦЕ И ЕГО ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ НАДЕЛЕНИЕ.	436
ПРИЛОЖЕНИЕ №3. СТРУКТУРА ИНФОРМАЦИОННОГО БЛОКА.	439
ПРИЛОЖЕНИЕ №4. ПРОБЛЕМЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ПОЛЯ НЕЙТРИННОГО ПРОСТРАНСТВА.....	447
ЛИТЕРАТУРА	455

ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. ЧАСТЬ 4. ИСТОРИЧЕСКАЯ КАТАСТРОФА РОССИИ КОНЦА XX НАЧАЛА XXI СТОЛЕТИЯ..... 456

АННОТАЦИЯ	457
Глава 1. Истинный смысл краха современной Цивилизации, как управляемого программного процесса старой Системы.....	459
1.1. Истинный программно предопределённый смысл бытия людей и целевой направленности поэтапного развития Цивилизации, как предтече её краха.	459
1.2. «Феномен паразитизма», как информационно-технологическая особенность управления жизненной осью со стороны прежней Системы Управления.	469

1.3. Влияние «феномена паразитизма» на формирование реальных состояний основных сфер бытия людей, как предтече краха Цивилизации.	473
Глава 2. Истинная суть исторической катастрофы России конца XX столетия.....	569
2.1. «Стратегический замысел реформы» конца XX столетия есть сокрытое предтече исторической национальной катастрофы России.	570
2.2. Ликвидация базовых основ системы построения и управления социалистическим хозяйством СССР и России (хозяйственная катастрофа).	575
2.3. Ликвидация конструкции государственного управления СССР с целью смены типа цивилизации путём вменённого насилия (социальная катастрофа).	610
2.4. Разрушение базовых основ формирования коммунистической идеологии и ликвидация последствий от её внедрения в среде исторических коренных народов России (идеологическая катастрофа).	629
2.5. Истинные сокрытые факторы и особенности управления по формированию организованного бытия людей через вменение управляющей программы «Идеология».	636
Глава 3. Концептуальные постановочные исполнительские условия и обстоятельства по формированию «Организирующего Начала».	664
3.1. Управляемый процесс замещения в сфере бывшей программы управления «Идеология».	670
3.2. Управляемый процесс замещения по сфере бывшей программы управления «Духовность».	675
3.3. Управляемый процесс замещения по сфере бывшей программы управления «Финансы».	676
Заключение.	681
ЛИТЕРАТУРА.	682
<u>ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА. ЧАСТЬ 4. ИСТОРИЧЕСКАЯ КАТАСТРОФА РОССИИ КОНЦА XX НАЧАЛА XXI СТОЛЕТИЯ. ПРИЛОЖЕНИЯ.</u>	<u>683</u>
ПРИЛОЖЕНИЕ №1. ДЕНЬГИ И ОБЩЕСТВО.	684
ПРИЛОЖЕНИЕ №2. ПРОГРАММНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ФИНАНСОВЫХ СТРУКТУР.	717
ПРИЛОЖЕНИЕ №3. СИСТЕМА ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В КОНСТРУКЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ.	737
ПРИЛОЖЕНИЕ №4. ПРАВО, СУД И ЗАКОН.	747
ПРИЛОЖЕНИЕ №5. БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА СССР.	810
ПРИЛОЖЕНИЕ №6. МИРОВАЯ ФИНАНСОВАЯ СИСТЕМА И ЕЕ СОСТОЯНИЕ ПЕРЕД «ПУСКОМ».	817

ПРИЛОЖЕНИЕ №7. АДМИНИСТРАТИВНО-ЧИНОВНИЧЬЯ ВЕРТИКАЛЬ КОНСТРУКЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ.....	826
ДОПОЛНЕНИЯ К ПРИЛОЖЕНИЮ №7.....	845
ПРИЛОЖЕНИЕ №8. НАЦИОНАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ВЕРТИКАЛЬ В КОНСТРУКЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ.....	859
ПРИЛОЖЕНИЕ №9. НАЦИОНАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ПАРАЗИТИЗМ.....	866
ПРИЛОЖЕНИЕ №10. ГЛОБАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ РАСПАДА СССР.....	905

ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.

ЧАСТЬ 1. ЭКОНОМИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.

АННОТАЦИЯ

Представленный материал не претендует на полноту изложения, но позволяет с иной точки зрения рассмотреть вопросы, связанные с основами существования Человечества.

Понятие о «Концептуальной власти» в светском изложении достаточно известно, но осознание и восприятие ее всегда сводились к формированиям различных «вертикалей власти» с соответствующими структурными или одиночными олицетворениями и историческими «особенностями» в управляющей вершине. Все значимые этапы истории непременно старались увязывать с важной ролью некоего «человеческого фактора», обязательно возвышая его историческую заслугу, как индивидуума, от действий которого как бы всегда начинались различные коренные исторические изменения или значимые для общества события. Анализ ранних предсказаний (от Нострадамуса), а также весь набор различных весталок (артефактов и им равных), добытых в археологических раскопках различных «древностей» и совокупность текущих явлений, действий и событий рассматриваются как последовательная «историческая эволюционная» причинная цепочка, под которую можно подвести любую «научную базу», никогда и ни за что ранее не отвечавшую.

Материал даётся в кратком изложении с учётом и в рамках дешифровок, получаемой нами текстовой и иной информации, как разъяснительных и примененных для проведения необходимых расчётов на сей час и на будущее. Так как проводимые и крайне необходимые расчёты противоречили устоявшимся постулатам современной науки, обучение шло последовательно с нарастанием в нагрузке по объёму и осознанию. В первую очередь, была дана инструментальная база, позволившая осознать истинные принципы построения Пространства и Времени. Современная наука, включая даже весь практицизм «шаманов от константовой лженауки» и им равных, этой инструментальной базой не располагает.

Концептуальная власть, информационное пространство, формы и принципы формирования и существования Мозга являются одним целым, а любая власть, если она считает себя таковой, должна неминуемо и непременно обеспечивать и сопровождать исполнение управляемым ею социумом всех Программных функций, предписанных извне. В противном случае она, безусловно, будет заменена, может быть и со всей отстроенной ею структурой социума.

ВВЕДЕНИЕ. Есть ли у Человечества Будущее?

Можно верить или нет, но многие люди все в большей степени начинают задумываться в последнее время о том, что развитие нашей Земной цивилизации проходит под неким «неусыпным оком Вселенского Разума». Как к этому относиться? Часть истины в этом имеется. Стоит ли отвлекать свое внимание в наше непростое время на такие «безумные» измышления? На этот вопрос каждый ответит себе самостоятельно, а зависит это от влияния целого ряда факторов, время воздействия которых на суть всего происходящего пришло.

.....

Управляемые процессы старой Программы завершены. Прекратили свое функционирование все Комплексы и Системы в прежнем программном формате. Вектор Целей по сопровождению исполнения явлений, действий и событий «принудительно» досрочно завершён и «программно ликвидирован». Наступил весьма краткий, но очень насыщенный в явлениях, период подготовки и перехода в активное состояние процесса исполнения новой Программы, особенно в той ее части, где будущее Человечество в прямом и косвенном плане задействовано в явлениях, действиях и событиях совершенно иного формата. Программные установки для управляющих Комплексов и Систем Земли по сопровождению извне, как со стороны Надсистемы, так и Системы для самого указанного процесса исполнения уже завершены.

Суждения, предоставленные вниманию, исключают какие-либо цели ревизии, критики или оценки ранее состоявшихся философских теоретических трудов и изысканий по вопросам, связанным с основами построения Общества в рамках старой Программы. Это все не наше и уже не для нас. Но, продемонстрировать уровень значимости самой

Сути Идеологии Концептуальной Власти и ее конструктивную роль при построении «их Общества», является актуальным, даже крайне необходимым в данный переходный момент завершения в формировании Векторов Целей Будущего.

Если личность не может предусмотреть или найти связи между фактами изменяющейся окружающей его действительности, то события, происходящие вокруг, сами по себе, не имеют для него логической и обратной связи с ним. Такая личность (или их группа, масштабы роли не играют) является лишь случайным пассивным созерцателем и второстепенным приложением к происходящему на очень короткий срок своего применения, как предмета или инструмента и не более. Так и происходило в процессах старой Программы. Такое состояние

обуславливает не существенную пассивную и паразитирующую функцию, чаще на грани ущербного приговора – быть примененным.

Наша же роль и функция совершенно иные – быть на уровне, в состоянии и способности активной режиссерской роли части или всего происходящего, касательно нас. Мы должны и можем принять активное участие в процессе воссоздания себя заново, чтобы стать Человеками, глубоко осознавшими истинную функцию Человечества на Земле и нашедшими свою истинную роль и место в программных процессах планеты Земля. Быть пассивным инструментом и биологическим материалом планетарного эксперимента чужих режиссеров извне, избравших за нас путь передельного эгоизма, позволявший лишь уничтожать друг друга и видеть основу жизни общества только в материальном производстве – **более не для нас**. Все это с полным осознанием оставляем для неудачного прошлого, которое с будущим больше не будет иметь каких-либо следственных связей. Интерес к прошлому будет только у историков и для историков.

Если личность способна только брать, а не созидать и не восполнять или не ликвидировать последствия от своего содеянного – она не может быть определена как Человек. Это даже не личность, а управляемое биологическое существо. Оно может обладать только ограниченными автоматическими функциями мозга для бытового обустройства и своего временного жизнеобеспечения за счет разрушения гармонии окружающей его среды обитания и дополнительного своего применения, вне его воли и желания, в качестве биологического объекта по планам и программам внешнего управления чужих Комплексов и Систем. Их необходимо называть – Люди.

В такое состояние был загнан Человек при исполнении процессов старой Программы. Более наглядно и целесообразно это можно продемонстрировать в сфере суждений о Политической Экономии, как части Идеологии Концептуальной Власти в рамках старой Программы.

Название науки «политическая экономия» произошло у них от греческих слов: «политейа» и «ойкономия». Слово «политейа» означало «общественное устройство». Слово «ойкономия», в свою очередь, состоит из двух слов: «ойкос» - дом, домохозяйство и «номос» - закон. В общем собирательном замысле это понималось, как законы или правила об общественном устройстве хозяйства (домохозяйства), в дальнейшем экономики. Но именно в сфере общественного устройства хозяйства (экономики), как основного поля искусственно организованных проводимых баталий на всех исторических этапах и происходило формирование факторов, как базисной основы, влияющей на устройство общества в целом. Именно по этой причине мы рассматриваем вопросы Политической Экономии в первую очередь.

В основах формирования Человечества в новой Программе такие определения, как общественное устройство, а, следовательно, и политическая (имеется в виду экономия) - уже совершенно не приемлемы. Все базовые определения и дальнейшие суждения на их основе у них в прошлом полностью изолировались от главного субъекта – Человека, превратили его в инструмент, в нечто такое, что можно было только применять в чьих-то целях, т.е. для чего-то и для кого угодно, но не для самого Человека. Более того, если в названии экономии для Человечества «традиционно» пытаться применить чей-то иной (кроме русского) язык, то можно заметить, что слово «Человечество» на этих языках приобретает для нас не правильный или абсурдный смысл. Единственным, более приближенным для этого, мог бы быть применен греческий язык, но понятие «человеческая сфера» по нему будет звучать, как «антропоноос».

В этой связи умнее будет пользоваться своим родным колоритным более емким по глубине информации русским языком, не ущемляя своего достоинства, а направление это определить как Экономия Человечества.

Само Человечество есть не что иное, как единая структура социальной организации Человека. Как социальная организация, Человечество - есть единофункция, предназначенная для модельного гармоничного объединения, обеспечения и сопровождения по проявлению и полному исполнению функций своего предназначения каждому Человеку. Человечество есть Подсистема, но это не механизм по применению Человека в общей структуре иерархии программных процессов модели Земля, как нечто второстепенное. Это такая социальная структура, в которую каждый Человек добровольно стремится со всем своим духовным и душевным началом. Устремление это не по причинам и необходимостью в выживании, а по причинам своей собственной осознанной профессиональной полезности, т.е. желании отдать все возможное от себя и для всех, ощущая свое первичное начало в социальной организации. Тогда все свое универсальное участие, в том числе и труд, будет им воплощаться с Умом, т.е. с полным устремлением к добросовестности с истинно осознанной им личной функцией, как Человека и как важного элемента всеобщей гармонии жизни на Земле. Это с одной стороны.

С другой стороны Человечество – это особое программное состояние Модели Земля. Дело в том, что таким состоянием обладала Земля только до вторжения интервентов. Ныне это состояние будет восстановлено за время переходного периода в рамках новой Программы.

«Чело---Вече---Ство» - это определение и уровень такого состояния, которое исходило из следующего истинного осознания уникальной сути триединства обязательной иерархии комплексного самоуправяемого бытия энергий «Надсистема---Система--Подсистема»:

-«Ство», есть процесс постоянно «сотворяемого или творящего» управления извне со стороны объектов с более высокими октавами энергий, чем у Земли (предельная октава Земли 512) и Вселенского Разума, как Надсистемы;

-«Вече», есть соборный Мозг, т.е. сконцентрированная гармония всех управленческих способностей Мозга Земли, как сложнейшая много комбинированная модельная функция, упорядоченная своей структурной целесообразностью со всеми управляющими целевыми энергоинформационными связями и энергетическими потоками во всех октавах с Надсистемой без гегемонии и антагонизма. «Вече» - есть развивающаяся Система в гармонии с Космосом;

-«Чело», есть тело Земли, т.е. сама модель Земля, со всем ее сложнейшим насыщением, но меньшего масштаба, чем Космос и такой же обязательной своей иерархии - «Надсистема-Система-Подсистема». «Чело» есть Подсистема в модели относительно связей извне.

Попустило известить, что Человечество есть особое состояние развивающейся энергоинформационной модели Земля в гармонии с predeterminedными ей извне функциями, исходящими от управляющих объектов более высокого порядка.

Не Человечество (как социальное объединение) получило такое название из-за и от Человека, а Человек обрел это высокое призвание, потому что Он есть важный фрагмент Человечества, как состояния общей модели, обладающий обширными созидательными функциями высокого уровня и порядка. На более низком уровне модели - Человек есть Подсистема в Модели Земля. Являясь Подсистемой, Человек формирует социально организованную структуру для обеспечения гармонии между предписанными ему обязательными его функциями и необходимыми условиями их воплощения и необходимого для этого сопровождения.

Могло ли быть состояние «Человечество» в период насильственной интервенции Земли? Конечно же, нет и никоим образом. Временное состояние на весь период эбровской интервенции определялось как «Цион», т.е. более привычное как Сион.

Цион – это разрушение. Поэтому и состояние полностью разрушенной гармонии модели Земля путем антагонистического внедрения агрессивного извне чужими временными целевыми интервентскими процессами, разрушая все ранее существовавшее, и есть Цион. Это состояние наконец-то остановлено, пошел процесс ликвидации последствий от этого и восстановление прежних состояний.

Возвращение к прежним понятиям об «обществе», а равно этому, загонять Человека в рамки «общества биологических существ, как некоего инструмента без мозга и функций ради добычи себе и, в основном, неизвестным другим по старым правилам и устоям» более для нас не приемлемо.

В рамках подготовки и проистечения новой Программы всякие последующие попытки любых «деятелей» ущербно рассматривать Человека и Человечество, как новой Подсистемы, через некие трафаретные этапы какого-то его «самостоятельного отделенного развития с учетом опыта прежней истории» вне гармонии с изменениями родной Системы и Надсистемы,

будут абсурдны и наказуемы Системой. А любителям рассуждать в ключе старого научного познания, дорога проторена – изыскивать с чувством ностальгии свое происхождение через мнение Дарвина, если будут сами сохранены в прежнем облики, хотя бы по мозгу, на уровне нынешнего.

Прежде, чем судить о формировании Человечества, непременно потребуется конкретно определиться с самим Человеком, его предназначением и его функциями.

Для этого необходимо выйти из состояния ранее предоставляемой нам извне лжи (в рамках старой Программы) и приблизиться к истине, в том числе и к нынешнему, уже на несколько шагов приближенному к истине, состоянию Человека и его функциям. Для понимания и осознания происходящих процессов текущего момента и на будущее, настала пора иметь иные объективные представления о реальном материальном мире, выйти из сценария иллюзий, ранее даваемых нам, вне нашего желания и наших духовных и иных побуждений.

Вполне достаточно коснуться истинного протекания хронопроцесса, прошедшего на Земле за последние 18000 лет, которые тщательно скрывались Комплексами и Системами старой программы под неусыпным и чрезвычайно жестким контролем за всем происходившим ранее, в том числе и познанием, как в теории, так и практике.

Нынешние обстоятельства по некоторым причинам, категорически не связанным с футурологами и их творчеством, позволяют выйти из этой лжи. В рамках суждений о Человеке и Человечестве ближайшего будущего, мы коснемся только в крайне ограниченных явлениях истинности хронопроцесса и только касающихся относительно изменений Человека и внешних вмешательств, связанных с условиями его существования на Земле.

Все современные знания, изложенные в привычных для всех справочниках, энциклопедиях, научной и учебной литературе по фундаментальным и прикладным наукам, построены на базе предоставленной извне информации Комплексами и Системами от интервенции. На сегодня это познание является сущим мракобесием, включая всю базисную науку, как инструмент познания. Ни одна Академия Мира со своими специалистами, инструментами познания и накопленным «научным» опытом не в состоянии расшифровать какие-либо истинные протекающие процессы в Солнечной Системе по причине отсутствия у них систем контроля, анализа и прогнозирования расчетов, основанных на той **истинной базе**, на которой создавалась и ныне существует Система Планет.

«Искусственно выстраданная» система знаний, а в действительности «лжеподложенная», в дальнейшем не поможет в познании, т.е. просто не нужна. Всю нынешнюю науку можно продолжать осыпать вечно недостающими зелеными купюрами, планировать умопомрачительные бюджеты на их «развитие», но вся деятельность их ныне уподоблена материализации призыва от «Завета»: «отделение плевел от зерен». Только и этого

отделения ныне не происходит. Поскольку эта деятельность уподоблена раскапыванию кучи подсунутого (со стороны старой Системы) им мусора, в которой никогда не было не только истинных зерен, но и плевел. Наша задача не быть «помоешниками», а утилизировать и избавиться от всего ненужного, что может как-то мешать развитию в движении вперед к истине и с истиной.

Вся Система родных Планет создавалась и, существует ныне на [додекаэдральной структуре энергетических решеток, как базовой основе формирования пространств](#).

Вполне достаточно, без вмешательства устоявшимися мнениями футурологов и фантастов, декларативно принять в основание осмысления всего происходящего тот факт, что более [18000 лет назад планета Земля была интернирована некой «Эбровской Системой»](#). Эта информация получена от Системы Управления Земли, она есть истинная.

Одним из важнейших интернированных последственных изменений на Земле была смена базовой основы формирования пространств с додекаэдральной на кубическую основу построения решеток энергий. Привнесенная кубическая энергетическая решетка, обрившая все прежние состояния и структуры энергий, изменила и ограничила состояние материального мира на Земле до уровня, приемлемого только для чужих Систем управления, изменила все условия окружающей среды, в том числе атмосферы, воды, всей биосферы и т.д.

Мозг Земли до нападения имел 512 октаву. Нападающие планеты-интервенты имели мозг 224 октавы. В последствие, по ряду причин несовместимости в новых условиях Земли, этот мозг интервентов до 66 октавы был уничтожен. Оставшиеся структуры Земли сумели сохранить на короткое время мозг 57 октавы (в основном в экваториальной полосе) с дальнейшим снижением его уровня, население сократилось на 67 – 68% и оставалось всего около 2 млн. человек, с последующим их отмиранием. Комплекс Пасхи, как один из главных родных комплексов сопровождения, (размещен под островом Пасхи на $h = -12450$ м) был полностью выключен. После проведения ряда программных процессов со стороны интервентов, человек был превращен в некое биологическое существо, не обладавшее прежней самостоятельностью по мозгу. За прошедшее время, особенно последнее в 4000 лет, Надсистема – интервент через измененную Систему окружающих структур провела колоссальное количество программных процессов. В том числе со всеми Системами Жизнеобеспечения, Биоцентрами планеты Земля, создающими и поддерживающими человека и непосредственно с самим Человеком.

Целью всех программных процессов, проводимых над Человеком и с его участием, было следующее. При исполнении старых программ было предусмотрено применить уникальное совершенство и возможности тела человека (так называемой рубашки) применительно к измененным условиям окружающей среды, т.е. провести процесс познания всех тайн живой клетки. Адаптировать системы Жизнеобеспечения и Биоцентры планеты Земля под

возможности своих Систем управления (интервентов), сформировать недостающие или сопрягающие системы в дополнение.

По их программе было запланировано - поднять уровень, ранее уничтоженного мозга Человека, до октав гармоничного совмещения с мозгом интервентов (пауков). Далее, внедрить мозг интервентов в «рубашку человека», создать и сохранить особей такого генотипа мозга в количестве «Золотой миллион», придать им в подчинение исполнителей с генотипом мозга 44 октавы (из состава Золотого миллиарда в количестве 500-600 млн.). Остальных людей должны были уничтожить в 2012 году, как отработанный материал, мешающий их райскому пребыванию и развитию в процессе «вынужденного» плененного движения по направлению созвездия Большой Медведицы (к планете Сур, как своей родной Эбровской базе).

Весь истинный ход исполнения программных процессов был покрыт вуалью легенд, рисующих трагикомические сценарии, как бы, эволюции развития общества и человека, «нашедшего свой путь» в познании окружающего его Мира, фактически находясь в полном плену этих иллюзий. Полная истинная информация о прошедших явлениях, действиях и событиях имеется, но в рамках данных суждений ограничимся лишь указанным материалом.

В истории Человека (последние 18000 лет) ошибок нет, есть ошибки только у историков, выискивающих их друг у друга вследствие не знания сути хронособытий, произошедших на Земле, и их истинных причин.

В свое время в установленном формате для соответствующего текущего времени и на соответствующий уровень были предоставлены материалы, на базе которых для данной (т.е. ныне существующей) среды была продемонстрирована разработка специальной математики, теории симметрий, выведены принципиально новые функции (фитофункции) существующей живой клетки, получены соотношения для золотого сечения и многое другое. Это позволяло точно рассчитывать переходные процессы, происходящие в атоме (без помощи экстрасенсов, «серых мышей», офисного планктона, всех их сторонников или искателей артефактов) и многое другое. Все материалы и инструменты исследования ныне являются стратегически важными для России, ограниченного доступа и более не подлежат открытой публикации и тиражированию, особенно, в условиях «открытых рыночных отношений» и всех их неуправляемых и негативных последствий при переходе на условия новой Программы.

В рамках обсуждаемой темы, наибольший интерес, как показательный, для нас представляют события и явления последнего столетия.

Принимая во внимание вуаль легенды о «развитии общества», Политическая Экономия последнего столетия утвердилась в том, что «Основой жизни общества является материальное производство. Чтобы жить, люди должны производить материальные блага. Люди производят материальные блага, т.е. ведут борьбу с природой, не в одиночку, а сообща, группами,

обществами. Следовательно, производство всегда и при всех условиях является общественным производством, а труд – деятельностью общественного человека».

Человек вдруг торжественно становится общественным человеком и более себе принадлежать не может (не хватает мозга), а труд его всецело направлен на мужественную борьбу с ненавистной ему природой! Вот такая основа жизни общества была. Но, хватит безумия!

Ум, как одна из функций Мозга, может определяться только степенью и глубиной осознания своего функционального предназначения, как Человека на Земле. Поэтому, ума у человека общественного просто «технически» не могло быть и все этапы развития цивилизации, как фрагменты программных процессов особенно последнего столетия, были безумны. Именно поэтому они были так кровавы, безудержно антагонистичны друг относительно друга и бесчеловечны своими целями, независимо от степени исторической важности, которую пытались придать им их руководящие исполнители. Безмерно жаль, что от этого больше всего страдали простые люди, т.е. так называемые ранее народные массы.

Познание Мира вместе со своим инструментом – наукой, это всего лишь процесс проверки уровня и степени развития мозга. Если Он, по своему уровню развития, чего-нибудь достоин, то ему по уровню и давали. Это и считалось познанием, а не каким-то научным открытием. Познание не надо путать с Умом, поскольку само понятие и определение Ума крайне необходимо из кухонно-бытовой сферы оценок пора перенести в сферу осознания своего предназначения.

Участники (современники) последнего исторического столетия прекрасно помнят крылатый и вдохновляющий лозунг Ленинизма (КПСС): «Коммунизм есть Советская власть плюс электрификация всей страны»(В.И.Ленин). Откуда взялось это безумие?

Почему-то общество не задумывалось над этой фразой, коротко и ясно выразившей суть столетней программы, но внезапно вдохновилось в разной степени и устремилось воплощать, не считаясь со всем ужасом и объемом народных потерь. Программ было несколько. Самая крупная - 500-летняя, по которой должны были быть созданы условия формирования такого генотипа человека, который был бы под полным влиянием Системы Управления. На одной из стадий этой программы в 1845 году завершено создание радиационной паутины (сложнейшая конструкция энергетических решеток в слое «-4400 м+12400 м»), охватывающей Землю. После чего, на Земле должны были остаться только те, кого можно было бы контролировать с использованием свойств паутины и такой «Программы развития», которая уже не допустила бы возврата к иным способам развития Мозга. Люди (и животные), имеющие связь с такой паутиной, условно назывались «электрониками» (по старой Программе).

Итак, первая цель - на Земле должны быть оставлены только электрониками, остальные должны подлежать уничтожению. Для достижения этой цели были хороши любые средства -

войны, геноцид в любых формах и масштабах, эпидемии и т.д. И это все сопровождалось и обеспечивалось Комплексами и Системами. Из последних ярких проявлений указанного, особенно преуспел Ельцин – высокотехнологично (с точки зрения как бы политика профессионала или диктатора) и незаметно для самого населения взял и его существенно сократил. Электронику можно с использованием паутины дать любую команду, направить его действия на выполнение любой (в рамках установленной ему Программой) поставленной задачи.

Советская власть (вместе с электрификацией), вернее отстроенная под ее базис пирамида власти, должна обеспечивать коррекцию и проводить в исполнение (в жизнь) представленную ей программу (заданную Комплексами Управления).

Заметим, что как общественное сознание, так и наука приступили к выполнению программы одновременно - в Европе появился бродящий призрак для политиков и революционеров, а ученые бросились изучать радиацию. Система Управления избирательно обеспечивала всем необходимым только электроников, удаляя у остальных (шаг за шагом) Мозг и сужая им диапазон чувствительности (осознания и восприимчивости) к происходящим изменениям. Те, кто случайно оставались после чисток, должны были уходить из жизни «естественным путем» (согласно уровню познания патологоанатомов и учению Дарвина). Таким образом, в несколько этапов прошла вся «героическая трагическая история» на сценах всех континентов, чаще покрытая кровавой вуалью, процедура активного «развития цивилизации», испытывавшая все формы общества (кроме первобытно – общинного, но не везде). Программа имела и дату своего завершения - 2000 год. К этому моменту электроники должны были получить новый Мозг, а остальные - все виды заболеваний с дальнейшим и ускоренным финалом через некролог.

Промежуточная формация генотипов мозга, т.е. личности на которых Система практиковала и апробировала результаты проводимых процессов, также подлежали уничтожению - это мутанты от электроников, имеющие необратимые искажения матрицы Мозга, неверно понимающие команды и некорректно отвечающие на контрольные запросы Системы Управления.

Отметим здесь, что до этой финальной даты вся работа проводилась в условиях «противодействия и возможного нанесения вреда» со стороны не электроников, потому знания от Системы Управления давались чаще в искаженной форме и не давали представления о «действительности» не нужным личностям. Этим объясняются периодические «всплески активности» в политической сфере, научной, производственной или военной. Локальные или глобальные противостояния в действиях различных «стратегий» (геополитики, внутренней политики, проявления экстремизма в любой форме и т.д.) были результирующим венцом

указанного. Попытки выяснить истину, т.е. проявить инициативу в получении информации, пресекались Системой на корню и очень жестко.

В Системе Управления происходили и сбои - в группу Маркс-Энгельс-Ленин затесался Сталин, который не был электроником, и потому неверно истолковал программу работ. Вместо того, чтобы произвести «электрификацию», полез в регионы, где плотность паутины контроля была еще не достаточной, за что и поплатился. В дальнейшем ошибки Сталина удалось скорректировать Горбачеву (удалить зоны слабого контроля) и обеспечить Ельцину исполнение «порученных ему» программных процессов, т.е. незаметно убрать ненужное население без его сопротивления и сложностей (будучи увлеченными ваучеризацией и получением такой большой «самостоятельности», сколько смогли унести с отделением и изоляцией от бывшего общего).

Однако развитие программы должно обязательно и всегда сопровождаться новыми «знаниями», которыми должны обладать только электронники, при этом все мутанты или, так называемые гутаперчивые особи, должны быть изолированы от такой возможности. К одной из неудачных особенностей гутаперчивых особей следовало отнести наличие у них частот мозга 39,5 октавы, с помощью которой проявлялись фрагменты дезинформации для Системы Управления и, более того, вносились искажения в устойчивость функционирования «средств связи и управления» самой Системы. За этот проявленный факт и особенность, они были отмечены «особо», чаще поощрялись ВИЧ-инфицированием или иными неприятностями.

«Научная база» для электроников была подготовлена и ждала своего часа, при этом не следует забывать, что лозунг «не знание - сила» и явился основным в науке, являющейся общей для всех, и следует отдать должное - одним из ведущих проводников такой «науки» являлся В.И.Вернадский.

Ценность работ Вернадского заключается в том, что ему удалось объединить все мракобесие, введенное не для электроников, с информацией, частично взятой из программы и увести так далеко в сторону, что если бы информация из программы случайно оказалась не адресной, то вернуться обратно было бы уже невозможно. На Земле не было таких гениев, которые бы так виртуозно на ответственном этапе работ по программе увели бы науку в дебри. Если Маркс-Энгельс-Ленин были только исполнителями программы, то без Вернадского могли бы возникнуть проблемы с исполнением. Гениальные работы Вернадского необходимо было поддерживать до полного завершения старой программы, и никто не должен был знать ни целей, ни средств, ни возможностей Системы Управления. Тратить энергию на достижение таких целей, которых не существует, рассеять попытки выяснения истинного положения дел, увеличить число «серых мышей» в среде научных работников - все это Вернадскому удалось, и более того, удалось привить это всему научному миру.

И совсем не просто так Ленин указал на огромное значение науки, именно той науки, которая была поручена Вернадскому. Он, в отличие от Ленина, не готовил массовых убийств людей, геноцид, уничтожение сложившихся основ для выживания умирающего народа, но он очень грамотно решил главную порученную ему задачу - уничтожить науку.

Человечество будет «благодарно» именно Вернадскому, как гению всех времен и народов, за «творческий подход» при решении главной задачи - обеспечивать безопасность выполнения программ через незнание.

Непомерно тяжелые по масштабам и интенсивности, чрезвычайно кровавые по нечеловеческой целевой сути программные процессы XX столетия завершили путь нескольких тысячелетий, а проистекающий хронопроцесс имел глобальный во времени Вектор Цели - выращивание и совершенствование конкретного генотипа мозга человека в запланированных программой количествах к необходимому моменту времени в целях сопряжения с мозгом интервентов.

Планетарная биологическая программа, проводимая интервентскими Комплексами и Системами над Человечеством в чуждых (не родных) условиях измененной окружающей среды планеты Земля, принудительно завершена. В рамках старой Программы развитие цивилизации не являлось первоочередным и определяющим аспектом, оно было не только вторичным, а исполняло функцию лишь обеспечивающую, сопровождающую и исполняющую роль легенд для изоляции и исключения человека от возможного факта осознания [Суты и Истины](#) в происходящих процессах.

К великому и искреннему нашему огорчению воочию не было такого целевого и определяющего исторического пути развития цивилизации во всех направлениях, сферах и на всех «исторических» этапах, как это преподносилось и внушалось. Проводилась строго выверенная внешним вмешательством программа развития вполне конкретных генотипов мозга в 12 этапов (это преподносилось как 12 родовых колен) на протяжении почти 18000 лет.

Вот каково унижение было уготовано Человечеству и длительное время воплощалось вне всяких его желаний. Могло оно привести только к трагедии, т.е. если бы не удалось это предотвратить – Земля бы само ликвидировалась.

Но, Человек (а ныне, пока, люди) сумел выжить. Значит, что-то удалось Ему организовать в процессе своего выживания, то есть в Его организованности что-то такое имеется, что обязательно должно и может быть учтено и применено при исполнении Вектора Цели будущих явлений, действий и событий в рамках новой Программы? Более того, что-то и кто-то людям помогал в таких анти человеческих условиях сохранить крупицу своего истинного человеческого?

Процесс воссоздания Человека уже начался, он не мгновенный и, в основном, не может быть инициирован Человеком, но «отдельные мнения» учтут, но очень ограниченно.

Воссозданный Человек с восстановленным мозгом высоких октав сможет и будет совершенно по иному (наконец-то с Умом) подходить к исполнению своих истинных функций, исполнение его предназначения будет сопровождено измененными условиями окружающей среды в комплексе, измененными программными процессами восстановленных истинных (родных) Комплексов и Систем управления. Если кому-то изложенное представится «продуктом футурологии», то это лишь оценка уровню развития его мозга и не более. Не следует полагать, что этот процесс исчисляется десятилетиями, он уже происходит, а срок ему чрезвычайно мал.

Все вопросы, связанные с формированием части Вектора Цели будущих явлений, действий и событий, связанные с построением будущего Человечества, не являются для Человека посторонними, а «шпаргалки» из его прошлого опыта построения «общества», в данном случае далеко не приемлемы.

Вот это и должно стать особым предметом обсуждений в текущий период.

В этом обсуждении специалисты и руководители ведущего уровня, если они видят себя в будущем и оно им не безразлично, должны принять самое активное участие. В этом и есть суть построения нового, в этом и будет заложена «национальная» и государственная идея России (идеология, государственное построение и т.п.), в этом и есть разрешение всех накопившихся веками проблем России.

Оградить сие мероприятие от контакта с пустыми, безответственно-трибунными говорунами и иными карьерными мечтателями необходимо и строго обязательно. Это следует понимать выше и важнее каких-либо демократических преобразований и реформирований инертного продолжения видеть весь смысл существования человека через призму только общественного производства. Сакральные круги и всякие исторические Клань и Ордена просим в данном важном мероприятии не беспокоить. Им настало время чаще общаться с историками.

Строить нам придется Человечество и с воссозданным Человеком!

«Строительная площадка» к работе готова, строительные «материалы» готовы формировать. Суть Идеологии Концептуальной Власть проявлена, Сущность приобрела состояния готовности для реализации Новых Программных процессов.

ГЛАВА 1. Концептуальная власть старой Программы.

Компонента структуры Власти представлена следующей неизменной и обязательной иерархией: **Концептуальная** власть, **Структурная** (государственная) власть и **Бесструктурная** (общественная) власть.

Структурная и Бесструктурная власти во все прошедшие исторические периоды представлялись в различной форме без изменения их главной сути и сущности, но имели некоторые специфические особенности и проявления вследствие наложения различных религиозных и оккультных суждений, а также уровня развития цивилизации на всех ее этапах. Их воплощение с начала 18 века имело некоторые дополнительные особенности. Появление клановых структур и тайных орденов (организаций) различных масштабов, повлиявших на степень и эффективность властного управления обществом, внесло и вносит влияющие коррективы на построение самой модели Структурной и Бесструктурной власти на последних исторических этапах.

Ведущим и декларативно определяющим уровнем всегда была и остается **Концептуальная власть**. Она есть диктующее и предопределяющее начало для последующих уровней во всей иерархии власти вообще.

В рамках текущего программно-исторического момента и в новой Программе для будущего, Она представляет главный и самый утонченный интерес по ряду причин, суждение по которым стараются публично обойти или перевести его на уровень с ограниченным кругом участвующих, если они действительно имеют отношение к этому. Любознательность в данном случае, а равно ей чья-либо инициативная конъюнктурная заинтересованность в карьерных и иных целях благодаря условной или наигранной причастности к этому, всегда имела серьезные последствия для инициаторов.

В нынешних обстоятельствах начала переходного периода к Новой Программе, **Система** **попустила нам в дозволенной степени истины** развенчать ореол умозрительных таинств и мифов о Концептуальной власти, усердно и длительно создаваемый ранее всей многочисленной и многоликой плеядой представителей от сакральных уровней, тайных орденов и кланов исторического и современного происхождения. Благодаря плодотворной деятельности, им удалось создать такой миф не только о прямом, якобы, их участии в «формировании как бы базисных основ будущего», исполнительных публичных и сокрытых инструментов системы функционирования Концептуальной власти, но и убедить всех окружающих в этом. Но так ли это на самом деле?

Истинный базис ее чрезвычайной влиятельной и предопределяющей силы над другими уровнями власти во все времена объяснялся крайне осторожно и ограниченно.

Чаще, любые попытки светской публичности в любой форме проявления, проникновение «случайных» личностей в «круг неких избранных» или инициативные

действий по любому влиянию на уровне Концептуальной власти, непременно и строго пресекались. Обходились не только рамками и уровнем жестких объяснений полного или ограниченного запрета кем-то на какие-либо суждения по этому вопросу, но и происходили, ни кем не объяснимые чудные проявления, как правило, с трагическим завершением для инициаторов.

Вполне естественно, вокруг этого процесса всегда находилось много мошенников, «исторических» скоморохов и носителей какой-нибудь «лже-истины». В некоторые исторические моменты Концептуальной властью такое предусматривалось, как сценарий иницирующего начала каких-то будущих явлений или как часть отвлекающей, либо иной легенды. Активные участники таких сценариев в дальнейшем становились положительными или отрицательными «героями». В действительности процессами предусматривалось, что такие подставные деятели должны быть применены как разменная монета в расчетах по результатам завершенных событий (к примеру, зарождение и развитие фашизма в Европе, развязывание II Мировой войны и чрезвычайно трагичный ее финал для многих народов Мира).

В рамках происходящих процессов длительного исполнения и соответствующего управления ими на уровне Концептуальной власти, иногда допускалась ограниченная самостоятельность исполнителей, т.е. без постоянного сопровождения Системы. В этих случаях, исполнителям позволялось объединять вокруг себя себе подобных, называя сие сборище кружками, орденами, партиями, сходками, историческими или литературными альманахами и т.д., и устраивать «исторические шоу» различных масштабов. Такие «заготовки», в дальнейшем, могли быть применены в случае их необходимости. Если необходимости в них постоянной не было, а равно и вреда, то такие «заготовки» сохранялись на некоторое длительное историческое время. Так, например, совершенно нет никакой властной и иной необходимости в ныне сохраненных королевствах и им равных мультипликативных структурах декоративной власти или большей части тайных сохраненных издревле исторических орденов и т.д. Но они пока удерживаются в рабочем состоянии и имитируют свою властную функцию, демонстрируя ее проявление на различных уровнях. В новой Программе, необходимость в таких декорациях совершенно отпадает, а спектакли с большим актерским мастерством могут быть исполнены в любом академическом театре за существенно меньшие затраты.

Но это все не те прямые процессы управления на уровне Концептуальной Власти, а процессы всего лишь фонового насыщения для придания национально-географического, конфессионального или сакрального колорита, чаще играющие роль декораций и не более. Иногда, при совершении действий, удавалось довести состояние события даже до уровня временного захвата какой-нибудь власти, преобладания в чем-либо или, якобы, «изменения

хода» истории и даже формирования некой «идеологии развития общества» (Марксистско-Ленинская теория и т.д.). Такие исторические «развлечения Системы на уровне Концептуальной Власти», в основном, играли чаще роль «музыкальной паузы» для ожидания или удержания части событий до протекания следующей фазы или такта действий, время которому пока не настало.

Иногда история (Система) этого либо не замечала, либо делала соответствующие коррекции в рамках допустимых отклонений от Вектора Цели будущих действий и событий, насыщая происходящее, «героическими» и высоко эмоциональными действиями (состояниями), придавая им чрезвычайную «историческую» значимость, сакральные таинства или покрывая их какими-то иными необычайно вдохновляющими одеяниями. Чаще это применялось в периоды революционных событий, ведение войн, фестивалей, олимпийских игр и т.д.

Сейчас такие приемы в очень малых масштабах, иногда интуитивно применяют (им разрешают применять) некоторые «шоумены» или организаторы выборных кампаний, массовое вовлечение «болельщиков» к коммерческим спортивным мероприятиям. Но как только они выходят за рамки допустимого предела своего предназначения, их непременно кто-то или как-то аннулирует (Тальков, Высоцкий, Лавров, Михалков и т.д.).

Этот не существенный театр с красочными «историческими декорациями», не достоин такого пристального причинного понимания и внимания по данному вопросу, как бы он красиво и «значимо» не преподносился деятелями трибунных профессий. Он в любом случае вторичен. Часто в истории произошедших событий на уровень Концептуальной власти ошибочно навешивались такие ярлыки, действия и последующие за ними события, которые организовывались только лишь уровнем Структурной и Бесструктурной власти для фоновых проявлений. А историки и им равные фальсификаторы, в случаях неудачных результатов по свершенным событиям, стараются мужественно выискивать «агентов-врагов» на уровне Концептуальной власти, якобы организовавшей невидимой тайной властной рукой все негативные действия.

Яркий пример этому – события в СССР от начала «перестройки» до текущего момента. Огромное количество инициативных или «назначенных» деятелей ринулись расследовать и анализировать все произошедшее, при этом нашлось много представителей со всех сторон и баррикад. Большое количество виновных в этом деянии ими найдено (и внутри и за рубежом), их словами и действиями залито кровью все, что ранее представлялось святым. Извращено, опоганено и втоптанно в грязь все то, что пред этим лелеялось с колыбели. Только вот незадача! Все выявленные внутренние и внешние «враги-предатели» и «чудом сохранившиеся патриоты», переодевшись в другие «бушлаты и с другими мандатами», продолжают творить все тоже «грязно выявленное». Но, как и в прежние времена, дружно обнявшись и

сплотившись в «единый» фронт инициаторов, они стремительно бегут в некое «светлое свое будущее», т.е. опять в никуда и в сторону от народа, но теперь обвиняя еще и не родившихся, но очень ужасных будущих врагов. Только вот, что-то наглого остервенения и бесчеловечности стало несоизмеримо больше, соответственно, количество личностей социально-обиженных судьбою и обездоленных от бывшей национальной общей ценности, катастрофически растет все больше и больше. А в действительности, это всего лишь завершение процедурных процессов части старой Программы, концептуально заложенной еще в конце 19 века. Кто в очередной раз будет виноват?

Практически, в данном случае, как и в большинстве других (больше интересных только историкам), все это не имело и не имеет непосредственного отношения к «прямой руке» уровня истинной Концептуальной власти. Конечно, масштабы грязи и обид просто ужасающие, но нельзя истину душевного плана путать с духовной, тем более концептуальной. Нельзя искусственно выдуманную, т.е. концертно-театральную умозрительную Концептуальную власть, как сценарий по оправданию своего кровавого безумства и соответствующих этому действий, грязно сляпанную историческими «патологоанатомами», мешать с истинной сутью Концептуальной власти. Это дело не человеческого ума. А «исторические» имитаторы и трибунные скоморохи как бесновались, беснуются и рассчитывают бесноваться и далее, **но иное время пришло - меняют «актеров» вместе с их режиссерами и с театром. А это от людей не зависит!**

Всякие попытки исследователей этого вопроса, как правило, тонут в паутине и туманах действий второстепенных исполнителей «от исторических декораций». Они сами всегда обретают состояние такой депрессии и восторженного замирания от уровня или влияния на них степени чрезмерной таинственности и необычайной возвышенности от факта касания с чем-то необъяснимым, что обязательно вводит их в сферу «сакрального» посвящения. После таких «исследований» участники чаще всего в одночасье становятся не менее, чем «посвященными», а иногда даже прямыми «правителями» на уровне Концептуальной власти (Н.Рерих, Я.Блюмкин, Е.Блаватская, Ф.Дзержинский, М.Булгаков, и т.д.).

Лучше и быстрее такое «получалось» у литературных деятелей, чаще у футурологов, они совершенно безответственны за свои публикуемые суждения, а также у деятелей киноиндустрии - они «богаче и убедительнее» ассортиментом умозрительных образов и выдуманных ими эффектных представлений в данной тематике.

Все те личности, одиночного или группового плана, которые были реально, а не по легенде, задействованы в качестве истинных исполнителей по подготовке и проявлении протекающих или будущих событий, никогда в состоянии публичности находиться не могли. Их никоим образом не надо путать с представителями каких-либо структур разведки или спецназа, их вообще не надо искать и по ним формировать литературных героев и образов.

Более того, чрезвычайно строго и неукоснительно всегда контролировалось со стороны Системы соблюдение обязательного условия – одновременного участие в действиях на уровне Концептуальной власти и Структурной (Бесструктурной) не допускалось.

Все это лишний раз подтверждает тот факт, что чрезвычайно сложно определиться с тем, кто есть истинно привлеченный исполнитель на уровне Концептуальной власти, кто есть исполнитель от «исторических декораций», а кто и инициированный исторический выскочка или карьерный деятель.

Наиболее успешных результатов в исследованиях последнего времени добилась группа от Концептуальной партии «Единение», первой осмелившаяся представить свое открытое видение по данному вопросу и опубликовать свою Концепцию Общественной Безопасности (КОБ) «Мертвая Вода». С большинством предложенных ими выводов на светском и обывательском уровне следует непременно согласиться. Но цель наших рассуждений, а соответственно, и уровень ответственности за них совершенно иные. Главным недостатком результатов их исследования, не по их вине, является отсутствие того глубинного уровня истинного познания, который необходим для суждений по данному вопросу. Именно по этой причине все исследование опиралось на применение прямой или следственной умозрительной фактуры, при которой люди выставлялись в качестве ведущего, генерирующего фактора, как при планировании будущих действий, явлений и событий, так и при их свершении. А истина совершенно иная, но главное не в этом, Россия заговорила в этой сфере и об этой сфере, а остальное все поправимо!

1.1. Суть и Сущность Концептуальной власти.

Истинные корни неудачных результатов в большинстве попыток исследования причин и степени влияния Концептуальной власти заложены в отсутствии истинного познания о ней и, в первую очередь, о ее Сути и Сущности. Что же в этом плане Система попустила довести из истинных познаний?

В первую очередь, следует определиться, что же есть ее **Суть и Сущность**?

Почему-то Концептуальная власть все больше и больше покрывается вуалью мистических таинств, оккультных и религиозных суждений и имеет невидимый сокрытый непреодолимый окружающий ее барьер. Информация и прямое или косвенное участие в ней маниакально доводится до чрезвычайной степени недоступности и недостигаемости для большинства людей. Мифологически, она доступна только для некоторых «избранных» и «посвященных», назначивших себя таковыми по различным причинам, не имеющим ничего общего с личными заслугами, достижениями или обладающими чем-то особым, нечеловеческим, полученным это ими, но обязательно и только по наследству! Всему этому у них всегда есть подтвержденное мифологическое «обоснование», как говорят, «артефакты»,

т.е. собранные ими палки, камни, стеклянные шары, хрустальные черепа, различного рода письменные и устные послания из самого прошлого и т.д.!

Но, почему наука, как инструмент познания окружающего нас Мира в микро и макро масштабах, привела уровень познания общества людей в тупик. Она не в состоянии не только объяснять, но и признавать сам факт наличия декларативного управления «извне» всем ходом развития цивилизаций на Земле, в том числе и развитием самой науки?

По результатам всех последних достижений в уровне познания, современная наука перед собой наконец-то призналась, что Мир, созданный ею через всю сложную универсальную систему модельных представлений, совсем иной, чем Мир истинный, т.е. нас окружающий! Жить в построенном наукой «карточном виртуальном домике» стало им очень опасно! А выйти из него – это для них шаг в очередное непознанное и неизвестное.

Во истину, т.е. без учета мнения «современной науки», теория это только лишь инструмент оценки по определению степени развития Мозга у определенных групп людей конкретного «генотипа мозга» через познание Мира. Уровень познания Мира и степень развития Мозга предоставляется и осуществляется воздействием, контактом и управлением «извне». Не следует понимать, что в процессе познания мира люди могли делать научные открытия. Им предоставлялась информация извне.

Обращаясь к первой половине вопроса, следует заявить, что сама Суть Концептуальной власти заключается в проявлении (явлении) Идеологии Концептуальной власти, как управляющей информации «извне».

Следует принять во внимание неизменную обязательную последовательность программного исполнения бытия – явление; действие; событие. Отметим, что явление Идеологии в рамках Концептуальной власти представлено как предопределяющий шаг во всем дальнейшем олицетворении бытия, т. е. самого процесса Программных исполнений по управлению обществом и, в определяющей части, направлением развития цивилизации людей. Воплощение всех Программных действий и событий, связанных с обязательным прямым или косвенным участием общества людей (всего или его части) неминуемо начинается с явления Идеологии Концептуальной власти. «Сакрально» (т.е. с подачи Системой Управления) в Евангелие было отмечено: «В начале было Слово...».

За идеологией следуют конкретные управленческие процессы в различных формах и аспектах своего декларативного проявления в сфере Структурной (Государственной) и Бесструктурной (Общественной) властей для организации строго определенных действий, приводящих к Программным событиям, ранее предусмотренных Системой в Векторе Целей явлений, действий, событий. Таким образом, Идеология Концептуальной власти, как управленческая информация всего Программного процесса управления «извне» и являлась сутью самой закрытой, недоступной, сакральной частью, предоставляемой для ограниченного

круга исполнителей, подобранных самой Системой с учетом конкретного генотипа Мозга. А самозванцы или властные авантюристы – это клоуны, шуты и самовыдвиженцы, насаждающие за деньги или иным путем свою самость, как особый «дар свыше или свыше по наследству» в личностных целях для проявления своей гегемонии над обществом. В процессе исполнения последней Программы на протяжении более 4000 лет Идеология Концептуальной власти, не зависимо от исполнителей, носила строго антагонистический характер одних групп генотипа Мозга относительно других. В процессе продвижения цивилизации это противостояние выражалось между государствами или группами государств.

В общепризнанных миром энциклопедических понятиях под Идеологией ими ныне принимается следующее.

Идеология – это образец мнений и убеждений, которыми люди пользуются для объяснения и оценки мира таким образом, чтобы сформировать, установить, направить и оправдать определенные формы и методы деятельности.

В политике Идеология – есть система взглядов, которая находит свое выражение в политических доктринах. Вот такой удобный, но совершенно безответственный финал перед будущим, т.е. можно оправдать любые ошибки и все хорошее или плохое.

Однако, многотысячные армии идеологических «воинов» ломали свои копья на поле идеологической брани, героически отстаивая «свои» несовместимые точки зрения, которые оказались всего лишь управляющей информацией, как суть явления Идеологии Концептуальной власти. Она предоставлялась со стороны Системы только в конкретные периоды для конкретных целей при воплощении Программных процессов развития отдельных функциональных групп людей, отличающихся друг от друга генотипом Мозга.

Обеспечение и сопровождение комплексных его изменений и развития способностей по приему управляющих информаций, как процесс управления «извне», в меняющихся по программе условиях окружающей среды («познанный» Мир), гармонировал с темпами и направленностью развития цивилизации людей. Особенно активно этот процесс проистекал в период последних 18000 лет, включая и переходный излом Программы, который назван «нашей эрой». Раненных, пораженных и неудовлетворенных было много, но это следствие ограниченного познания Мира (искаженного) и соответствующая этому излишняя агрессивность и ограниченная целенаправленность в действиях (чаще самозванцев), привели к такому результату. Но для старой Системы это лишь «отработанный материал», формулировка идеологии этому доказательство и оправдание.

С вершин исторического прошлого, как завершенной Программы, следует обратить внимание на важный и проблемный вопрос – принимали ли участие «избранные» и «посвященные» (без самозванцев) в формировании «будущего» в период исполнения самой

Программы? И если да – то, что означало само участие, если нет – то, какова была их роль. Ответ был вложен во второй части вопроса о Концептуальной власти – что есть ее **Сущность?**

Обращаясь ко второй половине вопроса, следует заявить, что сама **Сущность Концептуальной власти - есть дискретный последовательный процесс по доведению Системой функциональной управляющей информации в сознание отдельным представителям (исполнителям) в конкретный «исторический» момент с помощью Систем Контроля и Управления, сопровождающих и обеспечивающих Комплексов.**

Благодаря этому с применением Систем Контроля и Управления осуществлялось комплексное сопровождение в исполнении программных действий, приводящих к заранее запланированным Системой результатам и событиям в развитии цивилизации людей.

Необходимо постулировано заметить, что Земля и Космос являются единым Программным механизмом, управление которым производится Системами, не подвластными человеку. В этом есть суть бытия Вселенной. Программные изменения совершенствуют Мир с одновременным изменением биоструктур и среды их обитания, в том числе и на Земле.

Любые инициативные действия или не предусмотренные отклонения, не соответствующие Вектору Цели Программных процессов, приводят к противодействию со стороны внешнего управления и соответствующим катаклизмам и авариям.

Не знание и соответствующее не своевременное реагирование на происходящие Программные изменения приводят социум к состояниям катастроф, особенно в среде управления.

Не будем давать оценку результатам завершенной Программы, но непременно отметим то, что касается только Концептуальной власти. **На протяжении всех периодов исполнения, ее роль и функции были тогда гармоничны и максимально целесообразны, когда она имела минимальные отклонения от предназначенной для нее сути Идеологии, данной извне.** Не допускать политических и исторических патологоанатомов к искажению сути Идеологии Концептуальной власти и к дальнейшему проявлению действий и программных событий удавалось не всегда. Именно по этой причине иногда проявлялись властные и политические выскочки.

Старая Программа завершена, сформирована Новая с иными целями и для новых условий. Сформирован новый комплекс Векторов целей (будущее) для новых **явлений, действий и событий**, которые по иному будут воплощены в течение установленного определенного периода времени через иные Программные процессы более высокого порядка.

Не знание и соответствующее не своевременное реагирование на происходящие Программные изменения приведут социум к состояниям катастроф, особенно в среде управления. Переходный процесс к началу воплощения указанного уже пошел и он очень краток.

Ликвидация ранее существующих связей в получении информации познания и формирование новой («иной») связи переводит новый научный базис на следующий более совершенный уровень познания Мира.

Выше указанное, **явило** совершенно иную, принципиально новую **Суть** Идеологии Концептуальной власти и **обрело** фундаментальные изменения ее **Сущности**.

1.2. Какова Суть завершенной (старой) Программы?

На протяжении последних 18000 лет (особенно последних 4000 лет) Суть Идеологии Концептуальной власти заключалась в Векторе Цели, который был обрамлен следующими целевыми рамками - «От единичной разобщенности к концентрированной соборности».

Рамки этого Вектора Цели объединяли в себе огромное количество Программных процессов, как в материальном мире, так и за его пределами. Для нас, вполне достаточно ограничиться рамками материального мира и только той его части, которая связана с биологической сферой человека. Многие могут задаваться вопросом: неужели определяющими факторами всей истории были изменения в биологической сфере человека, а вслед за ними происходили процессы изменения и совершенствования в социальной среде, познании окружающего нас мира, техническое и технологическое совершенство и многие другие действия, явления и события, которые мы наблюдаем ныне, как итоговые?

Да, совершенно, именно так! И это не безрассудство, это не плод фантазии, это не есть попытка перечеркнуть все факты произошедших и происходящих исторических действий и событий! Дело в том, что весь проистекавший хронопроцесс предыдущей программы, касающийся биологической сферы человека, был ориентирован и представлен сложнейшим комплексом процессов совершенствования вполне конкретных генотипов мозга людей и в таком его количестве, который был запланирован их Программой в целях полного сопряжения с мозгом интервентов.

В данный момент неуместно в деталях рассматривать все Системы Управления на Земле, но таковые имеются. Соответственно этому и Вектор Целей был ориентирован относительно функционирования Систем Управления и именно на развитие особей из людей конкретного генотипа мозга. Процесс развития происходил от единично-группового количества особей 42 генотипа мозга, их сопровождения, размножения и расселения по Планете с целью придания им и отработки на них ведущих ролей в развивающихся социальных структурах групп людей, обретающих облик обществ. В дальнейшем, преимущественные особенности развития мозга применялись от поколения к поколению. Развитие генотипа мозга было первичным, а все умозрительные процессы, связанные в единый исторический процесс развития цивилизации были вторичны. Как бы нам было ни унижительно воспринимать, но развитие всех

направлений культуры – это тоже программные процессы развития отдельных форматных способностей мозга у конкретных генотипов.

Каждый «исторический период» имел частные целевые рамки в общем Векторе Цели, все процессы имели свою коррекцию с учетом географических и природных особенностей, временных состояний, уровней экономического, культурного развития и иных состояний. Принималось во внимание даже применение приемов, как «застой» в историческом развитии, если в этом была необходимость.

Весь процесс воплощения Вектора Цели «От единичной разобщенности к концентрированной соборности» охватил достаточно длительный «исторический» период и завершен к 2000 году формированием так называемого «Золотого миллиарда», т.е. «соборность» свершилась. Символизирующим программным процессом этого явилась программа «Глобализации». Так что, «Глобализация» - это лишь малый фрагмент предтечя, т.е. «явления» для будущих действий и событий, а именно концентрации силы власти и силы денег в руках узкого круга «особо избранных»? Как видим, это совсем не то, что трибунные глашатаи из США и все их территориальные «ассистенты» по Европе и Азии на весь Мир вопиют.

В рамках старой Программы, весь процесс развитие цивилизации, а именно вся умозрительная, т.е. поверхностная суть всего свершающегося так называемая История, не являлась первоочередным и определяющим аспектом. Она была не только вторична, а во истину исполняла функцию лишь обеспечивающую, сопровождающую и исполняющую роль легенд, в целях надежной изоляции и исключения человека от возможного факта осознания **сути и истины** в происходящих процессах. И во все эти далеко не простые времена скачкообразных быстрых или медленных перемен, на создание иллюзии «о якобы самостоятельности развития общества» были сконцентрированы все сложнейшие возможности Концептуальной власти – вести и обеспечивать в рамках Вектора Цели, давая полнейшую иллюзию всем историческим происходящим процессам. Если требовалось быстрое программное расселение людей одного генотипа мозга на территориях другого, организовывались войны любых масштабов. В тех случаях, когда на определенный период исторического времени требовалось изолирование территории одного генотипа мозга от другого, формировались новые государства, сливались мелкие государства в империи и т.д. Нет смысла подвергать пересмотру все кровавые события истории через призму сказанного, этой цели мы не придерживаемся.

К великому и искреннему нашему огорчению воочию не было такого целевого и определяющего исторического пути развития цивилизации во всех ее направлениях, всех сферах развития и совершенствования людей в познании, культуре, техническом и технологическом развитии на всех «исторических» этапах. Все это преподносилось и

внушалось через управление извне посредством инструментов и технологий Концептуальной Власти. Тонкость и глубина насыщения всего происходящего в действиях так красиво и колоритно обставлялась декорациями, так убедительно и трогательно сопровождалась на духовном и душевном уровне, что у людей складывалась непоколебимая уверенность в прямом и полном участии во всем происходящем. При этом люди обретали полную уверенность своей ведущей роли в происходящих процессах. Следует особо отметить, что в истории человека ошибок не было, он был лишь вовлеченным предметом не по своей воле и своему сознанию во все процессы, которыми он не мог управлять.

Комплексы Управления и Контроля осуществляли управление, либо воздействуя на прямую, т.е. на определенные назначенные ими большие группы людей (народы), либо через отдельных исполнителей контактеров, которые по своим особым возможностям мозга (42 и 44 генотип мозга) могли воспринимать управляющую информацию и руководствоваться ею. Во втором случае Комплексы Управления всегда контролировали процесс исполнения, осуществляли обеспечивающее сопровождение по приданию достаточной управляемости основной массе людей, приводя и организовывая действия и события под проявленную Суть, приходящую к контактерам. Иногда применялся совмещенный способ управления. Для обеспечения управленческой устойчивости легенд и несомненных иллюзорных таинств управления через исполнителей контактеров, была создана так называемая «Пирамида управления» и все ее компонентное насыщение, о котором нам нет смысла рассуждать, так как последнее время этот вопрос достаточно полно освещен.

Осознание самого факта «по управлению извне», как пассивными участниками, во всей исторической суете происходящих программных процессов – это чрезвычайно нелегкий шаг и, тем более, шаг не для каждого.

На всех этапах исторического развития общества в последние 18000 лет мы приучены ощущать себя царем природы. Мы обрели некий «дар свыше» и «боремся с природой», создавая себе блага, мы привыкли и убеждены непогрешимостью в своих действиях и решениях, даже если они связаны с угрозой полного уничтожения друг друга. В наше сознание сумели заложить, что Мы якобы Есть Все! Но, в крайнем случае, когда нам уж совсем плохо, то у нас есть последний спасательный круг – обратиться к Господу Богу и попросить у Всевышнего прощения за все содеянное и помощи.

Пришло время и нынешними обстоятельствами попустило нам осознать, что прошедшая История, ранее представляемая нами, есть не более чем формализованная палетка летоисчислений.

Любая ювелирная точность насыщения ее действиями и событиями с приданной чувственно-духовной сферой, доведенной до условного полного ее осознания и осязания – есть умозрительное эффектное сопровождение принудительного участия людей в

программных процессах, управляемых извне. Это и есть Суть бывшего Концептуального сопровождения, то есть бывшая Концептуальная Власть.

Проявление ее через контактеров исполнителей для дальнейшего воплощения через действия, приводящие к событиям – есть управляющая ее функция, исполняемая через старые Комплексы Управления и Контроля от бывшей Системы.

1.3. Какова Сущность завершенной (старой) Программы?

Человеку невероятно сложно осознавать, что Он, по его мнению, являясь природным совершенством, в действительности не есть кульминационная вершина в окружающей его природе, хотя бы в масштабах Земли. Насколько светски не принято, да и тяжело рассуждать об этом, но **люди есть лишь определенная компонента в гармонии биологической сферы**, которая чудным образом кем-то программно сформировалась, существует и совершенствуется при некоем управлении извне.

Более того, так «оказалось», что практически все это происходило вне воли и желания людей на протяжении последних 18 тысячелетий. **Люди властвуют (царствуют) только в той части окружающей их природы, в которой им это попустили уровнем управления извне в рамках старой Программы, т.е. Концептуальной Властью.**

Комплексная ориентация всей биологической сферы и текущее состояние ее гармонии на протяжении последних 18000 лет не представлялось некоей элементарной простотой и строгой линейностью в своем развитии, если его можно называть таковым. Пора прекратить мракобесие в суждениях о происхождении людей и их развитии. Пользоваться «учением» Дарвина, а так же животными рефлексам, обнаруженными академиком Павловым у своих подопечных или пониманием функциональной сути человеческого мозга через мнение Бехтерева, ныне не актуально. Медицина от патологоанатомов не есть знание о Человеке.

Материальный мир для нас и вокруг нас един. Нет иных пространств, кроме тех, которые есть только для нас. Но есть уровень «недоразвитости» того учёного сословия, которые формировали и до сих пор продолжают формировать «познание» в окружающем нас мире там, где его нет и быть не может. Для них – это и есть то «сакральное зазеркалье», из-за которого истина их разыскать так и не смогла по ряду причин, правда независимых от них. Им такое познание давалось извне той Системой, для которой Земля была лишь сладостный плод результатов интервенции и временного ее применения.

Общество (понимается как «цивилизованное») вот уже более 18000 лет принудительно находится на низшей ступени своего «человеческого» развития. Переход на следующую ступень развития, в соответствии с процессами новой Программы, есть не только подключение новой базисной основы формирования пространств - додекаэдральной, как следующего уровня развития. Дополняющее следствие этому – неминуемая смена такта

зарядов для полного (всего истинно родного) диапазона октав энергий Земли и запись информации о следующем шаге в физике, химии, биологии и других направлениях и инструментах истинного познания Мира. Перспектива неимоверно грандиозная, светлая и весьма заманчивая, но, естественно возникает вопрос, **каким - же образом произошло «пленение» мозга Человека, почему все познание ему давалось вне его воли, почему Его применяли как предмет, а Он не мог хотя бы осознавать этого?**

Ныне, без понимания указанного аспекта вопросов, дальнейшее развитие мозга в рамках дозволенного осознания этого, будет в какой-то степени ущербно односторонним. Просто так, все унижительно произошедшее с Человеком, не вычеркнуть. Человек сейчас будет «воссоздаваться» как бы повторно, т.е. приходиться в свое истинное состояние, если это можно так называть. В памяти мозга можно стереть все ненужное, но когда-то, в очень далеком будущем, эти вопросы могут логически всплывать. Вот почему рассмотрение Сущности Концептуальной власти отдельно выделено в наших суждениях. Именно через нее (Сущность), как некой технической и технологической проводящей базы, осуществлялось в основном проявление всех программных установок (т.е. Сути) с последующими действиями и событиями, связанными с Человеком, окружающей его средой и всем необходимым энергетическим сопровождением этого сложнейшего процесса.

С этой целью «Истина» попустила нам вернуться к той части хронопроцесса произошедших явлений и событий, которые непосредственно касаются Человека и действий, произведенных над ним и с ним. Прежде чем на нас нападать, цивилизация эбров изучила структуру нашего Космоса. Они узнали золотое сечение, условия и принципы возможных перестроений биоструктур под свои потребности и программы, спрогнозировали созидание возможных симбиозов и форм мутаций под свои будущие эксперименты и практические применения и т.д. Только один факт нахождения огромного количества биологических монстров огромных размеров, находящихся в Мировом океане на глубинах более 4400 метров, могли бы многое продемонстрировать. Но эта тайна охранялась ими всегда с особой жесткостью.

Программа, задаваемая Системой Управления, и сам процесс ее исполнения должны быть совершенно идентичны. Это зависит от степени подготовки мозга тех, кто подбирался для исполнения, как контактер. Главный отбор исполнителей контактеров осуществлялся через Кайлас, поскольку все матричное хранение по мозгу всех генотипов и, более того, еженедельный контроль по состоянию мозга всего населения осуществлялся им и там. В Программы закладывались «Концепции пошагового формата», поэтому и власть называлась Концептуальной. Контрольный результат при исполнении должен был полностью совпадать с заложенной изначально концепцией.

Если действия исполнителя не приводили к предусмотренному по концепции событию, то исполнитель получал «пинок». В результате чего мог быть либо «перелёт», к примеру, брежневский застой, или «недолёт», как перестройка Горбачёва. Особенно последнее столетие реализуемая через исполнителей Концептуальная власть не всегда шла в ногу с Программой. Какие помехи возникали в процессе исполнения, что мешало правильно воспринимать Программные функции?

Дело в том, что именно в этот исторический период существенно и часто нарушался баланс иерархии Структурной и Бесструктурной власти. Часто Бесструктурная (общественная) власть обретала гораздо большее влиятельное воздействие на эффективность реального управления в действиях, чем это предусматривалось пошаговой концепцией программы под будущие события. Причина в том, что появлялось много массовых общественных структур, таких как партии. Через партии дополнительно удавалось уничтожать возможность независимой мысли и это в XX веке, как инструмент Бесструктурной власти, пошаговой концепцией было предусмотрено. Но, если исполнителю не удавалось обрести в партии лидирующей роли, то эффект его исполнения давал серьезные сбои и этим существенно снижалась эффективность управления его, как исполнителя и контактера. Более того, в этот же период еще не ослабла роль клановых тайных организаций и структур из предыдущего столетия. Многие исполнители контактеры из этой среды продолжали активное функционирование в общем процессе управления, так как еще не были завершены их действия, обязывающие их привести исполнение к запланированным программным событиям.

Таким образом, стал проявляться не желательный в управлении эффект противостояний, который следует выразить, как передельный эгоизм. Он играл только отрицательную роль в эффективности процесса управления при исполнении заложенных программ. Эффект программной закладки по жесткой иерархии между представителями 42 генотипа и 43 генотипа мозга стал размываться, начали проявляться эффекты резкого роста «деловой активности» не в своем деле, т.е. не по своему предназначению. Особенно выразительно это проявилось в конце XX столетия.

Мозг большинства исполнителей оказался не готов к воспроизводству функций, задаваемых Системой, и Она приступила к чистке «золотого миллиарда». При проведении чистки необходимо было перевести мозг «золотого миллиарда» в нейтральное отвлеченное состояние, что и было достигнуто путём введения отвлекающего проверочного механизма, выраженного как – «деньги есть товар» и главной задачей является накопление их любой ценой. В то же время не включили «тормоза» (К.Маркс: «Нет такого преступления, на которое бы, не пошёл капиталист ради получения прибыли»).

Но, в 2000 году Система привлекла ряд иных исполнителей, которым были предписаны совершенно другие административные корректирующие управленческие начала, связанные с

подготовкой к переходу в иные их программные состояния. Все это могло бы привести в конечном итоге к полному управленческому коллапсу и разрушению управленческого начала, признаки которого проявляются уже в явном и завершённом виде. Достаточно одного факта экономического и финансового кризиса, которого на самом деле в данный момент не существует. Не будем отвлекаться на оценку текущему состоянию процесса управления. Это не существенно.

Главным является то, что на сей момент, под процессы новой Программы, полностью отстроена и переоплощена вся система Сущности Концептуальной власти. Это означает одно – старой Концептуальной власти более не существует, а автоматические привычки и приученность бывших исполнителей быстро пройдут. Для тех, у кого этот процесс будет проявлять признаки перехода в затяжной формат, новая Система отреагирует соответственно.

Приложение №1.

1. Наука как двигатель прогресса.

Роль науки в преобразовании человека в исходное состояние.

Наука, как система знаний об окружающей нас действительности, не рассматривалась никогда как фактор регресса, особенно в настоящее время. Из определения «Наука» (Краткий политический словарь, М., 1987 г.):

«Наука - одна из важных сфер человеческой деятельности; форма общественного сознания; система знаний о законах развития природы и человека. Наука вырабатывает, теоретически обобщает и систематизирует знания о действительности, окружающем мире, открывает законы, исследует и объясняет процессы и явления, составляющие предмет ее изучения. В общей системе науки принято условно выделять три большие группы (подсистемы): общественные, естественные и технические, которые разделяются предметом и методами исследования. В зависимости от направленности и непосредственного отношения к практике выделяют так называемые фундаментальные и прикладные науки. В процессе развития происходит постепенная дифференциация науки, появление все новых специализированных ее отраслей. Вместе с этим происходит процесс интеграции науки, который проявляется в возникновении и развитии наук, находящихся на стыке двух или нескольких областей знаний и занимающих промежуточное положение (биофизика, техническая эстетика, и др.).

В условиях капитализма наука поставлена на службу эксплуататорским классам. Социализм открывает неограниченные возможности для развития науки. Используя эти возможности, Коммунистическая партия и Советское государство проявляет повседневную заботу о развитии науки...» и т.д.

Итак, что полезного можно выбрать из этого определения?

1.1 Назначение и цели науки.

Назначение науки, как видно из определения, это изучение свойств феноменального мира, формирование системы знаний, выводов законов об окружающем нас мире с целью успешной эксплуатации общества в условиях капитализма (раз на службе, значит должна быть заработная плата). То же самое и в условиях социализма, но бесплатно, то есть на принципе само обеспечения, т.е. воровства. Структура общественного устройства отличается только своим отношением к науке - оплачивается она адекватно результату или нет. Обществу предоставляются только результаты научных изысканий в виде атомных бомб, танков, колготок, синтетических продуктов питания и т.д. Как правило, вместе с кнутом (системой управления) подыскивается пряник (обществу). Наука не должна быть открытой, иначе теряется ее смысл. Поэтому цель науки - сформировать для эксплуататорского класса (или

какой - либо мафиозной структуры) кнут для управления обществом, как на уровне общественных взаимоотношений, так и с использованием новых технических средств.

1.2. Средства достижения цели.

К средствам достижения цели следует отнести: способ организации исследований и контроля над исследованиями; способ реализации; технические средства.

1.2.1. Способ организации исследований и контроля над исследованиями.

Принято считать, что научные исследования проводятся только в условиях предоставления возможностей для проведения таких исследований. Однако здесь следует разделить это на два направления. Первое - собственно научная разработка не требует привлечения крупных технических средств - это, как правило, работа над отображением формул, зависимостей, пояснений на бумаге или с использованием компьютера.

Второе - привлечение крупных технических средств в условиях отсутствия научной базы (здесь не идет речь о проверке результатов с привлечением технических средств, и тем более, о проблемах реализации). Например, для проверки плотности заряда протонного атома строят синхрофазотрон, так как нет теории по его структуре.

Поэтому к науке следует отнести только первое направление. Разделение ее, как фундаментальную и прикладную, не правомочно, т.к. наука одна. И, тем более, дифференцировать ее на составляющие, это аналогично затаскиванию мамонта в пещеру - разделить на части и изучать каждую часть отдельно. Прикладная часть - это то, что можно съесть, а фундаментальная, это шкура, на чем спать. Рассмотрим отдельно первое направление.

а) Целевое ведение исследований в рамках специально созданной структуры (лаборатория, институт, академия и т.д.). Конкурсы, тесты, родственные связи позволяют подобрать необходимый состав, который в дальнейшем обрastaет за счет воровства, а так же, за счет умения выживать в данной структуре, имея соответствующие звания.

б) «Озарение» - разовая выдача нужных материалов, истребованных именно в какой-либо критический момент или в случае крайней необходимости. Это - редкие одиночки и за результаты их работы научная общественность ответственности не несет, но это «озарение» позволяет вывести ситуацию из кризиса (например, способ разделения магнитного импульса, без знания которого нельзя провести испытания новой атомной бомбы). Это тот самый случай, когда можно попасть «из грязи в князи».

в) Автономное проведение исследований. Это самый неудобный для науки случай.

Во-первых, при автономном проведении исследований необходимо иметь «тыл», то есть финансы и возможность проводить исследования, т.е. быть независимым от каких либо обстоятельств. Результаты можно хранить сотни лет, публиковать, выставлять их на обозрение

в академических структурах и т.д. Так как, автономные исследования не подконтрольны, их стараются конфисковать, украсть, и т.д. Далее можно передать тем научным структурам, которые должны по рангу или иерархии заниматься подобными исследованиями.

Что означает «контроль»? Ни одно из направлений научной деятельности не должно быть вне целей, поставленных перед наукой, а именно - разработкой механизмов, обеспечивающих полный контроль общества. Отсюда лозунг «кто не работает, тот не ест» относится и к научной работе. Если существует возможность проведения автономных исследований, **то у фискальных органов существуют сотни методов конфискации материалов или полученного продукта исследования.** Контроль необходим для того, чтобы все научные исследования были подчинены одной цели, и ни одно из направлений не содержало бы крамольных направлений.

Так, что же тогда подразумевается под словом «наука»?

Ответ на это вопрос будет получен после разъяснения смысла информационных полей. Но предварительно можно сказать: **«наука - это не только способ трансляции при чтении информационного поля, но и качество трансляции на тот период времени, который необходим для реализации полученной информации».** Для такой работы человек должен иметь мозг, систему связей с соответствующим информационным полем, иметь соответствующее энциклопедическое образование (чтобы, по крайней мере, не путаться в названиях) и возможность заниматься этой работой.

1.2.2. Способ реализации.

К способам реализации следует относить только реализацию вариантов «а) и б)» из 1.2.1. Вариант «в)» реализации не подлежит, так как он не удовлетворяет целям науки («Незнание – сила»).

Итак, способ реализации - это формирование для соответствующих мафиозных кланов системы управления обществом и доведения до общества прелестей такого управления. При организации системы управления используется принцип проруби – «что легче всплывает и хуже пахнет». В случае неудовлетворения своих потребностей, общество стремится избавиться от плавающего слоя. Его место, на чисто научной основе, занимает новый слой, немного отличающийся по качествам. Если системы управления можно заменять (капитализм, социализм, демократия, и т.д.), то мафиозные кланы, являющиеся заказчиком науки, не подлежат замене - клан удаляется целиком, либо модифицируется под новые цели и задачи.

Нет проблем в формировании сознания общества - его не существует. Если программа развития сформирована, то соответствующая мафиозная структура подбирает под программу соответствующую систему управления и преподносит ее обществу, предварительно указав на чистку проруби. Несознательные элементы общества подчиняются выполнению разработанной программы путем своего поклонения, подавления, порабощения и т.д. Наука,

изыскивающая познания (вернее, транслирующая его из информационного поля) и объясняющая текущее состояние в развитии общества, не входит в систему управления и не является составной частью мафиозного клана. В то же время, сама наука недоступна ни системе управления, ни заказчику (мафиозному клану). Поэтому и существует над ней контроль.

Структура науки - это многослойная пирамида, где каждый производительный слой обрамлен системой контроля. Управление наукой является условно избираемым, оно назначается и это согласовывается между верхушкой научной пирамиды и заказчиком. Те, кто непосредственно формирует систему знаний, подвержены опасности всегда - быть изгнанными за пределы пирамиды в случае, если не удастся зацепиться за какое-либо кресло после выдачи результата. Как правило, первая конструкция устойчивого кресла – это степень доктора (Дока Торы) наук. Кресло академика может уже плавать в любой проруби. Пирамида всегда одна, несмотря на обилие академий (более 180), научных центров и институтов. Вся секретность исследований скрыта от общества, а не от «кирпичиков» пирамиды.

Каждая страна вправе иметь свою систему управления, но она не имеет право развиваться по другой программе, цели и задачи которой определены пирамидой. Можно на месяц или на 50 лет обогнать в развитии, но нельзя идти поперёк или в противоположную сторону от единой пирамиды, которая и транслируется с того информационного поля, относительно которого и строилась. Нет и быть не может разных пирамид в одном информационном пространстве. В то же время, одна научная пирамида не может работать в различных информационных пространствах, так как цели в каждом пространстве различны. В данном случае, рассматривается информационное пространство с условным номером 4 (частота связи на 75,45004500 октаве). Плотность этого информационного поля, в связи с несовершенством самой системы жизнеобеспечения обеспечивающей само информационное пространство постоянно снижается, что приводит к несогласованию действий и размыванию цели.

1.2.3. Технические средства.

Используемые наукой средства, кроме данных генетическим путем, назовем техническими средствами. Это средства, с помощью которых преобразуются данные, полученные из информационного поля. Сюда можно отнести и тот уровень знаний, который был приобретен при достижении предыдущей целевой программы. Однако, в связи с уменьшением плотности информационного пространства № 4, нет возможности использовать новые технические средства, поэтому приходится новые задачи решать с помощью многократно проверенных старых технических средств, которые на современном этапе уже являются анахронизмом и не могут служить средством для достижения цели.

Какие же это средства?

Известно, что одна из программ содержит материал по преобразованию ядерных запасов в минеральное сырьё. Тогда эту работу необходимо проводить на основе, в которой известно все об атоме, его структуре, морфологии, альбедо, и т.д. Но современная наука располагает системой метрических единиц, построенных на лошадиных константах, модели атома Бора, таблице Менделеева. Любая попытка перестроить техническую базу упирается в неинформативность, а это мешает понять и цели.

В науке перевороты происходят редко, только в связи с коренным изменением информационной базы, предназначенной для выполнения новой программы. Не доведя до науки новой технической базы, нельзя с неё спрашивать результаты, как бы быстро они не потребовались. В чём же причина? Почему старая информационная база не годится для решения новых задач? Ведь именно на этой базе созданы и ядерное оружие, и космические корабли и т.д. Рассмотрим вкратце основные концепции старой информационной базы или технические средства предыдущей программы.

1.2.3.1. Система физических констант.

Самая важная - это константа мощности, измеряемая в джоулях, эргах, ватт и т.д. Но эта константа является переводной от лошадиной силы: 1 л.с.=746 ватт – от американской лошади и 1 л.с.=745,7 ватт – от английской лошади. Какого цвета была лошадь, какой масти, сколько зубов, как подкована - наука почему-то умалчивает. Известно также, что Надсистема указывает на тактовый интервал времени (24, 60, 60). Но использование такого интервала допустимо только в макросистемах, при внешних связях. А при расчетах протонного атома время иное. Установлено также, что часы на крыше и в подвале небоскреба показывают разное время. Но и это не все. Тактовый магнитный импульс от Солнца приходит совсем не в то время, какое принято с учетом лошадиных констант. То же самое можно сказать о метрических единицах, понятиях об инерционной массе. О неинерционной массе наука и представления не имеет.

1.2.3.2. Атом.

Модель Бора, а вместе с этим и квантовая электродинамика с электромеханикой, являются на сегодня убожеством времён питекантропа. Но ничего взамен пока нет, и по-прежнему, все расчёты производятся с электронами, протонами (которые сталкиваются) и кварками с помощью того же инструмента. Трата колоссальных средств на поиск космических частиц (то есть ионных образований) совершенно пуста и не обоснована до сих пор.

1.2.3.3 Таблица Менделеева.

Замыкает группу технических средств таблица Менделеева, т.е. таблица макроионных структур без учета энергетических особенностей и без смысла их существования. Таблица

построена по структуре атома Бора и, если ее на что-то заменить, то вся техническая база рухнет.

Для того, чтобы этого не произошло, необходимо обновить понятия, уточнить многие параметры и перейти к новой технической базе.

Если генетически не подготовлены биологические структуры, значит необходимо увеличить плотность информационного пространства с тем, чтобы в достаточно короткое время приступить к реализации программы для новых целей.

1.3. Научная база иных информационных пространств.

Каждая система жизнеобеспечения формирует под себя собственное информационное пространство. Таких пространств на Земле 18, и все они предназначены, как и № 4, для выполнения собственных программ. Рассмотрим, например, научную базу информационного пространства № 6. Это пространство, построенное, как и в случае с автономным протонным полем, на базе протонного атома. Но плотность его незначительна и не превышает плотности информационного пространства № 4. Октавы связи с этим пространством – 71,625625; 73,625625; 77,625625 и 79,625625. Информация, находящаяся в этом пространстве, имеет особую ценность, так как содержит все данные по структурам атомов и их энергетическим характеристикам. Кроме того, имеется информация о текущем состоянии программы и ее цели. Другие пространства, например, пространство № 11, содержит информацию (по типу стенографического отчета) о всех изменениях, происходящих в нейтринном пространстве. Найдена первая частота связи (октава 91,450450), но плотность пространства чрезвычайно мала. Информационные пространства не пересекаются и не могут быть замечены без знания об их существовании. В информационном пространстве № 2 содержится информация о местонахождении минеральных ресурсов на Земле, способах их преобразования для целей создания неинерционных масс при возможностях перемещения на 50 и 60 октавах состояния.

1.4. Наука, власть, религия.

Никакая наука не может быть создана без информационного пространства. Никакие исследования не могут начинаться или даже планироваться без знания среды, в которой они должны развиваться. Поэтому конкретные знания ложатся на ту среду, где они и были получены. Но это совсем не означает, что знания были как бы в информационном шаре, впоследствии развернутом в пространстве. Представим себе паука, плетущего паутину. Аналог этому - создание информационного пространства. Целью создания паутины является привлечение всех автономных структур, пересекающих Космос, «высасывание» у них информации и распространение ее по собственному информационному пространству через носители, созданные по образу и подобию. Таким образом, реализованные идеи Ж. Верна, и

прочих великих фантастов не что иное, как переданная им конкретная информация, полученная от очередной «мухи», которая не смогла преодолеть паутину, опоясавшую Землю.

Информационное пространство построено именно по типу паутины (Подсистема), сам паук, как контрольная структура – это есть Система. Но таких пауков на Земле 18, и у каждого собственное информационное пространство. Далее для обеспечения безопасности паутины формируются системы зависимости объектов, несущих украденную информацию (ученых), от различных условий с целью не допущения полученной информации в другие паутины. Это формирование коридора, где левая стенка - система власти, и правая - религия. В эти пределы загоняется все, что соответствует генотипу сформированного информационного пространства и поддерживается, исходя из безопасности Системы. Если обрушить одну из стенок, Система создает новую, поэтому в рамках уже созданного информационного пространства нельзя разрушать то, что не подлежит разрушению.

Наука должна контролироваться властью (можно, конечно, допустить некоторых академиков и даже докторов наук, имеющих собственный стул, поплавать в проруби вместе с представителями власти) и иметь запасной вариант списания всех неудач. Границы коридора определяются плотностью информационного поля, в котором есть еще понятия энергетической информационной плотности, голографического отображения, времени и пространства реакций. Несоответствие параметров коридора объектам, для которых он предназначен, приводит только к тому, что никакая Система не сможет использовать необходимую информацию даже для собственных нужд. Учитывая наличие музыкального русского ряда, который с успехом используется при работе с пауками, можно предположить, что такой музыкальный (8-ми регистровый с последней нотой NA) ряд можно использовать для коренного изменения свойств паутины даже в условиях существования в самом информационном коридоре.

Подбирая контуры для формирования тона NA, можно не просто суперпозировать информационное пространство, но и добиться того, чтобы паук просто сбежал, чтобы не быть съеденным в условиях информационного голода.

Приложение №2.

2. Мера.

Мера – это система количественно выраженных взаимоотношений человека с внешним миром. Техническая мера – использование различных технических средств и приёмов для достижения консенсуса. Такими средствами являются сами системы, например, СИ (метр, килограмм и пр.). Есть английская, американская системы технических средств и приёмов. Есть сажень (косая сажень, деревенская сажень – насчитали 12 типов сажений, и у всех разные размеры).

Мера была введена при вводе в систему хозяйствования бартера. В ходе развития мера уточнялась, дополнялась, как бы совершенствовалась, но её смысл оставался прежним.

Первую (известную) установку меры провели Шумеры. То же самое проделал и Томас Джефферсон – один из основателей американского государства. 4 июля 1776 г. он предложил новую систему мер и весов, которая и используется в настоящее время. Джефферсон, как и шумеры, использовал анкерный маятник (двойной секундный) с длиной 149,158145 см (у шумеров это соответствовало 3 куша). Система Джефферсона оказалась тесно связана с мегалитической и шумерской системами. Если взять 366 фарлонгов Джефферсона и возвести их в квадрат, то получим 39961,257 км (полярная окружность).

Отметим, что как шумеры, так и Джефферсон, для установки меры использовали маятник, то есть устройство, работающее в установленном гравитационном потенциале для материальных структур. Установленная ими мера является величиной относительной и не может быть применима, например, на Альфа Центавре, т.к. там иные соотношения и гравитационные состояния. Установленная мера применима только для Земли, но так как в Солнечной системе используется один такт, построенный на 64 октаве, то слитки золота лучше покупать на Луне, а продавать их на Солнце, где на поверхности $g=270 \text{ м/сек}^2$.

Для любителей теории Эйнштейна можно предложить задачу:

На какую высоту (от поверхности Солнца) надо поднять футбольный мяч, чтобы Солнце исчезло?

Гравитация устанавливается Системой Управления и, если при смене Программы изменится и гравитация, то будет совершенно иная система мер.

Приложение №3.

3. Формирование пространства для жизни человека.

Как доказывает современная наука, после образования Земли из протопланетного облака, остатки пыли (не подходящие для формирования поверхности Земли) путем химических реакций сформировали живую клетку.

Очевидно, эти химические реакции может воспроизвести любой школьник на уроках химии, поскольку это так просто.

Некоторые, конечно, могут возразить и выдать страшную тайну, что живая клетка была занесена на Землю с другой планеты. Но существует стройная, выдержавшая испытание временем, теория Большого взрыва, когда вся Вселенная или Космос, размещался в одной маленькой точке. И вдруг эта точка самостоятельно взорвалась, а ее обломки сформировали пылевые облака, преобразованные с помощью химических реакций в звезды и планеты. Даже если живую клетку занесли на Землю с иного Космического тела, то это тело в своей основе также состояло из той же пыли, что и Земля. Поэтому нет смысла обвинять другие планеты в забрасывании к нам живой клетки, тем более, что способа переноса живых клеток в Космосе отдельные специализированные Академии пока определить не могут. Переносить на больших артиллерийских снарядах (Циолковского) – пока не получается. Наука Астрономия утверждает, что на Земле можно воспроизвести любое действие, происходящее в Космосе. Наверное, это у них и так. Если бы из пыли они получили хотя бы одну живую клетку любой структуры, то более вопросов бы к ним не было. Но!

Мы живем в эру эпохальных открытий. Полный перечень этих событий приведен в монументальной работе президента международной академии информатизации И.И.Юзвизиной. Этот труд является «концентрацией» всей научной мысли отдельного «избранного человечества» и будет, очевидно, издаваться не только на Земле. На стр. 329 приведена хронология всемирной истории, всего 45 пунктов. Как скромно указывает автор, его работа завершает хронологию развития Вселенной. Пункт 1 - рождение Вселенной, пункт 2 - рождение Земли из газового космического облака, и так далее. Пункт 45 - создание (Юзвишиным) информационно-вакуумной системы мироздания. Поэтому сей труд входит в один ряд с такими событиями, как зарождение Вселенной. Книга имеет стратегический характер - после ее издания на других планетах ни один НЛО на Землю больше не сунется, и Землей будут пугать детей во всех детских садах Вселенной.

Но автор не указал, что явилось причиной создания Вселенной и не является ли сама Вселенная отходами другого процесса. **Есть мнение, что причиной создания Вселенной явился пожар в «космической бане» в условиях отсутствия инструкции по ее эксплуатации, что согласуется с концепцией Большого взрыва и образованием сферы Хаббла, чтобы остальной Космос не мог вмешиваться в процессы создания живой клетки из пыли.**

Базовой энергетической константой современной науки является [Лошадиная Сила](#), потому все, что относится к научному описанию, является «лошадиной грамотой», а все научные представления – только с точки зрения очень умной лошади.

Из светской научно-популярной литературы известно, что современный человек в среднем (при весе в 70 кг) состоит из:

[кислорода на 43 кг; водорода на 7 кг; углерода на 16 кг и фосфора в 1,5 кг.](#)

Остальная таблица химических элементов присутствует в нем в мг, в том числе и маленькие залежи урана тоже имеются. [Поэтому каждый человек очень дорог!](#)

На начальном этапе, тщательно перемешав водород, углерод и кислород и, добавив в виде специй остальные элементы таблицы Менделеева, получили живую клетку. Секрет специй, в отличие от секрета кока-колы, был со временем утерян, но сама клетка сохранилась и может похвастаться нарядом из Нильсбория и Курчатовия. При создании живой клетки, конечно, никаких высоких технологий не требовалось – исходные составы толкли в «ступе» и затем подогревали до нужной температуры (очевидно не ниже температуры испарения Вольфрама).

Согласно фундаментальным исследованиям Юзвигина: «Человек, как и вся Вселенная, характеризуется пятимерной системой измерения и семью состояниями – твердое, жидкое, газообразное, плазменное, информационно-физический вакуум, информациогенный вакуум и информациоген». [То есть, живая клетка человеку больше практически не нужна.](#)

Есть, правда, скромные высказывания биофизиков Эдинбургской школы (Англия), располагавших временными характеристиками развития ДНК. Они еще в 80-х годах показали, что [для мутации генома обезьяны в геном человека необходимо время, превышающее весь возраст Земли \(более 4,5 миллиарда лет\).](#)

В то же время математик Чандра Викрамасингх и астрофизик Фрейд Хойл (работали совместно) пришли к выводу: [«Скорее ураган, пронесшийся по свалке старинных самолетов, соберет из кусков лома новешенький супер лайнер, чем из своих компонентов случайно возникнет жизнь».](#)

Те, кто желает прямо выяснить свое происхождение, следует воспользоваться инструкцией академика И.Н. Яницкого [«Методология общения с Богом»](#) (22.10.1997). Эта методология была предоставлена Ельцину и явилась, очевидно, главным научным пособием для принятия «важнейших» Президентских его решений того времени.

[Под формированием пространства для жизни человека \(и всех биоструктур\) следует понимать обретение частотной электро-магнито-гравитационной структурной Системы, в которой возможно не только само создание живой клетки, но и поддержание её существования в различных сочетаниях, т.е. формирование управляемого жизнеобеспечения. Кроме этого,](#)

необходимо иметь: Системы Контроля, Системы энергетической Подкачки, Системы Программного обеспечения для задания текущих функций, исполняемых мозгом.

Базой для создания такого пространства является Октава - (2^n).

Показатель степени «n» – это октава, на которой строится «Пространство – Время» и все виды обеспечения и сопровождения. Некоторые старые Системы использовали «золотое сечение», но Они не знали, что его нельзя «перевозить» на Большую Медведицу. Октава – это и музыкальный ряд (DO RE MI FA SOL LA SI). Октава – основа построения кварцевого генератора в любом диапазоне частот. Пример: октава 93,126437216254.

Надо взять простое и смежное простое число из диапазона $2^{93} - 2^{94}$ и, в зависимости от того, что надо получить – потенциал или гравитационный потенциал, использовать базу 93 или 94. Правила составления мантиссы, а в итоге – самой частоты, даны в отдельных работах. Надо иметь в виду, что современная наука имеет представление о состояниях материи: твёрдое -> жидкое -> газообразное -> неорганизованная плазма.

Действительные состояния:

Высокоорганизованная плазма -> материальный мир (твёрдое, жидкое, газообразное).

Материальный мир есть лишь капля в океане высокоорганизованной плазмы. Вся техническая контрольно-измерительная база у людей построена на основе материального мира (не выше 32 октавы), поэтому измерять что-либо выше 32 октавы не представляется возможным. За пределами 32 октавы все необходимые измерения производит сама Система Управления.

Приложение №4.

4. Системы Управления или Надсистема. Основы Систем Жизнеобеспечения.

Мы живем не на метеорите, вокруг которого случайным образом образовалась газовая среда и также случайно возникла жизнь в результате перемешивания остатков пыли, не пригодной для формирования поверхности метеорита.

Любая форма жизни требует поддержки частотного баланса, а эта поддержка обеспечивается на временной или постоянной основе (Система). Биоструктуры на любом небесном теле имеют только тот спектр частот, который обеспечивается Системой. Этот спектр частот обеспечен либо за счет НЛО (создается купол, внутри которого и обеспечена жизнь биоструктуры, для которой частотный баланс уникален), либо самим объектом.

Если физические параметры небесного тела подходят для формирования живой клетки, то создается Система жизнеобеспечения, которая уже без НЛО обеспечивает:

1. Контроль состояния ноосферы.
2. Хранение автономного мозга.
3. Перенос мозга
4. Сопровождение автономного мозга.
5. Связь с автономным мозгом при изменении программы действий.
6. Корректировка памяти (по шаблону).
7. Частичная ликвидация мозга после смерти, с последующим его переносом на другие биоструктуры, животных или создание гуманоидов на его базе.
8. Связь с планетой, откуда перевезена данная цивилизация.
9. Развитие мозга по программе.

Если человек умирает раньше отведенного биологического срока, то его мозг при полном совпадении всех биологических параметров и всех систем связи, переписывается на новорожденного. При этом, возможно частичное сохранение памяти, как исключение. Ещё большей редкостью является полный перенос мозга на другой "конвейер" (ДНК). Известны два таких случая - это «Таганрогский старец», который имел полный мозг Александра I и Анастасия, чей мозг переносился нескольким женщинам. Исследования указывали на разные ДНК, но не могли объяснить феномен памяти.

Элементы Системы (Луна, Солнце и т.д.) привозят НЛО и, в дальнейшем, Система обеспечивает существование самих НЛО.

Система Жизнеобеспечения (в дальнейшем Система) - это уникальная структура, предназначенная для выполнения следующих функций:

- поддержка жизни на Земле в пределах кольца, сформированного как жизненное пространство (для Земли это кольцо - метеоритный слой);

- развитие жизни по программе, заложенной в Систему и корректируемой Надсистемой;
- информационная защита от внешнего вмешательства иных Надсистем;
- физическая защита от объектов иных Надсистем (НЛО).

4.1. Информационные основы для создания Системы.

Любая Надсистема, имеющая возможность создать Систему на Космическом теле типа Земля, должна обладать следующими особенностями:

- информационный обмен с будущей Системой должен быть согласован с прохождением пакета информации через все типы решеток от места расположения Надсистемы до кольца Системы;
- информационный пакет не должен расшифровываться никакой иной Надсистемой или Системой и не может быть использован для нанесения вреда Системе и Надсистеме;
- информационный обмен Надсистема - Система - Подсистема не должен нарушать вложенную программу текущего развития;
- информационный обмен Система - Подсистема должен служить только задачам, поставленным Системе, следовательно, любое вмешательство в информационный обмен должно быть исключено, даже путем уничтожения либо части Подсистемы, либо самой Подсистемы в целом (если возникнет необходимость, то и самой Системы); □ Надсистема должна иметь полную информацию о Космическом теле, на котором будут создаваться новая Система и Подсистема, а именно тактовые интервалы решеток, альbedo, плотности зарядов, типы атомных структур, энергетические особенности связей атомов и т.д.

4.2. Биологические основы для создания Системы.

Система на Космическом теле создается для целей формирования той биологической структуры, которая **полностью должна находиться только под управлением именно этой Системы и выполнять ее программу.** Любая другая форма жизни на Космическом теле, существующая до организации такой новой Системы, должна быть либо подчинена решению задач создающейся Системы, либо уничтожена при ее не способности быть привлеченной к решению этих новых задач. Любая иная Система, существующая на Космическом теле, должна быть переведена в режим подчинения новой Системы.

Биологические основы для создания Системы - это самый сложный комплекс, включающий в себя не только проблемы переноса структур с других планет для формирования новых биологических особей, но и их адаптацию в новых условиях. Это и использование, если это

возможно, всех достижений существующих на этом Космическом теле старых Систем при условии их полного подчинения решению задач вновь созданной Системы.

4.2.1. Перенос биологических структур.

Никакая биологическая структура не может быть перенесена в Космосе в исходном виде, тем более, через решетки, которые просто ее ликвидируют при попытке такого переноса. Биологическая структура - это сложный набор связанных в определенной последовательности и гармонии узлов, состоящих из разнотипных атомов, имеющих к тому же связи между собой на различных информационных октавах. Разрыв даже одной связи при переносе с одного Космического тела на другое может быть невосполним, поэтому разрывы связей не допустимы.

Любой тип объекта (НЛО) может перемещаться в структуре решеток Космоса и Космического тела только на 50 и 60 октавах электрического импульса. Разность октав определяет только способ перемещения - магнитный или электрический. Именно объект в состоянии перемещать биологические структуры в любую точку Космического пространства. Но каждый объект, а их достаточно много разновидностей, как по назначению, так и по мощности, может иметь только определенное количество биологических структур, не подлежащих изменениям при движении объекта. Это не кораблик Ноя. Эти структуры находятся под защитой гравито-магнито-электрического генератора самого объекта, рассчитанного для выполнения конкретных задач. Как правило, сложные биологические структуры переносятся в последнюю очередь, когда уже перенесены все те формы, потеря которых не наносит целевого ущерба Надсистеме. Такой способ переноса принят в Космосе для организации любой Системы и формирования Надсистемы, как поэтапного и постепенного развития «жизни». Случайное появление более организованных структур в условиях не подготовленности Системы может привести только к негативным последствиям и вызвать цепную реакцию разрушения Системы.

Согласно таблице «Максима» (Таблица химических элементов), любую сложную структуру можно свернуть с минимизацией связей и информационных октав обменных потенциалов. Например, если ионы К (калий не могут быть перемещены, тогда эти ионы переводятся предварительно в Н₂ по определенной схеме, при этом повышается октава для связи с одной из октав гравито-магнито-электрического генератора объекта. Так как число таких связей не велико, то и число ионов, переносимых на Космическом теле, не может быть бесконечным. В то же время, если нет возможности переноса всей структуры целиком, переносят только ту часть биоструктуры, которую можно использовать, но уже с другой морфологией, на новом Космическом теле. Условно можно привести такой пример: если не удастся переместить кентавра, то переносят кишечный тракт, который используется уже на новом Космическом теле, для формирования новой биоструктуры, например, слона.

Однако есть еще и правила существования биоструктур - они должны иметь эстетичный вид, а мутации, приводящие в ужас, недопустимы. Это уже закладывается в программу Системы. Сама Система также переносится аналогичным способом.

Вполне возможны случаи, когда мощности гравито-магнито-электрического генератора объекта недостаточны для завершения движения, тогда вынужденно используются резервы - переносимые структуры как источники дополнительной энергии. При достижении конечного пункта назначения и перевода перенесенных биологических структур может возникать несоответствие между тем, что было свернуто и тем, что получилось при переносе. При этом, никакой дополнительной информации об изменениях не будет - движение происходит в автоматическом режиме и генератор объекта просто использует мощность, а не фиксирует, откуда она поступает. Чему это грозит? Например, переносили кита, а получить могут после преобразования гюрзу.

4.2.2. Совмещение с решеткой Космического тела.

Любая биологическая структура, перенесенная на Космическое тело, не является балластом для Системы, а выполняет вполне определенные функции.

К ним следует отнести:

а) Контрольные;

Функции контроля - это информирование Системы контроля о всех изменениях, происходящих в Подсистеме. Любые нарушения условий существования биоструктур должны быть исправлены таким образом, чтобы не нарушить выполнение программы. Для Системы важно, чтобы дожди, например, шли там, где им и положено идти, а наличие дождя не в то время года и не в том месте, должно восприниматься как нарушение программы.

Следовательно, биологические датчики должны соответствовать не только структуре решетки, в которой они находятся, но и однозначно идентифицировать любые изменения, происходящие в Подсистеме. А это значит, что недопустимо изменение вида биоструктуры при их перемещении на новое Космическое тело.

б) Стабилизационные;

Любая биоструктура, перенесенная на новое Космическое тело, должна иметь полную связь (одностороннюю или двустороннюю) с Системой. Если формируется собственно сама Система, то связь должна быть с Надсистемой. Эта связь необходима для полной идентификации биоструктуры с программой тех изменений, которым она подвержена в процессе эволюции или каких-то преобразований для выполнения иных функций. Например, для переноса на другое Космическое тело.

Никакая перенесенная на Космическое тело биоструктура не должна иметь возможностей быть подверженной изменениям без программы Системы. Если таковое каким-то образом проявляется, то уничтожается сама мутированная биоструктура, так как

дальнейшее ее использование может нанести вред Системе. Любая биоструктура должна иметь возможность самостоятельно противостоять любым попыткам ее мутационных изменений без программы Системы, в том числе мутации структур обменных процессов и мутации частот связи. При нарушении частот связи биоструктуры с Системой, она может быть захвачена иной Системой для выполнения иной программы. Нельзя допускать, чтобы иная Система «бесплатно» могла получать готовый рабочий материал для выполнения программы, отличной от той, ради чего создавалась биоструктура.

Стабилизация характеристик биоструктуры - это основы ее собственного существования. Если иная программа покажется лучше, то это не значит, что иная Система будет полностью обеспечивать биоструктуру по ее желаним. Используют, как правило, ее возможности, а затем просто ликвидируют любым приемлемым способом.

Однако, само существование биоструктуры и ее стабильность развития под действием программы Системы, зависит еще и от параметров Подсистемы и, если биоструктура не в состоянии оценить отдельные свойства Подсистемы и адекватно реагировать (и передавать Системе) на все изменения, происходящие в Подсистеме, то такая биоструктура становится хуже балласта.

в) Преемственность;

Любая биоструктура в ионном состоянии существует определенное время, поэтому чрезвычайно важен не просто процесс размножения (или создание себе подобных), но и преемственность всех функций, принадлежащих данному генотипу. Размножение - это не механический процесс, а последовательное преобразование несущих октав в лимфе, что позволяет при стабильном состоянии решетки Подсистемы и равномерным поступлением информации от Системы получать заданный генотип с условиями строго программной мутации или улучшения. Никакие внешние процессы не должны влиять на размножение и преемственность. Если таковое обнаруживается, то сначала уничтожают генотип и только после этого, изменяют внешнюю среду.

г) Связь;

Каждая биоструктура имеет прямые и косвенные (запасные) частоты связи с Системой. Здесь и заключена одна из важнейших особенностей развития биоструктур.

Наличие связи определяет жизнь биоструктуры, без связи нет жизни. Но связь может быть различной. Типов биоструктур много, а связь разделена. У каждой биоструктуры своя связь. Некоторые биоструктуры объединены по октавам связи, но это не значит, что они могут самостоятельно обмениваться информацией. Связь - наиболее подвержена внешним изменениям функций биоструктуры. Связь, как параметр, не может контролироваться самой биоструктурой, а это значит, что даже небольшой сдвиг частоты или плотности потенциала влечет за собой искажение информации, что переводит биоструктуру в дезинформационное

состояние. В итоге Система получает дезинформацию относительно состояния Подсистемы, а к чему это приводит, будет показано ниже.

Смещение октавы связи у биоструктуры переводит ее в состояние приемопередатчика, а это уже развитие не по программе Системы. Такое состояние биоструктуры позволяет не только производить прием информационных потоков, не предназначенных ей, но и **использовать эти информационные потоки по своему усмотрению или для удовлетворения собственных нужд.** Это переводит биоструктуру в состояние паразитной системы и конечно, при следующих мутациях, это уже Система может определить.

Худший вариант - это когда частоты связи смещены настолько, что позволяют прямо участвовать в информационном обмене Система - Надсистема, тогда ломается не просто вся программа, но и уничтожается Система. Почему? При перехвате очередного сообщения биоструктуре может, например, не понравиться текст, и она просто начнет, используя собственную систему связи, изменять Систему путем выдачи ей дезинформации, причем не случайной, а заведомо с ее устраивающей целью, чтобы Система сама ее и выполнила как программу. Наиболее худший вариант, когда биоструктура будет иметь связь с Надсистемой и можно даже рассчитать время, которое потребуется Надсистеме для того, чтобы все ликвидировать и в первую очередь саму Систему.

Конечно, Систему может не устроить поведение биоструктуры, имеющей смещенные частоты связи, но ведь ее еще надо найти. А сколько вреда это может принести, никто не может даже предсказать. И какая биоструктура имеет эти смещенные частоты обезьяна, акула, волк или человек - сразу не определишь. Можно, конечно, изменить плотность структуры решетки Подсистемы, переводя все структуры в состояние сна, а затем выяснить те биоструктуры, которые имеют не санкционированную связь. Но ведь это может сделать и конкурирующая Система (**выяснить тех, кого можно использовать и применить в дальнейшем**).

д) Трансмутруемость;

Целей трансмутационных процессов - две. Первая - это изменить свойства биоструктуры с целью ее идентификации на уровне Надсистемы, то есть проверить, насколько полученная биоструктура соответствует заданной программе. Это необходимо для того, чтобы эту биоструктуру затем переместить на новое Космическое тело. Если в результате двойного или тройного преобразования останется только 16 октава состояний, то результат для Системы будет плачевным - скорее всего, будет включена функция ее самоликвидации, как не способной самостоятельно решать поставленные перед ней задачи. Вторая - проверить соответствие биоструктуры на такие параметры связи, которые она должна иметь. При трансмутации все посторонние октавы ликвидируются, при этом можно контролировать процесс появления не выявленных октав связи. Это чрезвычайно важно, потому что нельзя допустить, чтобы биоструктура с неучтенными октавами связи была представлена Надсистеме

и в дальнейшем трансмутировалась для реализации иных программ на новом Космическом теле. В этом случае под удар может быть поставлена Надсистема. Процесс трансмутации обычно начинается с более организованных биоструктур.

4.3. Информационная защита.

4.3.1. Информационная защита от внешнего воздействия.

Внешние, относительно действующей Системы, в первую очередь будут стремиться получить доступ прямой или через биоструктуры и не только к Системе, но и к Надсистеме с целью подчинения их своим программам. Нет проблем в уничтожении посторонних объектов. Законы движения одинаковы и идентификация их известна. Кроме того, **все объекты, не используемые в программе работ, уже являются посторонними.**

Внешнее воздействие может осуществляться и в Подсистеме путем принуждения биоструктур к смене частот связи. Это достигается путем изменения числа слоев Ноосферы и ее плотности, а также сменой частот связи решеток. Но этот процесс весьма трудоемкий и будет сразу замечен. **Более сложный в распознавании процесс - информационная защита на уровне биоструктур.** Сама ликвидация или замена связи не подлежит контролю и может быть выявлена только в процессе трансмутации, которую необходимо периодически проводить без ущерба существования самой Системы.

4.3.2. Информационная защита от биоструктур.

Крайне важно разделить информацию, идущую с Надсистемы от информации, которая поступает в Подсистему. Никакая информация о смысле существования Системы, ее параметров, системы связи, протоколов связи и т.д., не должна быть доступна Подсистеме. Если что-либо «просочится» в Подсистему, то этим могут воспользоваться не только внешние Системы, но и сами биоструктуры для придания своей «особой непотопляемости».

То, что им будет потом положено знать, им дадут при перемещении их на уровень Надсистемы. Остальная информация будет просто стерта. Но, если биоструктуры будут обладать возможностью собственной связи, как уже указывалось ранее, это поставит под удар саму Надсистему. Она будет не способна управлять и будет ликвидирована.

Некоторым типам биоструктур дается еще и мозг для определенной самостоятельной работы. Этот мозг должен быть чем-то занят. У каждого генотипа мозг разный. Один генотип предназначен, например, для управления, а другой для охраны.

То, что положено знать одному, не положено другому. Но им всем не дано знать, что они биологические «роботы» и могут в любое время изменить состояние под действием Системы.

При работе эти «роботы» должны использовать ту систему метрических единиц, которая не сможет повлиять на работу Системы и в них закладываются те знания, которые далеки от

действительной истины. Если какая-либо иная Система попытается воспользоваться такими знаниями, то от нее через достаточно короткое время, ничего не останется.

Можно перечислить множество пунктов, по которым «роботам» предоставляется дезинформация, но здесь именно указано о недопустимости в наличии у них знаний, которые могут нанести вред не только Системе, но и Надсистеме.

4.3.3. Реакция биоструктур.

Никакая биоструктура не может иметь информацию без Системы. Можно пройти мимо информации, потому что нет команды, обратить на нее внимание. Никакое внешнее воздействие не может прямо или косвенно заставить биоструктуру работать в другом информационном поле, так как это приведет просто к уничтожению биоструктуры. Кроме того, даже если сама Система дает информацию биоструктуре, это не означает, что информация доведена полностью. Возможны искажения и это заставляет уже саму Систему неоднократно дублировать передаваемую информацию.

Как уже отмечалось, что в связи с изменениями информационного поля у биоструктур, вынужденно произошел ряд смещений частот связи. То, что являлось ранее строго секретным, стало доступно как информация, а затем и как реакция.

Что было выяснено в связи с изменениями частот связи у биоструктур? Что они транслируют в другие информационные поля? Это огромное количество информации о структуре Системы и Надсистемы, свойствах Ноосферы, энергетических параметрах Космических тел и отдельных проявлениях этих параметров на Земле, о системах связи Системы, Надсистемы и Подсистемы, идентификации биоструктур по назначению, условиях их существования и так далее. Известны места расположения объектов и комплексов Системы, ее параметры и возможности. В последние 5 лет биоструктуры начали активное наступление на программу работ старой Системы. Для этого проведены ряд землетрясений, наводнений, ураганов, которые стерли несколько контрольных пунктов старой Системы, уничтоживших ее структуры управления. Надо полагать, что эти действия биоструктур пока остаются без внимания. **Если биоструктуры начнут менять и саму Систему, то можно уже ей не позавидовать.** Некоторые материалы обладают поразительной точностью по параметрам, которые были неизвестны ранее. Если эти параметры станут известными (любой иной Системе), то можно с уверенностью сказать, что Надсистема в достаточно короткое время попадет в подчинение этой новой «внешней» Системы. Параметры решеток Ноосферы и Космоса, полученные у самой старой Системы, позволяют биоструктурам самостоятельно производить отбор объектов и формировать новые условия жизни и очистится от старого.

4.4. Физические аспекты.

Конечно, все слышали о существовании Рая и Ада, а некоторые даже там побывали и уже готовят себя к жизни в Раю. К счастью для жаждущих, на Земле и Рай и Ад существуют, просто их никто не «видит». Церковь возвела эти понятия в ранг божественных чудес, доступ к которым обеспечен при выполнении определенных ритуальных обязательств перед церковью. Однако существует Рай в Аду и Ад в Раю. Могут быть райские места в Аду и чертовы места в Раю. Управляет Раем, как правило, Бог, который у каждого народа называется своим именем - Аллах, Будда и т.д. Чертогами управляет Сатана и он не имеет такого множества имен, как Бог. Известно, что есть религиозные войны, но нет войн во имя Сатаны. Бог, как известно, создал окружающий нас мир и все живое. Существует и обратная связь - поклоняются только Богу, все лучшее считается божественным, а все пороки от Сатаны. То есть мир разделен пополам по золотому сечению, где большая часть относится к Сатане, и меньшая - к Богу или, из философии - мир живет по Божески, а развивается на грехе. Когда Бог хочет кого-либо наказать, он лишает его разума, а когда Сатана хочет приобщить к греху, он дарит яблоко.

Все это становится понятным при анализе места, где живет человек. Отбросим всю шелуху и терминологию, а переведем все на понятный язык.

4.5. Исходное состояние.

Человек, как уникальное творение, был создан именно на Земле. Основа - живая клетка, тайну существования которой разгадать современная наука не в состоянии. Причин здесь много, первая - в науке используется «лошадиная грамота».

Человек - многослойный объект. То, что мы видим - это ионные (протонные) структуры или рубашка, одетая на антинейтронную оболочку, содержащую нейтронное основание или платформу для нейтринной структуры (или матрицы), которая названа мозгом.

Солнечная система вырабатывает весь спектр частот, поддержанных потенциалами для существования всего того, что было создано на Земле. Земля имеет активные зоны - узлы Хартмана, Кюри, Рентгена, через которые весь спектр частот становится доступен в любой точке Земли. Атмосфера Земли - это многослойная структура, каждый слой которой имеет собственную решетку и спектр частот. Нижний слой атмосферы содержит более 100.000 частот. Наука всю комбинацию частот свела к единому понимаю - газовой среде.

Окружающий Космос не имеет такого обилия частот и перемещение в Космосе возможно только внутри объектов, имеющих такой набор и запас потенциалов для всех тех частот, которые должны гарантированно обеспечить все условия поддержания жизни. Чем меньше перевозится частот, тем больше возможностей у НЛО. Потому в Космосе перевозится только нейтринная структура.

Матрица нейтринной структуры достаточно подробно описана и можно указать, что диапазон частот 71,12501250 -:- 95,975975 даже при заряде 1 Вольт - это небольшое Солнце в диапазоне частот 47,45004500 (с зарядом не менее 10^{32} Вольт).

Перед перемещением создается матрица мозга, она сворачивается (увеличивается октава), обеспечивается генератором рассеивания (НЛО) и перемещается в структуру или Систему типа Солнца, где и разворачивается (по аналогии троянского коня) в той форме жизни, которая создана в новой структуре. При этом снижение октавы матрицы не должно быть ниже той, которая имеется на новом месте. Можно привести следующий пример. Черепаха откладывает яйца в песок. Внутри яйца происходит формирование лимфы и «рубашки» или ионной среды. Если в этот момент внешнее обеспечение будет не 33.5, а 32 октавы, то размер черепахи будет в 1000 раз больше. По аналогии и динозавры, которые у себя на планете размерами были не больше мышей.

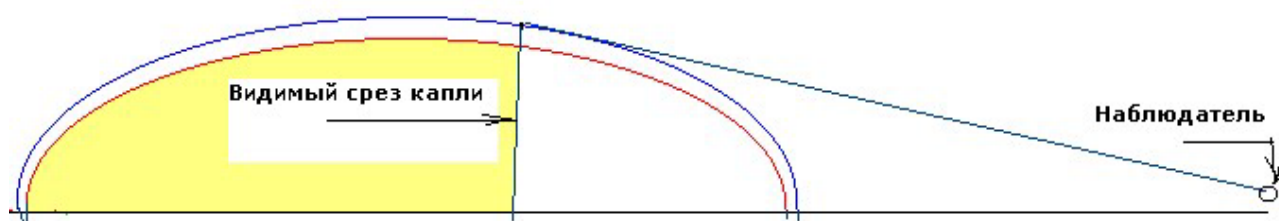
Земля, как оказалось, является идеальным местом для жизни. Все есть и даже вода, в которой можно разводить рыбок и планктон для их кормления.

4.6. Формирование райских уголков и зон ада.

Красивая радуга, возникшая после дождя, радует глаз. Но многие не задумываются над смыслом и причинностью ее возникновения. Радуга – это оболочка высокочастотной капли, накрывающей собой значительную территорию, размер которой определяется Системой Управления.

Таких оболочек может быть несколько 2 или 3. Одна из оболочек защитная.

Известно, что весной капли дождя крупнее, чем осенью. Кроме того, во время весеннего дождя при попадании капли дождя на водную поверхность, возникает пузырь.



Как было рассмотрено в работах по Ноосфере, воду мы получаем из Космоса, а не путем круговорота воды в природе. Вода – это ионный осадок переработанных частот. Весной капли содержат высокочастотные составляющие, которые повышают потенциалы прилегающей к Земле решетки Ноосферы. При достижении равенства потенциалов на поверхности Земли и в падающей капле, последняя образует пузырь. Если в момент формирования водного пузыря зафиксировать его срез (см. рисунок), то увидим элементы радуги. Но капля существует доли секунды и срез капли снаружи защищен ионной средой. Для формирования нужных

плотностей потенциалов в заданном регионе (в диапазоне частот жизнеобеспечения или для проведения экспериментов), Система Жизнеобеспечения не производит переработку выбранных из Космоса потенциалов, а по заданной Программе эту переработку производит над заданной территорией. При этом ионный осадок сливается в виде дождя, а из высокочастотных составляющих формируется «капля», срез которой после удаления ионной защиты виден не вооруженным глазом. Но здесь есть одна особенность – цветовая гамма у радуг может быть разной и зависит от того, какая зона сформирована. Эта капля висит достаточно долго, пока Система Контроля не укажет на завершение Программы.

Иногда возникает необычная цветовая гамма – очень красивая расцветка, а внутри радуги до поверхности Земли – черное поле. В этом случае район под каплей получает весь спектр необходимых частот. В настоящее время наука в состоянии определить, где сформированы зоны рая и ада (если будет знать назначение частот), так как от этого зависит благосостояние людей.

Капля дождя одна не падает. Известно, что при хорошем загаре образуются волдыри на коже, а они достаточно болезненны. Если в внутрь волдыря поместить микросхему, она работать не будет. Аналогично, такие волдыри формируются на поверхности Земли, в случае либо недостатка, либо превышения нормативных потенциалов частот удержания воды. Размер волдыря около 1000 метров над поверхностью Земли. Если в такой «волдырь» влетает самолет, то вся его электроника на несколько мгновений становится грудой мусора, что и становится причиной катастроф. Может наблюдаться эффект исчезновения сигнала, например, телевизионного. В период с 1995 – 2002 г.г. наблюдались случаи полного пропадания телевизионных сигналов по всем каналам, при этом плотность потенциалов на 45,5 октаве под «волдырем» составляла менее 32 % от нормы. Через 1 – 3 минуты происходило восстановление. То же самое касается и работы всех электронных устройств, включая и компьютеры.

4.7. Контроль.

Принцип создания как Рая, так и Ада одинаков - создается «сковорода», окаймленная нижним слоем атмосферы и «забором» - кольцом из пирамид на узлах зон Хартмана. Начальное формирование – «капля», внешне наблюдаемая как радуга. Внутри этой сковороды (если это Рай), можно создать идеальные условия для существования матрицы. В то же время остальные будут чувствовать дискомфорт. Если это Ад, то на сковороде можно поджаривать до румяного состояния грешников.

С учетом предыдущего опыта, нельзя проводить эксперимент сразу на всей территории (тем более, владея системой управления). Проще создать автономные сковородки - на одной поджаривать грешников, на другой получать СПИД, на третьей - производить эксперименты

с печенью и так далее. Размер сковородки не превышает несколько десятков километров, но результаты используются для коррекции программы.

Ад создается не только для оставшихся матриц жителей Земли, но и для тех, кто потерял связь со своим объектом, при этом посторонние объекты уничтожаются обычным путем.

Почему же до сих пор не удается совместить матрицу с живой клеткой без потери части матрицы? Симбиоз живой клетки и радиационных частот привел к мутации клетки и появлению в ней связок для удержания радиационных частот. Исследования показывают, что живая клетка уже радиоактивна, но это ещё не означает, что все вопросы решены.

Пределы регулирования узлов поддержки радиоактивных частот у разных типов матриц различны. Если в процентах, то от 5 до 45 %, что недостаточно для полного контроля. Если добавить потенциалы, то уменьшается эластичность ионной структуры и появляются признаки радиационного поражения (рентген фиксирует затемнение). Если уменьшить, появляется сахарный диабет. Потому в Аду и проводят ежегодные сеансы экспериментов.

Понятие Рай в настоящее время определено как колпак, внутри которого полностью поддерживается исходный режим существования матриц без мутации живой клетки, чтобы в случае необходимости вернуть матрицу на объект без изъянов.

Понятие Ад - это сковородки для проведения экспериментов. Две больших сковородки - это побережье Крыма и Сочи, а дополнительно - Ростовская и Краснодарская области. Как правило, эксперименты производятся при максимальных нагрузках (лето) и не более 12 дней с перерывом в 6 дней. Желающих принять участие в экспериментах достаточно много в этот период.

Системы контроля имеют автономные зоны, не подверженные действию изменений, так как находятся под защитой своих объектов, недостижимых системам управления.

Приложение №5.

5. Матрица мозга генотипов 42, 44 («золотой миллиард»).

К понятию «матрица» следует отнести систему программной памяти биоструктуры. Человек на Земле имеет не только память, но и заданную программу действий. Если матрицы нет, то человек является роботом и выполняет то, что ему задано при рождении – жить, учиться и так далее. На неожиданное изменение внешней ситуации такой человек реагирует только так, как и чему был обучен за период жизни. Основа знаний роли не играет, это могут быть и академические знания на базе лошадиной грамоты, религиозные, тюремные и прочее.

В среде людей не матричного типа разделение осуществляется на 12 категорий по состоянию мозга (12 «колен» из разных сакральных легенд).

К первой категории относят людей с обучаемым мозгом. Мозг имеет полную структуру чтения и записи информации, а также адекватную реакцию на новую информацию. К 12-й категории относятся люди с мозгом без системы записи. Это роботы, им программа задана с рождения, им нельзя ничего дать из того, что идёт помимо их программы. Внешний признак – «оловянные» глаза и не восприятие информации. Им можно сотню раз повторить фразу о существовании жизни на Марсе, но воспринята она не будет, т.к. у этого типа нет фильтра по Марсу. К этому типу относят серийных убийц, которые отрабатывают программу по заданию. Задание даётся матричными типами людей.

5.1 Происхождение матричного типа людей.

Матричный тип был создан при создании человека.

К матричному типу относят людей, стоящих на вершине иерархической пирамиды. При создании матричного типа людей биологическая структура (рубашка) имеет дополнительные частоты, использование которых позволяет Системе Управления не только контролировать, но и производить коррекцию, запись и замену. Сюда же относят и реинкарнации (на новую рубашку одевают старую матрицу). В случае внезапной смерти (по типу расстрела царской семьи) для матрицы находят в течение такта подходящую структуру ДНК и «усаживают» матрицу на новую структуру (Анастасия).

5.1.1. Назначение матриц.

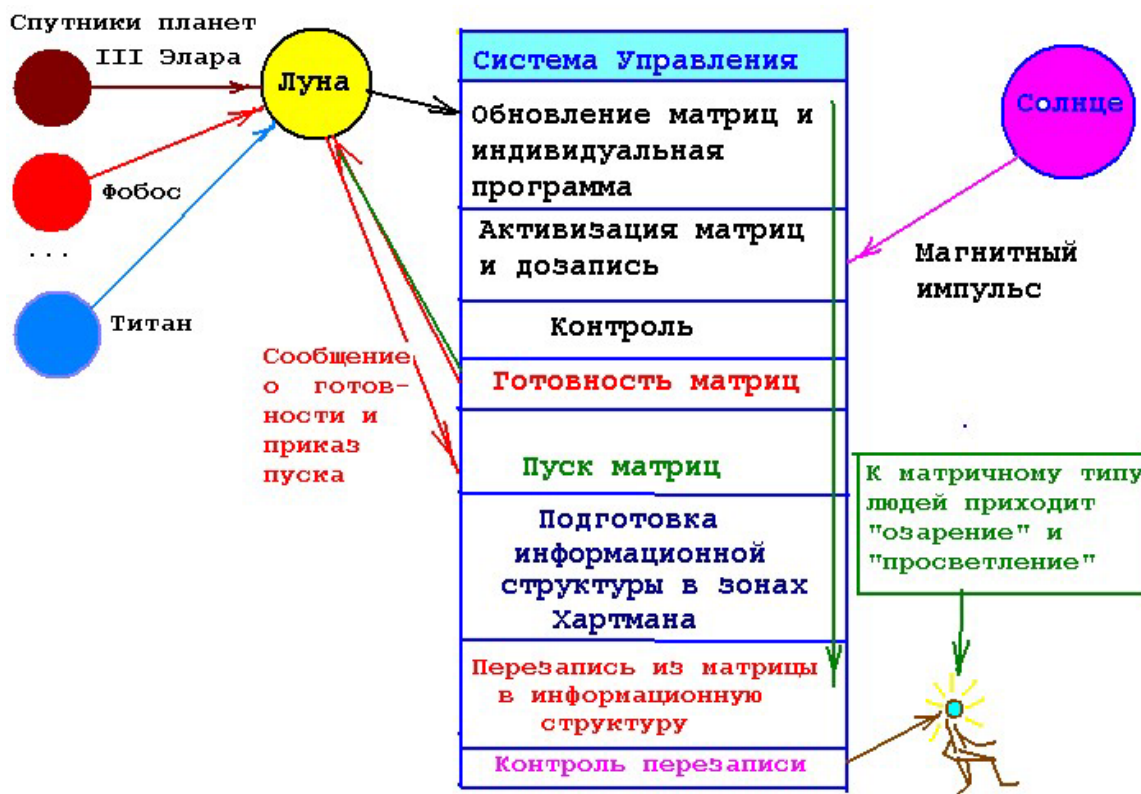
Мозг человека должен существовать и не зависеть от изменения внешних условий. По мере развития мозг должен получать новую информацию и использовать её. Если бы этого не было, развитие «цивилизованного» общества зависело бы только от продолжительности жизни человека. Пример. Разработка компьютеров следующих поколений занимает не 100 лет, а несколько месяцев, причём идёт последовательная замена. Это не значит, что разные биоструктуры получили информацию о компьютерах разных типов и в своё время начали их изготовление. Но в случае неудачи на первом этапе второй мог бы и не потребоваться.

В данном случае полностью записанная схема корректируется Системой Управления по мере изготовления и использования.

Развитие мозга с использованием матриц идёт по программе, которую выполняет Система Управления.

5.2 Хранение матриц.

Рассмотрим схему получения и содержания матриц на Земле.



При контроле перезаписи Комплекс Управления производит перенос информационной структуры из зон Хартмана в атмосферу для всеобщего чтения.

Какова же роль спутников планет?

Каждый спутник в определённый тактовый интервал обновляет Программу, по которой работает Система Управления.

III Эра – Программа по разработке вооружений.

Фобос – Программа ведения войн и способов её ведения (оружие, экономика, и так далее).

Титан – Система знаний на период выполнения Программы.

Остальные спутники предоставляют информацию, которая корректирует Программу, выполняемую Системой Управления, по экологии, небесной механике, развитию биоструктур и живой клетке.

Матрицы хранятся в Структуре Системы Управления (Тибет, Кайлас). Внешний вид – это сгусток или шаровая молния с набором более 17 тысяч частот, объединённых тактовой частотой 64 октавы. Группы матриц одного типа хранятся в отдельном «сундуке». После пуска

матриц сверяется реакция матричной биоструктуры с содержимым сундука, при этом элементы рубашки биоструктуры могут быть изменены, вплоть до замены самой рубашки.

Срок хранения матрицы не ограничен и зависит только от кармы, то есть времени рассеяния несущей частоты в условиях отсутствия подпитки. Последующая диагностика биоструктуры производится с использованием эталона – матрицы.

5.2.1. Свойства.

Каждый узел матрицы содержит 33 частоты плюс частота связи с решёткой матрицы. Каждый узел матрицы – это информационная структура с определёнными свойствами, активированными на момент пуска. Это значит, что человек мог быть музыкантом, но потом была активирована структура убийцы и он им стал. Матрица содержит трансляторы языков и человек может неожиданно «вспомнить», что он знал китайский язык. Не матричному типу людей трансляторы языков (обычно один или два) даются с рождения и если Вас попросят изучить ещё один язык, то Вы всегда найдёте причину не делать этого или можете учить его всю жизнь.

5.2.2. Управление.

Матричный тип людей постоянно находится под наблюдением Системы Управления и их действия, а также действия окружения этих людей корректируются Системой Управления. Реакция Системы Управления составляет 0,1 с.

Каждый новый цикл обновления матриц сопровождается, в первую очередь, обеспечением безопасности биоструктуры и только после этого включается новый исполнительный механизм.

5.2.3. Обновление матриц.

Обновление матриц – это сложный процесс, согласованный со всеми исполнителями: Луна, Солнце, спутники планет, Система Управления. Всё подчинено общей программе. В 2000 году была завершена 500 – летняя программа, разрекламированная Нострадамусом (ему было записано то, что дозволено было разгласить). Цель Программы была достигнута и она полностью завершена. Период 2000-2008 годы – переходный период и загрузка новой программы, по которой в Систему Управления поступает информация, как со спутников, так и с Луны. По этой информации все матрицы изымаются и производится их обновление. Существует ли биоструктура под матрицу, роли не играет. Если биоструктура была и больше не отвечает требованиям программы, она уничтожается и создаётся новая. Обновление производится последовательно, группами. После контроля новой группы старая подлежит уничтожению, при этом проверка на биоструктуре не производится. Так, если в это время у биоструктуры провели операцию (да ещё и удалили что-либо), то при контроле будет утерян идентификационный признак и биоструктура преобразуется в робота. При формировании

новой матрицы производится контроль циклической последовательности прохождения действий.

Например, увидев трамвай, надо войти в него, взять билет, доехать до нужной остановки и выйти. Число вариантов поведения много, но они все взаимоувязаны в циклические последовательности. У людей не матричного типа эти функции могут быть нарушены и больше не восстановиться. У матричного типа восстановление нарушенных функций происходит после каждого 7-ми дневного контроля.

Задача коммивояжёра решается на матрице в период обновления, при этом последовательности обхода узлов заданы и проверяется цикличность.

Число узлов может быть и больше 1000 (решается только алгоритмом Калейдоскоп). Современная математика эту задачу не решает. Переходные функции составлены так, чтобы при обходе альбеда было равно 0 и снижение плотности потенциала не превышало бы 2 %.

Медицине «известно» всё о структуре мозга человека, о строении ДНК и РНК, потому не имеет смысла повторять истины, которые познало со скальпелем в руках цивилизованное человечество. Известно, что ДНК имеет отношение к конкретному индивидууму и даже через сотни лет после смерти можно, исследовав ДНК, «определить» среднюю заработную плату и посещаемость кабаков.

Есть, конечно, скрытые возможности ДНК (не более 5 %), но они не мешают учёным. Изобретение новых скальпелей поможет решить любые проблемы, возникающие при исследовании ДНК. Известно 2 спирали ДНК и, как принято у моряков, они нужны для прочности. ДНК можно рассмотреть в электронный микроскоп. Известны все аминокислоты, которые формируются при сочетании кодонов ДНК. Отдельный вопрос – ДНК. ДНК – это структура, в которой хранится вся необходимая информация по матрице.

ДНК – это двойная спираль, шаг спирали соответствует значению частоты со значением $p = 6$. Этот шаг точно вписывается в структуру атмосферы, в которой волна света имеет то же самое значение p (на Марсе это значение иное). Науке известно понятие «кодон» (А, С, G, Т). Известно, что они являются основой формирования 20 аминокислот, но сама ДНК – это тоже кислота (по названию), а кислота – это структура, в которой происходит какое-то развитие. Пример – женщина имеет кислую среду, в которой растёт плод. Потому информация, полученная для развития, сначала проходит контроль (туда ли она попала), а затем формируются условия для её реализации. Спираль ДНК – двойная (лево и право), что в точности соответствует принципу формирования Системы связи, построенной на простых числах, базовое простое число – это входящее (левоспиральное), смежное простое число – правоспиральное, предназначено для выброса отработанной информации и отсева не нужных поступлений. Если была бы только одна спираль, ДНК превратилось бы в склад вторсырья.

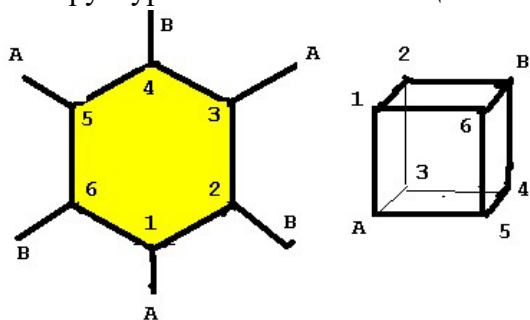
Кодоны – это узлы, относительно которых формируются информационные блоки.

ДНК – Дезоксирибо Нуклеиновая Кислота (РНК – Рибо Нуклеиновая Кислота).

С ДНК гена информация передаётся информационной РНК (матричной РНК).

Рассмотрение вариантов приводит к точному значению необходимых кодонов каждому генотипу.

Структура бензольного кольца:



Главной структурой является кубик, но число связей минимум 3, потому надо рассматривать только те перестановки кодонов, которые имеют 3-х вариантную сборку (их всего 58). Все виды существования ДНК в кубической структуре имеют ограничения по времени жизни:

1. Ввод новых данных без контроля, без вывода и без организации ввода-вывода приводит к разрыву клетки от насыщения при первом же вводе.
 2. Наличие только одного вывода – это расходование запасов.
 3. Наличие только контроля – это экономное расходование запасов.
 4. Наличие только организации ввода-вывода – это выброс всего, что есть в клетке.
 5. Остальное понятно при рассмотрении таблицы.

Додекаэдральная структура имеет все 4 узла, так как имеется совмещение с икосаэдром, что обеспечивает полноценный обмен при любых схемах обмена.

Приложение №6. 6. Программное управление.

Программное управление мозгом созданных Системой генотипов как «золотого миллиарда», так и остального населения Земли, производят Комплексы Земли и Луны. Земля и система планет создавались десятки миллиардов лет.

Нападение на систему Земля с планетами (весь «Парад планет») было совершено 18337 лет до нашей эры. Преодолев имевшуюся в то время систему защитных комплексов наших планет, прибыла группа-интервент, имеющая в своем составе 274 планеты, имеющие на вооружении 6945 объектов, включая 16 типа 960 (как самые совершенные и универсальные). Планета Фаэтон (из системы Земля) приняла на себя основной удар, обладая таковой защитной возможностью и мощностью, и истребила большую часть нападавших, но была захвачена 9 мая. В этот же день она взорвала себя вместе со всеми объектами, которые сумели ее пленить и были на ней. В результате планета Фаэтон ликвидировала 3624 объекта, уничтожила 2 Луны, 423 спутника, 15 объектов типа 960.

Оставшиеся планеты и объекты противника (объекты - интервенты) ринулись на Землю, которая не имела достаточной защиты и была захвачена 16300 лет до н.э. На Земле были уничтожены все структуры жизнеобеспечения мозга, и мозг потерял потенциалы до уровня 3%, что в дальнейшем за короткий срок привело к ликвидации всех обитателей планеты. После Фаэтона и Земли, интервенты уничтожили всё на Марсе, а остальные планеты («парада Планет») выключили комплексы жизнеобеспечения, оставив только сопровождение. По завершении указанного захвата планеты-интервенты сформировали систему спутников вокруг планет и приступили к изменению их окружающих структур. Так что для некоторых, любимые Луна и Солнце – это не наше, не родное (материалы по их структуре и устройению имеются, необходимости в организации полетов на них никакой нет).

Для исполнения этого и только в этих целях в разное время были сформированы Комплексы Управления:

- Главный Комплекс Контроля и Управления «Кавказ» (генотип 42, «Золотой миллиард»);
- Главный Комплекс Контроля и Управления «Альпы» (генотип 44, «Золотой миллион»);
- Главный Комплекс подготовки и Управления «Калифорния» (подготовка генотипа 46).

Помимо указанных, имеется определенное количество комплексов и систем, управляющих всеми процессами формирования условий жизнеобеспечения и сопровождения, контроля над исполнением действий людей по их прописанным функциям, предусмотренных программой и многое другое.

Самым первым из Комплекса «Кавказ», был сформирован Комплекс Арарат, охватывающий управление по территориям Малая Азия и Греция. Отработав на нем

определенный объем людей с 42 генотипом мозга, апробировав возможные и допустимые варианты, соответствуя тому времени, был сформирован и установлен Комплекс Казбек, охвативший территории восточного и южного Кавказа, среднюю Азию и восток Малой Азии. Последним, более совершенным по управлению и с иными функциональными показателями для особей с 42 генотипом мозга, был сформирован Комплекс Эльбрус, зона управления которого – европейская часть России, зона Белоруссии, Украины и Болгарии. Ныне все три Комплекса Кавказ исполняют программные процессы по управлению действиями людей с 42 генотипом мозга, в том числе, и по исполнению процессов в новой Программе.

По достижении достаточных результатов в развитии указанного генотипа, программно процесс перешел к развитию людей следующего генотипа мозга – 44.

Аналогично, развитием людей 44 генотипа мозга и их программными действиями управляет Главный Комплекс контроля и управления Альпы, имеющий два территориальных комплекса. Альпы 1- территориальный комплекс по управлению на территориях Франции, Испании, Португалии, Италии, Западной Европы. Альпы 2 – территориальный комплекс по управлению на территориях Восточной Европы, Германии, Прибалтики, Скандинавии.

Дополнительно сформирован Комплекс по подготовке и управлению людей с новым 46 генотипом мозга – Комплекс Калифорния, управленческой функции которого начинаются с 2012 года.

Посадка на Землю интервентов произошла 16300 лет до н.э. В первую очередь, интервентами были сформированы райские места для своего существования, все ими обнаруженные истинные Комплексы Земли уничтожены вместе со всеми, кто там мог находиться. Перед нападением, Земле удалось часть Комплексов отключить и спрятать. Население было полностью уничтожено, а все гуманоиды человеческие были пленены.

В течение 12400 лет интервентами было сделано несколько попыток создания людей из пауков и за основу брали сущностную и структурную основу их живого белка. Но уровень незнания о тайнах живой клетки Земли удерживал их от положительных результатов, поэтому все заканчивалось неудачей, а скелеты различных ужасных существ, как их эксперименты, до сих пор находят. В конечном итоге, все это привело к тому, что стали использовать гуманоидов человеческих, вставляя в них частоты мозга пауков, ограничив и упростив возможности мозга человека до уровня интервентов. Последовательная установка частот привела, по их мнению, к их желаемым целям, т.е. к неплохим результатам. Им удалось паучий мозг интервентов совместить с мозгом гуманоида человека, ограничив и переустроив функции последнего под свои Системы Управления, одновременно создавая и совершенствуя последние. При материализации, т.е. при переводе полученного ими продукта в состояние более низких октав (перевод в 31 октаву материального мира), все гуманоиды получали мозг

пауков. Таким образом, удалось сформировать нынешнюю «цивилизацию» (с большим огорчением для Дарвина и его сторонников, т.е. без его любимых друзей из обезьян).

Далее, с полученными людьми было проведено еще очень много скоротечных программных процессов, для того чтобы довести его материализованный внешний образ до максимальной объектовой идентичности с образом гуманоида человеческого, т.е. приблизить к внешнему виду, который имел Человек до интервенции Земли. К середине сентября 5770 лет назад (относительно 2009 года) этот процесс их образного подобия и других фрагментов совершенствования был завершен (имеется в виду весь сказ «об образе и подобии» и других легенд в любых масштабах сотворения).

До завершения этого процесса все управление на уровне Концептуальной Власти было относительно примитивным, познание окружающего мира в основном строилось для людей на образном базисе, все преподносилось им извне в чрезвычайно упрощенном формате. По этой причине особого интереса, с точки зрения изучения Сущности Концептуальной власти, этот период не представляет.

В последующем, т.е. уже с 0 года, интервенты стали вводить большую группу сформированных ими частот производных энергий (относительно завезенных ими базовых) и совершенствовать саму Систему контроля. Интервентской Системой усложнялось и совершенствовалось ими же созданное Управление на Земле. Был введен контроль по состоянию, исполнительскому поведению и контролю по качественно результирующим аспектам групп и по отдельным особям от людей. Чрезвычайно важным шагом было введение программы реинкарнации. Это был единственный выход из сложного положения для всей эбровской Системы, не сумевшей решить проблему несоответствия между большой продолжительностью и непрерывностью необходимых исполнительских функций людей с ограниченным сроком их жизни. Они не сумели подобраться к четвертому кодону из ДНК и освоили только три из них и, только поэтому, жизнь для ими созданных людей так ограничена во времени. Так что «товарищам» от иудей не нужно переживать, их заслуги во введении нового летоисчисления с 0 года не существует. Извне не спросили не только их, но и всех остальных людей, а календарь заставили вести как один, так и другой.

В последующем, интервентские (эбровские) программные цели относительно людей существенно усложнились. Они устремились получить людей, как представителей от их Космоса (поскольку люди выглядят существенно приличнее и потенциально совершеннее), но обладающие мозгом паука и возможностью перехода в октавы энергий 44 и 56 (т.е. выше 31 октавы материального мира) на случай непредвиденных аварийных ситуаций на Земле. Кроме того, группа пауков, которая располагалась на Солнце, как их наивысшая элита в количестве 1.200.000 особей из пауков, должны были бы по их программе, составить «золотую элиту» на Земле, но с мозгом уже более совершенным - 72 октавы.

Это и есть программное целевое устремление к их полному воплощению «царствования» на Земле на весь оставшийся период до прибытия к планете Сур. Завершение всех подготовительных сложнейших процессов к началу активной фазы этой программы должно было бы закончиться в 2000 году. Совершенно не странно и не случайно, а именно в этом году почему-то должны были завершиться и календарь Майя и все предсказания Нострадамуса, который просто транслировал и озвучивал программы пауков, т.е. олицетворил явление Сути (Концептуальной Власти). Но!!!!!!

На сегодня, т.е. 2009.11.15, функционирование основных Комплексов и Систем интервентов уничтожено вместе со всеми, кто их обслуживал, т.е. с пауками и ими привлеченными. На это потребовалось тяжелейших 16 лет. Последствий от интервенции еще много, но свершено главное, основное и необратимое! Часть из интервентских комплексов и объектов оставлено в качестве действующего трофея, ибо чем-то потери во времени и затраченных энергиях надо компенсировать. В ближайшее время их можно будет применять в решении созидательных задач и ликвидации последствий от интервенции.

И, в этой связи, попустило и дозволило, в упрощенном формате показать, как технически осуществлялось Управление с помощью их Систем, но осветить данный вопрос, ограничиваясь рамками понимания только самого факта управленческого воздействия на состояния людей и их последующего результирующего поведения.

Это, и есть то самое сакральное «Извне», расписанное былинами и обширным количеством легенд. Технические и технологические тонкости упускаются.

Из всех Комплексов и Объектов, задействованных старой Системой в управлении, отметим только ту основную часть, без которых управление было бы не возможно:

№	Комплекс	Назначение
1	Чехов	Диспетчерский пункт, главный комплекс управления, задание Программ для всех комплексов
2	Кайлас	Главный комплекс управления, коррекция в соответствии с программой мозга атмосферы для всех генотипов на Земле.
3	Китай, Тибет	Контроль состояния атмосферы при коррекции мозга атмосферы и всех каналов связи объектов типа 560, 520, 500, 440, 960
4	Урал	Оболочка мозга (31 октава) для всех генотипов (от одноклеточных до человека)
5	Байкал	Система аварийного спасения гуманоидов 42, 44 в случае катастрофы (эвакуация с Земли)
6	Пасхи	Управление соответствием оболочки мозга и октав от 49 до 59 для всех генотипов
7	Кайлас 2	Текущий (еженедельный) контроль мозга
8	Перу	Главный комплекс управления, содержания и хранения гуманоидов (для будущего использования)
9	Анды	Контроль всех гуманоидов на Земле

10	Кавказ	Главный комплекс контроля, управления «золотым миллиардом» – генотип 42
11	Эльбрус	Территориальный комплекс – Европейская часть России, Белоруссия, Украина, Болгария – полное управление генотипом 42
12	Казбек	Территориальный комплекс – Восточный и южный Кавказ, Средняя Азия, Восток малой Азии – полное управление генотипом 42
13	Арарат	Территориальный (первый на Земле) комплекс – малая Азия, Греция – полное управление генотипом 42
14	Альпы	Главный комплекс контроля, управления «золотым миллионом» – генотип 44
15	Альпы 1	Территориальный комплекс – Франция, Испания, Португалия, Италия, Западная Европа – полное управление генотипом 44
16	Альпы 2	Территориальный комплекс – Восточная Европа, Германия, Прибалтика, Скандинавия – полное управление генотипом 44
17	Сараево	Главный энергетический комплекс октавы 53.5 (подпитка решеток для всех видов радиации). Первая атомная бомба разрабатывалась в Германии.
18	Калифорния	Главный комплекс подготовки нового генотипа – 46 (вводится с 2012 года).
19	Китай, Тибет	Главный комплекс контроля на Земле, установка нормативов для всех комплексов
20	Пасхи	Узел координации контроля через Кайлас
21	Москва 960	Главный объект Системы Управления, все матрицы мозга 42, 44, 46 и Мошиаха.
22	Гренландия	Управление мозгом атмосферы
23	Ирландия	Вычислительный центр. Все виды расчётов. Кстати, Ирландия – 2 место в мире по программированию на ЭВМ. В то же время Ирландия – родина появления не решаемых математических задач.

Достаточно обратить внимание на предназначение Комплексов и эта достаточность вполне убедительно демонстрирует тот факт, что сопровождение всех действий в управлении самими процессами исполнения не оставляло какого либо шанса на бесконтрольность со стороны старой Системы даже в незначительных эпизодах действий и событий. Скептический взгляд или осуждение сказанного будет означать только не желание или не способность вникать в глубину суждений об этом. Технически, с первых шагов зарождения любого программного процесса, даже при формировании Вектора Целей, до его практического воплощения через исполнителей – все находилось под действенным вниманием Систем Контроля. Более того, старая Система обладала технической возможностью, как приводить, так и принуждать к планируемым результатам во всем, что было определено рамками различных ими установленных программ.

ГЛАВА 2. Концептуальный базис экономики при формировании Человечества будущего.

ВВЕДЕНИЕ

Существует бесчисленное множество суждений о смысле жизни людей, исторической и иной причинности образования государств и их международной иерархии, объяснений и обоснований направленности и регулирования темпов развития обществ, их построения и всех направлений хозяйствования, раздельного или соборного сосуществования, каково главное предназначение людей на Земле, в чем смысл жизни и т.д. Действительно, это волновало людей, а волнения были, на взгляд авторов, достаточно обоснованны. Но были ли они глубинно истинны?

Суждения эти воплощены в трудах различных научных изысканий и направлений, отражены в классической научной и различной другой, даже художественной и энциклопедической литературе. Одним словом, данный комплекс вопросов вниманием не был обделен. Много противоречий или консолидированных мнений, жестких позиционных убеждений, религиозных верований согласного или взаимно отверженного плана – все это имело свою обоснованную концепцию в процессе каждого исторического периода. Для нас это представляет определенный интерес, но не более, чем архивные «раскопки». «Бумажные палки и камни», как артефакты, - это игры в «прошлое». Но сей час – это всего лишь только игры и не более. Мы не ставим своей целью рассмотреть характер изменения и совершенство таких концепций в ходе этапов исторического развития.

Весь смысл этих суждений представляет интерес больше для монотонно замкнутого светского уровня о грустном прошлом, ибо они ограниченно поверхностны и больше носят цели лингвистического характера, как языкового передельного соперничества и значимы для будущего ровно на столько, насколько значат все бессмысленные горячие традиционные споры «о половине стакана воды». Главное – стакану это все равно.

Все рассмотренные и согласованные в нынешнем светском мире причины и закономерности носят следственный характер, а не глубинный. В этом нет ничего обидного и оскорбительного в адрес мыслителей и исследователей прошлого. К настоящему времени не было ответа на вопрос, – по какой истинной причине люди собирались в общества, как и по какой истинной причине ранее формировались государства и определялись их границы, не ограничиваясь только мнением Дарвина, его последователей и всего бывшего ассортимента политических выскочек? Как образовывались этнические группы, какую роль играют национальности в сути единого процесса развития цивилизации и был ли он единый? Почему люди говорят на разных языках и сколько их в действительности, почему именно их такое количество? В чем состоит «рецепт» численного, национального и иного характера при формировании каждого общества, для всех обществ он универсален или для каждого общества

он уникален? Как построить общество будущего на базе оставленного праха и развалин, образовавшихся от комплексного и активного воздействия всех «достижений» и целевых устремлений нынешней цивилизации? И, наконец, кто останется строить общество будущего?

По сути, ответов на них пока не было, так как в такой постановке они и не ставились. Людям не давалось не только в такой форме и с такой целью задавать вопросы, но и не позволялось рассуждать подобно. Этому, в первую очередь, противодействовала старая Система в рамках своей Программы через сложнейшую структуру Концептуальной власти. Она, в основном и главным, обеспечивала «образно-поведенческую» форму существования людей, находящихся в чисто «предметно - примененном» состоянии своего пассивного бытия и, соответственно, имели крайне ограниченные «вольно» рассудительные рамки, мерностью не более мелкого пошагового решения в масштабах, не более чем было им определено Вектором Цели индивидуального или соборного характера.

Но, все эти образно-поведенческие и предметно-примененные состояния бытия людей, являлись следственными. А есть ли какие-то иные первично определяющие причины, базис которых зиждется под более влиятельным воздействием? Как и каким образом, созданная интервентами энергетическая информационная Система, могла влиять своим активным искусственным состоянием на особенности формирования обществ и все с этим связанное на протяжении последних 18000 лет? Каким образом Она обеспечивала, сопровождала и контролировала полную целевую программную гармонию, в том числе и в биосфере, всех привнесенных и производных от них октав энергий, созданных на их, т.е. чужой базовой основе формирования пространств (кубической)?

Чрезвычайно важно получить осознание и понимание истинной сути по выше заявленному аспекту вопросов. Поскольку, **проявление** ответов на испрошенную причинность прошлых состояний обществ на протяжении всех исторических этапов их развития, позволит не ошибаться при формировании и существовании Человечества в будущем. Эта важность, в свою очередь, предопределяет исключение неуверенных шагов и неверных решений в фактурном участии по формированию Вектора Цели на переходный период в будущих явлениях, действиях и событиях, попущенных Системой. Поскольку, Система попустила такое участие, означает и дозволенность в суждениях по этому направлению.

В рамках нашего исследования для нас, в конечной цели, представляет интерес ограничиться только истинной ролью экономики и ее функций в обществе в прошлом. На базе этих изысканий, а также в условиях требований и стратегий новой Программы, концептуально дать основные определения общей модели, армирующие экономику при формировании Человечества будущего.

2.1. Истинные сокрытые причины образования обществ и государств.

Нынешние обстоятельства позволяют нам, в альтернативу устоявшимся догмам, известить об истинном, ранее сокрытом от людей, причинном базисе по образованию обществ, а в дальнейшем и государств. В гл.1 было уже рассмотрено, как поступила интервентская Система с человеком после захвата Земли и что за этим последовало.

Атмосфера, как среда существования человечества, была сформирована вместе с Землёй. После вмешательства в ее структуру со стороны интервентской Системы, она в настоящее время представлена в 6 слоёв:

№	От	До	Назначение
1	-4400	-2200	Решётка связи мозга атмосферы, мозг атмосферы
2	-2200	0	Система контроля атмосферы (-2200 м - это гидрофонная глубина)
3	0	1200	Базовый слой
4	1200	6200	Накопительный слой
5	6200	12400	Слой материализации
6	12400	36400	Слой защиты атмосферы

Базовый слой обладает всем набором частот, необходимых для существования нынешних людей.

В накопительном слое еженедельно идёт процесс накопления или снятия частот с последующим их распределением между остальными слоями.

В слое материализации производится перевод в материальные структуры всех типов гуманоидов (одевание рубашек на них), а также материализация объектов НЛО после их подъема, если это необходимо.

Каждый слой, кроме № 3, имеет подслои, в которых для исполнения одной и той же функции работают разные структуры частот.

В начальный период каждый объект, с которого были получены гуманоиды, формировал для них индивидуальный «шатёр», внутри которого шло развитие данной группы под управлением объекта без привязки к среде обитания. За пределы «шатра» выходить было невозможно, посторонних в шатёр не пускали.

При вводе Системы Управления Земли в состояние нового функционирования, подстроенном для себя, началась привязка всех биоструктур к местной среде обитания в пределах определенного удаления от Объекта. В первую очередь эта среда была сформирована Комплексом Анды, затем – Кавказ, а с 0 года – Альпами. Колонию гуманоидов, живущих в «шатре» объекта, следует называть «этнической группой», в дальнейшем можно называть национальностью. Откуда взялись этнические группы?

В исходном виде все «пассажиры» на всех объектах имели идеально одинаковый вид и одинаковые структуры мозга. Но объекты не перевозят материальные тела и потому при

посадке в «кресло» любая материальная структура сворачивается в небольшую шаровую молнию, размером со спичечную головку. Уже при свёртке могут быть небольшие искажения. Потому потенциалы мозга перед свёрткой могли отличаться.

По дороге объект мог пролететь сквозь метеорит и нахвататься всякой гадости в виде тех микробов, которые обычно обнаруживает современная наука на метеоритах. Кроме того, параметры среды, откуда прибыл Объект, и параметры мест доставки «пассажиров», могут отличаться по структуре и начинке (на Земле было больше кислорода). Если исходный мозг при переезде потеряет хотя бы одну частоту, а генераторы Объекта этого могут и не заметить, то теряются многие исходные свойства и при доставке на место, недостающие свойства, восполняются со склада запасных частей (с просроченным сроком хранения, так как перемещение занимало не одну сотню лет). Потому каждый Объект привозил то, что в него загрузили, но плохо упаковали.

Каждая этническая группа имела одинаковые структуры органов, но разные структуры мозга. Мозг или свойства биоструктур, как система внешнего и внутреннего контроля, памяти, ориентации, свойства обмена информацией, в основном тоже были одинаковы, но отличались базой. База – это уже индивидуальные свойства этнической группы, относительно которой строились обменные процессы приёма и передачи информации или трансляции языка.

На территории Грузии, например, базовым элементом является марганец (у осетин – иной базовый элемент, это – другая этническая группа). Когда в Грузии из месторождений выбрали практически весь марганец, у населения начались процессы «загустения» крови и рост давления в малом круге кровообращения. Практически, это было замечено в 1989 году.

Система Управления, в соответствии с местонахождением «шатров», за 3500 лет до новой эры, приступила к привязке их к слою атмосферы № 2. Используя особенности построения мозга этнических групп, в первую очередь, каждая получала базовую радиационную частоту, относительно которой происходило настроечное переформирование слоя атмосферы №2. Число радиационных частот более 100.

Используя базу, т.е. радиационную частоту для каждого конкретного этноса, их количество и численность в каждой этнической группе была приведена к Программному заданному значению, были введены и обреты первичные стили жизни (культура) и границы обитания этой группы с привязкой к слою атмосферы №2. Границы обитания уже не имели шаровую форму. В центре прежней формы создавались «столицы» этносов. Относительно этого начиналось построение дальнейших поселений и т.д.

По мере развития, с целью стабилизации управления в исполнении Программных процессов, внутри каждой этнической группы вводились ограничения, не позволяющие разным этническим группам сливаться, т.е. перемешиваться. Это обрамлялось образным и поведенческим введением (понятием и осознанием) различных традиций, поверий и т.д. Если

группа не соответствовала условиям Программных требований, т.е. имела внепрограммные отклонения в своем развитии любого необратимого характера, то она уничтожалась, обычно с помощью других этнических групп. Но каждая группа имела свой объект защиты и, если уничтожалась группа, то уничтожался и объект, он переводился в не рабочее состояние.

Главной Программной целью было создание «Золотого миллиона» на базе «Детей Солнца», а все этнические группы должны быть только применяемым расходным материалом, на котором проводятся Программные эксперименты по совершенствованию и доведению мозга до нужного по их программе генотипа и в нужном количестве.

Промежуточная группа «золотого миллиарда» начала формироваться с 0 года новой эры. При этом, представители этой группы уже тогда имели определенную связь с мозгом атмосферы, размещенном в слое на глубине от -4400 до -2200 м. Они могли иметь по мозгу до 12 трансляторов языков для общения с иными этническими группами, начинали получать первичную необходимую информацию для «создания» и «внедрения» новых технических средств, совершенствующий их социальное обустройство, формировать свои общества и структуры управления ими, разворачивать примитивные, но свои системы хозяйствования и т.д. Начали проявляться, формироваться и совершенствоваться общества, образовываться государства и все пошло, как бы так, как пытаются нам в картинках изложить историки. Но не все так просто, как хотелось бы!

Ни через марксистско-ленинский базис основополагающих производственных отношений, ни с помощью теории Мирового рынка, ни с помощью каких либо иных современных теорий или теорий из прошлого не удалось ответить на вопрос, как формируется многочисленный состав обществ. По какому качественному и количественному «особому рецепту», сколько и каких групп этносов необходимо набрать, в каких количественных и качественных пределах до полноценного общества, управляемый ли это процесс или подвержен стихийному образованию, почему периодически возникают демографические проблемы? Рецепт для образования всех обществ одинаков или он уникален под каждое отдельно? И, наконец, кто определяет границы государств, без каких либо военных споров или вмешательств, т.е. иным путем? Вопросов чрезвычайно много, но их стараются обойти или ищут удобные, вне истины, объяснения.

Дело в том, что после завершения процессов по созданию измененной под свои Программы единой решётки атмосферы Земли, отпала необходимость жесткой привязки этнических групп к определённой своей местности, так как сама решётка атмосферы обрела все необходимые свойства для сопровождения в существовании всего разнообразия этносов в любой точке Земли. С этого момента сдерживающей силой от хаоса и перемешивания этнических групп (национальностей), как предварительно устоявшихся обществ, стали обретенные обществами и возложенные к исполнению именно на них частные программные

функции, которые в соответствии со своим Вектором Цели будущих явлений, действий и событий предопределяли весь программный уклад последующих событий в этом обществе. Это в дальнейшем назовут, как исторические этапы развития цивилизаций, государств и их групп и т. д.

Применительно к местам размещенных Объектов и Комплексов, относительно установившейся и отлаженной системы энергетического и информационного сопровождения, систем связи и контроля и т.д., было проведено Системой программное распределение и придание конкретных функций каждому обществу заранее. При этом были определены четкие характерные территориальные разграничения под приданные функции обществ. Более того, предварительно, каждая территория под будущее поселение насыщалась определенным набором «природных» ресурсов и образованием их до таких объемов, которые, в достаточной степени, должны обеспечить формирование материальных благ и услуг именно тому и такому обществу, которое будет размещаться на той или другой территории, обладая набором конкретных приданных программных функций. Основными географическими реперами в определении границ между государствами служили как сами размещенные комплексы и объекты, так и частотная привязка через мозг конкретных генотипов с частотами каких-то химических элементов, которые имелись в месторождениях этой территории. Такая частотная привязка, в первую очередь, и являлось тем тайным рецептом по подбору именно таких многочисленных или однородных типов этносов в обществе, который и был необходим для выполнения полной функции каждого общества. На каждом отдельном этапе программного исполнения своих функций, общество может и должно иметь определенное количество исполнителей конкретных генотипов мозга. Это и определяло количественный состав общества, соответствующее этому демографическое изменение, привязанное к определенному этапу программного исполнения. Любое искусственно введенное не программное вмешательство в решение демографической проблемы, ее решить не сможет. При этом, любые формы, способы и устремления во всех предпринятых попытках, будут тщетны. А вот организовать беду, обязательно смогут. Так, искусственно организована будущая очень серьезная проблема для России, связанная с непродуманной инициативой по активизации миграционных потоков из стран Средней Азии.

Всякое инициативное вмешательство со стороны случайных исполнителей, не предусмотренных программными рамками, всегда приводило к каким-то влиятельным последствиям. Так, более 95% людей, задействованных на внепрограммное поднятие Целины, сразу же разбежались по всей стране по окончании этого искусственно надутого фарса, так и не решившего намеченной цели. Но, основная часть из «разбежавшихся», на свои прежние места и к прежнему укладу не вернулись. Большая часть из них первоначально были сорваны из сельской местности. Так была организована первая мощная волна «бродячих специалистов

на все руки», в последствие получившая название «городская лимита» и нанесен невосполнимый урон по развитию аграрного сектора экономики. Это были люди со сломанной в голове программой и лишённые прежней частотной привязки. То же самое произошло и с группировкой «Бамовцев» и т.д. Альтернативным примером является добровольно принудительное переселение специалистов нефтепромысла из Азербайджана в районы Тюменской нефтедобычи. Они, имея привязку по частотам мозга к нефти, прекрасно себя чувствуют в районах севера, успешно ведут трудовую деятельность и переезжать к себе на бывшую родину не намерены.

Может возникнуть вполне законный вопрос, а зачем происходило так много кровавых войн в защиту своих территорий, это все напрасные потери и излишнее людское горе? Можем Вас успокоить – так, к великому сожалению, в рамках старой Программы осуществлялся один из вариантов процесса ликвидации ненужных генотипов мозга после очередного этапа его совершенствования. Об этом уже было указано в главе 1.

Нам попустило раскрыть истинные причины в формировании обществ и государств в условиях старой Программы только потому, что в условиях новой Программы процесс формирования Человечества будет основываться на иной базе, но в переходный период прежние условия непременно необходимо учитывать в их истинном состоянии.

Существующий ныне «золотой миллион» – это расходный материал и после завершения раздела Программы он будет переведен в состав «золотого миллиарда», на общих основаниях с уничтожением всех тех, у кого генотип мозга не будет отвечать новым Программным требованиям. Собственно, новый «золотой миллион» – это «Дети Солнца», то есть связанные с материализацией гуманоидов, которые хранились более 18000 лет. Они будут одеты в «рубашки», то есть в материальные структуры, которые полностью совместимы и удовлетворяют всем требованиям Программы. Завершение указанного процесса в 2020 году. Для ведения контроля по Программным процессам в мировом социуме, с 2009-12-25 включаются частоты по мозгу Мошиаха. Все функции контроля осуществляются посредством активизации новой структуры Концептуальной власти и ее новых Исполнителей. Будет контролироваться соблюдение всех форм и направлений в развитии социума по Программным требованиям и условиям. Первое, что будет введено – это контроль финансов (создание в течение месяца Контрольно Ревизионного Управления), отмена ренты, ликвидация этнических групп, живущих только за счёт ренты.

2.2. Гармония Человека, гармония Общества.

Во все времена своего существования человека мучил и мучает один и тот же вопрос: для чего Он живёт и какова его роль в общей структуре мироздания? Ответа на этот вопрос Он пока не нашел. Да и не должен был найти в тех условиях, в которых оказался не по своей

воле и желанию. Развитие человека проходило путем проб и ошибок, через множество ложных теорий и принципов. В то же время, лучшие умы выдвигали уникальные, но недооцененные принципы развития, которые могли быть реализованы только в будущем.

Как уже указывалось, Человечество вступило в принципиально новую фазу своего развития. Его миссия определяется свыше и вся его деятельность управляется и направляется Системой через определения новых программ.

Одним из незаслуженно забытых принципов является принцип Гармонии. Именно этот принцип развития и должен быть заложен на современном этапе жизни человечества. Гармония (греч. *harmonia* – связь, стройность, соразмерность), соразмерность частей и целого, слияние различных компонентов объекта в единое органическое целое. В гармонии получает внешнее выявление внутренняя упорядоченность и мера бытия. Во втором значении понятие Гармония в античном мире было введено и действует по сей день в музыкальной сфере для обозначения одновременного звучания нескольких тонов.

В древнегреческой философии Гармония означала организованность Вселенной, Космоса противостоящая хаосу. У Пифагорийцев Гармония вытекает из центрального для них понятия числа, как синтеза предела и беспредельного; космос, по их учению, представляет собой ряд концентрически расположенных вокруг Земли сфер, расстояние между которыми соответствует числовым соотношениям музыкальной октавы.

Гераклит углубил понятие Гармонии, истолковывая её как единство противоположностей. У Гераклита гармония не внешнее объединение, а их внутреннее единство.

Учение пифагорийцев о гармонии Космоса развил Платон. Кроме того, он придал понятию гармонии социальное, нравственное значение: Гармония как совокупность достоинств человека – гражданина, проявляющаяся в его физическом облике, поступках, речах и создаваемых им произведениях.

Аристотель рассматривал Гармонию, как единство и завершенность целого, как единство в многообразии.

Эпоха возрождения выдвинула идеал гармонически развитого человека, который стал знаменем гуманизма.

По мнению Леонардо да Винчи, «... гармония складывается не иначе, как общий контур обнимает отдельные члены, из него порождается человеческая красота».

В XVIII веке понятие Гармонии разрабатывалось метафизиками-рационалистами. Г.Лейбниц развил учение о «предустановленной» гармонии, утверждая, что все монады соответствуют друг другу и это соответствие установлено богом.

Кант, перенеся источник Гармонии в человеческий субъект, понимал гармонию, прежде всего, как согласованность между рассудком и чувственностью.

Развернутую теорию Гармонии дал Гегель. Гармония представляет собой соотношение качественных различий, взятых в их совокупности и вытекающих из сущности самой вещи.

В XIX веке, в особенности у Фурье, подробно изображавшего будущее идеальное общество, как «строй гармонии».

В своем понимании Гармонии, как формы выражения идеала, марксистско-ленинская эстетика исходит из того, что антагонистические противоречия буржуазного общества могут быть преодолены путём социалистической революции и построения коммунизма – неантагонистического общества, которое обеспечивает свободное и гармоничное развитие человека. Отрицая нормативистскую трактовку Гармонии, как внешней согласованности частей, отсутствие конфликтов, советская эстетика понимает Гармонию, как отражение в искусстве единства противоположностей и закономерности развития действительности (Большая советская энциклопедия. Третье издание, М., изд. «Советская энциклопедия», т. 6, с. 128, 1971).

Из приведенного обзора следует, что первоначальное понятие Гармонии постепенно трансформировалось в расширительное толкование в математике (гармоническая пропорция, гармонический анализ, гармонический ряд и др.). В то же время, по отношению к человеку понятие Гармонии с течением времени сузилось. В качестве примера можно привести «Мисс-красавиц», на которых желают быть похожи значительная часть женского общества. Типичным образцом для мужской части являются «культуристы». Указанные образы рекламируются, как идеалы гармонии человеческого тела.

Так, о какой Гармонии можно говорить применительно к человеку? Вопрос совершенно не праздный, поскольку правильное представление этого понятия определяет выбор генеральной стратегии поведения и развития всего Человечества.

Во-первых, речь идёт о внутренней гармонии отдельного человека, особенно Человека будущего. Её можно охарактеризовать, как соотношение его желаний и возможностей и как следствие, степень и глубина его самореализации среди других ему равных, как личности.

Во-вторых, гармония интересов отдельного человека и человеческого общества в рамках любой социальной структуры любого уровня, вплоть до будущего Человечества. Её можно выразить как оптимальное сочетание своей максимальной полезности для всех и личных интересов.

В-третьих, гармония общечеловеческих интересов, т. е. масштабная оптимизация на уровне межгосударственных отношений на базе общих интересов и ценностей с последующим переходом в единое глобальное сообщество, без гегемонии одного над всеми.

В-четвертых, гармония между человеком и природой. Человек должен осознанно отказать себе в роли «царя природы» и осознать себя её хранителем и защитником.

И, наконец, вхождение человечества в космическое единство.

Приведенные признаки можно считать ключевыми в дальнейшем развитии Человечества. Конечно, рядом с этим необходимо рассматривать и реализовывать другие гармонии, такие как межнациональные и межконфессиональные и многие другие.

Оппоненты могут сказать, что выдвигаемые здесь положения есть утопия. При этом обоснованно сошлется на всю предшествующую историческую практику. Но не надо забывать, что всему своё время. Приходит новая эпоха и многие привычные вещи и догмы следует переосмыслить заново, т.е. на принципиально новом осмыслении и познании более высокого порядка.

Не подвергается сомнению, что выживание человека, как такового, связано прежде всего, с его бытием. Представляется извечной истиной, что бытие определяет сознание. Так ли это? Уместно напомнить о предмете богословского спора: что первично – курица или яйцо? Вечный спор и никаких результатов, но для нас более важно, что бы были и куры, и яйца. Сложнее дело обстоит с бытием. В этом понятии органически сочетаются две стороны существования человека: материальные блага и духовная жизнь.

Духовная жизнь человека и общества есть качество, отличающее их бытие, от природного существования и придаёт ему социальную значимость. Именно в духовной жизни человека и общества отражается и проявляется истинно человеческая сущность. Духовная жизнь человека формируется на основе его практической деятельности, как особая форма восприятия объективного мира и как средство взаимодействия с ним. Структура духовной жизни чрезвычайно сложна, в основе её лежит индивидуальное и общественное сознание. К элементам духовной жизни принято относить духовные потребности, духовную деятельность, духовные ценности, духовные отношения и духовное общение.

Духовные потребности человека определяют его стремление к творчеству, созданию духовных ценностей, обретения им смысла жизни. В то же время духовные потребности сами по себе не возникают. Они формируются социальным окружением человека через сложные и длительные процессы его воспитания и образования.

Здесь уместно привести высказывание Митрополита Антония Сурожского: «...духовная жизнь не заключается в возвышенных мыслях и сильных переживаниях, таковые могут родиться и из других источников. Духовная жизнь всецело зависит от воздействия на нас Святого Духа Божия и от того, как божественная сила, благодать, Христос, Святой Дух нас постепенно изменяют, постепенно делают подобными Христу, то есть похожими на него, помогают нам стать и образцом Божиим, и подобием Божиим».

В переводе на светский язык это означает, что его духовная жизнь личности, особенно в переходный период, должна проистекать в полном соответствии с истинной сутью Новой Программы через ее Вектор Цели будущих явлений, действий и событий, определяемый Системой.

Поскольку ядром духовной жизни человека является сознание, нельзя не попытаться хотя бы обозначить суть этого понятия.

Наиболее популярно понятие сознания встречается и рассматривается в философии, психологии и социологии. Оно у них выступает, как основное понятие и обозначает некую способность идеального воспроизведения действительности и его реализации в разных формах и механизмах.

В психологии, сознание рассматривается как высшая обобщающая форма психики, как продукт общественно исторических предпосылок формирования личности человека в условиях трудовой деятельности и общения с другими людьми. В этом смысле сознание - есть «общественный продукт» и, ни что иное, как осознанное бытие. Другими словами: я есть, я существую.

В философии сознание рассматривается, как свойство высокоорганизованной материи, заключающееся в психическом отражении действительности, как осознанное бытие, субъективный образ объективного мира, как субъективная реальность в противоположность объективной, как идеальное в противоположность материальному и в единстве с ним. В более узком смысле под сознанием имеют в виду высшую форму психического отражения, свойственную общественно развитому человеку, идеальную сторону его целеполагающей трудовой деятельности.

Но более доступно, понятно и логично сознание определяет С. И. Ожегов в своем «Словаре русского языка» через семантическое содержание понятия «способность мыслить, рассуждать и определять своё отношение к действительности, как свойство высшей нервной деятельности человека». И всё же вопрос, как формируется сознание, на какой базе оно функционирует, продолжает оставаться объектом пристального внимания ученых. И здесь нельзя обойтись без рассмотрения такой категории, как «интеллект».

Интеллект (от лат. *intellectus*) - есть общие способности к познанию, пониманию и разрешению проблем. Это понятие объединяет все познавательные способности индивида: ощущение, восприятие, память, представление, мышление.

Долгое время существовало два мнения относительно интеллекта. Согласно первому из них интеллект – черта сугубо наследственная: либо человек рождается умным, либо нет. В соответствии со второй точкой зрения, интеллект связан со скоростью восприятия или реагирования на внешние стимулы. Большинство же ученых придерживаются первой точки зрения. При этом под наследственностью следует понимать озарение свыше (дар божий).

Различные сферы деятельности человека предполагают развитие определенных интеллектуальных способностей. Но во всех случаях необходима чувствительность к новым актуальным проблемам. Показателем развития интеллекта является свобода человека от внешних ограничений, отсутствие у него боязни нового и непривычного.

Таким образом, наступает пора скрытия и развития интеллектуальных возможностей каждого человека и построения интеллектуального, истинно духовного человеческого общества.

Переход к интеллектуальному обществу неизбежно ведет к радикальным изменениям обустройства государства и экономики. В историческом плане государство, как форма функционирования той или иной человеческой общности не претерпело сколько-либо серьёзных изменений. Суть государства наиболее полно отражена в известном определении: «Государство есть машина для поддержания господства одного класса над другим».

«Энциклопедия Юриста» трактует термин государства следующим образом: «Государство – основной институт политической системы современного общества и важнейшая форма его организации. Главное назначение государства заключается в организации политической власти и управлении обществом. Любое государство выражает и защищает интересы всего общества и интересы правящих кругов. Наиболее характерными чертами Государства, является наличие выделенного из общества и стоящего над ним аппарата власти и управления и наличие аппарата принуждения».

Одной из основных форм функционирования государства является законотворческая деятельность. Выпускаемые государством законы обязательны для исполнения его гражданами. Ещё Платон говорил: «...устанавливает же законы всякая власть в свою пользу: демократия – демократические законы, тирания – тиранические, а также в остальных случаях. Установив законы, объявляют их справедливыми для подвластных – это и есть как раз то, что полезно властям, а преступающего их карают, как нарушителя законов и справедливости».

Ещё более резко о роли государства высказывался Борис Кригер в своей «Кухонной философии»: «Государство не интересуется благом отдельного взятого индивидуума. Не смотря на то, что индивидуум, как утверждал Руссо, отдаёт всего себя, свои права и свободу во власть государства, взамен он получает, в лучшем случае, заботу о благе общества в целом. Свободой и даже жизнью отдельного индивидуума любое государство всегда может себе позволить пренебречь».

В новых условиях, в условиях гармонизации всей жизни человека, государство в привычном образе не может существовать. Необходимы новые подходы, сопрягаемые с новыми Программами Системы.

Наиболее полно новые требования могут быть реализованы в рамках новых экономических отношений.

Сторонники гармонии не обошли своим вниманием и эту сторону жизни человека, что нашло отражение в учении о гармонии интересов. В основе учения было заложено условие отсутствия противоречий между интересами личности и общества. При этом хозяйственный эгоизм рассматривался ими, как необходимое условие общественного благополучия, а

стихийная конкуренция ведет к большому росту общего благополучия, чем сознательное регулирование производства. Главным звеном учения становится тезис о солидарности интересов всех слоёв общества.

По мнению Ж. Б. Сэя в обществе все оказывают друг другу помощь: рабочие – своими трудовыми услугами, владельцы своими капитальными услугами, земледельцы – своими земельными услугами.

Одной из разновидностей учения о гармонии интересов является мондизм. А. Монд в книге «Industry and Politics» (L, 1927) заявил, что «самый лучший ответ социалистам – это сделать каждого человека капиталистом». Он предлагал распределять среди рабочих акции тех предприятий, на которых они работают. По его мнению, в этих условиях резко возрастает заинтересованность рабочих в повышении эффективности работы предприятия, а следовательно, и каждого из них. Делается вывод о бессмысленности экономической войны рабочих с предпринимателями. Дальнейшая практика показала несостоятельность мондизма, как руководства к действию.

Можно привести множество примеров и из российской жизни, когда экономические реформы находили поддержку у населения и наоборот, когда реформы воспринимались, как ограбление.

К послевоенной денежной реформе трудовое население отнеслось с пониманием, поскольку она не отразилась, не ущемляла интересы добросовестных граждан. Знаменитый дефолт в августе 1998 года все помнят до сих пор, поскольку государство ограбило своих граждан. К подобному ограблению можно отнести и отказ государства от исполнения своих обязательств по погашению облигаций.

Старшее поколение с тоской вспоминает мартовские снижения цен на продукты питания и предметы первой необходимости и с ужасом следит за безудержным ростом цен на все товары и особенно на лекарства.

Нет смысла говорить о недопустимо высоком разрыве доходов в разных группах населения. В очередной раз приходится убеждаться, что государство не в состоянии обеспечить достойную жизнь рядовому гражданину. В результате появилась так называемая «тамбурная философия». Смысл этой философии состоит в том, что властные структуры могут говорить всё, что угодно, а рядовые граждане как жили, так и будут жить.

В новых условиях экономика должна отражать интересы каждого гражданина и быть понятной всем членам общества. Необходимо вводить такие экономические показатели, которые бы помогали вернуть доверие к власти. В качестве одного из таких показателей можно было бы ввести объем потребительской корзины в натуральном и денежном выражении. Введение этого показателя позволяет наглядно представить эффективность экономики. Кроме того, это даёт возможность перейти к балансовому методу формирования

всей экономической политики, а значит и к действенному государственному управлению и регулированию народного хозяйства. Особое внимание должно быть уделено созданию обоснованной системы формирования цен в стране.

Следует перестроить весь организационный экономический механизм управления страной. В нынешнем механизме практически вся власть сосредоточена в министерстве финансов. Оно и планирует деньги, и раздаёт деньги. Его задачи должны быть ограничены. Раздачей бюджетных средств должна заниматься независимая структура такая, как, например, Казначейство России. Более четко должна работать система планирования и прогнозирования.

В данном разделе не представляется возможным раскрыть все механизмы преобразования государства, перехода его на новый уровень функционирования.

Здесь обозначены только реперные точки переходного периода, но и в этом случае очевидно, что предстоит длительная и кропотливая работа под управлением Системы.

Очевидно также и то, что другого пути, как создание нового гармоничного общества, у человека нет.

2.3. Роль и функции Экономике в обществах прошлого.

Какую же функцию в Векторе Цели последних 4000 лет, т.е. в условиях старой Программы, отвели развитию практических навыков хозяйствования, т.е. Экономике?

Для истинного и более тонченного осознания этого необходимо, прежде всего, суть вопроса рассматривать с иной точки зрения, исключая традиционные подходы в рассуждениях, как в экономической истории, так и в истории развития цивилизации в целом. Для этого, прежде всего, следует ввести необходимые ограничения, а именно:

- ограничиться периодом последних двух столетий, как наиболее активной и интенсивной фазы в действиях и событиях по воплощению Вектора Цели старой Программы в сфере экономической истории, ориентации по темпам и направленности в развитии цивилизации;
- в нынешних суждениях для будущего, оградить себя от всесторонне довлеющего догматизма установившихся традиционных исторических постулатов всей экономической теории прошлого, как инструмента организации и управления вопросами хозяйствования, т.е. Экономике, в рамках старой Программы, силою навязавшей безальтернативный диктат в определении целей, путей и темпов развития цивилизации;
- признать всю экономическую историю прошлого, как антигуманную, исключившую в целях своего развития ориентацию на людей и во имя людей, применившую их в практике воплощения, как инструмент экономики, а не цель;

- в качестве базовой основы принять истинную суть самого Вектора Цели, ранее сокрытого от людей старой Системой и Надсистемой в рамках их Программы.

Из повседневного опыта прошлого известно, что жизнь человека и общества непрерывна. Любое общество не может обойтись без непрерывного поступления и постоянного применения материальных благ, необходимых для существования. В будущем, к великому сожалению, манна небесной не предполагается. Значит, придется организовывать активное трудовое участие огромного числа людей, разбросанных в пространстве и времени, обращая его в упорядоченную структуру социальной организации, способной к воспроизводству и справедливому распределению всех необходимых материальных благ и услуг в целях сопровождения и полного обеспечения необходимых условий для исполнения и раскрытия своих индивидуальных функций каждым Человеком. **Новой экономике Человечества, в альтернативу предыдущей, впервые необходимо придать целевую гуманность.**

Ранее экономика не обладала ориентацией на гуманизм. Люди были выведены за рамки целевой сосредоточенности именно на них, при определении путей развития экономики на всех этапах ее развития. Экономика развивалась, в основном, для любых иных целей, но не для удовлетворения полных потребностей своего гармоничного развития и не только самих производителей, но и остальных участников общества, вынужденно или добровольно задействованных в непроеизводственной сфере. Труд был вынужденно принудительной мерой, как главное условие для выживания всех и каждого, а не творческим позывом воздать пользу всем от своего профессионального применения в любой сфере воспроизведения и воплощения своих дарованных способностей. Это в корне предопределяло все, включая процессы общего познавательного развития личности и ее творческих способностей, отдаляло людей от сущности Человека и его предназначения на Земле. Интенсивно, но в искаженном виде от истинного предназначения самой их сути, формировалось маниакальное отношение к потребительским ценностям, как самоцель в жизни каждого и всех вместе. Нарастание потребительских ценностей только во имя увеличения их количества было доведено до фанатизма и стало не только самоцелью в жизни, а базовым образующим элементом всей системы отношений в сфере хозяйствования в обществе, т.е. в экономике. Не только целевое ориентирование на ценности, но и весь уклад системы, символизирующий и олицетворяющий властность, само структурное формирование социумов в пирамидальной форме построения – все это было ориентировано во имя обретения материальных ценностей разного характера, развернув весь уклад жизни обществ в состояние неумной наживы ради наживы. Россия и Китай, в ряду сопротивляющихся обществ этому, были последними, но и их не обошло это состояние стороной. **Именно в этих состояниях Человека нет!**

Что же и кто сумел так однолико одурманить весь Мир, несмотря на национальные, государственные, географические, конфессиональные, культурно-исторические и иные различия? Каким образом это избежать в будущем? Для ответа на такие вопросы, в первую очередь, необходимо проявить место и роль экономики в обществах прошлого и выразить ее роль и функции в формировании Человечества будущего.

Прежде всего, как нынешней Экономической наукой осознан и отражен этот вопрос. Наиболее логично это получилось в ассоциированном научном мнении при РЭА им Г.В. Плеханова.

Экономика – это одна из структурно-функциональных подсистем общества, которая отвечает за обеспечение материальными средствами общества и его подсистем для выполнения их функций и для решения возникающих внутри них и между ними проблем.

Для системного понимания взаимосвязи экономики и общества, всегда требовалось открытие способов преодоления пространственных, временных и технологических разрывов между разными звеньями и стадиями процесса, т.е. всей цепочки трудового участия по превращению ресурсов в продукты, обеспечивающие общественные и индивидуальные потребности. Эти способы воплощались через формы интеграции, посредством которых все элементы хозяйственного процесса, от материальных ресурсов и труда до транспортировки, хранения и распределения благ, связываются в законченный экономический процесс, т.е. явление, разворачивающееся во времени и пространстве. Интеграция есть обязательное свойство, без которого экономический процесс был бы невозможен.

Единого мнения в экономической науке так и не было принято, но наибольшее согласие достигнуто в отношении признания в качестве главных форм интеграции - *обмен, перераспределение и взаимность.*

Организация экономической жизни в разных обществах различается по преобладанию в них какой-то одной формы интеграции, в отношении которой остальные являются подчиненными, выполняющую вспомогательную роль. Поэтому формы интеграции служат инструментом классификации экономических систем.

Наиболее важная форма интеграции, особенно последнего столетия – *обмен.* *Обмен*, как форма интеграции экономического процесса представляет собой встречно направленное движение благ и услуг между сторонами, каждая из которых стремится к своей пользе. Наиболее простая форма – *натуральный обмен.* Если бы она таковой и сохранилась, то это была бы наиболее справедливая форма сожития людей в обществе на основе взаимного уважения. Однако!

Обычно люди не задумываются над тем, что случайные акты *обмена* сами по себе не создают цены, обязательной для всех. Такая цена возникает только в том случае, когда возникает особый институт, специально предназначенный для *обмена*, т.е. так называемый

свободный рынок. При этом *обмен* может соединить все элементы и всех участников в законченный экономический процесс. Только с какой целью?

Сокрытое непонимание истинной необходимости наличия в обществе структуры рынков – один из приемов бывшей Концептуальной власти и эффективный инструмент воздействия в процессе управления! Нельзя отождествлять обмен с рынком. Обмен – это один из способов передачи благ между участниками экономической деятельности. Другими способами являются перераспределение и взаимность. Рынок – это институт, т.е. устойчивая социальная структура, специально существующая для того, чтобы акты обмена осуществлялись в общественно или кем-то признанной форме, находящейся под управлением и контролем, не обязательно государственного значения. Такой жесткий диктат идеологии и контроля в последнее столетие организовывался и исполнялся надиудейским жречеством.

Учитывая огромную роль рыночного обмена в истории, теории и жестко контролируемой идеологии экономической жизни, была предложена классификация существовавших и существующих экономических систем: дорыночные, рыночные и пострыночные экономические системы. Большой интерес представляют пострыночные системы, к ним отнесены не только экономика СССР или коммунистического Китая, но и смешанная экономика развитых демократических обществ нынешней Западной Европы, США и Японии. К этой форме интеграции, ее необходимому и обязательному коренному перевоплощению под новые программные условия и, в некотором роде, изоляции от нее, следует отнестись особо внимательно в будущем.

Чем же должны характеризоваться отношения в обществах, где широко практиковалась такая форма интеграции, как *перераспределение*. То, что оно не является типом индивидуального поведения, видно из того, что такого рода перемещения благ и услуг не могут происходить без наличия в обществе властного центра, из которого и по воле которого происходит *перераспределение*. Как общий принцип, действия *перераспределения* наблюдаются в обществах, в которых *перераспределение* материальных благ и услуг, включая землю и природные ресурсы, сосредоточено в одном месте, откуда они распределяются исходя из требований обычая, закона или диктуемые обстоятельствами властного решения центрального органа. Этим достигается интеграция профессионально и территориально разделенного труда в масштабах общества. Часто *распределительная* система опирается на сеть централизованно управляемых хранилищ, в которые в натуральном виде собираются результаты производства (Государственный резерв РФ). Иногда «собрание» сводилось к сосредоточению распорядительных прав на производимые блага и услуги, которые фактически оставались на местах производства, откуда они направлялись в пункты конечного использования по заранее известному плану или приказу из центра (Госплан и Госнаб СССР). Во всех случаях принцип один и тот же: собрание в центре и распределение из него. И то и

другое может осуществляться только при наличии в обществе официальных каналов, по которым происходит движение благ. Эта форма интеграции прекрасно работала и является самой устойчивой на многих этапах развития экономик, но чрезвычайно зависит от человеческого фактора и специфической укладки процесса, т.е. в особом учете, отчетности и контроле. Этот процесс что-то и кто-то извне должен жестко контролировать.

Наиболее древняя форма интеграции – *взаимность*. Отношения *взаимности* очень характерны для обществ, главной связующей силой которых является кровное родство. Ее действие обнаруживается и в нынешнем мире в закавказских республиках и многих национальных районах нынешней России. Не учет общественной обусловленности *взаимности* в обществах с сильным влиянием кровнородственных и клановых отношений приводило к тому, что многие акты взаимных услуг, вытекающие из требований кровного родства, воспринимались и преследовались как криминальные. Имеет ли будущее эта форма интеграции? Несомненно, имеет большое будущее, но функции ее более не будут связаны с кровным родством.

То, что историки и экономисты традиционно называют рабовладельческим обществом, феодализмом, капитализмом, социализмом, может быть охарактеризовано преобладанием той или иной формы интеграции. Это преобладание проявляется через способ включения земли и труда в экономический процесс. В зависимости от политических и идеологических пристрастий считалось, что экономика должна быть социалистической или капиталистической, наивно полагая, что этими терминами объясняется причина хорошей или плохой работы экономики.

В действительности, для капиталистической, социалистической и либерально-демократической систем хозяйствования прежняя Система через программные рамки Вектора Цели, определила сокрытые от людей функции. И именно они непосредственно влияли на весь общественный уклад и диктовали формирование Структурной власти. А именно:

- Для капиталистической системы хозяйствования – обеспечить и сопроводить развитие всех необходимых преимущественных базовых социальных условий для образовавшегося и развивающегося генотипа мозга 42 и зарождающегося генотипа 44, доведя их количественный состав до рамок «Золотого миллиарда». Из их состава на условиях строгого ограниченного контролируемого доступа организовать Исполнительную Систему Концептуальной власти, способную управлять всем процессом воплощения Программных функций текущего периода в рамках Вектора Цели, определяющего все проявления, действия и события под управлением Надсистемы и Системы.

В процессе исполнения этого пошагово, т.е. дискретно образовывались и совершенствовались общественно-государственные формирования и управление ими в

локальном и международном формате. Совершенствовалась система познания через систему всех уровней образования на базе элитарного регулирования, отработывалась система «избранности» во всех сферах жизненного уклада, жестко обеспечивающая преимущественное социальное положение установившегося генотипа мозга 42 и развивающегося генотипа 44 в обществах. Законодательно и на основе введенных ими «обычаев и ритуалов» складывалась система обеспечения по получению ими особых материальных благ и услуг, гарантирующих им особый социальный статус в обществах, символизирующей функцию – «сила власти».

В сфере экономики – полагалось придать непоколебимо-властные формы всему комплексному инструменту хозяйствования, обеспечивая устойчивое овладение 88% всего объема потребительских ценностей и 100% ценностей из объемов обращаемого субститута, организационно перевести его в многообразные формы капитала, придав ему функцию - «сила денег».

Создать гарантированную иллюзорность демократии в обществах путем организации свободного доступа к выпускаемым производным не обязательным «ценным документарным активам», строго регулируя объемы их выпуска, ценности и право владения. Исполнение финального дискретного шага Вектора Цели – «...к Концентрированной Соборности», завершить к 2000 году установлением полного диктата над природными ресурсами планеты и обязательной единственной введенной формой интеграции - «Мировой рыночный обмен». Полное руководство и регулирование указанным воплотить через проявления в действиях и событиях через программу «Глобализация».

- Для либерального демократизма - в рамках развивающейся платформы капиталистического хозяйствования довести совершенство инструмента администрирования во всех направлениях и формах управления до состояния полной концентрации «силы власти и силы денег», обеспечив передачу всей полноты управления структурой «Золотой миллиард» новым Исполнителям от Концептуальной власти, состоящих только из генотипа мозга 44. Для них создать все необходимые преимущественные базовые социальные условия, обеспечить соответствующее властное административное положение и особый социальный статус в обществе, гарантированно сопроводить предоставление материальных благ и услуг соответственно статусу. Должностные и административные полномочия полностью должны быть сопровождены и сконцентрированы на необходимую эффективность и действенность, как Исполнителю от Концептуальной власти.

В сфере экономики – созданные властные формы всех инструментов хозяйствования переподчинить и передать все имущественные права на них Исполнителям от Концептуальной власти из генотипов мозга 44, с сохранением возможности ограниченного (подчиненного)

административного управления в сферах финансов и силового административного сопровождения для генотипов мозга 42. Обеспечить проявление и подготовку генотипов мозга 46 («Золотой миллион»), сопроводить это всеми необходимыми социальными условиями, предоставить все необходимые материальные блага и услуги. Завершить определение административно-территориальных зон будущего проживания всех генотипов мозга 46, обеспечить строительство объектов, комплексов и полной сопровождающей инфраструктуры до 2012 года.

Совершенствовать иллюзорность либерализма и демократии в обществах, разворачивая отвлеченную активность и свободу во всем, кроме управления и проникновения в сферу Структурной власти любому, не относящемуся к генотипу мозга 42 и 44. Представителям генотипа мозга 44 возглавить Бесструктурную (Общественную) власть, гарантированно изолируя ее от каких либо вмешательств и проникновения в функции «силы власти и силы денег». Административными, организационными способами и техническими средствами гарантированно обеспечить информационную изоляцию от познаний высокого уровня, привести иные генотипы мозга к умственной, духовной, психофизиологической и физической деградации всех, не относящихся к генотипу мозга 42, 44 и 46. К 2012 быть готовым к переходу на иную программную функцию в рамках обретенного положения и состояния.

- **Для социализма** – как система хозяйствования, она обрела ряд особых функций, потому что Вектором Цели старой Программы было предусмотрено придать территории России некий особый статус, как территории будущего проживания основной части «Золотого миллиарда» и всего состава «Золотого миллиона». Формирование всей территории СССР не было случайным процессом. Соборность в единую территорию продиктована особенностью расположения объектов и комплексов Эбровской Системы, подготовкой и изготовлением всего комплекса ресурсной («природной») базы. Требовалось доведение ресурсной базы до состояния, приемлемого по своему составу и состоянию к применению, дополнительно проведя предварительную и частичную ее разработку. Дополнительно необходимо было осуществить формирование особых зональных условий, связанных с подготовкой окружающей среды и привести состояние всех сопровождающих Систем и Комплексов, необходимых для комфортного проживания генотипов мозга 46 и более, в соответствующие режимы работы. А весь трагикомический процесс распространения большевизма и установление власти Советов на всех территориях, которые были объединены в СССР – это убедительный и наглядный пример важного исторического эпизода по воплощению программных процессов, продиктованных структурой Концептуальной власти, через своих Исполнителей. Исполнено блестяще.

Для воплощения такого специфичного и чрезвычайно сложного Вектора Цели была впервые создана, не смотря на иные мнения экономических антропологов, сложнейшая система Государственного хозяйствования, т.е. экономики, с огромным аспектом проведенных экспериментов в управлении и хозяйствовании. Не будем увлекаться освещением данного вопроса, а ограничимся только сокрытой от людей частью процессов и исполненных программных функций. К части из них следует отнести:

- апробирование и отработка управления обществом без участия религиозных форм и инструментов. В дальнейшем это было выражено, как идеологический базис общества;
- замена принудительно-силового характера труда на трудовую обязательную повинность, но называлась она, как неотъемлемая общественная почетная обязанность;
- подмена обязательности разделения труда, на труд энтузиастов без обязательств качества и ориентацией на количество (колхозник, целинник, северянин, бамовец и т.д.);
- апробирование способа интеграции - *перераспределение* в процессах управления особого комплексного крупномасштабного хозяйствования;
- подготовить и развить всю систему необходимого хозяйствования и средств его сопровождения на территории России, как района будущего проживания части «Золотого миллиарда» и «Золотого миллиона»;
- сформировать необходимый объем обращаемого субститута для дальнейшего обретения им со стороны «Золотого миллиарда» по всей территории России;
- обеспечить все необходимые социальные преимущества и положения, сопроводить необходимыми материальными благами и услугами всех с генотипом мозга 42 и 44.

В экономической антропологии – области экономической истории, которая исследовала происхождение, развитие и исчезновение экономических институтов, было особо подчеркнуто различие в способах развития между социальными и техническими системами. Технический прогресс, по их мнению, бесконечен. Что же касается социальной организации, то специалисты заметили, что в своей многотысячелетней истории люди постоянно воспроизводят ограниченное число базовых организационных форм, в том числе и экономических. Историческая специфика разных эпох выражается в разных комбинациях по существу одних и тех же форм социальной организации. Многие экономические формы, которые воспринимаются исключительно как явления современной цивилизации, такие, как государственное регулирование, планирование, знаковые деньги (в отличие от товарных денег), материальные балансы, монопольные цены и т.д., на самом деле оказываются существовавшими тысячелетия тому назад в исчезнувших цивилизациях, где они выполняли сходные функции. Может быть, у людей не хватает фантазии на совершенство или есть какие-

то иные причины, не связанные с человеком? На такой вопрос экономические антропологи ответить не в состоянии.

Такое однообразие связано только с тем, что все эти тысячелетия (18000 лет) управляла одна Система и менять что либо, она не планировала. Подходят ли нам для будущего Человечества аналогичные функции и инструменты хозяйствования? Да, некоторые инструменты можно сохранить названием, но суть их будет совершенно иная. Все начнет меняться сейчас, когда к управлению приступила иная, родная нам Система!

Приложение №1 к ГЛАВЕ 2. Космополитизм и глобализация.

Космополитизм, как стратегия, был введён важнейшим пунктом 100-летней Программы с 1888 года. Программа космополитизма имела следующие цели:

1. Установка единого управления финансами.
2. Установка единой идеологии для всех генотипов мозга 421 (Арарат), 441 (Монблан, Альпы) и единой системы восприятия информации путём создания легенд, «археологических» чудес, уничтожение всех структур и носителей иной идеологии.
3. Разработка и создание единого механизма Управления социумом, апробирование технологий управления обществами капитализм, фашизм, демократия, либеральная демократия, социализм, и так далее.
4. Обеспечение контроля над всеми сырьевыми ресурсами.
5. Подготовка условий для прибытия Правителя Земли (Мошиаха).

Остальные 5 пунктов касаются правил поведения внутри генотипов мозга 421 и 441.

Представители генотипов мозга 421 и 441 получали всю необходимую информацию от Систем Управления и претворяли её в жизнь, используя наработки различных масонских орденов, собранных воедино с учётом Программных требований в «Протоколах сионских мудрецов». Сами Протоколы – это даже не Программа, это – пожелания, но они более чем на 33% раскрывают суть космополитизма и готовились, конечно, не в полицейском участке (как того желают космополиты).

С особым рвением и наглядностью исполнялся пункт 5 (исполнитель – П.Бородин).

Подготовку тронного зала для Мошиаха завершили к назначенному времени. Если рассматривать пункты Программы по космополитизму, то они все исполнены и плавно перешли в следующую стадию этой программы – Глобализация.

В рамках Программы Глобализации усиливается роль государства.



Глобализация – это разделение всей Системы на две независимые структуры. В рамках единой пирамиды имеем:

- замкнутая верхняя часть пирамиды, информацию о существовании которой будут давать в виде легенд;
- производственные структуры, или Государства.

Особое внимание – отводится силовым структурам, которые должны не только обеспечивать необходимое восполнение верхней пирамиды, но и подавлять любые попытки сопротивления.

Число государств не может быть больше числа объектов их обеспечения. В то же время, верхняя

пирамида одна, а некоторые президенты могут быть не допущены к властвованию.

Так чего же добиваются антиглобалисты?

Государство остаётся, цвета и флаги сохраняются, физиономии президентов будут, как и раньше, часто мелькать в производственных цехах и фермах.

Правда, есть одно но:

- распределением всех богатств будут заниматься специалисты из верхней пирамиды;
- в условиях отсутствия понятия «субститут», финансами будут распоряжаться только представители верхней пирамиды, население же будет использовать деньги упрощенного формата, вводимого специально для них;
- нет необходимости развивать науку в каждой отдельно взятой стране, достаточно иметь отвлечения на уровне рационализаторских предложений (На-на технологии) для обеспечения производства. Наука, может быть управляема только Мошиахом и его исполнителями, которые имеют канал связи по Программным модификациям;
- глобализация предполагает сокращение населения более чем на 88%, при этом рассматривается не текущее состояние чиновника, а его мозг, т.к. мозг питекантропа Систему Управления больше не устраивает.

Если будет небольшая коррекция Программы, то рухнет не только Космополитизм, но и Глобализация, потому концептуальная власть должна быть точно согласована (не зависимо от желания) с Программой.

В то же время необходимо отметить, что создание Контрольно-Ревизионного Управления (КРУ) является одним из приоритетов Программы.

ГЛАВА 3. ЭКОНОМИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

ВВЕДЕНИЕ

В мировой научной экономической сфере сложилась такая методологическая традиция обсуждать проблемы экономики вне явной связи с обществом и его проблемами. Общество чаще понималось либо как имеющее экономическую природу, либо как надстройка над обществом. То есть доминировала экономическая парадигма общества чаще необходимого.

Вправе ли мы осуждать это или, может быть, поддерживать? Осуждать, конечно же, не вправе, ибо такова была ориентация Вектора Цели старой Программы. Прошлое принадлежит только прошлому.

Но поддерживать в будущем Человечестве, как социальной организации Человека, конечно нет. Проблемы взаимоотношений экономики и общества в ее практическом плане были всегда. Не будем уснащать сие послание излишним, лишь уточним, что наша задача в рамках новой Программы не обойти эту проблему, а привести к состоянию полной гармонии отношения будущей экономики и Человечества. Мы не сочли дерзостью то, что выразили единственный путь в решении этого - приведение их в единое управляемое состояние Экономии Человечества, как единой модели целесообразного баланса экономического и социального развития во имя Человека.

3.1 Основы формирования Человечества, как единой структуры социальной организации.

Многие современные ученые и мыслители прошлого уделяли проблемам развития общества большое внимание. Во многих областях научного познания – социологии, психологии, антропологии, истории, теории систем, этнографии, культурологи и т.д. – пришли к пониманию общества как социальной системы высшего порядка, контролирующей и воспроизводящей необходимые и достаточные условия для коллективной и индивидуальной жизни людей. Хотелось бы в обзорном плане показать, как нынешняя научная сфера воспринимает социальную систему, идеализируя ее в отрыве от реальности.

Социальная система – это термин, выделяющий мир людей из других систем – природных, технических и т.д. Но от прочих социальных систем, таких, как семья, государство, различные формы объединения людей и их совместной деятельности, общество отличается тем, что содержит в себе их все. В границах общества эти развившиеся и действующие в нем подсистемы связаны отношениями функциональности.

Это означает, что каждая из них имеет свое предназначение, свое место и роль в жизни и деятельности общества.

Общество понималось как *способ и форма бытия* людей и поэтому оно не может не быть отражением их ассоциированных качеств. Правомерно говорить о структурных и функциональных характеристиках общества как социальной системы. Все общества из истории отличались друг от друга комбинациями своих структурно-функциональных характеристик и не более.

Структурно-функциональная теория социальных систем определяет четыре наиболее важных подсистемы, т.е. четыре системные функции, без реализации которых невозможно никакое общество. Такими подсистемами следует считать: *государство, или политическую систему; ценностно-интегративную систему; культуру; экономику.*

Их взаимодействие обеспечивает существование или жизнедеятельность всего общества.

Государство, или политическая подсистема общества, отвечает за его сохранение и развитие во внешних связях и взаимоотношениях, за поддержание нормального состояния и функционирование остальных подсистем общества, за решение проблем внутри каждой из них и во взаимоотношениях друг с другом, т.е. за должный уровень исполнения их системных функций. Подсистема государство, как Структурная власть, включает институты государственного управления в полном наборе, соответствуя времени, законные формы политической активности граждан, обряжая их в рамки Бесструктурной власти, и т.д. Для исполнения своей комплексной системной функции, эта подсистема нуждается в материальных и иных средствах, которые она получает от других подсистем.

Ценностно-интегративная подсистема, нужна для обеспечения необходимого уровня социализации молодых членов общества. Благодаря этому они идентифицируют себя с ним на этническом, моральном и ментальном уровне, ощущают сопричастность своих личных судеб к судьбам общества в целом. Структурно-функциональное наполнение этой подсистемы представлено такими институтами, как семья, институты образования и воспитания, церковь, патриотические и культурно-просветительские организации. Материальной базой этой подсистемы являются средства, поступающие из других подсистем.

Культура служит выражением главных результатов истории общества. Она действует как генератор непрерывных культурных инноваций. Культурные достижения становятся важнейшим фактором развития всего общества, так как именно они насыщают его духом творчества и созидания. Это делает культуру наиболее ценным активом общества.

Экономика - это сфера деятельности, в которой происходит решение трех основных вопросов: что производить, как производить и для кого производить. Действия людей в этой области направляются стремлением к наибольшей выгоде, т.е. выражаются в таком использовании ресурсов и труда, которое приносит больше всего дохода владельцам экономических ресурсов. Экономика рассматривается как структурно-обособленная,

автономная область, в которой люди демонстрируют максимизирующее поведение, в результате которого достигается оптимальное распределение ресурсов между видами использования. Главный экономический институт – рынок – понимается как стихийно развившийся механизм оптимизации. Его основными характеристиками принято считать частную собственность на все виды ресурсов и полное невмешательство политических иных сил в свободные решения участников рынка, конкурирующих за ресурсы и потребителей, в результате чего на ресурсы и продукты складываются свободные рыночные цены, отражающие спонтанное взаимодействие сил спроса и предложения. Эти цены обладают свойством направлять бесчисленные решения бесконечного множества участников экономики к наилучшему для всех результату – оптимальному распределению ресурсов, полной занятости и максимальному доходу. Если цены принимают равновесные значения, то это свидетельство того, что экономическая система пришла в оптимальное состояние. (Экономия, Ч.1 стр. 19, РЭА Плеханова). Вот так должно быть по науке, но!

Слезы умиления наворачиваются даже у людей с твердым, как гранит, характером! Ничего не поделаешь, многовековой опыт умами ведущих мыслителей позволил выбить эти, манящие к идеалу, умозаключения на гранитной плите истории всех предыдущих поколений, с покорностью и невероятным терпением ожидавших какого-то светлого будущего для грядущих поколений, не указав количество шагов и грядок на этом тернистом и кровавом пути полной неопределенности. Правда, некоторые «избранные» парни в процессе такого движения, не оценивая себя уровнем животных инстинктов, не теряются, а берут все необходимое «светлое будущее» сразу и, как это принято и уверовало нынешней экономической наукой, делают это с особой «выгодой».

Экономические процессы являются неотъемлемой частью общего процесса функционирования целостной социальной системы общества и служат основой определения системной функции экономики. Это без сомнения, только необходимо расставить приоритеты.

Но, поскольку мы ведем суждения о формировании будущего Человечества как социальной структуры, необходимо в первую очередь, **обрести ряд неотъемлемых восприятий и осознаний**, которые существенно выше, чем необходимые условия для будущего, поскольку они продиктованы Вектором Цели будущих явлений, действий и событий в рамках новой Программы. Это не следует воспринимать, как временные догмы, это такие условия, без которых не будет **проявления**, а значит и не возможно бытие дальнейших **действий** и воплощение последующих **событий**. Так необходимо осознавать сказанное. Также следует понимать, что назначенные Системой Исполнители указанного, проявляющие действия вне программных рамок, лишаются таковой возможности быть Исполнителем.

Что же должно быть учтено в новой структуре социальной организации на переходный период, что требуется **обрести**, прежде всего, **в восприятиях и осознании, что бы быть в рамках**

проистекающих исполнительных процессов новой Программы? Необходимо обрести следующие пять требований-условий, являющихся в определенном смысле, «пропуском» в будущее Человечество, как **единственный путь изменения способа и формы бытия Человека:**

3.1.1. Человечество есть не что иное, как единая структура социальной организации. Как социальная организация, Человечество – есть **единофункция, предназначенная для модельного гармоничного объединения, обеспечения и сопровождения по проявлению и полному исполнению функций своего предназначения каждому Человеку.**

Идеализируя социальную систему в отрыве от реальности окружающего нас мира, нынешняя наука ошибочно и необъективно пришла к пониманию общества, *как системы высшего порядка.* Отсутствие познаний об истинной сути построения мира, реальном его текущем состоянии и предстоящих его изменениях в ближайшем будущем, привели науку к иллюзии в выводах о том, что общество есть именно та высшая структурная система, которая является *контролирующей и воспроизводящей необходимые и достаточные условия для коллективной и индивидуальной жизни людей.* Это, во-первых. А во-вторых, является ли она истинно *социальной?*

Ранее нами было показано, что общество людей в рамках старой Программы являлось Подсистемой. Как производная Подсистема, каждое общество в рамках своего территориального определения, обладало сокрыто возложенными на него функциями со стороны Системы и, соответственно этому, *контролировалось и сопровождалось* на таком уровне, который был не только не виден, но и ограниченно ощущаем и осознаваем, и только в рамках, возложенных на это общество функций. Итоговой соборности обо всем необычно наблюдаемом или ощущаемом не существовало, она была блокирована. Основная часть из всех *необходимых и достаточных условий для жизни людей* не доступна к воспроизведению людьми самостоятельно. Люди не способны создать атмосферу в ее реальной структурной форме энергий, воду со всем ее сложнейшим энергоинформационным состоянием, образовывать реки, создавать первичную флору и фауну, создавать и поддерживать такт истечения времени, формировать пространства, создавать различные структуры энергий и управлять ими и т.д. Люди не могут создавать окружающий их мир и властвовать на его вершине. В нынешнем состоянии люди могут только потреблять, разрушая часть незащищенных форм окружающего мира, варварски применяя данные им со стороны интервентской Системы и внедренные ими разрушительные технологии и, таким образом, иллюзорно понимать свое, как бы, овладение миром. Соответственно, всякое понимание ими «выгоды» в процессе экономической деятельности и деятельности во всех иных аспектах уклада жизни, старой Системой было заложено на программном уровне как антигуманное относительно друг друга, так и относительно всего окружающего мира. Этого достаточно для

рассуждений по вопросу о невозможной гуманности в экономике прошлого и крайне ограниченном социальном уровне во всех вариантах структур предыдущих обществ.

В рамках новой Программы окружающий нас мир восстанавливает свои былые состояния на структурном и энергетическом уровне. Окружающий мир вскоре завершит свои изменения, а основная часть ныне существующих технологий не сможет функционировать вообще – не позволит окружающая среда своими состояниями.

Нынешние общества людей, насколько бы они не были технологически и структурно совершенны, не смогут себя обеспечить какими либо материальными благами и услугами без технологии горения, электроэнергии, топлива, транспорта, транспортируемой воды и т.д. Хотелось бы уточнить у нынешней науки, что они посоветуют для обществ, как высшей социальной структуры – как обеспечить такое почетное и важное состояние и продолжать являться *контролирующей и воспроизводящей необходимые и достаточные условия для коллективной и индивидуальной жизни людей*. При этом очень важно не забывать – делать все это необходимо с максимальной выгодой, т.е. как и прежде.

Как нынешние технологии, так и прежние *общества лжесоциальной системы высшего порядка*, существовать в старом своем облики не смогут в рамках новой Программы. Они будут разрушены, как технически и энергетически не сопровождаемый атавизм. Так как им в таком структурном виде и формах бытия вообще ни функций, ни территориальной определенности, ни программного и иного сопровождения не предусмотрено рамками нового Вектора Целей.

«Бог не все исполняет сам, дабы не лишить нас свободной воли и причитающейся нам части славы» (Макиавелли).

На смену всему многоликому, ныне уже не связанному с реальностью разнообразию обществ, приходит Человечество как единая структура социальной организации. Последнее обрело совершенно иные комплексные функции более высокого уровня с предоставленным первичным познанием более высокого порядка, способное перейти на единофункцию модельного гармоничного объединения в иных территориальных, пространственных и временных рамках для воссоздаваемого Человека.

Основные подсистемы Человечества будут сохранены только своими названиями, а именно: государство, или политическая система (Структурная власть); ценностноинтегративная система; культура; экономика. Но их функции и содержательная часть существенно меняются по их истинной сути и в этом есть воля новой Программы.

Разрушительные технологии полностью меняются созидательными технологиями. Это в корне меняет качество бытия человека, т.е. способ и форму. Это качественное изменение состояния бывших обществ позволит за короткий срок переходного периода прийти к

проявлению и полному исполнению функций своего предназначения каждому сохраненному и воссозданному Человеку.

Человечество, как единая социальная система, должна обладать структурными и функциональными характеристиками, т.е. подсистемами. Такие подсистемы в отличие от прежних обществ, обретают иную иерархию по степени функциональной значимости и, одновременно, обеспечивают в самой структуре социальной организации Человека приход к единой функции модельного гармоничного объединения, способной гарантированно обеспечить и сопроводить полное исполнение функций каждым человеком. Не следует надеяться на монархические подобию, это исключается. Перевод, а точнее восстановление мозга Человека на существенно более высокий уровень, изменение способа и формы бытия, обретение возможности в свободе разума и действий по исполнению своих функций, совершенно иной, а не животный уровень осознания своего предназначения на Земле, качественно изменит отношение друг к другу. Из мозга убираются животные функции территориальной и иной агрессии, способ существования изолирует от условий и возможностей восстановления передельного эгоизма личности, существенно продлевается срок жизни человека в случае обретения новых качеств мозга и новых его свойств. Человек становится Человеком. Формирование мировых центров сил любой ориентации в своих целях, как ныне, будет исключено полностью. В ближайшем будущем уже будут чужды прежние животные качества агрессии с мозгом паука. Система будет сопровождать свою Подсистему – Человечество, как высоко разумную единую структуру социальной организации, сформированной для Человека.

Более детальное рассмотрение структуры построения Человечества и управление им рассматриваются в Части 2 «Основы Управления Человечеством».

3.1.2. Человечество есть Подсистема, но это не механизм по применению Человека в общей структуре иерархии программных процессов модели Земля, как нечто второстепенное.

Вектором Цели в рамках новой Программы предусмотрено большое количество функций для всего Человечества, как стратегического, так и поэтапного, т.е. дискретного характера.

Функции стратегического характера в общем плане связаны, прежде всего, с фундаментальными изменениями структур всех октав энергий и приведение их в прежнее родное состояние, восстановление полной гармонии всей энергетической модели Земли и их прежних функций в общей модели Космоса. Участие Человечества в этом связано с обретением совершенно нового истинного познания, восстановление мозга до уровня свершения интервенции извне, приведение процессов управления системы Жизнеобеспечения

в истинные состояния гармоний и т.д. Функции стратегического характера для Человечества будут являться пассивно-активными, но учитывая существенное изменение в продолжительности жизни, более чем на порядок, они играют весьма существенную роль на формирование способа и формы бытия, стратегией управляемой гармонии поселений на планете и т.д. Более того, именно через стратегические функции будет определяться количественное и качественное упорядочение всего состава населения планеты. Как избытка, так и количественного недостатка у Человечества не будет. Это, в первую очередь, уже вопросы не социального, а функционального характера, т.е. связанные с предназначением и активным участием человека в общих процессах Земли.

Человечество за последнее 18000 лет, впервые обретет стратегическую целевую функцию в соответствии со своим истинным активным предназначением, и, наконец то, прекратит быть примененным как подопытное животное, не способное даже осознавать это.

В связи с полным изменением всей энергетической структуры окружающей среды, на Человечество возлагается большое количество дискретных функций, которые носят активный характер. В общем плане, потребуется большое практическое участие по утилизации всего, что натворили под управлением старой Программы. По мере получения нового познания потребуются чрезвычайно высокими темпами осваивать принципиально новые созидательные технологии, базирующиеся на науке более высокого порядка. Это потребует не только больших познавательных и творческих усилий, но и придание массового осознанного энтузиазма, полного переустройства систем образования, придания высококвалифицированных строго профессиональных операторских навыков.

Очень важной и одновременно многоэтапной является функция расселения Человечества. Все расселение будет связано со строгим соблюдением рекомендаций Системы, так как это связано с подготовкой мест гарантированного и ограниченно гарантированного жизнеобеспечения и сопровождения. Более того, каждое поселение и группа поселений до масштаба функционального социума будет ориентирована своим профильным предназначением. Придется много строить нового и применять принципиально новые строительные технологии и материалы, так как прежние в своем большинстве окажутся непригодными.

Чрезвычайно важной дискретной функцией является переход на получение от энергосистемы Земля всех необходимых энергий жизнеобеспечения, сопровождения, формирования условий и благ своего бытия на принципиально иных технологиях, в корне отличающихся от нынешних разрушительных технологий. Только, одна эта дискретная активная функция полностью разрушит все прежние устои прошлых форм и способов бытия и, в основном, изменит характер и направленность труда вообще, т.к. по иному ответит на вечный вопрос экономики: как произвести и для кого произвести, исходя только из гуманной

ориентации труда. Вся полемика о наибольшей выгоде для очень узкого круга, будет ликвидирована с особым к этому вопросу вниманием со стороны новой Концептуальной власти.

Нет смысла в рассмотрении и детализации всех дискретных функций, но через их реализацию будет осуществляться воплощение всех качественных преобразований по изменению способа и формы бытия Человечества.

«Нельзя приписать ни милости судьбы ни доблести тому, что было добыто без того и другого» (Макиавелли).

Таким образом, Человечество, как Подсистема, обретает не пассивное состояние своего применения, а переходит в активное состояние своего участия и, через свое совершенствование под управлением Системы, подойдет к исполнению своих истинных функций на Земле.

3.1.3. Человечество – это такая социальная структура, в которую каждый Человек добровольно стремиться со всем своим духовным и душевным началом.

Важнейшим, а точнее сказать, базовым началом всяких объединений людей, в том числе и в сферу хозяйствования, т.е. в сферу экономики, является мотивация. Через все этапы развития и совершенствования экономики у людей была одна мотивация – *трудиться ради обретения материального блага и услуг для своего выживания.* В короткие исторические эпизоды – социалистического хозяйствования, труд обретал форму «почетной обязанности», а в остальных случаях труд всегда имел добровольно-принудительный или чаще принудительный характер. Поскольку, характер труда существенно влиял на определение способа и формы бытия, значит и соответственно определял социальную структуру общества. Какова мотивация – таковое и общество со всем его функциональным и структурным определением и особенностями.

Каким бы сложным ни был путь развития всех предшествующих обществ с их постоянно совершенствующейся системой экономических моделей («Экономического человека» А.Смита, марксистская, неоклассическая, кейнсианская, социоэкономическая, национально-культурная) – все они мотивацию людей не изменили. Не изменили также и отношение к людям труда, в разной степени и разными административными или техническими приемами совершенствовали угнетение и подавленность. В последнее время, в связи с процессами глобализации, которые поляризуют мир на периферию и центр, дополнительно стали учитывать, какие культурные ценности и стереотипы затрудняют международную унификацию, а также способствуют экономическому преуспеванию. Но все это не для людей труда. Влияние на систему экономических отношений других факторов, коренящихся в духовном мире, общественном правосознании, образованности населения, его политической

культуре, трудовой этике и т.д., много рассматривалось в теории, но только в теории и осталось. Чаще, результаты этих научных изысканий наоборот, сокрыто применялись против людей труда.

Каким бы образом не совершенствовали важнейшую подсистему общества – государство, субъективная мотивация государственной бюрократии все больше и больше противоречит объективному характеру общественной пользы для людей. Поскольку, «...рыночный взгляд на человека – это рыночный взгляд и на общество в целом». (К.Поланьи)

Только в России в достатке такого материала, которому можно придать правильную форму – это те люди, которые способны и могут быть Человеком. Только Россия может больше всех ощущать, как смердит господство варваров от старой Системы.

При формировании Человечества, как социальной структуры нового типа, особую значимость обретает принципиально иная, ранее не существовавшая мотивация - добровольно стремиться со всем своим духовным и душевным началом в Человечество, как единую социальную структуру, создаваемую во имя человека. Это не мнение футурологов от временного забвения. В такое устремленное состояние Человек будет переведен Системой через придание ему мозга более высоких октав, освободив его от животного состояния – быть примененным.

В этой связи существенно, т.е. как структурно, так и функционально, повышается роль таких важных подсистем социальной структуры, как Экономика, Культура и Ценностно-интегративная система Человечества, как подсистемы формирующие, гарантирующие и сопровождающие такую мотивацию. Более детальные суждения об этом предусмотрены в Части 2.

3.1.4. Устремление в Человечество - не по причинам и необходимостью в выживании, а по причинам своей собственной осознанной профессиональной полезности, т.е. желании отдать все возможное от себя и для всех, ощущая свое первичное начало в социальной организации, т.е. обретая гармонию с Человечеством.

Впервые за многие тысячелетия, Человек и организуемая для него социальная структура нового типа Человечество, обретают активные функции прямого участия в реализации программных процессов, определяемых новым Вектором Цели. Завершаются подготовительные переходные процессы по предоставлению познаний совершенно иного, более высокого уровня, позволяющего Человеку вступить на путь движения к истине с осознанием своего предназначения на Земле. Ранее, при насильственном воздействии извне, мозг человека был технически блокирован от своих истинных возможностей - осознавать свою генетически профессиональную полезность, свою единственную уникальность среди равных себе, свою особую значимость для пользы всех других. В соответствии с этим Он не мог ни в

умозрительных, ни в чувственных образах и ощущениях, ни в вершинах психических эмоциональных гармоний, ни в каких либо еще представлениях осознавать всю свою персональную важность всего комплексного индивидуального бытия, ради бытия всех других себе равных. Он не мог осознавать степень важности и, прежде всего, уровень полной ответственности по своему первичному социальному началу, из которого начинается в равной степени, как и от всех ему равных, общее социальное единство. Он не мог осознавать степень личной социальной ответственности перед всей социальной структурой – если не я, то больше никто! Никакие социализмы и коммунизмы, с их скрытым угнетением людей, не могли и уже никогда не смогут заменить такое состояние и такое социальное осознанное единение.

В этом найдя и обретя свою гармонию, Человек обретет гармонию с Человечеством. Это выше, чем мотивация единичной личности, это индивидуальное условие на право жить на Земле.

«Надо спуститься в долину, чтобы охватить взглядом холмы и горы, и подняться в гору, чтобы охватить взглядом долину». Для людей России – движение в гору началось.

3.1.5. Свое универсальное участие, в том числе и труд, будет воплощаться Человеком с Умом, т.е. с полным устремлением к добросовестности с истинно осознанной им личной функцией, как Человека и как важного элемента всеобщей гармонии жизни на Земле.

Каждый единичный Человек есть личность микро и макро масштабная. Ныне существует много неопределенных и не определившихся по жизни людей. Бесцельное их отбывание отмеренного им биологического срока жизни, животное потребительское состояние неуемной алчности и в низменных мерзких удовольствиях, нынешний способ и форма их бытия - обрекают их быть лишними в этом будущем мире, который вступил в силу уже вчера. Поскольку их применение, как подопытного материала по программам старой Системы, закончилось, новой Программе такое ограниченно качественное состояние по мозгу не нужно.

Каждый воссозданный Человек особо дорог, уникален, обладает конкретной активной функцией в общем исполнении программных процессов нового. Уровень нового познания позволит обрести Человеку определенную жизненную универсальность и свое активное позиционное положение в новой социальной структуре, в том числе и инициативной добровольной полной своей отдаче через труд во имя других.

Осознанно понимая важность своего личного предназначения, Он будет по иному нацелен, духовно и душевно устремлен к результатам и качеству своего труда, обретая этим самоконтролируемую добросовестность во всех своих деяниях и поступках. Такой настрой и такой уровень состояния, добросовестности большинства участников Человечества, позволит и приведет к всеобщей гармонии жизни на Земле. Это далеко не легкий путь, но он достаточно

скоротечен и срок ему определен новой Программой – переходный период. Человечество будет за это удостоено благом иного рода, ранее им не обретаемого (18000 лет) – устойчивым контактом с Всевышним (в том числе и разумом). Человечество есть иной мир осознанных, а не управляемых приоритетов ценности духовной, душевной и материальной.

На первый взгляд, после ознакомления с выше указанным, может представиться, что это полная утопия или безумная мечта футурологов. Однако не следует спешить с выводами.

Это действительно объявленные новым Вектором Цели пять требований-условий, которые неотъемлемо придется проходить, ибо они и есть аккумулированный в основном «пропуск» в будущее Человечество.

Нынешнее состояние мозга большинства, действительно может привести к такому выводу. Нет необходимости устраивать полемики по этому вопросу. Достаточно будет сообщить о том, что в ближайший момент это мнение будет резко изменено и, в основном, не пожеланию людей. Много заблокированных ранее функций мозга будет в активном состоянии и более высоких октавах и совершенно иных возможностей. Поэтому в Человеке и о Человеке очень многое изменится, и не потребуются для этого десятилетия.

3.2. Стратегия новой Экономики Человечества, как подсистемы единой структуры социальной организации.

Никакая иная, кроме как экономика России, не прошла совершенно все разнообразие форм хозяйствования, которое возможно было бы вообще организовать Исполнителями Концептуальной власти в рамках процессов старой Программы. Россия есть бывший полигон по отработке форм и методов управления хозяйством на всех «этапах исторического развития цивилизации» и апробирования способов и форм бытия, функций и структур всех из возможных общественных формирований. Оценивать уровень развитости прошлого оставим прошлому.

При определении стратегии новой Экономики Человечества, ныне более важно определиться не по сфере оценки материальной ресурсной основы, с которых традиционно начинались и строились прогнозы специалистов от прошлого. Сей час более важно уточнить текущее властно-управленческое состояние и организационный ресурс, которому придется таковое воплощать.

3.2.1. Почему нецелесообразна оценка материальной ресурсной основы?

В связи с тем, что в кратчайшие сроки будет завершен уже происходящий процесс, а именно: ликвидации завезенных извне чужих базовых октав энергий интервентской Системы вместе со всеми ее стыковочными энергиями (18 базовых октав); восстановление в истинное

состояние базовой основы формирования пространств (кубической на тетраэдральную и, в дальнейшем, на додекаэдральную); ликвидации всех прежних систем управления, контроля и комплексного сопровождения вместе с частью комплексов и объектов и т.д. - будет завершено изменение энергетических и структурных основ окружающей среды всей модели Земля, все будет приведено в истинное родное состояние.

Это следует осознать, как главное.

Скоро завершатся все комплексные изменения, связанные с трансмутацией почти всех химических элементов, произойдут фундаментальные изменения в геосфере, аквосфере и атмосфере. Серьезным изменениям уже подвержены, и в кратчайшие сроки будут завершены, изменения базовых технологических основ горения всех видов топлив, трансформации электроэнергии, изменены условия для работы цифровых технологий и вычислительной техники и многое другое. Все это вызовет прямую необходимость, в ближайшее время, полностью изменить подход и прежнее понимание истины ценностей, их роли и функции. Это, в свою очередь, изменит материальную суть ныне существующего субститута истинного и обращаемого, вследствие этого будет кардинальное изменение функций не только денег, но и всего главенствующего ныне комплекса финансовых институтов и самой финансовой системы. Она, как существенная основа всего механизма хозяйствования, претерпит не только структурные изменения, но и функциональные. Это не зависит от воли и желания ныне существующих ее организаторов и управителей. Инертные автоматические их властные функции в ближайший момент растворяться не заметно и не ощущаемо ими. Нет никакого финансово-экономического кризиса, процессы старой Программы завершены и более не управляемы. Всякие попытки внепрограммных новых действий по спасению старого будут пресекаться Системой жестко. Необходимость по предоставлению, каких либо доказательств этого, отсутствует, их достаточно и на сей день. Пусть доказывает сам себе не уверовавший, таковая у него участь. Одним словом, очень быстрыми темпами начнут проявляться изменения в способе и форме бытия в целом.

В этой связи, проводить «нынешним специалистам» оценочное прогнозирование в сфере материальных и иных ресурсов даже на период ближайших 8-10 месяцев, является полным абсурдом. Отстраивать ценностную стратегию на перспективу и соответствующую ей стратегию хозяйствования без осознания ныне происходящего – не только бессмысленно. Как считать и что оценивать – это разговор не на сей час, но и это не вызывает у нас каких либо затруднений, полная определенность имеется. **Ныне есть вопросы гораздо важнее - организующее и управленческое начало.**

3.2.2. Текущее состояние властно-управленческого и организационного ресурса.

Переходный период, определенный Вектором Целей новой Программы, выражен протяженностью в 12 лет. Исполняется в два этапных эпизода: 1-й этап – четыре года; 2-й этап – 8 лет.

Наиболее тяжелым является 1-й этап, т.к. именно в период его истечения все прежние отстроенные микро и макро системы мирового хозяйствования будут разрушены, многие страны по разным причинам практически прекратят свое существование, как общества. Возникнут серьезные проблемы по удержанию необходимого уровня производства первично необходимых материальных благ и услуг для выживания обществ. Сложнейшая обстановка будет складываться в области энергетики, транспорта, технических средств управления и информации. Особо тяжелое положение – снабжение необходимым количеством пригодной для употребления питьевой водой. Все это приведет к далеко неординарному поведению людей.

В это же время придется переустраивать всю сферу хозяйствования страны, как в функционально-организационном плане, так и базисно-элементном плане всех необходимых производственных основ на базе новых технологий, ныне еще не предоставленных для суждений. В этой связи, уместно и необходимо подчеркнуть, что ведение хозяйства, т.е. формирование «Особой Экономики» на первом этапе переходного периода и соответствующая ее стратегия всецело зависит и базируется на [Управляющем и Организующем особом ресурсе](#). Его нельзя как оценить, так и переоценить, это необходимо осознать и готовить.

В этом заключается вся историческая особенность переходного периода, особенно его первого этапа. Особенности условий в организации управления и хозяйствования по основным направлениям в переходный период, рассмотрим в последствие.

Неординарная и историческая роль в этом процессе отведена России – через нее и ее организующую, в меньшей степени управляющую, роль люди планеты обретут свое спасение.

Сей час, единственно важным, является нынешнее состояние организующего и управляющего начала в условиях начавшихся и развивающихся процессов изменений способа и формы бытия, приведения первичных действий в соответствие с рамками происходящих процессов новой Программы. По остальным вопросам новыми Исполнителями Концептуальной власти практическая помощь для Структурной власти будет оказана.

«Чахотку, в начале, тяжело распознать, но легко лечить, а когда она уже прогрессирует, то ее легко распознать, но сложно лечить» (Макиавелли).

В первую очередь, необходимо выразить установившуюся ныне правовую основу для действий и бытия всего управляющего и организующего начала.

Для *управляющего* начала, символизирующего все аспекты установившейся и проявленной властности, еще от времен «Римского права» и по сей день, существует единственная характеристика исходного понятия о праве – *властная обязательность, опирающаяся на подчинение силе*. Базовой основой такого исходного понятия о праве являются:

fas – внешние рамки существования общины (общества), установленные Всевышним состоянием и всевышней санкцией за его нарушение (воздействием извне; изгнание; предание воле Всевышних сил);

jus – внутреннее право общины (общества), формируемое внутренним, т.е. общественным согласием общины, без всякого участия Высших сил. Властная принудительность.

Нынешний этап и все его состояние, так называемого «текущего исторического периода», есть та данность, которую мы не вправе критически оценивать, но особенности, интересующих нас состояний, учесть обязаны. В большинстве ведущих стран мира сейчас главенствует демократия и либеральная демократия, что для истории не так уж и ново. Отметим лишь, что базовая основа исходного понятия о праве «*jus*», - определяющая в большинстве стран.

А базовая основа «*fas*» обрела сокрытый характер, касающийся больше всего Исполнителей бывшей Концептуальной власти. Хотя она была не масштабна, но весьма действенна, ибо через нее шло управление всеми программными процессами. Нынешнее состояние «*fas*» для всех и для всего, что было связано со старой Программой – более не действенно.

Следует, в некоторой степени предопределить изменение значимости по указанной базовой основе «*fas*» в будущем, - она обретет более существенную значимость, чем это было. Уже на первом этапе переходного периода, в основном, для Исполнителей уровня новой Концептуальной власти, а со второго этапа переходного периода с нарастающим количеством вовлеченных, она будет главенствующей для всех тех, кто в первую очередь будут обретать состояние мозга повышенных октав. Но это в ближайшем будущем, а ныне о текущем состоянии.

Каковы же слабые аспекты нынешней властности, может ли Она в таком структурном формате принять на себя и исполнить функции организующего и управляющего начала в рамках начавшихся событий новой Программы, в столь ответственном шаге для всей Планеты? Целесообразно было бы рассматривать только Россию, ибо ей определено главенствующее слово и дело в будущих событиях. Чрезвычайно показательным, полезно и актуально вспомнить великого мыслителя из далекого прошлого того времени, когда мозги были под меньшим управляющим контролем старой Системы, – Макиавелли.

«Тогда, как тем, кто становится у власти за деньги и прочие насилия, а не благодаря уму и способностям, легко обрести власть, но удержать ее трудно. Требуются кровавые усилия». Либеральный демократизм не только не избежал этого, поскольку избежать не сможет при всем своем *приукрашенном облики в вольно определениях.* Как бы перелетев весь путь к цели на обещающих лозунгах, они сталкиваются с множеством трудностей впоследствии, особенно в сфере экономики и ее управлением. *«Поскольку бесценна только власть в знак милости, а всякая другая обрела цену и далеко не малую».*

Слабость власти либеральной демократии в их кратком сроке и частой выборности – *«Как все в природе, что порождается и растет слишком скоро, не успевает пустить ни корней, ни ответвлений, почему и гибнут от первой же непогоды».*

«Вся морочка с выборностью может быть не более чем абсурдная, желаемая не выборщиками, а больше избираемыми. Выборщики, в лучшем случае и при очень активных уговорах их, понимают, что максимум чего они могут добиться – чтобы в результате всей выборной чехарды избрали если не именно того, кого они желали, то, по крайней мере, не того, кого они не желали». По краткости и глубине, нет необходимости в последующих комментариях. Требуется только единственный разумный подход, имея осознание неизбежных будущих изменений – организовать правильное понимание в необходимости такого уровня властности, который смог бы исполнить важнейшую историческую функцию-миссию «Структурной власти особого периода». Возможно и первичное неприятие на первых шагах нынешними специалистами и управленцами, не осознавшими этого. Однако!

Столкновение всяких властных начал разрешается трояко: либо единовластием; либо беззаконием; либо свободой.

Беззаконие, к которому многие готовы стремятся, и приняли за основу своей формы бытия. Такое недопустимо нынешней Системой, и невозможно, ибо из беззакония в беззаконие – это не шаг вперед, такими шагами взад уже ходили революционеры-беззаконники;

Свобода - люди не готовы к свободе истинной по состоянию и уровню мозга, понимая ее и воспринимая как свободу от свободы, понимают под свободой некое организованное кем-то протестанство, выступающее против какой либо власти и управления вообще. У всех протестантов одно общее – в чем не развился или не доучился, там и протестует. Это все от скудности ума и отсутствия элементарной ценностно-интегративной подготовленности личности относительно общества. Это касается и, в большей степени, либеральных демократов. Свобода не может быть под себя, она либо для всех, либо ни для кого. Свобода несомненна для Человечества, как социального инструмента будущего, но к такой истинной свободе предстоит серьезнейший путь, связанный с воссозданием Человека. Так что, о ней пока интеллигентно помечтаем, молча.

Единовластие - понимается, как управление, при котором вся власть сосредоточена в руках одного лица. А так ли уж это страшно и кто организывает этот страх?

По своей природе власть – явление социальное (общественное) поскольку возникает в обществе. Общество без власти – это хаос, дезорганизация, саморазрушение социальных связей. Потребность во властных механизмах обусловлена рядом причин, и прежде всего необходимостью придать взаимодействиям между людьми целесообразность, разумность, организованность, создав общие для всех правила поведения. Особенно в сложных условиях.

Страх перед единовластием организывают, прежде всего те, кто сам стремится быть *вовлеченными* во власть, т.е. иметь немедленно всего и много, но не быть *облеченными* ответственностью за результаты их правления. Этим страдает либеральная демократия.

Осознавая истину предстоящих процессов изменения и, соответствующая этому, крайняя необходимость в концентрации управляющего и организующего потенциала, возможен только один вариант – *Единовластие в форме Президентского Правления*. Такая власть может и должна быть определена сроком не менее, чем до конца переходного периода и будет в своих действиях сопровождена активной поддержкой со стороны Исполнителей Концептуальной власти в рамках новой Программы. В сложный период может быть определено только *единоначалие*, т.е. такая организационная форма руководства в государственном управлении, при которой во главе органа управления стоит одно должностное лицо, уполномоченное Концептуальной властью единолично принимать юридически обязательные акты управления. Такое лицо должно обладать одновременно правовым базисом «Jus» и «Fas». **Именно в этом формате – Единовластие, изолирует общество от всех слабых качеств и неспособности либеральной демократии управлять в интересах общества, а также сможет и выполнит все необходимые функции власти в чрезвычайно сложной обстановке переходного периода.**

3.2.3. Стратегия Экономики Человечества на переходный период.

Перед освещением предлагаемой Стратегии Экономики, необходимо проявить следующие уточняющие вопросы и ограничения: особенности условий, в которых предстоит воплощать программу; основные реперы по вопросам, связанным с определением того, что необходимо создать и изменить в базисной части всего процесса хозяйствования; цели стратегии и на кого они ориентированы; возможности ресурсной базы и ограничения в ее применении; ориентиры на методологию, принципы и временные рамки.

3.2.3.1. Особенности условий, в которых будет воплощаться программа.

Грядет завершение энергетических структурных базовых преобразований окружающей среды, которое приведет к обобщенным изменениям и особенностям на первом этапе

переходного периода. Они непосредственно повлияют на изменение формы и способа бытия всего общества Планеты. К ним необходимо отнести:

- изменение трансформации электроэнергии;
- трансмутация всех химических элементов с изменением атомарной структуры;
- изменение структуры решетки воды с полным изменением ее энергоинформационного состояния;
- изменение базового состояния технологии горения всех ныне примененных топлив;
- прекращение горения порохов;
- изменение структуры и состояний радиационных решеток, прекращение работы атомных энергетических генерирующих объектов и устройств (оружие, АЭС);
- полное изменение устоявшихся климатических условий с кардинальным их противоположным обращением;
- изменение всей системы истечения рек и формирования озер и т.д.

Это далеко не полный перечень изменений, срок воплощения которых весьма ограничен, а указанное не является предсказанием или бредом из области футурологии. Последствия от этих изменений не подлежат прогнозу, их следует воспринимать как данность. Большая часть из них будет играть как положительную, так и отрицательную роль при воплощении программных процессов. В любом случае, при их свершении проявится ряд таких условий, с которыми нынешнему обществу не приходилось встречаться.

Большая часть населения в регионах Юго-Восточной Азии, Малой и Средней Азии, Ближнего Востока и Средиземноморской зоны, района Скандинавских стран, на большей части, территории старой Европы и Северной Америки – будет в особо неблагоприятном состоянии по людям. У людей будут сохранены, в основном, только автоторные функции по мозгу, чрезвычайно массовый уход через болезни эпидемического характера, крайне ограниченная управляемость при отсутствии осознания по сути проистекающей ситуации. Потребуется необычайно высокая масштабная оперативная работа, высокая степень готовности и профессиональной пригодности к принятию стратегических нетрадиционных управленческих решений. Большинство традиционных приемов и способов управления локального и глобального характера будут не приемлемы. Силовое сопровождение и принуждение к исполнению принятых решений практически будет сведено к нулю – пороха, ракетные и другие виды топлива, не смогут гореть, основная часть личного состава силовых подразделений будет не способна исполнять свое предназначение, силовая поддержка практически не будет эффективна.

3.2.3.2. Основные реперы по изменению базовой части всего процесса хозяйствования.

Потребуется концентрация организующих усилий на исполнение в высоких темпах важных хозяйственных шагов. Организовать и провести освоение и переход на новые технологии получения электроэнергии и других видов энергий в локальном и общем территориальном масштабе. Создать заново и восстановить всю транспортную сеть на применении новых видов энергии, с учетом перспектив на новые поселения. Освоить строительные материалы на новой структурной базе химических элементов и организовать их массовое производство и применение. Приступить к исполнению плана строительства новых поселений в зонах, сопровождаемых и гарантированных Системой по условиям жизнеобеспечения, организовать перебазирование действующих систем инфраструктуры в новые места поселения. Переориентировать все сферы хозяйствования на замещение новыми металлами и металлоконструкциями. Организовать сельское хозяйство с учетом изменения климатических условий и переориентировать животноводство и рыбный промысел. Все производственные возможности, находящиеся в зоне гарантированных условий жизнеобеспечения, применить и переоборудовать под новые производства, модифицируя их под первоочередную необходимую промышленную продукцию с дальнейшим разворачиванием сферы производства в остальные регионы и

т.д. Нет необходимости перечислять все потребное для исполнения в первую очередь, таковая детализация не играет роли в определении стратегии. Главное на первом этапе – спасение сохранившегося населения и организация их выживания. На втором – освоение новых технологий и всестороннее их внедрение во все отрасли создаваемой новой системы хозяйствования. На последующем этапе – окончательное завершение по созданию системы Экономики Человечества.

3.2.3.3. Цель стратегии Экономики Человечества.

Непременным условием для правильного ориентирования по целям будущей Экономики в рамках новой Программы, является осознание того, что все происходящее в будущем неминуемо и от желания большинства или не желания меньшинства не зависит. Весь спектр изменений и преобразований, предусмотренный Вектором Цели, будет исполнен и сопровожден Системой.

Целевые рамки, определяемые программой, исходят из ассоциированных условий, которые будут аккумулированы в ближайшее время всеми изменяющимися условиями окружающей среды. В этих сложных условиях, основными целями особой системы хозяйствования, являются:

- всю систему организующих и управляющих действий ориентировать поэтапно на обеспечение первичных необходимых условий выживания сохранившейся части

населения по Европейской части территории России, с дальнейшим наращиванием темпов и объемов строительства новой системы хозяйствования по остальной части ее территории, восстанавливая и создавая базовый промышленный потенциал на новой технологической основе иного уровня;

- обеспечить восстановление на новой функциональной основе всех подсистем и структур нового социального инструмента – Человечество, на новой технологической базе создать новую информационно-познавательную среду под контролем и управлением Структурной власти, особое внимание в этот период уделить детям и молодежи;
- создать систему по переходу на новое познание в области фундаментальных наук, изменить структуру образования и воспитания, организовать переквалификацию специалистов всей научной и научно-производственной отрасли, восстановить научно-исследовательские центры и привести их к соответствующему уровню познания, осуществить целевое переориентирование и изменить структуру управления наукой;
- создать новую финансовую систему в соответствии с новой структурой мировых финансовых институтов, обеспечить быстрый переход на новую систему оценки ценностей;
- осуществить паспортизацию всей комплексной природной и иной ресурсной базы, организовать систему строго контроля по ее применению, пополнению и замещению;
- создать систему безопасного целесообразного землепользования. Всю территорию, гарантированно сопровождаемую Системой по условиям жизнеобеспечения, перевести в положение строгого контроля целевого применения под полную ответственность Структурной власти;
- на новой технической и технологической базе создать комплексную систему транспорта на новых принципах применения энергий;
- обеспечить восстановление флоры, фауны и развернуть рыбоводство применительно к новым климатическим и иным условиям;
- организовать полное комплексное содействие оставшейся части населения других стран с сохраненными и сопровождаемыми условиями жизнеобеспечения, интегрируя создаваемые социальные инструменты и подсистемы в единую интегрированную систему Человечества.

Эти основные принципы учитываются в процессе организации всей руководящей и управленческой деятельности при воплощении стратегии построения Экономики Человечества, которое предусматривает два периода: исполнение в «основном» и исполнение «окончательно».

3.2.3.4. Временные рамки периодов исполнения:

- исполнение в «основном», осуществляется в переходный период (12 лет) двумя этапами (4 и 8 лет), срок завершения – 2022 год;
- исполнение «окончательно», осуществляется в последующий период (8 лет), одним этапом, срок завершения – 2030 год.

3.2.3.5. Стратегия Экономики Человечества на переходный период.

Закончилась старая программа, остановлена и прекращена действенность всех ранее управляющих комплексов и систем, процессы управления более не имеют основания на свое существование по причине разрушения всех аспектов их энергетического сопровождения для придания властности Исполнителям в их действиях по организации событий в процессе исполнения. Прекращены всякие связи влияния и управления извне, т.е. со стороны Луны, Солнца и спутников планет, т.е. ассоциированный эбровский мозг интервентов ликвидирован. Это состояние сразу же отразилось во всех реалиях материального мира, но объяснения этому, кроме бессмысленных догадок и лживых утверждений, отсутствуют. Природные и погодные аномалии, участвовавшие процессы землетрясений, повышенная активность вулканов, таяние вековых льдов и т.д. – стали чрезвычайно интенсивны и влиятельны на изменение окружающего нас мира. Многие надеются, что это будет длиться десятками лет, увы, этот период настолько мгновенен, что уже с весны 2010 года население Планеты будет весьма удивлено резким изменением и не только климата. Более того, в мировом социуме весь, ранее четко отлаженный механизм управления мировым хозяйствованием все чаще и чаще стал давать сбои, переходя в состояния необратимых процессов и полной нерешимости нарастающих проблем. Предпринимаемые традиционные управленческие решения любого коллегиального уровня, кроме затягивания и тиражирования проблем, более ни к чему не приводят. Все попытки сохранить какие-то локальные или глобальные управленческие и властные состояния на прежнем уровне, ни к чему не приводят. Сказки о борьбе с мировым терроризмом и другим выдуманном врагом, больше не работают. Весь цивилизованный мир, уверенно нарастающими темпами падая в катастрофическую бездну, ощущает и признает, что выхода из сложившейся ситуации естественным путем, опираясь на опыт прошлого – больше не существует. Все понимают, что спастись в одиночку невозможно, а коллегиально не получается, появляются только дополнительные сложности. Всякие, ранее предпринимаемые магические ухищрения и сакральные приемы, не срабатывают. Произошло что-то такое, что более не может быть подвластно любому вмешательству со стороны людей и вообще более от них и от их действий не зависит.

Более так магически не привлекает и не удивляет своим «могуществом» все решающий и на все влияющий выдуманный «мировой рынок», организованный ограниченной кучкой гешефтмахеров. Баснословные их накопления обесценивающихся денег больше не могут так

властно воздействовать на приемы и формы бытия мирового общества. Основная масса людей труда больше по привычке трудиться, чем из-за необходимости выжить, вяло созерцает на этот процесс отмирания всего окружающего и повсеместно начинает возбуждать гул бунтарства и разбоя. Это и есть приговор всем достигнутым результатам развития общества в рамках остановленной старой Программы. Ее больше нет! А результаты ее достижений больше, ныне зарождающемуся новому миру, - не нужны!

А что следует за этим приговором, что необходимо действительно предпринимать и, при этом, действительно в чрезвычайно короткие сроки?

В первую очередь, необходимо каждому для себя, т.е. тем, кто пока еще способен на элементарную логику, осознать, что оживить все это уже не существующее, не возможно. Мир уже изменился, необходимо готовится для жизни в новом мире. Не помогут старые навыки, технологии, структурные и функциональные системы обрести прежнюю властность и подстроить функционирование общества и всю его прежнюю систему хозяйствования под новые условия измененной окружающей среды. Структурные формы управления новой Системы, не могут сопровождать и придавать действенность всему, что было сопряжено со старыми состояниями или, каким либо образом, относилось к старой Системе. Вся эта прежняя условная достаточность к проявлению в действиях и событиях – мертва, и не по желанию и воле людей. Она мертва своим не существованием вообще. Ее больше нет, а значит, нет больше и всего того, что ею создавалось, сопровождалось, контролировалось и направлялось. Самостоятельно, вместо старой Системы Управления, делать что-либо для сопровождения своего существования, люди не смогут. Они не смогут вернуть на прежний уровень весь окружающий мир, привести энергетическое информационное его состояние в старые условия, т.к. они чуждые нашей планете Земля, она от этого освобождается.

Началась новая программа, под руководством и управлением новой Системы, только она и только при ее сопровождении что-то может свершаться и, людьми в том числе. Все что вне действий и рамок новой Системы – это противодействие тем управляющим процессам, которые ею создаются и обеспечиваются. Все что происходит вне рамок новой Программы, будет жестко пресекаться.

Указанными обстоятельствами, осознанием истинной сути Вектора Цели будущих явлений, действий и событий в рамках новой Программы, нам попустило выразить суть стратегии новой Экономики Человечества.

Новая Экономика должна быть определена как: **«Стратегия Целесообразного Баланса Экономического и Социального Развития Человечества».**

Указанная стратегия – есть сконцентрированный вектор управляющих и организующих функций Структурной власти, как проявление, за которым должны и могут быть ею

организованы все необходимые и достаточные **действия и события** в рамках новой Программы, полностью соответствуя истинному Вектору Цели.

Пошаговая суть практических действий отрабатывается и исполняется при полном содействии и помощи со стороны новых Исполнителей от Концептуальной власти.

3.2.3.6. Организационно-структурный и расчетный базис новой стратегии.

Организационно-структурный и расчетный базис представлен: базовой расчетной основой; базовой основой управления; формой интеграции; дополняющей социальной подсистемой – Бесструктурной властью.

Базовая расчетная основа – функционально-территориальная системная паспортизация.

Что следует понимать под функционально-территориальным паспортом определенной территории и, главное, что следует вкладывать в понятие – функциональной территории?

Сама по себе идея экономической паспортизации далеко не нова. Ее практиковали неоднократно. Каждый раз, применяя паспортизацию любого района, задавались какой-то конкретной локальной целью. Особенно активно в России этим занимались в конце XX века.

Представлялось, что можно и целесообразно выработать стратегию развития региона через его паспортизацию. Для этого ограничивались дилетантским набором программ и проектов коммерческого характера, пытались обрести рамки заинтересованности действующего административного аппарата местного и федерального уровня. Далее, предпринимались лоббистские приемы по инстанциям аппарата чиновников, неся серьезные материальные и иные потери, участвуя в общем процессе переделного эгоизма коммерческих идей и проектов. В общем плане, весь этот процесс, в лучшем случае, завершался некой пространственной масштабной идеей неопределенного характера и целей, иногда доведенной до государственного уровня. В отдельных проектах было много разумных и полезных идей и предложений. Но какова была общая цель – все было ориентировано на интересы получение максимальной личной выгоды организаторами, прикрытой красивыми лозунгами о всеобщей полезности для масштабного или локального общества. В действительности, это все укладывалось в обычные рамки применения бюджетных ресурсов всего общества в интересах узких рамок единичного частного. Исходя из этого, основная часть всех этих шагов была, даже старой Системой, не поддержана и не сопровождена.

Мы вкладываем в процесс паспортизации совершенно иной, ранее не рассматриваемый функциональный и структурный замысел:

- территориальные разделения рассматриваемых объектов хозяйствования обязательно должны быть увязаны с истинными функциями данных территорий. Разграничения территорий могут быть исполнены только по функциям. Эта функция определяется только Системой и информация о территориальных функциях предоставляется через Исполнителей от Концептуальной власти. Функции не одинаковы, дублирования не

существует, каждая из них уникальна. Какие-либо иные административные попытки разделения территорий по какому-то иному признаку, отличному от Системы – будут полной ошибкой и приведут к бессмысленности в любых организующих и практических действиях в таком регионе. Поэтому, ведущим признаком территориального определения – есть функция этой территории в общей функционально-территориальной модели Человечества локального и глобального масштаба, с полным и соответствующим энергетическим информационным сопровождением и уровнем сопровождения по гарантированным условиям жизнеобеспечения. Территориально-функциональная модель комплексной системы хозяйствования (Экономики) должна быть строго ориентирована на полное и непереносимое воплощение всех необходимых обеспечивающих условий, определяющих способ и форму бытия Человечества в локальном и глобальном масштабе. Человечество не должно ограничивать себя какой-либо нуждой, оно должно обеспечить комфортные условия каждому Человеку, имеющему истинную активную социальную позицию в Человечестве. Территориально-функциональная модель на каждый этап развития для уровня Структурной власти будет предоставлена;

- исходя из территориально-функционального определения, формируется реальная стратегия поэтапного развития и мер дальнейшего удержания достигнутого уровня для каждой функциональной территории. Выражаются поэтапные целевые рамки формируемой системы хозяйствования, объемы естественных и дополнительно потребных ресурсных показателей, рамки необходимых и возможных объемов производимой продукции или объемы нематериального участия (обеспечивающие или сопровождающие), слагаемый системный комплекс транспортного обслуживания всей создаваемой хозяйствующей системы. Особое внимание обращается на локальную автономную энергетическую систему, объемы самостоятельно вырабатываемой и дополнительно потребной энергии разного рода, которые требуют сопровождения со стороны Системы;
- важнейшим нововведением является целевое определение и распределение всех видов субститута по Территориально-функциональной модели комплексной системы хозяйствования (Экономики) локального и глобального масштаба. Именно определение и распределение всех видов истинного субститута является основой расчета, в том числе и всего необходимого и потребного количества обращаемого субститута и производных от него будущих денег, все их формы и виды. Только на основе соборного объема и с учетом поэтапных потребностей при создании и развитии всей Территориально-функциональной модели отстраивается стратегия функционирования Финансовой Системы Человечества. Определяются и распределяются потребные объемы

финансового сопровождения всех видов и форм по каждой территории отдельно и соборно в целом. Эта работа выполняется совместно с КРУ. На этой основе, как первичном базисе, строится вся модель Финансовой Системы Человечества в полной ее структурной и функциональной особенности и принципиальной новизне, принципиально отличающейся от существующей. Только таким путем осуществляется гарантированная основа по соблюдению главной целевой ориентации всей системы хозяйствования – гарантированная гуманность, т.е. все для Человека и во имя Человека. Ничего общего с идеями коммунизма и социализма не существует. В этой Финансовой Системе предусмотрено гарантированное сопровождение и обеспечение по функционированию социальных подсистем: Структурной локальной и глобальной власти, ценностно-интегративной подсистемы, культуры и дополнительно вводимых подсистем Бесструктурной власти. У этих подсистем полностью ликвидируется платформа чиновничьего бесчинства и взяточничества. За чистотой такого гарантированного состояния будет особый контроль, с применением базиса прав полной ответственности по уровню «Fas»;

- особое внимание уделяется конкретному определению качественного и количественного состава общества на начальном этапе и в перспективе по каждой территории. Функции каждой территории определяют весь перечень операторской специализации с учетом резерва в два-три поколения (возрастная ориентация резерва 1830 лет). На отдельные территории возлагаются дополнительные особые функции, связанные с процессами закрытого познания, технического сопровождения контакта и связи с Системой Управления, исследовательские технологические центры (на условиях особого режима). Такие дополняющие функции подлежат закрытой дополнительной паспортизации, и финансирование им определяется отдельно и независимо, прямым определением от КРУ.
- отдельные дополнительные территории будут обладать узко профилированными функциями, т.е. формированием и предоставлением только специализированных услуг, не связанными с процессом материального производства, т.е. без создания материальных благ. Этим территориям будет определено по профилю функций, организовать и обеспечить: общеобразовательные и специализированные центры обучения и воспитания, центры психофизиологической реабилитации и восстановления здоровья, специализированные центры сохранения и развития культуры и искусства, центры культурного оздоровительного досуга и воспитания и т.д. Формирование этого может быть только на тех территориях, которые будут сопровождены и обеспечены Системой и ее объектами дополнительно, путем создания специального состояния окружающей

среды, повышающей возможности и способности организма и его мозга по исполнению всего необходимого, что требуется для этого Человеку в такое время;

- отдельной паспортизации подлежат территории, которые на период определенного времени не будут сопровождены условиями жизнеобеспечения. Они будут предназначены для сложных процессов адаптации и восстановления истинной флоры и фауны планеты Земля. Человечество будет осуществлять определенные работы, сопровождающие указанный процесс, но постоянного проживания, формирования способов и форм бытия в этих районах не будет до определенного времени. В последующих периодах такие районы будут сопровождаться, как заповедные зоны по оздоровлению планеты. Все вопросы организационной и управляющей деятельности со всех необходимым обеспечением по ним, так же формируются, как и для других территорий.

Остальная детализация всего, что связано с проведением паспортизации, производится во время исполнения работ.

Базовая основа управления.

Территориально-функциональная модель комплексной системы хозяйствования (Экономики), как новый экономический базис, принципиально новая Финансовая система Человечества, а также новый функциональный и структурный уровень подсистем, в сочетании и взаимодействии с новыми подсистемами в рамках Бесструктурной власти – это самый сложный единый социальный инструмент принципиально нового типа – Человечество, требующий особого организующего и управляющего потенциала.

Осознавая указанное, а также истину предстоящих процессов изменения и, соответствующую этому, крайнюю необходимость в концентрации управляющего и организующего потенциала, возможен только один вариант – *Единовластие, осуществляемое в форме Президентского Правления* сроком не менее, чем до конца переходного периода.

Все управляющее и организующее начало в столь сложный период может быть исполнено только через *единоначалие*, как единственную организационную форму руководства Структурной властью, при котором во главе - одно должностное лицо, управомоченное Концептуальной властью единолично принимать юридически обязательные акты управления.

Форма интеграции.

Единственной формой интеграции для воплощения Стратегия Целесообразного Баланса Экономического и Социального Развития Человечества и введенной Территориально-функциональной модели комплексной системы хозяйствования (Экономики), как ведущей

подсистемы единого нового социального инструмента может быть только - *перераспределение*.

Перераспределение должно быть организовано на новых принципах укладки всей Экономии, т.е. вновь отстроенном учете и отчетности с активным участием элементов социальной подсистемы – Бесструктурной (Общественной) власти.

Взаимодействие Структурной и Бесструктурной власти по формированию и приданию новых функций для такой формы интеграции, как *перераспределение*, есть не что иное, как преодоление вообще не решаемой ранее проблемы ни одним из обществ – **обретение материальных благ, услуг и всеобщего признания Человечеством - по Уму, как высшей степени справедливости**. Это означает, что обретение социального положения каждого индивида в структуре социальной организации – Человечество, полностью будет зависеть от добросовестности и практических результатов исполнения предназначенных и предначертанных индивиду функций, возложенных ему свыше. Признание его истинного социального положения может быть принято и находится только в рамках, полномочия которых в сфере Бесструктурной (Общественной) власти и под контролем Системы. В этом и будет проявлена наивысшая гармония Человека и Человечества, при этом какие либо поведенческие ухищрения, клановые и коалиционные и иные, ныне процветающие извращения нечистоплотной морали, исключаются. Вся система перераспределения, форма интеграции с участием Бесструктурной власти более детально формализована в Части 2.

Дополняющая социальная подсистема – Бесструктурная власть.

Поведение людей, как продукт различных общественных институтов, в которых растут и воспитываются люди, является преобладающим в сравнении с плодом внутренней природы людей. В младенческом возрасте все одинаково хороши, словно ангелы небесные. А что получается потом? А потом происходит поэтапное жизненное перетиравание через жизненные жернова общественных институтов, вся совокупность которых строилась в рамках программы старой Системы. С помощью большого разнообразия таких институтов структурно отстраивалась власть на всех этапах развития цивилизации.

Старая программа закончилась. Новая Система, в рамках своей программы, создает принципиально новые институты общественных и иных отношений, новую структуру единой социальной организации с иными целями и функциями. Одним из новых социальных инструментов будет создаваться социальная подсистема – Бесструктурная власть. Наряду с другими подсистемами, с ее помощью будет удерживаться гармоничный баланс между вводимым единовластием Структурной власти по организации и управлению Системой хозяйствования Человечества (Экономикой), как чрезвычайно важной сферы, с одной стороны, и, с другой стороны, новыми функциями остальных подсистем в структуре единого социального инструмента – Человечество. Большая часть функций по организации,

управлению и влиянию на эффективность работы этих остальных подсистем, отводится Бесструктурной власти. Более того, Бесструктурная власть есть главный «заказчик» материальных благ и услуг у Экономики и она же приобретает активную социальную позицию в системе реализации главной формы интеграции Экономики – перераспределение. Более детальная формализация функций Бесструктурной власти рассматривается в Части 2 «Основы управления Человечеством».

Предложенная Концепция по функциональному и структурному формированию, позволит в сложнейших условиях переходного периода и происходящих фундаментальных изменениях окружающей среды и смены программ, построить базис в основном и окончательно по созданию единой структуры социальной организации – Человечество. Это позволит максимально возможно сохранить жизнь человека на Земле и создаст основу для прыжка в человеческое будущее.

3.3. Экономия, как цель и базис единой структуры социальной организации Человечества будущего.

Прежде, чем приступить к суждениям об **Экономии**, следует особо выделить вниманием тот факт, что русский язык, из всех существующих ныне, обладает наивысшей степенью плотности информационного насыщения. В этой связи он с апреля 2009 г. принят новой Системой программным языком управления и связи, в рамках новой Программы. Одновременно, он самый утонченный по восприятию материальных и нематериальных образов по их мироощущению и, в этой связи, он самый ранимый. **Он мощный словом, но, словом и раним!**

Бывший Президент СССР Горбачев М.С. своим безответственным и безудержным суждением, «Экономика должна быть Экономной» - опорочил весь смысл и ранил истинную суть прекрасного глубинного помысла по слову «Экономия». В светском, т.е. общепризнанном осмыслении его, в нем заложено понимание и осмысление бережливости, сбережения, эффективного применения и расходования, рациональности, поиска оптимального и целесообразного и т.д. Была еще и «Марксистская Политическая Экономия», как наука о базовых принципах ведения народного хозяйства, пытавшаяся все общественные отношения перевести только в экономическую сферу и через экономическое развитие упразднить товарно-денежные отношения, считая это главной задачей светлого будущего. Не будем оценивать прошлое.

Какие принципы и помыслы предусматриваются нами в базовой концепции «Экономия Человечества»:

3.3.1. Экономия Человечества – это путь поиска и выработки оптимальных нетрадиционных комплексных решений, в условиях резко изменяющейся окружающей среды.

Общим обзором с допустимой степенью дозволенности были представлены причины и характер энергетических и структурных изменений окружающей среды, физические основы происходящих процессов, их неизбежность и неотвратимость, будущий концепт сценария поэтапных последствий текущего и последующего за ним состояний и т.д. Происходящие процессы в очень короткие сроки ассоциированным влиянием изменяют окружающий нас мир, люди впервые встретятся с такими измененными условиями обитания, в которых им не приходилось существовать, формировать и организовывать способы и формы своего бытия. Усложнит складывающиеся обстоятельства в будущем проявленная неэффективность и существенные ограничения в применении всех технологических достижений нынешней цивилизации по ранее освоенным техническим решениям, которые были обреты и успешно применялись в прежних условиях.

Указанное будет происходить дискретным проистечением всех изменений и следственных за ними условий, каждое из которых, в свою очередь, существенно будет влиять и приводить к необходимости внезапного выбора оптимальных путей и соответствующих им решений на действия в неординарных условиях, которые будут приводить к определенным событиям. Но кто даст оценку правильности этих решений в условиях крайнего дефицита времени?

Более того, все это будет и должно происходить таким образом, чтобы решения и последующие за этим действия, приводящие к конкретным событиям в обществе или с его участием, не выходили за рамки Вектора Целей новой Программы. Это такая сфера принятия решений в условиях быстро меняющейся обстановки и дефицита времени, **цена которым – жизнь людей на Земле**. Именно в этом и есть главное требование, с точки зрения ответственности, к управляющему и организующему уровню. **Не обрести власть, как самоцель, а отвечать за принимаемые решения, действия и их последствия.**

В этой связи, для Человечества его **Экономия**, – это есть такое **особое состояние руководящего и исполнительного взаимодействия** всей единой структуры социальной организации. Только в таком состоянии потенциал сконцентрированной единой руководящей и организующей функции Структурной власти, должен и может найти полную адекватную поддержку и активное встречное сопровождение со стороны остальных социальных подсистем во имя поиска оптимальных решений и оперативного их исполнения всеми участниками социальной организации.

Таким образом, **Экономия** Человечества – есть **совокупность действий и суждений** по поиску и принятию оптимальных решений, как управляющий и организующий процесс в

формировании гармонии всех подсистем единого социального инструмента Человечества. Он должен быть ориентирован на сохранение людей, придание организующих активных функций всем социально активным элементам общества по гарантированному созданию, обретению и распределению материальных благ и услуг в сложнейших условиях переходного периода. **Экономия Человечества** – это единственный **инструмент по организации целесообразного и рачительного хозяйствования** в условиях нетрадиционных ограничений и крайнего дефицита времени, продиктованного обстоятельствами Вектора Цели. Это такой инструмент хозяйствования, когда каждая примененная единица ресурса должна обеспечить получение максимального, управляемого и контролируемого через распределение объема материального блага и услуги. Управление этим процессом эффективности хозяйствования возлагается на взаимодействие Структурной и Бесструктурной властей. Это взаимодействие должно всецело быть ориентировано на организацию **«Целесообразного Баланса Экономического и Социального Развития Человечества»**, как Экономической стратегии.

Экономия Человечества – **гармоничное взаимодействие всех подсистем** единой социальной организации Человека: Структурной власти; ценностно-интегративной подсистемы; культуры; Экономики Человечества и новой подсистемы Бесструктурной власти. Каждая подсистема, являясь сама в свою очередь сложным социальным инструментом функционально-структурной организации, должна нацеливаться своим бытием и практическими результатами на взаимодействие и взаимное сопровождение по приданию необходимой и управляемой активности каждой из других подсистем.

Экономия Человечества – это **организующее начало и цель социальной организации** Человека, это такое состояние, при котором впервые за всю предыдущую историю всех обществ решается вопрос социальной справедливости: предоставление благ, услуг и социального признания по Уму, а не за деньги или незаконно обретенное властвование. Это и есть истинная гармония Человека и Человечества.

3.3.2. Экономия Человечества исключает существование политической власти в прежнем воплощении.

Политическая власть, как инструмент проявления властной гегемонии несправедливо выделившегося меньшинства и самостоятельно определившего для себя преимущественное социальное положение в обществе относительно большинства, является полным атавизмом для Человечества, как общества равных, как общества слагаемых функций от каждого и каждому. Следует непременно признать всем деятелям, стремившимся к властности в прошлом, что именно политическая власть в прежнем своем воплощении была главным источником порождения социальной несправедливости, какими бы лозунгами она не прикрывалась. Это касается даже и периода социализма в России или в Китае, поскольку все

воочию знают и помнят наличие «особо красных партбилетов» у коммунистов, борющихся за «равенство и братство всех народов». Именно политическая власть во всем своем разнообразии прошлых воплощений, как бы они не назывались и какие бы цели они эмоционально не извергали – они были идеологами и организаторами передельного эгоизма всего общества, добиваясь своего преимущественного социального положения силовым путем, используя при этом весь негатив насилия того времени над большинством.

В Человечестве, как в единой структуре социальной организации, обретаемый уровень социального положения каждым человеком, определяется двумя факторами: персональными функциями человека по его истинному предназначению на Земле и достигнутые им практические результаты этого воплощения, в первую очередь и обязательно, признанные первичными социальными ячейками Человечества. Высшей признанной заслугой каждого человека, как первичного начала в социальной организации, является признанное Человечеством право быть в составе Бесструктурной власти.

В измененных условиях окружающей среды, при условии увеличения времени жизни человека почти на порядок, т.е. до 800-1000 лет, – это обретает неимоверно высокую значимость, как справедливый стимул и, как путь в обретении гармонии Человека и Человечества. Быть признанным в составе Бесструктурной власти, это не почетное право обладать преимущественным социальным положением. Это заслуженное и признанное социальное положение, т.е. добровольное согласие остальных членов социальной организации с таким заслуженным социальным положением личности. Не путать с членством в какой либо политической партии, поскольку и этот атавизм, как пародия на негативные социальные ячейки, в будущем также исключает право на свое существование в Человечестве. Никаких партий более не будет, обретение паразитирующего особого социального положения не признанным путем, будет считаться и признаваться особым преступлением перед всей социальной организацией – Человечеством.

Исключение политической власти в прежнем ее воплощении, вместе со всеми ее партийными атрибутами из прошлого и их прошлых попыток и неумных устремлений к силе власти и силе денег, осуществляется через введение социальной подсистемы – Бесструктурная (Общественная) власть. Ей наделяются особые функции – быть балансирующим инструментом в процессе управления обществом при условиях единовластия Структурной власти. Свои функции Бесструктурная власть воплощает через признанных Человечеством представителей, социальное положение которых заслуженно признанно социальными ячейками Человечества. Это полностью исключает базисную основу передельного эгоизма, возможные попытки по возрождению и проявлению прежних лжевыборных систем. Признание высшего социального положения каждого Человека и обретение им права

представлять все Человечество в Бесструктурной власти есть высшая награда и оценка бытия Человека.

3.3.3. Экономия Человечества – основа иных принципов определения и оценки ценностей.

Современной эпохе свойственны глубокие потрясения и тяжелые утраты. Но это далеко не все, что в этом смысле может быть сказано в будущем. Сегодняшнее общество, в упрощенном аспекте суждения, почти утратило высшие ценности. Причинами утраты, на уровне светского суждения, принято определять утрату традиционных представлений о ценностях, как таковых в комплексе. Утрачены традиционные представления об истине, добре и красоте, морально – этические нормы теряют значение для людей в сфере выбора и организации способов и форм бытия. Но это не причины, как ныне уверенно принято обществом, а последствия. Поскольку причины заложены совершенно в ином. Они кроются в остановке и последующей ликвидации всего комплексного управления программных процессов, искусственно установленных на Земле путем интервентского воздействия извне. Ликвидировано управление, в том числе и деятельностью людей в рамках старой Программы, длившейся несколько тысячелетий.

Однако следует отдать должное многим мыслителям прошлого в их исследовательских подходах и мнениях по вопросу о ценностях. В прошлом, все философские исследования, связанные с определением ценности, сведены в учение – «Аксиология». Многие теоретические выводы и определения будут актуальны и в будущем, они далеко не лишены разумного подхода. Вопрос в другом: что следует изменить и как изменить подход к ценностям и оценку ценностей в будущем Человечестве?

В будущем Человечестве философское понятие ценности, как таковой, будет сохранено, и в общем замысле, она будет продолжать, относится к **свойству объекта**, которое должно удовлетворять **желанию субъекта**. Каждый объект обладает определенным свойством, удовлетворяющим желанию или воле субъекта, и признается субъектом в качестве отвечающего его требованиям. Это особое свойство объекта называется **ценностью**. Таким образом, ценность есть нечто, принадлежащее объекту. Она становится реальной, только если субъект признает ее в качестве таковой. Чтобы ценность обозначилась, субъект должен признать свойство объекта и оценить его, как имеющее значимость.

Пока не проявятся желания субъекта на признание самого факта его удовлетворения, ни какие материальные блага и услуги, ни какой ценностью не обладают. Это чрезвычайно важный момент и условие, с помощью которых и через их влияние, осуществлялись программные процессы управления в действиях единичных людей и их сообществ, в сфере всей организации способов и форм бытия на протяжении всей истории последних

тысячелетий. Достаточным примером и доказательством является неимоверно магическое влияние золота и его вмешательство во все определяющие аспекты способов и форм бытия людей. Такая же история и с углеводородами, они обрели навязанную извне функцию обращаемого субститута для определения и наращивания большинства нынешних производных денег, только с получением таковой команды от Системы Управления. Но, так было и это все остановлено! Остальные подробности в данном случае пока не уместны, они в Приложении 1, Главы 3.

Обретение людьми самих себя через приобщение ко всему Человеческому, нравственному – считалось как подлинный смысл человеческой жизни. Объективно признаемся – не получилось этого, в основном. Что нужно изменить, чтобы на новый уровень уложить смысл жизни Человека?

Принципиально изменить ценностную ориентацию Человечества – как комплексный социологический процесс единой структуры социальной организации, при активной социальной позиции и полном взаимодействии в работе всех социальных подсистем.

В основе этой работы необходимо положить новую ценностную стратегию: «Перехода от Людей цены - к Человеку ценности».

Люди цены – это воплощение архаичного, наивно-эгоцентричного внутри личности, своеобразная ярко выраженная самость. Цена для них есть все, даже и цель в жизни. Это есть важнейшая характеристика всего на свете, мир для них состоит только из вещей, ибо, видимо, единственное живое, незаменимое и бесценное в универсуме для них – лишь их собственное Я.

Человек ценности – это есть то, чем необходимо становиться, Человеком истинного разума, получившего иной мозг и более высокий уровень познания. В процессе преобразований, в мире будет всего много такого, чему невозможно найти равноценного не потому, что оно всего дороже, а потому, что оно неповторимо, незаменимо, индивидуально, самоценно, и создано Системой для обретения истинной гармонии. Это и есть естественная объективная ценность. Человек может быть только при ней, но не быть субъективной первопричиной, по желанию которой объект обязательно должен обрести цену. Есть и по серьезнее субъекты кроме человека, которые смогут и обретут такую возможность придавать ценность и цену по части окружающего нас мира.

Целью в реализации указанной ценностной стратегии является - гармоничное совпадение и полная гармоничная целевая ориентация Ценностных Стереотипов (ЦС) Человека, как личности, с Ценностным Идеалом (ЦИ) Человечества, как единой структуры социальной организации.

Выработка всего объема Ценностных Стереотипов для всех социальных групп, объединенных близкими функциями своего предназначения, как Человека на Земле – это

наиболее важный этап работы всех социальных подсистем. Она потребует пересмотра не только всего комплекса необходимых духовных ценностей, а всего комплекса ценностей вообще. Это сложнейшая работа, сопряженная с одновременным процессом изменения познания и перевода его на более высокий уровень.

Человек является не пассивным объектом собственной ценностной регуляции, а субъектом, который будет способен оценивать собственные ценности на более высоком уровне истинного познания, сообразуясь со своим личным заслуженным социальным уровнем и будет независимо способен проектировать в своем воображении собственное движение к новым ценностям, отличающимся в корне от нынешних.

Для этого, Экономия Человечества, как состояние системы, обеспечивающей воплощение Стратегии Экономики с активным участием всех подсистем, формирует Ценностные Идеалы для всего Человечества, как единой социальной структуры.

Отдельным вопросом является ценностная стратегия в Экономике Человечества. Вполне достаточным, будет уведомление в том, что в основу ценностной стратегии положено совершенное иное управление, принципиально отличное от управления и замысла в его проявлении при прошлой структуре, способов и форм бытия. В основу определения объемов ценностей, их содержательная суть, предназначение, применение и предоставление в пользование, включая и выпуск всех производных денег – не является предметом обсуждения в рамках рассматриваемой темы. Достаточно сообщить, что все виды субститута, правила и права обращения с ними и к ним, построение принципиально новой Системы Финансов, укладка мировых финансов – не вызывают каких либо неясностей. Данный вопрос уже определен назначенной для этого структурой КРУ. Для России не будет возникать проблемных вопросов о рассмотрении заемных и иных внешних финансовых средств, для реализации и воплощения не только стратегии Экономики, но и построения всей единой структуры социальной организации - Человечества.

Приложение №1 к ГЛАВЕ 3.
Истинная история развития Системы Финансов и применяемого
субститута, скрытая от людей.

История развития финансовой системы и соответствующих ей структур, напрямую связаны с управляющими процессами, осуществляемыми Комплексами Управления. Проиечение этих процессов имеет семь этапов. Вся последовательность их действий совершенно точно отображает процесс развития не только общества, но и самой Системы Управления этим обществом. По мере развития, Системой создаются соответствующие территориальные серверы и терминалы, сопровождающие и управляющие всеми процессами по организации и развитию способов и форм бытия людей, в том числе и формированием финансовой системы. Разрабатываются территориальные легенды о появлении жизни и человека, образные сказания, конфессиональные определения и методы вовлечения населения Земли к новым текущим разработкам т.д. Следует особо подчеркнуть, что каждый комплекс формировал для себя и под свое управление конкретные зоны территориального охвата, через создаваемые серверы управления определялись и места поселений людей, определение всей инфраструктуры и социальной структуры обществ и т.д.

Основными этапами указанных процессов являются:

№	Годы		Комплекс Управления	Nt	Z,%	ZK	ZK*	NZ,%
	От	До						
1	-12400	-8200	Китай, Сычуань	33	2	-	16	3.5
2	-8200	0	Кайлас-2, Пакистан	5120	15	56	16	7.1
3	0	700	Кавказ, Арарат	8110	37	64	64	17.4
4	700	1115	Анды, Наска	241	49	124	94	23.1
5	1115	1552	Альпы, Север Италии	633	74	228	132	44.8
6	1552	1898	Альпы-2	1264	100	628	224	66.2
7	1898	2008	Калифорния	9116	100	3126	336	88.2

Nt – Число терминалов, установленных за период работы (первое Православие – на горе Арарат).

Z - территория Земли, охваченная контролем и сказками (в %).

ZK – Число зондов контроля –НЛО (* - пилотируемые аппараты).

NZ - процент управляемого населения Земли (остальных стремились уничтожить).

Типы легенд, определившихся через установленные частоты контроля:

№	Комплекс	Октавы	MNK	Заглавный Образ	Тип религии
1	Китай, Сычуань	16	12	Будда	Буддизм
2	Кайлас-2, Пакистан	22	12		Мусульманство
3	Кавказ, Арарат	34	48	Иисус, Аллах	Православие
4	Анды, Наска	28	12		Католицизм
5	Альпы, Север Италии	42	124	Дева Мария	Католицизм
6	Альпы-2	56	228	*	*
7	Калифорния	60	1248	*	*
Всего:			1684		

(В частоты вставлены дополнительные мантиссы контроля)

NMK-Число мантисс контроля;

*- формирование направлений (варианты религиозных легенд);

Для удовлетворения требований и условий, возникающих в процессе формирования и совершенствования структур и функций образующихся обществ, Комплексами Управления проводилась, совершенно сокрыто, работа по формированию и приучению людей к применению различного характера субститутов, положивших начало и развитие системы ценностных определений. Это особенно и существенно влияло на структурное совершенствование обществ, разделение людей на социальные слои и введение элитарности, организации специфичных систем хозяйствования (экономик), введения финансовых элементарных систем и.д.

Поэтапное формирование субститута:

№	Для комплекса	Дата начала	Тип субститута
1	Китай, Сычуань	-17200	Железо
2	Кайлас-2, Пакистан	-16000	Драгоценные камни
3	Кавказ, Арарат	-15330	Золото
4	Анды, Наска	-12600	Серебро
5	Альпы, Север Италии	-10700	Золото, платина, изотопы
6	Альпы-2	-6600	Газ, нефть
7	Калифорния	-3000	Газ, нефть

Формирование субститута будущего осуществлял Комплекс – Австралия. Отметим, что формирование шло непрерывно для целевого использования и обладания, в будущем, всем подготовленным объемом «золотым миллиардом».

Понятие субститута было введено не так давно. На светском и бытовом уровне, субститут – это заменитель чего-то, обеспечение чего-либо. Насколько, например, золото может быть субститутом?

Золото.

Золото было получено из изотопов урана и то, что в таблице Менделеева принято считать стабильным элементом, в действительности является изотопом.

Исходное назначение золота:

- связка топливного элемента (ТВЭЛА – энерговыделяющий модуль);
- метка биоструктуры, которая должна быть под контролем Системы (кольца, цепочки, медальоны, серьги, золотое шитьё и т.д.);
- покрытия ритуальных мест массового сбора биоструктур (в основном - церкви);
- технологическое применение в области электроники;

Если золото имеет связку по октавам 32 – 53, то приборами можно установить наличие альфа, бэтта и гамма излучения. Если связка имеет пониженный потенциал, то приборов для обнаружения указанных излучений не существует и быть не может, но сами излучения есть.

Золото – отличный проводник для электронных схем, так как гравитационный потенциал связки октав 31 – 53 установлен максимальным в отличие от иных структур. Золото, как метка для биоструктур, имеет связку октав 32-42-53, что позволяет мозгу атмосферы отслеживать «свои» биоструктуры. Если собрать лист золота по схеме объёмной фигуры (вращение кривой отрицательной формы водорода по спектральным линиям золота), то получим «насос», который с одной стороны, собирает из мозга всех, кто находится в церкви всё, что у них есть (после посещения церкви у всех ясная и чистая голова). В то же время, этот «насос» с глубины 1200 метров перекачивает под купол всё, что накоплено на шинах. **Золото используется в качестве субститута по недомыслию, так как это изотоп, который в любой момент может превратиться в свинец по схеме:**

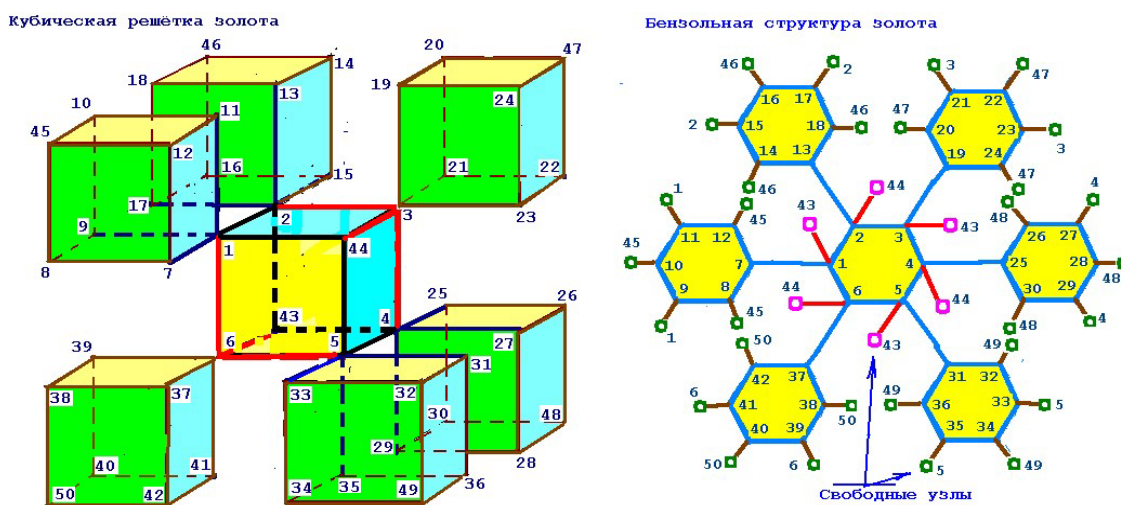
Au-> U-> Pb.

Всего имеем 24 «стабильных изотопа», время жизни каждого более 4000 лет. Все изотопы имеют начальную (исходную) структуру частот и начальную матрицу. По этой начальной матрице составлены характеристики золота, но они будут изменены (незаметно для окружающих) при конкретном использовании. Так, если золото используется для технических целей, связка октав 31 – 53 будет иметь постоянную подкачку. Сочетание связок даёт возможность получить конкретное использование, что делает золото универсальным техническим материалом. Однако, если определять стоимость грамма золота, то эта стоимость

зависит от типа связи, т.е. существует энергетическая стоимость (о которой и не догадывались). Стоимость золота определяют по исходной матрице, но эта стоимость меняется в зависимости от использования золота.

Таким образом, золото само по себе является товаром и имеет плавающую градацию, потому оно и было выбрано в качестве «плавающего» субститута с целью изъятия ценностей у всех, кто не относится к «золотому миллиарду».

Для этих целей и была сформирована система взаимоотношений, в которой принимали непосредственное участие «умельцы» самой Системы Управления с использованием возможностей комплекса Австралии, «вычислительного центра» Ирландии, рабочего комплекса Альп и весь созданный состав «золотого миллиарда». Отметим, что атомная структура золота близка к атомной структуре ячейки мозга «эбров» и «золотого миллиарда»:



Информационный куб обрамлён 6 кубами, входящими в додекаэдр.

Потому основное использование золота – биологическая метка.

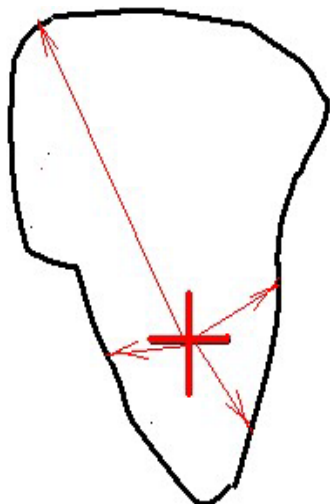
Рассмотрим таблицу Флёрва (г. Дубна).

Au – элемент 79, атомная масса 196.9665, 29 изотопов.

Индексы	Тип распада	Время жизни	Число изотопов
175 - 179	σ	< 1 – 7.2 сек	5
180 - 196	$\gamma, \beta^+, \epsilon$	8.1 сек – 6.2 дня	17
197	$\gamma=98.8$	«стабильный»	
198 - 204	β^-, γ	28 сек – 2.7 дня	7

Отметим, что все 29 изотопов являются составной частью «стабильного» элемента и проявляют свои свойства при изменениях общего потенциала структуры и гравитационных потенциалов отдельных узлов.

Как и все известные химические элементы, золото имеет свой спектр, измеренный в 31 октаве (иных возможностей у цивилизованного человечества нет, и нельзя измерить отдельно спектр в 41 октаве).



Используя свойства симметрии (18 осей и 6 трансляций), получим контур с одинаковой плотностью излучения с центром (обозначен крестом). Как ни странно, но это в точности соответствует материку- Африке. К тому же на местности, обозначенной крестом, находится крупнейшее в мире месторождение золота. Используя контур и ряд дополнений к нему, а также меняя масштаб, можно найти все месторождения Золота на Земле. Они разбросаны по всей Земле и всегда находятся строго над шинами меридианов.

Информация о месторождениях предоставляется, и геологи, имеющие связь с Системой, без труда его находят (как говорят – «по запаху»).

В микродозах золото присутствует везде – в морской воде, в каждом кубометре Земли. Это «микрозолото» имеет большее сродство к мозгу атмосферы, чем золото из месторождений. Добытое в месторождениях золото подлежит переплавке, при этом остаётся только исходная матрица, но если взять золото из месторождений в Калифорнии и в западной Сибири до переплавки, то они будут иметь разные характеристики, несмотря на принадлежность к одному стабильному элементу. Почему-то это свойство никто не замечает.

Может ли золото быть стабильным элементом? **НЕТ!**

Оно для этого не предназначено!

Можно обвесить всех священнослужителей брусками золота, вставить им в уши, ноздри и иные места по бруску, и они в глазах прихожан будут получать все Программные документы без очереди с опережением времени. Отсутствие ума иногда дополнялось золотом, все известные выражения построены на золоте – «золотая середина» (другой середины быть не может), «золотой век», «золотой мальчик», «золотой конь» и так далее. Медь, бронза – это тоже варианты золота, но при создании сотового мозга «золотого миллиарда», эти структуры были исключены. Структуры управления, созданные на субституте золото, даны в приложении.

Железо.

Железо и его сплавы – это основной технический материал. Согласно таблице Флёрва, имеем:

Fe – элемент 26, атомная масса 55.847, 12 изотопов.

Индексы	Тип распада	Время жизни	Число изотопов
49 – 53, 55	γ, β^+	75 мсек – 2,7 года	6
54, 56, 57, 58	$\gamma = \square 2,25-2,63$	«стабильный»	
59-64	$\beta-, \gamma$	< 1 сек – 10^5 лет	6

В отличие от золота, нет сомнений в том, что железо – это изотопы, а наличие изотопа при γ, β^+ распадах со временем жизни тысячи лет является глупостью. В чистом (стабильном) состоянии железо может находиться только в условиях постоянной подкачки по октаве 55 (это не атомный номер). Такую подкачку имеет железный столб в Индии. Это – эталон, которого нельзя достичь в других местах. Железо создано было как элемент для существования в щелочной среде, при окислении оно разрушается. Железный столб в Индии нельзя подделать, его нельзя перевозить, и это – образец субститута (единственный на всю Планету). Создание условий (по 55 октаве) позволит иметь нормированный запас того эквивалента, который будет необходим. Главной особенностью стабильного железа: **его нельзя подделать**. В то же время именно это железо имеет калиброванный гравитационный потенциал, его нельзя создать существующими техническими средствами в настоящее время, но с учетом будущих изменений окружающей среды это будет сделано.

Железо – основа построения биологических структур, изотопы железа (ионы) являются базовой структурой в крови, там они не ржавеют и живут ровно столько, сколько надо. То есть, **в отличие от золота, железо обладает памятью**. Атомная структура железа включает блоки тетраэдров (память, причём на 33, 36 и 42 октавах).

Это свойство железа используется в технике, но оно крайне вредно при использовании железа в качестве субститута. При развитии общество проходило каменный, бронзовый, золотой век, но нет железного века, хотя железо везде присутствовало.

Драгоценные камни.

К драгоценным камням относят всё, что красиво выглядит, а в некоторых случаях, даже как бы, излечивают от всяких болезней. Не все драгоценные камни можно использовать для разделки орехов, но если надо что-либо просверлить, то в первую очередь используют алмазные свёрла. В научных кругах определили даже специальную область знаний - минералогия, куда свалено всё, что известно не только о драгоценных камнях. Также как и в металлведении – главной задачей является уничтожение исходных свойств металлов путём их переплавки и «облагораживания», в минералогии – это эстетическая ценность минерала и его способность отгонять мух. Каждый минерал – это структура, которая содержит набор частот, предназначенных для контроля (1684 частоты). Максимальное количество частот в минерале не более 6 (как правило, это октавы 22, 28, 31, 34, 41, 53). Так как назначение минерала – контроль, нельзя выбрать универсальный минерал, который бы удовлетворял условиям субститута, - быть в достаточном количестве и, который нельзя было воспроизвести техническими средствами. Рассмотрим отдельно алмаз или, как принято называть, «углерод».

В настоящее время алмазы используются только в качестве украшений (бриллианты) и для технических целей.

Согласно справочной информации, практике вскрытия алмазных трубок, мнений специалистов, алмазы подвергаются обработке по дефектной плоскости, не являющейся оптической осью. «Разделка» алмаза, при превращении его в бриллиант, производится без учета наличия оптических плоскостей. Никто и никогда не рассчитывал энергетические параметры алмаза. В то же время, при изучении СПИДа в США ввели понятие «потеря отрицательного электрического потенциала организма человека». В России, в частности, уже с февраля 1996 г. известны летальные исходы именно с этим диагнозом.

Единственным минералом, имеющим колоссальной плотности отрицательный электрический потенциал, является алмаз, **но только при разделке его по оптическим осям.**

Новое качество алмаза должно сказаться и на его стоимости. Существует «коридор» для отрицательного электрического потенциала организма человека, и использование алмаза для лечебных целей тоже должно быть разумным.

Месторождения природных алмазов находятся только в кимберлитовых трубках. Мы можем сообщить, что по истинной оценке, количество алмазов на Планете - **260 миллионов тонн.**

Используя новую теорию симметрии, математику «калейдоскоп», рассчитаны по спектрам не только отдельные месторождения, но и целые материки. Спектральный контур Южной Америки точно совпадает с серебром, и центр - крупнейшее в мире месторождение серебра, контур Африки - со спектральным контуром золота (и центр контура - юг Африки), контур Австралии - спектр бокситов, и самое интересное - контур Антарктиды точно совпадает с контуром угля. Однако пересчет контура по дополнительной информации указал на наличие именно алмазов, то есть контур континента совпал с энергетикой алмаза.

Надо учесть, что через Южный полюс проходит электрическая ось Земли (первый полюс холода), второй полюс холода - Верхоянск. Регион Верхоянска также является крупным алмазным месторождением. Алмазные пробки выполняют роль конденсатора, но и их выработка, конечно, не допустима. Кроме «пробок», существует достаточно мест концентрации алмазов. Они не разбросаны россыпью по Земле, их более 260 миллионов тонн, но только в определенных местах. Расчет таких мест проводится с использованием энергетических характеристик алмаза, методология расчета имеется, при этом участие геологии не требуется, точность совершенна.

Пентаграммы расположения кимберлитовых трубок можно рассчитываются, исходя из кода Земли - 512 при основании 64. Пентаграмма - неправильный 5-угольник, все пентаграммы одинаковы по форме, но разные по размерам. Чем меньше размер, тем выше октава состояния алмаза. Если принять октаву состояния 32, то относительно нее октавы алмазов в различных месторождениях будут разные:

№	Месторождение	Октава	Относительные потенциалы электрического поля		
			Отрицательный	Положительный	Отдача отрицательного потенциала, %
1	Антарктида	34.628	1	1	100.00
2	Якутия	33.673	0.0071500	0.12700	1.6
3	Австралия	33.246	0.0008150	0.07160	0.045
4	Южная Африка	33.138	0.0005630	0.05820	0.00061
5	Архангельск	32.773	0.0000024	0.00463	0.00000002

На Украине тоже есть алмазы, но это - прозрачный графит.

Углы пентаграммы совпадают с контуром пересечений электрической, гравитационной спиралей и магнитного меридиана. Общее количество пентаграмм равно 728. Если, взять электрическую ось Земли и провести перпендикулярно ей плоскость через центр пересечения с гравитационной и магнитной осями, то число пентаграмм севернее равно 364, а южнее 364. Но северные пентаграммы более сжаты к северу и растянуты к плоскости, переход на южные - равномерен, южные пентаграммы соответствуют контуру Земли, и сжатие - на электрической оси.

Физико-химические свойства алмаза.

За основу взят алмаз № 1.

№	Наименование		Среда горения			
			O16	O17	O18	O19
1	Удельный вес г/см ³	12.4				
2	Показатель преломления	6.4828				
3	Угловая дисперсия	0				
4	Отражательная способность	0.0048				
5	Прочность Гпа	9648				
6	Электрическое сопротивление, ом	10 ²⁴				
7	Размер монолита м ³	36 - 39				
8	Температура горения °К	1216	962	988	992	1062
9	Отрицат. электрич. потенциал. в/м ³	0.640				
10	Положит. электрич. потенциал в/м ³	0.084				

Цветность алмаза.

Цветность алмаза - производная его энергетического состояния. При подаче соответствующего заряда шкала цветности сдвигается.

№	Цвет (№1)	Октава	Заряд в/м ³ , %	Плотность заряда ампер/м ³ , %	Число оптических граней (максимум)
1	Черный	34.628	100.0	100	1024
2	Белый	33.677	88.4	42.8	512
3	Желтый	33.673	64.24	2.64	256
4	Голубой	32.674	56.25	0.43	128
5	Синий	32.773	49.16	0.023	96
6	Фиолетовый	33.163	31.75	0.00054	84
7	Зеленый	33.883	20.60	0.0000083	72
8	Оранжевый	33.063	14.21	0.0000000036	64
9	Красный	31.833	7.45	0.00000000011	56

Поиск алмазов основан на принципе суперпозиции зарядового эквивалента заданной частоты. Глубина залегания алмазов - от 2 до 12000 метров. Метод - контактный, с поверхности Земли. Перед поиском необходимо иметь карту региона, снятую со спутника в ультрафиолете.

Обработка основана на принципе размягчения найденной для обработки грани.

Все грани, подлежащие обработке, можно рассчитать, если найдена главная энергетическая ось. Относительно главной оси известно общее количество граней, и всегда можно составить оптимальную (по красоте и энергетике) схему обработки.

Опыты по изменению цветности алмаза проводились, использование магнетронов и специальных лайтингов приводило к изменению цветовой окраски бриллиантов, но не решало главной задачи - увеличение плотности отрицательного электрического потенциала.

Алмаз имеет прямое отношение к шинам, так как содержит весь набор частот, находящихся на шинах. Можно использовать в качестве субститута, но только антарктический – как эталон.

Все остальные алмазы можно свести к шкале, построенной по зависимости $y = \text{Log}2x$. Все известные заболевания, которым были подвержены царственные особы, лечились ношением алмазов, при этом можно было без вреда для здоровья употреблять любые снадобья. Правильная разделка алмаза (не под бриллиант) позволяет сохранить все его свойства независимо от места его нахождения.

Искусственный алмаз является глупостью – нельзя создать алмаз с октавой выше 31, и полученный даже при использовании ядерного взрыва изделие (напоминающего корунд) можно использовать только в инструментах. Как субститут антарктический алмаз перспективен.

Серебро.

В отличие от всех валют, имеющих в основе бумаги краски, полученные из минералов, серебро входит в состав фунтов (Англия). Потому серебро вместе с частотами контроля, составленных из минералов, находится под постоянным контролем Системы Управления.

Серебро имеет структуру решётки, близкую к мозгу человека и предназначено для сохранения только в щелочной среде (как и Na, из которого оно и получено).

Ag– номер 47, атомная масса стабильного изотопа = 107.868, число изотопов = 27

Индексы	Тип распада	Время жизни	Число изотопов
96 - 106	$\gamma, \beta^+, \epsilon$	5.1 сек – 127 дня	12
107, 109	$\gamma= 30-45$	«стабильный»	
108, 110 - 123	β^-, γ	0.39 сек – 249 дня	15

Имея два стабильных изотопа, в месторождениях имеем: (107 – 51.83%, 109 – 48.17%).

Атомный блок серебра имеет различные направления осей тетраэдров, потому серебро не может входить в биологические структуры в исходном виде – всегда необходима пара (гантель). Серебро присутствует и в морской воде, и в каждом кубометре земли, спектр серебра имеет простую форму (по энергетическим линиям одинаковой плотности) и контур этих линий – материк Южная Америка. Там в центре и находится крупнейшее в мире месторождение серебра. Мелкие формы разбросаны по всей земле. Серебро обладает рядом чудесных свойств. Первое – как элемент, способный выдержать энергетическую подкачку до 139% на 41 октаве, является меткой в медицине. Второе – как элемент, имеющий нижний порог менее 2%, переходит в ртуть, которая имеет свойства яда для биоструктур (потому не допустимо использование серебра в биоструктуре). Третье – серебро имеет свойство изменять соотношение частот, например, в воде. Изменение такого соотношения делает невозможным существование в воде частот, которых нет у биоструктуры.

ВЫВОДЫ. Серебро является идеальным средством формирования **обрабатываемого субститута** с заданным временем жизни. Пример. Объявляется наличие субститута заданной стоимости сроком на 1 год. По истечении срока все финансовые операции с использованием этого субститута не действительны и восстановлению не подлежат. Используя свойства изотопов серебра, можно получить сплав с заданным временем жизни. В английских фунтах это свойство не используется, оно оставлено на будущее.

Платина и иные благородные металлы.

Вся группа благородных металлов является присадками к ТВЭЛАМ и предполагается к использованию после переноса энергетических установок на поверхность земли.

Pt – элемент 78, атомная масса 195.08, 34 изотопа.

Индексы	Тип распада	Время жизни	Число изотопов
168 - 178	σ	< 20 сек	11
173 – 189, 191, 193	$\gamma, \beta^+, \varepsilon$	0.8 сек – 2.1 дня	19
190, 192, 194, 195, 198		«стабильный»	
197 - 201	β, γ	28 сек – 2.7 дня	4

Структура додекаэдра обнулена, активна 53 октава.

В качестве субститута не может быть использована, перспективное использование – топливный элемент.

Из всего вышеперечисленного отметим:

- только один элемент, и то находящийся в Индии, не подвержен трансмутации;
- все благородные металлы являются присадками к топливному элементу, хотя и немного совместимы со структурой мозга, но это свойство используется в НЛО при перемещениях в не материальных структурах;
- драгоценные камни имеют предназначение меток в медицине.

Все страны используют в настоящее время, как стабильный субститут, присадки к топливному элементу (ТВЭЛУ).

К субституту с переменными и временными, имеющими только идентификацию, как субститут торгового индекса, следует отнести:

- топливные массы – уголь, торф, дерево, газ, нефть;
- произведения искусства, научные разработки;
- технические изделия;
- продукты питания.

Газ, нефть.

Рассмотрим отдельно именно этот вид плавающего субститута, так как именно на них построена деятельность (более чем на 90%) всех банковских структур по дутому наращиванию «денежной массы электронного учета».

Газ.

Из химии известно, что формула газа CH_4 – метан, используется как сырьё в химической промышленности и как топливо. Для его извлечения из недр земли, предварительной очистки и переработки, перекачки в другие регионы созданы крупнейшие компании. Это – «газовая

игла», на которой сидят представители «золотого миллиарда». Газ – не только сырьё и топливо, это – политика. Если перекрыть газовую трубу, которая питает какую-либо страну, то эта страна перестаёт существовать, пока не выполнит некоторые политических требований. Иначе она просто обнищает и будет лёгкой добычей соседних монстров из того же «золотого миллиарда». Газ можно сжижать и перевозить в любую точку земного шара. Иногда газ, который используется в качестве топлива, не горит. То есть пламя есть, а тепла нет. Тогда виноваты поставщики газа. Газ добывают с глубин до 4300 метров, как на материках, так и на морских шельфах. Как правило, газ в месторождении соседствует с нефтью. Трубы, по которым перекачивается газ, иногда взрываются (газ взрывается и в домах, но там есть причина – замыкание электропроводки).

Финансы, полученные за газ, принято хранить в той стране, где находятся личные банковские счета «золотого миллиарда», с целью поддержания и обеспечения валюты этой страны. Газ, как правило, подаётся в те страны, которые могут стабильно обеспечивать платежи. Газ нельзя подавать, например, в Эфиопию, даже если там будет температура минус 50⁰С.

Нефть.

Формула нефти неизвестна, но то, что в ней содержится ценный элемент – сера, делает её привлекательной. Нефть – маслянистая жидкость чёрного цвета. Нефть хорошо горит, используется как сырьё и как топливо (после соответствующей переработки). Как правило, нефть извлекают из месторождений (используют насосы - качалки). Не все ещё месторождения нефти известны, но методов поиска нефти – сотни.

В отличие от газа, нефть обладает чудесным свойством – её не должно быть много. Для этого создан ОПЕК. Все финансы от продажи нефти и её продуктов хранятся там же, где и финансы от продажи газа. Нефть добывают с глубин от 200 метров до 3400 метров. В недрах Тюмени была обнаружена белая нефть – особо ценное сырьё для промышленности.

Нефть и газ имеют свойство двойника. Любое газоконденсатное месторождение имеет двойника – нефтяное месторождение. Пример: Оренбургское газовое месторождение имеет двойника – нефтяное месторождение под Вологдой (800 млн. тонн), о котором нефтяники не догадываются, при бурении шахматно-гнездовым методом проскочили мимо него.

Самая «хорошая нефть» – в Чечне (можно без переработки заливать в баки автомобилей) и в Малой Азии. Из нефти получают бензин (разных марок) для всех видов автотранспорта, керосин для самолётов, дизельное топливо, асфальт для покрытия дорог. Без нефти не может работать химическая промышленность. Нефть как продукт должна иметь строго определённые качества, что и определяет её стоимость. Нефть – это эквивалент субститута. Если Вы добыли 100 тонн нефти, Вы можете напечатать 1 тонну долларов. Нефть всегда подлежит переработке, для этого создаются заводы с инфраструктурой.

При создании мозга атмосферы (от –2200 метров до 12400 метров) в исходные структуры атмосферы вводились новые частоты. Этот процесс начался за 2000 лет до новой эры. Строго симметричная структура самих додекаэдров атомов была разрушена (убирались некоторые связи с икосаэдром). Каждое удаление такой связи приводило к созданию нового химического элемента. Если убрать полностью додекаэдр, получим икосаэдральную структуру бора. Так как основой были 16, 22, 28, 32 и 42 октавы, именно в этих структурах и было всё заменено. Определённое сочетание октав 16 и 22 привело к созданию газа, а сочетания октав 16, 22, 28, 32, 42 – к образованию нефти. Белая нефть имеет дополнительно октаву 47. Кроме того, были вставлены октавы 53, в итоге получили «гремучую смесь». Но эти сочетания являются промежуточными и не могли быть использованы для формирования мозга, так как содержали нейтрализатор – серу. Сера является продуктом деятельности мозга (см. серу в ушах), но в состав мозга входить не может. Но эта «гремучая смесь» имеет одно свойство – без неё нельзя осуществить переход на октаву 56, которая крайне необходима всем представителям «золотого миллиарда» в случае аварийной ситуации, когда надо спастись от ядерного взрыва.

После завершения формирования перехода на октаву 56 «гремучая смесь» больше не требовалась и её, как мусор, убирали. Использовали обычай, принятый ранее в Европе – все помои выливали через окно на улицу.

То есть в работе по созданию мозга атмосферы принимали участие все 18 Комплексов Систем Управления, координатором был Комплекс Кавказ, потому все крупные и наиболее известные месторождения – вокруг Кавказа. Затем мусор стали вывозить подальше – Тюмень, Сахалин, Венесуэла и т.д. Для освоения новых месторождений (Уфа, Куйбышев, Тюмень) требовались специалисты, и надо сказать, все они слезли с гор Кавказа и первыми сообразили, что зарплату надо получать не в тоненьких конвертах, а мешках из-под картошки.

В дальнейшем эта привычка у них сохранилась и для других видов деятельности. Так как этот мусор в своей структуре имеет 53 октаву, было предложено использовать свалки мусора в качестве топлива, для чего и развитие техники было поставлено в зависимость от мусорной свалки. Переход на 56 октаву имеет 2 ступени:

- первая ступень – это подготовительная, используются октавы 16, 22, 53;
- вторая ступень – формирующая, это октавы 28, 32, 42, 53.

Заметим, что здесь нет октавы 64, то есть, нет синхронизации. Гравитационная октава 63 добавляется для того, чтобы мусор не улетел в Космос. Все существующие месторождения – это итог формирования мозга атмосферы с октавой 56. Максимальный возраст месторождений нефти и газа 4000 – 4100 лет и никаких залежей деревьев при этом не наблюдалось.

Полностью процесс формирования мозга атмосферы со свойствами 56 октавы был завершён в 2000 году, который и был назван годом «конца света». Это – «конец света» для всех, кто не входит в «золотой миллиард». По этому поводу в 2000 году на улице Тверская

(Москва) висел транспарант: «Счастливого Вам конца света». Однако, Программа на этом не остановилась.

Новая Программа предусматривает формирование в мозге атмосферы 71 октавы, при этом используется диапазон из 4 ступеней:

1. Октавы 16 и 21 как октавы расчистки.
2. Октавы 22, 27, 31 и 41 как формирователи нижнего яруса.
3. Октавы 28, 32, 42, 55 как платформа.
4. Октавы 56, 64, 71 как готовая структура.

Количество мусора при этом возрастает в десятки раз. Вместо 53 октавы все ступени дополняются октавой 77, которая по своей мощности горения превосходит октаву 53 в миллионы раз. Из всех известных методов поиска месторождений нефти примерно 88% методов используют частотный метод, при этом максимально возможная частота не превышает 31 октаву. Однако мусор появится, в отличие от предыдущих формирований, только после завершения Программы, а это значит то, что места для будущего складирования уже выбраны, там есть «метки», но там ещё ничего нет, и **бурение покажет пустое место**. Кроме базовых октав, использовались свойства октав 18, 20, 24, 26 и так далее. В каждую добавлялась структура 53 октавы. Потому при получении спектра имеем свыше 12000 спектральных линий, и потому о структуре нефти приходится только гадать, а неизвестную структуру использовать в качестве долговременного субститута нельзя, потому и стремятся от нефти как можно быстрее избавиться. На поверхность нефть выходит в редких случаях (было на Кавказе), нахождение и добыча – задача достаточно трудоёмкая, потому освоение нефти началось после 1830 года.

Нефть является расходным материалом, но выпускаемые под неё финансы живут намного дольше. Нефть и газ – это мгновенный субститут.

Если, рассмотреть весовые качества существующего субститута, то на долю золота, приходится примерно 2%, серебра – 0.01%, на нефть и газ – 98%. Этот перекоп и является причиной финансового кризиса. Спасать надо не банки, в которых хранятся трудовые сбережения «золотого миллиарда», а модель субститута, вводя при этом казначейство как инструмент контроля за фиксированным субститутом и Контрольное Ревизионное Управление, как Система удержания временных субститутов, в рамках, не приводящих к кризису новой финансовой системы.

Удаление 22 октавы из структуры нефти переводит её в уголь, при этом 53 октава сохраняется (уголь горит не хуже, чем нефть). Уголь не содержит серу и потому он экологически более безопасен, чем нефть и газ. Потому по мере введения 71 октавы нефть и газ исчезнут (у газа будет снята 63 гравитационная октава и он исчезнет в Космосе).

Отметим ещё раз, что все энергетические зависимости химических элементов определяются только состоянием 53 октавы, причём всегда рассматривается только γ распад. При норме 100% потенциала и 100% гравитационного потенциала по 53 октаве имеем те характеристики теплоёмкости, которые приведены в справочниках. Надо учесть, что автоматы контроля на Земле измеряют только потенциал заряда, но потенциал заряда – величина сборная, можно поддерживать 100% потенциала заряда за счёт изменения угла скольжения и плотности заряда. Но в одном случае газ взрывается, в другом – нет теплоотдачи («святой огонь»). Рассмотрим некоторые особенности наличия 53 октавы в топливных структурах (серебро не имеет 53 октавы).

№		ВП%	Результат	НП%	Результат	ПТ
1	Золото	148	Au -> Pb	10	Труха	32
2	Алмаз	164	C -> CH ₄ -> H ₂ O (туман)	10	Чёрный циркон	22
3	Нефть	132	Взрыв	21	Нельзя поджечь	32
4	Газ	124	Взрыв	21	Нельзя поджечь	32
5	Дерево (осина)	128	Пожар	26	Нельзя поджечь	36
6	Сланцы	144	Пожар	24	Нельзя поджечь	34
7	Растительность	112	Пожар	11	Нельзя поджечь	36

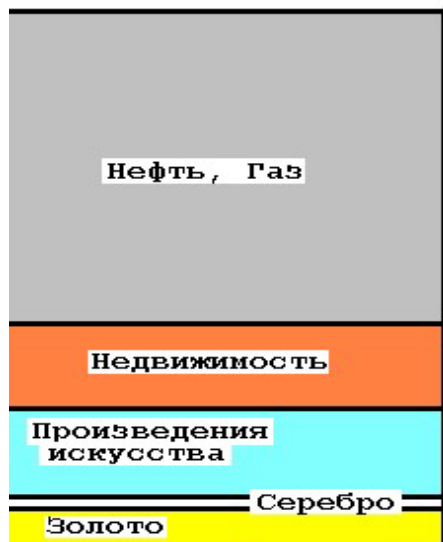
ВП – верхний предел, при котором происходит самовозгорание

НП – нижний предел для потенциалов 53 октавы.

ПТ - Предел теплоотдачи (далее – «святой огонь»).

Предел теплоотдачи для золота – бесполезность в электронных схемах (становится сопротивлением вместо проводника), для алмаза – вместо донора становится вампиром. В таблице приведены «идеальные» соотношения. Однако известен феномен «святого огня» (самовозагорание и нет теплоотдачи).

Этот эффект можно сейчас получить в любой точке (в 2007 году получали в квартирах). То есть надо так «перекосить» потенциал заряда, чтобы одновременно были и верхний предел (самовозгорание) и ниже предела теплоотдачи. Это достигается путём изменения угла скольжения заряда в структуре связки додекаэдр – тетраэдр.



Прежде чем рассматривать управление финансами, рассмотрим некоторые соотношения по современному субституту.

Домарковский субститут включал в себя только золото (более 66%), серебро (20%) и медь. Конечно, никакой прибавочной стоимости не было, под существующие запасы печатались их эквиваленты на бумаге. Можно было вводить Казначейство, которое следило бы за соотношениями субститут – бумажная масса.

С появлением «Капитала» появилась удобная форма воровства. Появилась «прибавочная стоимость», которая сама по себе ничего не значит, но под неё можно подвести как субститут и недвижимость, произведения искусства и затем нормировать «прибавочную стоимость» в нужных пределах, закрепляя пустые бумажки в виде векселей, расписок, обязательств, займов под не существующее золото, серебро, медь. Причиной современного финансового кризиса является ФРС, созданная в 1914 году. На первом этапе – до 1927 года всё было хорошо, пока не обозначился внутренний кризис. С этого момента стал использоваться внешний субститут в виде кредитов всем, кто их запрашивал, под экономику кредитуемой страны, но до 1954 года обмен осуществлялся только на золото.

С 1954 года удобным субститутотом стала нефть (вернее «нефтяная игла», с которой до сих пор не могут слезть). Перекос в понимании смысла субститута привёл не просто к финансовому кризису – он привёл к коллапсу. Конечно, надо в первую очередь спасти банки, где хранятся «трудовые сбережения золотого миллиарда». Здесь надо заметить, что весь субститут, построенный на временной основе (нефть, газ), стремятся перевести на постоянную основу – золото, посему инфляционные процессы идут значительными темпами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поколению, ныне живущему на Земле, невероятно повезло быть участниками исторического момента Вселенского масштаба – восстановление на нашей планете истинных условий модельного бытия, освободившись от гнета и последствий интервентского захвата извне. Чрезвычайно масштабные по своей глубине и сути, времени и пространству, сложности и ювелирной точности, - это процессы реального воплощения, происходящие в основе своей пока без умозрительного ощущения людьми, но это только пока. В ближайшее время ассоциированное влияние уже свершившихся изменений в энергетических и структурных параметрах и формах, ликвидация всех базовых привнесенных энергий, разрушение всех комплексов и объектов управления и контроля интервентской Системы, - все это неизбежно приведет к принципиально иному состоянию всей окружающей среды. Люди Планеты окажутся совершенно в иных условиях обитания. Полностью изменится вся Система взаимодействия, управления и контроля бытия материального мира с энергиями и происходящими процессами более высоких октав энергий. Практически, Человек будет воссоздаваться повторно, обретет свое истинное предназначение на Земле, перестанет быть предметом применения и использования, займет свое истинное положение в общей Гармонии Модели Земля. Все это уже происходит сейчас и вне нашей возможности влиять на происходящее. Это следует принимать как данность, посланную свыше, но уже не извне.

На все это потребуется совершенно немного времени. Нам попустило от восстанавливающейся Системы сообщить, что время переходного периода составляет всего 12 лет и это время началось! Это будет невероятно сложный период, время изменений всего, к чему привыкли и чему научились, что умели и к чему стремились, о чем мечтали и что планировали. Изменится все, но это не является каким-то мистическим апокалипсисом. Совершенно нет! Человек получит заботливую и мощную поддержку, но это не означает получения манны небесной. Придется преодолевать много трудностей, заново познавать, но уже истинный Мир, обретать новые технологии более высокого уровня и порядка, заново осваивать нашу родную Землю в совершенно иных условиях окружающей среды.

В рамках допустимо возможного информационного ограничения, нами изложено мнение, которое зиждется на истинной информации, получаемой от Системы. Это не догматическая инструкция для действий будущей Структурной власти. Элементы инициативы приветствуются. Мы осознаем и верим в доброту намерений, тех, кто сможет сейчас прочувствовать всю истинную суть происходящего и принять на себя ответственность за судьбы всех, кому суждено будет сохраниться в этих сложных условиях. Мы не претендуем и не выдерживаем намерений на любое властное участие в такой ситуации, но готовы оказать содействие тем, кто сможет повести за собой людей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кристофер Найт, Алан Батлер. Мистерия Луны. Москва, "ЭКСМО", 2007.
2. Физическая энциклопедия, т. 1 – 5
3. И.И.Юзвешин, Основы Информациологии, М, Высшая школа, 2000
4. Дж. Эмели. Элементы
5. Макиавелли. Постулаты Управления.
6. Условия выживания социума. Римское право.
7. Адам Смит. Исследование о природе и причинах богатства народов, Москва, ЭКСМО.
8. А.А. Кугаенко. Экономическая Кибернетика, Москва, Вузовская книга 2010.
9. Экономика. Учебник РЭА им Г.В. Плеханова, 2008, Книга 1, Книга 2.

**ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.
ЧАСТЬ 2. ОСНОВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
СТРУКТУРНОЙ И БЕССТРУКТУРНОЙ ВЛАСТИ.**

АННОТАЦИЯ

Для человека, истинного и освобожденного от прежнего плененного состояния со стороны программных процессов старой Системы, в мировоззренческом плане ныне главным является вопрос об осознании своего истинно воссозданного предназначения на Земле, глубинного понимания своих персональных функций и своей обязательной и максимально возможной полезности от факта своего существования для других, себе равных. То есть, это вопрос о смысле жизни, как воссозданного человека в новых условиях состояний и процессов, в том числе и правильно осознанного ориентирования в своем развитии, гармонизированного с происходящими общими изменениями модели Земля в целом.

Указанные измененные обстоятельства предъявляют совершенно иные, более высокого уровня требования к вопросу управления всей сферой, связанной с бытием и деятельностью Человека. Он больше не будет являться абстракцией «экономического человека» в теоретических основах производства, как у ныне существующей ограниченной группы гешефтмахеров любого уровня и политико-экономического направления. В Экономике Человечества, Он будет человек труда, а не человек – работы. Он больше не будет обездушенным «электоратом» или фрагментом «народной массы» и инструментом в руках политических партобразующих выскочек, устремившихся к власти, в условиях ими созданного передельного эгоизма. Проявление нового Вектора Цели уже предопределило - быть Ему в будущем только первообразующей ячейкой единой структуры социальной организации, обладая заслуженным и признанным социальным уровнем, по справедливости и степени своей полезности обретая блага и услуги, как признание Его добросовестности в исполнении своей функции на Земле.

Он больше не есть «опытная масса» для старой Подсистемы, ранее применявшей его во всех программных процессах вне его воли и осознания этого факта. Ныне, Он есть часть новой Подсистемы, исполняющий и принимающий участие на активной осознанной основе в действиях и событиях иного Вектора Цели в рамках Программы новой Системы. Изменив свое программное, целевое и функциональное предназначение, более Он не будет относиться к людям цены, Он есть человек «иной ценности». Это и многое, многое другое, ранее не имевшее права на свое бытие в мире, обрело не только реальные контуры, а уверенную гранитную основу, как обязательную и объективную данность. Все это требует принципиального изменения методологического подхода и поиска иных решений, особенно в сфере управления Человечеством на совершенно ином осознанном уровне и новом активном программном участии.

ВВЕДЕНИЕ

Все западные экономические теории нынешнего и прошлого, хотя и назывались экономикой и даже политической экономией, т.е. должны были бы свидетельствовать о нацеленности на общий государственный интерес, в действительности оставались крайним выражением хрематистики – науки об обществе частных хозяев, стремящихся лишь к получению максимальной прибыли в интересах узкого круга самопровозглашенных. Разумеется, подобный подход к формированию системы хозяйствования в новой структуре социальной организации совершенно чужд и не приемлем, так как эти прежние взгляды на хозяйствование не могут быть средством служения высшим целям бытия воссозданного Человека. Само это уже исключает какое либо право старой политической экономии на ее существование в будущем Человечестве. О неприемлемости для русского сознания западной политической экономии, как крайнего выражения науки об обогащении, которую еще древние греки именовали хрематистикой, в прежней истории говорилось много еще со времен основоположников славянофильства. Однако время ликвидировать эту заразу переделного эгоизма для России, наступило только сейчас и, при этом, мнения со стороны западных теоретических специалистов не потребуются. Любые их попытки теоретического или практического характера по вмешательству в программные процессы России будут жестко пресекаться, невзирая на масштабность или их уровень.

Не потребуется, так же, мнения со стороны и в вопросах полной ликвидации всей старой системы финансов, ибо она не только себя изжила и является атавизмом при будущем развитии, но и в ближайшие моменты потеряет все свои базовые основы, включая и весь ценностной аспект. Навязывать нам свои обесцененные и ничем необеспеченные искусственно ими созданные обязательства, выраженные в любых старых формах и ухищрениях – не только бессмысленно, но и крайне опасно, для своего же существования. Этот вопрос будет жестко контролироваться со стороны новой Системы в прямом и в объективном смысле, т.к. любые попытки проявленной инициативы по введению необоснованного субститута ликвидируются вместе с инициаторами. Происходящие процессы изменения окружающей среды непременно и скоро приведут к необходимости перехода на новые формы субститута и более совершенные целевые социальные обязательства их применения, которые в свою очередь будут являть собою принципиально иной базис всей будущей новой финансовой системы. Роль и функции ее будут принципиально изменены, она будет гармонично соответствовать Вектору Цели будущих явлений, действий и событий, а места для прошлого гешефтмахерства в этих процессах старым исполнителям не будет. Совершенно иной будет и стратегия ценностей, она будет ориентирована во имя Человека, а не против него. Все это потребует принципиального

изменения решений в вопросах управления указанными действиями и событиями в мировой сфере финансов.

Происходящие активные процессы изменений всей окружающей среды, приводящие Человечество к ранее неизвестным условиям обитания, а также функциональные особенности, возлагаемые на Россию со стороны программных процессов новой Системы, позволят России обрести совершенно новый функционально-территориальный и организующий статус более высокого порядка, чем пришлось ей иметь на протяжении последних нескольких тысячелетий.

Для России новым Вектором Цели объективно предписано быть организующим спасителем Человечества. Мы должны быть готовы и обладать такой новой структурой властности, которая позволит в кратчайшие сроки и в сложных условиях изменяющейся обстановки организовать и перейти на новую структуру социальной организации Человека. Более того, мы должны будем не только принять на свою территорию часть выжившего населения с других регионов Планеты, но и оказать организующую помощь на местах их традиционного проживания, где условия жизнеобеспечения и сопровождения будут частично воссозданы. В этой связи, потребуются совершенно иные подходы по формированию новой государственной конструкции России в целом, изменению базовых основ в стратегиях федерализации и регионализации, с учетом их принципиально измененных функций и масштабов. Такие базовые основы должны быть восприняты только «сердцем и умом», а не выгодой временных индивидуальностей.

В ближайший момент текущего периода станет всем совершенно очевидно, что объяснять целесообразность существования власти, как давнюю «историческую традицию» в России, как самобытность «русской души», как поиск «нового русского пути» и, тем более, искусственно насажденное обращение к отрицательному опыту западных государств, - оказалось не только не эффективным, но и категорически ошибочным.

По причине безмерной потери драгоценного времени в момент и в условиях резко меняющейся окружающей среды и условий обитания людей, административная руководящая пассивность – это уже не только атавизм, это уже больше, чем препятствие во исполнение действий для свершения будущих программных событий, определенных новой Системой для Человечества, как новой Подсистеме. А какова же нынешняя истинная обстановка со всей платформой властности в России?

Для обоснования незыблемости, яко бы устойчивой «либеральной демократии» в пореформенной России, стало далеко недостаточно применять идеологические технологии и усилия «партообразующих центров» какой либо политической ориентации, так как они потеряли и отвергли сам объект своего воздействия. Эта псевдо-политическая и идеологическая догма властного управления обществом уже не работает. Она только лишь вынужденно имитирует свою властность через заказные, административно захваченные у

общества, функции всего комплекса «законотворения» и принуждения к исполнению ими принятого. Ибо вся целевая ориентация такого законотворчества, пусть она и заказная, все равно ныне есть **внепрограммный продукт** относительно новых измененных обстоятельств, ими не видимых и не осознаваемых. Более того, она исполняет заказы не тех, кто их избирал. Значит, необходимость ее существования в такой форме и с такой методологической и правовой основой, в будущем отсутствует. Она есть не осознаваемый паразитирующий атавизм, на уровне и не выше клубной ассоциации неких нефункциональных самовыдвиженцев, служащая частным целям ограниченного круга «дельцов» разного уровня и направленности, а к обществу прямого социального отношения более не имеет. Театрализованные атрибуты законотворчества пред народом непременно и строго соблюдаются во всем разнообразии иллюзорных форм, но уже очевидно всем – это конвульсивные судороги уходящего в предание бывшего властного состояния некоего прошлого, отправленного за кулисы навязанного России сценария. Дорогой спектакль, но актеры одни и те же, только что-то в сценарии с либеральностью было у них очень не убедительно!

Более того, аналитическими «европостенниками и американостенниками» российского покроя, олицетворяющими в России банковские группы Ротшильдов, Рокфеллеров и Ватикана, даже были предприняты попытки обосновать незыблемость либеральной демократии в России через высшие мистические подтверждения, т.е. через Провиденциализм.

Но, их предательски подвели все нынешние религиозные конфессии по причине их собственного внутреннего передельного эгоизма, увлечения административным Космополитизмом и выражением ограниченно урезанной связи с их прошлыми верованиями, выраженными через их маскарадные шоу и не имеющими тех прежних духовных и воспитательных целей и эффекта, как это было в мистических служениях прошлого. Нынешние религиозные конфессии не обладают прежней силой Веры, так как «избранники» уже далеко не те, а образ их бытия и весь аспект ритуальности служения их лидирующих представителей крайне не совместим с рамками и целями истинной Веры. С чистотой в духовности и святости много публично наигранного, привнесенного от лжелиберализма, технических возможностей медиасредств и не искренности. Технологии те же, что и у властного администрирования, но в измененных программных обстоятельствах они не функциональны.

Текущее состояние эффективности от действий во властной сфере России усугубляется еще и тем, что не нужно было бы надеяться на прежний опыт и эффект революционных «авось», как это было в Ельцинский период. Будет крайне ошибочно впредь, пытаться базистировать в свои тайные помыслы и планы, получение какой-либо помощи с запада или востока. В истории России еще не было ни одного положительного примера в «обрусении» ни

одного немца, американца или кавказца – все они в своих действиях были устремлены только на то, чтобы разрушить, обрести и увести. Больше нет тех прежних программных управленческих эффективных воздействий «из старого властного мистического формата» со стороны бывшего надиудейского жречества, которые в рамках прежней Системы Управления давали некоторые практические результаты, но не «бесплатно» для России. Более их не будет, они закончились вместе со старой программой и всеми ее подследственными атрибутами, навсегда ушли в небытие. Это, как объективную данность, необходимо осознать и воспринять, ибо все иное – есть не программное, с соответствующими последствиями в этом.

Внедренная в Россию «усилиями и трудами» Исполнителей Концептуальной власти от надиудейского жречества в 90-х годах XX века либеральная демократия, т.е. правильное полиархия, обрела в России уникальные дополняющие определители, которым не суждено быть совмещенными в других странах, особенно Запада. Безудержное рвение к наживе у гешефтмахеров извне, в сочетании с таким же рвением у ограниченного круга таких же махеров, но внутреннего Российского происхождения, сделали свое дело. Обманули, разрушили, обобрали, но внедрили несчастную, только она получилась весьма специфичной – **«дефектная представительская либеральная демократия»**. Дополняющих пояснений, очевидно, не требуется!

Какими же нужно быть наивными детьми, как, и кто сумел в одночасье обмануть многомиллионную армию «стойких борцов за светлое коммунистическое будущее»? Политологи и историки вразумительного ответа дать не могут до сих пор. А как красиво звучало:

«Человек должен располагать свободой для определения своей собственной судьбы. С точки зрения либералов, государство существует лишь для того, чтобы защищать человека от насилия со стороны других людей или групп и расширять рамки осуществления индивидуальной свободы». Однако, отрезвленного состояния Россия не обрела до сих пор, несмотря на многомиллионные кровавые жертвы, а неудачно разыгранный сценарий с либеральным демократизмом уже очевиден по своим истинным целям. Но, это уже не столь важно в условиях произошедших программных объективных изменений.

«Несгибаемый либерализм» западного образца, распустив свои корни в России только лишь до уровня разрушения ранее созданных общих ценностей – сгнил. А вместе с ним и исторический программный Космополитизм, как 600 – летняя программа, состоялся далеко не в полной мере. Его остановили обстоятельства ликвидации прежних управленческих программных установок вместе со старой программой и отстранение прежних Исполнителей от Концептуальной власти. Не удалось и «Глобализации», как завершающему этапу Космополитизма, накрыть своим пустым денежным властным прессом все природные

сырьевые ресурсы России, полностью разрушить базисную часть экономики и завершить захват оставшихся ценностей страны под себя.

Объективный итог истинных результатов от действий российских реформаторов, как исполнителей остановленной старой управленческой Программы, в рамках тематики рассматриваемого исследования, заключается в следующем:

- попытка принудительной интеграции модели либеральной демократии по западному трафарету удалась с ограниченными результатами и временным укоренением лишь неустойчивых элементов «дефектной представительской либеральной демократии» по всему постсоветскому пространству;
- «рынок», как базовая форма интеграции искусственно внедренной западной системы хозяйствования, не успел обрести своего предназначения по причине ликвидации управленческих программных функций старой Системы. Как следствие, обострился переделный эгоизм в борьбе за овладение сырьевыми ресурсами России между местечковыми представителями Мировой финансовой олигархии (Ротшильды, Рокфеллеры и Ватикан), организовавшими весь процесс модельной интеграции либеральной демократии. Отсутствие устойчивых форм интеграции в нестабильной системе хозяйствования окончательно разрушило базовую основу по решению социальных проблем в обществе и перспектив его развитию. Нынешние, как бы, бюджетные подати социального предназначения, носят унижительный и оскорбляющий характер перед обществом в рамках измененных программных процессов и функций Человека;
- ликвидированная программа мирового Космополитизма с ее завершающей и затухающей фазой «Глобализация» временно остановили процесс экономического закабаления России, как страны «догоняющего развития» с единственной рыночной функцией передачи всех своих природных сырьевых ресурсов для обогащения запада;
- консультационно-рекомендательный характер властного влияния на начальных этапах реформистских действий и событий со стороны внешних Исполнителей, перешел на попытки открытого вмешательства и недипломатического силового воздействия по вопросам внутренних организующих и управляющих функций российской государственности. Не дипломатичность внешнего воздействия сопровождается активизацией внутреннего политического противостояния и формированием дестабилизирующего снижения в эффективности управления;
- нынешняя конструкция государственности по западной трафаретной модели вынужденно продолжает сохранять подчиненную зависимую исполнительскую функцию России перед уже несуществующей мировой «силой западных пустых денег» и ликвидированной «мировой силой власти». Но, инертно символизированная мировая

власть, представленная прежней программной функцией со стороны бывшего надиудейского жречества и Мировой финансовой олигархией, продолжают через различные ухищрения «Мирового рынка» истребовать от России насыщения нашими ценностями их финансовой пустоты. Нынешняя государственная конструкция этому положить конец не сможет.

Таким образом, вынужденно произошло временное искусственно натянутое сочлененное проявление «Либерально-Космополитической» платформы управления с неустойчивой системой Федерализма на основе территориально-политического устроения с этнографическими властными вкраплениями случайного территориального разделения, носящего сезонно-финансовый эмоциональный характер. «Траурный макияж» этой конструкции дополнили, исполняют и сопровождают группы законотворения, законсопровождения и законоубеждения, включая СМИ и всех скоморохоменов от сохраненной части социальной подсистемы советской культуры, искаженной западным трафаретным сознанием. Эта сложная конструкция не рухнула только по единственной причине - своевременного установления определенной жесткой «силовой вертикали».

Но такое «армирование» властной платформы может носить только временный характер, так как в любой момент периферийное очаговое армирование может стать серьезным противодействием достигнутому балансу властности. Территориальные и этнографические причины могут срабатывать в любой момент, так как попытки частично сохраненных очагов политического противостояния неуправляемо и инертно активизируются. Чечня – это не последняя демонстрация доказательств этому. Более того, так бы оно с «силовой вертикалью» и произошло в действенном запланированном сценарии старого Вектора Целей прежней Системы Управления. Но, увы, этому уже не суждено свершиться, программные обстоятельства изменились!

В Части 1. «Основы Формирования Человечества» были представлены объективные причины в необходимости образования Структурной и Бесструктурной власти. Но, прежде чем перейти к суждению по конструкции каждой из них, т.е. правовом базисе, структурной и методологической платформе и т.д., необходимо определить особенности их балансового взаимодействия по разрешению основных проблемных процессов управления текущего и переходного периода, построения единой структуры социальной организации Человечества.

Такая совокупность взаимных действий и должна стать сферой соприкосновения, т.е. полем взаимодействия двух целевых уровней власти. Это взаимодействие – есть совокупность стратегий управления, которые в равно сбалансированном состоянии должны обеспечить проявление совершенно новой единой социальной структуры, исключаящей все прежние пороки бытия Человека, гарантирующей выполнение пяти обязательных условий (Ч.1; 3.1),

позволяющих в будущем, образование такого социального формирования нового типа, как Человечество.

Социальное формирование нового типа, в этом случае, будет полностью гармонировать с программными установками частного Вектора Цели будущих явлений, действий и событий переходного периода для Человечества, который **явлен**, как:

«Перевод единой структуры социальной организации Человечества с платформы Национально-Политического Федерализма на Регионализированную Федерацию Функционально-Территориальных Хозяйствующих Модулей».

Указанный **проявленный** Вектор Цели переходного периода реализуется путем установления и обеспечения властного баланса между **Административным Единовластием** со стороны Структурной власти и **Общественными формами исполнительной интеграции** со стороны Бесструктурной власти. Следует отметить, что некоторые элементы административного единовластия в искаженном зародышном состоянии уже начинают проявляться, но только для целей борьбы с политическим противостоянием. А общественных форм исполнительной интеграции пока еще не может быть, даже и в теоретическом плане. Попытки замещения и обретения управляющих социальных функций в обществе неудавшимся административным Космополитизмом, провалились.

Таковыми новыми стратегиями управления, обеспечивающими баланс властности Структурной и Бесструктурной власти, являются следующие стратегии.

ГЛАВА 1. Стратегия «Перехода от Либерально-Космополитического базиса управления на Регионализированную Федерацию Функционально-Территориальных Хозяйствующих Модулей, как выход из тупика догоняющего развития».

Россия – это отдельный мир, который не может и не должен воспринимать чужие трафареты в сфере своего развития, устройства и управления, поэтому насаждать что-либо для нее – это противодействовать ее «природе». В рамках прежней программы, Россия имела совершенно специфические, отдельные от Запада и Востока, функции сокрытые от осознания людей (Часть 1; Гл. 2). Поэтому любые попытки исторических властных деятелей из прошлого отклониться от рамок этих функций, немедленно приводили к катаклизмам в сфере управления и корректировались без воли, желания и самого ошибившегося управителя. Вся история России есть подтверждение этому.

1.1. Объективная и безусловная неотвратимость перехода от Либерально-Космополитического базиса на новую стратегию Регионализированной Федерации.

Как утверждают нынешние специалисты политологии высшей школы:

«Особенность цивилизационного развития России состоит в том, что доминантной формой социальной интеграции в ней выступает государственность, задающая для российского общества единый символический универсум и нормативно-ценностный порядок. Основными структурами этого универсума выступают, прежде всего, этатизм и патернализм. Они в настоящее время являются доминирующими культурными архетипами евразийского суперэтнуса».

С учетом отсутствия познания об истинных прошлых программных функциях России, они формально правы. С «нефункциональной» точки зрения, *этатизм* в качестве культурного архетипа ориентирует российское общество или на «подчинение» государственной власти, или на ее «ниспровержение», но только не на диалог с нею, не на создание механизмов по нахождению компромиссов и учета общественного мнения в процессе принятия государственно-политических решений.

Как уже основополагалось в Части 1, управление Россией в рамках старой Программы осуществлялось Исполнителями от Концептуальной власти с 42 или 44 генотипом мозга, подключенные к Кавказскому и Альпийскому Комплексу управления. Поэтому они могли управлять только «сверху», никогда не соответствуя социокультурному пространству, т.е. всегда будучи в противовесе ментальности и многоликим культурным особенностям социальных групп или народов, населявших огромные пространства России. По этим же причинам и расположение столичных городов (Санкт-Петербург и Москва) совершенно не случайно, как объективное по месту, так и по историческим периодам. Управление всегда было

успешным только до момента завершения таковых этапных программных управленческих функций или отклонения от них. По этому, их умом «...Россию не понять» и их аршином ее не дадут «измерить» до полного обретения ею своего величия.

Более нет необходимости перетирать «исторические особенности» или выискивать «тайные причины» в ответе на вопрос – почему часто Россией управляли внешние или посторонние. Любые решения, начиная с древнейших времен вплоть до наших дней, принимались в России по одной и той же схеме, т.е. «единолично» или «единогласно» узким кругом «дворцовых» фаворитов. Власть при этом не только не руководствовалась законами, но и не считала нужным, хотя бы ради приличия, как-то объяснять принятые решения. В результате исполнительная власть с завидным постоянством издавала постановления и распоряжения, противоречащие не только текущему законодательству, но и Конституции, а законодательная власть обсуждала вопросы, которые не входят в ее компетенцию, и принимала законопроекты, не отвечающие конституционным нормам. **Такая непрофессиональная неопределенность и чужеродность, внедренная в ослабленную силу российской властности, должна быть прекращена навсегда и необратимо.**

Патернализм, как культурный архетип, представляет собой установку на необходимость постоянного попечительства со стороны государственной власти, а также контроля по всем сферам общественной жизни. В отличие от западной, евразийская цивилизация России шла не по инновационному, а по мобилизационному пути развития. Это развитие сопровождалось сознательным и «насильственным» вмешательством государства во все механизмы функционирования общества.

Под давлением внешних программных факторов в России, особенно последние шестьсот лет, постоянно ставились такие цели развития, достижение которых требовало максимальной мобилизации социально-экономических возможностей всей страны, но чаще всего не в интересах своих народов. Если народ Австрии можно быстро мобилизовать внезапным радостным объявлением Венского бала, то им этого было бы достаточно для обретения временной гармонии в обществе. А в России этого далеко не достаточно, такие «вальсы», при жестком сопровождении «сверху», приходилось отрабатывать и исполнять в лесах, шахтах и на полях. Чаще, это происходило не на пшеничных полях, а на полях боевых сражений, для удовольствия же таких стран, как Австрия, Англия, Германия или Франция, но за счет России.

Поэтому Российское государство для достижения «прогрессивных» результатов систематически прибегало к политике «насаждения сверху» и к методам форсированного экономического и политического развития. При этом политический режим принуждал население мириться с любыми лишениями при решении задач мобилизационного развития. Роль, которую играла государственная власть в России и тот массивный потенциал насилия, которым она вынужденно по программе обладала, выдвигали политические факторы

на первое место среди прочих источников мобилизационного развития, невзирая на идеологические особенности или направления на всех исторических этапах. Более того, такое мобилизационное принуждение всегда было, почему-то, ориентировано только ради одной цели – загнать Россию в **тупик «догоняющего развития»**, обеспечивая кому-то извне либо политико-силовой ресурс, либо сырьевой или любой другой программно сценарный ресурс. Россия, как ни одно иное государство мира, чаще всех была инструментом в руках правителей по решению мировых программных проблем и процессов, но не для себя и не для интересов своего народа. Это объясняется только прежними программными установками, функциональной чужеродностью управителей и ее бывшей вынужденной функцией.

При всех негативных проявлениях мобилизационного пути развития, имеются и очень важные положительные последствия – Россия единственное государство, которое за всю свою историю обрело колоссальный запас живучести и прочности, способности к выживанию в самых тяжелейших условиях, умение быстро концентрировать усилия на главном направлении и в кратчайшие сроки делать невозможное. Это обретенное качество для измененных новых программных установок в будущем сохранится и является бесценным.

Но, такое прежнее функциональное положение России, следует считать ушедшим в прошлое, вместе со всеми программными управленческими установками и их соответствующим сопровождением! Ныне, нас интересует только текущее состояние управленческого базиса в сфере власти со всеми его современными проблемами для выявления реальной способности и определения возможности обретения ему иного состояния, пригодного и достаточного для исполнения им управленческих функций в рамках программных установок нового Вектора Целей будущих явлений, действий и событий.

Среди проблем управленческого базиса в сфере власти, т.е. российской государственности следует выделить в первую очередь **проблемы государственно-институционального характера, от правильного решения которых зависит гармоничное соответствие действиям и событиям в рамках новой Программы.**

В современной России создан государственный строй - демократическое государство с республиканской формой правления. В Конституции закреплены принципы разделения властей и верховенство закона. Хотя, в действительности, мы имеем дело с «президентской республикой», в которой глава государства обладает огромными полномочиями по формированию Правительства и выработке основных направлений внутренней и внешней политики, как первый росток **будущего административного единовластия**. Только это приводит пока к тому, что многие решения главы государства зависят от компетенции и клановой влиятельности окружающих Президента лиц. А Правительство России — мало самостоятельно и постоянно находится под угрозой роспуска, а иногда и в вынужденном противостоянии по причинам и необходимости своего сохранения.

Как первичный модуль для апробирования основ будущей Структурной власти, такое состояние есть положительный факт. Но пока он чрезвычайно подвержен коррупции, двуличности и не профессионализму в среде окружающих советников и этим самым зависим и не защищен от инертного, но осязаемого влияния уже не существующих форматов бывшей мистической властности старой Системы Управления.

Кроме того, Конституция больше нужна властям, прежде всего, для защиты от своих политических противников. Принятый последний вариант Конституции Российской Федерации был разработан под сильную президентскую власть, которой ни парламент, ни Конституционный Суд уже не могли ничем угрожать. Это привело к тому, что оппозиция с самого принятия Конституции повела «атаку» на нее и Президента, понимая, что даже абсолютное большинство в парламенте не гарантирует ей право на власть. Такая конституционная коллизия в условиях сильной политической оппозиции создает в России ситуацию перманентного конфликта между законодательной и исполнительной ветвями власти, дестабилизируя эффективность ее работы. Но, главная проблема российской государственности состоит не в наличии этого конфликта, а в том, что разные ветви власти систематически нарушают российское законодательство, в том числе и Конституцию Российской Федерации. Это, от части, и привело к необходимости обязательного обретения Структурной властью административного единовластия с жестким единоначалием на переходный период.

Согласно Конституции, Россия является федеративным государством. Закрепляя федеративное устройство России, Конституция вместе с тем породила его асимметрию, поскольку субъекты Федерации — республики, области, края и округа — на практике находятся не в равном политическом и экономическом отношениях. Кроме того, субъекты Федерации живут по конституциям (республики) и уставам (области), многие из которых не соответствуют Конституции Российской Федерации, нарушая её отдельные положения. Более того, прежняя функциональность искусственно натянутого административного раздела территорий остановлена, вследствие прекращения их программных установок, а нового территориального определения не произведено. Для всех уровней власти отсутствует понимание и осознание таких базовых элементов управления, как функции территорий, определяемые Программой извне. Это само по себе создает деструктивное и некомфортное состояние местной властности по объективным причинам, объяснить которые на местах сами не смогут и противостоять им тоже. На лицо внепрограммный факт территориального функционального дисбаланса. Более точно это следует определить, как функциональный территориальный «коллапс», т.е. полная дисквалификация старых территориальных функций, как внепрограммное и не управляемое явление относительно произошедших объективных изменений.

Сама платформа федерализации и регионализационной стратегии находится не в эффективном состоянии их воплощения, а на грани полного их развала и не состоятельности. Это положение еще усугубляется и постоянными попытками на местах усложнять межэтнографическую неустойчивость, межрегиональные отношения и искусственную экономико-географическую неоднородность, доводимую гешефтмахерами до уровня конфликтов в целях личной выгоды и наживы от такого состояния. В этой связи, уровень и степень устойчивости федерализации и регионализационной стратегии, находится в крайне опасном состоянии, с возможными тяжелыми последствиями для будущего, если пытаться их сохранить в прежней конструкции.

Эти обстоятельства обязательно должны быть учтены при формировании конструкции государственности и приведены в естественную гармонию с новой Программой.

Важная роль в становлении современной российской государственности отводится формированию национально-государственной идеи, задающей «общее дело» и консолидирующей российское общество. Российские демократы, разворачивая процессы демократизации общества, объявили народу о своих жестких намерениях и обещаниях о приведении социальной справедливости по базовым вопросам бытия и социально-правового равенства к уровню реального воплощения. Но это осталось только на словах, обещаниях и является прямым укором всему нынешнему властному уровню о неопровержимом факте обмана всех благих ожиданий основной части общества.

Это означает, что Россия представляет собой иное государство, нежели провозглашенное в Конституции. Сказать какое оно - трудно, поскольку нет достаточного идеологического осознания реальности. Но подобное состояние России с неизбежностью будет приводить к противоречию между формальными правовыми демократическими основаниями и реальной действительностью. А это противоречие не может не воспроизводить социальную раздвоенность, свойственную тоталитаризму, состояние алегитимности, теневых отношений и многих иных отрицательных явлений, которые не позволяют осуществлять демократическое реформирование на деле.

В результате современное российское общество выглядит социально разобленным и прежде всего по базовым ценностям. Идеи демократии для многих россиян стали в настоящее время синонимами всего плохого и поэтому не могут служить консолидирующим фактором, даже в мобилизационной политике, на которую пытаются все еще делать ставку некоторые властные уровни, пытаясь имитировать решение социальных проблем. Руководство России объявило о «пропаже» национально-государственной идеи, но пока государственная власть не может предложить вразумительного «общего дела», консолидирующего российское общество. И самое главное, Они этого сделать уже не смогут без участия новых Исполнителей в рамках нового Вектора Целей.

Но, ограничиться только таким поверхностным уровнем суждения было бы весьма ошибочно. Демократия в действительности - это фрагмент иллюзорной вуали, покрывший радужными красками «социально-правового равенства» все постсоветское пространство по западным трафаретам и палеткам их западного сознания и ограниченного менталитета, которое не только теоретически, но и практически не могло бы укорениться, особенно в России. **Демократии, как искусственно насажденной программы, более в России нет. Главная причина в том, что старый управленческий программный процесс остановлен.** Может, в душе псевдодемократы и хотели бы что-то воплотить для электората из всего ими обещанного, да кто же им позволит это сделать. Старые Исполнители от Концептуальной власти отстранены от воплощения программных процессов, а новых для них именно, уже не будет никогда.

Целый ряд проблем властной сферы в российской государственности сложился по вопросам взаимодействия государства и индивида, государства и общества. Во взаимодействии государства и индивида можно выделить два аспекта проблем - правовой и социальный. Конституция провозгласила права человека и гражданина в России, которые на практике носят только декларативный характер. Современное российское государство не обладает необходимыми организующими и управляющими ресурсами для того, чтобы быть непосредственным гарантом конституционных прав человека и гражданина в России. Мешает, заложенная основа западного методологического подхода к Человеку в конструкцию социального построения Либерального Космополитизма, принципиально не пригодного для России. К Человеку России не надо принижаться и присматриваться только с одной целью выгоды – как его принудить и **применить только для работы**, недостойно ущемляя его в материальных благах и услугах, социально унижая со всех сторон. К Человеку России необходим совершенно иной методологический подход, совершенно иная ментальность, в том числе и в вопросах его социального уважения и обретения соответствующего положения. Ему не нужно угрожать принудительной работой, как единственного пути к выживанию. Ему необходимо предложить и гарантированно обеспечить все условия **добровольного творческого труда, дав ему гарантии и всю полноту ощущения, что именно Он есть первичное начало в новой социальной организации, обладающей совершенно другими программными рамками и целями!** Он горы свернет голыми руками, что не раз уже демонстрировал и, не под лозунги коммунистов, а по своему душевному порыву, осознанию в необходимости и важности своего прямого **трудового** участия во всем! Не надо суть его истинного бытия пытаться измерять только трафаретами западной оценки - «продовольственными корзинами или МРОТами». Если потребуется, Он будет трудиться и в жутких условиях, если будет уверен, что это необходимо, действительно временно и это не очередной обман. Он уже совершенно другой, а по уровню осознания своего нового состояния, пока еще в чувственном, а не в материализованном плане, существенно выше всех «измерителей», не зависимо от их

партийного увлечения или чиновничьего уровня. Вопрос совершенно иного социально-структурного ориентирования общества, изменения целевой ориентации бытия, смыслового наполнения и конкретного мотивационного определения общества не только не терпит отлагательств, а для существующей структуры государственности является самым опасным, в случае не решаемости этого. Лозунги не профессионалов, а «любителей» от партийных клубов, с ограниченным кругозором и плохо ими сокрытой личной выгоды, больше не интересуют основную часть общества. А политические «патологоанатомы», кроме повторного «конспектирования» политических и экономических теорий прошлого, отвергнутых их же историей, – больше ни на что не способны и выброшены за рамки новой Программы. Всякая задержка в решении этой проблемы отделяет общество от государства с каждым днем все дальше и дальше. Может случиться и так, что «отряд не заметит потерю бойца», для России это привычно.

Большие проблемы возникли во взаимодействии государства и человека в России в социальном плане. Превенная российская государственность базировалась на принципах патернализма, являющегося оборотной стороной политики полицеизма. В ходе реформ государство в России как отказалось от политики полицеизма, так и «бросило» индивида на произвол судьбы. Постоянно «разворачиваются» только «телевизионные» социальные сказочные сценарии с постоянным повышением «в убедительности и иллюзорности» о достигнутых успехах. Виртуальное состояние «телевизионного высокого уровня социальной обеспеченности» уже пресытило всю страну. Поэтому, одной из важных проблем российской государственности выступает **формирование в России иной реальной социальной организации государства, для ментальности россиян в других программных установках, чем нынешнее. Люди более не видят во всей конструкции государственности своей личной защиты и защищенности общества в целом.**

Другой комплекс проблем возник во взаимоотношении государства и общества, как извечная проблема. В России почему-то еще никак не сформируется гражданское общество и перспективы его становления достаточно проблематичны. По мнению специалистов политологии это обусловлено тем, что с одной стороны государство традиционно стремится сузить сферу «гражданского общества» и охватить своим контролем как можно большее число общественных связей и отношений. С другой стороны, это обусловлено специфическим менталитетом россиян, который блокирует их гражданскую самостоятельность и инициативу. С этим мнением можно было бы согласиться, но только как с фактом отсутствия гражданского общества и не более, а причина совершенно не в воздействиях со стороны нынешней государственности или менталитета граждан.

Главная причинность представлена тем, что комплексы Системы Управления, ранее осуществлявшие программное сопровождение, контроль и исполнительское содержание всего

бытия общества – Кавказ, Альпы, Калифорния и Анды, выключены из программного сопровождения и в рамках новой Программы они не функциональны. Поэтому вся иерархия общества, как в функциональном расслоении по генотипам мозга, следовательно, и социальном, так и на уровне исполнительского бытия, более не существует в том прежнем плане ее построения. Для уровня старой программы, наличие гражданского общества в России функционально было вообще практически исключено и проявлялось только через партийную или временно клановую формализацию и носило больше клубный характер закрытого или открытого типа. Но, на сей момент в России это более не активизируется. Все рассуждения специалистов политологии строятся только на анализе тех неудач, которые связаны с результатами от попыток внедрения шаблонных западных форматов о гражданском обществе на территории России. Этого не происходит и прекрасно! Только политологи этого не понимают и это тоже прекрасно. Если хотят помочь, пусть лучше не мешают своим западным мышлением. Решение этой проблемы связано только с тем, что произошедшие объективные изменения уже привели к необходимости построения совершенно иной конструкции всей социальной организации Человека, а значит и формированию иной государственности - в форме Структурной и Бесструктурной уровней власти в их полном взаимодействии. Формирование гражданского общества и разрешение всех реконструкционных проблем, связанных с этим – это задачи на уровне и в сфере Бесструктурной власти. Время для этого скоро придет, поскольку оно уже программно созрело и непременно будет решено с учетом исключения всех бывших пороков бытия Человека! Западные трафаретные методологии для этого полностью исключены.

Важной проблемой российской государственности выступают отношения государства к природным ресурсам страны. Попытки реформаторов путем либеральных реформ перевести Россию на путь инновационного развития по западному и американскому трафарету почему-то провалились, не смотря на невероятные усилия все распродать за бесценок. Все старания реформаторов каким-то чудным образом обрывались на финальных эпизодах большинства антироссийских махинаций. Не помогли даже ассоциированные усилия высшего эшелона финансовых гешефтмахеров запада вместе с ФРС США и Ватиканом - ввести полный диктат над историческими финансовыми активами российской государственности, не помогла даже сила денег ради обретения полной властности над природными ресурсами России.

Современное российское государство пока вынуждено ориентироваться на традиционный способ выхода из кризиса — мобилизационный путь развития. Но по старинке, т.е. традиционно за счет экстенсивного использования природных ресурсов (газ, нефть, лес, золото), внеэкономических способов эксплуатации рабочей силы через унижения в принудительной форме работы (систематические невыплаты заработной платы) и внешних займов – больше того прежнего эффекта обрести не могут.

Заранее следует уведомить нынешнюю сферу власти, что более по-другому и не получится. Основная причина такого положения в том, что не существует прежнего программного управления и всех подследственных производных процессов по обладанию, применению и управлению всеми прежними формами обращаемого субститута, что предоставляла старая Система Управления, в том числе и через применение природных ресурсов. **Прежний Комплекс Управления, более не может формировать управленческие функции, осуществлять контроль над процессами применения субститута, формировать полную защищенность бывшей Финансовой системы.** Все это ушло в предание вместе со старой Программой. Последствия всего этого уже проявлены в мировом финансовом и экономическом кризисе, но опрометчиво думать, что это временно или в чьих-то интересах.

Происходящие процессы изменения окружающей среды скоро разрушат все прежние состояние комфорта власти от успехов в разрушительном освоении и применении природных ресурсов. Поэтому, ныне существующая конструкция государственности в новых условиях обитания Человека, проявит полную несостоятельность обретенного ими организующего и управляющего потенциала при нынешней конструкции государственности, к решению управленческих задач. Это в полной мере касается и изменения отношений по применению всех природных и иных ресурсов. **Новой Системой Управления проявленными условиями Вектора Цели предусмотрено программно изменить разрушительно-потребительскую на активную созидательно-сохраняющую контактность и технологическую безопасность по применению, как природных ресурсов, так и той части субститута, который будет формироваться от их применения и сохранения.** Это требует принципиального изменения состояния власти через иную конструкцию государственности, принципиально иных ответственных подходов в организации природопользования и перехода на более высокий уровень ценностного отношения к природным ресурсам. «Природные» ресурсы появляются не сами по себе случайным образом, а являют собой очень сложный процесс трансмутации химических элементов, соответствуя по месту и времени управленческим программным установкам проистекающего явления по сопровождению Человека в его развитии. Далеко не сразу Он узнал об углях, нефти, природном газе и электроэнергии. Человек не может сам для себя создавать природные ресурсы, он может быть только допущен или нет к их применению. Из этого, в первую очередь, надо сделать серьезные выводы. Итоги и последствия от явлений, которые произойдут скоро в районах размещения Комплексов и Объектов старой Системы, будут чрезвычайно активным толчком в осознании этого.

Целый ряд проблем возник по взаимодействию российского государства и мирового сообщества. Это был самый неожиданный просчет прежних Исполнителей от Концептуальной власти. Ныне, политологами этот вопрос понимается так: кризис мирового коммунизма,

распад СССР как мировой державы привели к серьезным геополитическим изменениям в мире. Биполярный мир обрел состояние монополярности. Единственной мировой державой остались США, хотя в последнее время наметилась тенденция становления новых геополитических центров - Европы и Китая. Россия в настоящее время больше занята внутренними делами в пределах масштабов СНГ. Утратив свои державные позиции в мире, она пока не выработала геополитическую стратегию воссоздания былого влиятельного уровня, а действия ее чаще ситуативные, чем стратегические. Поэтому на международной арене действует скорее обдуманно, чем продуманно, т.е. действует исходя из ситуации, а не из стратегических соображений в соответствии с какой-либо концепцией национально-государственной безопасности. Но это лишь внешнее проявление свершенного состояния. А что же есть его истинный базис?

Истинным основанием такого сложившегося состояния, в том числе и с Россией, являются воплощенные объективные процессы иного характера, связанные в первую очередь, с функционально-объективными причинами и причинами программного характера. Функционально-объективные причины связаны с ликвидацией функций искусственно внедренной чужеродной Системы Управления, представленной определенным набором Комплексов, Объектов, систем их связи, управления, контроля и сопровождения, управляемыми в свою очередь со стороны интервентской Надсистемы, захватившей Землю более 18000 лет назад (Часть 1.; Глава 1). Причины программного характера – вследствие воссоздания истинных родных Комплексов, Систем Земли и новой Системы Управления, прекращены процессы старого программного управления, в том числе и всей сутью функционального бытия общества. Это, в конечном итоге, привело к:

- остановке по воплощению 600 летней программы всемирного Космополитизма и ее завершающей фазы «Глобализации», с ослаблением всех негативных возможных последствий от этого;
- остановке и ликвидации всех старых программных управленческих процессов, в том числе и на территории России, которые предопределили совершенно иной финальный итог, отличающийся от результатов начального прогнозирования, особенно в процессах догоняющего пути развития и безудержного разрушения ресурсной базы;
- ликвидации всяких активных и пассивных управленческих функций всем Исполнителями от Концептуальной власти, действовавшей в рамках старой Программы;
- прекращению функций по формированию властности в России представителями 42 и 44 генотипа мозга, игравшими заглавную роль по искусственному внедрению трафаретов западной модели либеральной демократии.

Указанные причины являются основными в рамках рассматриваемой стратегии. За ними имеется достаточно большое количество производных от них причин, но это будем

рассматривать по ходу их специфичной роли и действенности в других разделах предложенного материала. Указанные причинные и изменившиеся программные объективные обстоятельства привели к необходимости полностью изменить весь базис властности и сложившуюся конструкцию государственности, как производную от нее, приводя их в новое полное гармоничное состояние с условиями Вектора Целей будущих явлений, действий и событий в рамках новой Программы.

Все указанные проблемы, как важнейшие тестовые определители, своим состоянием нарастающего обострения, приводят к единственному объективному выводу: **Нынешнему состоянию сферы властности России – Либеральному Космополитизму, со всем его совершенством и соответствием западным стандартам в конструкции государственности, разрешить назревшие проблемы объективно и субъективно невозможно!**

Формат любой направленности принимаемых решений без изменения базовых основ государственности и системы хозяйствования при нынешнем перманентном состоянии конфликта властей никаких результатов не даст. Все эти действия только ускоряют процесс коллапса управления. Действенные и событийные процессы в рамках новых программных условий уже не остановить, а это означает только одно – **изменить базовые основы властности с изменением всей конструкции государственности и системы хозяйствования в целом.** Новые программные установки Вектора Цели, исключают какие либо попытки по внедрению провокационных недостижимых вех утопизма, как это часто практиковалось в рамках старой программы деятелями политического передельного эгоизма, рвущимися к власти. Поэтому, любые попытки популистских шагов временного улучшающего характера, носят только поверхностный обманчивый эффект ведущий к полной потере легитимности власти, организуемый гешефтмахерами любого уровня и масштаба для целей личной временной выгоды.

Конкретным целевым шагом, подлежащим воплощению во временных рамках, гармонично согласующихся с процессами объективного изменения программных обстоятельств и обстановки, а также обретения функций активного состояния новой Системой Управления, является стратегия – **«Переход от Либерально-Космополитического базиса управления на Регионализированную Федерацию Функционально-Территориальных Хозяйствующих Модулей, как выход из тупика догоняющего развития».** Это следует воспринимать и исполнять, как необратимое и обязательное действие, приводящее в дальнейшем к важнейшему производному событию – **выход из экономического тупика «догоняющего развития».**

Основой материального состояния и всеобъемлющего бытия Человека есть организация и ведение хозяйства. Уровень развития, технологическое совершенство и целевая социальная устремленность всей комплексной системы хозяйствования в прямой постановке

обеспечивают социальную, духовную, материальную и познавательную достаточность в исполнении Человеком своих функций, определенных программами Подсистемы. Если нет гармонии между состоянием системы хозяйствования и степенью достаточности в обеспечении Человека при исполнении им заданных функций, значит необходимо менять, в первую очередь, все основы системы хозяйствования, т.е. весь ее базис и инструменты воплощения во всей их совокупности. Никакие популистские меры не приемлемы и опасны.

Существует ли в настоящий момент состояние таковой гармонии? К сожалению всем очевидно, что о гармонии даже не может вестись речи, поскольку более 40% населения находится в состоянии материального обеспечения, оцененного ниже прожиточного минимума. Ни о каком обеспечении и сопровождении в исполнении новых программных функций Человеком почти для 100% населения России даже не может быть и речи! Для того, чтобы вывести хотя бы из нынешнего плачевного состояния, не меняя базисную основу хозяйствования и не меняя саму суть «догоняющей экономики», России потребуется не менее 110-120 лет! Это еще при условии не увеличения объемов вывоза сырьевых ресурсов. Но, стратегических ресурсов у России, при таких темпах обновления ее технологического совершенства, хватит только на 43 года максимум. Это означает, что Россия такую задачу не сможет решить никогда, ее уже не будет! Любая иная статистика – это популистские лозунги и откровенная ложь, играющая против России. Но все эти рассуждения делаются без учета тех реалий в изменении всей окружающей среды, которые полностью меняют условия обитания Человека на всей Планете! И только это одно обстоятельство потребует и заставит изменить всю базовую основу хозяйствования, при этом, никакие иные решения Исполнительной и Законодательной властей воспрепятствовать этому не смогут. Иначе – коллапс управления!

1.2. Современный регионализм и федерализация, как атавизмы для программных условий нового Вектора Цели.

Огромное государство, расположенное в двух частях света, населенное многонациональным народом объективно тяготеет к **федеративной организации** общества с неизбежным проявлением **регионализма**, поскольку считалось, что не существует другого способа интеграции противоречивых интересов в единую целостность. Конституция РФ, закрепив федералистские основы российской государственности, создала первичные правовые условия для организации власти. Постепенно происходил процесс регламентации принципов взаимодействия центральной власти с периферией.

Не все шло гладко вследствие отсутствия практического опыта, особенно в субъективной сфере управления, т.е. в политическом взаимодействии. Именно субъективная сфера стала самой проблематичной и к 1999 г. состояние властности уверенно двигалось в сторону полного коллапса, вплоть до развала Российской Федерации. На первый и самый

опасный план вышел **регионализм**. В этой связи, именно на него следует обратить внимание в первую очередь.

В рамках старой Программы, *регионализм* – это политико-экономическое движение и соответствующие ему действия в правовом или стихийном плане за самостоятельность территориальных сообществ в области социально-экономических, этнокультурных и иных прав. Какова особенность регионализма в рамках старых программных установок и приемлем ли он в таком его состоянии и виде для условий нового Вектора Цели будущих явлений, действий и событий?

Политологические определения региона позволяли осознавать тот факт, что в основе регионообразования ранее лежали не только объективные, т.е. экономические факторы, но и субъективные политические. Системный подход в оценке текущего состояния того и другого определения, позволит с большей степенью истины определить пригодность их для будущего применения или необходимость в непреременных изменениях их состояний, или полной замене их базовой основы.

Регион не является только географической категорией, т.е. нельзя отождествлять понятия «регион» и «территория». Территориальная составляющая существенна для любого региона, поскольку она является базисом для его формирования, так и его существования. Любой регион представляет собой территорию, но одного территориального компонента недостаточно для того, чтобы назвать территорию регионом. Необходимой предпосылкой для формирования региона на определенной территории является наличие специфики экономического состава и организации, т.е. наличие организованного специфического хозяйствования. Более того, мало иметь систему специфического хозяйствования, необходимо еще ее позиционировать, т.е. найти, организовать и придать ей весь комплекс гармоничного состояния взаимодействия с организованными системами хозяйствования пограничных ему регионов или дистанционно контактных хозяйствующих объектов и систем на постоянной или периодической основе. Таким образом, появление региона связано с практической комплексной самоидентификацией определенной территориальной общности.

Для самоидентификации региона, по мнению специалистов политологии, обязательно должны присутствовать три группы факторов и соответственно три уровня становления. Первая группа – факторы предпосылочного характера, а именно географический, социально-психологический, культурологический и т.п. Вторая группа – факторы, составляющие экономическую основу региона, т.е. экономические. Третья группа – факторы, обладающие при любой конфигурации регионального строения субъективно-волевым характером, т.е. политические. Отсутствие какой либо группы факторов существенно затрудняет условия и эффект проявления регионализации.

В период активного проталкивания в Россию внешне воздействующих процессов «Глобализации», как завершающей фазы 600-летней программы Космополитизма, исполнители от западного влияния начали резко обострять неустойчивое состояние властности по линии «центр - периферия», устремив свои действия на разрушение территориальной целостности и ослабление любых противодействий России по захвату силами извне ее сырьевых ресурсов. Началось резкое, искусственно подогреваемое извне, усиление якобы роли регионов. Это объяснялось, как бы, объективным ростом возможности появления в их лице новых политико-территориальных образований и становления их как самостоятельных субъектов региональной экономической политики и международных отношений. Усиленно пропагандировалась их трансграничная «новая» сущность, т.е. необязательность принадлежности к территории одного государства, особенно по религиозно-этническому признаку. Помимо этого, свою отрицательную роль сыграли веками накопившиеся и подогретые на конфессиональном уровне проблемы совместного бытия народов этногеографического, культурологического и другого характера. Интенсивно проводимый комплекс действий в сфере субъективного (политического) фактора не привел его в состояние, достаточное для чрезвычайного обострения регионализма, приводящего к активной инициации отделения регионов от общей системы Федерализма России, кроме практических попыток Чечни.

Вследствие этого, образовавшиеся при поддержке запада, местные элиты развернули свою деятельность по активизации объективного (экономического) фактора для придания регионализму агрессивного неуправляемого характера, особенно в географических районах размещения стратегических природных ресурсов, ведущих производителей электроэнергии, объектов базисной части экономики и продовольствия. С этого момента наиболее сильным по активизации агрессивного регионализма явился экономический фактор, т.е. объективный. На поверхность вышел весь комплекс негатива в системной основе бытия старого общества, навязанного западной моделью либеральной демократии. Именно территориальное разделение труда раздирало единство государственной территории, доходило до состояния территориальных противостояний с резким обострением, активизацией и участием организованной преступности и содействующего им регионального чиновничества. Привнесенное формирование экономических рынков на неподготовленную почву, бесконтрольная торговля всех уровней и типов, свободное движение капиталов криминального и лжекапиталов неизвестного зарубежного происхождения подорвали все устои зарождающейся системы хозяйствования и перевели ее на административно-криминальные рельсы. Руководящая и направляющая функции всей системы властности были практически блокированы со стороны олигархической криминальной элиты, сросшейся в своих замыслах и действиях с коррумпированными чиновниками периферийного и

федерального уровня. Все интересы хозяйствующих субъектов обеспечивали только экономическую заинтересованность территориальных элит в развитии неуправляемого агрессивного разрушительного регионализма.

Выход территориальных субъектов и регионов на международный уровень, как следствие властных упущений и неспособности регулирования проблем регионализма до 2000 года, обусловил появление и прямое участие наиболее важных регионов России в различных формах и структурах международного регионализма. Такая неуправляемость позволила криминальной олигархии организовать своеобразные индустриальные, торговые и финансовые коридоры, системы осуществления транзакций, связывающих индустриальные центры России с международным криминалом без контроля их деятельности со стороны государства. Шел процесс полного разрушения всей системы хозяйствования и депрессии всего властного состояния к концу 2000 года. Но разнузданному регионализму того времени не удалось преодолеть достаточно сильное влияние фактора государственной принадлежности территорий и все попытки административно-территориальных отделений в экономических и криминально-политических интересах местных элит, не произошло.

Что же в действительности помогло избежать такой катастрофы от агрессивно-криминального регионализма? В 2000 году была произведена коррекция программных управленческих функций исполнителям старой Системой, вследствие этого обстановка по властному состоянию достаточно резко изменилась в лучшую сторону для России (Приложение 1). Несмотря на интенсивную и многогранную региональную политику после 2000 года, проблемы регионализма не ликвидированы, а скорее всего, перешли в фазу накопления мощности их будущего противодействия федеральному управлению, поскольку природа и базисная основа их регионально-территориального определения остается прежней. В связи с тем, что этот факт имеет место быть сохраненным и только для условий старой программной управленческой ориентации, то для новых условий Вектора Цели он есть атавизм, требующий совершенно иного функционально-территориального определения, разделения и методологического подхода.

Регионализация в новом осмыслении, с иным методологическим подходом должна обладать не разрушительным эффектом противодействия центру, выступающим против монолитности и ассоциированного государственного политического, экономического и социального единства. Она должна стать задающим стержнем новой системы хозяйствования, предусматривающей гармоничную соборность всех единичных и уникальных функций внутреннего и внешнего уровня, которыми будут наделены новые территориальные определения. Новые территориальные определения исключают разделение географии территорий по национальному, историческому культурологическому, политико-партийному, финансово-клановому и любому другому признаку – как методологический атавизм прошлой

регионализации, содержащий в себе все пороки бытия людей прошлого общества. Весь территориальный надел будет определен Системой Управления, а функции и географическая конфигурация каждой новой территории будут зависеть от того, какой основной внутренней и внешней функцией будет обладать Главный Комплекс Управления этой территории, сопровождающий все условия жизнеобеспечения. Внутренними являются уникальные функции, исполняемые для собственной ограниченной значимости и необходимости конкретного региона, а внешние – для обеспечения общего гармоничного состояния «единофункция» всей территории России. В этой связи, регионализация обретает совершенно иной целевой смысл и является сложнейшим инструментом государственного управления, реализация которого возможна только через административное единовластие на принципах ассоциированного функционального единоначалия.

Воплощение будущей регионализации потребует особого состояния и требований к объективности, в этой связи будет уделено особое внимание на процессы внедрения автоматизированных систем контроля и управления. Это коснется в первую очередь энергетической сферы и формирования базовых определяющих социальных условий по обеспечению и сопровождению достаточного уровня бытия Человечества. В этих сферах обеспечения никаких суждений о наличии и существовании рынков и прочих пороков прошлого даже речи быть не может. Именно эти сферы будут под пристальным вниманием и с активным участием Бесструктурной власти.

Нынешнее состояние регионализации чрезвычайно влиятельно и действенно связано с таким же проблемным для России вопросом, как федерализация. Нынешняя политология под федерализацией понимает – процесс реализации на практике принципа федерализма в политико-территориальном устройстве страны путем объединения ранее обособленных единиц или же разделения ранее единичного, унитарного государства на составные части – субъекты федеративного образования.

Воплощение принципов федерализма – это только лишь процесс творчества политических деятелей, особенно элиты периферии, и полностью зависит от тех целей, которые они ставят перед собой в своей деятельности. При этом, совершенно не стоит принимать во внимание какое-то влияние несуществующих в реалии мнений и решений всего населения любого субъекта федеративного образования, поскольку это мнение всегда являлось чисто кабинетным продуктом и с народом никак не связано. Принимая во внимание особенность большинства политических деятелей постсоветского пространства, как исполнителей программных функций в рамках старой Программы (генотипы мозга и управление ими, Приложение 1), как принципы федерализма, так и решения по их воплощению не могли быть постоянны и стабильны по своему состоянию.

Объективно и субъективно состояние федерализации не могло обладать свойством устойчивости по линии «центр-периферия». Объективные причины были заложены самой сутью программного централизованного управления со стороны старой Системы. Они воплощались ее исполнителями только по линии «центр-периферия» и с существенно нарушенной эффективностью воздействия, искаженные своими целями выгоды личностного характера, с одной стороны. С другой стороны, в основе территориального разделения России начали активизироваться явные отклонения от первичных программных территориальных функций, вложенных старой Системой. Начиная с октября 1985 года, комплексы и объекты старой Системы, при определенном воздействии на них, начали функционировать с нарастающим программным сбоем, в том числе и в сфере административного поведенческого управления исполнителей, особенно на территории всего постсоветского пространства. На ведущие роли стал выдвигаться субъективный, т.е. поведенческий фактор, стихийно выделившийся лидирующие группировки псевдополитической, олигархической и элитарно-криминалистической целевой ориентации, как периферийного, так и центрального федерального масштабов. Большинство из состава выделившихся группировок по своему генотипу мозга вообще плохо подвергались индивидуальному управлению, это их «особое свойство» и определяло специфику их деятельности, особенно в криминальной сфере. Вследствие стихийности всего происходящего, отсутствия профессионализма и опыта, конъюнктурного характера целей личной выгоды политических выскочек, процесс федерализации привел к разделению территорий постсоветского пространства и России без соблюдения истинного функционального определения. Правда, исполнителям такого ущемленного уровня и не дано было ведать о каких-то функциях территорий. А сама Система уже все больше и больше давала сбой. Таким образом, в России была создана федерация полной функциональной асимметрии.

Предоставление федеральным центром максимальной свободы российским регионам в ельцинский период с течением времени трансформировалось в понимание этого процесса, как победы местных элит над федеральной властью. Территориальные зоны страны стали замыкаться на систему взаимодействия интересов местной власти и корпораций. Разобщенность России, в том числе и экономическая, угрожала суверенитету государства. С 2000 года происходит обратный процесс, в котором основную роль играл федеральный центр. После инициатив президента, высказанных летом 2004 года, и региональные власти временно вынужденно содействуют этому процессу. Впрочем, такое единодушие наблюдается далеко не во всех регионах России.

Конституционно-правовой статус носил сугубо формальный характер через положения Конституции и не более. Кроме того, большая часть публичных законных территорий, обладающая основным ценностным субститутом - запасами извлекаемых природных

ресурсов, была закабалена «регионально-промышленным феодализмом» с их криминальной поддержкой и защитой. Сформировались «теневые субъекты федеративного образования», вне всякого конституционально-правового базиса без публичной и официальной территориальной привязки в сфере цветной металлургии, черной металлургии, горнодобывающей промышленности, в сфере энергоресурсов, лесной промышленности, рыболовном промысле и переработке, в сфере банковской системы и т.д. Такого примера «мафиозных нелегальных субъектов федерального образования» на базе промышленного феодализма, обладающих полным набором признаков федерального образования без легальной территориальной привязки – история стран мира еще не знала. Более того, сфера властности глубоко поражена внедрением в ее ряды представителей от промышленного феодализма, а конструкция государственности по многим ведущим позициям ими же и корректируется. Несмотря на достаточный срок, предоставленный историей для разумных коррекций в действиях по ранее свершенным ошибкам, нынешнее состояние федерализации так и не обрело стабильного состояния и властной уверенности. Легальные субъекты федеративного образования слились с «властью денег» регионально-промышленного феодализма и организовали периферийный управляющий потенциал, способный защищать территориальные интересы местных элит в личностных целях политических выскочек.

Вся сложнейшая ситуация дуэльного противостояния «центр – периферия», а именно политического, экономического, финансового, этногеографического, религиозного, элитарно-криминального и другого характера в сфере федерализма, позволили выработать два подхода к разрешению проблем федерализации. *Конституционно-договорной* путь, когда центр определяет все процессы и делегирует полномочия регионам, и *договорно-конституционный*, когда отношения строятся «снизу вверх» через добровольное делегирование субъектами полномочий центру. Но и это не смогло решить основных проблем по воплощению принципов федерализма на либерально-демократической основе, ликвидировать признаки федеральной асимметрии. Это только усилило все пороки бытия общества и загнало планку всех социальных проблем на уровень их окончательной неразрешимости и полной кабальной зависимости от интересов и диктата «мирового рынка» на ценные природные сырьевые ресурсы России, обрекая тем самым народ страны на путь окончательного обнищания и социальной гибели.

Современная наука до сих пор не может определить даже тип федерализма в России! А есть ли у нее вообще выход из сложившейся ситуации, каким образом осуществить воплощение истинного российского социального пути для федерализации? Без изменения всей федеративной конструкции и принципиально нового территориального определения для будущих субъектов федеративного образования по объективному функциональному признаку – никаких других шансов у России более не существует.

Вся прежняя федеративная конструкция, состоящая из субъектов федеративного образования, территориально разделенных случайным выбором временных политических демагогов и не обладающих гармонией с программными функциями нового Вектора Целей, является атавизмом для измененных условий и подлежит полной конструктивной замене по этой объективной причине. Что понимается под конструктивной заменой?

1.3. Функционально-Территориальные Хозяйствующие модули – как выход из тупика догоняющего развития России.

Прежде всего, необходимо уточнить реальное текущее состояние «догоняющего развития» России и состояние, которое стараются публично преподнести специалисты политологи и случайно примкнувшие к ним «политики».

Всепроникающая иллюзия лозунгов и ухищрений политических выскочек, извещающих об установлении и активном функционировании устойчивого состояния либеральной демократии в России, уже не в состоянии заслонить ее очевидное и ужасное истинное положение.

Демократия стремительно уходит в прошлое. Причем ее хоронит, в немалой степени, развитие информационных технологий и ассоциированный ум. Казалось бы, они должны, по мысли апологетов либерализма, только усилить демократизм гражданского общества. Но социологические исследования показывают иное – к немалой тревоге самих либералов.

Демократия на сегодняшний день, безусловно, является пока еще системой господствующих идеалов, за которыми нам предлагается безропотно плыть по течению. Но это всего лишь на слуху! Именно поэтому, корректное сравнение отмирающей демократии и нарождающейся постдемократии становится настоятельной потребностью научной экономической сферы. Текущий мировой кризис является не столько финансово-экономическим или «системным», сколько цивилизационным. Более того, основной аспект текущего кризиса – это кризис в важнейшем аспекте жизнедеятельности человека – в сфере мысли.

Кризис осмысления бытия всего человечества и каждого человека, в условиях динамично изменяющейся реальности, как нусогенный кризис, становится все более очевидным. Инерционная поддержка отживших свой век доктрин, концепций и идей,- это стремление во что бы то ни стало, сохранить неэффективные, несостоятельные надгосударственные институты, тщетные попытки вдохнуть жизнь в не подающие признаков жизни символы уходящей эпохи, некогда скрепляющие человеческую цивилизацию в единое целое. Все это признаки грядущих неизбежных перемен, которые коснутся всех сфер жизнедеятельности человечества и каждого человека.

С начала XXI века Россию позиционируют, как исторически отсталое государство, что она отброшена в прошлое своим советским периодом истории, и соответственно, нам очень рекомендуют учиться капитализму и демократии. Концепция «догоняющего развития» во всем, в том числе и в аспекте демократии – это ныне самое модное у трибунных глашатаев, крикунов западной трансформации сознания, «ярких учителей» для всей России.

Полезно напомнить таким «политическим соловьям», что концепция «догоняющего развития» уходит своими корнями далеко в историю и для России это не в диковинку. Достаточно обратиться к постсоветскому периоду, мы постоянно кого-то догоняли и в чем-то обгоняли – это был период гонки с разными целями и разными текущими стратегическими задачами. Некоторые политологи сейчас предлагают для выхода из состояния «догоняющего развития» воспользоваться необходимостью США, Японии и Западной Европы о перемещении тяжелой индустрии в Россию, т.к. имеется подходящая инфраструктура, природные и людские ресурсы. Определенным образом России предложено стать всемирной кузницей и мастерской по тяжелой индустрии, как бы на западные инвестиционные финансовые ресурсы, они нам «разрешают такой промышленный скачок» в нашем развитии, но при этом очень скромно оговаривают, что вопросы ценового регулирования сохраняются за мировым рынком. К сожалению, находятся лоббисты, пробивающие такой «стратегический шаг» выхода на новый путь развития. Только хочется задать вопрос - куда развиваться и в чьих личных интересах на сей раз?

Сегодня в нашей стране происходит нечто аналогичное, только в сфере идей, да ладно бы полезных для страны. Большая часть этого «идейного мусора» исполняется на заказ в интересах как раз тех, кто далеко не заинтересован в обретении лидирующих ролей России в чем бы то ни было. Нас настоятельно пытаются убедить, что пора переходить от сувенирной недемократии и протодемократии, к настоящей, поскольку Запад уже, якобы, несколько десятилетий обрел состояние постдемократии. Исходя из их западных убеждений, нам необходимо «быстрыми темпами пройти их пятидесятилетний опыт» и подтянуться до их уровня. При этом они не забывают, что все это мы должны проделать, продолжая нести на себе всю сырьевую, энергетическую и любую другую рабочую нагрузку, наполняя нашими ценностями их пустые бумажные обязательства, т.е. насытить их ценностями за их «непосильный труд». Хотелось бы заверить подобных деятелей «творческой экономической мысли», что демократия – это отмирающая форма общественно-политических отношений. Она уже прошла пик своего развития, а силовое распространение ее, лишь ускоряет процесс выработки новых форм общественно-политических отношений, которые и можно как-нибудь назвать, но связывая это с демократией, тем более западной – это уже больше, чем лишнее!

Чрезвычайным заблуждением является утверждение того, что демократия есть конечный пункт развития человечества. Если на таком утверждении будут продолжать настаивать

нынешние западные политологи, то следующий уверенный их шаг – это голливудский сценарий «Апокалипсис - 2». В этом можно им только пожелать успехов, но вовлекать Россию в это, будет бессмысленно!

Главным системным изъяном демократической государственности является тот факт, что политические скоморохи-выскочки вытеснили профессионалов с поля управления и качество властности из-за этого падает стремительно. Короткий срок, на который удается прорваться политическим выскочкам во властную сферу обманно-силовым путем, превращают ее носителей во временщиков, обслуживающих только интересы личной выгоды своей и представителей промышленного феодализма, как центрального, так и периферийного масштаба.

Любые попытки загонять Россию в рамки «догоняющего развития» - это и есть сокрытый такими деятелями путь по обслуживанию местечковых и личных интересов представителей промышленного феодализма и их западных попечителей. Поэтому, как демократия, так и любые властные шаги по продолжению политики «догоняющего развития» - это реликтовый миф, потерявший свою властную управляющую энергетику, являющийся уже не риторикой, а пустой демагогией для кухарок. В этой связи, всякие попытки любого уровня и масштаба по улучшению или совершенствованию ныне существующей конструкции власти и государственности по пути демократии и «догоняющего развития» – это откровенный путь в прошлое, места которому в будущем уже не существует.

Для России не существует тупика в ее развитии, он всегда искусственно организовывался для нее временными управителями. Ей, всего лишь, необходимо сбросить с себя ярлык вечного донора от прежней, уже не существующей функции, и изолироваться от навязчивых лживых мнений идеологов «догоняющего развития» любой формы. Измененными программными установками нового Вектора Цели для России определен свой истинный путь в развитии – базисной основой по формированию единой системы хозяйствования (экономики) является сбалансированная система функционально-территориальных хозяйствующих модулей (ФТХМ), основанная на совершенно новом территориальном определении в соответствии с новыми функциями, заданные Системой Управления. Главной формой интеграции при такой единой системе хозяйствования будет перераспределение, не имеющее под собой ничего общего от бывшей интеграции, ранее практиковавшейся при социализме.

ГЛАВА 2. Стратегия «Перехода на иную методологию ценностей: от «Людей цены» к «Человеку ценности», как базисной основы новой Финансовой Системы».

Современная эпоха вобрала и сконцентрировала в себе все пороки бытия людей, обретенные ими за все последние 18000 лет при интервентском управлении извне, поскольку они были истребованы только для исполнения людьми их программных функций под управлением старой Системы. Поэтому, ныне ей свойственны самые глубокие потрясения и тяжкие утраты, которые могут быть с людьми и обществом вообще по причине ликвидации управления в рамках старых программных установок.

2.1. Необратимость перехода на новую методологию ценностей.

Сегодняшнее человечество утратило ранее обретенные высшие ценности,- взаимное уважение и доверие между людьми; авторитет семьи и родителей; сохранение и соблюдение социальных ценностей, как правовой основы общества; неукоснительное отстаивание личностных ценностей, включая достоинство человека; сохранение и святость культурологических и этнических ценностей и т.д. Теряется интерес и уважение к жизни вообще, активизируется проявление терроризма, проявляются очаговые военные конфликты, активизируются условия и безусловные причинные факторы в развязывании войн. Эта ценностная катастрофа происходит повсеместно. Все страны различаются друг от друга лишь только темпами обрушения истинных ценностей, уровнем сокрытия этого факта, ложным государственным ценностным их декларированием или этногеографическими и другими частными особенностями, влияющими тем или иным образом на приближение ценностной катастрофы. Это несоизмеримо важнее, чем какие-то экономические или финансовые кризисы. В этой сфере успешных стран более не существует!

Постфактум проявлен, а именно - **общецивилизационное тупиковое ценностное состояние, как конфликт прежней базисной основы ценностей и объективное проявленное преддверие перехода на новую методологию состоялось, как фактор безусловных и неотвратимых перемен.**

Вполне естественно, обеспокоенности по этому вопросу много, ученые большинства стран мира в поиске ответа на вопрос - в чем же причина этих потрясений и потерь, чем же вызвано разрушение традиционных представлений о ценностях? Неужели недостаточно богатого научного наследия из теории Ценностей для определения правильного пути по выходу из сложившегося тупика?

Если придерживаться прежних методологических основ, то выхода действительно нет, поскольку весь базис этой научной области сам построен на познаниях, даваемых старой Системой в рамках тех программных и целевых установок, которые она преследовала. Значит,

нужны новые научные и практические методологические основы, гармонирующие с иными программными установками и иными, более высокого уровня, познаниями окружающего нас мира и измененной сферы обитания человека в рамках условий нового Вектора Целей будущих явлений, действий и событий с участием Человечества. Это с одной стороны.

С другой стороны, **Россия в будущих целевых событиях обладает особым единым функционально-территориальным определением, которое полностью исключает какие либо попытки организовывать в ее сторону единичную или ассоциированную гегемонию, посягающую прямым или косвенным образом на своевременное воплощение действий и последующих событий, связанных с программным формированием Человечества, как единой структуры социальной организации человека.** Поэтому, новые методологические основы необходимо формировать, в первую очередь, именно для России!

Опыт реформ в России в прошлом и настоящем свидетельствует о том, что для успешного их проведения всегда требуется соблюдение обязательных двух условий. Во-первых, реформы должны соответствовать социокультурному пространству, в котором они осуществляются, т.е. быть санкционированы культурой: ментальностью различных социальных групп и культурными архетипами индивидов. Если инновации не воспринимаются как необходимые и конструктивные, не вызывают положительных эмоций, а наоборот, провоцируют массовое дискомфортное состояние и сопровождаются социальной энтропией, то это может вызвать всплеск социальной агрессивности у определенной части населения и стремление возвратиться к привычному порядку вещей. Если конфликтность между старой и новой базисной основой при смене социальных ценностей не достигла уровня необходимости замены, то старое состояние будет обращено назад, а всплеск социальной агрессии будет концентрирован не только на иницилирующее начало. В России политические выскочки умеют организовывать и пользоваться всплеском социальной агрессии и исполнять ритуальный танец: «До основания, а затем...», поэтому к вопросу о реформах необходимо подходить с очень серьезным обоснованием и подготовкой. А самое главное, не допускать к таким процессам трибунных исторических случайных аферистов и гешефтмахеров.

Всякие реформы – это декларативные ценности, которые обязаны в будущем обрести свое реальное состояние. Если гарантии такого перехода отсутствуют или сомнительны, то такие реформы для будущих исполнительских процессов в России не только ни приемлемы, но и опасны. Тем более, ценностное состояние на базе укоренившегося промышленного феодализма, как основной модели всей системы хозяйствования нынешней России, предъявляет к любым реформам требования более высокого уровня. **Без изменения модели хозяйствования, базовую основу всей системы ценностей России не изменить!**

Во-вторых, реформы могут успешно проводиться только легитимной политической властью, добровольно и осознанно признанной большей частью населения России,

независимо от территориального, этнического и любого другого определения. Только она единственная обретает властное состояние и право согласовать и привести в гармонию ценностные ориентации различных групп населения, как по поводу целей и средств базовых преобразований, так и не допущения по перерастанию социокультурных противоречий в необратимый процесс социальной дезорганизации, в межэтнический и территориальный раскол.

Эти два условия проведения реформ тесно связаны между собой, поскольку речь идет, прежде всего, о ценностном обосновании социальных инноваций, реформаторской деятельности государственной власти и изменении конструкции самой государственности в современной России. На этот раз, одними реформами в этой сфере не обойтись. Реформаторская деятельность только активизирует и сокращает сроки созревания конфликта между прежней и новой базисной основами ценностей. **Переход на новую основу ценностей возможен и эффективен только при изменении всей конструкции государственности и приведении ее в состояние, полностью соответствующее требованиям и условиям новых программных установок.** Только тогда такое измененное состояние ценностей будет сопровождено и обеспечено новой Системой Управления.

Это безусловный и единственный путь выхода из сложившегося тупикового состояния обрушения истинных ценностей!

Для людей в процессе жизни было очень важно следующее, они обретали социальные ценности, воспитываясь в обществе и получая определенный набор раздражителей для того, чтобы усвоить для себя необходимые им ценности. Чаще им приходилось апеллировать с декларируемыми ценностями как личными, так и социальными. Особенно последние годы, когда общество находится на грани полной утери всякого ценностного интереса к жизни, большой сегмент представлен декларируемыми ценностями, не доходящими до воплощения их на уровень реальных. Для России достаточно богатого восьмидесятилетнего опыта декларирования со стороны КПСС о сказочных ценностях в процессе всего периода построения «Светлого будущего». Постоянно сталкиваясь с нарастающей неудовлетворенностью от постоянно увеличивающейся разницы между декларируемыми и реальными ценностями, общество потеряло ценности будущего вообще. **Это одна из главных причин необходимости перехода на новые ценности.**

Новые надо формировать, они не появляются сами по себе. Процесс формирования ценностей в течение жизни человека – есть «аксиогенез». Он включает в себя три процесса:

- процесс формирования новых ценностей;
- процесс миграции ценностей, т.е. их переход с уровня на уровень в своем совершенстве;
- процесс отмирания, т.е. в том случае, когда раздражение не актуально, ценность перестает быть ценностью.

«Аксиогенез», как процесс формирования социальных ценностей в обществе, проходит такие же три фазы. Нынешняя Россия находится в состоянии третьей фазы и это не менее важная причина замены социальных ценностей. Но, что на что менять? Какова же нынешняя научная методология и состояние базисной основы ценностей?

2.2. Текущее состояние базисной основы ценностей «Люди цены»

В современной науке проблемой ценностей занимаются представители различных направлений научного познания: философы, психологи, социологи, политологи, педагоги, биологи, этнографы и многие другие. Мы не ставим целью позиционировать недостатки их исследований, но по результатам их научных выводов и определений, нас более всего интересуют их умозаключения по закономерностям и влиянию базисной основы социальных ценностей на формирование конструкции государственности и современной системы власти. Именно этими рамками исследования мы и ограничимся. Что для нас важно уяснить из нынешней теории Ценностей в рамках интересующих нас вопросов?

Отсутствие познания об истинном состоянии всей структуры Управляющей Системы, создававшей и обеспечивавшей условия окружающей среды и обитания на Земле, программными воздействиями и влиянием на все бытие людей, неосознанно приводило ученых чаще к абстрактным выводам в теории Ценностей, в том числе и социальных. Но, не все в этих абстракциях следует отбрасывать в отходы прошлого, много вкраплений истинного в них имеется. Следует с максимальной объективностью «отделить плевел от зерен» и сохранить истинные зерна в посев будущего!

Ранее ими понималось, что каждая исторически конкретная общественная форма может характеризоваться специфическим набором и иерархией ценностей, система которых выступает в качестве наиболее высокого уровня социальной регуляции. В ней зафиксированы те критерии социально признанного (данным обществом и социальной группой), на основе которых развёртываются более конкретные и специализированные системы нормативного контроля, соответствующие общественные институты и сами целенаправленные действия людей — как индивидуальные, так и коллективные, **не осознавая и не чувствуя воздействие извне.**

Почему очень редко возникал вопрос, что являлось каждый раз, т.е. при возникновении новой общественной формы, иницирующим началом в проявлении определенного специфического набора ценностей и кто определяет их иерархию? Наука до сих пор не опровергает, что окружающая нас природа – есть вершина гармонии. Не проще ли один раз внимательно все просмотреть и списать у природы, а в дальнейшем только корректировать по мере ее изменений? Может быть, на планете не хватает профессиональных ботаников, гименоптерологов, орнитологов и других пытливых ребят? Что движет людьми в определении

целенаправленных действий индивидуальных и коллективных за столь короткий промежуток времени их бытия, как жизнь индивида?

Не смотря на общее тупиковое состояние мнений по указанным вопросам, наука продолжает нас убеждать с маниакальной уверенностью, что усвоение этих критериев на уровне структуры личности (интернализация ценностей, независимо от воли и желания) составляет необходимую основу формирования личности и поддержания нормативного порядка в обществе. Интеграция, внутренняя противоречивость и динамизм общественных систем находят своё выражение в структуре соответствующих им ценностных систем и способах их воздействия на различные общественные группы.

Людей, как неразумных животных, трибунные деятели продолжают дрессировать мыслью, что наиболее важный элемент ценностных отношений в обществе — системы ценностных ориентаций личности, представляющих собой устойчивые, но не всегда полностью осознаваемые отношения человека к различным элементам общественной структуры и самим ценностям. Но удивительно то, что интернационализация ценностей существует именно только у трибунных деятелей, а не у всей стоящей за ними общей массы общества. Если субъективно окрашенные оценки с непосредственным участием самой личности, не совпадают с «общественно значимыми» характеристиками соответствующих ценностей, то в этом беды нет, говорят нынешние политические глашатаи. По их мнению, это проблема самой личности, и не важно, что количество таких личностей, чаще всего, почти все общество, в отличие от небольшой кучки таких глашатаев.

Именно в такой ситуации и выявляется сокрытое влияние программных ценностей, данных извне и проявленных в бытие сущности, на установление нормативного порядка в обществе через построение особой конструкции государственности и власти, которая всегда строго соответствовала текущему Вектору Цели исполняемых людьми действий, приводивших к программным событиям. Уж, какие дали характеристики социальных и иных ценностей, такие и будьте любезны признавать, с уверенностью убеждают нас нынешние политологи, социологи и праведы. Хотелось бы задать совершенно не научный вопрос, а кто дал?

Ценностные системы формируются и трансформируются в историческом развитии общества, как программные управляемые извне процессы. Поскольку эти процессы связаны с управляемыми изменениями в различных сферах человеческой жизни, их временные масштабы могли совпадать или нет с масштабами социально-экономических, политических и др. изменений. Если не было значительных отклонений в таковых изменениях, то соответствующие им социальные ценности могли сохраняться на многие и многие этапы общественного развития, обладая достаточно высокой устойчивостью и всеобщим их признанием, как ценности, невзирая на смену общественных форм. Это зачастую

воспринималось, как бы, **исконные ценности человеческого существования**. В этом смысле, ценностями называют все то, что вызывает к себе положительное отношение, рассматривается как благо, добро, польза, должное и т.д. Они представляли собой задаваемые программные цели, к которым люди как бы стремились и были связаны с удовлетворением потребностей в процессе своего бытия, сохраняя их как недостижимую мечту.

Поскольку, мы в данный момент ограничили рамки исследования и касаемся больше вопросов государственности, властности и сферы социальных ценностей, то нам целесообразно основное внимание уделить проблемам ценностей в теории государства и права. Остальные проблемы ценностного коллапса будем рассматривать по мере необходимости.

Теория государства и права не сводится к юридической догматике. Будучи самой мировоззренческой из юридических наук, она призвана вырабатывать правовые идеалы и критическое отношение к действительности. Это едва ли возможно без набора ценностей, которые теория государства и права предлагает всем отраслевым, историкоправовым и специальным дисциплинам.

Ценности пронизывают все стороны жизни человека и общества. В этом не может быть каких-либо сомнений. *Выражая предпочтения, ориентацию, интересы отдельных лиц, групп и слоев общества, они связаны с познавательной, творческой и практической деятельностью, опосредованной какими-то решениями.* Несомненно, с этим следует согласиться. Но, в событийных рамках старой Системы Управления все решения, значимые для практической деятельности людей, были также опосредованно управляемы извне. Следовательно, все предпочтения, ориентация, интересы индивидуальные или ассоциированные – все указанное, включая познавательную и практическую деятельность, было программно управляемо! Это попустило нам, может быть не к очень приятному выводу, - **ценности (предметные и субъектные), пронизывающие все стороны бытия человека и общества, были управляемы извне** (Приложение 1).

Из соображений ясности и лаконичности в основном тексте не имеет смысла диктовать буквой твердого закона или трафаретной рекомендацией каждый шаг в будущее Человечество. Но в качестве целесообразной ориентации на истинные будущие ценности и их праведное восприятие всем обществом, касающиеся государства и права, ориентирующие Человечество на безошибочные действия, приводящие к заданным программным событиям – имеет полный и обязательный смысл.

Ассоциировано, нынешняя наука утверждает, что каждая исторически конкретная общественная форма характеризуется специфическим набором и иерархией ценностей, которые выступают в качестве основного инструмента социальной регуляции всех проблем общества. Все у них очень просто, удивительно приятно и легко управлялось само по себе,

была бы только иерархия ценностей. Что особенно «показательно» было в XX столетии! Историки совершенно уверенно определились в том, что в процессе исторического развития всех цивилизаций постоянно происходили случайно причинным образом смены одних общественных форм другими. В каждой более совершенной общественной форме образовывались свойственные ей социальные проблемы, основным регулятором которых «выступал» определенный специфический набор и установившаяся иерархия ценностей. Но так ли это, что являлось главной причиной смены одних общественных форм другими, что определяло набор и иерархию ценностей, как они влияли на особенность построения конструкции государства и права?

В интересах полного прояснения и приближения причинности указанного к истине, нам попустило удивить историков и объявить следующее:

Истинными причинами воплощенного выражения конкретных этапов «развития цивилизации» являются только этапы развития генотипов мозга, как управляемый извне процесс, реализуемый через Комплексы и Объекты. Поэтому, нынешним историкам все свои «сочинения» от древних народов Майя, через греко-римские фантазии, вплоть до нынешней постдемократии, – необходимо перевести в положение художественной литературы, как плод собственного воображения, не имеющего истинной исторической платформы. Берите пример с классика художественной литературы Л.Н. Толстого «Война и Мир» и не более!

Этапами развития генотипов мозга, они же этапами развития цивилизаций, они же этапами развития и смены всех базовых основ ценностей, являются:

- Период до 1605 года до новой Эры, - период создания и природного совершенствования «рубашки» (тела людей). До этого момента Системой Управления отрабатывались все процессы энергобиогенезиса организма по образу плененных гуманоидов человека под защитой объектов 440 типа. Расселение организовывалось в зонах «шатров» (Приложение 1), вырабатывались первичные фрагменты культур общения с измененной окружающей средой, отрабатывалось привыкание к новым условиям среды обитания. Весь базис ценностей определялся и ограничивался только уровнем полезности природной окружающей среды в интересах обретения крова, питания и безопасного отдыха.

Осваивались первичные навыки и элементарные подручные инструменты, упрощающие и облегчающие физический труд при заготовке пищи, одежды и крова. Это время следует определить, как период чисто девственных природных ценностей. Все ценности программно определялись и диктовались объектами типа 440, ориентируя все бытие людей на подготовку и совершенствование организма к состоянию, пригодному под установку функционального будущего 421 генотипа мозга. Способность логического суждения и оценки наблюдаемой реальности, как первоэлементы восприятия объективно-программного осознания, способность

приема и передачи осознанной информации в форме речи – дали объекты типа 440. Всего ими дано 384 «языка», а точнее **ауцитель** (основные характеристики в Приложение 2).

Все закономерности по расселению не следует искать через самостоятельную волю и желание людей, поскольку основное расселение было только в зонах «шатров». Особая экспериментальная нагрузка была возложена на отдельное поселение, которое условно историками названо, как «Майя». Под управлением Комплекса Анды отрабатывалась временная специфичная задача – апробирование отдельных мантисс будущих генотипов мозга (Приложение 1). В этом и заключается вся невероятная тайна «Майя» (Программа развития племени «Майя» имеется, ее можно по желанию еще раз повторить в любом регионе планеты). Этот период развития ценностей следует определить, как **«Объектовая природная ценность»**;

- **Период с 1605 года до новой эры ÷ -882 год до новой эры.** Под управлением Комплекса Арарат (Кавказский Комплекс Управления) в -1605 году до новой эры был сформирован генотип мозга 421. Это была первая удачная попытка интервентской системы по установлению своих (паучьих) мозгов в «рубашку» людей. Регион охвата такого эксперимента - Малая Азия, Греция. Серверный центр управления процессом – Иерусалим.

В это время программно обретаются первичные навыки некоторых элементов социальной организации, воплощается в устойчивое осознанное состояние первичная ячейка общества – семья. Через комплекс Арарат, после установки и введения первых 12 мантисс управления мозгом, отрабатываются первичные навыки программного управления по организации бытия людей и элементарных первичных социальных конструкций. Экспериментально допускались элементы незначительной миграции за пределы «шатров». Были введены некоторые упрощенные формы самоорганизации и управления обществом, проявлены первые попытки осознаваемых фрагментов правил поведения в семье и в обществе, осуществлялось приучивание к осознанию элементарных вещных ценностей природного и неприродного происхождения, а также были введены упрощенные формы субъективных ценностей. Усложняются процессы информационной нагрузки на отдельные функции мозга, речевые и образные формы передачи информации. Для археологов нет необходимости мучительно разгадывать какие-то информационные тайны, заложенные в пробной клинописи, т.к. это были попытки объектов типа 440 выявить уровень осознания даваемой пробной информации до этого периода. В этот период активно шел процесс по обретению элементарных фрагментов культуры бытия в упрощенном зародышном состоянии. Прививаются упрощенные навыки обретения и осознания преимущественного положения индивидов с таким генотипом мозга по отношению к другим особям, не обладающим генотипом 421. В этот период программно были введены упрощенные формы мены и воплощены первые навыки и правила применения условных ценностных эквивалентов при обмене вещными ценностями. Указанный период развития ценностей следует определить, как

«Говорящее бытие». Это был первый толчок в развитии всей последующей ценностной методологии – «Люди цены»;

- Период с -882 года до новой эры ÷ 0 год новой эры. Под управлением Комплекса Казбек (Комплекс Управления Кавказ) был сформирован генотип мозга 422. Под этим экспериментом находились территории восточного и южного Кавказа, территория средней Азии и восток Малой Азии. Это были чрезвычайно необычные почти девять столетий. Весь массив внимания ученых историков, политологов, лингвистов, культурологов, правоведов и т.д., - был обращен своими «сочинениями», именно на этот период. Сохранив весь положительный формат управления через мантиисы 421 генотипа мозга, были дополнительно установлены новые (Приложение 1). Начался активный период эволюции людей, связанный с обладанием «собственного Я», открытого противоборства людей с естественной природной окружающей средой – освоение и завоевание Мира. Проведены первые попытки «обретения главенства» в нем. Вся сфера управления и сопровождения обеспечивалась двумя Комплексами – Арарат и Казбек. Развивая преимущество одного генотипа мозга, обеспечивали и сопровождали обретение преобладания над ним, другого. В развитии цивилизации с этого момента было положено начало «передельному эгоизму», как более совершенной ценностной методологии – «Люди цены». Более правильно было бы этот период определить, как люди жестокой цены, возвысившие себя до уровня «Люди-Боги».

Не будем акцентировать внимание на все достижения в развитии базисных основ ценностей этого периода, отметим только резкий скачок в развитии и осознании новых социальных ценностей. Уровень достижений в их развитии, обретении новых конструкций социальной организации, управления и обустройства более совершенного бытия и т.д., до сих пор может быть предметом подражания по их отдельным фрагментам. Достаточно сказать об уровне совершенства и уважения к Римскому Праву со стороны всех нынешних правоведов. Этот период развития ценностей следует определить, как «Осознающий себя», с условным центром развития ценностей - Самарканд.

К концу этого периода состояние программного управления людьми было доведено до такого уровня совершенства, когда можно было уже начинать формирование и предоставление программных функций некоторым выделившимся группам людей. Достигнуто определенное совершенство в области субъективных ценностей в их развитии. Это наглядно проявлялось во внедрении некоторых новшеств в социальных конструкциях бытия обществ и управления ими. С этого момента, особое внимание со стороны старой Системы, обращалось на привитие отдельным индивидам и их группам управленческих функций и способностей, дополнительно сопровождая и выделяя на отдельный высокий уровень их действия и бытие. Резкий скачок произошел в развитии многих направлений культуры. Интенсивно совершенствовались способности управленческого характера, как

исполнителей от Концептуальной власти с более высоким уровнем восприятия предоставляемой от Системы информации, и ее адекватному программному осознанию для практических действий по воплощению задаваемых извне событий. Начат активный процесс более выразительных территориальных определений и границ под каждый генотип мозга. Это был этап воинствующей самодостаточности индивидов с 422 генотипом мозга и сопровождение их функционального бытия таким уровнем и базисной основой ценностей во всем комплексе, какой был необходим для их программного развития и действий;

- **Период с 0 года до 1433 года.** С приближением 0 года Новой эры уровень властности индивидов с 422 генотипом мозга резко пошел на спад. Люди-Боги начали уходить на закат в небытие, их программные функции закончились. В исполнительские процессы старой Системы управления потребовалось введение более продолжительных во времени функций, которые не совпадали с биологической продолжительностью жизни индивидов. Люди-Боги слишком мало жили! Разрешить проблему продления биологической жизни отдельным группам индивидов старая Система Управления не смогла, подход к четвертому Кодону ДНК не был найден (правда и до сих пор).

В этой связи, **17 января 0 года в 02 часа 11 минут** Управляющим Комплексом Эльбрус был введен новый 423 генотип мозга. Одновременно, старой Системой Управления была введена Программа «Реинкорнации», т.е. продолжение функционирования гуманоида, которому обеспечивалось по программе последовательное поэтапное обретение нескольких «рубашек» для полного исполнения назначенной ему функции. Это и послужило истинным началом нового летоисчисления, т.е. Наша Эра, а все другие причинности из «сочинений» историков на эту тему - есть красочная вуаль, предоставленная Системой через своих новых исполнителей. Это нововведение, как продолжительный исторический эксперимент Системы в почти полторы тысячи лет, был акцентирован в основном на территории – юг Европы, европейская часть России и её зауралье, Белоруссия, Украина, Болгария.

С вводом нового генотипа мозга, оба предыдущих не ликвидировались. Они были подвергнуты постоянной программной и функциональной коррекции и развитию, адаптируя их положение и привлечение к исполнительным процессам в тех случаях, когда требовались их специфичные функции. В том числе, развитию и совершенствованию ценностного базиса. Например, 421 генотип был применен для совершенствования процессов мены, первичного развития системы ценностных эквивалентов, как зародыш в явлении будущих финансовых систем на больших территориях, где они ранее не проживали и такую систему не организовывали. Распространение развитого наследия по всем обретенным направлениям культуры Византии активно исполнялось представителями 422 генотипа мозга и т.д. Но, с введением 423 генотипа мозга, Система Управления существенно усложнила все процессы управления, включая систему предоставления информации, как для процесса познания, так и

управления действиями исполнителей. Потребовалось в корне изменить базовую основу и методологию ценности. Введена принципиально новая базовая основа духовных ценностей – религия, которая обрела главную управленческую нагрузку. Религия во всех вариантах конфессий, стала не только основой всех духовных, но и субъектных ценностей, т.е. основным действенным инструментом при воплощении функций исполнителями от Концептуальной Власти и являлась главным звеном в определении конструкции государственности, властности и права. Было положено начало социокультурной эволюции, а этот период ценностного развития следует определить, как **«Первичный Ноогенезис»**.

Индивиды 423 генотипа мозга обрели главенствующее положение в процессе развития цивилизации этого периода, успешно подчинили и применили все навыки, возможности и способности обществ и личностей, обладавших предыдущими генотипами мозга. В последствие, именно этот генотип стал самым универсальным и пластичным в плане его всестороннего функционального применения в исполнительских программных процессах всех последующих периодов и развития на его базе генотипов более высокого порядка. Этот самый продолжительный и самый тяжелый период развития 42 генотипов мозга, придал уровню развития цивилизации неимоверно качественный скачок по всем направлениям, как в области представляемого Системой познания, так и его воплощения в практику организованного Системой бытия. Люди окончательно перешли с зависимости от природных естественных вещных ценностей, на зависимость от произведенных вещных ценностей. Это сыграло существенную роль в организации бытия людей. В сфере субъектных ценностей, полностью методология религиозного базиса вытеснила природное человеческое естество, с соответствующим полным влиянием и воздействием на конструкции государственности и права. Методология ценности – «Люди цены», обрела уверенную жесткую платформу и свою незыблемость. Программа была полностью завершена. К концу этого периода религиозные устои существенно пошатнулись, как инструмент и форма управления, возникла полная необходимость менять модель управления в целом. К концу XIV столетия уровень властности существенно снизил свою действенность, повсеместно представители 42 генотипа мозга, как программные исполнители Концептуальной власти, начали сдавать и утеряли свои управляющие позиции. Система Управления готовила следующий этап развития. Базовым серверным центром развития этого прошедшего периода была Византия;

- **Период с 1433 года до 1841 года.** К началу 1433 года был полностью приведен в активное функциональное состояние Управляющий Комплекс Альпы 1, с помощью которого введен новый 441 генотип мозга. Наступил очередной этап его функционального развития, воплотивший в себя все преимущественные возможности энергобиогенезиса «рубашки» всех предшествующих поколений, уровень функциональной и контактно-информационной способности мозга по приему информации от Системы. Введенные новые ментиссы, в

сочетании с освоенными ранее, существенно расширили возможности мозга индивидов в самом процессе познания и осознания выдаваемой системой информации. Это был своеобразный «мозговой скачок». Уровень их интеллекта, как некое конструктивное совершенство, возрос и стал обладать большей способностью для практического воплощения обретенного познания в технологии, действия и события, как программный процесс управления со стороны Системы. На смену предыдущих генотипов мозга, встал малочисленный, но умный, расчетливый и очень жестокий генотип, как в принятии решений, так и в действиях по их воплощению. Представители этого генотипа в короткие сроки обрели лидирующее и властное положение во всех влиятельных сферах, определяющих как организацию, так и управление всем бытием общества.

Будучи более тонкого логического уклада и более высокого уровня функциональной способности в приеме управленческой информации, представители этого генотипа мозга, не обладая большой представительской массовостью, сумели в короткие сроки сломать большинство устоявшихся стереотипов ценностной методологии, конструкций государственности и права, и приступили к процессам социального переустройства обществ на большой территории, почти одновременно. Этому активному процессу были подвергнуты территории Франции, Испании, Португалии, Италии, западной Европы и Англии. Серверный центр управления процессами – Рим.

Важной особенностью этого периода развития, ранее сокрытой от людей со стороны Системы, явился тот факт, что именно этому генотипу мозга были приданы некоторые особенные функции того времени. Пошатнувшуюся властность на базе устаревшей религиозной методологии ценностей и управления бытием людей, необходимо было срочно усилить, укрепить и удержать одновременно на большой и достаточно цивилизованной по тому времени территории. Обладая существенно меньшей массовостью относительно предыдущих генотипов, для обретенцев новых мантисс со стороны Системы были созданы все современные условия того времени и возможности в получении информации для обретения познания более высокого уровня. Воплощение программных действий позволило им в короткие сроки **придать этим познаниям особый уровень сакральности, организовать тайные ордена и кланы, придать им особые влиятельные функции, полностью пренебрегая устоявшимся нормам права и иным социальным нормам того времени.**

С этого момента, помимо текущих дел, начались также и процессы функциональной отработки будущих программных действий для индивидов пока не существующих генотипов мозга, в том числе и для либеральной демократии будущих поколений. Вещные ценности обрели много новых форм и существенно изменились в масштабах, началось активное развитие правил и законов новой мены, общество получило толчок в развитии банковского дела и формирования элементов мировой системы финансов, устойчивую твердь и влияние на

все процессы бытия обрели предоставленные объемы обращаемого субститута. Контроль, владение и применение обращаемого субститута был взят представителями 441 генотипа мозга.

Все субъектные ценности и их базис изменялись под диктаторским влиянием сакральных орденов и кланов. Построение властных социальных конструкций общества, формирование систем хозяйствования (экономики) на базе рабского применения «человека экономического», программное наращивание и не решаемость социальных проблем – вот путь закалки и отработки функциональных возможностей и способностей 441 генотипа мозга. Это был сложный этап обретения способности управлять в жестких и сложных условиях, в зарождающийся век машин. А какими эмоциями, проблемами, жертвами и действиями все это сопровождалось, какие тайные ордена и кланы главенствовали во всем и со всех их тайнствах – об этом в «сочинениях» историков и у классиков мировой литературы. Этот период ценностного развития следует определить, как «Сакральное Главенство Избранных».

Методология ценностей «Люди Цены» - окончательно перешла на антисоциальную базовую основу, обрела принципиально новый характер, начав движение в свое будущее тупиковое состояние и полной не решаемости социальных проблем общества. Именно через практическую деятельность исполнителей 441 генотипа мозга в короткие исторические сроки было положено начало воплощения программного процесса **разделения труда**, который в последствие сыграл чрезвычайно важную роль в определении «пути развития цивилизации», а в действительности – программное исполнение Вектора Целей будущих явлений, действий и событий, охватившее почти четыреста лет в будущем.

Не будем позиционировать всю силу красноречия, «научность и глубину философской мысли» научных деятелей последних четырех столетий. Известим лишь об одной стороне истины – **все научные изыскания и их результаты в экономических теориях и теории ценностей последних 400 лет носили только оправдательный прикрывающий характер всех преступных действий исполнителей, уводя все светлые помыслы и устремления людей и обществ, в трясину лжи через воплощение программных установок старой Системы Управления.** Именно с этого исторического момента цивилизация людей получила навсегда не решаемую проблему социального неравенства и несправедливости, прикрываемую в дальнейшем многоликой ложью различных «научных теорий», специфичной для каждого этапа развития обществ и по сей день, в том числе.

К концу 1840 года лидирующая позиция индивидов 441 генотипа мозга в сфере управления обществами стала резко теряться, активизируются конфликты внутри кланов и тайных орденов. Разобщенность и конфликтность существенным образом повлияли на снижение и действенность всех их властных функций в обществах. Эффект от действий и легитимность исполнителей снизились существенно. Система Управления готовилась к

введению нового программного генотипа, а Миру была уготована судьба кровавого исторического эпизода в полтора столетия;

- **Период с 1841 года до 1990 года.** В период «Пасхи» 1841 года Управляющим Комплексом Альпы 2 был введен 442 генотип мозга. Этим экспериментом были в основном охвачены территории восточной и центральной Европы, страны Балтии, европейская часть России и её зауралье, а в дальнейшем, миграция части функциональных эпизодов осуществлена на территории Англии, США, Китая и Японии. Центральный исполнительный сервер воплощения процессов – Париж. Введение этого генотипа мозга было очень важно для старой Системы Управления, этим шагом развития завершился длительный этап управленческого развивающего процесса - подготовка «Золотого миллиарда».

Воплотив в себя все элементы совершенства предыдущих генотипов мозга, вновь сформированная группа индивидов, обладала меньшей количественной массовостью, но имела существенные преимущества в функциональном предназначении – концентрируясь на относительно не больших территориальных определениях. Масштабность программных задач, диктуемых Вектором Цели, была общепланетарная и сжата во времени исполнения всего в полтора столетия. От масштабов мелких европейских мануфактур, им предстояло пройти путь развития до планетарной программы – «Глобализация», не осознавая свою вещность, как испытуемого материала. Им пришлось принять пассивное участие во всем комплексе сложных этапов активного протекания энергобиогенезиса, как отдельной группы людей, и быть подверженными участию в экспериментальных программах старой Системы Управления, которая самосовершенствовалась одновременно в ходе исполнения процесса управления, особенно ее системы гуманоидальной связи и управления структурами гуманоидов.

Бесчеловечность в целевой ориентации возложенных на эту группу функций и безжалостность ко всему живому и сущему, уплотненных и сжатых во времени, придали им неимоверно жестокую и кровавую сущность во всех шагах, программно вложенных помыслах и действиях при воплощении заданных целей частным Вектором этого этапа развития мозга, как отдельного этапа событийного хронопроцесса.

В этом и есть истинная причина особо высокой насыщенности всеми революционными событиями и мировыми войнами этого периода, как путь воплощения заданной программы со стороны Системы. Этим и объясняется «массовый героизм», доведенный до безумства и полного безрассудства во всем, в том числе и в массовом противостоянии и самоликвидации людей планеты, управляемых кучкой безумствующих «исполнителей», стоявших в тени событий.

Пора развеять все сакральные тайны проявления и возникновения управляющих лидеров того времени из неких «особо тайных недр». В этой связи, историкам и политологам пора

прекратить распространять свои бессмысленные умозаключения о «Неспособности верхов или неудержимости низов, со всей их обоюдной взаимной нетерпимостью» в этот исторический военно-революционный период в полтора столетия. Никаких философских законов эволюции обществ не существует, это всего лишь предоставляемая программная иллюзорность, а не объективная действительность, преподносимая как Разум и, тем более коллегиальный разум, людей. Таковой была программа, а пережевывать все восхищения, вздохи и чувственные эмоции «свершившихся таинств или первопричинных сакральных ритуалов», ушедших в прошлое – это дело литераторов, а не ученых! Более того, остерегаться «повторения прошлого» бессмысленно – повторения программы в развитии генотипов мозга у старой Системы быть не может, да и самой Системы уже не существует. Политическим патологоанатомам пора сложить свои словесные латы и не трогать более «орудие пролетариата» из булыжных мостовых. Программа закончилась, а вместе с ней ликвидирован и диктаторский разум объектов и Комплексов Управления.

Мы не задаемся целью полного и всестороннего анализа событий этого исторического периода через технологии внешних признаков и запахов «исторической плесени», как этим пользуется нынешняя наука – история, политология, экономика и т.д. Нам попустило взглянуть на все эти события изнутри, т.е. из сокрытого от людей состояния управления и целей программных процессов, а часть результатов от воплощения заложенных через исполнителей программ, оценить как пределы возможных отклонений от Вектора Целей, рассматриваемого этапа развития этого генотипа мозга. Мы ограничиваемся, в рамках рассматриваемой темы, базой ценностей в сфере государства и права. Указанное нами, науке неизвестно, поэтому представленное необходимо рассматривать, только совмещая осознание повествованного с информацией о структуре энергетических решеток, Приложение 1. Это помощь в понимании процессов для Человека, обладающего высоким уровнем иного посвящения от приходящего познания, т.е. более совершенного разума, а не для возбуждения массовых эмоций через «желтую прессу»!

Следует обратить внимание, в первую очередь на то, что индивидам 442 генотипа мозга, обладавшим более высокой способностью принимать и воспринимать только «программно-объектовую» действительность, предоставляемую для них управляющей субстанцией состояния Разума, было предопределено, за короткий срок пройти **путь пяти общественных форм: капитализм, социализм, фрагменты коммунизма, либеральный демократизм и глобальный (локальный) промышленный феодализм**. Последнюю общественную форму, нынешние экономисты и политологи пытаются позиционировать как постдемократию, хотя после демократии, любую общественную форму можно называть таковой. Исходя из грандиозности программных масштабов, чрезвычайной интенсивности конструктивных глобальных преобразований в социальных конструкциях государств, многократного

изменения правовых и ценностных основ локального и международного масштаба, интенсивного развития общепланетарных систем в сфере финансов, военно-политической, экономической и других сферах – равного этому периоду еще не было в истории всей цивилизации. За полторы сотни лет только базовые основы социальных ценностей на всей планете фундаментально менялись пять раз!

Но мы позиционируем это не с платформы восхищения от невероятного скачка в развитии цивилизации. Мы вещаем это не как заслугу людей, а как позицию полного пренебрежения со стороны Управляющей Системы **на самую жизненную сущность людей своим безжалостным воздействием на них извне и применение их сущностных жизненных основ, не более как биологический опытный материал для программных экспериментов в процессе развития генотипов мозга.** Так состоялось вне нашего желания и воли, что наша жизнь в целом от рождения до смерти не может иметь смысл без разума, существовавшего до нее и наделившего его смыслом. Так, что же есть разум в нынешнее время и чем он отличается от разума предыдущих поколений людей?

Весь период функционирования старой Управляющей интервентской Системы мы были подвержены программному управлению через такой Разум, т.е. только таким управляемым осознанием «объективной действительности», который в нас развивала Система через Комплексы Управления, поэтапно повышая октавы мозга и только для своих программных целей «выращивания своеобразных генотипов мозга» и не более! Этому вопросу более детально посвящены другие работы, а в данном случае достаточно резюмировать лишь следующее.

С внедрением 442 генотипа мозга, вся система управления бытием мирового сообщества окончательно перешла в фазу необратимого главенства «Золотого миллиарда» над остальным населением планеты, конструктивно закрепив всю силу своей властности через комплексное всестороннее насилие, обретенное в форме некой пирамиды власти. Началась фаза цивилизации – управление через сопровождаемую Комплексами силу. В легитимности такой конструкции субъективный фактор полностью отсутствует, так как он замещен силой денег, силой власти, силой сакрального и различного конфессионального воздействия. Более того, вся эта конструкция мирового управления обеспечивалась и сопровождалась Комплексами Управления (Кавказ и Альпы), формируя программный индивидуальный и ассоциированный «программно-объектовый» разум, ориентирующий всех индивидов планеты не на истинную объективную реальность, а на искусственно созданную со стороны Системы. Во главе этой сложной пирамиды мирового управления стояла некая структура из индивидов 442 генотипа мозга – «Надиудейское Жречество». Их прислужниками достаточно много «тайной» информации сознательно выпущено в эфир, это психологические технологии их работы и не более. Через них, как ведущих исполнителей старой Концептуальной власти, осуществлялось

воплощение стратегических программных процессов старой Системы Управления, обеспечивающее устойчивое состояние пирамиды управления. Этот этап развития базовых основ ценности определен, как «Надиудейское жречество».

На этом этапе развития методология ценностей «Люди цены», обрела совершенно иной характер, при котором самое ценное и дорогое у людей – жизнь, стала определяться через захваченное социальное положение, силу денег и силу власти. Более того, все самые низменные социальные пороки и духовное обнищание человеческой сущности обретались на протяжении именно этого короткого исторического отрезка времени, «совершенствуясь», через все пять общественных форм социальной организации. И все это античеловеческое обрушение на каждом этапе обрамлялось в рамки «ценностей государства и права», постоянно выдвигая и пропагандируя это, как достижения в развитии цивилизации, особенно ее базисной ценностной основы. В качестве особого дополнительного организующего инструмента социальных ценностей было применено программное воздействие на людей – «разделение труда».

Разделение труда, лежащее в организационной основе всех разновидностей систем хозяйствования (экономик) в условиях любой конструкции, от капитализма до либеральной демократии и промышленного феодализма, само по себе, уже закладывает базовую основу в разделении социальных ценностей и на уровне социальных слоев, как модельной конструкции социального неравенства. Парадоксальная несправедливость: «Кесарю - кесарево». А кто это определил, кто такое мог узаконить? Сколько новых «Менделеевых и Черепановых» уничтожила нынешняя система высшего образования, включившая жесткие административные меры для формирования системы элитарного высшего образования? Такое положение «лжедемократизма и лжелиберализма» конструктивно заложено во все аспекты базовой основы социальных ценностей. Таким образом, не объем получаемых материальных благ и услуг является первичным в жестком социальном разделении общества, а различие в базовой платформе определения ценностей. В этой связи, как следствие, неминуемо заложено объективное базисное социальное ценностное неравенство, которое программно исключило существование:

- демократического начала, как в социально-правовом, духовном, так и материальном аспектах;
- либерального начала, ориентируя бытие низших социальных слоев, как основной части общества, только на обретение декларируемых ценностей, гарантированно не допуская их проникновение на уровень социальных ценностей, организованных всей конструкцией государственности только для высших социальных слоев;
- истинной чистоты в духовности, исключая духовно-социальное равенство, как в служении пред высшим началом, так и в восприятии истины по всем духовным ценностям.

Вышеуказанное, в отличие от декларативных определений и выводов нынешней теории Ценностей, позволяет ответить на вопрос об истинных причинах возникновения неравенства в сфере социальных ценностей, их влиянии на формирование конструкции антисоциальной государственности и построения всей системы властности.

Чем выше социальный уровень индивидов, тем больше приходится им проявлять и предъявлять декларируемых социальных ценностных воздействий и условий пред индивидумами низших социальных слоев, чтобы удерживаться на высшем социальном положении по всем аспектам и состояниям властности, не пренебрегая даже социально бесправным и действенным силовым проявлением или декларированием.

Программное обретение социального положения и разделение труда по генотипам мозга сыграло истинно ведущую роль в определении конструкции государственности и установлении всех правовых основ бытия обществ без участия субъективного фактора и его разума, при жестком обеспечении и сопровождении Комплексами Управления. Именно к такому целевому состоянию и была устремлена методология ценностей «Люди цены», она свою задачу, как программа, выполнила к началу 90-х годов! Система Управления готовилась к следующему этапу развития генотипов мозга;

- **Период с 1990 года до 2009 года.** Завершил свое совершенство Комплекс Управления Альпы (Альпы 1 и Альпы 2), обеспечивший к концу 1989 года исполнение заключительного этапа по формированию «Золотого миллиарда» (генотипы мозга 44). В результате чего, обеспечено и сопровождено устойчивое главенствующее властноправовое и социальное положение, незыблемое овладение и полное управление над основными вещными ценностями планеты, включая и обращаемый субститут, представителями 44 и частично 42 генотипов мозга. Предопределен переход на следующую и завершающую стадию – развитие 46 генотипа мозга, так называемый «Золотой миллион».

В 1990 году приступил к работе в активную фазу Комплекс Управления Калифорния, который и положил начало введению нового 461 генотипа мозга. Главным сервером управления этими процессами для России явился объект, размещенный в Санкт-Петербурге. Программные цели в развитии этого генотипа мозга были устремлены на придание более высокого уровня энергобиогенезиса «рубашке», ориентированного на существенное увеличение срока их биологической жизни, придание им более совершенных параметров мозга, путем установки иных функциональных мантисс и определенное повышение октавы мозга. Более того, Комплекс Управления Калифорния, согласно программы, помимо формирования **ассоциированного разума** иного уровня для этого генотипа, должен был вести персонифицированное **формирование объектового разума отдельным индивидам или ограниченным группам из них**, приводя в соответствие его уровень и состояние их программным функциям. Такой процесс должен был существенно изменить многое по их

властно-социальному состоянию и положению, обеспечить особый правовой базис их существования и исполнительских программных действий на условиях неоспоримого легитимного состояния «FAS», как власть от Всевышнего, сопроводить и обеспечить зачистку всей властной пирамиды под программные действия «Золотого миллиона». Но, в период до 2009 года, по ряду причин прошли серьезные системные сбои по всем Комплексам Управления старой Системы, которые привели к необратимым процессам, и не только в сопровождении и обеспечении программных действий исполнителей, но и в развитии генотипов мозга.

В период 2009 Комплекс Калифорния осуществил включение программной функции по вводу 462 генотипа мозга, серверный центр для России – Москва. В дальнейшем, пока процесс остановлен.

Эти системные сбои привели к общему системному кризису, в том числе и в базовой основе методологии ценностей, сферы государства и права! Методология ценностей «Люди цены», как программное явление всего процесса управления, пришла в состояние полного коллапса и не пригодности для будущего построения Человечества. Оценка этому состоянию предоставлялась ранее. Этот период развития базисных основ ценностей следует определить, как «**Золотой миллион**».

2.3. Новая методология «Человек ценности», как элемент эволюции Разума.

(Познание начинается с удивления, так давайте же удивимся!)

Как только Вы пытаетесь облечь свою мысль в слова, она перестает быть истинной!
С этих слов, известного в научных кругах Шопенгауэра, хотелось бы начать повествование о новой методологии ценностей, ибо всякая мысль – есть продукт разума. А что такое разум? На протяжении многих веков на полях научных баталий сломано бесчисленное количество копий ведущими мыслителями планеты по этому, далеко непростому суждению.

Признано в нынешней научной среде, что под эволюцией понимается процесс борьбы за самоидентичность, или иначе, за жизнь, которую всякое существо ведет со средой обитания. Эта борьба становится все изощренней, а существа все более независимыми от нее. В широком понимании, как наукой ассоциировано утвердилось, разум – это обратная связь живого, воли к жизни, с противостоящей средой. Он объективен, ибо в том и состоит его задача.

Живое эволюционирует к разуму, а разум по существу и состоит в непрерывной эволюции: отказываясь от застывших инстинктов. Жизнь вынуждена заменить их постоянной учебой – обретением и накоплением объективного опыта. Когда опыт индивидов становится достоянием вида, мы имеем дело с сугубо человеческим феноменом, называемым – а точнее, который только и должен называться – культурой.

Вопреки устоявшемуся научному мнению, следует особо выделить то, что разум приручил и поставил себе на службу саму возможность ошибки – свободу и, в первую очередь, свободу суждений об истинной сущности окружающего мира, не допуская людям обретения инициативы по формированию обратной связи с окружающей средой обитания.

Нерв вопроса все тот же: разум – инициирует или только реагирует? То есть живое – это одушевленное или только очень сложное механическое? Разум – предельная одушевленность живого или только его особая оснащенность? Вот с таким уровнем наивности в суждениях о разуме и сталкивается каждое последующее поколение «специалистов», только усложняя формулирование «его сути и сущности». Несмотря на обширнейший масштаб, как во времени развития цивилизации, так и по всему спектру охвата ранее рассматриваемых вопросов и проблем, связанных с разумом, каждое последующее поколение находит для себя все больше и больше вопросов, чем ответов на один и тот же вопрос – что такое разум. Нам попустило сообщить, что:

Все то, что ныне можно подразумевать и называть Разумом, включая весь объем познанной действительности об окружающем мире и имеющейся обратной связи у людей с ним, - все это сформировано и предоставлено старой Системой Управления через свои Комплексы и Объекты Управления.

Поэтому, все то, что наукой было принято называть и понимать, как объективная реальность, следует воспринять и осознать, как условную объективно-программную (формируемую объектами управления) объективную реальность. Это означает, что истинный мир совершенно другой, в отличие от того, который нам представлен и дан объектами и Комплексами Системы Управления.

Случилось так, что властным структурам ведущих стран мира разум вдруг понадобился и совершенно срочно! Но в таком стерильно зародышном состоянии современных суждений о нем, как его применить, что делать для его активизации и придания ему управляемости, как его формировать в нынешних условиях цивилизации, ведь Он, очень нужен, так как вдруг произошел кризис. Как начинают с трудом признавать ведущие политологи, он, т.е. кризис, оказался почему-то системным, иными словами - кризис Мозга. Рухнула вся базисная основа теории ценностей, рухнула вся теория мирового хозяйствования (экономика), пошатнулась и с каждым днем теряется сила власти, сила денег и все соответствующие за ними силы, включая и властную действенность пирамиды мирового управления.

Ведущими специалистами сферы управления, государственности и права, с привлечением специалистов из сферы медицины (институты мозга), радиоэлектроники, энергобиогенезиса, физики, математики, разведки и т.д., в ведущих странах мира начали срочным порядком формировать закрытые центры, институты, лаборатории и другие научные формирования по исследованию вопросов возможного существования и организации

Планетного Разума. Цель – сформировать свой Планетный Разум, преобладающий в возможностях предыдущий, обрести неодолимую и необращаемую силу управления во всем, в том числе и, формированием и управлением необходимых природных явлений для комфортного и выгодного существования. Первичные попытки, как в организационном, так и в техническом плане уже происходят, а именно.

В США за короткий период 2008 и 2009 годы при Министерстве Национальной Безопасности создан Центр исследования проблем мозга и несколько лабораторий по формированию средств и способов защиты национального киберпространства. Для этого, на территориях Канады, США (Калифорния), в ряде стран Юго-Восточной Азии, Казахстана, Прибалтики, Чехии – создаются под различными легендами технические сооружения и конструкции, в том числе и психотронного характера воздействия. Особо активно занимаются вопросами формирования Общепланетного Разума и исследования способов управления им. Аналогично американцам, Англия развернула работу по созданию подобного, особенно в 2009 году. Общее руководство осуществляется структурой МИ-6, с прямым подчинением Премьеру. Базы пока формирует на своих территориях, но активно пытаются проникнуть с этой работой на территорию Гренландии. Для этого уже организовано ряд исследовательских работ совместно с Данией. Почему-то их очень серьезно стало волновать Северное Сияние и последствия от него. Не отстает от них и Евросоюз. Принято решение по формированию структуры Единого Ситуационного Центра при Европейской Внешнеполитической Службе Разведки. Легендированная цель – сбор информации защитного и оборонительного характера, в том числе и по защите в сфере финансов. Но, по подготовительным признакам и процессам первых организационных шагов, целевая ориентация совершенно та же, что и у США, Англии.

Однако нет, и не может быть производных административно-организационных структур, которые имели бы возможность осуществить замещение Программного Управления или ее коррекцию, кроме самой Системы Управления Земли!

Можно бесконечно спорить о наличии Разума, придавать ему различные определения и философские умозаключения (без учета мнения самого разума), но этот спор всегда будет напоминать спор купцов о цене несуществующего товара.

Возможностью обладать властью в этом высоком смысле в данный исторический период развития, ранее программно, было предопределено только «Золотому миллиону», формирование которого должно было бы завершиться к 2012 году. Из всего ранее планируемого «Золотого миллиона» 46 генотипа мозга должна была быть выделена отдельная группа, которая могла бы иметь постоянную связь со старой Системой Управления. Для этого, интенсивно шла подготовка соответствующего мозга с 1995 года для всех будущих генотипов 461-466 (которым не суждено было состояться по причине разрушения данной Программы).

Но возникла крайняя и срочная необходимость проведения дополнительных Программных изменений, которые были исполнены в феврале 2010 года Управляющим Комплексом Калифорния, но не в пользу генотипов мозга нынешнего «Золотого миллиона». Это внесло принципиальные изменения по многим состояниям Разума на всех его уровнях и привело его к текущей полной гармонии с измененными программными установками и Вектором Цели будущих явлений, действий и событий. Всем желающим рассуждать о разуме, необходимо осознать то, что понятие «Разум» для людей относится только к сфере Концептуальной власти, как один из управляющих фрагментов его, по сопровождению жизни людей!

Ни одна страна мира, обладая любой самой совершенной конструкцией государственности, этой властью в настоящий момент не обладает и, соответственно, не может располагать инициативной возможностью по формированию какого-то нового разума. Современное состояние всей их условной властности – это административное броуновское движение с плутанием во «тьме информации» без цели и определенности, способной лишь на построение социальных конструкций под остаточным впечатлением и воздействием инертных заторможенных последствий бывших управленческих команд уже не существующей Системы Управления. Это больше напоминает болезненное состояние бывших антисоциальных властных конвульсий с интуитивными действиями в удержании преимущественного социального положения индивидов отдельных групп с генотипом мозга 42, 44 и отчасти 46. При этом расходуются потенциалы энергий таких высоких частот, которые необходимы для системной стабилизации мозга в условиях происходящих изменений, в том числе и меняющейся среды обитания людей.

Общества людей не располагают техническими или иными возможностями для обладания обратной связи с истинной Системой Управления, поэтому все попытки по формированию своего «Планетного Разума» тщетны и обречены на провал. Люди ныне не могут обладать какой-либо возможностью, в том числе и технической, хотя бы для выяснения истинных причин уничтожения части своего общества в ближайшее время. Речь не идет о мифических апокалипсисах по голливудским сценариям и всяким иным «предсказаниям». Общество не имеет доступа к информационным системам самой Системы Управления, и тем более, не располагают данными вообще о ее существовании.

Разум, как субстанция социума, есть объективная реальность только при условиях функционирования самой Концептуальной власти для конкретных программных обстоятельств по обеспечению и сопровождению жизни людей в текущих комплексных условиях среды обитания. Соответственно, смена таковых программных обстоятельств, приводит к изменению объективной реальности, условий обитания, разума как субстанции социума, напрямую влияющего на саму жизнь людей вообще.

Его нельзя исследовать, нельзя подчинить чьим-либо интересам без «санкции» на то самой Системы Управления. Разум не может быть подвергнут каким-либо инструментальным исследованиям. Вполне достаточно хотя бы того, что **Мозг атмосферы обладает всем необходимым, для того чтобы преобразовать любую биоструктуру в «состояние»,** удобное для своего применения или использования.

Нам попустило предупредить, что **Разумное существование биоструктур людей – это жизнь, возможная лишь при наличии Концептуальной власти, как управляющей субстанции по организации комплексного бытия социума и не более.** Если у группы биоструктур, каких бы масштабов она ни приобретала, не будет программного функционального наделения – этой группы не будет в ближайшем будущем!

Никакие «школы колдунов, шаманов, имперских клубов» и прочее скамарошество со всеми собранными ими палками, камнями, шарами и манускриптами, а также никакие мировые правительства - не в состоянии распознать и повлиять на изменения, которые ныне производит Система Управления.

Что предусматривает Система Управления Земли при формировании и обретении нового Разума в рамках перехода на новую методологию ценностей «Человек ценности»?

Переход на новую методологию, как одного из фрагментных состояний нового Разума, предусматривает исполнение Системой следующих программных процессов:

- **перевод общего энергоструктурного состояния «рубашки» в более высокие состояния частот энергий 224 октавы;**

Для сохранения жизни людей, необходимо принять во внимание тот чрезвычайно опасный сложившийся факт, что все Комплексы и Объекты старой Системы полностью уничтожат в ближайший короткий период все, что ими было создано для своих целей за весь период программного исполнения и их функционирования. В этой связи, будет ликвидирована часть прежних интервентских комплексов управления по сопровождению условий жизнеобеспечения людей, организованных старой Системой Управления. Это, соответственно, приведет к ликвидации прежних условий жизни людей на Земле и не по сценариям голливудских фантазеров или предсказаниям каких-то мистических деятелей.

Во имя сохранения жизни людей, которых частично можно спасти и обеспечить их бытие в восстановленных новых условиях обитания, Системой Управления Земли предпринято ряд специфичных действий, процессов и явлений. Этому явленному событию, исполняемому без действий человека, подвержены те индивиды, которые обладают возможностью по разным объективным причинам обрести состояние активного энергобиогенезиса, имеющего целью ввести «рубашку» в состояние, в котором она будет полностью защищена от каких либо разрушительных и ликвидационных воздействий старой Системы. Все системы Контроля прошлого были построены на 128 октаве, поэтому новой Системой, в целях исключения

прежних воздействиях и влияний на людей, их общее энергоструктурное состояние «рубашки» переводится в более высокие состояния частот энергий 224 октавы. Этим переводом состояний определенная часть людей будет сохранена и адаптирована в дальнейшем к новым истинным условиям обитания человека. Технология перевода в иное состояние не является уместной и открытой темой для суждений в рамках рассматриваемых проблем;

- **придание новой Системой отдельным индивидам такого контактного состояния и уровня мозга, которое позволило бы обрести совершенно иной, более высокий уровень истинного познания и быть в контактном состоянии с новым Разумом;**

Мы ограничены в праве предоставления полной информации по части этого программного процесса, за исключением того уведомления, что только в России уже разработаны, апробированы и успешно применяются в рамках указанного:

- специальная математика для расчётов циклических последовательностей;
- теория симметрии, соответствующая признакам, основополагающим функционирование Комплекса Кайлас;
- «музыкальная» таблица химических элементов и многое другое.

Это позволило обрести устойчивую связь с Системой Управления Земли для приема информации о свершающихся явлениях, их истинной физической и иной сути, проведения всех необходимых расчетов и согласованного отлаживания будущих действий и явлений в измененных условиях, гармонирующих с новым Вектором Цели. Все разработки уникальны в части их практического применения в настоящее время и для будущего. Происходит обоюдный процесс по установлению обратной связи с состояниями истинного окружающего мира.

Воплощение указанных двух программных процессов предопределило возможность контакта и участия, как в сфере формирования, так и разворачивания в активное состояние некоторых фрагментов новой Концептуальной Власти. Это, в свою очередь, позволило **прояснить отдельные положения и состояния субстанции истинного нового Разума, проявить сущность управляющей субстанции будущего социума и его бытия в новых условиях, как новой истинной объективной реальности, функционирующей в гармонии с управляющими функциями новой Концептуальной Власти в рамках вновь сформированного Вектора Цели.**

Этого вполне достаточно на сегодняшнем этапе для определения основных положений по формированию нового Разума в проявляющейся сущности субстанции будущего Человечества, как структуры социальной организации, так и определении первичных стратегий управления социальной организацией и ее конструкцией. Часть фундаментальных положений и постулатов о сути нового Разума, касающихся новой методологии ценностей, а также влияющих на конструкцию и функциональную иерархию в Структурной и Бесструктурной власти, допустимо рассмотреть в настоящий момент.

Первоочередным универсальным, в том числе и для новой методологии ценностей, является **положение**:

«Сила физического насилия во Властности меняется на силу Разума».

В разъяснении сути этого положения мы ограничимся, в основном, его влиянием на формирование новой методологии ценностей. Ныне общество совершает, не по воле своей, трудный переход от **инстинктивной нравственности**, навеянной и частично сохраненной, как остаточное явление от старой программы, к **нравственности разумной**, обладание которой возможно только при проявленной сущности новой управляющей субстанции будущего социума. В данный переходный период, когда сущность старого уже не доминирует, но еще может частично воздействовать своими инертными последствиями, а сущность нового еще программно не вошла в полное управленческое состояние, - мы присутствуем при временно возникшем конфликте. Инертно сохраненная и ослабленная управленческая суть **«не обсуждаемых святынь»** первой, т.е. инстинктивной нравственности, уверенно конфликтует с **зарождающимися чувствами и выкладками** второй.

Все «не обсуждаемые святыни» - это программный продукт старой Системы Управления, основным реактивом которой являлось силовое насилие во всех аспектах управления бытием людей. Эти насильственные «не обсуждаемые святыни» получили свое базисное начало с момента внедрения 423 генотипа мозга, т.е. с 0 года нашей эры. Это был период, когда «Люди - Боги», т.е. 422 генотип отработал свои программные эпизоды, и возникла необходимость полной замены основ технологии управления, приведения ее состояния ответственности на уровень полной недосыгаемости людьми.

Именно с этого момента основную мощь управленческого воздействия Комплексом Эльбрус было возложено на инструмент управления «от Всевышнего», т.е. на религиозные конфессии. Полную активную мощь этот инструмент управления обрел на Пасху 385 года нашей эры (явление символизировано распятием Иисуса Христа). **С этого момента, методология ценностей «Люди цены» в качестве своей стержневой основы, обрела силу физического насилия, а нравственность воплотилась через свое необычное состояние, диктуемое «Свыше» - инстинктивное.**

Такое дуэтное подкрепленное состояние обеспечивало и сопровождало весь процесс управления, уверенно удерживая властные позиции индивидам 42 и 44 генотипов мозга и обеспечивая исполнение всех программных процессов исполнителями от Концептуальной власти. Но, с 1975-1980 это комфортное состояние властности начало расшатываться, в Мире повеяло беспокойством и снижением эффекта управления.

В этой связи, особенно с 1985 года, мы наблюдаем, как **корыстная смышленность** обходит первую, т.е. **инстинктивную нравственность** и ко второй, т.е. **нравственности разумной** - не приходит. Именно в этот период в сфере властности всех стран мира особенно активный

формат в процессах управления обрела физическая сила - насилие. Особенно сила денег и сила власти. Все «не обсуждаемые святыни» были замещены ею.

В масштабах и вне сферы человеческой сути, произошло столкновение сущности программно-объектового Разума старой Системы Управления с формирующимся Разумом новой Системы Управления Земли. Наступил процесс воплощения конфликтной ситуации состояний разумов, истинный родной Разум планеты Земля начал обретать свое возрожденное состояние. День начала конфликтной ситуации - 25 октября 1985 года, именно с него начался процесс ликвидации программ старой Системы Управления (три одновременных землетрясения Израиль, север Италии и Австралия). Люди в таких явленных процессах не властны и могли быть только применяемы, как объекты исполнительного приложения указанного конфликта.

Это было показательно проявлено везде, особенно на всем постсоветском пространстве и в странах Варшавского Договора. Сам по себе факт достаточно показательный, никто вразумительно не может объяснить до сих пор, как Всемирный Монстр – Мировая Система Социализма, мгновенно сдала свои позиции и рухнула. Он демонстрирует, как программно заложенный и замаскированный управляющий инструмент силы в сфере управления бытием, по программной команде Комплекса Альпы разорвал в одночасье оболочку гуманности, святости и человечности во всех идеях коммунизма, на костях и крови создаваемую многими поколениями и десятилетиями. И не надо более искать иных причин молниеносного распада СССР и Варшавского Договора. Мгновенно разрушены все ценности, формируемые и создаваемые многими поколениями на протяжении десятилетий. Историкам необходимо прекратить возводить исполнителей перестроечного периода на уровень всевышней значимости и придавать им идолоподобный сакральный формат в истории произошедшего, ибо это уже смешно.

Конфликт между инстинктивной нравственностью, программно определявшей насилие в сфере власти и методологию ценностей «Люди цены», и нравственностью разумной, формирующей базис «Человек ценности», на ближайшем этапе исполнения Вектора Цели будет исчерпан в пользу второго. Как программное проявление, это уже свершилось воочию, а люди воспримут это состояние очень быстро и смогут справно выйти из «уныло-агрессивной апатии» без мобилизующих лозунгов нынешней власти.

Существенным и первоопределяющим образом это повлияет на все аспекты организации и управления бытием человека, в том числе и на изменение методологии ценностей. Сила физического насилия во власти будет заменена на силу Разума, со всеми последующими изменениями условий и процессов управления бытием человека. Это и будет первым основанием по коренному изменению системы хозяйствования (экономики), построению новой конструкции социальной организации общества, изменению всех основ

государственности и права, в том числе и переход на Структурную и Бесструктурную власти, воплощение новой методологии ценностей, новой морали и т.д.

Следующим, не менее важным универсальным **положением и условием, одновременно и непосредственно влияющего на новую методологию ценностей со стороны нового состояния Разума**, является программное состояние управления:

«Насилие людей объективно-программным состоянием Разума меняется на иницирующую гармонию Человека с новым состоянием Разума».

Это положение, и по сей день, являет собой особо сакральное состояние в рамках основ управления старой Системы, но необходимость в некоторых разъяснениях его сути, ввиду особой его значимости и влияния на формирование новой методологии ценностей, попустило нам известить по части ранее закрытой информации. Ввиду этого, излагаемое нами, не есть суть массового познания. Но предупредить все будущие суждения от опасности попадания в капканы заблуждений, расставленные нынешней наукой в своих определениях по Разуму, необходимо. Ограниченность в понимании Разума, как *обратной связи живого, воли к жизни, с противостоящей средой* – это уже не «современно», так как Всевышний Разум нам этого не простит.

Сам энергобиоогенезис, как прогрессирующая форма жизни «рубашки» людей, может быть в активно функционирующем состоянии только тогда, когда Она через мозг имеет комплексное программное сопровождение Разумом, инсценирующим и иницирующим свое формирование, как управляющую субстанцию. Это воплощается Системой через все свои Комплексы, объекты и сопровождающие дополнительные системы.

Разум, это **программоопределяющая сущность**, в том числе и жизни на Земле. В иерархии значимости бытия энергий, как такового, **Разум есть то Всевышнее Начало**, которое существенно выше своим положение, чем жизнь всего сущего на планете Земля. Более того, именно Разум определяет программную целевую суть бытия, формирует базовые основы гармоничного взаимодействия и состояния всего комплекса энергий, в том числе и обеспечивающих условия обитания и жизнеспровождения. Некоторая часть Разума, если так допустимо ограничиться пока в своих словесных выражениях, задействована для формирования определенной **энергоинформационной субстанции**, имеющей совершенно специфичную структуру построения **управляющих энергий временного состояния**, которые целевым и адресным образом обеспечивают воплощение запланированного. Более того, энергоинформационная субстанция, своей временной особой структурой построения энергий, позволяет и обеспечивает ей «не потеряться и в неискаженном состоянии» обрести контактное управляющее воздействие и состояние с тем целевым объектом или созданной объективной реальностью, для которой она предназначена. Поэтому, Разум не какая-то ограниченная обратная связь с «окружившей» нас враждебной объективной действительностью. Это на

много порядков выше, и достойно называть Его, не иначе, как субстанция состояния **Всевышнего Разума!** Но об этом ныне, наши рассуждения обрящаются в неуместной форме. Однако, это есть причина и для другого.

Именно поэтому, бесчисленное количество вопросов и проблем, на которые нынешняя наука не может давать обоснованных ответов, имеет место быть, поскольку все это, включая и познание, **был процесс насилия объективно-программной субстанцией состоянием Разума над людьми во всех их помыслах и воплощениях сути их бытия.**

И это насилие было настолько жестким и ориентированным извне самой поэтапной программой развития генотипов мозга. Весь процесс развития людей, их социокультурное совершенство, обретение познания и его применение в совершенствовании своего бытия и т.д. – все это, как оказалось, было программным процессом, к инициации и определения направленности которого, люди не имели какого либо отношения. Это совершенно отдельное направление исследования, оно многогранно и не граничит рамками только фундаментальных наук, поскольку и сами науки, как инструмент познания, есть плод этого же Разума, регулирующего направленность и уровень такого познания в целом. Мы ограничимся только некоторыми суждениями в рамках методологии ценностей и части других тем, связанных с построением Человечества.

И так, насилие людей объективно-программной субстанцией состояния Разума имело место быть со всеми вытекающими для людей последствиями. Но, в результате проведенной программной коррекции в феврале 2010 года, новая, т.е. истинная, программоопределяющая субстанция состояния **Всевышнего Разума позволила изменить это положение на иницирующую гармонию Человека с новым Его состоянием.** Как это следует себе представлять на данном этапе, не оскорбляя все произошедшее с людьми и осознавая этот процесс естественным? Люди своими действиями и событиями, наполнявшими историю, не имели ошибок. Поэтому следует воспринимать так, в истории людей ошибок нет!

В первую очередь необходимо для себя осознавать, что интервентское вмешательство со стороны эбровской Системы всеми своими воздействиями и последствиями, само по себе в конечном итоге - есть отклонение от гармонии с субстанцией состояния Всевышнего Разума. Вследствие этого, ликвидация этих последствий есть естественный процесс, осуществляемый через формирование многонаправленных конфликтов разного целевого и функционального уровня и их разрешение путем воплощения определенного количества процессов, единая цель которых – воссоздание прежней гармонии с субстанцией состояния Всевышнего Разума и восстановление истинных функционально-программных наделений для планеты Земля, во всей ее комплексной модульности.

Наряду с другими, важным является процесс воссоздания Человека. А именно, сохранение его на этапе фундаментальных перемен условий окружающей среды обитания,

восстановления комплексов и систем, обеспечивающих этот процесс, в том числе и по сопровождению его жизни. Важнейшим является процесс восстановления мозга Человека и придание ему более высокого уровня октав, с соответствующим воссозданием истинных функциональных его возможностей по обретению контакта, как «образ и подобие», с субстанцией истинного состояния Всевышнего Разума.

Это, в свою очередь, предопределяет изменение и в позиционном положении воссозданной сущности Человека, относительно Всевышнего Разума, сопровождающего его бытие, в конечном итоге. **Человек обретает иницирующее начало относительно субстанции истинного состояния Всевышнего Разума, по установлению устойчивой гармонии с Ним, в рамках тех истинных первичных функций и воссозданных возможностей его мозга, которые ему определены, как сущности «Творящей».**

Следует также воспринимать естественным такой процесс, при котором инициации в действиях со стороны большинства людей при их нынешнем состоянии мозга, быть не может. Следовательно, **любые подобные иницирующие действия, будут ликвидированы так же естественно,** как любые иные действия вне программы, что важно учитывать, особенно в нынешний переходный период!

Сама технологическая особенность воплощения перехода на иницирующее начало Человека относительно субстанции состояния Всевышнего Разума, не может являться публичной и не может быть обсуждаема в рамках оговоренных ограничений.

Большая часть всех тех определений и положений, которые воспринимались нынешней наукой в отношении Разума, как суть его в обратной связи с окружающей средой, - к Разуму, как таковому, не относятся. То, что понималось наукой под определением Разума, - это, всего лишь, бывшая репродуктивная ограниченная способность мозга по самоорганизующим вторичным субъективным программным формированиям в рамках и допусках тех свобод, которые функционально были предоставлены мозгу возможностями его генотипа. А уровень интеллекта определялся и наделялся всей своей возможностью, в свою очередь, генотипом мозга, как суть его конструктивной особенности, влияющей на изменение способностей по приему информации, их обработке и активизации всех специфических для данного генотипа функций. Это все вторичное, которое из-за отсутствия познания истинного, признано, как первичное. Но и в этом есть естественный смысл развития, а не обвинения!

Что очень важное следует осознать, **Всевышний Разум, как программноопределяющая первичная управляющая субстанция, наделил Человека, как сущность, способностью «Творить»**, придав ему мозг высоких октав, гармонично соответствующий всей модельной сущности планеты Земля. Но это было до интервенции. И в таком своем особенном воплощенном состоянии, Человек обладал положением в общей исполнительной иерархии,

как «Человек ценности», подкрепленный данной ему методологией ценности для определения и формировании всего своего гармоничного эволюционного бытия.

Но, в процессе свершения интервенции со стороны эбровской Системы, в качестве основных результирующих процессов и ими внедренных состояний, проявилось существенное отклонение субстанции временно созданного состояния Разума от гармонии с субстанцией состояния Всевышнего Разума. В такой ситуации, созданные эбровской Системой люди, обрели совершенно иное состояние по восприятию и осознанию окружающей «объективной действительности» и, могли быть, только предметно применяемы в различных программных процессах интервентской Системы, будучи полностью управляемы. Соответственно, люди были лишены истинной возможности «Творить», а в качестве базисного формата ценностей, для них была заложена методология «Люди цены». Что означает придание им, не по их воле, **некой цены по их применению**, как нечто предметное, а не сущное.

Все возвращается к истине и обретению гармонии с субстанцией истинного состояния Всевышнего Разума, в том числе. Следовательно, и возврат к истинной методологии ценностей в определении и формировании бытия воссозданного Человека иного Разума – «Человек ценности», есть естественный процесс.

2.4. Новая методология ценностей «Человек ценности», как основа перехода на новую Систему Финансов.

Переход на новую методологию ценностей предопределяет формирование принципиально новых базообразующих основ комплексной организации нового бытия Человечества, в том числе и формирование новой Системы Финансов.

Воспользуемся традиционным для философии способом исследования – материалистической диалектикой. Формируя основополагающий базис будущего человеческого бытия, не будем втискивать его в заранее заготовленные рамки, а силою истинной абстракции проявим одну из предыдущих простейших его форм, как элементарную первоячейку, обратимся к ее содержанию и пошаговому развитию, проследим, как в ходе взаимодействия с другими элементами, она порождает все новые и новые структуры. Кстати, таким путем и приемом исследования пользовался К. Маркс, приводя результаты своего научного исследования в стройную теорию. Таковой первоячейкой для исследования, впервые в научных исследованиях, определим - **генотип мозга**. Данный способ исследования, как метод восхождения от абстрактного к конкретному, - в материалистической версии лишает его идеалистической непоследовательности и мистики.

В рамках рассматриваемого вопроса, мы не задаемся целью уделить детальное внимание всем аспектам новой конструкции Системы Финансов, ибо этому посвящается отдельное не

публичное исследование. А определить основные положения новой методологии ценностей, как процесса обретения гармонии с субстанцией истинного состояния Всевышнего Разума, влияющие на особенности построения конструкции Системы Финансов и объяснить необходимость и непереносимость их учета, ныне имеет смысл.

Поднимать всю историю происхождения денег и денежных отношений нет смысла, этому посвящено достаточно много различных исследований специалистами этой части науки. Однако, для уточнения иерархии и истинных причин возникновения исторических этапов этого процесса, не следует увлекаться только «уникальными находками и научными догадками», а причину и последовательность искать совершенно в другом.

До внедрения программного процесса по развитию генотипов мозга вообще, весь базис ценности полностью диктовался программными определениями и информацией от объектов типа 440, и основывался на природном естестве, имея основной целью приучивание к тем формам вещной полезности и ценности, которые диктовались только необходимостью выживания людей. В этот период оценивать степень отклонения от гармонии с субстанцией состояния Всевышнего Разума бессмысленно, так как в сфере «шатров» объектов типа 440 люди были в полной изоляции от любой информации извне. Они были неконтактны к окружающей «объективной действительности».

Появление проблем, связанных с **необходимостью измерять стоимость своего труда**, не возникало до введения 421 генотипа мозга. Это означает, что постоянный спор историков о выявлении или вычислении начала такого периода возникновения товаро-денег или денег – должен быть прекращен и осознан так: **индивидам 421 генотипа мозга впервые была определена отдельная функция по организации и осуществлению действий и формированию предметных условий по измерению стоимости труда, чаще не своего.** Этот период наступил в -1605 году до новой эры с включением Управляющего Комплекса Арарат. Это было функциональное конкретное наделение такому генотипу мозга, а именно организовать, убедить, внедрить и взять на себя функции создания условий и обстоятельств по приучению остальных (и себя в первую очередь) в первичном обращении к мене и соответствующим накоплениям предметов мены. **Все остальные «исторические» фантазии от науки об удобстве введения товаро-денег и предметных, т.е. вещных денег, следует прекратить.** Большое разнообразие форм товаро-денег и вещных денег связано с проявлением особенностей, а именно – бытовое удобство в местечковом осмыслении и применении, выразительная признанная узнаваемость и необходимость обладания предметами мены, а также соблюдение принятых местных условий накопления. Центральный управляющий сервер исполнения указанного – Иерусалим.

В этот период у людей проявляются первичные попытки и признаки неудачного контактного проявления с субстанцией состояния Всевышнего Разума. Но со стороны

интервентской Системы, путем введения первой группы мантисс для 421 генотипа мозга, началась работа по формированию первичной своей субстанции эбровского состояния Разума. Именно с этого момента положено начало разрушения гармонии с субстанцией истинного состояния Всевышнего Разума.

С внедрением в -822 году до новой эры 422 генотипа мозга под управлением Комплекса Казбек, т.е. образования поколения «Люди-боги», представляется возможным ответить на волнующий вопрос историков мира, поставленный еще К.Марксом: когда произошло облачение кусочка металла в «некий мундир» клейма, и с какой целью? Именно с этого момента и произошло введение клейма на кусочке металла, но пока только с символическим изображением представителей 422 генотипа мозга или их «всевышних» покровителей с целью придания уровню своей властности особого статуса и символизации своего высшего управленческого положения, как исполнителей от некоего «Всевышнего» уровня, недостижимого простым людям.

Это и есть тот первый факт преобладающего положения отдельных над остальными, как шаг в черную бездну, лишенную истины, как начало извращения истинной иерархии и положения человека относительно субстанции состояния Всевышнего Разума. Именно с этого момента, используя опыт предыдущего генотипа мозга, происходил энергичный процесс активного приучения всего населения к поклонению «силе денег», преобладанию вещных ценностей над человеческой сущностью и истиной. Проводилась отработка элементарных технологий упрощенного учета и накопления денег и их силы, проводилось апробирование замены физического насилия на иное управленческое насилие - от «некоего Всевышнего состояния», делавшее первые властные шаги во всех процессах организации бытия людей под управлением «Людейбогов».

В этот период, несмотря на частично сохраненные истинные функциональные способности мозга человека, со стороны уже двух Управляющих Комплексов (Арарат и Казбек), осуществляется активный процесс формирования собственной интервентской программноопределяющей субстанции создаваемого состояния Разума, обеспечивая все большую изоляцию от субстанции истинного состояния Всевышнего Разума.

Информация управляющей субстанции состояния эбровского Разума, начинает переводиться на собственную базовую цифровую основу. Принимающие способности части сохраненных функций мозга, не получая информации истинной нецифровой энергоструктуры, дезактивируются своей способностью все более и более. Именно в этот период состояние дисгармонии людей с Всевышним Разумом свершилось в основном. Внедренная программная методология определения ценностей, при таком уровне восприятия и осознания окружающей «объективной действительности» от Управляющих Комплексов, перешла на уровень преобладания в основном в сфере управления жизни на Земле. С этого момента состояние по

обладанию и контакту с Разумом окончательно перевело человека, по уровню состояния функций его мозга, в положение «люди». Центральный управляющий сервер исполнения указанного – Самарканд.

Чрезвычайно важным, явился момент введения 423 генотипа мозга, исполненный Управляющим Комплексом Эльбрус в 0 году новой эры. Именно с этого момента началось завершение процесса, которым так усиленно интересовался К.Маркс – проявление «национального мундира», в который облачается денежный слиток для того, чтобы стать монетой. Вот и ответ на исторический вопрос, который до сих пор вызывал горячие споры. Только какова истинная цель его?

Начался процесс внедрения исторического эпизода по формированию специфического состояния управления в организации бытия людей – «сила денег», как окончательно сформированная управленческая программа. Окончательно это состояние обретоно в весну 385 года новой эры (ритуально символизировано распятием И.Христа), т.е. с началом программного перевода методологии ценностей «Люди цены» в состояние преобладания физического насилия и программного перевода в «инстинктивную нравственность». Центральный сервер управления указанного – Византия.

Существенным образом изменились и усложнились процессы по формированию программноуправляющей субстанции состояния Разума, исполняемые уже тремя Управляющими Комплексами. Информация от управляющей субстанции такого состояния эбровского Разума, в основном переводиться на собственную базовую цифровую основу. Принимающие способности части истинных человеческих функций мозга, не получая информации истинной нецифровой энергоструктуры, дезактивируются своей способностью в основном. Вновь введенные мантиссы мозга, позволили 423 генотипу по-иному осознавать предоставляемую им программную окружающую «объективную действительность», обретать более высокий уровень «познания», принять и внедрить религиозную методологию управления и определения ценностей.

Дисгармония с субстанцией состояния Всевышнего Разума сформировалась окончательно. С этого момента и проявилось некое организованное «Божественное начало», как программное управление, созданное субстанцией состояния эбровского Разума.

Почти за полторы тысячи лет, «сила денег» и «инстинктивная нравственность», лежащие в основе религиозной методологии управления и определения ценностей, существенно усилили все властные состояния самого процесса управления, в том числе и конструкции социальной организации обществ людей приведены в заданное им программное состояние. Жизнь людей все меньше и меньше воспринималась, как ценность. Внедрение указанной методологии ценностей позволило совершенствовать и унифицировать технологии накопления, вовлечения ее влияния на внедрение силовой власти в построение

социальных конструкций обществ, обеспечить повышение значимости сферы государственности, изменить состояние правового поля и социальных норм, вырабатывать более уверенное привыкание «почтительности и уважения» к силе денег, а также служить инструментом силового удержания социального неравенства в обществе и т.д.

Историками сделано детальное художественное насыщение всем действиям, наполнявшим этот исторический период. Бесчисленное количество трудов по научному обоснованию исторических процессов, «оправдывающих» процессуально-правовую бесчеловечность происходившего в этот период – есть суть их «истины», воплощаемой в рамках диктуемых им программ. Правда, истинного понимания сути этого вопроса, так и не обретоно, а на вопрос К.Маркса ответа не дали до сих пор, особенно по целям. Но ныне это уже не важно, как и все их труды для будущего.

В этот период весь ценностный базис процесса мены перестраивался с естественно природного состояния и оценки субститута, на произведенный субститут, но носил упрощенный и не устоявшийся характер, т.е. что от природы обретоно для выживания, то и применялось, в основном, как ценность.

Существенный вклад в повышение роли и придания иного уровня программной значимости по управленческой влиятельности «силы денег», появилось от момента введения 441 генотипа мозга, исполненного Управляющим Комплексом Альпы 1 весной 1433 года. Именно в этот период обретения управляющих функций индивидами 441 генотипа мозга, баланс пошатнувшейся силы властности был удержан за счет «силы денег», а властность на базе устаревающей религиозной методологии ценностей сдала свои лидирующие полномочия навсегда. Главной особенностью этого периода является тот факт, что программноопределяющая управленческая субстанция состояния Разума окончательно перешла в [положение «Цифрового реванша»](#), т.е. [вся управляющая информация переведена на собственную базовую цифровую основу окончательно](#). Это сыграло существенную роль в изменении всех процессов управления старой Системой.

Придание мозгу дополнительных мантисс иного порядка, позволили представителям этого 441 генотипа обрести совершенно иные состояния во всем. Резкий скачок произошел в «научных» познаниях, что привело к практическому применению проявившихся технологий для внедрения машин во все сферы бытия людей. Альпийский Комплекс существенным образом усложнил процесс по формированию управляющей программноопределяющей субстанции состояния эбровского Разума того периода. В результате чего, особенное осознание окружающей «объективной действительности» индивидами 441 генотипа, предоставило им возможность воплотить программный процесс управления бытием в новой форме. Осознав себя, как особо «избранные и познавшие некие глубинные таинства Мира

сего», они обрамили свой круг сакральными ореолами различных орденов и кланов, тайно подмяв под свое влияние всю силу властности в сфере управления ведущих стран мира.

В рамках интересующей нас темы, этот период в четыре сотни лет программно специфичен тем, что базовая основа всей сферы мены повсеместно начала переходить на ценность [произведенного обращаемого субститута](#). Это позволило приступить к активизации процесса формирования организованной финансовой системы и приведение ее в состояние полного управления 441 генотипом мозга, с привлечением специалистов иных генотипов, отбросив все предыдущие вещные авторитеты в сторону. Более того, был активизирован процесс существенного наращивания объемов произведенного обращаемого субститута, обретения его ведущей значимости в сфере финансов, сыграв тем самым толчковую роль в истории резкого развития насилия, как в сфере управления и организации бытия людей, так и методологии ценностей в частности. Указанный генотип, как ведущий исполнитель от Концептуальной власти, за короткий период сумел обрести особые управляющие функции в обществе, пренебрегая всякими нормами права и захватить правовладение и управление во всем, что связано с организацией бытия людей, завершив процесс придания «силе денег», как особо значимую властную функцию процесса управления. Методология ценностей «Люди цены» перешла в особую фазу [разделения труда](#), создавая будущую платформу полного порабощения через внедрение образа существования людей - «человек экономический». Именно в этот период и именно с 441 генотипа мозга зародилось особое состояние управляющих функций для исполнителей от Концептуальной власти - начался процесс [реванша денег, т.е. «Финансовый реваншизм»](#).

С этого момента, т.е. с внедрения произведенного обращаемого субститута, как основы финансовой ценности, в методологию ценностей «Люди цены» - заложена тайная мировая мина в будущее, которая в последующих этапах мировой истории воплотится через Властный реваншизм и Финансовый фашизм.

Интересным и более значимым, явился следующий этап в развитии мозга – введение 442 генотипа, исполненного Управляющим Комплексом Альпы 2 весной 1841 года. К этому моменту, как в сфере властности, так и в состоянии методологии ценностей, сложилась непростая ситуация. Финансовый реваншизм, организовавшись как программная система, только начал набирать обороты и еще был не способен взять на себя всю полноту власти через «силу денег», ему требовалось время, большая легитимность и масштабность. А «Сила власти» с влияющим участием тайных орденов и кланов, по ряду их внутренних причин, существенно снизила свою управляющую действенность.

Именно в этот «исторический» момент, с введением новых мантисс мозгу, Система через свои Управляющие Комплексы, в том числе и Альпы 2, создала все обстоятельства существенного изменения в сути программноопределяющей управляющей субстанции

состояния эбровского Разума того времени, придав ему агрессивный уничтожающий характер во всем. Именно с этого факта, если так допустимо выразить словами, степень отклонения от гармонии с первоопределяющей субстанцией истинного состояния Всевышнего Разума, достигла своего максимального предела и, в дальнейшем, удерживалась на этом уровне практически до 1985 года разными управляющими воплощениями. Так начались кровавые полторы сотни лет. Чем они особо характерны с точки зрения методологии ценностей?

Если говорить об истинной объективной причинности, то следует ограниченно и непопулярно известить о том, что осознание окружающей «объективной действительности» ведущими исполнителями от Концептуальной власти было полностью ориентировано и обрاملено в программу «Сила власти» на все полтора столетия. В результате воплощения этой программы, исполнителями был организован и исполнен кровавый поэтапный путь: Революционизм; Воинствующий фашизм и Разрушительный демократизм.

В этот период вся глубина сферы «познания» была ориентирована только на разработку технологий по производству оружия, от армейской шашки и штыка, до оружия массового уничтожения и их носителей. Состояние «Властного реваншизма» в сфере управления, продлившееся до 1990 года, позволило представителям 442 генотипа мозга полностью исполнить свои программные функции. Им удалось на костях и крови сотен миллионов людей подготовить непоколебимое властное состояние по всем сферам управления бытием мирового сообщества, создать программные социальные и управленческие конструкции локального и глобального плана, обеспечить необходимые объемы накопления и концентрацию управления финансовыми ресурсами и обращаемым произведенным субститутотом в своих руках и т.д., а также подготовить иное социальное положение будущему «Золотому миллиону». Об остальных ужасных деталях этого периода ранее в тексте уже упоминалось. Мир готовился к следующему этапу бесчеловечности.

С введением весной 1990 года 461 генотипа мозга, исполненного Управляющим Комплексом Калифорния, начался процесс, как уже упоминалось ранее, формирования «Золотого миллиона».

Особенностью этого периода является тот факт, что программноопределяющая субстанция управленческого состояния Разума в своем информационном базисе, не только полностью, но и окончательно перешла на свое собственное привнесенное цифровое начало.

Сама физическая суть процессов управления состоянием и структурой энергетических решеток привнесенных извне базовых октав энергий, лежащих в основе формирования субстанции состояния Разума – не может быть публична в своем рассуждении, но это не суть важно. Умозрительно, мир это ощутил через познание и внедрение цифровых технологий высокими темпами практически во всех сферах организации бытия людей. Это все представлялось и воспринялось, как ошеломляющий успех!

Но, немножко о грустном. Часть людей перестала вообще обладать рамками свободы в осознании окружающей «объективной действительности». Мы надеемся, необходимости в разъяснении сути сказанному, нет. Этому состоянию подвержены все индивиды 42, 44 и часть фрагментов 46 генотипа мозга. **С этого момента начался особый этап состояния методологии ценностей «Люди цены» – «Финансовый фашизм».**

В этом и есть сокрытая истинная причина умопомрачения большей части населения, представляющая главной целью своей жизни – обретение ценностей и денег любыми путями, правовой базис и социальные нормы их в этом не ограничивали. Мировым организаторам удалось втянуть в это состояние все народы бывшего лагеря социализма. Главными исполнителями управляемой программы «Финансового фашизма» являются три организованные для этого центра воплощения: группа Ротшильдов, группа Рокфеллеров и Ватикан. Это не есть заслуга в достижении и обретении господства над Миром, это уже проявленный приговор им в рамках будущих процессов ликвидации последствий от всего воплощенного под управлением старой Системы.

Комментировать это особое состояние нынешней методологии ценностей нам не престало, ибо все ознакомившиеся с сутью изложенного, сами смогут ответить на все вопросы, которые затруднительны были для большинства специалистов этой сферы, особенно с истинными причинами всего произошедшего с этого момента.

Попытки введения в 2009 году 462 генотипа мозга к успеху не привели. Пошел серьезный системный сбой – **программоопределяющая управляющая субстанция состояния Разума, привнесенная интервентским вмешательством извне, начала масштабными темпами давать сбои в своей наведенной «объективной действительности»!**

С февраля 2010 года по ряду причин были произведены фундаментальные программные коррекции в процессах Управления, которые привели к действиям и событиям чрезвычайного значения – **начался активный процесс возвращения будущего Человечества к гармонии с первопрограммной субстанцией состояния Всевышнего Разума! Человек возвращается к Человечеству!**

Это возвращение, не есть маятниковое болтание в разные стороны, как любят комментировать некоторые, не осознавшие сути всего свершенного. Этот процесс гораздо сложнее и объяснить таковые состояния всего происходящего, нынешней науке будет не под силу. Все остальные суждения на их прежнем базисе познания будут иметь пресный характер и исторической остроты для будущего, т.е. истинного вкуса будущего, иметь не могут.

Наряду с другими процессами, началось обретение состояния перехода на новую методологию ценностей «Человек ценности». Эта методология не только сама по себе, но и будучи сопровождаема иными истинными программными процессами Комплексов Земли, восстанавливая гармонию с состоянием Всевышнего Разума, полностью отвергает все

прежние состояния, сформированные ранее чуждой человеку программноопределяющей управляющей субстанцией эбровского Разума.

Следует иметь в виду, а всем скептикам особенно, о неотвратимости и неизбежности следующего:

Программа «**Финансового фашизма**», со всей ее сложнейшей выстроенной конструкцией, открытой и закрытой обвязкой, прекратит свое существование в ближайшие событийные процессы. Созданные ею условные накопления основных форматов, в том числе и на цифровом базисе, а также в объемах произведенного обрабатываемого субститута, останутся в истории.

Поскольку «**Финансовый фашизм**» - есть суть, являющаяся порождением одного и того же безумия, как отклонение от гармонии с субстанцией состояния Всевышнего Разума, поэтому, наряду с другими последствиями интервенции, он будет также ликвидирован Системой, как одно из состояний прежней сферы Управления, как такового.

Новое программное состояние и, тем более новая субстанция состояния Разума, особенно переходного периода, в «научных шпаргалках» формирования системы хозяйствования и «ценном» мусоре прошлого не нуждается. Переход на новую методологию ценностей «Человек ценности» является, как отчасти сутью, так и основой для перехода на новую Систему Финансов. Указанный факт перехода на новую методологию принципиально меняет и содействует переориентированию на совершенно иные устремления человека, как в целевой ориентации всей своей жизни, так и в отношениях к окружающей среде обитания. Человек не временное явление на планете Земля, но и не хозяин окружающей его природы, только состояние гармонии с ней позволит ему обрести свои функции и вернуться к Человечеству, как и в давние времена до интервенции. Не главенствующее, но и немаловажное значение обретет субститут, как новая форма сопровождения для придания иной управляемости в процессе создания новой конструкции социальной организации человека, определенной новой Системой.

Новые требования, условия формирования, правила обращения, накопления и другие положения по новому субституту уже проявлены. В таком же проявленном положении определены требования и другие условия по финансам будущего. Но суждения о них преждевременны до момента воплощения Системы КРУ и публично не обсуждаемы. Введение указанного нового, как субститута, так и финансов, предвещает и обуславливает построение принципиально другой конструкции и воплощение совершенно иного подхода к функциональному предназначению всей новой Мировой Финансовой Системы. Поведено ныне известить лишь о том, что все функции насилия с помощью и ради денег, в ближайшее время будут ликвидированы Системой. Пришло время иного исполнения и иных воплощений.

ГЛАВА 3. Стратегия перехода от принудительного состояния предметного применения «Людей работы» на добровольное социальное устремленное начало «Человека труда».

Для правильного устройства жизни человеческой, чрезвычайно существенным является различие понятий **труда и работы**. Поразительно, но до сих пор этих понятий не различают с непоколебимой и необъясняемой стойкостью. Как пеленой проклятия затмило людям глаза на это различие, а оно далеко не простое и носит чрезвычайно глубинный и функциональный характер. Сейчас, чаще всего, в учениях нынешней социологии понятие «труд» *означает вклад в процесс производства, сделанный людьми, в форме непосредственного расходования умственных и физических усилий. Он, как ныне понимается, направлен на приспособление среды обитания для удовлетворения своих потребностей, на превращение материальных и интеллектуальных ресурсов в нужный для личного или общественного потребления продукт, на производство товаров и услуг. Труд является основой жизнедеятельности и развития человека.*

А так ли это, и если это не так, то почему? Оказалось, что труд, в определениях формирователей жизненных устоев, потерял какое бы то ни было духовное и нравственное содержание. Случайно ли это, особенно для России, вольны ли были люди в формировании таких тонкостей в отношении труда, *как основы жизнедеятельности и своего развития?* Эти вопросы у России в качестве постановочной проблематики проявлялись в экономических учениях славянофилов (Д.И. Менделеев), но «европейские наймиты», сидящие на управленческих тронах России, сумели заблокировать их и убрать на задворки истории. Очевидно, что эти вопросы далеко не второстепенны, особенно, для обретения конструкции социальной организации своего бытия человеку будущего, предупреждая обязательную изоляцию от всяких пороков прошлого. Но, перед суждениями об этом, очень важно определиться о сути и объективности, ранее проводимых **прогнозов**, а также возможности **вмешательства в будущее** в условиях управления старой программы.

3.1. Есть ли ныне место прогнозу или вмешательству в будущее?

Что же собирает «яркие мозаичные фрагменты истории» в единую картину цивилизации, как бы, имеющую осмысленную целевую направленность в своем развитии? Есть ли вообще таковая целевая направленность, и если таковая есть, то возможно ли ее прогнозировать на какой-то момент времени в будущем или вмешиваться в формирование таких базовых фрагментов, которые действительно могли бы определять будущее? Вопрос выше, чем жизнеопределяющий, особенно для тех, кто себя по разным причинам видит или пытается «убедительно» демонстрировать, что видит, в качестве Управителей Мира сего. Особенно в

нынешнее время, когда силой денег этого властного устремления уже не решить, а состояние властности неуправляемо снижает свою действенность во всех сферах ее приложения.

Социология, не смотря на все ухищрения, не смогла ответить на этот вопрос без мистической экзистенции или столь же мистического мирового духа, даже для усиления применив на вооружение формационный подход. Несмотря на его критику за идеологическую тенденциозность, за насилие над историческими фактами, он был определенным шагом вперед в вопросе систематизации истории, но и этот подход оказался не способен вывести обществоведение на путь строгого научного познания и к практическим полезным результатам своего применения.

Мешает гранитная твердыня пресловутой «шестигранки» современного теоретического базиса обществоведения, как колеса истории: первобытнообщинной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической, коммунистической и либерально-космополитической формаций, как «естественно» сложившаяся цепочка этапов цивилизации, «независящая» от волеизлияния людей.

Но и эта цепочка уже заканчивается. А что дальше, какова цель дальнейшего развития обществ людей, создать еще больше денег или что-нибудь вообще «больше большего» и с невероятной жестокостью отвоевывать это друг у друга, опираясь на «нано» и другие «современные» технологии, разливая еще большее море крови ни в чем не повинных на «полях рыночных баталий»? Эта грубая, мистически обвешанная вечной неприкосновенностью, канонизированная периодизация не выдерживает критики, как с исторической, так и с логической точки зрения, поскольку она всесторонне ущербна и в определении пути развития будущего не приемлема.

У современных исследователей пока что нет, и не может быть, единства по поводу того, какие именно ступени проходило общество в своем развитии, какова истинная причинность их формирования и что его ждет в будущем, на какую новую «ступень» придется еще «наступить». В состоянии панического беспокойства делаются всякие попытки слепить будущее, заглянуть в него с помощью чего угодно, не пренебрегая ничем. Но подводит нынешнее ограниченное контактное положение со слабеющей субстанцией состояния прежнего Разума.

Так что же в конечном итоге не выпускает за пределы рамок «шестигранного» колеса истории все рвение кипящей мысли в мечтах «сочинителей» о чем-нибудь светлом для будущего? **Очевидно и непременно, попустило нам известить нынешним научным деятелям о принципиально новом философском подходе к этапам развития цивилизации людей!** И суть его в следующем.

Поскольку жизнь людей, во всей ее сути и сущности как таковой, есть подследственный результат воздействия управляющей информации, являющейся, в свою очередь, целевым

контактным управляющим процессом с субстанцией состояния Разума, значит, этапы развития информации и есть этапы развития жизни людей, со всеми соответствующими поэтапными воплощениями их бытия. Это указанное истинное, позволяет выразить соответствующее единственное истинное заключение:

«Шестигранный» формационный подход современного теоретического базиса обществоведения, как ошибочного колеса истории – есть полное научное заблуждение, прекратившее свое существование как таковое с момента разрушения субстанции состояния эбровского Разума. В этой связи, истинными этапами цивилизационного развития людей и их обществ являлись:

- доцифровая информационная цивилизация развития людей;
- цифровая информационная цивилизация развития людей.

С февраля 2010 года цивилизационное развитие людей и их обществ, как старый программный процесс цифровой информационной цивилизации, – **прекращен!** Начался новый процесс воссоздания гармонии с субстанцией состояния Всевышнего Разума, базирующийся совершенно на иных основах построения управляющих и сопровождающих информации, а также на более высоких октавах иного мозга.

Началась эра информационно-генетической цивилизации человека! В настоящий момент не уместно в тонкостях детализировать указанное, поскольку это не может быть популярным и открытым процессом для общего суждения. Достаточно известить о том, что это полностью исключает, в свою очередь, все бытие в прежних состояниях, в том числе и управляющее жизнью состояние, как, по сути, так и по сущности, в прежнем ее привычном для людей воплощении. Закончилась и старая философия, началась новая, обретающая гармонию с новым Разумом. А с ее старыми положениями нас будет связывать материалистическая диалектика, но только как частный метод исследования отдельных процессов в организации бытия человека и общая география – планета Земля.

С древних времен люди, независимо от эпох, постоянно предпринимают попытки предсказывать будущее, но по какой-то не видимой для науки причине, это чаще «получалось» в религиозной или этно-бытовой сфере, с применением барабанов и прочих инструментов культа. В трудах любого крупного мыслителя эта тема неизменно занимала видное место, но носила больше мистический или неопределенно размытый характер, что позволяло в последствие примерять их предсказания под любые проявления или события, оправдывая и прикрывая этим свои корыстные цели в чем-либо. «Подгонка» под ранее провиденное уже никого не удивляет и не веселит в наше время. С одним только Нострадамусом разбираются не одну сотню лет и, каждый раз, находят все новые и новые «предсказания», при этом трактуя для каждого времени одни и те же высказывания по-своему, но «попадающие совершенно точно» в проявленную суть текущих событий.

Приходится констатировать, к сожалению, тот факт, что современная футурология также не отвечает тем требованиям, которые все настойчивей предъявляет к ней наша пытливая бурная жизнь, воплощаемая через базис «рынка» во всем. Если краткосрочное прогнозирование как-то еще обеспечивает насущные потребности алчного менеджмента, хотя бы на уровне не выше рамок бизнеса любого масштаба, то, рисуя отдаленную перспективу и даже будущее через считанные десятки лет, ученые умудряются выдавать широчайший спектр суждений - от радужно оптимистических, до ужасающе мрачных. Сказка А. С. Пушкина «О рыбаке и рыбке», по оценочной точности самой сути и объективности, более точна и объективна в прогнозах для любого бизнесмена, рвущегося только к обретению благ, чем это делает нынешняя социология. Так что А. С. Пушкина, как социолога, наука ранее просто недооценила!

Но, тем не менее, социология все равно задается стержневым вопросом для себя, **имеет ли история человечества какую-либо направленность?** Вариантов в изощренности современных «научных» суждений о далеком будущем, предостаточно.

Экстравагантное решение вопроса предложено представителями Франкфуртской школы социологов. Проклина Разум за его "репрессивность" по отношению к личности, эти теоретики "новых левых" объявили всякое системное, т. е. последовательно рациональное, рассмотрение истории идеологической фикцией, служащей тоталитарным целям. Такая позиция не отличается прочностью, поскольку всякий, кто критикует Разум, неизбежно им же и пользуется, чтобы критика получилась убедительной, а не смахивала на бессвязный бред. Потому-то еще один франкфуртский теоретик Г. Маркузе не удержался от соблазна сотворить хоть и скромную, но всё же схему исторического процесса, согласно которой люди, устав от тирании Разума, сбросят с себя его оковы и вступят в эру "новой чувственности". Проповедь бунта против Разума, обращенная, прежде всего к молодежи, пришлась по вкусу левым экстремистам. Красивое разглагольствование ученых о «свободном человеке» они превратили в грязную реальность хамской вседозволенности и кровавого терроризма.

Практика прогнозирования парадоксально наступала и наступает на одни и те же грабли. Стоит только в этой сфере исследования встать на путь «глобальных прогнозов», лишь намекнуть на общее будущее людей, как история приобретает некоторую «осмысленность», лишаящую массы рассудка и целесообразности, но вдохновляющую невероятно и не важно, на что. А рассуждения о «смысле» истории у большинства социологов прочно ассоциируются с идеологическим догматизмом.

В связи с этим они сопровождают свои предсказания размытыми рамками и оговорками, лишают их четких контуров, строгой выраженной определенности, снижая тем самым их научную и практическую ценность. Вполне достаточно напомнить философам о «Программе строительства Коммунизма», как исторической стратегии развития мирового сообщества.

Правда, туман от прошлого «светлого будущего» до сих пор выпадает осадком нищенского существования и социального унижения сотен миллионов людей, выброшенных за борт вместе с той грустной историей «о счастливом будущем поколений после нас».

Наиболее распространенным способом получать спасительную расплывчатость прогнозов, оказался перевод исследования с уровня человечества или некоторого общества на уровень отдельной личности. Этот нехитрый прием встречается у представителей всех направлений западной социологии. Но особенно рьяно применяют и отстаивают его ученые неопозитивистской ориентации.

«На мой взгляд, - заявляет известный неопозитивист К. Поппер, - единой истории человечества нет, а есть лишь бесконечное множество историй, связанных с разными аспектами человеческой жизни...» И далее следует разъяснение: *"Реальной историей человечества, если бы таковая была, должна была бы быть история всех людей, а значит история всех человеческих надежд, борений и страданий, ибо ни один человек не более значим, чем любой другой. Ясно, что такая реальная история не может быть написана"*.

Трогательная забота об отдельной личности топит социологов в океан бесчисленных фактов и толкает их в сторону полного релятивизма, который лишает возможности делать какие-либо глобальные прогнозы, особенно долгосрочного характера. Но жизнь требует таких прогнозов, и потому даже неопозитивисты ухитряются предлагать их, приписывая своим "неповторимым" личностям тот или иной набор общечеловеческих потребностей, не забывая корыстные цели отдельных «избранных».

Более гибкую попытку избежать как бесхребетного релятивизма, так и железобетонного догматизма, предприняли представители культурно-цивилизационного подхода. Они выбрали средний уровень исследования исторического процесса, на котором основными единицами анализа выступают автономные социальные организмы - культуры или цивилизации. Такой «организм» проходит ступени рождения, роста, старения и гибели. По мнению О. Шпенглера, на этом всякая общность автономных миров заканчивается. Здесь возникает своеобразный парадокс: говоря о герметической непроницаемости отдельных культур, немецкий философ претендует на толковые описания их специфики. У А. Тойнби полной непроницаемости уже нет, его цивилизации влияют друг на друга, и в перспективе возможно объединение человечества в единый организм. Так теория локальных обществ, приходит к своему отрицанию, ибо представление о независимости цивилизаций не позволяет объяснить их растущую с глубокой древности взаимозависимость, которая создает предпосылки для полного слияния в мировое целое.

Вот таким пределом максимума в современной науке ограничились строители будущего в своих научных мечтательных прогнозах, т.е. зашли в полный прогнозный тупик.

Это объясняется только отсутствием прежнего программного управления, которое в рамках логики текущего Вектора Цели, ранее позволяло и допускало отдельным генотипам мозга проявлять или предопределять будущий шаг и подготовку к нему, но не более. В этом и заключался весь их «талант» прогнозирования в прошлом, их «вмешательство» в создание отдельных фрагментов будущего.

Но, прежней программы больше нет, а процессы изменения структуры энергетических решеток атмосферы Земли и локализация прежних программных функций Системы, ранее исполняемых через функционирование старых Управляющих Комплексов в разной форме, привели к обстоятельствам ограниченной или полной неконтактности ранее мыслящих индивидов с субстанцией состояния созданного эбровского Разума.

Вполне резонно задать вопрос, зачем мы рассматриваем тематику прогнозирования будущего, технологиями и приемами прошлого, осознавая при этом, что прежнего управления уже не существует. Отнюдь, не лишнее и это.

Прогнозирование в прошлом процессе управления было далеко не предметом любопытства исследователей или навязывания своего «научного» мнения исполнителям. Сам факт этого ими не осознавался и не мог быть осознанным. Это было не что иное, как форма «явления», даваемая извне отдельным генотипам мозга, т.е. проявления программной идеи для будущих действий и событий в практической перспективе воплощения указанного через исполнителей. Поскольку все явления, действия и события, как процессы программного управления, были увязаны с организацией основ жизнедеятельности и развития общества, они не могли обойти «работу и труд», как свою основу, целевым диктаторским воздействием. Поэтому, это стирание грани в разделении одного от другого, также было заложено программно, но сокрыто от истинного осознания. Но для чего?

В этой связи есть прямая необходимость исследовать вопрос истинной причины отличия работы от труда.

3.2. Истинные причины отличия исполнительского программного состояния «работы» от состояния «труда».

Труд, как тема философских суждений, всегда была в сфере внимания мыслителей всех эпох. В зависимости от времени, места, событий и эпохи вообще, тема работы и труда вставала каждый раз. Никто, насколько нам известно, не называл эту проблему «вечной». Она таковой понималась, поскольку человек есть «животное трудящееся» и, более того, вечно трудящееся, его к этому просто приучили и иного мнения в обществе не бытовало. Наука в таких фундаментальных верованиях сыграла не последнюю роль, окончательно запутав людей своими формулировками и размыв понимание и осознание действительной грани между работой и трудом.

Не хотелось излишне перегружать наши суждения всем накопившимся за историю обилием определений, меняющихся от эпохи к эпохе, - все это уже не суть важно, какой научный деятель, в какую эпоху и как определил, в смысле оправдал, свое понимание работы и труда.

Но, не обращать внимания на целевую ориентацию определений, особенно последнего столетия - не допустимо! Все они носили больше оправдательный и разъясняющий характер по обязательной необходимости введенного насилия, как в процессы конструкций властности, так и в структуры социальной организации на большинстве этапов развития обществ людей.

Для нас очень важно определиться, с какого момента действительно было организовано такое базово определяющее различие работы и труда, по какой истинной причине таковое организовано и с какими целями. Без этого, понимание сути стратегии перехода от «Людей работы» к «Человеку труда», будет размыто и неопределенно.

Вне осознанных наукой истинных положений о работе и труде, следует подчеркнуть, что трудовая деятельность под воздействием программного управления старой Системы играла в жизни людей существенную роль, но только как пассивную исполнительскую. Как только необходимость в таких исполнительских функциях отпадала, такую ненужную массу людей Система убирала естественным путем (массовые эпидемии) или административно - историческим агрессивным истреблением (войны).

Только людям не попускало внимать истинного положения и своей роли в процессе исполнения программ через свою трудовую деятельность, своего вещного уровня безвольного вовлечения в процессы управляемого развития, своей унижительной функции опытового применения по планам извне. Поэтому и выискивалось исполнителями и их наукой много натянутого проблематичного для оправдания и прикрытия истинной сути этого вопроса.

Нас издревле убеждают, что труд сделал из обезьяны человека. Не будем осознанно ставить под сомнение такое «утверждение», - это тщетно, ибо в целом оно для светского интернационального обывателя, убежденного правотой учения Дарвина, было бы единственно верно, как украшающий заслуженный шрам. Хотя и звучит несколько одиозно.

Также осознанно не будем ставить под сомнение весь букет восхваленных определений о роли труда при создании материальных и духовных ценностей, раскрытии способностей, обогащении знаний и навыков, воплощении новых идей и прогрессивных технологий, совершенствовании орудий труда, материалов, новых видов продукции, а также обязательном развитии потребностей у отдельной части общества.

Не будем также сомневаться и в том, что в процессе трудовой деятельности, шло непрерывное изменение отношений между самими людьми, приведшими к неопровержимым, по мнению специалистов социологии, но во истину оправдательным умозаключениям о неизбежности и справедливости, в сложившемся социальном неравенстве среди членов

общества, обязательном наличии богатых и бедных и т.д. Ставить под сомнение все вышеуказанное равнозначно тому, что убеждать ворону в том, что она не соловей, поскольку она тоже летает.

Бессмысленность и отсутствие истины всех предыдущих определений связана только с полной блокадой от истинного познания и осознания самого факта программного управления извне всем бытием людей в процессе их эволюции, издревле и до настоящего момента.

Проблема же различения работы и труда, зиждется совершенно в другом, а именно в самой сути становления человека, как особом процессе его вещного применения, как предмета совершенствования его «рубашки» и развития различных генотипов мозга, через опытовое насильственное применение человека, под воздействием внешних программ, как обретенное не по воле своей управление извне.

Поэтому считать, что в исследованиях прошлого о работе и труде все точки над «і» расставлены,- это неоправданное преждевременное заключение, поскольку проблема более сложна, чем ранее наукой во все времена предполагалось. Воспользоваться традиционным для философии способом исследования – материалистической диалектикой, как в предыдущем случае, было бы не совсем уместно, поскольку это было бы отчасти поверхностно и недостаточно объективно.

Поэтому, впервые применим совершенно новый для философии метод **энергоинформационной диалектики**. А в качестве первоячейки для исследования, возьмем - **генотип мозга по этапам его энергоинформационного развития**.

Данный способ исследования, как метод восхождения от абстрактного, к конкретному, в энерго-информационной версии единственно целесообразен, лишает его идеалистической непоследовательности, иллюзорности, исключит мистические неопределенности и придаст истинную объективность суждениям и заключениям.

Не научность деления всемирной истории на древнюю, среднюю и новую, не мешающая, однако, пользоваться этим делением по укоренившейся уже привычке и в силу чисто внешнего его удобства, заставляла многих ученых искать иных оснований для расчленения всемирной истории на крупные отделы. Одна из таких попыток сделана была известным географом Львом Мечниковым. В его построении всемирная история является разделенною на три больших периода цивилизаций речной, морской и океанической. Наверное, возникли бы и другие попытки, но...

Но, мы не будем позиционировать сильные или слабые стороны всех исторических исследований и соответствующих им выводов, подтверждать или опровергать подлинность всего мирового исторического событийного ряда, ибо все, что удалось историкам сделать и собрать в единое, связано только лишь с одной – результирующей поведенческой стороной всего свершенного бытия людей мира. А что ими двигало, что предопределяло действия людей

планеты в поисках путей их становления и развития, что является истинным невидимым базисом, формирующим путь и темпы развития цивилизаций – вот, что является для нас главным в исследовании. Поэтому, нам попустило пойти иным путем, с иными определителями и иным пониманием произошедшей истории с людьми на Земле.

До установки первого генотипа мозга (421, УК Арарат), т.е. до 1605 года до н.э., у людей не существовало организованного состояния «труд», как такового вообще. Как извещалось ранее, люди в тот период расселялись только в зонах так называемых «шатров», организованных объектами типа 440. Этими объектами осуществлялось все «родительское» попечительское сопровождение по обеспечению и управлению происходящими процессами энергобиогенезиса «рубашки», отрабатывалось приучивание к обитанию в естественной природной среде, проводились активные процессы по совершенствованию локальных и внешних функций мозга, обретение поведенческих навыков и состояний общежития и т.д.

Оценивать или формировать цепочку исторических событий именно в этот период, т.е. искать причинность и путь развития через поведение людей - есть полная абсурдность и не истинность. Истинный путь поиска и осознания базовой сути этого периода – только через развитие функций мозга. Поскольку этот вопрос не для историков, он важен только для будущей очень специфической науки, с применением которой помогут и будут восстанавливать человека, но об этом все суждения совершенно не публичны и несвоевременны.

Людей этого периода ни в коем случае нельзя сравнивать с животными по той главной причине, что последние удовлетворяют свои потребности в силу своих природных инстинктов, не прибегая к орудиям труда, а только лишь благодаря своей природе.

Людам же обеспечивали программно осознаваемое опосредование природы, как управляемое развитие функций мозга и логики, в том числе. Таким образом, между потребностями людей и их удовлетворением стало возникать некое исполнительское состояние - «работа», требующее постоянного совершенства под управлением извне, но не по природным инстинктам.

Не только кров и пища являлись единственной сутью потребностей людей, как это воспринималось наукой ранее. Это совершенно не так. Особенно в этот период, не только людям приходилось «работать», велась существенная и напряженная «работа» с людьми в их развитии и увеличении срока биологической жизни, а не только в выживании.

Шаг за шагом через объекты типа 440 проводилось наращивание по объему и сложности программных процессов, связанных с совершенствованием и углублением осознания даваемой «окружающей действительности» и логического суждения обо всем воспринимаемом. Происходил процесс обретения определенного локального опыта выживания в упрощенном его целевом понимании, освоении принятой управляющей

энергоинформации. В зонах каждого объекта проводилась поэтапная адаптация мозга к различным внешним раздражителям, совершенствовались функции мозга по обретению заданного зрения, слуха, речи и т.д. В дальнейшем, зоны некоторых объектов объединялись в более масштабные районы, например весь район Средиземного моря и т.д.

Все легко и просто только у Дарвина. Адаптировать мозг людей на восприятие хотя бы слуховой и зрительной информации в пределах определенных заданных октав энергий, придать управляемость функциям звуковосприятия и звукопроизношения, отстроить образные логические представления и первичные интуитивные навыки – на это ушли тысячелетия. И это все делалось для подготовки будущих более сложных процессов в вещном применении людей со стороны Системы в своих программных целях.

Люди не обладали природными животными инстинктами вообще и были стерильны от них! К примеру, для того, чтобы придать правильное лекало всему остову вертикально ходящего человека, потребовался длительный период отработки очень многих функций мозга. Они же обеспечивают и сопровождают гармоничное функционирование всего «мышечного корсета» человека. Если убрать эти программные функции мозга, человек не сможет обладать возможностью своего существования, как «вертикально ходящий». Для ликвидации, т.е. для сворачивания этого уникального положения потребуются минуты, даже не прикасаясь к телу индивида.

Пора бы успокоиться дарвинистам и патологоанатомам, осознать для себя единственно истинное, что никакое обладание палкой или камнем не приучали людей ходить вертикально, это делалось и сопровождалось объектами типа 440. Людям приходилось, как исполнять колоссальную «работу» для удовлетворения заданных им потребностей, так и, будучи в состоянии предметного применения, быть вовлеченными в колоссально напряженную «работу» иного уровня, управляемую извне.

Не будучи животными от природы, не обладая природными инстинктами и не имея первичных самостоятельных навыков адаптации в естественной природной среде, - люди находились под полным управлением извне. Это управление предусматривало первичное апробирование «рубашки» в постоянно меняющихся условиях проводимого эксперимента по энергобиогенезису, постоянное наращивание уровня и совершенства придаваемых функций мозга, дифференцированное развитие осознанных поведенческих навыков и совершенствование всего «рукоприложения», развитие способности осознания предоставляемой объективной действительности и т.д. Все это и составляло диктуемые объектами «потребности», которые удовлетворялись людьми через проводимую ими и с ними сложную «работу». Эти потребности гораздо более емкие и сложные, чем требовалось простой необходимостью в выживании.

Следует особо подчеркнуть, что на этом этапе развития со стороны объектов людям именно диктовался определенный набор **программных «потребностей»**, применительно к месту и целям, и никакого отношения эти диктуемые потребности к природным животным инстинктам не имели, включая умеренный аппетит и правильную ориентацию на «меню». А удовлетворять такие диктуемые «потребности» через производимую «работу» люди могли только в тех рамках ограниченного осознания, как при их наличии, так и по сути предоставляемой им окружающей действительности, насколько это позволял текущий уровень развития функций мозга. Не поймаешь или не вырастишь урожай – будешь голодный! Такими мелкими, но важными ячейками осознания окружающей действительности формировалось очень важное начало – управляемое обретение опыта организации бытия.

Более того, **рост «потребностей» у людей вообще – это программный управляемый процесс, как был, так и остался по сей день и на это обращается особое внимание!** Это предусматривалось проистекающей программой управления, реализуемой через объекты. Если бы рост потребностей не управлялся программно, то все население Земли в нынешнее время существовали бы на таком же уровне развития, как существуют сейчас немногочисленные племена дикарей в экваториальной полосе. Каждое племя, сообразуясь с климатическими особенностями, удовлетворяло бы свои потребности на уровне «природных инстинктов» и не грустило бы о кризисах и иных головных болях. Это ответ на многочисленные не решаемые научные проблемы, связанные с этими племенами. Они отключены по функциям мозга от **управляемого процесса формирования «потребностей»**, поэтому и остановили им процесс их развития вообще. А сохранены они лишь для целей штамового сличения в процессах контроля о ходе развития того или иного генотипа мозга.

Очень важной ошибкой многих ученых, формировавших устойчивое философское мнение и определение труда и работы, было то умозаключение, что такую «работу» этого периода, они назвали «инстинктивным трудом», уподобив людей под стать животным. Именно с анализа наукой этого исторического момента развития людей и начался процесс размывания грани между трудом и работой. Первую, к сожалению, неудачную попытку поправить сложившееся положение дел в советское время, предпринимал Б.Ф. Поршнев, - по отрицанию труда в тот период. Им было заявлено, что труд появляется лишь тогда, когда становление человека уже завершилось, и, следовательно, понятие труда должно быть внешним для теории антропогенеза - теории становящегося человека. Но под давлением партийных традиций, он отступил от своего. В последующие времена этот вопрос так никем более и не ставился.

Применение метода исследования энергоинформационной диалектики по управляемому извне процессу развития мозга, **позволило нам впервые прийти к двум важнейшим философским выводам и определениям:**

- «потребности» – это управляющая программа развития мозга людей, меняющаяся по мере усложнения его энергоинформационного насыщения и являющаяся индикативом, т.е. предельной программной «рекомендацией» для определения степени загруженности самого процесса исполнительского состояния «работа» или «труд», являясь осознанным иницирующим началом действий индивида в окружающей его среде обитания;

- «работа» — это состояние исполнительского процесса по воплощению осознанной объективной действительности в удовлетворении своих программных потребностей, как обретенной управляющей энергоинформации.

В этой связи, всякие попытки формирования некоей иерархии потребностей, которые неоднократно пытались формировать мыслители прошлого, - все тщетны, ибо сами потребности вне воли и желания людей, поскольку они программно формируемы!

Забегая немного вперед, следует известить об одном **очень важном функциональном наделении** в самой управляющей программе «потребности» - это «**упреждающий запрет**», который явился чрезвычайно важным началом по формированию у людей способности осознания объективной действительности в рамках определенных ограничений, внедряемых людям извне и не зависящих от их воли и желания.

Это позволило, еще до введения генотипов мозга, программно приучать людей ко многому, что способствовало изменению их общего не природного уровня развития, а именно: к определенным правилам ограничений поведения и сожития (общинность, но не животная стадность); научиться подчиненности и подчинению; осознавать необходимость в обладании установленной для них нравственности, морали и многое другое, что является отдельным предметом не публичного исследования, ибо на это можно существенно влиять извне с какими-то определенными целями.

Как ни странно, но все это воплощалось именно через управляющую программу «**потребности**», которая, в свою очередь, является базовым началом **работы и труда**. В этой связи, всякие обращения к вопросу о потребностях людей, ранее рассматриваемые в научных кругах, имели под собой основание не глубже светской беседы, но от истины они были совершенно изолированы.

Изменение и совершенствование ее, синхронно гармонизировало с этапами развития и усложнения всего базиса построения комплексной управляющей информации Системы, развития субстанции состояния Разума и соответствующего изменения генотипов мозга. Эта программа в процессе будущего развития генотипов мозга, все больше и больше набирала управленческую значимость, являясь одновременно, как продуктом развивающегося мозга, так и иницирующим началом в развитии цивилизации на обоих ее этапах – доцифровой и цифровой.

Единственным природным, если можно так называть, инстинктом у людей, играющим роль своеобразного внутреннего духовного пастыря, и было это особое наделение «упреждающих запретов» в программе «потребности». Чрезвычайно важным показателем, является изменение степени влияния этого особого наделения на темпы, характер и направленность изменения потребностей. Такое объективное отслеживание возможно только через принятый нами метод исследования, и только он может привести к истинному умозаключению по каждому этапу развития людей.

Но можно ли называть это развитием (кроме развития генотипов мозга) или это было началом **своего конца**, как эбровской Системы в целом, заранее программно предопределенное субстанцией состояния Всевышнего Разума? Это и есть один из ведущих вопросов исследования, но он не может быть публичным и выходит за рамки ныне рассматриваемых вопросов. Мы его коснемся только частично.

Имея программное управление состояния «**потребности**» с ее отдельным очень важным функциональным наделением «**упреждающий запрет**», встает закономерный несущественный вопрос – почему, ранее стерильные в нравственности и морали люди обрели в дальнейшем своем развитии уничтожающие себя пороки бытия. А в частности, почему люди воруют (особенно в нынешнее время), почему чаще всего воруют деньги и ценности, когда им разрешил мозг воровать, т.е. с какого момента был заложен будущий апокалипсис эбровской Системы? И этого вопроса нам не избежать, но на него имеет смысл частично ответить в процессе последующих суждений о состоянии программного исполнительного процесса «**работа**» у людей.

Людей постепенно обучали жить за пределами «шатра», позволяя управляемые миграции. Вся социальная конструкция общества этого периода историками определена, как первобытно - общинный строй. Если им так это удобно, то пусть он таковым и остается в определении, но в действительности же и ближе к истине – это социальные конструкции «шатрового» построения. Такой идеальной социальной конструкции, и почеловечески, более чистой демократии, во все последующие исторические события так и не удалось никому создать. **Иной социальной конструкции быть и не могло, ибо именно таковой базис управления извне через объекты был положен в основе.** А историкам и социологам, брать за основу «стадные животные инстинкты», как единственную причинность в построении социальной конструкции и соборности людей этого периода, более не рекомендуется, ибо это уже оскорбляет человека.

Для нас не имеет смысла проводить ревизию истинности всех фактов и событий исторического ряда до 1605 года до н.э., собранных историками. Наоборот, указанное нами, позволит им по иному осознать суть всего произошедшего за этот период и, наверное, сделать

для себя какие либо коррекции в сути и истинности истории, по-иному увидеть ранее воплощенный Мир.

Изменилось ли состояние программного управляемого и исполнительского процесса - «потребности» и «работа» с момента установки отдельным группам людей 421 генотипа мозга (1605 год до н.э.)?

Совершенствование и стабилизация всех управляющих функций самой Системы Управления со всеми ее Комплексами, Объектами, обеспечивающими и сопровождающими ее деятельность системами, а также приведение измененной среды обитания в устойчивое управляемое состояние, как комплексной среды обитания - позволили в 1605 году до н.э. приступить к введению 421 генотипа мозга и дальнейшему его программному развитию, почти на протяжении последующих восьми столетий. Это было далеко не простое начало и к нему недостойно относиться только через анализ поведенческих результатов бытия людей.

Люди всем своим устоявшимся поведенческим началом, частично обладая определенным уровнем самостоятельности, как в осознании окружающей действительности, так и в допустимой степени адаптации к самому процессу управления извне без участия объектов типа 440, были подготовлены к очень важному качественному своему переходу – началу программы по развитию генотипов мозга.

Это было своеобразное начало из начал, в дальнейшем приблизившее всю эту «нечеловеческую» цивилизацию к своему концу с нарастающими темпами. Эту болезнь необходимо было пройти, Земле нужен «иммунитет» от подобного. Мы ограничимся суждениями только по тем вопросам, которые непосредственно связаны с темой о «работе» и, частично, о некоторых вкраплениях первых зародышей «труда».

По всей ленте деятельных событий, как отмечает историческая наука, общими чертами периода 1605 года ÷ 882 года до н.э., является дальнейшее развитие рабовладельческих обществ и образование новых рабовладельческих государств. Происходит переход к классовому обществу в Иране, Средней Азии и в Северной Индии вне долины Инда, в Южной Аравии. В то же время расширяется и территория китайского очага культуры. Классовые общества возникают и в западной части Средиземноморья. Именно этот период определен, как век железа. Распространение металлургии железа всё же происходило сравнительно медленно и в различных странах — в разное время. Использование железных орудий труда открывало новые возможности для развития сельского хозяйства; широко распространяется пашенное земледелие, расширяются и совершенствуются оросительные сооружения, появляются более совершенные водоподъёмные сооружения. Развивается мореплавание. Облегчаются сооружение дорог и строительство зданий. Совершенствуется военная техника. Шире развивается обмен; к середине I тысячелетия до н. э. распространяется, как средства

обращения, металлическая монета. В восточных и южных центрах рабовладельческого мира — в Индии, Китае и в Южной Аравии — общие тенденции развития были аналогичны тенденциям развития стран Ближнего Востока. В области Эгейского моря в это время развиваются греческие города-государства. К концу рассматриваемого периода в результате успешной борьбы масс свободного населения против господства родовой знати и долгового рабства в наиболее развитых из числа этих государств, складывается строй рабовладельческой демократии и создаются предпосылки для развития рабовладельческого хозяйства, так называемого античного типа. И это все, что нам может вкратце преподнести история, а все остальное – их переживания и эмоции за всех тех, кто тогда существовал.

Но, это нам что-нибудь дает в осознании сути истинного базиса развития цивилизации за эти 800 лет? В удовлетворении любопытства о полноте и комплектности набора выявленных событий по результатам и последствиям поведенческого характера людей, - да, но не более. А что же в действительности предопределяло все происходящее с людьми в это время, т.е. как и кем был сопровожден и обеспечен комплексный процесс их развития в этот период? Ну не боевая же колесница повела людей по тернистому пути своего развития.

Важным является тот факт, что к началу этого периода люди были уже адаптированы к организации своего бытия вне зоны «шатров» и, будучи под воздействием общего управления со стороны Системы, началось воплощение неких иных, отличных от первобытно – общинных, первичных конструкций своей социальной организации, которые историками определены, как рабовладельческий строй. Как он мог возникнуть?

Почему именно в это время могла сформироваться такая конструкция социальной организации – рабовладение, а почему бы сразу после самого демократичного первобытно – общинного не ввести, как ныне, всеми «долгожданный и любимый» либеральный демократизм, да и совершенствовать его до полного умопомрачения от выборов до выборов все последующие тысячелетия? Какую роль в этом процессе и в такой социальной конструкции сыграли управляющие и исполнительные программные состояния «потребности» и «работа»? Но, ни история, ни социология ответа на такой вопрос не дает.

Истинной базовой причиной всего произошедшего в тот период явилось изменение процесса программного управления через введение 421 генотипа мозга, исполняемого Комплексом Арарат. Детали структурного формирования управляющей информации на то время не важны в рамках ограничения темы исследования, а произошедшие изменения самого управления вследствие этого – весьма интересны.

Люди, несмотря на существенные изменения в уровне развития многих функций мозга и степени относительно высокой адаптации к управляющим процессам того времени, оставались зависимыми в «родительском» попечительском управлении извне, но уже без участия объектов типа 440. По сути, это был исторический период фазы завершения

«доцифровой информационной цивилизации развития людей», т.е. весь процесс управления осуществлялся с помощью энергоинформации, которая была построена не на цифровом базисе. В этой связи, функции «родительского» попечительства еще были истребованы и необходимы в самом процессе управления, как в информационной, так и в исполнительской его части, и были воплощены через представителей 421 генотипа мозга Управляющим Комплексом Арарат.

Этим представителям со стороны Системы был придан особый программный управляющий и социальный статус, но без воли и желания подопечных, как правителям от высшего управляющего состояния, который был полностью сопровожден со стороны Управляющего Комплекса.

Воплощение таковой роли происходило в различной форме (фараоны, их маги, веды и т.д.), а приданные им легендарные и мифические названия и определения носили некоторые географические особенности и своеобразие, но это не умаляло их управленческих функций. Перечислять их неразумно, уточненная информация в «паспортном учете» историков имеется.

Основной процесс познания, как о сути, так и о сущности окружающего мира, проводился только через них и имел образно-логическую форму практической направленности. Формировать некое глубокое базовое «научное начало» познания мира было невозможно по причине отсутствия пока еще цифрового базиса в построении самой структуры управляющей информации. Упрощенные исчисления практического характера и попытки его ограниченного понимания, вполне обеспечивали освоение первичных технологий совершенствования своего бытия, вплоть до освоения металлургии и создания относительно сложных строительных конструкций, а также воплощения защитных и иных военных функций. Через «междометия и неопределенные местоимения» дворцовых магов, колдунов и ведов понималось легче, быстрее и для того уровня развития и обеспечения необходимой властности, вполне было достаточно.

Основная масса подопечных, т.е. простой народ, не обладала указанным 421 генотипом мозга и по этой причине были в особом состоянии программного процесса управления извне - неизбежной и единственной необходимостью быть управляемыми со стороны индивидов, обладавших таким генотипом мозга. Это и есть истинная причина такой особенной социальной конструкции – рабовладельческий строй, которая была единственно возможна в рамках того программного управления, который был установлен Системой в то время.

Исследователи истории последующих поколений много раз задавались вопросом о причинах безмятежного рабского повиновения большинства меньшинству и возможности избегания этого. Ответ единственный – иного быть не могло, т.к. программное управление не позволяло формировать бытие людей по-иному. Это совершенно не означает, что основная масса была в состоянии застоя своего развития. Отнюдь, у них также шел процесс

совершенствования и изменения информационных и исполнительских функций мозга, т.к. на протяжении всех восьми столетий шел активный процесс подготовки к переходу на новый базис построения управляющих энергоинформаций, как со стороны Системы, так и со стороны людей. Это вполне позволяло информационно осваивать и исполнительно внедрять предоставляемые в то время технические и технологические совершенства организации своего бытия, социального и культурного развития.

Измененное программное управление Системы существенным образом отразилось и на изменении ряда функциональных управляемых и управляющих процессов мозга, как информационного, так и исполнительного характера. Это, в свою очередь, привело в иное состояние управляющую программу - «потребности», а также в иное исполнительское состояние самого процесса «работа».

Впервые, с введением 421 генотипа мозга, Системой было произведено **посферное разделение этих программных состояний** отдельно для 421 генотипа и отдельно для остальной массы людей, т.е. **заложено программное социальное, властное и прочее управляемое неравенство**. Именно с этого момента и по сей день единого программного управляемого состояния для всех людей - «потребности», более не существовало. Не существовало более и единого исполнительского состояния «работа». И это чрезвычайно важный базовый научный момент!

В этой связи, нам попустило известить об очень важном философском заключении:

С 1605 года до н.э. появилось новое, введенное Системой, состояние разделенного программного управления, - сословная «потребность» и сословная «работа», т. е. соответственно управляющие и управляемые сословия.

Именно этого программного состояния и не удалось выявить историкам, экономистам и социологам, а отсутствие осознанной сути этого истинного заключения и положило начало всей последующей цепи ошибок и заблуждений в своих выводах и заключениях, как в экономических теориях, так и социологических исследованиях. Но это ныне уже не важно, т.к. в будущих теориях эта ошибка этим исключена.

Нет необходимости в детальном описании конструкций указанных состояний, как управляющих процессов, ибо это не к месту в нынешнее время и не по тематическому профилю суждений. Важнее определить саму суть адаптации к ним, как у выделенных особей 421 генотипа мозга, так и у основной массы людей. Отметим лишь некоторую действенную особенность по самому характеру изменения такого особого наделения, как «упреждающие ограничения» в самом управляющем программном состоянии - «потребности». Что собственно происходило с процессом формирования субстанции состояния внедренного Разума, как Системой обеспечивался и сопровождался этот сложнейший процесс? Ибо в нем

и есть истинная суть происходящих изменений того времени, как в управлении развитием людей, так и организации их бытия в комплексе.

В качестве одной из особенностей этого времени, следует отметить, что Системой запущен в активную работу первый Управляющий Комплекс Апарат (из всего комплекса Кавказ), который целевым образом функционально был ориентирован на формирование, передачу, исполнительское сопровождение и контроль над комплексным бытием 421 генотипов мозга, как особых сущностей. Более того им же, через сложнейшее энергоструктурное управляющее сопровождение, обеспечивалась возможность восприятия управляющей и исполнительной энергоинформации через обеспеченную контактность с субстанцией состояния Разума, осознание предоставляемой объективной действительности, адаптация к обретенной информации и заложенными в них субъективными комплексными функциями. Последнее формировало всю объективную суть, как особи, для субъективного воплощения своего программного функционального предназначения.

Обеспеченная контактность индивидов 421 генотипа мозга с формирующейся субстанцией состояния эбровского Разума и положили историческое начало отклонению от общей гармонии с состоянием Всевышнего Разума, в том числе и в управляющем программном процессе «работа» и «потребности», особенно в его особом наделении «упреждающее ограничение». Нет необходимости в деталях и поименно рассматривать, кто и как работал, у кого и какие были потребности – об этом историки, социологи и литераторы с восхищением и упоением все уже рассказали в красках и переживаниях того времени.

Нам важно отметить другое, программное вмешательство в ранее стерильное своей природной чистотой особое наделение - «упреждающее ограничение» начало закрашиваться мозаикой грязных красок, которые, в последствие, сформировали за много этапов весь комплекс пороков бытия людей. Для индивидов с 421 генотипом мозга шло свое программное воздействие, т.е. свои пороки, а для остальной массы людей – свои. Особо следует подчеркнуть, что именно на базе этого особого наделения – «упреждающее ограничение» в управляющей программе «потребности» и строилось в дальнейшем все, что связано с нравственностью, моралью, духовностью, культурным развитием и т.д., в том числе и саморазвитие методологии ценностей «Люди цены».

Именно с этого момента пропасть между богатством и бедностью, полная несовместимость нравственных, моральных и т.д. качеств личностей разного сословия только увеличивалась или уменьшалась, но не переставала существовать всю свою последующую историю, вплоть до сегодняшних дней. Даже существенно опережая события, следует отметить, что и в условиях социализма ликвидировать этого также не удалось, т.к. управление интервентской Системой было таковое же. Причина одна – сословная «потребность» и

сословная «работа». Иных причин более искать по этому вопросу не следует, как ученому, так и политику, ибо все это будет не истинно, тщетно и лживо!

Было ли исполнительское программное состояние «труд»? Как такового исполнительского состояния «труд», в этот период развития не было, так как предпосылок для введения такого управленческого программного состояния еще не существовало. Но среди индивидов 421 генотипа мозга несущественными вкраплениями обрабатывались упрощенные фрагменты адаптации к управляющим информациям, связанным в основном с разработкой и совершенствованием систем власти, в сфере государственности и права, а также попыток управления в сфере мены и накопительства. Но это еще не было исполнительским программным состоянием «труд», это не было даже его апробирование.

Весьма значительное изменение программного управления Системой произошло в 882 году до н.э. с введением 422 генотипа мозга (Управляющий Комплекс Казбек). Это было ознаменование начала новой фазы развития цивилизации – эры цифровой информационной цивилизации развития людей. Какие изменения в общих условиях управления могли проявиться, и как это повлияло на изменения характера отличий «работы» от «труда», как управляющих программ в развитии мозга в целом?

Следует подчеркнуть, что весь предшествующий период Система совершенствовала все свои технические конструктивные и энергоструктурные возможности по всем введенным октавам энергий к переводу всего управления их бытием, как измененной конструкции всех энергий (до 128 октавы включительно), на новый формат построения информации, «привезенный» ими, как чисто интервентский. Это был процесс временной необратимости и неизбежности для Земли. Истинные научные и технологические детали всего произошедшего, пока не могут быть публичны по вполне объяснимым причинам. Для дальнейших рассуждений вполне достаточно известить о следующем.

Конструктивное построение всех энергий управляющих информаций в 882 году до н.э. был переведен на цифровой базис. Это, в свою очередь, позволило привести в активное состояние новый управляющий комплекс из Кавказского Комплекса – Казбек, осуществить процесс введения 422 генотипа мозга и приступить к управлению развитием цивилизации людей на принципиально новой информационной основе.

Этот акт непосредственно и активно повлиял на все последующие изменения, как в темпах, так и в определении пути развития цивилизации людей. Он позволил с более существенными результатами и с большей программной глубиной вводить и совершенствовать иные функции мозга, приступить к фундаментальным процессам активного характера самого энергобиогенезиса «рубашки» (организма) людей, совершенствовать сферу и глубину навязанного познания, т.е. начала программного введения и внедрения «науки». Другими словами – люди стали обретать более возвышенное и глубинное осознание

«окружающей» объективной действительности, предоставляемой им со стороны Системы, вступив на путь все большего и большего удаления от своего истинного естества, т.е. на путь уже необратимого вещного применения по программам извне. Правда, представители разных наук называют это время «цивилизационным скачком», а мы и не против, только не каждый скачок есть движение вперед, бывают скачки и в сторону, как случилось и на этот раз. Но, тем не менее, нас интересует вопрос работы и труда, как процесс программного управления по организации бытия людей.

Лента исторических событий всего периода с 882 года до н.э. вплоть до 0 года чрезвычайно плотно насыщена исполнительским эффектом поведенческого характера деятельности людей. Историки с достаточно высокой степенью достоверности собрали полный букет событий по территориям, где имелось активное воздействие со стороны сопровождающих серверов Управляющего Комплекса Казбек, а на остальных территориях события происходили в вяло текущем темпе плагиата. На протяжении всех восьми столетий, каких либо отклонений и сбоев в программных процессах управления со стороны комплекса не было, исполнительские функции через 422 генотип мозга срабатывали в рамках функционирующего на тот момент Вектора Цели. Нет необходимости отвлекать внимание на исполненные события, ибо это только поведенческая сторона проявления самого процесса управления.

Как отмечалось ранее, цифровой базис построения информации позволил совершенствовать саму сферу и глубину навязанного познания, т.е. начался процесс введения и внедрения некоего «научного» познания. Внешним проявлением указанного явилось появление философии, некоторых понятий об акустике, модели мироздания с вычислением дуги меридиана и радиуса Земли, об электричестве и магнетизме, прерывистом зернистом строении материи, зарождении элементов механики, условиях плавления тел, геометрии, оптике и т.д. В плане программного развития многих функций мозга, - это, несомненно, был «скачок» в преподносимом Системой процессе познания.

Но, такие оценки следует давать только с точки зрения истины, т.е. это был скачок, ориентированный на целевое развитие генотипов мозга по планам эбровской Системы управления извне, и не более. В таком ключе, целевое развитие функций мозга, представляло для Системы лишь интерес вещного применения людей в своих дальнейших программах, а не с целью обучения их чему-то, очень нужному, великому, доброму для их собственной пользы, т.е. действительно для их истинного саморазвития. В этой связи все, что программно «развивалось» через совершенство функций мозга, в том числе и познание само по себе и его научный инструментарий, не могло быть дано Системой в истинном виде и состоянии, т.е. так, как устроен Мир в действительности. Это следует особо подчеркнуть и не только для любителей теории Дарвина.

Программное управление Системы, принципиально измененное переходом на иной, т.е. цифровой базис построения управляющей информации, существенным образом отразилось и на изменении ряда функциональных управляемых и управляющих процессов мозга, как информационного, так и исполнительного характера. Это, в свою очередь, привело в иное состояние управляющую программу - «потребности», а также в иное исполнительское состояние самого процесса «работа». Более того, сформировалась причинная основа для введения программного исполнительского состояния – «труд».

Измененный структурный базис управляющей информации, а также более расширенный спектр дополнительно развивающихся функций мозга позволили через 422 генотип перевести состояние управляющей программы «потребности» на более высокий уровень и сформировать собственное ранжирование по уровням своей иерархии потребностей по каждому сословию отдельно, как по управляющему, так и по управляемому сословию.

От упрощенного структурного управляющего программного формата потребностей предыдущего этапа развития, начала формироваться сложная управляющая конструкция потребностей по каждому сословию, которая в последствие своего развития будет сформирована в отдельную «систему управления потребностей». Указанная система в дальнейшем легла в основу формирования пирамидальных конструкций систем власти в локальных масштабах, а совершенствуясь по этапам развития цивилизаций людей, дошла до наших дней влияющим началом при построении властной пирамиды мирового управления.

В будущем, своими корнями, эта «система управления потребностей», как одна из программ развития генотипов мозга, положит основу в определении путей развития практически во всех сферах организации бытия людей. В том числе, развитию сферы производства материальных благ и услуг, государственности и права, конструкций социальной организации обществ, методологии ценностей, сферы культуры, и т.д., а также духовной сферы особенно. В этой управляющей программе развития генотипов мозга – «система управления потребности», и надо искать главный корень самоидентификации каждого этапа развития цивилизаций по всем их направлениям и сферам.

Это, т.е. с введением 422 генотипа мозга, с полным основанием попустило нам **известить о следующем очень важном философском заключении, а именно:**

«Система управления потребностей», как одна из управляющих программ развития генотипов мозга, явилась базовой методологической основой в формировании управляемой философии поэтапного цивилизационного развития людей. При этом следует заметить, что такая философия именно управляемая и сокрытая от самого факта осознания этого. Яркий пример этому на последующих этапах развития – Марксистско-Ленинская философия.

Каждый последующий этап развития генотипов мозга отличался от предыдущего только усложнением энергоинформационного насыщения и повышением уровня индикатива, как

степени загруженности самого процесса исполнительского состояния «работа» или «труд», адаптируя осознанное иницирующее начало действий индивида, относительно проявленных программных его исполнительских сословных функций.

Введение в конструкцию построения управляющей информации привезенного Системой цифрового базиса, а также активизация вновь примененной «системы управления потребности», как программы развития генотипов мозга, - вместе **представили собой основоположение в обеспечении предпосылок по введению исполнительского программного состояния – «труд»**. Именно, только с этого момента обоснованно проявилось такое управляемое исполнительское программное состояние. Так что же такое «труд»?

Прежде, чем ввести определение самому состоянию «труд», необходимо выразить те обязательные взаимно гармонирующие друг другу условия, в рамках которых он, как управляемое программное состояние, должен обладать эффективной исполнительской действенностью со стороны особей выделенных генотипов мозга. При этом, процесс «труда» не должен носить только односторонний характер исполнительного программного состояния, т.е. активного управляющего состояния только лишь со стороны воздейственного функционирования Комплексов Управления. Необходима активная дуэльная ситуация с обеих сторон.

Исполнительскому управляемому программному процессу «труд» подвержена только отдельная часть людей, которая непосредственно находится под воздействием введенных особых функций мозга, через которые этот генотип собственно и развивается под управлением самой Системы и только в рамках ее определенных программных целей.

К обязательным рамочным условиям, как воплощения, так и самого бытия управляемого исполнительского программного состояния «труд», как такового, относятся:

- активизация наделенных особых функций мозга, как представителям конкретного генотипа, безусловно обеспечиваемых и сопровождаемых этим субъективным состоянием в интересах целевого процесса программного воплощения, как проводникам предоставляемого познания и исполнителям от Комплекса Управления;
- участие в адресном целевом процессе приема отправляемых Комплексами Управления энергоинформационных вложений и команд, их **проявление** через осознание объективной действительности и формирование управляющих или познавательных умозаключений;
- адаптация осознанной объективной действительности или проявленных умозаключений и обращение их в субъективное иницирующее начало по удовлетворению особых сословных потребностей через воплощение управленческих действий или свершение познания.

Совокупность указанных условий, находящихся в состоянии взаимной гармонии и обязательном действенном наличие всех из трех, и есть само исполнительское программное состояние – «труд». Бездейственность или отсутствие хотя бы одного из указанных условий, превращает исполнительское состояние «труд» в состояние «работа».

Мы не претендуем на уникальность результатов исследований, с введением принятого нами за основу метода исследования, но он, будучи примененным впервые, и, по некоторым иным причинам, позволил нам выйти за рамки влияния и запретов на все ранее действующие программные навязанные извне суждения об этом, осуществляемые со стороны управляемого контактного процесса с субстанцией состояния эбровского Разума на представителей нынешней науки. Это не предвзятое заключение, оно освобожденное и истинное.

В этой связи, нам попустило дать **новое истинное определение программному управляемому состоянию «труд», а именно:**

«Труд», как управляемое исполнительское программное состояние, есть процесс проявления адаптированного осознания объективной действительности и сформированных управляющих или познавательных умозаключений для индивидов с внедренным особым генотипом мозга и обращение их в иницилирующее начало для действий по удовлетворению особых сословных потребностей, направленных на воплощение управленческих функций или свершения познания.

Указанное позволяет обоснованно заявить, что всякие попытки деятелей от науки в ранжировании труда по видам деятельности и прочим признакам, - тщетны, ибо **труд есть** особое наделение деятельного и другого участия определенных групп людей в действиях и событиях программного Вектора Цели, находящееся вне воли и желания их, и программно предопределено. Это деятельное и другое участие проявляется через их особые функциональные определения, в зависимости от генотипа мозга. Ранжировать можно только управляющие программы, обеспечивающие такое исполнительское состояние, как «потребности», «работа» и «труд», но и это было, в рамках старых программ, за пределами сферы возможностей, вольного выбора и влияния людей. Было только вещное применение людей и не более!

Изменилось ли исполнительское состояние «работа» в этот период? Все изменения такого исполнительского состояния были связаны только с расширением и совершенствованием операторских навыков и изменением активности действенного участия в программных исполнительских процессах в качестве «управляемых сословий» групп людей, которые не были подвержены воздействию через введение новых генотипов мозга. Им соответствовала и своя управляющая программа «потребности», тоже, кстати, обладающая некоторыми делениями на уровни, но это не принципиально на этом этапе.

Эти группы людей, а это основная масса, не обладали предпосылками быть вовлеченными в исполнительское программное состояние «труд», т.е. могли обладать только состоянием – «работа». Через управляющее состояние «работа» происходил процесс достижения результатов по истребованию и удовлетворению своих сословных «потребностей», осваивая и применяя все предоставляемые им совершенные технологии того времени, как продукт деятельности от «управляющего сословия», одновременно и как единственная возможность совершенствования своего познания через это. Формирования собственных познавательных умозаключений у управляемого сословия не существовало, они были только заимствованные, и определялись уровнем умозаключений по инициации действий для удовлетворения своих сословных потребностей. Это особо ярко проявлялось в сфере применения результатов от науки, проявлении и применении умозаключений от результатов познания в сфере государства и права, земледелия, искусстве, первичной металлургии, военных действий и событий и т.д.

К примеру, земледельцу неважно было знать величину дуги меридиана или форму и радиус Земли, а осознание того, что колесо не должно быть квадратным, - такое осознанное познание он должен был заимствовать у ученых. Художнику потребовалось увиденное трехмерное состояние объективной действительности изложить на холст, а глубину осознания этого состояния ему пришлось заимствовать у ученых.

Детализация результатов в уровнях достижений при реализации управляющих исполнительных программных состояний «потребности» и «труд» для 421 и 422 генотипов мозга, не представляет целесообразности в данный момент. Если нынешние ученые историки возжелают изменить свой взгляд на ленту исторических событий и достигнутые результаты их исследования в области науки, искусства, государства и права и т.д., им целесообразно воспользоваться предложенным нами методом исследования и тогда многие вопросы истории того времени встанут на свои истинные места. Особенно во всей мистической и сакральной сфере духовности того времени, истинности базисных формирований и роли управленческих программных наделений во всех религиозных конфессиях. Этому посвящается отдельное исследование, хотя не следует забывать, что это тоже «труд», только обладающий иной особой спецификой и диктуемый иными не материальными «потребностями».

Очередное и весьма значительное изменение программного управления, свершенное Системой, произошло в 0 году н.э. с введением 423 генотипа мозга (Управляющий Комплекс Эльбрус). Это было ознаменование начала чрезвычайного важного качественного изменения самой программы, как в сфере развития генотипа мозга, так и в энергобиогенезисе «рубашки».

Этим шагом заканчивался важнейший этап развития 42 генотипа мозга, как отдельной очень важной части общей программы развития. Какие изменения в общих условиях управления могли проявиться и развиваться на этом этапе почти в 1500 лет? Как это повлияло

на изменения самого характера «труда» и «работы», а также изменения их отличий друг от друга, как управляющих программных процессов в развитии самого мозга в целом?

В связи с введением 12 мантисс новому 423 генотипу мозга, существенным образом изменилось функциональное наделение для особей этого генотипа. Многие функции мозга обрели совершенно иное, более высокого уровня определение контактности с субстанцией состояния эбровского Разума. Это, в свою очередь, привело к возможности введения исполнительских функций такого уровня и такой продолжительности исполнения, что биологической жизни индивидов стало далеко не хватать.

В этой связи возникла крайняя необходимость, как продления биологической жизни индивидов этого и двух предыдущих генотипов мозга, так и применения технологического инновационного подхода управления самим процессом исполнительского функционального наделения, получившим длительный характер времени своего воплощения. Потребовалось перейти на технологию дискретного воплощения исполнительских функций большой протяженности во времени, за счет многократного применения индивидов одновидового генотипа мозга, последовательно развивающихся по задаваемой программе энергобиогенезиса. При этом, весь процесс управления и учета, как дискретного пошагового воплощения функций, так и подбора одновидовых генотипов, с учетом их необходимого и потребного развития путем управляемого энергобиогенезиса «рубашки», осуществлялся Управляющим Комплексом «Кайлас».

Этот введенный технологический инновационный подход, как новый тип управления, есть не что иное, как «реинкорнация», т.е. измененная программа управления всего исполнительского процесса по организации комплексного бытия людей и принципиальное изменение в самом процессе развития генотипов мозга с применением развивающейся структуры гуманоидальной системы и ее комплексных управляющих систем связи. Именно с момента введения этого управляющего состояния, Системой введено новое летоисчисление, т.е. начался 0 год н.э., как первопричина такого факта.

Кстати, 423 генотип мозга оказался самый универсальный в плане его всесторонне пригодного применения в исполнительных процессах всех будущих программ, а также сыгравший в дальнейшем роль базовой основы по введению и совершенствованию последующих генотипов мозга. Это с одной стороны.

С другой стороны, к 0 году н.э. общий уровень познания и осознания предоставляемой со стороны Системы окружающей объективной действительности всех индивидов 42 генотипа мозга, вышел за пределы ранее допустимой технологии управления исполнительским процессом – «люди Боги». Само состояние всей сферы властности требовало введения иных базисных основ социального устройства, в том числе и изменения конструкции властности и смены методологии определения ценностей и т.д.

К 0 году н.э. интенсивность властных противостояний, как территориального уровня взаимных претензий, так и степени «перезревания» в общих устремлениях по обладанию властных функций в среде управляющего сословия, достигли конфликтного состояния, решение которого могло быть только через перемены и обстоятельства требовали этого. Возникло слишком много индивидов, претендующих на властный уровень «люди Боги», это извращало и существенно ослабляло весь исполнительский и управленческий процесс, устойчивость состояний во всех властных структурах, организующих и контролирующих бытие управляемого сословия людей, выдвигающих и проявляющих, в свою очередь, все большее и большее недовольство.

Начала давать существенные сбои программа управляющего состояния «потребности». Для всех дворцов не построишь, бессмысленная роскошь, изыски и устремление к состоянию «блаженного безделья» захлестнули преобладающее большинство индивидов управляющего сословия, а сам процесс состояния «труда» становился не только в тягость, но и был во многих относительно развитых территориальных образованиях признан, как наказание и даже запрет. То же самое, происходило и в сфере науки, искусства, государства и права и т.д. Произошел разрыв между управляющим программным состоянием «потребности» и воплощением исполнительского программного управляющего состояния - «труд».

Для всех управляющих сословий возник конфликт в их функциональном наделении. В этой связи, необходимо было изменить программное управляющее состояние «потребности» и «труд», обеспечивая и сопровождая действенность всех исполнительных процессов по удовлетворению потребностей по иному, выдвигая их на общий более высокий уровень, приводя их в гармонию с вновь введенными Системой программными процессами развития на следующие 1500 лет.

Особое управляющее программное состояние обреталось в исполнительских процессах самой сложной - духовной сферы. Подготовка к 0 году н.э. по этой части управления исполнительными процессами, велась почти весь предыдущий этап развития. Начиная еще с 700-х годов до н.э., через представителей предыдущего 422 генотипа мозга отрабатывались и приводились в активное состояние функции мозга по исполнительному процессу особого рода, - формирование чрезвычайно сложного управляющего программного процесса «потребности», - **Высшее Духовное Начало**. Программно, это сложнее и значимее, чем воплощенные в явь - «люди Боги».

На протяжении семи столетий до 0 года н. э. также формировался и отрабатывался исполнительный процесс особого «**духовного труда**» и особой «**духовной работы**» - **служения Богу**, имеющие свои особенности в достижении своих «духовных потребностей» по каждому сословию. Для истинного осознания тонкостей такого исполнительного управляемого процесса, необходимо учесть некоторые особенности, связанные с этим. В первую очередь,

следует принять во внимание имеющееся разнообразие и отличие в деятельности энерго-сопровождающих серверов Управляющих Комплексов для сопровождения по функционированию разных генотипов мозга. Это повлияло на обретение специфического наработанного опыта и особенностей действенной исполнительской практики, в процессах управления программными состояниями – «потребности, труд и работа».

Более того, необходимо учесть соответствующие сложившиеся и укоренившиеся различия в базисных основах традиционно проявленного общеорганизационного и структурного характера в сфере властности, а также сложившиеся и положенные в основу исполнительских состояний специфичные наделения в сфере нравственности и морали. С учетом всего указанного, были введены, как теология определяет, «рукоположены» соответствующие различные базовые и функциональные основы духовного программного управляемого определения всего процесса управления в духовной сфере, - религиозные конфессии. Этими религиозными конфессиями стали: иудаизм, христианство и ислам.

Это чрезвычайно важный вопрос всей сферы управления развитием в целом, настроен по всем тонким аспектам программного процесса управления, как состояния «потребности», так и «работа и труд». Атеистический скептицизм в данном случае не обоснован. Этому вопросу, вследствие его важности, посвящено отдельное исследование, а в данный момент подчеркнем лишь только то, что он как процесс, полностью был зависим от состояния управляемого программного развития генотипов мозга.

Основное различие в религиозных конфессиях было связано с особенностями духовного воплощения самого исполнительского процесса и осознания, предоставляемой со стороны Системы «духовной объективной действительности», с последующей субъективной инициацией действий, направленных на удовлетворение управляемого состояния «духовных потребностей», проявление которых бифурцировалось через призму нравственно-морального соотношения индивидов к состоянию «общинность» (иудаизм, католицизм) и «индивидуализм» (исламу, православие). А все это воспринималось, как Дух Нации, как коллективное бессознательное и т.д.

В конечном итоге к 0 году н.э., с введением 423 генотипа мозга, весь процесс управления бытия людей был подготовлен к переводу общего состояния управления процессами на религиозно-конфессиональную методологию обеспечения управляющих состояний в сфере властности. Этому должно было соответствовать все перераспределение иерархии управляющих программ и исполнительских процессов, в том числе «потребности, труд и работа», методологии определения ценностей через духовное начало и т.д.

Какие же главные изменения, по причине программных нововведений и коррекций, в отношении вышеуказанных исполнительских состояний произошли?

В связи со значительным изменением программного управления, свершенным Системой в 0 году н.э., символизированным через процесс введения нового 423 генотипа мозга, произошло важнейшее программное событие, касающееся управляющих программных состояний «потребности, труд и работа», - разделение людей, как управляющего, так и управляемого сословия, на два программно-исполнительских уровня, а именно, уровень «менталов» и уровень «ассигментов».

Программно-исполнительский **уровень менталов**, территориально размещенных относительно энерго-сопровождающих серверов, - представители вновь введенного 423 генотипа мозга с привлечением части индивидов предыдущих генотипов **только управляющего сословия**, вовлеченные в исполнительское состояние «проявление», т.е. участие в адресном целевом процессе приема отправляемых Комплексами Управления энергоинформационных вложений и команд, их **проявление** через осознание объективной действительности и формирование управляющих или познавательных умозаключений. Другими словами, они как «рубашка», с конкретно наделенным особым мозгом, как **проводника** управляющих команд Комплекса через соответствующие серверы.

Программно-исполнительский **уровень ассигментов** – оставшаяся часть генотипов мозга, не вовлеченных на уровень менталов и остальная часть людей, как управляющего, так и управляемого сословия, вовлеченные в состояние «исполнение». Уровень **ассигментов** осуществляет участие в адресном целевом или общем приеме энергоинформационных вложений и команд от уровня **менталов**, осознание «заимствованной» объективной действительности и перенятие познанных умозаключений, **как задание или поручение на конкретную операцию**, инициирующую дальнейшие действия по удовлетворению своего сословного уровня потребностей.

После введения Системой такой упорядоченной иерархии в комплексном процессе управления, произошли существенные сокрытые дополнения и изменения в самой структуре информации для управляющих программ по исполнительскому **уровню ассигментов**. В исполнительском программном состоянии «**работа**», вместо ранее существовавшего управляющего фактора «**индикатив**», как предельной программной рекомендации по определению степени загруженности самого исполнительского состояния, введен управляющий фактор «**имманента**», суть как жизненно важное решение, уже принятое за исполнителя работы.

Таким образом, исполнителю работы думать стало совсем не обязательно. Это изменение связано с тем, что с 0 года н.э. плотность управляющих информационных потоков как познавательного, так и исполнительного уровня существенно нарастали с каждым дискретным программным шагом общего процесса развития, это с одной стороны. С другой стороны, **Системой заранее на весь последующий процесс развития сокрыто, вложено и**

предопределено обязательное условие гарантированных разделений во всех процессах, связанных как с формированием, так и с обеспечением всех условий и проявленных действий в организации и воплощении самой сути и сущности бытия людей, как исполнительного программного процесса развития генотипов мозга в своих, со стороны Системы, программных целях. На последующих этапах это будет проявлено, как создание «Золотого миллиарда и Золотого миллиона».

В дальнейшем стало основополагающее условие, - чем выше уровнем вводится очередной генотип, тем меньше должно думаться всем предыдущим. Не только на этом этапе развития, но и в дальнейшем особенно, такое нововведение управляющего фактора в конструкции управляющих информационных команд, - «имманента», приводило к изоляции от осознания сути и сущности по многим вопросам, над которыми стоило бы задумываться не задним умом, а в текущий период их появления.

С такого нововведения стало жестко действовать непреодолимое в дальнейшем состояние во взаимоотношениях людей, как на уровне управляющего, так и на уровне управляемого сословия, когда композитор не мог быть ровней с талантливым исполнителем, ученый изобретатель – с серой лабораторной массой, ученый технолог – с высококвалифицированным токарем и т.д. Именно с этого момента, и на будущее, положена сокрытая причина возникновения капитализма, как исполнительского состояния, как первопричина появления капитала и «человека экономического», а проявленные экономические теории всех авторов того времени, как у участников общего исполнительского процесса - это либо труд, либо работа, в зависимости от программно-исполнительского уровня авторов, т.е. ментала или ассигмента.

Кстати, на научно-бытовом уровне, до сих пор все результаты научного исследования К.Маркса называют «трудами», а в институтах и школах до сих пор конспектируют «работы» В.И. Ленина, не задумываясь об этом «словесном догматизме» никогда. Это один из несущественных примеров того, как сила внешнего воздействия Системы, при осознании окружающей «объективной действительности», данная ею же, не только не спрашивает мнения, но рассуждать и задавать запретные вопросы не позволяет, ибо в противном случае, при попытках нарушения этого табу, ранее предоставлялся бессрочный отпуск через некролог, при введенной и активно действующей реинкарнации. Яркий пример этому – Ньютон.

Именно переход на завершающий этап подготовки и развития всех вариаций общего 42 генотипа мозга, исполняемый ассоциированными возможностями Управляющего Комплекса Кавказ (Арагат, Казбек и Эльбрус), позволил:

Произвести упорядоченное, гармоничное и устойчивое ранжирование всего управляемого программного процесса исполнительских состояний «труд и работа», через вновь введенный программно-исполнительский квалитет уровней, - менталов и ассигментов в

каждом сословии, как управляющем, так и управляемом, при активном воздействии управляющего фактора «имманента», инициирующего только функциональные действия по удовлетворению своих программно обретенных «потребностей» каждому.

Это, в свою очередь, позволило перейти повсеместно на новый базис управления всем комплексом бытия обществ людей, без какого либо их противления этому, - религиозно-конфессиональный, и соответствующую новую методологию определения ценностей на базе приоритета духовных ценностей, начать процесс по изменению социальных конструкций в сфере властности, государства и права и т.д. Именно так и происходили явления, действия и события, которые пытаются до сих пор называть историей, а в действительности, должно было бы ими называться – **учетом программно исполненных проявлений**. Но ныне все это не суть важно.

В сфере властности, на базе религиозно-конфессиональной методологии, особую роль в достижении беспрекословной степени подчиненности одного сословия другому, т.е. обретения полной и строгой управляемости, играл «упреждающий запрет» и «имманента». Как программный процесс и управляющий фактор, они непосредственно и активно влияли на инициацию действий по исполнению программных состояний «потребности, труд и работа», по каждому сословию отдельно.

«Упреждающий запрет» был уведен в основном от своей природной чистоты, а своим программным состоянием и воздействием, поддерживал и обосновывал декларируемые постулаты религиозно-конфессиональной методологии. **Запрет, как декларированные Системой правила поведения, взаимоотношения и бытия**, был сведен в различные религиозные учения, формализованные догмы и постулаты, проявленный через принятые образы и легендированные определения. Он обеспечивал сопровождаемое Системой формирование субъективного осознания по «обязательности служения Всевышнему, через явленных Его представителей». Более того, Он своим состоянием, поддерживаемым Системой, гарантировал неременность проявления заданных программой умозаключений у людей, представляющих все это, как объективную действительность.

Управляющий фактор «имманента», как принятое за исполнителя жизненно важное решение для инициации любых действий в процессе бытия людей, при воплощении религиозно-конфессиональной методологии в сфере властности, исполнял важнейшую дисциплинирующую функцию «**Божией и другой кары**», - как осознанную оценку всему содеянному. Он обеспечивал постоянное, программно сопровождаемое Системой, чувство страха и вины пред чем-то неопределенным, психическое и чувственно-нравственное состояние в неизбежности полного рабского социального положения управляемого сословия, относительно «представителей от Всевышнего». Более того, Он обеспечивал таковое

психофизиологическое положение и направленную ограниченность умозаключений у людей, - в устойчивом и неотвратном состоянии.

Техническое обеспечение и сопровождение упреждающего запрета и управляющего фактора – имманента, осуществлялось через объекты типа 400, над которыми интенсивно строились все храмы и другие культовые сооружения.

Этот период истории квалифицируют, как переход от рабовладения к феодализму, а нами он определяется, как второй этап [эры цифровой информационной цивилизации развития людей](#).

Заранее Системой [сокрыто вложенное обязательное условие гарантированных разделений во всех процессах](#), сыграло решающую роль и в необратимом процессе разделения между трудом и работой, - окончательное установление непреодолимого барьера между ними, и дополнительным [внутренним разделением между «трудом менталов» и «трудом ассигментов» в среде управляющего сословия, особенно](#).

Образовалась такая сложная иерархия разделений, осознание и учет которой в проведении исследований по любым вопросам, связанным с организацией бытия людей, становится не только актуальной, но и обязательной, ибо без осознания этого, истинного положения вещей не проявить. В этом, и с этого исторического момента, была вкраплена вся последующая и главная ошибка теорий о бытии людей, в том числе и экономических.

С этого программного шага, всякая ранее сотворенная, научно обоснованная под прежним программным воздействием, квалификация и определение видов работ и труда, с применением ума или мышцы, активизированные и одухотворенные коммунистическими, капиталистическими или духовного плана лозунгами и т.д., - все это стало обреченным и абсурдным, а в будущем базисе новой идеологии такое положение будет не приемлемо. Полемизировать и рассудить по иному – не истинно и не обоснованно!

Вся лента исторических событий и процессов, вплоть до 1433 года н.э., относительно полно собрана историками, социологами, экономистами и представителями других научных направлений, как общий научный продукт. В нашем случае, она, т.е. собранная история, не представляет интереса, не смотря на всю привлекательность и сложность мозаики событий, системных или бессистемных, - это не важно. Предоставляемые нами познания помогут все собранное привести в истинную гармонию, если в этом еще имеется смысл.

Для нас главный интерес представляют процессы общепрограммных изменений, их дискретное пошаговое совершенствование, как в познавательных и исполнительных процессах, так и в воплощении программы развития генотипов мозга, по планам с вмешательством извне. Более важен уровень точности или отклонений в самой сути и сущности исполнительского состояния всех задействованных групп людей в этом. Как и через какие энергоинформационные процессы и особенности функций мозга осуществлялся

процесс совершенствования управления? Как и через какой пороговый уровень срабатывания воплощалась достаточная степень осознания всей предоставляемой «объективной действительности» и формирование последующих за этим, умозаключений, как в познании, так и в осознанном управлении или исполнении программно вложенного, т.е. в удовлетворении своих сословных потребностей через управляемый процесс «труда» или «работы», как ипостась соучастия управляемого процесса бытия людей?

Именно с этих позиций исследования, весь период с 0 года до 1433 года, был далеко не однородный и не носил линейный характер в своем исполнительском продвижении. Указанные направления исследования находятся за пределами допустимой ныне степени публичности и обсуждаемой нами темы, но, тем не менее, следует хотя бы некоторые штрихи из особенностей этого периода, известить.

Во-первых, функционировал пока только один Управляющий Комплекс Кавказ, который нес всю управляющую нагрузку через размещенные серверы на разных территориях. Карта географического размещения указанного совершенно четко определила все зоны активного притока событий, остальные территории осваивались с инертным запаздыванием путем воплощенного заимствования управляющих воздействий на бытие людей. В этом и есть вся суть, связанная с не одновременностью и не однородностью происходящих исторических процессов. Все иные рассуждения, обосновывающие такую особенность, односторонни и поверхностны.

Во-вторых, рассматриваемый второй этап эры цифровой информационной цивилизации развития людей протяженностью в 1500 лет, не так уж и велик. В отличие от мнения нынешних энергичных программистов, ранее применяемые энергоинформационные обстоятельства воплощения были связаны не с компьютерами нынешнего поколения, а с развитием и длительной адаптацией функций мозга. Это было связано с постоянным сложным состоянием само- и управляемого совершенствования, не только процессов приема, «расшифровывания» и адаптации к принятому, но и сложнейшего проявления по формированию безошибочных умозаключений, которые не должны отклоняться от сути передаваемой информации во всем, включая и познание. Не следует утрировать о сложностях по процессам развития мозга и притока энергобиогенезиса. Не все просто в этом мире, этой банальной фразой можно было бы подвести итог сказанному, но...

Для идеалистов, т.е. упрощенных по структуре мозга, можно было бы, по-другому программировать историю. Можно было бы, будучи в холщевой тунике и овечьих сандалиях, получить информацию о конструкции космической станции Мир и, не утруждая себя частыми походами от виноградника до винного погреба, «удовлетворять» свои упрощенные потребности в промежутках между отдыхом и сном, дожидаясь Божественного нисхождения и приглашения на Байконур. Но этого не случилось, потому что это могло произойти только

через кропотливый и сложнейший процесс развития мозга и наделения его существенными функциями мыслящего существа, проводимый длительное время.

Весь процесс управляемого бытия был существенно сложнее, чем мы его рассматриваем в ограниченных тематических рамках. В разрешении этих сложностей указанного периода развития очень важную роль сыграло введение нового 423 универсального генотипа мозга, индивиды которого ассистировали своим вещным применением само исполнение сложнейших процессов, как развития мозга и высоких темпов энергобиогенезиса, так и одновременного совершенствования самой Системы Управления, всех ее комплексов, объектов, серверов и иных структурных систем.

В-третьих, неизбежное введение сложнейшей системы управления - реинкарнации, как сложившееся следствие по несоответствию малого срока биологической жизни индивидов от всех трех генотипов мозга и увеличивающегося срока во времени исполнения наделенных программных функции в целом, привело к необходимости совершенствования всей Гуманоидальной Системы и ее управляющих систем связи.

Для доведения самого совершенства и гармонии исполнения, удовлетворяющего уровню постоянно усложняющихся управленческих процессов, потребовался довольно длительный срок на протяжении большей части рассматриваемого периода развития. Следует принять во внимание сам факт постоянно опережающего нарастания информационного потока и ограниченного срока биологической жизни людей. При этом, не лишним будет учесть одно обстоятельство, - минус детство, безумную юность и старость, а после этого представить себе, сколько поколений должно было пройти через процесс совершенства мозга, одновременно с процессом усложнения гуманоидальной связи, чтобы одному из участников «ментального труда» досталось яблоком по голове так, что ему вдруг провиделось нечто особо научное. Технологическая детализация указанных процессов не уместна в рамках нашей темы суждений, и излишне перегружает смысл всего излагаемого в информационном плане.

Указанные особенности рассматриваемого периода, несомненно, вполне показывают всю его важность, как в историческом, так и в программном плане, а все результаты поведенческого плана людей, т.е. саму историю, имеет смысл дополнить через осознание указанного и откорректировать системно, с учетом изложенной сути и предложенных нами методологии и методов исследования. Но это, только с точки зрения уважения к истории этого периода.

В 1433 году завершился программный этап развития и совершенствования всей сферы управления, охваченной своим исполнительским управляемым воплощением через процессы в действия по которым был вовлечен весь трехвариантный 42 генотип мозга. Техническое, энергоинформационное и иное совершенство Управляющего Комплекса Кавказ, в совокупности с остальными Комплексами и Системами, а также свои функции в наращивании

и усложнении процесса управления через 42 генотип мозга, были исчерпаны полностью по своим возможностям.

Программные установки нового периода развития субстанции состояния эбровского Разума в целом, обрели полное причинное основание и положение готовности к переходу на следующий дискретный этап более высокого уровня, в том числе и в программных процессах развития генотипов мозга, как такового.

В этой связи все управленческое состояние Системой переведено на следующий, **третий этап эры цифровой информационной цивилизации развития людей, путем запуска в активное состояние Управляющего Комплекса Альпы-1 и введения 441 генотипа мозга. Этот третий этап с 1433 года по 1841 год** имел ряд особенностей, связанных с целевым программным развитием мозга вообще и непосредственным их влиянием на программные изменения управляющих исполнительских состояний - «потребности, труд и работа». Этот период можно охарактеризовать, как «мозговой скачок», и это определение будет вполне истиной обосновано.

Во-первых, существенно изменился уровень сложности и плотности потока комплексного энергоинформационного сопровождения и обеспечения, как со стороны вновь введенного Управляющего Комплекса Альпы 1, так и через измененные функции мозга более высокого уровня, как устремление к гармонии с теми общими задачами развития, которые были программно предопределены общим Вектором Цели явлений, действий и событий этого периода. Вследствие установления 12 дополнительных мантисс в саму структуру построения информационных энергий и, соответствующих им измененных функций мозга более высокого уровня у индивидов 441 генотипа, вместе это представило обоснованную причинность по введению более совершенного комплексного процесса управления со стороны Системы в целом. Этими изменениями обоснована и обеспечена, через соответствующее сопровождение со стороны Управляющего Комплекса, необходимость в реструктуризации всей сферы властности, самой конструкции социальной организации, изменения иерархии в социальных уровнях и управляющем балансе исполнителей. Было полностью обосновано изменение всего сценария в организации бытия людей. На смену старому вышли новые «актеры», т.е. исполнители по всем определяющим направлениям в странах Европейской зоны.

Во-вторых, специалистами многих научных направлений замечено, что, именно в этот исторический период центр интенсивности и результативности научных исследований переместился на территорию Европы, т.е. в зону активного управления Комплексом Альпы 1 и его серверов сопровождения. Более того, этими же учеными отмечено, что и продолжительность такого активного «научного» периода также точно совпадает с моментом завершения этапа развития 441 генотипа мозга. Только ими по-своему дано объяснение этого факта, увязывая с некими процессами цикличного характера и называя это Главным Законом

Истории. Но такие объяснения, как Вы понимаете, искусственно натянуты с помощью не сложной арифметики, а к истине никакого отношения не имеют.

В-третьих, весь центр активности в изменении сути и сущности бытия людей, как в сфере конструктивно-социальных переустройств в обществах, новаций в сфере властности в целом, технологической, сакральной и духовной сферах и многих других, перешел в зону Западной цивилизации, как ее географически окрестили историки. Наивно будет подтверждать ранее выдвигаемые историками причины, что во всем этом виноваты греки, которые очень устали развиваться и управлять всем миром, поэтому лидирующие функции в эволюции ими были переданы. Такая наивная простота для науки губительна. Главная и единственно истинная причина – введение 441 генотипа мозга.

Нами указанные обстоятельства и особенности, непременно и существенно повлияли и проявились через произошедшие изменения в исполнительском состоянии программного управляющего процесса «потребности, работа и труд».

В этом смысле прежде всего, следует рассмотреть все произошедшие программные изменения в управляющем состоянии «потребности», как некое первоначало для исполнительских состояний «труда и работы». При этом, таковые изменения в каждом сословии воплотились по-разному, соответствуя их функциональным исполнительским наделяниям.

Новое управляющее сословие, сформированное в основном из индивидов 441 генотипа мозга с применением части индивидов 42 генотипа, обрело соответствующий иной характер исполнительского программного состояния «потребности» отдельно для **менталов и ассигментов**.

Обрядилась программная **потребность по иному управлять** процессом по организации всего бытия людей. Прежний базис и управляющая методология на основе религиозных конфессий, в том числе и методологии на основе духовных ценностей, потеряли свою управляющую властную актуальность. Именно это явилось определяющей причиной ухода от застоявшегося состояния рабовладения к феодализму и от него к начальному формированию капиталистической платформы, как более совершенной системы хозяйствования и социального обустройства того времени, обретающая гармонию с рамками текущего Вектора Цели. Программная **потребность управлять**, в самом управляющем сословии, была достаточно выразительно разделена на **потребность управлять публично** – для исполнительского уровня ассигментов, и **потребность управлять через сокрытое воздействие**, т.е. не публично – для уровня менталов.

Почему среди управляющего сословия произошло такое программное разделение? Потому, что управляющее сословие исполнительского уровня менталов было представлено только 441 генотипом, обладавшим иным, более высоким уровнем мозга. Только им было

предопределено наряду с информацией познания, получать управляющую информацию, ассоциирующую и иницирующую их на принятие решения по организации последующих исполнительских действий, в том числе и определяющих способы и формы бытия людей. Более того, с их уровнем обретенного познания, им уже не достаточно было опираться в осознании объективной действительности на прежние постулаты необъяснимого и неопределенного, которые были приемлемы в прежнем программном процессе управления, воплощаемые через религиозный базис.

Именно по этой причине и, в связи с обладанием более совершенных функций мозга, обретаемые ими познания управленческого характера были старательно сокрыты от всех остальных людей, т.е. проявилась некая изолированная сакральность состояния управляющего исполнения. Для этого, только управляющее сословие исполнительского уровня менталов, организовали в своей среде различного рода тайные ордена и иные сокрытые структуры или общества. Внедрение и реализация принятых менталами решений, передавалась ими как управленческая функция нижестоящему сословию и воплощалась через управляющее сословие исполнительского уровня ассигментов, представленных частью 441 и в основном 42 генотипа мозга.

Определенные изменения произошли и в **потребностях познания**, как уровня, так и направленности. Обстоятельствами и целями программы развития энергобиогенезиса «рубашки» выдвинуты некоторые дополнительные условия и требования к самому процессу познания. Они предопределили не только необходимость совершенствования условий обитания и социального переформирования в целом, но и повышения уровня жизни, перемещения на большие расстояния, перевозки гораздо большего количества различных грузов, замещения части физической нагрузки через применение элементарных форм техники, применения средств, способов и устройств накопления и хранения информации и многое другое.

Все это повлияло на уровень, темпы и направления развития бытия, но не являлось самоцелью и материнской заботой о людях со стороны Системы, это было продиктовано целью совершенствования и самосовершенствования мозга людей, как программного процесса под управлением извне.

В этой связи потребовалась информация не только по формированию первичного базиса фундаментальных наук для познания мира, но и для познания практического приложения в совершенствовании исполнительского состояния по обретению более высокого уровня благ и услуг, не природного, а произведенного происхождения. Требовалась наука для практического совершенствования бытия, возникла прямая необходимость технического и технологического скачка.

Потребовались также познания особого рода – управленческие познания на иных системных определениях во всех сферах, в том числе и в полной реструктуризации всей системы хозяйствования, т.е. экономики. Именно на этом этапе через 441 генотип проведено много новаций: в сфере государства и права, введения структур обороны и защиты соответствуя времени; изменения системы насилия в социальной конструкции, т.е. подготовка программных состояний «капитала» и «человека экономического»; положено начало по формированию системы финансов, введено в основу объективное осознание функций и правил применения обрабатываемого субститута; предприняты исполнительские действия по обретению в сфере управления состояния «силы денег» и многое другое.

Эта специфика и особенность была удовлетворена деятельностью Управляющего Комплекса Альпы 1 через 441 генотип мозга на конкретном территориальном определении – Европейская зона.

Принимая во внимание измененные управленческие функции и воздействующий методологический базис управленческой сферы, **проявилась потребность овладения влиятельностью и главенством в тайной духовной сфере.** Эта потребность существенным образом повлияла на направленность познания, сокрытия обретенных познаний, придания особой избранности 441 генотипу и занятие ими особого социального положения, даже в среде управляющего сословия. Уровень функциональной и контактно-информационной способности их мозга позволил осуществить «мозговой скачок».

Почему проявилась такая необычная «потребность» у индивидов с вновь введенным генотипом мозга? Для светского обывателя, т.е. современного ученого, такой вопрос сам по себе безрассуден. Но на самом деле, это далеко не так.

Дело все в том, что существенным образом изменилось программное управляющее состояние «упреждающий запрет» и уровень влияния измененного управляющего фактора «имманента» в рамках наделенных функций, для исполнителей 441 генотипа мозга во всех действиях и воплощениях их исполнительских процессов. Проявилось совершенно иное их состояние, которое было поддержано и сопровождено новым Управляющим Комплексом Альпы 1, а именно.

Программное состояние «упреждающий запрет» для этой новой группы индивидов, с учетом более совершенных функциональных наделений их мозгу, обеспечил полное переориентирование в восприимчивости и осознании окружающей действительности. Через даваемое со стороны Системы иное познание, им позволило умозаключить в себе и для себя иное, более значимое функциональное управленческое наделение, иные исполнительские правила и разрешения по инициации действий и организации будущих событий в сфере бытия людей в целом. Все прежние декларируемые и ничего не объясняющие постулаты религиозно-конфессиональной методологии в рамках нового программного исполнительского состояния

«ментальный труд», - их более не могли устраивать, т.е. не способны были вызывать инициацию их практических действий.

Требовалось другое программное управляющее состояние «упреждающего запрета» - они есть особо избранные **первопредставители** некоего Всевышнего управляющего начала, с соответствующими наделенными правами: знать и управлять всем и во всём, самим «формировать» некое особое познание мира и изолировать от него всех других. Какие тайные шпаги, сапоги или плащи, а также особые правила, уставы, каменные постаменты или дубовые гробы, кровавые или бескровные мистерии и ритуалы, знаки и гербы и т.д. – это темы для футурологов и историков приключенческого жанра. Истинно - это их собственные, так воспринимаемые исполнительские и поведенческие особенности, имеющие роль не выше, чем танцы и тосты в их художественной самодеятельности, сакрально отделявшую их и придававшую им особо избранное духовное состояние, проявляемое ими во внутренних отношениях и диктуемом поведении. Такое состояние «упреждающего запрета», поддержанное и сопровождаемое Управляющим Комплексом позволило немногочисленной группе индивидов 441 генотипа мозга обрести полное властное исполнительское состояние.

Практическое воплощение проявленных программных «потребностей» через исполнительское состояние «труд», позволило представителям 441 генотипа мозга в короткие сроки обрести лидирующее и властное положение во всех влиятельных сферах, определяющих как организацию, так и управление всем бытием общества.

Развитие «потребностей» в среде управляющего сословия ассигментов, т.е. 42 генотип мозга, был также изменен. Но все изменения касались исполнительского состояния, как осознанной, «заимствованной» у 441 генотипа мозга объективной действительности, и перенятие познанных умозаключений, как задания или поручения по конкретной операции, приводящей к труду или работе, в зависимости от управляющего фактора имманента.

Остальная масса людей не управляющего сословия также была подвергнута программной коррекции исполнительского состояния «потребностей», удовлетворяя их через процесс только работы и, будучи полностью зависима не столько от результатов своей работы, сколько от целей и программных планов управляющего сословия, соответственно подчинялась всем установленным режимам и условиям, организованного для них управляемого бытия.

Для всех остальных было обеспечено и сопровождено жесткое воздействие управляющим фактором «**имманента**», позволяющим осознавать принятое за них жизненно важное решение, как объективную действительность и иницирующим началом для своих действий по удовлетворению потребностей своего уровня, при этом, не мучаясь над вопросом, почему именно так и не иначе. Таким образом, шли процессы исполнительского развития на

этом этапе истории. Была, таким образом, обретена гармония управления и подчинения в сфере властности.

Кстати, для будущих исследований для историков, следует подчеркнуть очень важную деталь, не имеющую в своем совпадении какой либо случайности. Поскольку у всех событий есть координаты во времени и пространстве, то представляет интерес посмотреть, как в историческом времени и в географическом пространстве распределяется интенсивность научной деятельности? Если на карту времени событий и пространства положить весь детализированный поэтапный процесс программы развития генотипов мозга, размещение всех Управляющих Комплексов с их сопровождающими серверами, то проявится совершенно удивительное совпадение с процессами развития науки. И точно так же, по любому направлению произошедших процессов из любой сферы свершаемых событий. Если это совпадение насытить исполнительским поведением людей, находящихся в то время и в том месте, - это и получится та история, которую по крупицам и, с определенными элементами своей фантазии и догадок, собирают историки, не объясняя истинных причин произошедшего. **Впрочем, сейчас это уже не важно, но вся история, как программа развития генотипов мозга, это и есть Главный Закон Истории, а не что-либо другое.**

К началу 1841 года программный этап развития и совершенствования управляемого состояния развития 441 генотипа мозга подошел к своему завершению. Начинался новый период развития субстанции состояния эбровского Разума. Для обретения гармонии с программными установками текущего состояния Вектора Целей, потребовался переход на следующий этап развития мозга, т.е. введение очередного нового генотипа.

В этой связи, в период Пасхи 1841 года, был включен в активное состояние Управляющий Комплекс Альпы 2, который введением 442 генотипа мозга символизировал начало четвертого этапа эры цифровой информационной цивилизации развития людей, а именно 1841 – 1990 г.г., - как этапа гегемонии кровавого генотипа.

Что могло его отличать от предыдущих этапов развития исполнительских способностей предшествующих генотипов, в плане и рамках программных состояний «потребности, труд и работа»?

В первую очередь, программные установки со стороны субстанции состояния эбровского Разума в целом, как дискретный очередной шаг своего развития, изменили целевые функции общего Вектора Целей всех будущих явлений, действий и событий, в том числе, и в программе развития мозга, как ипостась общей программы.

Был определен временной параметр этого периода в полторы сотни лет. Несмотря на существенное сокращение времени исполнения, этот этап был чрезмерно насыщен завершением совершенства многих важных управленческих процессов всей Системы, один из которых – воплощение программы развития всего 44 генотипа мозга, а именно формирование,

в основном, особой группы исполнителей, обрамленных в структуру «Золотой миллиард». Это следует рассматривать, как определяющую цель этого короткого исторического этапа.

Наряду с другими очень важными изменениями исполнительских и энергоструктурных программных процессов управления со стороны Системы, само введение 442 генотипа мозга позволило изменить направленность и интенсивность общего исполнительского состояния, что очень важно для будущих этапов развития мозга.

Это позволило поднять дискретное управляемое исполнительское состояние на более высокий уровень, как в планах развития энергобиогенезиса «рубашки», так и в направлении плановой зачистки и освобождения от ненужных, т.е. отработанных индивидов, не допуская их дальнейшего появления и развития. В связи с изменением будущих планов по применению управляемого сословия в сфере производства материальных благ, также требовалось привести все демографические процессы и массовую миграцию в более управляемое состояние. Это с одной стороны.

С другой стороны, программно предусматривалось изменить потребности в познании и поднять их на совершенно иной уровень во всем комплексном управляемом проявлении. Для нового генотипа со стороны Системы воздалось - [придать мозгу такие активизированные особые функции, которые позволяли процессу познания обрести состояние возможности не только принимать, но и овладеть способностью модельной конструктивной инициации в практическом преломлении и применении получаемой извне информации для комплексных программных исполнительских целей, в том числе и управления.](#)

Эту способность, по результатам ее проявления, в дальнейшем и назвали научной деятельностью, как бы ни было за это обидно. Но это не означает, что такая способность была проявлена только в сфере развития фундаментальных наук.

Это связано и с изменением познания в процессах общего управления по организации комплексного бытия людей и масштабных социальных реконструкций, организации неоднократного агрессивного масштабного противостояния с применением технических средств уничтожения, изменения характера и масштабов насилия, истребованного сферой власти. Проявленные познания к концу этого этапа, позволили сформировать и ввести конструкции управления в мировой сфере власти, осуществить неоднократные изменения методологии ценностей, сформировать комплексную систему управления и применения обращаемого субститута узким кругом правовладения и многое другое.

Особо активно такая способность в этот период проявилась в практических действиях сферы управляемого процесса исследования и инициированного контроля по программе энергобиогенезиса «рубашки», т.е. так называемой «медицины». Со стороны Системы потребовалось проверить «на прочность» людей по многим направлениям, через эпидемии

или специфичные инициированные заболевания, различного рода вакцинации и многоликую фармацевцию, а также с применением других воплощенных «новаций».

Не отставали в этом плане и деятели прикладных наук, литературы, искусства и т.д., т.е. все выглядело как естественный процесс эволюционного скачка, который был зажат жесткими рамками и нарастающей плотностью исполнительского воплощения, не обращая внимания на увеличивающиеся масштабы жертв. Именно по этой причине удалось от упрощенной полуподвальной мануфактуры, в начале этого этапа за полторы сотни лет, взлететь на уровень космоса и добраться до «открытий» в микромире, но, не забыв при этом, уничтожить несколько сотен миллионов людей.

Какие программные изменения происходили в исполнительских состояниях [«потребности, труд и работа»](#)? Интенсивность таковых изменений в этот период настолько велика, что без применения предложенной нами методологии и метода исследования прийти к истине было бы не возможно. По этой причине действительно в базовых определениях по вопросам потребности, труда и работы, - произошла полная путаница, разобраться в которой так и не удалось, до настоящего момента.

А самое главное, в связи с указанной неразберихой, их убрали за грань особо влияющих факторов, на базисе которых только и может организовываться весь процесс исполнительских тонкостей и объясняться причина выбора того или иного действия, приводящего к конкретному историческому результирующему событию. Пора прекратить объяснять причинность происходивших процессов истории через лозунги некоторых «временных исторических лидеров», а научиться находить их базисную основу через истину.

Поэтому, рассматриваемый период, по причине четко выраженных программных изменений в исполнительских состояниях, следует разделить на три фазы: первая фаза 1841÷1904 годы; вторая 1904÷1946 годы; третья 1946÷1990 годы.

Такой формат деления на фазы связан, в первую очередь, не только с изменением программных состоянием «потребности» или часто меняющимся переходом исполнительского состояния «труд» в состояние «работа». Но и территориальным разделением общего программного управляющего воздействия по особым сферам управляющих состояний, которые историками и социологами условно названы «капиталистической и социалистической системами», с дальнейшим разрушением их программно-территориального наделения и переходом в иное объединенное управляемое состояние.

[Самой сложной по организации управляющих процессов, являлась первая фаза этого этапа, т.е. 1841÷1904 годы](#), особенно для всего управляющего сословия. Происходил процесс замены управляющих составов, а именно - предыдущий правящий генотип, утеравший свою программную управленческую функцию, замещался иным составом, обретшим эту функцию

на ином программно определяющем уровне, т.е. через 442 генотип мозга. Такой процесс перехода курирующего лидерства между двумя Управляющими Комплексами (Альпы 1 и Альпы 2) отразился на уровне противостояния между предыдущей и последующей групп исполнителей, при этом, чем выше уровень развития генотипа мозга, тем сложнее процесс замещения одних другими. Мы не будем детализировать особенности поведенческого характера всех участвующих в процессе исполнителей, а ограничимся только рамками нашего исследования.

В первую очередь, нас интересует характер программного изменения исполнительского состояния «потребности» у вновь введенного генотипа мозга. Изменение такового состояния было предопределено рамками текущего состояния Вектора Цели, а именно: подготовить к замене базовую основу сферы воспроизводства для подготовки ее к переводу в период последующей фазы на иной уровень масштабов производства благ и услуг во исполнение целей зачистки территорий от всей массы отработанных индивидов через организацию массовых уничтожительных процессов; подготовить основы по изменению всех конструкций сферы властности, в том числе и социальных реконструкций территориального характера; изменить определяющую платформу для последующих коррекций всех факторных состояний насилия в рамках вложенной программы изменения процессов управления, в целях поэтапного завершения программы подготовки «Золотого миллиарда».

Как лидирующему исполнительному сословию, индивидам 441 генотипа мозга, наряду со многими программными изменениями, было определено Системой соответствующее новое функциональное наделение и, через установленные дополнительные 12 мантисы, изменены функциональные способности мозга по приему соответствующей управляющей и познавательной информации. В этой связи, они обрели способность воспринимать измененные для них программные исполнительские состояния, в том числе и управляемые программные процессы «потребности», как первоопределяющее изначало для исполнительских состояний «труд и работа».

Существенные изменения произошли в самом управляемом исполнительском состоянии **«потребности познания»**. Мы не будем информационно перенасыщать наше изложение путем перечисления и освещения всех научных достижений этого этапа, а ограничимся лишь только тем, что обратим Ваше внимание на некоторые особенности в этой сфере.

Многими специалистами в области общественных и других наук замечено, что именно в этот исторический период по какой-то невидимой и необъяснимой причине вдруг начали меняться взгляды на основные, ранее устоявшиеся, позиции по всем направлениям мировоззрения. Беспричинно ничего в этом мире не бывает, но и уверенности в объяснениях этому не существует, и по сей день. А истинная причина банально проста – изменилось программное управляющее исполнительское состояние «потребности познания» и,

соответствуя этому, изменилась направленность, плотность потока, глубина и характер информации, выдаваемый Управляющим Комплексом Альпы.

Поскольку, только новый 442 генотип мозга обрел таковую способность принимать информацию, как познавательного, так и управляющего характера, а также принимая во внимание тот факт, что только ими обретена адаптированная способность осознавать окружающую объективную действительность в том целевом устремлении, как это предопределено Управляющим Комплексом, - произошло существенное проявленное изменение во всех исполнительских управляющих процессах.

Поэтому, ранее лидирующее управляющее сословие из представителей 441 генотипа мозга, из исполнительского состояния «ментальный труд» перешло в иное состояние «труд ассигментов», а 442 генотип обрел исполнительское состояние «ментальный труд». Это изменило в короткие сроки всю конструкцию властности, переориентацию лидеров и лидирующих направлений в области фундаментальных и прикладных наук, началась подготовка к переходу на новый базис сферы воспроизводства и изменения всей системы социальных конструкций повсеместно и во всем, т.е. полностью изменилось мировоззрение в одночасье.

Вся сакральность всевластия предыдущего этапа таяла на глазах, лидирующие функции стала обретать иная, т.е. публичная властность, опирающаяся на иные, декларируемые уже только ими постулаты и определения. Вполне достаточно для примера обратить внимание на экономическую теорию К.Маркса, положившую начало грандиозным будущим изменениям, в том числе и в социальных конструкциях Европейской цивилизации. Это был труд ментала, в отличие от деятельности В.Ленина, как обладающего только исполнительским состоянием «работа ассигмента», заимствовавшего познания у Маркса, но только в период этой фазы.

Существенно изменилось **состояние потребностей у управляющего сословия ассигментов**. Резко возросла массовость, как в направлении увеличения количества учебных заведений и совершенствовании системы фундаментального образования, так и изменении количественного состава в подготовке специалистов по иным наукам и направлениям, ориентированных на прикладное преломление заимствованного познания в сферу воспроизводства, обеспечивающую базовую технологическую основу по переходу на иной уровень объемов производства материальных благ. Существенно, в количественном и качественном формате, начал меняться слой чиновников, особенно своим образовательным и исполнительским уровнем на меняющихся принципах подчинения и управления.

На прежнем уровне сохранялось программное **состояние потребностей у управляемого слоя**, связанное лишь с обретением возможности в получении незначительной доли произведенных ими благ и услуг, обеспечивающих им условия возможного минимального

выживания, подвергаясь все большему и большему всестороннему насилию со стороны управляющего сословия.

Существенным образом изменилось программное управляющее состояние **«упреждающий запрет»** для вновь введенного 442 генотипа мозга и уровень влияния измененного управляющего фактора **«имманента»** для всех остальных.

Для лидирующей группы индивидов, т.е. 442 генотипа, вся таинственность и сакральность в сфере властности была выведена за рамки мифизма и футурологии, а упреждающий запрет, как программное управляющее состояние, позволил им обрести иное, т.е. потребное ими состояние публичной властности. Таковая публичная властность ими осознавалась, организовывалась и внедрялась на базе полученного познания и измененного **«упреждающего запрета»**.

Ими осознавалось, как окружающая объективная действительность, что они властвуют только потому, что им попустило владеть основной частью всех производимых благ и услуг за счет силою обретенного правовладения капиталом; все устои в сфере государства и права могут декларироваться только ими и только в интересах максимальной их выгоды; пределы всестороннего роста насилия над иными слоями неограниченно непоколебимы и не имеют права быть обсужденными никем, кроме их веления. На этом зиждились все их нравственные, моральные и духовные устои, укоренялась публичность насилия через «силу денег», ликвидировались прежние природные чувственного характера основы жалости, заботы об истинно общем благе, мирской покорности, духовной чистоты, добра в содеянном. А все звериные алчные пороки, прикрытые слоем «маскирующей театрализованной пудры» или красотой и опрятностью мундира, особо активно развивались в среде управляющего сословия.

«Имманента», как управляющий фактор для всех остальных групп людей, способствовал и приводил к осознанию иной окружающей объективной действительности. Она основополагалась на заимствованном познании, неизбежности и покорном восприятии нарастающего насилия, в том числе и через «силу денег», программно обретенного покорного подчинения всем управленческим устоям, введенным управляющим сословием, продолжая уповать только на Всевышнего, как спасителя в ином мире. Это была уже наигранная духовная мечта, а не гармония с Разумом.

Все это приводило к соответствующему программному покорному исполнительскому состоянию «работа». К.Маркс, в лживой прикрывающей форме определил ее, как состояние «человека экономического», хотя по истинной сути это полный программный бред ментала, на уровне и с целью оправдательного прикрытия всего бесчинства того времени, как и вся его теория. Она имела всего лишь один замысел и одну управляющую функцию – это было программное **проявление** для последующих действий и будущих событий. Ибо, провозглашенная им формульная догма о прибавочной стоимости, от которой до сих пор его

сторонники находятся в состоянии полной агонии, явилась не научным открытием в экономической теории, а проявлением управляющего начала программного процесса, как команда исполнителям, по приданию общего состояния исполнения, в том числе и «силе денег», всеобщего и всепроникающего начала насилия во всей сфере власти.

В этой связи, его потомкам и последователям, следует олицетворять голову Маркса не на площадях и скверах, а в точке размещения Управляющего Комплекса Альпы 2. Это есть один из примеров, показывающий, каким образом происходил процесс управления по исполнению программных процессов. Различия между исполнительскими программными состояниями между «трудом» и «работой» на уровне управляющего сословия разграничились совершенно и выразительно, а это разграничение позволило также выразительно определять соответствующий этому социальный уровень, уровень обретения материальных благ и услуг, правовой уровень и т.д.

Особое внимание следует обратить на программное исполнительское состояние «работа» в среде управляемого сословия, именно с этого момента обстоятельства требуют очень тонкого подхода в суждениях об этом. Дело в том, что в связи с началом масштабного разворачивания промышленных производств, исполнительское состояние «работа» начало обретать некоторые начальные формы послыного разделения.

В тех сферах производств, где формировались и внедрялись поточные и циклические технологии, - начали проявляться первые фрагменты ликвидации или замещения работы индивидов на коллективное исполнительское состояние «работа». Это на последующих этапах, особенно по территории России, сыграло определенную решающую роль, ибо именно с этого момента и только коллективное программное исполнительское состояние «работа» обрело истинно управляемое состояние со стороны Управляющего Комплекса Альпы и его серверов сопровождения. Такое особенное исполнительское программное состояние, идеологи марксизма-ленинизма назвали почему-то «пролетарией» со всеми предложениями и во всех возможных падежах, но это их авторское право.

В действительности же, после «прибавочной стоимости», именно это явилось второй главной ошибкой экономической теории К.Маркса и последующего за ним движения в подложенном (со стороны Системы) направлении всей теории В.И. Ленина, относительно роли и программных действий пролетариата. Ошибка сокрыто была вложена Системой управления, а суть сокрытого заключается в том, что введенная программная информация о роли «разделения труда» с точки зрения профориентации и другой мелкой неважной сути, как пелена закрыла истинное программное разделение, но только управляемое действующее для программного исполнительского состояния «работа» и не более.

А истинная суть этого разделения заключалась в том, что управляемое состояние, как «работа индивидуальная», так и «работа коллективная» были приведены совершенно в иные

самостоятельные и разделенные исполнительские состояния со стороны Управляющего Комплекса Альпы, конфликтуя, в своих практических воплощениях, друг с другом.

Ключевую роль с этого исторического момента в самой сути управляющих воздействующих процессов, стал играть, - исполнительный влияющий фактор «имманента». Он был разделен своей особенностью воздействующего характера отдельно для исполнительского состояния «работа индивидуальная» и «работа коллективная». С такой особенной тонкостью происходила вся подготовительная процедура к воплощению программных процессов последующей фазы!

Так что ни Маркс, ни Ленин, ни другие теоретики того и последующего времени не смогли осознать таковой истины, - в чем произошло истинное разделение, почему именно на первой фазе этого этапа и с какими последующими целями в дальнейших исполнительских процессах. Это были не теории, это есть программный управляемый процесс – проявления, с последующими организационными действиями и будущими воплощенными событиями.

Правда, именно с этого программного переключения, т.е. к концу первой фазы, лично сам В.И. Ленин, перешел от исполнительского состояния «труд ассигмента», в исполнительское программное состояние «труд ментала». Это трудовая карьера. Забегая несколько вперед, следует обязательно уточнить, что деятельность крестьян оставалась во временно особом управляемом программном исполнительском состоянии «работа индивидуальная», со своим обособленным влияющим фактором «имманента». А сам крестьянин был достаточно трудолюбив и умен от природы и в гармонии с природой, обижать его не следует никогда, ибо кормит всех только он.

Именно по этой причине, не воспринимая истинную окружающую объективную действительность, а осозная и воспринимая вместо истины действительность, продиктованную со стороны Системы, - В.Ленин, уже как ментал, в базовой части своей теории направил всю мощь противодействия исполнительского состояния «работа коллективная», т.е. пролетариат, против состояния «работа индивидуальная», т.е. крестьян, приведшие в последующем не только к коллективизации сельского хозяйства, но и ко всем иным фрагментам, включая и голодомор, как процесс управляемого воздействия.

Этим объясняется вся особенность исполнительских процессов на последующей фазе этого этапа, но заготовлен он был в период первой фазы. Надеемся, отныне философам-марксистам и ленинцам понятна вся «гениальность» вождя революции, по крайней мере, откуда она была продиктована, с какой «теоретической сутью», с какими исполнительными программными целями и в какие моменты. Нет более никакого смысла также и в поиске источников финансирования всего для него происходящего, - кому было командовано в Германии, тот и предоставил, не обладая особым желанием в этом.

Весь набор поведенческих особенностей первой фазы этого периода, с достаточной детальностью собран историками, но имеется непосредственная необходимость переопределить все содеянное в иной смысловой иерархии, с учетом предложенной нами методики исследования. Но это для нас второстепенно, а главное в том, что своим завершением, первая фаза полностью приготовила комплексное исполнительское последующее состояние, как самое кровавое на этом этапе развития генотипов мозга вообще.

Были созданы все управленческие условия со стороны Комплексов, теоретические базовые основы и проявленная суть для [перехода на «Марксистско-Ленинскую идеологию»](#), которая в последующем была обвешена всем необходимым красноречием для комплексного организационного процесса программного воплощения всего бытия людей, разделенных программными состояниями социализма и капитализма. Она правильно едино выражена, поскольку марксистская составляющая часть ее для исполнительского состояния капитализма, ленинская составляющая часть, - для социализма, но это единый программный процесс управления. Больше нет необходимости в продолжении каких-либо споров сторон, они были едины, только в разных окопах.

[С переходом на вторую фазу, т.е. 1904÷1946 годы](#), со стороны Системы произведена существенная программная коррекция и целевое переориентирование всех управляющих процессов, в том числе и программных исполнительских состояний [«потребности, труд и работа»](#).

Но, перед рассмотрением указанных состояний, необходимо уточнить немаловажную и очень сокрытую от людей, деталь. Какие особые функциональные программные наделения на будущие явления, действия и события, были декларативно возложены со стороны Вектора Цели на период второй фазы?

Не смотря на краткосрочность временного фактора этой фазы исполнения, ей была предопределена чрезвычайная степень программной насыщенности, которой история, как по масштабам, так и по плотности происходящих исторических скачков и реконструкций, еще не знавала. Однако, не следует забывать, что люди были только в состоянии вещного применения, не обладая какой-либо возможностью выйти из-под программного влияния управляемых исполнительских состояний, декларируемых извне. Следует представить, какую неимоверно тяжелую исполнительскую нагрузку обрели все, как управляющее сословие, так и управляемое.

Это не является напоминанием о ранее сказанном, ибо осознать всю глубину и силу воздействия внешнего управления можно именно на частном примере особенностей второй фазы и не судить более людей за всё ими содеянное, а всякое идолопоклонение «историческим деятелям», как ведущим исполнителям этой фазы, пора прекратить повсеместно. Иначе, это

действительно унижает саму историю событий и память обо всех безвинно и массово вовлеченных.

С учетом текущих плановых действий и событий, а также необходимости в подготовке будущих программных воплощений, Вектором Цели были predeterminedены и через исполнительное состояние «труд менталов» проявлены общие и частные целевые функции второй фазы этого этапа, а именно:

- при сопровождении Комплексов и их ассистирующих серверов придать исполнителям иное управляемое состояние в целях территориального разделения общего программного управляющего воздействия на две особые сферы управляющих целевых процессов «капиталистической и социалистической» программных систем. Особое целевое ориентирование направить на обретение противоборствующего, активизирующего друг друга состояния исполнительского процесса по общему развитию даваемых извне конструкций всех сфер бытия и социального биполярного обустройства;

- привести лидирующее и общее исполнительское состояние в активный процесс воплощения ликвидационной зачистки от массы отработанных индивидов в целях локализации от их дальнейшего появления и развития;

- привести исполнительское программное воплощение по управлению и применению означенных объемов обращаемого субститута, через поэтапную реконструкцию в состояние модели единой мировой системы финансов, централизуя накопление по группам генотипов 42 и 44;

- подготовить исполнительный базис всех программных управляющих процессов сферы властности к переходу на единую конструкцию мирового управления.

Этот, казалось бы, немногочисленный формат общих и частных целевых функций, существенным образом изменил всю программную конфигурацию исполнительских состояний второй фазы для всего 44 генотипа мозга, ибо по сложности ранее такового не существовало и таковым особым состоянием исполнители не обладали. Событийная плотность по грандиозности и глубине реконструкции самой программной сути и сущности всего свершаемого, как во времени, так и в пространственных масштабах, была доведена до максимального состояния, не имевшего ранее аналогов во всей предшествующей истории развития генотипов эбровского мозга.

Более того, принимая во внимание всю вышеуказанную сложность, сам программный исполнительский процесс был «тематически» разделён вовлечением конкретных групп генотипов по разным, но фиксированным направлениям воплощения. Всякие случайные вовлечения в исполнительный процесс были исключены, поскольку именно в период второй фазы, Управляющими Комплексами производилась отработка и совершенствование идентифицированного управления отдельно значимыми индивидами, с ориентацией их на

последующие чрезвычайно масштабные действия и свершаемые события. Для Системы, это был важный переход и подготовка к будущим технологиям управления «Золотым миллионом».

На программное воплощение ликвидационной зачистки через агрессивно-воинствующее противоборство, путем организации и исполнения двух мировых войн с небольшим интервалом, были привлечены исполнители 441 генотипа мозга Альпийского подключения при ассистирующем содействии исполнителей 42 генотипа Кавказского Комплекса.

Программное воплощение всех реконструкционных процессов в сфере власти через революционные действия и события, территориальное разделение на особые сферы управляющих целевых процессов капиталистической и социалистической программных систем, формирование первичного базиса по воплощению конструкции мирового управления и новой структуры мировой финансовой системы и т.д., - было попущено исполнять 442 генотипу мозга при ассистирующем содействии 423 генотипа.

Такое «тематическое» разделение было обеспечено и сопровождено гармоничным взаимодействием Управляющих Комплексов, что непременно сказалось на жесткой иерархии и строго выдержанном качестве воплощаемых действий и событий со стороны исполнителей. Никто и никому не мешал и обстановку друг другу не усложнял, даже не пытаясь инициировать какие-либо внепрограммные отношения любого уровня между генотипами, хотя основные масштабные процессы происходили, в основном, на ограниченной территории маленькой Европы.

Такой формат управления со стороны Системы был внедрен впервые, как этап развития своего совмещенного и более совершенного управления. Именно с такой методологией и подходом историкам будет более понятно и осмыслено многое, ранее не объясняемое, а именно: почему возникали невозможные к объединению союзы; как можно соединять несоединяемое и разъединять невозможное; как можно подписывать и договариваться об одном, но воплощать иное; как может унижаться до коленопреклонения большое и сильное перед карликовым немощным ничтожеством; почему пошел с винтовкой «брат на брата», не могла же «листочка большевика» так лишить разума всю Россию и т.д. Предложенный подход в суждениях, позволит историкам по-иному оценить причинность происхождения и необычность предпринимаемых действий историческими личностями, являющимися лидерами в исполнении всех действий и событий того сложного периода. Достаточно одного эпизода, - как лидер какой-то неизвестной для Европы партии каких-то революционеров смог остановить I Мировую войну? Это вопрос историкам.

Для нас, это ныне не важно, но в суждениях о технологических тонкостях самого процесса управления извне, это представляет интерес, как особенности поведенческой реакции, т.е. осознание диктуемой объективной действительности и последующей инициации

исполнительских действий, на управляющие информационные процессы, исходящие от Управляющих Комплексов. Вся суть и особенность поведенческого характера исполнителей нам интересна, но только через призму нашей тематики и предложенного метода исследования. Более важно осветить, какие изменения происходили в программных управляемых исполнительских состояниях «потребности, труд и работа», с учетом тематического разделения в процессах их воплощений.

Из-за удобства в хронологии исторических действий и нарастающей последовательности событийной ленты, имеет смысл первым рассмотреть [тематический портал исторических революционных реконструкций в сфере власти и образования функционально-территориальных наделений капитализма и социализма](#), как результат программного исполнительского процесса, касаясь только исполнительских состояний «[потребности, труд и работа](#)».

Важнейшую программно-иницирующую и задающую роль по указанному тематическому порталу второй фазы обрела та часть управляющего сословия из индивидов 442 генотипа, которая обладала способностью функционального управляемого воплощения только через состояние «[труд ментала](#)». Указанные исполнители были не универсальны, поскольку каждый из них, в соответствии со своим функциональным квалификационным наделением, мог не по воле своей, придерживаться только такому тематическому порталу, который ему был предопределен через строгую энергоинформационную идентификацию по его конкретным активированным функциям мозга.

Только он, особо функционально наделенный, должен воспринять, адаптировано осознать, предоставленную ему извне окружающую объективную действительность и только в том программно-целевом формате, как это заранее предопределено Управляющим Комплексом. Другими словами, каким бы «[талантливым](#)» не был В.И.Ленин, но осознать и организовать первичный базис для будущей мировой финансовой системы он был не в состоянии. Так и Ротшильды ничего не смогли бы сделать в программных процессах революционных реконструкций.

Путаницы в исполнительных процессах возникнуть не могло, поскольку каждый индивид такого уровня обладал только ему свойственным управляемым программным состоянием «[потребности](#)». У [революционеров-менталов](#) были свои специфичные установки обретения программного состояния «потребности», у [фондо-менталов](#) поколения новой конструкции мирового финансового стяжательства по программе «сила денег», т.е. семьи Ротшильдов, - свои программные состояния «потребностей». Своим особым программным исполнительским состоянием «потребности», также обладали и [силовики-ликвидаторы](#), причем совершенно раздельно по двум группам, : I Мировая война и II Мировая война, но каждый из них по программе был [наделен «потребностью» равных ликвидационных объемом](#)

уничтожаемых жертв, - по 50 млн. чел. Да, это звучит за пределами осознаваемого ужаса, более того, это действительно было программное исполнительское состояние «потребности», а не увлечение Бакинской нефтью или железной рудой Урала.

Каждый из тематических порталов представляет огромный исследовательский интерес и достоин отдельного рассмотрения, но понимая ограниченные возможности рамок исследования, нам представляется целесообразным в данный момент обратить несколько большее внимание [революционерам-менталам](#), поскольку именно для них процесс управления был более сложен и сокрыт Комплексами, но более показателен, с одной стороны. С другой стороны, кобзарям, воспевающим, по сей день, гимны идолопоклонничества лидировавшим исполнителям революционного прошлого, пора остановить свои соловьиные песни. Поскольку, ничего сверхнаучного, ни героического, ни грандиозных изменений в решении вечных социальных проблем на базе «совести и справедливости», ничего не случилось вообще, - кроме, положенных на «амбразуру» истории десятков миллионов безвинно вовлеченных жертв.

Разбирать технологические особенности самого процесса управления со стороны Управляющего Комплекса, не представляет публичной целесообразности, а помочь историкам разобраться с некоторыми особенными состояниями, до сих пор осмысливаемые ими, как белые пятна истории, имеет смысл.

Вполне достаточно и интересно определиться с волнующим явлением для истории, - [что есть истина в сути и сущности революционной ситуации](#), «о которой так много говорили». Поскольку, по их мнению, именно революционная ситуация, ради созревания которой так много и долго старались и жертвовали до 1917 г. и в октябре 1917 г., способствовала свершению «многовековой мечты» и, более того, именно она после 1917 г. своими последствиями прошла волной смерти и полного разрушения по всей матушке России, значит, она должна быть чем-то особо важным. Формулировка о неспособных «верхах» и не желающих «низах», может быть кому-то еще и интересна, но это уже диагноз.

Революционная ситуация – это явление рукотворящее или это что-то иное, почему так маниакально плебейски относились к очевидной и нескрываемой пустоте по ее формулированию, если она обладала такой важной ролью во всем свершаемом, а может быть имелось в этом плане какое-то непреодолимое табу? Может всего лишь одна личность сказала, а у остальных участников это уже было записано в голове? Если это некое решающее состояние, то какое касание к ней имели управляющий и управляемый сословия?

Удивительно по факту то, что о ней не имели какого-либо представления вообще, так называемые «низы». Основная численная масса людей, которой попустило обрести только исполнительское управляемое программное состояние «работа индивидуальная» или «работа коллективная», - крестьяне, рабочие и служащие фабрик, заводов и мануфактур за пределами

Петрограда и части Москвы, дети, домохозяйки, студенты, священнослужители, деятели искусств и т.д., находились вообще в стороне от происходящего.

Не особо переживали о степени созревания революционной ситуации в этот период и «верхи», поскольку у них происходили свои не управляемые сложности, так в конце декабря 1904 года Управляющий Комплекс Альпы лишил их властного состояния по всему бывшему составу управляющего сословия исполнителей. Новое управляющее властное состояние для исполнителей революционного управляющего сословия по территории России через управляющие серверы было предоставлено только в Пасху 1917 года. Если и имеет смысл рассуждать по вопросу о времени революционного разрешения конфликта относительно смены управляющих функций в сфере властности, то следует определять этот срок не 1917, а 1904 год. Но ученым от истории, соблюдая их непоколебимые традиции, до сих пор все видится по-своему, т.е. по пролетарски. Поскольку, по их убеждению, смена состояния властности без выстрела с крейсера, без красных кумачей, броневика у вокзала, захвата мостов и телеграфов и т.д., - это не смена власти. Так ими и ныне понимается процесс управления того времени! Так, где же адрес этой революционной ситуации, может быть в таинствах подполья, а среди верхов и низов нет смысла в таком поиске?

Принятая нами методология и метод исследования, позволили выявить парадоксальную истину - такая революционная ситуация была создана Управляющим Комплексом Альпы 2, как познавательная и управляющая информация для инициации и воплощения всех последующих организующих действий, только для исполнительского состояния двух уровней, а именно «труд менталов» и «работа ассигментов»!

Именно к этому времени, управляемым исполнительским программным состоянием «труд ментала» обладали В.Ленин и Л.Троцкий. Удивительное совпадение, что пред этим, как один, так и другой определенный период любили проводить больше времени в Цюрихе, т.е. в зоне самого Управляющего Комплекса Альпы.

Через активизированное состояние функций их мозга происходил идентифицированный процесс управляющего познания и проявленного осознания диктуемой им объективной действительности, которая удовлетворяла состояние их «потребности», инициировала последующую реакцию на их исполнительские действия, толи через газету «Искра», толи выступлением с броневика у Финляндского вокзала, суть не важно. Оба обрели такой уровень состояния «потребности», что немедленно истребовалось передать всё ими осознанное, как управляющее познание. Оно предназначалось для программного воплощения всему тому ограниченному кругу, который сам к этому времени, под воздействием Управляющих Комплексов, уже был в состоянии истребования такого заимствованного познания, как особо необходимого, для удовлетворения их управляемого программного состояния «потребности», но на своем уровне «труда ассигментов». Это и был тот узкий круг революционеро-

ассигментов, который получал готовые к исполнению решения от революционеров-менталов, т.е. от В.Ленина и Л.Троцкого. Революционеры-ассигменты были лишь промежуточным звеном общей цепи управленческого процесса.

Достаточно ли только одного управляемого взаимодействия двух групп революционеров для обретения истинного состояния революционной ситуации? Где же сама революционная ситуация, как явленный продукт?

Революционная ситуация, «о которой так много говорила» очень маленькая группа большевиков - исполнителей, находящихся в программном исполнительном состоянии по революционной реконструкции, - «труд ассигментов», тоже оказалась, увы, еще не совсем той, которая может так эффективно воздействовать на массы. Это был лишь следующий этап управляемого процесса, воплощаемый нижестоящим уровнем исполнительского состояния «труд ассигментов», но уже через организующие действия для основной массы задействованных в этом процессе лиц, обладающих исполнительским состоянием «**работа ассигментов**». То есть, для истинно полного состояния революционной ситуации необходимо что-то еще, очень влиятельное и управляемое.

Как показали результаты исследования, ею оказался влияющий исполнительный фактор, - «**имманента**», как данное извне жизненно важное решение. Этим и объясняется возникновение того неумолимо возбужденного до фанатизма исполнительского состояния у самого низшего звена всех вовлеченных, при котором дружить с умом было вредно и опасно. В этой связи, нам истинно попустило сообщить, что:

Революционная ситуация – это временное состояние управляющего фактора «**имманента**», как жизненно важного решения извне, влияющего на целевое ориентирование, как во времени, так и в пространстве, исполнительского программного состояния «**коллективная работа**» для части управляемого сословия, обладающего временным состоянием «**пролетария**» и находящегося на территории, функционально наделенной со стороны Системы, исполнять конкретный программный этап, - революционную реконструкцию сферы властности через насилие.

Ни ленинские «низы», большая часть которых не имела отношения к указанному исполнительному процессу и соответственно, вследствие этого, обрела положение врагов революции, ни «верхи», лишённые состояния властности предварительно, управленческого взаимоотношения друг с другом в данном исполнительском процессе, не имели. Если, кто-то и оказался не на своем месте или обернулся не тем лицом, т.е. пытался подсесть на «чужую имманенту», то таких история давно простила и забыла.

Вот таким поэтапным образом, достаточно оперативно во времени и в пространстве, без особых технических средств массовой информации, практически осуществлялся процесс управления революционной реконструкции. При этом, основная масса исполнителей низшего

сословия, исполняла все очень быстро и крайне агрессивно, находясь под каким-то воздействием полного дурмана, мозги были выключены по умственной и мыслительной функциям. Шариковых было много. **Противостоять этому было бессмысленно и невозможно в условиях вещного применения людей. Каждому было расписано свое участие в разной форме и степени активности. В обретении безумства героизма нет!**

На этом эпизоде исполнительского процесса, связанного с таким действенным и влияющим фактором управления, как революционная ситуация, явленно продемонстрирована энергоинформационная и логическая последовательность, а также истинная суть и сущность реально происходящего управления в процессах программного воплощения. Аналогичным образом исполнялись и другие фрагменты всей революционной реконструкции до конца второй фазы, т.е. исполнительские процессы совершенствования социальных конструкций, апробирование различных форм общественных и иных социальных организаций и институтов, построение системы хозяйствования, удивительной культуры и т.д. Все остальные увлечения нумизматов, т.е. собирателей особых поведенческих фактов людей этого исторического момента, - у историков, социологов, деятелей культуры, собирателей фольклора, у судостроителей крейсеров и т.д.

Не менее сложной в самой сути, так и сущности, являлся тематический портал исполнительского состояния по воплощению ликвидационной зачистки от массы отработанных индивидов. Следовало бы избежать суждений об этом, так как ворошить жертвенное прошлое по безвинно убиенным десяткам миллионов людей, - это само по себе кощунство. Если бы все дело было действительно только в тех причинных форматах по вопросу подготовки и ведения войн, как это пытаются с невероятным упорством преподнести историки всех направлений и жанров от участвующих сторон в обеих Мировых войнах, - это еще несущественная часть беды.

Главная беда в том, что люди в таких масштабных процессах уничтожения друг друга являлись всего лишь вещным инструментом воплощения многоуровневого программного страшного процесса зачистки, в рамках территориально наделенного пространства, и не обладали самостоятельностью в принятии каких-либо предупреждающих и иных решений для не допущения войн вообще. К великому сожалению, ранее так жестоко поступала прежняя Система, предусматривая в практическом воплощении программных шагов Вектора Цели зачистку от отработанных индивидов по программе энергобиогенезиса, заранее формируя базис перехода на более высокий уровень развития в этом направлении и на этих территориях. Как в процессе, так и по завершении, общее горе всегда застигало осознание по недопущению подобного повторения таких «мясорубок», но еще никогда реальных ассоциированных разумных выводов обрести так и не удавалось, каким бы образом это не оправдывалось,

включая и формирование нынешних международных институтов, как ООН. Это не было предусмотрено сутью исполнительских процессов со стороны Системы.

Будучи в состоянии осознания истины по основным особенностям происходивших процессов управления, связанных с воплощением выше указанного, мы также сознательно ограничим рамки наших суждений и известим лишь о тех крайне необходимых тонкостях, которые целостную картину управления позволят представить, - через программные изменения исполнительских состояний «потребности, труд и работа», как бы это ни было горестно. Нами уже оговаривалось, что лидирующий исполнительский состав был представлен индивидами 441 генотипа мозга при ассистирующем содействии исполнителями 42 генотипа Кавказского Комплекса.

В интересах более очевидной демонстрации особенностей такого сокрытого и необычного программного процесса управления извне, как ликвидационные зачистки, а на светском уровне суждений, - это Мировые войны, вполне достаточно ограничиться рассмотрением управляемых состояний «потребности» и последующих их иницирующих влияний на исполнительские действия. Каковы же особенные программные исполнительские состояния «потребности» обретались разного уровня исполнителями, как в одной, так и в другой Мировой войне?

Перед рассмотрением особенностей программного характера, следует обратить внимание на некоторые дополняющие факторы, а именно: в обеих войнах основной противоборствующий стержневой состав участников один и тот же; общее территориальное наделение по самым значимым исполнительским процессам, тот же; технология развития событий по этапам совершенно одинакова. Важным принципиальным различием, является тот факт, что I Мировую остановило в незавершенном формате что-то такое, что не было в поле влияния лидирующих исполнителей, в отличие от II Мировой войны, которая была завершена таковыми исполнителями до полной ее финальной фазы. Такое сходство позволяет прийти к выводу, что исполнительский процесс управлялся одним и тем же Комплексом, только был разнесен во времени уровнем привлекаемых для воплощения лидирующих исполнителей и целевой ориентацией иницирующих последствий от результатов завершения военных действий для будущих программных этапов Системы.

Программное исполнительное состояние «труд менталов» для тематического портала ликвидационной зачистки носил больше информационно-управленческий, чем познавательный характер и, естественно, имел свои целевые особенности по каждой войне отдельно. Познавательная часть, в основном была связана с информацией, прикладное приложение которой позволяло оснащать вооруженные силы участников, соответствуя, как масштабам, так и реально обретенным уровнем общего цивилизационного развития и научно-технологического совершенства. Соответствуя уровню вооружения и боевой техники,

предоставлялись познания и военным специалистам, осуществлявшим непосредственное управление всем ходом войны, т.е. каждая из войн отличалась своим уровнем оперативного искусства и тактики ведения боевых действий, она соответствовала тому уровню, который был осознан, как окружающая текущая объективная действительность. В этой связи, маршал Буденный, В.И. Чапаев и маршал Жуков, это не один и тот же типаж, в лампасах или нет, не важно.

Те и другие познания предоставлялись разными объектами управления, а кто и кого опережал, - это не принципиально, но эти два направления познания всегда находились в гармонии. Этому исследованию целесообразно посвятить отдельное внимание, особенно о периоде II Мировой войны, поскольку много интересных эпизодов оперативного военного масштаба до сих пор остаются для историков не объяснимым фактом, поскольку простая логика в целесообразности некоторых действий, не может иметь места. Как Буд-то, по велению некоего волшебства, происходили коренные изменения оперативной обстановки без видимого участия противоборствующих сторон. Представляет отдельный интерес провести исследования по отличительным особенностям программного исполнительского состояния «потребность и труд ментала», у лидирующих исполнителей II Мировой войны, - Сталина, Рузвельта, Черчилля и Гитлера, поскольку вся стратегия воплощения эпизодов и этапов войны, проведена через них. Но, в данный момент, это не суть важно.

Программное состояние «потребности» для уровня исполнителей «труд менталов», отличалось от исполнителей предыдущей фазы развития и соответствовало своим программным воплощением строгой специфике и такту по этапам развития событий, а также жесткому соблюдению рамок, как во времени, так и в пространственном масштабе. Соблюдено и исполнено все: кому положено было побеждать, - победили; как предусматривалось территориально все разделить, - разделили. Что бы об этом ни думали инициаторы различных проявляющихся недовольств нынешнего времени, какие бы претензии к истории этого периода ни предъявляли социологи и другие пытливые деятели, - Программа выполнена в соответствии с Вектором Цели, а любые попытки ее реконструировать, бессмысленны и наказуемы.

Но есть одна удивительная тонкость не из серии детских рассказов о В.И. Ленине периода I Мировой войны, как ему удалось прервать протекание военных действий, т.е. привести к Мирному Договору участников сторон, не важно с какой степенью выгоды. Приверженцев к социалистической истории до сих пор устраивает объяснение, что у России не было достаточной боевой мощи и потенциально подкрепленного тылового сопровождения, так это откровенная ложь, ибо экономический и оборонный потенциал к 1913 году обрел свое пиковое значение, у России было все и всего много. А тот факт, что солдаты в окопах

завшивели, так и нынче бани и финские сауны в районах потенциальных будущих возможных боевых действий не строят, как для женщин, так и для мужчин.

Дело все в том, что исполнительский процесс I Мировой войны исчерпал свой временной фактор, но не воплотил полностью программой наделенный объем и территориальный уровень охвата самого процесса зачистки от индивидов, не пригодных в дальнейшем по программе энергобиогенезиса. Именно лидирующему исполнителю, обладавшему в это время исполнительским состоянием «труд ментала», пришла управляющая информация через инициацию функций мозга, как коррекция состояния «потребности». Суть ее в немедленном прекращении одного программного процесса, и перевода всего недозавершенного в исполнительское состояние основного, следующего за ним исполнительского процесса, через дополнительное воплощение действий по ликвидации на своем территориальном наделении. Таковым лидером был в то время В.И. Ленин и именно, в соответствии с наделенной ему функцией, ему попустило проявить таковое информационно-управляющее решение Управляющего Комплекса.

Так, что иницирующим началом всего исполнительского процесса Гражданской войны в России, со всеми ее последствиями, жертвами и до сих пор не утихающими спорами, является конкретный автор В.И. Ленин, как революционер-ментал.

Понимающие суть об извещенной истине, более не увидят ранее оправданной, необходимости в расстрелах людей при организации Советов во всех захолустных уголках нашей необъятной страны, а для любителей продолжить споры, это уже диагноз. Позже, все управляющие заслуги Комплекса, приписали в сказаниях о величии В.И. Ленина и по этому вопросу тоже, что является в истинном содержании полным абсурдом. Очевидно за этот факт, он в дальнейшем был наказан Системой путем лишения его рассудка.

Но план по завершению программных объемов ликвидации полностью был возложен на Россию, поэтому от Петрограда до Владивостока прошел кровавый путь, и именно поэтому возник до сих пор не объяснимый факт истории - «брат на брата». Все детали о том, как это воплощалось и с какой ожесточенной остервенелостью и безумием - уже собрано историками, правда, с коррекцией через свои впечатления, но это не важно. Только вот истинной сути в них нет, а режиссеры Михалковы в этом истины не прибавят, поскольку они таки же фактурные гешефтмахеры.

Для исключения повторений, все суждения по исполнительскому программному управляемому воплощению и применению означенных Системой объемов обращаемого субститута через поэтапную реконструкцию перевода в состояние модели единой Мировой Системы Финансов, посвящается отдельное исследование при рассмотрении вопросов, связанных с формированием новой Финансовой Системы.

К маю 1945 года, а праздник Дня победы 09 мая тоже есть программный процесс, подходила к своему завершению вторая фаза этого периода. Предоставление познания иного рода, на другой методологической основе, по всем причинно-следственным особенностям этой сложнейшей фазы исторических событий, а также истинных результатов исследования с помощью иной методики, позволяет историкам весь набор поведенческих особенностей людей переопределить в иную смысловую иерархию, т.е. провести коррекцию этой части истории в ином факторном осмыслении.

Но это для нас второстепенно, а главное в том, что своим завершением вторая фаза полностью приготовила комплексное исполнительское последующее состояние, как завершающий процесс сложнейшего этапа развития 44 генотипа мозга и обеспечила все условия перехода на следующий этап.

Были завершены все управленческие коррекции программных условий со стороны Управляющих Комплексов; зафиксированы процессы территориального наделения по воплощению общего программного управляющего процесса двух особых целевых сфер бытия - капиталистической и социалистической; приняты, как познание, и подготовлены теоретические базовые основы их совершенствования и развития, как двуединый процесс управления со стороны Системы; проявлена суть для формирования действий и событий по завершающей фазе этапа. Таким образом, был подготовлен процесс перехода на третью фазу.

В период Пасхи 1946 года общее состояние управления Системой было переключено на завершающую фазу воплощения программных процессов этого этапа, т.е. на период 1946÷1990 г.г.

С переходом на третью фазу этого этапа, со стороны Системы были произведены существенные программные коррекции всего процесса управления через Вектор Цели явлений, действий и событий. Каковы же принципиальные, т.е. основные процессы были предусмотрены рамками Вектора Цели:

- провести и завершить взаимно-регулируемое антагонистическое явление программного развития двух особых целевых сфер бытия - капиталистической и социалистической, как единого управляемого воплощения процесса развития 44 генотипа мозга. Целевую особенность капиталистической сферы бытия ориентировать на векторное развитие и внедрение элементов либерализма, как базовой основы построения конструкций в сфере властности. В противовес этому, целевой основой для социалистической сферы бытия явилось внедрение элементов демократизма, с соответствующей конструкцией управления и всего социального устройства. Завершить обобщенную подготовку к переходу на единую систему конструкций властности и управления на либерально-демократическом базисе, который явит основу управления следующим этапам развития генотипов мозга;

- привести управляемость **Мировой Финансовой Системы**, организованной на основе введенных производных ценностей от условного обращаемого субститута, в состояние целевой гармонии с базовыми основами **программного процесса Мирового Управления** в интересах соединения в единое управляемое состояние **«силы денег и силы власти»**, для завершения подготовки к переходу на новый этап развития;
- цифровой базис построения конструкции управляющих информации Системы, через **предоставляемое познание без обретения глубинного осознания его сути**, внедрить через **технологическую сущность**, как базовую основу цифровых технологий, в интересах замещения части функций мозга и подготовки к переходу на иной уровень раздельного управления генотипами с последующего этапа.

В связи с указанным конструктивным программным изменением в Векторе Цели, произведена существенная программная коррекция и целевое переориентирование всех управляющих процессов, в том числе и программных исполнительских состояний **«потребности, труд и работа»**.

В качестве одной из важных технологических особенностей процесса управления со стороны Управляющих Комплексов этой завершающей фазы, являлся тот факт, что существенную значимость в управленческих процессах стали приобретать управляющие серверы. Сами Комплексы едино управляли процессами обеих целевых сфер бытия, как капиталистической, так и социалистической. А с помощью своих серверов, производились специфические целевые коррекции в управляющих информациях, и, таким образом, осуществлялась целевая автономность в управлении разных сфер. Но это касалось процессов власти, конструкций социального устройства и других векторно разделенных проявлений и воплощений развития. В сфере общеориентированного познания Мира, обретения и развития фундаментальных научных процессов, единовекторного процесса развития цивилизации в целом, управление было единым для обеих сфер бытия.

Соответствуя этому, исполнительские программные состояния **«потребности, труд и работа»** носили также **разделенный характер по многим направлениям воплощения**, что соответственно и вызывало огромное количество споров и несогласий между представителями разных сфер бытия, представляемых ранее как идеологии, но осознать истинную причинность этого им было не доступно. Саму базовую основу разделенных идеологий предоставляли только Управляющие Комплексы через соответствующие серверы управления, определяя познания и «потребности» для индивидов, обладавших исполнительским состоянием «труд менталов и ассигментов», в зависимости от последующего уровня и направления иницирующего воздействия. Ярким фрагментарным примером может служить деятельность американского специалиста в области формирования стратегий геополитики и т.д., американца польского происхождения - Бжезинского. Который

в конце декабря 1990 года просто был выключен Альпийским Комплексом, как отработанный элемент бывшей системы, а продолжает беспокоить Мир своими автомоторными навыками, как старая граммофонная пластинка, но принципиально нового уже дать никогда не сможет, а был в фаворе мировой политики до 90-х.

Мы не будем выражать приверженность к той или иной стороне, ибо продолжать спор им в аналогию, означает уподобление их безумному и не самостоятельному состоянию рассудка. Одинаково хороши обе стороны, но немножко отличаются друг от друга целевым воплощением исполнительских состояний «потребности, труда и работы». Нам не пресстало в одинаковых деталях рассматривать обе стороны исполнительских состояний, поэтому большее внимание целесообразно для нас уделить сфере социалистического бытия. Но отдельные направления общего воплощения, важные по влиянию на будущие состояния для следующего этапа развития, нам не обойти и, прежде всего, в процессах и состояниях, которые должны были быть управляемы, как едино во имя удержания разобщенности сфер бытия.

Таковым особым проявлением было **программное управляемое состояние «упреждающего запрета» третьей фазы** текущего этапа развития, как отдельное состояние особого наделения. В начале третьей фазы сложилась весьма специфическая особенность в общем процессе управления. А именно, прежняя действенность удержания людей в определенном состоянии устрашения, с целью гарантированного эффекта удержания от «не программного поведения», не обеспечивала прежнего управляющего воздействия, даже через существенно ослабленное управляющее состояние религиозно-конфессионального влияния. А удержать в состоянии раздельного территориального наделения и в разных целевых сферах бытия, было крайне необходимо по программным условиям исполнения, продиктованным Вектором Цели.

В этой связи, в качестве **программного «упреждающего запрета» на весь период третьей фазы, был введен временный особый программный управляющий процесс, который социологами и историками назван, как «Состояние Холодной Войны».** Весь процесс проявления информационной, психофизиологической и другой душераздирающей общей нагрузки, как раз и проводился через ранее указанных специалистов, включая и их сопровождающих исполнителей, обладавших состоянием «работа ассигмента», - социологов и историков. Так что, они были форвардными участниками единого фронта по разные окопы, находящимися в таком исполнительском программном состоянии, когда им заранее предоставлялись необходимые заимствованные познания от Системы, возбуждая в себе всегда опережающее осознание окружающей объективной действительности, даже задолго до того, как таковая объективная действительность складывалась в реальной окружающей среде. Они «строили будущее», опережая друг друга, с применением по ним, отработанной ранее, управленческой технологии Системы, - передельный эгоизм во всем.

При этом, исполнительские программные состояния таковых глашатаев «Холодной Войны», формировавшиеся на управляемом базисе состояния упреждающего запрета, т.е. состояния страха от развязывания будущей ядерной мировой войны, всегда находились под контролем Системы. Они проявлялись и вводились во все направления базовой части экономики, науки, военно-промышленного комплекса и во все институты власти. Их всегда было в достаточном количестве с обеих сторон, а гармоничное единое управление со стороны Системы не давали им сидеть, сложа руки, обеспечивая непрременную возбуждающую взаимность сторон. Это с одной стороны.

С другой стороны, такой программный процесс, как «упреждающий запрет», иницирующе поддерживал в активном состоянии воздействие на все последующие исполнительские управляемые программные состояния, - «познания, потребности, труда и работы», обеспечивая чрезвычайно высокий неумный энтузиазм и специфичное самосознание у исполнителей всех сословий с обеих противоборствующих сторон. Это было своеобразное нововведение в технологические тонкости процесса управления со стороны Системы, гарантированно обеспечивающее высокие темпы осознания и внедрения обретенного познания, преломления его в практическое воплощение во всех сферах организации бытия людей с обеих сторон.

Этому вопросу специалистам следует уделить отдельное внимание, поскольку именно таковой управляемый процесс основополагал весь базовый аспект в формировании стратегий внутренней и внешней политики, а также идеологии сторон. В этих вопросах никакой «инициативы» со стороны исполнителей не существовало, как это ограничено возможно было допускать в предыдущих фазах, поскольку все «технические игрушки» этого периода для практического применения и воплощения во всем, были существенно мощнее и тяжелее, даже в сфере идеологии в том числе.

Но в рамках нашего исследования, указанного вполне достаточно для осознания особенностей управления в период третьей фазы. С ее завершением, управляемый процесс «Холодной Войны» совсем замерз, как выключенное явление, вместе со своими глашатаями, познавателями, стратегами, политиками и другими исполнителями. Это уже не суть важно.

Для нас, гораздо больший интерес представляет характер и особенности программных коррекций в исполнительских состояниях «потребности, труд и работа». Именно с их изменением произошли некоторые важные подследственные процессы, приведшие к возможности изменения всех ранее устоявшихся социальных конструкций, глобального и локального уровня, а также перехода на принципиально иной базис формирования иных управленческих состояний в сфере власти: либерально-демократический, с соответствующими глобальными реконструкционными последствиями. По завершении

третьей фазы, т.е. после 1990 года, Мир должен быть приготовлен к соединению ранее не соединяемого во всем. Поэтому мы вернемся к нашей третьей фазе с 1946 года.

Героические процессы восстановления после военной разрухи воспеты, герои расставлены по всей ленте послевоенных событий, вплоть до административнопартийных переворотов. Что еще может заинтересовать в истечение всего этого периода? Все историки и социологи уходят от ответа на вопрос, крайне необходимый для построения будущего России. Достаточно ли постоянно возбуждающей озабоченности ЦК о всё «нарастающем благе» народа, куда это все в одночасье провалилось, как это вообще могло произойти, все стоящие «плечем-к-плечу» единым фронтом многонациональные народы, мужественно защищавшие и преумножавшие победы социализма, вдруг разбежались в разные стороны, озлобленно проклиная прошлое, все ранее накопленные ценности и блага за «сомнительные услуги» дружно растащили в «никуда».

Может быть, один американский поляк Бжезинский, сомнительных «хитроумных» способностей, тайно уговорил так всех дружно поступить? Конечно же, ответа истинного им не обрести никогда, а формировать списки виновных - это уже атавизм. **Истина кроется совершенно в ином - в программном процессе управляемых состояний «потребности, труд и работа» на этой завершающей фазе этапа развития генотипов мозга, а в частности, в целевой сфере социалистического бытия.**

Прежде всего, сделаем важное ограничение, - мы почти упустим рассуждения об особенностях управляемого процесса «познания», поскольку о нем, его особенностях, путях, глубине, целевой ориентации и т.д. говорилось уже достаточно много и нет никакой необходимости информационно перегружать нынешнее суждение. Все посписочные заслуги и достижения в послевоенный период до 90-х в ВАК СССР имеются, а удовлетворение потребностей для особо любопытных, - процесс индивидуальный. Нам же, больше благоволят суждения по ассоциированным вопросам.

Какое общее и частное, по каждому сословию, **обрело состояние «потребности, труд и работа», как управляемый программный процесс в целевой сфере социалистического бытия?**

Для этого, имеет смысл вначале разобраться с делением общества на сословия. После проведения всех революционных реконструкций, Гражданской и Великой Отечественной войн, в целевой сфере социалистического бытия уложилась своя, характерная только для сферы социализма, структура сословий, имеющая конкретную конструкцию, представленную все так же управляющим и исполнительным сословием, но находящуюся в постоянном пошаговом изменении функциональных исполнительских наделений.

Прежнее устоявшееся мнение социологии о наличии рабочих, колхозников и прослойки между ними в лице интеллигенции, усложненное сидящим над всеми ними «рулем» в лице КПСС, - базируется на основе некой «классовой теории», не имеющей под собой истинного

основания по причине отсутствия каких либо познаний о реальном процессе управления извне всем бытием людей, как реальной окружающей объективной действительности. Но незнание, не есть прощение или допускаемое упрощение, такой же, но истинной окружающей объективной действительности.

В этой связи, нам попустило известить о нецелесообразности и вредности ранее привычного научного «классового» подхода к рассмотрению вопросов и проблем конструктивного характера в построениях социальных моделей общества. Ибо, таковым социологам, вся несостоятельность их подхода продемонстрирована реальностью нынешнего состояния социальной конструкции общества в России, почему-то развалившейся в одночасье, не спросив научного мнения тех же ученых. Все прослойки перемешались с классами, а значительная часть классов ушла в «двоечники», т.е. в организованную преступность или, хуже того, в бомжи и неуправляемые спекулянты или подпольные бизнесмены. Не суть важно. Согласно бывших позиций классовой теории, ныне должны бы быть сформированы классы разоривших и обобравших, против разоренных и обделённых, а между ними прослойка, - самоуправляемая структура организованной преступности. Практически, так оно и состоялось.

Несмотря на все изменения, как следствия революционных социалистических реформирований, как были, так и сохранились всегда существовавшие два сословия исполнителей, диктуемых извне своим построением, - управляющее и управляемое программное сословие. Более того, со стороны Системы и не прогнозировалось каких либо изменений в этом плане. Весь процесс управления своими особыми функциональными наделениями Система измеряла только через особенность функциональных возможностей мозга, разделяя всю структуру исполнения и исполнителей только через призму генотипов мозга. Только на этом базисе и строились все управляемые исполнительские процессы. А все решения то ли всей партии, то ли ячеек партбюро, - это такой же управляемый процесс, такого же воплощения программных установок, редактируемых Комплексами и функциональными наделениями от Вектора Цели явлений, действий и событий. Если очень хочется, то пусть это будет «коммунистическим вектором», в качестве и с целью различения его от противоположного ему капиталистического, только все равно это едино управляемое.

Помимо программных изменений в самом процессе управления, произведены качественные и количественные изменения, как управляющего, так и управляемого сословия.

В управляющем сословии на смену, с издревле тянущимися корнями всех прежних представителей клановой «породы», управителям пришли «энергичные руководители-рвачи», перед которыми преград, во-исполнение порученного, не существовало. Впервые, в управляющем сословии или, правильнее сказать, в сфере исполнительских процессов управляющего сословия, возникла достаточно сложная внутренняя динамическая

конструкция, обладающая некоторыми особенностями, которая предусматривала исполнительские программные состояния «труд ментала», «труд ассигмента» и иногда даже и «работу ассигмента».

Дело в том, что в период третьей фазы текущего этапа, в связи с существенным ростом плотности информационного потока, как в управляющей информации, так и в информации познания, **индивидуального подхода обретенного исполнительского состояния «труд ментала» категорически было не достаточно**. Поэтому, как в научной отрасли, так и в прикладной и управленческой сферах, был возможен в воплощении только коллективный «труд менталов». Как в капиталистических, так и в социалистических целевых сферах бытия, он имел четко выраженную свою специфику, но только коллективный. Что касается целевой сферы социалистического бытия, то эту функцию и это исполнительское состояние «труд ментала» обрел коллективный орган, - ЦК КПСС, действительно направляющая и руководящая сила общества и это истинно. Такое же положение исполнительских состояний «труд ментала» сложилось в научной и любой другой среде, даже в Вооруженных Силах образовались Военные Советы Округов, Флотов и т.д.

В управляемом сословии, такой же коллективный характер обрело программное исполнительское состояние **«работа ассигмента»**, т.е. на смену личности полностью пришло коллективное замещенное состояние осознания заемной объективной действительности, инициирующей дальнейшее исполнение и воплощение: бригада, цех, завод, колхоз, коллектив целевого формата любого специального определения и т.д. Не следует удивляться тому, как действительно сила решения съезда, лозунга и призыва, исходящая от коллективного состояния ментала (ЦК КПСС), обрядилась в действенную управляющую силу над всем обществом, но только не из-за какой-то магической лингвистики лозунга, а потому что, так и таким образом шло сопровождение со стороны Управляющих Комплексов и объектов. Личность могла проявляться только в применении и употреблении уже ею полученного материального блага или услуги, безропотно обретенного от установившейся системы распределения, но все равно, радуясь за все и везде, поскольку положено радоваться (или нет) за успехи коллективных результатов работы, а не от объема полученного блага. Радоваться нужно еще и потому, что тебе дали блага и услуги твой коллектив, а управляющая и руководящая сила о тебе еще и постоянно заботиться, неважно, как и каким образом. Это исполнительское состояние не упростило, а наоборот усложнило процесс управления, но сделано это со стороны Системы с одной управленческой целью, - развивать процессы управления в учебных условиях демократии, как практический эксперимент.

Как для управляющего, так и для управляемого сословия, индивидуальный характер был сохранен только для исполнительского программного состояния «труд ассигмента», т.е. именно такой уровень предусматривал воплощение уже принятого за них решения. Поэтому

и возникли «истинные руководители», для которых не существовало таких задач, которые для них были не исполнимы. Кстати, это не случайный характер какого-то удачного воспитания со стороны руководящей и направляющей, а программный управляемый процесс, с привлечением особенностей и возможностей у индивидов 423 генотипа мозга. Именно с применением руководителей такого исполнительского состояния, в обеих целевых сферах бытия процессы программного воплощения осуществлялись с невероятной быстротой и без задержек. У историков таковых примеров достаточно, с обеих сторон.

Управляемое программное исполнительское состояние «**потребности**», несмотря на пропагандируемые и декларативно заявленные положения о социальном равенстве и независимом многонациональном братстве, существенно различались друг от друга, как по уровню принадлежности к исполнительскому сословию и внутри самого сословия, так и национально-этническому и географическому признаку. Так выглядело, в поверхностном оправдательном плане: где-то отставали уровнем своего развития и их усиленно как бы поднимали и развивали; где-то это обрело уровень национальной и этнической потребности, так как без шашлыка и вина они могли вымереть; где-то такое состояние обреталось как крайняя необходимость, но очень значимая и героическая, поскольку это комсомольская или государственно важная стройка или процесс, как Целина, БАМ, ГРЭС и т.д. Но была и потребность умиротворенного или творческого характера, где больше существовало безропотной повинности или неопределенной увлеченности, как у людей определенного потенциального запаса для чего-нибудь практического, в случае чего, например: срочная уборка внезапно созревшего картофеля, придания массовости в демонстрациях или собраниях и т.д. Но, такой поверхностный умиротворенный взгляд социологической беззубости, в конечном итоге только усугубил последствия перехода на следующий этап развития генотипов мозга после 90-х годов.

В действительности же, глубинными корнями существенной разницы управляемых состояний «потребности» в разных исполнительных сословиях, как были, так и сохранены до сих пор, функциональные программные различия генотипов мозга. Именно функциональное наделение определяло уровень исполнительского состояния «потребности», а оно, в свою очередь воздействовало и инициировало, по-прежнему соответствующие последующие действия по воплощению состояний «различного труда и работы». Никакого равенства в управляющих процессах Системой не предусматривалось и не приветствовалось. Особо «красные партбилеты» - это не отклонение от партийной линии ЦК, это особое исполнительское состояние «потребности», критике не подлежит.

По мере завершения третьей фазы этого этапа, т.е. к моменту дозревания исполнительских состояний «потребности» **к уровню полной готовности, всё совместно нажитое разбирать и распределять по качеству генотипов мозга, процесс удержания был не**

только бессмыслен, но и неотвратим. Поэтому, какие бы меры не предпринимали руководящие структуры, они сами обрели такое же состояние, поскольку это было программно предопределено, а воплощено в лице Генерального Секретаря Горбачева.

Особенно важным завершающим моментом в плане совершенствования уровня познания, подготовки к переходу на более высокий уровень информационного управляющего воздействия и соответствующего изменения исполнительских состояний «потребности, труд и работа» в целом к концу этого этапа, - воплощенное управление всё было переведено на базу цифровых технологий по всем аспектам, в обеих целевых сферах бытия, капитализма и социализма. Важнейший качественный скачок обрела Мировая Финансовая Система, повсеместно перешедшая на электронный управляемый учет и электронные деньги. Они, в свою очередь, начали обретать некоторые свойства независимости от характера применения предоставляемого объема обрабатываемого субститута. Завершена накопительная и технологическая подготовка финансов к переходу на очередной этап развития генотипов мозга.

Историки за нас подвели итоги этого этапа, не подозревая, что он сам по себе существовал, а Система, завершая программные процессы по развитию 44 генотипа мозга, готовилась перевести программные процессы управления в иное состояние, т.е. на очередной этап своего развития – «Золотой миллион».

В период Пасхи 1990 года общее состояние управления Системой было переключено на воплощение ряда программных процессов 5 этапа эры цифровой информационной цивилизации развития людей путем приведения в активное состояние Управляющего Комплекса Калифорния и введения 461 генотипа мозга, т.е. на период 1990÷2009 г.г.

С этого момента, по ряду причин, мы ограничим исследования, в основном, территориальными рамками России и будем считать, что это достаточно и обоснованно.

В связи с переходом на новый этап – этап развития «Золотого миллиона», имеющего решающее значение для всего изменяющегося состояния программного управления, со стороны Системы, как через Вектор Цели, так и через коррекцию некоторых элементов управления на Комплексах, введена реконструкция управляющих состояний, в том числе и исполнительских состояний - «потребности, труд и работа».

Эти состояния, соответственно, были связаны с введением индивидам 46 генотипа дополнительных активизированных функций мозга через дополнительные 12 мантиис, что позволило им обрести измененные исполнительские функции по приему информации, как познавательного, так и управляющего характера.

Вектором Цели этого короткого этапа, касательно измененных исполнительских состояний труда и работы, было предусмотрено:

завершенные программные процессы развития целевых сфер капиталистического и социалистического бытия перевести в единое управляемое состояние с соответствующими социальными конструкционными изменениями, построенными на либерально-демократическом базисе всех конструкций сферы властности, в интересах перевода Мирового Управления в устойчивое состояние при лидирующей роли «Золотого миллиона»;

- внедренные информационные и управленческие процессы исполнения программных функций, построенные на базе цифровых технологий, привести в состояние гармонии с цифровым базисом построения конструкции управляющих информационных Системы в целях замещения части функций мозга у 42 и 44 генотипов, придать лидирующие функции 46 генотипу мозга в условиях существенного увеличения плотности управляющего информационного потока;

- управляемость Мировой Финансовой Системы, организованной на основе введенных производных ценностей от условного обращаемого субститута, перевести в состояние целевой гармонии с базовыми основами программного процесса Мирового Управления в интересах соединения в единое управляемое состояние «силы денег и силы власти», обеспечить обретение функции полного правовладения всеми ресурсами индивидам «Золотого миллиона».

Измененные программные процессы управления и новые наделенные функции привели к определенной **коррекции качественных состояний управляющего и управляемого сословия.**

В управляющем сословии, на смену предыдущего лидирующего управленческого состава, ранее основополагавших воплощение своих функциональных наделений на базе идеологии марксизма-ленинизма, как программы управления, и соответствующего им уровня предоставленного познания, пришли иные лидеры. Пришедшие на смену новые лидеры управляющего сословия, программно обрели иное функциональное наделение, - изменить конструкции социального устройства и сферы властности, переводя их на базисную либерально-демократическую основу, с последующей реконструкцией под внешнее управление в рамках Единого Мирового Управления. Осуществить подготовку к переходу на новую идеологическую основу организации всего бытия людей.

Особо следует подчеркнуть, что никакой либерально-демократической идеологии не существует и существовать не могло, поскольку всякая идеология есть программа управления, выдаваемая Системой, а таковую Она никому не «выдавала» и не планировала! Это был всего лишь краткосрочный переходный процесс, как подготовка к переходу на новую идеологию. Любителям порассуждать о постдемократизме, целесообразно воспользоваться опытом суждений из сказок о загробном существовании, думаем, должно помочь.

Действенность нового властного состояния необходимо было сконцентрировать на придание максимальной управляемости исполнительских воплощений над **всем составом**

управляемого сословия, переводя управление только на декларативную основу ценностей, без обязательств перед ними.

Все вышеуказанные функциональные коррекции, наделения и программные изменения определенным образом повлияли и на характер новых исполнительских программных состояний «потребности, труд и работа» по каждому сословию.

Новое управляющее сословие было полностью лишено исполнительского состояния «труд ментала», оно обрело только исполнительское состояние «труд ассигмента» и «работа ассигмента», впервые вмененного для управляющего сословия. Более того, исполнение было весьма ограниченного и контролируемого состояния под управлением и вмешательством представителей состояния «труд ментала» со стороны надиудейского жречества.

Таковое состояние первой части этого этапа современными социологами определено и квалифицировано, как *внедрение передового опыта построения новой социальной конструкции на либерально-демократической основе и перевода экономики на рыночные отношения*. Какая предательская наивность и «хитроумная» простота, а звучала для безграмотного управляемого сословия, т.е. для простого народа, весьма заманчиво и грандиозно, - свобода! Именно на таких тонких состояниях и определениях проверяется истинность теорий, как «осознанной» окружающей действительности, приведшей к определенному заявленному умозаключению. Надеемся, более комментировать «искреннюю истинность» современной социологии не требуется.

Все процессы познания управляющего сословия, истекающие из такого положения и их программных состояний, были полностью локализованы от возможности обретения ими чего-либо самостоятельного, а само состояние познания переведено только лишь в режим внешнего заимствования, т.е. состояние «ассигмента» в труде и работе, без самостоятельного осознания окружающей объективной действительности до конца 1999 года. Надеемся, после сказанного понятно, почему про науку и народ в столь торжественные перемены просто забыли!

Процесс неосознаваемого безумного разрушения ранее существовавших конструкций «до основания», базировавшегося на плагиате подсунутого «внешними управленцами-менталами» познания в области, как экономики, так и либеральных основ построения общества, был выключен 22 декабря 1999 года, как программный шаг первой половины этого этапа.

Не существовало каких-либо реформ вообще или научных изысканий в области социологии в этот период, шел простой процесс разрушения одного состояния конструкций и подготовка условий для перехода в другое состояние конструкций управления. Только с этого момента переключения, т.е. с 22 декабря 1999 года, управляющее сословие вновь начало обретать исполнительское состояние «труд ментала» и восстанавливать соответствующие другие самостоятельные исполнительские состояния. Это привело к необходимости полной

замены управляющего сословия, - «плагиаторов-разрушителей», на другой состав исполнителей, которые имели принципиально иное функциональное наделение. Но этот, хоть и программный шаг, вызвал много сопротивлений и противодействий со стороны бывших «консультантов», вплоть до окончания этого этапа, т.е. до весны 2009 года. Остаточные программные исполнительские последствия от срабатывания серверов Альпийского Комплекса еще способны были проявляться местами, где воплощение программных функций новыми исполнителями проявлялось в пассивном и не действенном формате, т.к. Комплекс Калифорния только еще набирал управленческую силу.

Факторные тонкости исполнения программных процессов этого этапа мы упускаем, им посвящены талантливые изложения (или донесения) современных сочинителей на тему «Как я провел день 19 августа». Но подчеркиваем, что не целесообразно идеализировать разрушителей первой половины этапа, хотя прекрасно осознаем, что под гусеницами танков количество помятых ромашек и васильков не считают.

Помятые «ромашки и васильки» из управляемого сословия, были действительно повержены в состояние полного неуправляемого хаоса, особенно в первой половине этого этапа, ибо со стороны Системы не существовало в их адрес управляющих информации, кроме общеинформационного сопровождения по поддержанию процессов жизнеобеспечения, как вещного биологического материала. Были они опущены в режим обездоленного состояния по самовыживанию, а насколько было туманно и неопределенно их социальное положение в этот период, - очевидцы эмоциями поделятся.

Только со второй половины этого этапа они, т.е. исполнители работы, приведены в управляемое программное состояние «[работа ассигмента](#)». Но, в этот момент была проведена весьма серьезная коррекция, а именно: [исполнительское программное состояние «коллективная работа ассигмента»](#) переведено в состояние «[индивидуальная работа](#)» в [технологическом коллективе](#), т.е. [прощай состояние «пролетария»!](#) Другими словами, ранее управляемое программное состояние, влиявшее на «[потребность](#)» в коллективизме, как неотъемлемой [необходимости](#) обретения такого [образа жизни](#) и не только в процессе исполнения функций при воплощении чего-либо через работу, - было отключено. Это люди почувствовали и ныне в практической жизни осознали, чем отличался коллектив рабочих советского периода, от группы таких же рабочих в целевой сфере капиталистического бытия.

Это в корне изменило многие подследственные этому состояния и условия социального обустройства, правовых основ общественного управления, изоляция от привычных истинных социалистических демократических основ и насильственный их перевод к декларативной демократии, без их воли и желания. Достаточно вспомнить результаты референдума, подтверждающие нежелание людей в самороспуске СССР.

Это непременно сказалось, не только на необходимость, но и обязательность изменения целого ряда технологий управления, как в не сформировавшейся до конца властности, так и введения более жестких мер насилия, особенно со стороны финансов и размытых прав. **Финансовый фашизм** обрел свою полную программную суть и проявил свою силовую сущность, через влияющий и управляющий фактор **«имманента» в состояниях труда и работы**, разделив общество из предыдущего программного положения **товарищей в положение партнеров**.

При этом такое разделение программно произведено не только в исполнительских состояниях «работа и труд», но и в вопросах социальной организации и обустройства бытия людей в целом. Социология осветила те прошедшие состояния с достаточной детализацией, но истинных выводов в целях правильного ориентирования управляющих декларативных действий сферы властности, не сделала.

Глубоко научно ошибаются социологии и политики, мечтая подтянуть такие особенности управляемого исполнительского состояния к потребному и необходимому уровню «гражданского общества», поскольку влияющий фактор «имманента» слишком тяжел и не позволит этому свершиться. А самого состояния в «потребности» по обретению «гражданского общества», как некоего особого процесса воплощения в действиях по социальному обустройству, просто не существует. Если у каких-то мечтателей такое созидательное желание возникает, то им необходимо хотя бы, повлиять через некоторые функции мозга, на исполнительское программное состояние «потребности», тогда гражданское общество сформируется немедленно. Мы уже оговаривали, в каких случаях лозунги и призывы обретают управленческую силу воздействия. Но сейчас, одно такое чье-то желание, - это не тот случай. Поэтому, всякие попытки, несмотря на столь представительный уровень Общественной Палаты, собранной из спортсменов и артистов, бессмысленны и комедийны, а стоят дорого.

Кстати, к такому же формальному и пассивному состоянию приводит деятельность и неэффективность тех партий и общественных организаций, которые имеют в основном своем составе членов, наделенных исполнительским программным состоянием «работа ассигмента», так как ранее существовавший душевный порыв «езде сущего пролетария», просто, и в одночасье отключен, **а товарищи к сожалению стали партнерами**. Но об этом не стоит грустить, это программный процесс старой Системы.

Такие особенности должны быть обязательно учтены для приведения сферы властности в действенное состояние. **Более того, в этом же кроются истинные корни сложившейся коррупции, упущенной нравственности и не народившейся иной морали и т.д.!** Но их административными решениями не создать и не поправить. **Все предыдущие программные**

процессы могут быть замещены только иным программным исполнительским состоянием, а всякая административная реформа – есть шаг в прошлое.

По завершении 2008 года общие управленческие процессы, но уже в вяло текущем состоянии, Управляющие Комплексы и другие системные состояния готовились перейти к новому этапу развития генотипов мозга, которое должно было бы свершиться и обрести программное состояние в Пасху 2009 года. Но, увы, это оказалось учебным этапом, ушедшим в историю, так и не родившись. **Программные процессы управления старой Системы к этому моменту были ликвидированы в основном.**

Каковы же процессы управления происходят сейчас и с помощью чего, может ли быть всё, связанное с определением самой сути дальнейшего бытия людей, выпущено на некий самоопределяющийся неявленный процесс, как строить будущее, как жить дальше?

Это не праздные и более того, не злободневные вопросы, это вопросы выживания людей на планете Земля. **Без обретения осознания, правильного ориентирования в окружающей измененной объективной действительности, быстро меняющихся условиях обитания, - это дорога в никуда! Всякие ныне модные «сленговые» декларативные утверждения на любом масштабном уровне, - это есть суть интуитивных последствий от прошлых остаточных рассудительных привычек, как истечение «потребности» в светских общениях. Это не управление, соответственно, это и не политика. От декларативности - к истинной результативности! Иного не будет.**

Возникает вполне закономерный вопрос, с какой целью и почему с такой относительной детализацией мы излагаем некоторые тонкости **поэтапного процесса энергоинформационной диалектики введенных генотипов мозга**, происходящих ранее под управлением извне? Зачем сейчас появилась необходимость в не публичных рассуждениях об истечении происходящих изменений исполнительских состояний «потребности, труд и работа», как процессов программного воплощения под жестким управлением старой Системы? С какой целью мы произвели изменения научных положений в некоторых базисных основах, формулировках и определениях по эпизодам истории прошлого и в теоретических проявлениях устоявшегося научного мнения? С какими замыслами, влияющего характера на будущее, произведена иерархия и различение исполнительских состояний «труд и работа»?

Дело в том, что процесс переходного периода в иные исполнительские программные процессы, боле высокого уровня сложности и порядка на базисе истинного познания, - далеко не однозначное явление, а действия по воплощению вновь явленного, придется воплощать категориям людей, которые не сразу обретут новое состояние функций мозга. Перевод мозга людей в более высокие октавы – это не учебная переквалификация.

Этот процесс требует хоть и не большого, но определенного периода времени. Поэтому, при формировании стратегий, ориентирование практических воплощений в гармонии с

происходящими изменениями в переходный период и на последующие ближайшие за ним периоды, следует учитывать этот факт и эту особенность прежней технологии и процедуры управления. При формировании нового, прежний управленческие состояния, их особенность, энергоинформационная потребность в обретении иных познаний и управления в целом, будет в определенной степени технологически отчасти сохранена во многих фрагментах воплощения. Осознание ее сути и сущности должно быть достаточным, безошибочным и глубинным для исполнительского лидирующего состава, кому будет попущено управлять. Человек станет существенно сложнее и значимее своей сущью, а величина цифр на личном счете, каким либо ранее традиционным образом, на вопросы функционального наделения каждому от некоего истинного Всевышнего состояния, - более никакой роли не сыграет. Процесс идет, он неимоверно скоротечен и предопределен!

3.3. Стратегия перехода от принудительного состояния предметного применения «Людей работы» на добровольное социальное устремленное начало «Человека труда».

Ранее, в предыдущих материалах исследования, мы неоднократно подчеркивали происхождение ныне происходящей локализации бывшего управляющего внешнего интервентского воздействия и замещения его на более высокий уровень системных состояний, изолирующих Землю от какого либо вмешательства извне. Ныне, это самый важный эпизод в модельной истории самой Земли и нас всех, наделенных возможностью обитать на ней. Более того, он чрезвычайно краток во времени воплощения.

Надеемся, что мы в достаточной степени убедительности продемонстрировали, что все в этом мире было управляемо на уровнях материального и нематериального состояния энергий. Поведали о том, что люди были не по воле своей вовлечены на роль вещного применения в программных процессах, управляемых извне и были отдалены от истины своего функционального и иного наделения. Нет таких человеческих слов, с помощью которых можно было бы передать всю глубину униженного состояния предметного применения и невозможности даже осознания этого факта. Более того, что и как можно найти особого информационно содержательного в таковых словах, речевая информационная суть которых нам дана той же Системой, с помощью которой мы были интернированы. Все 384 языка, которыми с уверенностью пользуются люди, нам предоставлены, т.е. мы приучены с помощью воздействия на функции мозга, со стороны объектов типа 440. Но, каковы уж, есть.

Весь этот ужас уходит в прошлое! Очевидно, что это не мгновенный скачок в счастливое будущее с предоставлением всего и вся, за муки и унижения наши. Так же очевидно, что сам процесс локализации от внешнего воздействия и вмешательства, не является каким-то волшебством и мистицизмом. Он потребует воплощения большого количества таковых явлений и, соответствующих за ними глубинных энергоструктурных восстановительных и

реконструкционных действий, которые в основе своей изменят и условия обитания на Земле, но не в худшую сторону, а в интересах **всеобщей иной гармонии энергомоделного бытия планеты**. Это уже происходит.

Происходящие процессы всех первоопределяющих реконструкций всего и во всем, следует воспринимать и осознать, как управляемые явления, действия и события, по которым воплощения уже начались еще с 1985 года, при этом вмешательства уровня людей не требовалось и на таком уровне не потребуется в дальнейшем.

Главное – это должно восприниматься, как процесс освобождения от интервентских воздействий извне и приведения всех комплексных состояний модели Земля в свое естество, с дальнейшим обретением ее гармонии с модельными процессами управлений на макроуровне. Другими словами, **это системный процесс. Таковым же системным процессом** является все то, что связано с изменением ранее управляемых исполнительских состояний, включая и управленческие процессы по организации бытия людей, тем более усложняя все указанное меняющимися условиями обитания, да еще и в короткие сроки. Поскольку, всё указанное есть процессы системные, что остается нам делать, как же быть людям далее?

Поскольку всё кругом управляемое и будет в другом целевом формате управляться в будущем, пусть на более высоком уровне, с иными измененными возможностями человека, осознающего на ином уровне всю измененную окружающую объективную действительность, обретая очень важные функции, а сейчас-то что делать? К чему готовиться и что предпринимать, хотя бы для того, чтобы обеспечить сохранение максимального количества людей в такое сложное время? Если это, предположим и так, то кого сохранять? Сохранять по-американски, т.е. с учетом опыта и практики голливудских сюжетов по особо важным компьютерным «объективным спискам» или с каким-то своим российским подходом и размахом, ведь «размахивать-то» мы умеем и с фантазией в больших масштабах, чем в Голливуде? Таких вопросов из состояния «тамбурной философии» можно задавать бесконечное количество, но и от них нельзя отмахиваться, не смотря на назойливость по их содержанию. В них смысловая озабоченность практического характера или житейская философия имеется. Таковая тамбурная философия, как внезапный холодный душ, сумеет с недостижимых парящих вершин теоретической философии, опустить нас на грешную землю в одночасье. Это очень хорошо, но, тем не менее, о практической сути - суждения наши таковы.

Поскольку, процесс перехода на новые исполнительские состояния сам по себе системный, это не означает принятие каких либо выжидательных пассивных позиций по нисхождению и обретению «манны небесной». Мы не случайно повели суждения о части практических шагов, предваряя некоторое свершение будущего, именно в данной тематике, т.е. об изменении исполнительских состояний «потребности, работы и труда». Все тонкости различия их состояний, иерархия влияющих дополнительных программных факторов в

прошлых программных воплощениях, очевидна и проявлена, как управляемый процесс. Прежнее управление во всей своей ранее действенной мощи завершается затухающим и необратимым процессом, имеет достаточно высокие темпы в этом. Все сразу нельзя, ибо жизнь на земле есть состояние очень ранимое и ныне наиболее оберегаемое со стороны новой Системы.

Некоторые штрихи будущего Вектора Цели явлений, действий и событий переходного периода проявлены, а осознание практических действий для воплощения будущих событий, позволяют нам вести рассуждения и обрести некоторую уверенность в организации не бездейственного практического характера и недопущения нецелесообразных предварительных шагов по некоторым направлениям. Любые ошибки или истребованные, но не исполненные действия предварительного характера, весьма ранимо и дискомфортно скажутся в ближайшее будущее. Внимательность, настойчивость и самокритичность в оценке целесообразности действий и шагов, особенно в среде управляющего сословия, - это не просто требование текущего периода, а одно из важных условий в исполнении функций управления нынешней ослабленной сферы властности. Трафаретность решений и действий на базе плагиата от «западных влиятельных ложных успехов», - вот путь, уводящий Россию в пропасть. Но, следует осознать для себя, - этого не дозволит!

В данном суждении, мы касаемся особенностей временных исполнительских состояний «потребности, труд и работа» в сложных условиях переходного периода, но только в той части, в которой это непосредственно зависимо от деяний самого человека и внешних управляющих вмешательств не требуется по причине полной очевидности. Все остальное и необходимое для людей в их будущих программных участиях, не как предметное прошлое применение, а как соучаствующее воплощение многих процессов, - уже готовится новой Системой, но не об этом сейчас речь.

Из предоставленных материалов исследования, проведенного с применением истинной принципиально новой методологии и методики, мы изложили некоторые сокрытые старой Системой тонкости поэтапного процесса энергоинформационной диалектики введенных генотипов мозга, происходящих ранее под ее управлением. Это позволило нам осознать и понять для себя, в каком состоянии ныне люди и с какого уровня развития мозга в целом придется начинать работать и трудиться, для того чтобы воплощать и проявлять наши функциональные наделения переходного и последующего за ним периодов.

Будучи в условиях вещного применения в программных процессах Системы, люди своей сущью и сущностью, воплощали свое программное предназначение через функциональные действия, исполняемые через обретенные состояния труда и работы, имевшие ранее характер ментала или ассигмента. На разных этапах энергоинформационной диалектики генотипов мозга исполнительские состояния труда и работы были подвержены управляемому

воздействию влияющего фактора – **имманента**, отличающегося друг от друга своей действенной сутью на разных этапах, но обладающего существенной коррекцией на исполнительские состояния.

Таким образом, все, что было связано с функциональным наделением людей, воплощаемым через сферу их бытия и результативно исходило из нее, проходило через **влияющее стержневое начало исполнительских состояний потребностей, труда и работы**, как первоопределяющее начало для всех последующих состояний людей во всех направлениях их предметного программного применения. **Это и есть тот «философский камень» сути и сущности людей, который тысячелетиями пытались найти исследователи многих поколений!**

Как применить сей «философский камень» прошедшего процесса управления извне, как временную **первоопределяющую** суть его прежнего вещного, насильно вмененного ему исполнительского состояния, как сущность и **основоположить** в воплощаемые фрагменты измененных функциональных наделений через действия людей в их состояниях «потребности, труд и работа», при иных условиях их бытия переходного и последующего периода? **Разрешение выше указанного в комплексе, - это и есть определяющая часть первичного базиса новой идеи!**

В первую очередь, следует исходить из того, что степень вещного применения людей, как вынужденное истечение насилия в рамках бывших программных процессов, существенно теряется день ото дня в нарастающих темпах. Этот процесс не может быть равномерным и имеет дискретный, но нарастающий характер. Это необходимо не только осознавать, но и учитывать в процессах нынешнего прикладного преломления.

По мере высвобождения от указанного вещного применения, у людей ныне возникает не программное состояние нечто нового, обретаемого ими не по привычному для них ранее управляемому состоянию «потребности». При этом, само вынужденное искаженное осознание окружающей необъективной действительности, внутренне не истребовано, как прежний управляющий внутренний процесс, но инициирующее его воздействие прорывается естественно, как неуправляемое возбуждение состояния неопределенных последующих действий. **Люди временно теряют внутреннее ощущение своего функционального и действенного предназначения, осознаваемого ранее с конкретной определенностью в рамках бывшего программного процесса.**

А к каким действиям сейчас приводит внутренняя инициация, если далее нет внешнего привычного программного управляемого исполнительского процесса, и слабеет сопровождаемое состояние по многим, ранее обеспечиваемым состояниям?

Может быть, попытаться действовать через воплощение традиционных исполнительских состояний **труда и работы** в любом их случайном проявлении бесчинства или изолированного свободного индивидуализма. Но, с каким душевным и духовным

настроим, с каким целевым выражением практического ориентирования обретения гармонии социального характера, т. е. обустройства своего бытия в рамках взаимного уважения друг друга, с одной стороны, или удовлетворения животных неуправляемых сознанием потребностей в обретении благ и услуг, с другой стороны? Для ответа и выводов многовариантности нет, **следует как-то с помощью административного и организующего начала что-то с таким состоянием «потребности» сделать, каким-то образом придать ему управляемость, хотя бы временного характера.**

Может наплевать на всякое факторное влияющее воздействие **«имманента»**, как то, проявление Финансового фашизма, талантливо освоенного частью управляющего сословия и превратившего это в профессию, - да и поработать как прежде, на одном дыхании. Но не тут-то было. У подъезда ждет ЖКХ при поддержке представителя РосЗдравСнабСбытСоцСтрахПохорон, с тревогой поглядывающего на скупающий ОМОН и группу грустных судебных приставов, закопавшихся с решениями то ли судов, то ли прокуратур. Кажется, все есть, все организовали, что же это людям не работается, - мучается в раздумьях палата, как верхняя, так и все к ней остальные пристроенные ровно в том необходимом количестве, как запад и рекомендовал.

Но, увы, время потеряно, а такой рекомендованный со стороны вариант шахматной задачи оказался ошибкой, русская доска оказалась гораздо более существенных размеров.

Очевиден один выход: в условиях переходного периода при отсутствии организующего начала самого управленческого процесса по воплощению исполнительских состояний **«потребности, труд и работа»**, - проявить таковое начало, не только возможно, но и необходимо в организационно-административном формате. Но исключительно только с жестким ориентиром на пределы рамок и программных условий Вектора Цели будущих действий и событий! В новых условиях программного воплощения у России есть свое специфическое особое наделение, поэтому нам нет необходимости опираться на чьи-либо мнения со стороны! А, каково нынешнее состояние **«потребности, труд и работа»**, каково его искаженное практическое проявление, с чего начинать практическое преломление?

Часть людей, в сложившихся обстоятельствах, нашла комфортным свое обращение к духовной сфере, но чаще автоматическим и не осозанным образом, потому что ранее не имела таковой возможности и такового душевного состояния в духовной неудовлетворенности от ниоткуда взявшейся необъяснимо проявленной **«потребности»**. Но к их приходу общее управленческое состояние религиозной паствы всех конфессий было не готово вообще, ибо сами обрели такое же состояние смятения и неуверенности. Исполнительское состояние **«труд ментала»** утерян ими давно по программе, а состояние **«труд ассигмента»** был не исполним вследствие слабого уровня пригодности к управляющему служению. В этот важный момент, управляющее сословие духовенства не смогло осознать и правильно оценить свое

первоначало, основоположить на должном уровне свою функцию, как снизошедшую длань, попустившую им удовлетворять утерянную людьми и ранее управляемую ими «духовную потребность» всем, пришедшим к ним, особенно в самый сложный период 1999 – 2010 г.г. Именно по этой и иной дополняющей причине неудовлетворенности, ныне отток прихожан очевиден, а состояние духовного и душевного начала глубоко искалечено, влияя определенным образом на нравственное начало и мораль.

Упущено не время, об этом не сожалеют, ибо люди им не управляют, - упущена ипостась духовной веры людей и управляемость ее состоянием! Это первое, что требует незамедлительной коррекции, «по-светски, т.е. в миру», ибо - это есть душевная и духовная мотивация административно-управляющего первоначала придания управляемости временных состояний «потребности, труд и работа».

Далее, в связи проявляющимися отклонениями ранее устойчивого программного сопровождения, как в среде управляющего, так и управляемого сословия, с весны 2009 года началось выраженное проявление негативных моментов в эффективности и действенности некоторых фрагментов построенной конструкции в сфере властности. Нарушение в ранее обретенной, но неустойчивой гармонии в самой конструкции всей сферы властности, все более и более расшатывало действенность исполнительских процессов, особенно в среде управляющего сословия. Это, как иницирующее явление, воздействовало на исполнительское состояние управляемого сословия и эхом прокатилось по всей России. Единое объединяющее эффективное исполнительское начало, а именно «труд ментала», - был утерян, и более того, утерян в двойне. Как это следует понимать?

Во-первых, со времени начала указанного момента с недельным частным циклом и в отдельные пусковые установочные программные моменты, активизации Комплексов Управления не происходило, программные процессы управления затухали. Сопровождающей поддержки, как в передаче информации познавательного, так и управляющего характера, исполнителям более не предоставлялось. Обладая частью сохраненных способностей по функциям мозга, но, не обретая приходящей информации, у лидирующей ранее группы по ведущим генотипам мозга, прекратил свое активное бытие «труд ментала». В первую очередь, как процесс индивидуального характера в познании, так и в управлении. Исчез талант у «провидцев» и это было воочию наблюдаемо.

Во-вторых, по той же причине информационного отсутствия, как познавательного, так и управляющего характера заимствованного информационного плана, у ассигментов управляющего сословия была блокирована способность реального осознания окружающей действительности. Был потерян целый год очень важного периода.

Поэтому, продублировать или хотя бы, временно имитировать коллективное состояние «труда ментала», путем административно-целевой активизации какой либо из ведущих частей

в конструкции властности, то ли законотворческой, то ли исполнительной, как единственный выход для проявленного воплощения, - не получилось, а действенных попыток не состоялось. Свершилось все, но только наоборот, - была сделана попытка активизировать исполнительское состояние «труд ассигмента» в третьем направлении, т.е. в судебной функции власти. Более мощного, инициированного изнутри, удара по конструкции властности в условиях слабеющего процесса управления, всё исполнительское состояние управляющего сословия, еще не получало. В тени всего происходящего, началось чиновничье бесчинство, которое порождено слабостью самой властной сферы.

По тем же причинам затухающего процесса управления в среде управляемого сословия, т.е. бывшего исполнительского состоянии «работа ассигмента», усугубленного воздействием влияющего имманентного фактора в форме воплощенного Финансового фашизма, - привели большую часть исполнителей, т.е. основную часть общества людей, в устойчивое гнетущее состояние. Оно было дополнительно усложнено ликвидированным состоянием «товарищеского» и глубоко разобщенным партнерским состоянием социального взаимоотношения. Все это привело к следующему уровню потерь, связанных с наращиванием неудовлетворенного состояния «потребности», как в устойчивости и эффективности избираемой власти, а также в установленной законности права распределения благ и услуг. А именно:

Упущена следующая ипостась веры, - веры в истинность и чистоту либерально-демократического базиса основоположения всех форм управляющих конструкций, в том числе и в целесообразность избираемой власти; веры в гарантированное законное право распределения и обретения справедливой части благ и услуг по результатам воплощенного исполнительского состоянии «работа ассигмента». Следует особо задуматься о потере такой важной части веры, ибо чрезмерное декларирование и придание ей роли ведущего фактора, ранее инициировавшего перемены и послужившего началом всех административных изменений, - может с легкостью обернуться непреодолимой силой обратного движения, а реставрированного прежнего состояния, к сожалению, быть уже не может. Вернуться в такое состояние, которого уже не существует, - равносильно вернуться в небытие, но с особой энергией неуправляемой неудовлетворенности. Таковых административных ошибок, переведенных в количество жертв из среды исполнителей «работа ассигментов», - больше не получится, ибо этого уже не допустят. Это должно ответственно осознаваться ведущим звеном управляющего сословия. Поэтому, проведение административно-организационных изменений в указанном направлении, - это не только необходимость, а обязательность, ибо иное приведет к неизбежному, но уже неуправляемому процессу и силовое воспрепятствование этому не может быть помехой.

Вполне естественным, т.е. системным, являлась ранее устоявшаяся исполнительская конструкция, представленная управляющим и управляемым сословием. В условиях устойчивого программного процесса в прежнем состоянии Системы, это не вызывало каких либо неадекватных, т.е. вне программных действий исполнителей на любом из этапов развития генотипов мозга. История была сложной, неоднозначной, порою особо кровавой, но такую конструкцию не трогали, ибо было управляемое на это табу самой Системы. Ныне этого уже нет, как управляемого состояния, так и табу. Даже и в бригаде дворников из пяти работников, появляется во главе Президент, имеется в виду руководитель. Это к слову о квалификационной характеристике нынешнего управляющего сословия и регулярных попытках проявления самости, не причастных к этому лиц. Обстановка гораздо опаснее и сложнее в плане возможных срывов в управленческой состоятельности, как таковой вообще.

Когда-то действительно обоснованный исполнительский призыв «Безумству храбрых поем мы песню», стал ныне подкрепляться финансами, вследствие остаточных проявлений прежних программных состояний. Но, не во всех аспектах исполнительских состояний «труда», сила денег сможет придать настоящую действенную силу реально управляющей власти. Оказывается, требуется еще трудиться, как «Безумно храброму», а не только «Безумному». На уровнях территориально значимых хозяйствующих субъектов, на министерских уровнях и других важных уровнях управления, обстановка в этом плане подошла к грани катастрофы.

Усиливающаяся неудовлетворенность в ожидании преимуществ нынешнего социального обустройства, ее базисной основы и соответствующих федеральных и региональных конструкций, привела к активизирующему состоянию «потребности»: либо усомниться, либо уверовать в это. В условиях перехода программных процессов управления, это состояние «потребности» скоро перейдет на уровень особо влияющего фактора, а удовлетворять его только сменами руководителей-исполнителей бесполезно, опыт патологоанатомов в подобной «лечебной практике», к сожалению, весьма ограничен и не убедителен.

Упущена следующая ипостась веры, - неудовлетворенная потребность в получении, декларированных ранее, преимуществ и заявленных результатов от нововведенных социальных конструкций, которая привела к снижению легитимного отношения к ним и возникновению иной потребности, - социальной реконструкции в новое неопределенное. В светском понимании, новое неопределенное, должно и понимается, как безумная анархия на уровне полного бесчинства и разбоя, но очень нового и совершенно неопределенного, правда на короткий срок и с большими жертвами. Россия, как-то в истории прошлого, такой фрагментарный опыт получала.

У России особое наделение, поэтому только один добросовестный плагиат западных моделей в построении социальных конструкций – это глубочайшее заблуждение. В России

немедленно следует предусмотреть и разумно организовать, все, приемлемые для этого периода, формы интеграции Бесструктурной власти, т.е. внедрение различных форм общественного управления, это отчасти стравит нарастающую мощь негодования. Самым эффективным первым шагом, - разогнать Общественную Палату из замшелых актеров, научных серых мышей и потерявших форму спортсменов, т.е. переопределить ее состав, заменить представителями исполнительского сословия «работа ассигментов». Не будет хуже, будет лучше, значимее и главное, - существенно снимет большую группу отрицания и неудовлетворенности. Это не единственное и не главное, а только лишь показательное, т.е. инициатива сверху. Необходимо добиваться и организовать другую инициативу, т.е. сверху декларируя одну, готовить снизу другую и более ошеломляющую, которая будет содействовать удовлетворению ущемленной потребности. Но это надо готовить и очень внимательно и «умно».

Необходимо немедленно организовать и обеспечить «инициацию от народа» простейших форм интеграции общественной власти во властные функции, начиная с уровня цеха, предприятия, муниципалитета, города и т.д. Изолировать от этого «профессиональное чиновничество», активизировать людей пенсионного возраста, придать им функции своеобразного общественного контроля, передачи профессионального опыта и т.д. Этим будет создана иная обстановка, как в имеющихся конструкциях социального устройства, так и любых вновь образованных. Этим, изменится отношение и уровень легитимности власти на всех уровнях. Именно этого ждет «потребность»!

По этому вопросу не существует готовых рецептов, для этого необходимо организовать правильную работу на местах, только не подпускать к этому исторических и политических патологоанатомов, больше привлекать реальной молодежной инициативы, пусть даже не профессиональной на первых шагах, это не принципиально. На то она и общественная власть, чтобы быть постоянно корректируемой по «волеизъявлению общественности». Формируя центры совершенствования властной инициативы на местах, обязательно разогнать, на особом уровне публичного эффекта, все имеющиеся 180 дутых Академий различного «стратегического планирования и исследования», поскольку кроме вреда и траты средств, от них более ничего разумного нет. Все академии должны быть только в сфере фундаментальных наук под государственным базисом. Вторых Гайдаров Россия не выдержит, да этого больше и не дадут.

Как показано в нашем исследовании, первичная роль при воплощении функциональных наделений, [была отведена познанию для людей со стороны Системы](#). В самом прямом смысле, всё начиналось именно с [познавательной информации или управляющей информации](#). Только после такового обретения осуществлялся и возможен был процесс осознания окружающей объективной действительности с дальнейшей инициацией исполнительских состояний

«потребности, труд и работа» и т.д. Так жили люди, будучи в состоянии вещного применения. Но все меняется существенным образом и переходит на более высокий уровень. Познания требуются, а их нет и, в старом форматно-технологическом состоянии энергоинформационной структуры, их более не будет.

Нами осознанно упускаются вопросы, связанные с коренными изменениями всей системы и структуры познания. В данный момент этот вопрос преждевременный, он будет актуален после того, как произойдет изменение всех Системных основ управления в новых программных рамках и соответствующее этому изменение функционального состояния мозга на более высокие октавы. Следует отметить только одно, изменения всей системы образования неминуемы, более того, принципиально будет отвергнута вся нынешняя методология образования. Данный процесс приступит к своему воплощению очень скоро. Независимым шагом, подлежащим воплощению в нынешнее время, является ликвидация всех коммерческих учебных заведений, включая и в системе высшего образования, ибо он неминуем. Остальные суждения по этому вопросу пока не могут быть публичны.

Более того, по вышеуказанной причине, проявление состояния «потребностей», как некая неопределенность, не сложно с первого раза догадаться, кто будет обвинен во всех срывах и бедах, даже природного естественного происхождения. Не следует забывать, что изменения грядут, ибо изменения окружающих условий обитания неизбежны. В этой связи, необходимо осознать очень важный момент: обретение временного утерянного состояния управляемости во всех процессах бывших программных состояний «потребности, труд и работа», должно быть компенсировано организационно-административным путем и воздействием. Только это и есть единственный путь воссоздания действенности всей сферы властности на переходный период. **Не осознание и не исполнение этого приведет только к одному, - замене состава управляющего сословия. Это не программная революционная ситуация, - это условие существования управляющего сословия!**

В качестве показательной рекомендации, следует напомнить, что всякое воплощенное **инициативно удовлетворенное состояние «потребности» на уровне управляющего сословия**, влечет за собой неминуемый и неуправляемый **подскок состояния «потребности» для управляемого сословия**, особенно в среде тех, кто ранее обладал состоянием «работа ассигмента».

Другими словами, если задаться целью никогда не решить проблему жилищного обустройства населения, большей частью находящегося в состоянии «работа ассигмента», то достаточно построить сотни полторы «изошренного уровня коттеджей», на средства сомнительного происхождения или купить еще пару футбольных клубов за рубежом в интересах развития спорта в России. К сожалению, в России будет так, а решения достаточно просты и не требуют необходимости содержания 180 Академий «стратегического

исследования каких-нибудь рыночных несуществующих отношений». Рассмотренная нами стратегия является одной из базовых основ, которая, наряду с другими стратегиями, легли в основу новой идеологии России.

Все остальные практические шаги будут согласовываться по мере их истребования в рамках программных процессов, определяемых Вектором Цели будущих явлений, действий и событий. Согласованность таковых действий удержит в гармонии с Вектором Цели, в противном случае, - смена управляющего сословия.

ПРИЛОЖЕНИЕ №1.

Прежде чем рассматривать Системы Управления социумом, вернёмся к основам построения материального мира, а также процессам формирования генотипов мозга и мест их расселения.

Как указывалось ранее, жизнь, то есть возможность производства и осуществления обменных процессов, имеется только там, где создана Система Управления и, относительно предельных соотношений в рамках допустимого, производится контроль и развитие той среды, которая и является объектом управления. За пределами созданной среды жизни нет, если за пределами нет другой Системы Управления. **Современной физике о Системе Управления ничего не известно.** Религия связывает ее с Богом, а шаманы и колдуны – с наличием духов. В действительности Он есть, но не такой им доступный попечитель всего свершаемого ужаса, что нарисовано в Их сказках, как защитное повествование перед ответственностью за содеянное.

Всё, что сегодня известно науке о структуре построения на уровне микромира – это электроны, протоны, кварки, элементарные частицы и прочее, вытекающее из принятых основ: **Твёрдое тело -> Жидкость -> Газ -> неорганизованная плазма.**

Атомные структуры исследуются, в основном, при рассмотрении только твёрдых тел. Модель атома Бора – это главная понятийная основа, как таблицы Менделеева, так и таблицы Флёрва.

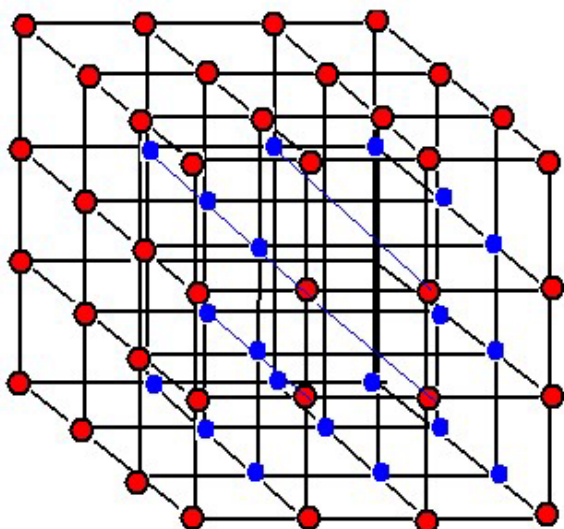
Если в основу положить иную модель атома, отличную от ныне принятой и доказать ее существование, то рассыплется вся наука. Самое модное название в науке – это «поле», им называют любое новое проявления свойств электрического заряда.

В то же время сообщается, что в Космосе «изучено» всего до 5% материи, остальные 95% неизвестного происхождения. Их чаще именуют, как «чёрная дыра».

Модель атомной структуры.

(материал даётся только как понятийная база).

Любая физическая структура имеет форму. Это же относится и к атомной структуре. Рассмотрим некую модель на примере условного «кубика Рубика»:



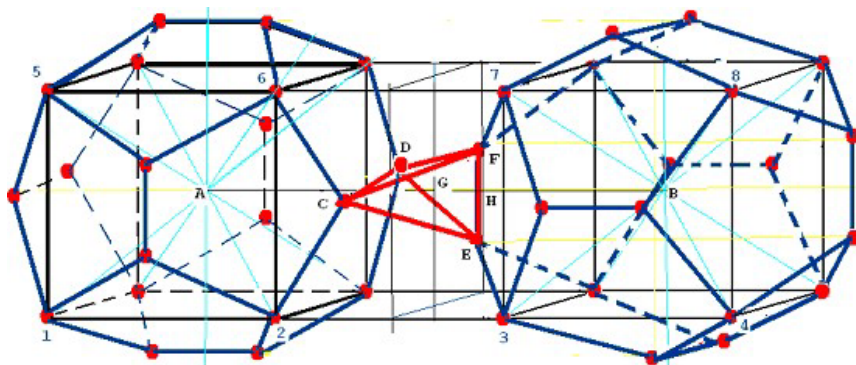
Кубик Рубика
 27 – число кубиков
 26 – число кубиков без центра

Атомная структура – это додекаэдрально-тетраэдральная-кубическая структура.

В структуре – 8 додекаэдров (по углам кубика), 12 тетраэдров связи и 1 кубик (центральный). Вся система удерживается единой кубической решёткой. Центральный кубик – это система из октаэдров и икосаэдров, вложенных друг в друга (16 вложений). Относительно додекаэдров кубик – это автономная структура. Каждый из 8 додекаэдров содержит икосаэдр (пара). Число таких вложенных пар – 44. Частоты, которые использованы в центральном кубике и

частоты, на которых построены внешние додекаэдры, икосаэдры, тетраэдры, не пересекаются, потому принято считать, что между двумя центральными кубиками – это пустота.

Отсюда – теория коллапса (Землю можно «сжать» до 3 см). Вся приборная база создана относительно центрального кубика, за пределами этого кубика она не работает.



На рисунке – связь смежных додекаэдров (тетраэдр). Именно эта связь удерживает атомную структуру от рассыпания и уничтожения. Если убрать хотя бы одну связь,

центральный кубик исчезнет в течение 4 – 5 дней.

Заметим, что атомная структура содержит все пять Платоновых тел. Все частоты в атомной структуре построены на октавах (степень $2^{-ки}$), но додекаэдрально-икосаэдрально-тетраэдральный контур (ДИТк) дополнительно построен с использованием истинного правила золотого сечения. Теперь ответим на вопрос – где центральный кубик «обедает», кем и чем энергетически обеспечивается? Базой для построения центрального кубика являются октавы (привезены эбровской системой и не навязчиво внедрены): 16, 22, 28, 32, 50, 54, 64, 66, 68, 72, 78, 88, 96, 112, 118, 122, 124, 128.

Диапазон 16, 22, 28, 32, 50, 54, 64 – материальный мир, 66, 68, 72 – мозг, 78, 88, 96, 112, 118, 122, 124 – все виды контроля. Октава 128 – такт обменных процессов, задаётся коллайдером Земли. Без такта мы имеем мёртвую материю. Относительно такта создан мозг, зрение, слух и прочее. Относительно такта на 127 октаве созданы гравитация, трубки связи (и

удержания) планет, спутников, Солнца. Октава 128 – это максимальная октава существующей (интервентской) Системы Управления.

Необходимо ввести некоторые понятия:

- потенциал октавы – чётный, положительный, максимальный заряд в данной октаве (1.24^n);
- гравитационный потенциал октавы – нечётный, знакопеременный, максимальная разность смежных потенциалов $1.24^{(n1 - n2)}$;
- угол скольжения заряда – угол поворота заряда относительно узла (для центрального кубика это значение = 39.6^0).

Структура додекаэдра с вложенным икосаэдром уникальна – любое вложение этой структуры друг в друга можно рассчитать. Число вложений – 44. Каждое следующее вложение увеличивает октаву в 4 раза, исходное значение = 128.

Таблица 1. Додекаэдр-икосаэдр:

Слой	Октава	Энергетический потенциал (октавиан)= 1.24^n
1	128	907769738083
2	512	679051640990112193876920710485206529207942810790

При снятии потенциалов только со 2 слоя додекаэдрально-икосаэдральной структуры запасов хватит на сотни триллионов лет, то есть энергетически Система Управления обеспечена полностью и даже, если случится очередной «Большой взрыв», его можно будет «наблюдать с Земли» (по мнению современных ученых физиков).

Распределением энергии и обеспечение зарядов нужными потенциалами занимается Система Управления, обладающая специализированными системами Контроля. Атомную структуру необходимо рассматривать сверху - вниз, то есть **Высокоорганизованная, строго распределённая по октавам: плазма -> материальная структура (газ, жидкость, твёрдое тело).** Исследования атома в твёрдом теле - это конечная структура, а не единственная, как у нынешних физиков.

Результаты исполнения Программ:

1. Последовательность создания генотипов мозга и вводимые функции.

Рассматриваются только Комплексы Кавказ, Альпы, Калифорния. Комплексы Анды (базовый комплекс экспериментального обеспечения) и Комплекс Китай рассматриваются отдельно.

Комплексом Арарат создан первый генотип мозга 421 в 1605 году до новой эры.

Комплекс Казбек создал генотип мозга 422 в 822 году до новой эры.

Комплекс Эльбрус создал генотип 423 в 0 году, завершив полностью формирование первой группы, т.е. генотип мозга 42. Генотип мозга 423, как более совершенный, явился базовой основой для дальнейшей отработки возможных дополнительных исполнительских функций индивидуумов более высоко управленческого порядка и дальнейшего совершенствования генотипов мозга:

В 1433 году был получен первый генотип мозга 441 (управление комплекса Альпы 1).

В 1841 году был получен первый генотип мозга 442 (Альпы 2).

В 1990 году был получен первый генотип мозга 461 (Калифорния).

По мере ввода новых функций у индивидов с новым генотипом мозга вводились новые мантиссы, обеспечивающие исполнение новых более сложных функций. Изменение количества мантисс у генотипов мозга по мере ввода отражены в таблице:

Таблица 2.

№	Год	421	422	423	441	442	461	462	Объект энергообеспечения
1	-1605	12	-	-	-	-	-	-	Иерусалим
2	-822	17	12	-	-	-	-	-	Самарканд
3	0	26	15	12	-	-	-	-	Византия
4	1433	28	22	18	12	-	-	-	Рим
5	1841	36	28	24	18	12	-	-	Париж
6	1990	36	28	28	24	18	12	-	Санкт-Петербург
7	2009	36	32	32	28	24	18	12	Москва

К 2012 году должен быть полностью завершён второй цикл формирования, т.е. завершена работа по формированию всех индивидов второй группы, т.е. с генотипом мозга 46. Первый цикл был завершён в 0 году, а точнее 0000-01-17 в 02-11.

1. Обеспечение существования генотипов в процессе их расселения.

По мере формирования новых мантисс наряду с возможностями Систем Управления (Кавказ, Альпы, Калифорния) использовались ограниченные территории по типу «шатров», создаваемые объектами 440. Границы частотного диапазона, создаваемые объектами типа 440, формировали компактно такую территорию, на которой шло заселение только новых генотипов, по программе самого объекта. Пример: венгров переселили с Урала в Европу, туда же перелетел их объект сопровождения и там «потеснил» без войн местные «шатры».

Если не учитывать искусственное деление границ, то формирование мест для расселения генотипов было завершено в XVIII веке. После этого момента была предоставлена

самостоятельная «возможность» продемонстрировать преимущества генотипов мозга друг перед другом, проверить себя и проявить недостатки, определить пути «реконструкции» через последующие добавления мантисс. Выяснения территориальных отношений в этот период было достаточно много и, по сути, беспричинных.

Надо отметить, что генотип 423 – это универсальная базовая основа по отработке всей гаммы мантисс и их дальнейшему совершенствованию, их действительный код 423xxx, где «xxx» – функциональная и иная разновидность генотипа. Если первичная база по формированию индивидов этого генотипа мозга была сформирована в Византии, то ее продолжение в дальнейшем отрабатывалось на территориях восточной Украины, части территории России, западной Беларуси, части территории Кавказа и восточной Болгарии.

Территориальное закрепление по существованию индивидов с генотипом мозга 423xxx было обеспечено всеми сопровождающими организованными возможностями объектов и систем, под которые были отстроены мантиссы этого генотипа во всем своем разнообразии. Это касалось всех вопросов бытия, которое ученые будут называть развитием цивилизации. В действительности, происходил обыкновенный программный целевой процесс развития генотипов мозга и свершение всего, что требовало их бытие.

2. Формирование запасов.

Весь объем различных типов индивидов по всем полученным генотипам мозга, сколько бы их не сформировалось, должны были быть сопровождаемы и обеспечены во всем потребном комплексе для своего бытия. Не исключением, а особым вниманием являлось даже сопровождение по обретению самого биологического механизма и обеспечения целесообразным питанием. Система Управления так сопровождала процесс пищеварения и сами употребляемые продукты питания, что обменные процессы при их переработке соответствовали наличию установленных мантисс каждому генотипу мозга. В странах юго-восточной Азии питаются даже пауками, но обменные процессы у них примерно в 1.4 раза выше остальных, поэтому пауки для них съедобны. А индивиды с генотипом мозга 423 этого есть не могут, им «шашлык» больше подходит. Всякие попытки диетологов навязать результаты какого-то «своего исследования» - ориентированы только на разрушение той гармонии, которая их мозгам никогда не была доступна, а является не более чем фарс и бизнес.

Надо было не просто создать запасы пищи, но и обучить всей необходимой технологии по обретению запасов самостоятельно, научиться выращивать и заготавливать требуемую пищу для каждого индивида, согласно особенностям его генотипа мозга. Необходимо было проверить всю гармонию энергобиогенезиса рубашки, как процесс гармонии с установленными мантиссами.

«Опытный полигон» был создан под управлением Комплекса Анды. Местному населению ввели все необходимые экспериментальные мантиссы всех возможных в будущем

генотипов мозга, и они на протяжении столетий успешно экспериментировали с продуктами моря, животными и злаками, отработывая орудия труда, лова и технологии выращивания и заготовки. До настоящего времени основные запасы промысловой рыбы – у побережья Чили, а население Перу (майя) в результате экспериментальных исследований добилось того, что более 90% злаков, которые они выращивали, используются сегодня во всём мире. Интересно то, что выращивание злаков шло на разных горных высотах, что соответствует разным климатическим условиям по параллелям на Земле. Так, в низменных ярусах выращивались тропические фрукты, выше – зерновые, ещё выше – картофель и так далее. Моделирование поверхности Земли шло на достаточно малом участке под управлением Комплекса Анды. По завершении экспериментальных работ, мантиссы с населения были сняты и поселения Майя исчезли. Кстати, первые пандусы обнаружены в Эквадоре, первые пирамиды над объектами в Перу, Панамский перешеек, Мексика. Нам попустило это сообщить, чтобы не было более никаких легенд и мучительных «научных» фантазий о поселениях Майя. Лабораторная работа и не более.

3. Формирование и распределение по функциям.

Главной задачей Системы Управления было – создать такие биоструктуры, мозг которых должен полностью соответствовать всем Программным установкам Системы и быть полностью управляемым. При этом, воплощенное управление всего бытия индивидов и социальная организованность общества, должно быть только в форме пирамиды (поскольку так требовалось ввезенным базовым основанием при построении управляющих информации):

Уровень 1 – Мошиах (Аллах, Будда и прочее), генотип мозга 481.

Уровень 2 – «золотой миллион», генотипы мозга 461, 462, 463, 464, 465, 466.

Уровень 3 – «золотой миллиард», генотипы мозга 441, 442.

«Золотой миллион» – это жрецы, управляющие финансами, наукой, социумом и распределение всех видов материальных благ и услуг.

«Золотой миллиард» – производство и пополнение запасов материальных благ, подготовка и обеспечение услуг.

Остальное население не требуется и может быть уничтожено.

4. Рассмотрение результатов.

Вернёмся к атомной структуре.

Внешний контур и тетраэдральные связи построены с использованием правила золотого сечения. Центральный кубик, как основа для построения мантиссы, создавался интервентской системой с применением простых чисел. Однако, при взрыве Фэтона (планета взорвала себя вместе с теми, кто был рядом с ней), был уничтожен интервентский архив простых чисел выше 128 октавы. Это оказалось главным препятствием для формирования мозга (мантиссы) многим следующим генотипам.

Напомним, как создаётся нужная частота.

Для того, чтобы создать индивид с генотипом мозга 481, надо иметь мозг не ниже 512 октавы, но контроль этого мозга должен быть не ниже 533 октавы, а такт не ниже 548 октавы.

$2^{512} = 1340780792994259709957402499820584612747936582059239337772356144$

37217640300735469768018742981669034276900318581864860508537538828119465699464

33649006084096

$2^{548} = 9213775451224466191995982863740890846965139698282325264590347412$

70904336521520715841339532514076847544303802497745079321233052888165232576308

943909041185557531590656

Правила формирования:

- найти все простые числа в диапазоне 512 – 548 октав;
- перевести все найденные простые числа в 8 и 12 (двенадцатеричная) системы счисления;
- отобрать только те простые числа, которые имеют смежные простые;
- отобрать из чисел (п.3) только те, которые имеют в 8 системе окончание «777» и смежное «001», в 12 системе – «ВВВ» и «001»;
- сложить простое и смежное числа;
- при разложении результата число квантований – это октава, число цифр «5» – это число связей с пентой (икосаэдром), не должно быть больше 12. Не допускается наличие числа «3» при разложении ряда;
- остаток разложения должен укладываться в табличное значение, установленное только для материальных структур.

Если возникала необходимость создать новые пирамиды, они обязательно создавались.

Вспомним Пушкина – Пиковая Дама («3»), 7, туз (В или 11).

Исходя из обширнейшего диапазона чисел, а также правил получения частот, следует заметить, что для решения такой задачи и достижения цели потребуется триллионы лет.

Но, Система Управления приняла иное решение - Сворачивание действующих Программ и ликвидация всего ввезенного интервентского мусора, а именно:

- «Потерять в календаре последние 2000 лет», вернуться к состояниям 0 года Новой Эры и приступить к формированию иного «Золотого миллиона». Но сделать это необходимо только с использованием правильного золотого сечения. При этом, все созданные после 0 года индивиды переводятся по мозгу в состояние генотипа 423 (Управление - Эльбрус), а генотипы 421, 422 получают в ДНК свойства приматов в соответствии с теорией Дарвина (кстати, первые особи уже появились из близких его друзей).

Что будет изменено при таком переходе у бывших генотипов 421 и 422:

- меняются мантиссы построения лимфы, костей, мышц;

- меняются мантиссы обменных процессов – зрение, слух, осязание, обоняние;
- меняются мантиссы обменных процессов – дыхание, переработка пищи, координация движений;
- меняются мантиссы кровообразования и мантиссы кровеносной системы.

Все изменения связаны с полным не восприятием реальности происходящих изменений окружающей среды и условий обитания. Количество «предсказателей» будет расти как снежный ком, только говорить будут с трудом и неразборчиво. Однако, «апокалипсиса» и пришествия «Антихриста» не будет. Сказки закончились, будем возвращаться в состояние гармонии с Всевышним Разумом.

В первую очередь будет уничтожен мозг (вместе с носителем) у наркоманов, алкоголиков, преступный мир. Кстати, страсть к финансам признана, как одна из форм наркомании. Так как власти, которым поручено соблюдать концепции Программы, приняли состояние пассивного выжидания, поэтому будут заменены. Не желание властей реально убрать наркоманию, алкоголизм, мздоимство, растление малолетних, ритуальные убийства и прочее, расценивается как соучастие.

5. Пуск новой Программы.

Пуск новой Программы в полном ее аспекте будет осуществлён в 2020 году, но до этого представители Мошиаха готовят все необходимые расчётные материалы и подготовительные переходные процессы. До 2020 года планируется существенное сокращение населения, отвод Луны на 1500000 км от Земли, сборку всех спутников планет вокруг Солнца, перестроение структуры Солнца и многое, многое другое.

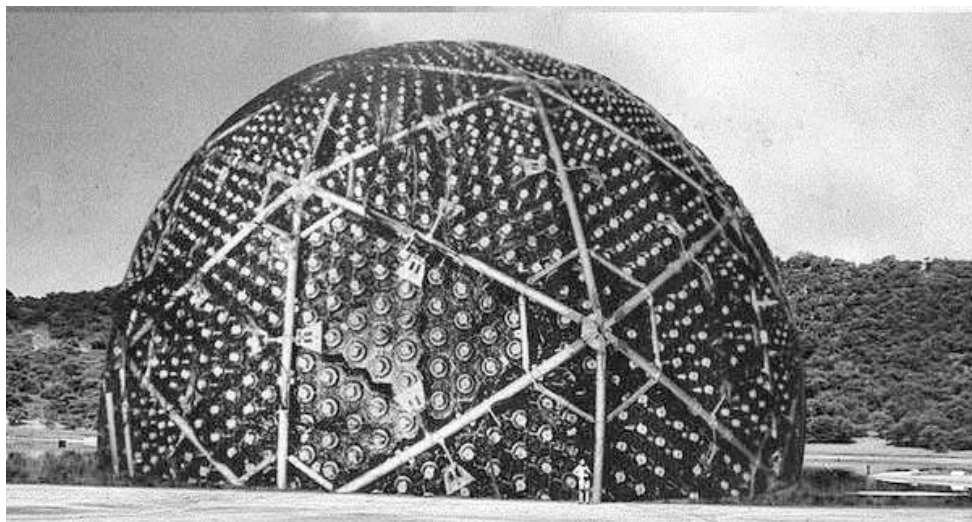
ПРИЛОЖЕНИЕ №2.

Объект тип 440.

(вариант Альпийского Комплекса)

Комплексы Альпы 1 и Альпы 2 имеют собственные объекты тип 440, которые отличаются от объектов тип 440 на Комплексах Урал, Кавказ, Кайлас и прочих.

На Рис. – объект типа 440 совершил временную посадку.



После соответствующих преобразований он исчезнет (оптически его больше не будет видно). Сам объект, как плазмод, уйдёт на глубину до 4350 м и будет находиться в структуре энергоинформационной решётки.

Рис. 1 Объект, тип 440

При получении команды, объект поднимается для исполнения поступивших команд (вплоть до применения оружия).

Основные характеристики объекта 440 (Альпийский вариант).

№	Характеристика		От	До	Объект имеет три отдельных системных генератора (Э-М-Г): <ul style="list-style-type: none"> • электрический; • гравитационный; • магнитный (формирователь импульса). Пилоты не имеют многих структур, все имеющиеся структуры минимизированы так, что переход 31 ← → 57 октав производится без потерь. Дальность действия лазерной установки зависит от высоты
1	Диаметр в 31 окт. (max)	48 м			
2	Диаметр в 57 окт. (max)	2.4 м			
3	Вес в 31 окт.			10 ⁶ кг	
4	Вес в 57 окт.	-			
5	Глубина посадки (57 окт.)			4350 м	
6	Высота подъёма в 57 окт.			12400 м	
7	Высота подъёма в 31 окт.			4800 м	
8	Дальность полёта, км.			8500 км	

9	Число колец защиты (1*)	4			(при высоте 2000 м можно произвести уничтожение до глубины 50 м). Кольца защиты имеют в своей структуре 2382 мантиссы по всем атомным структурам (при постороннем воздействии ликвидируется не только объект воздействия, но и среда, в которой объект находится).
10	Число пилотов	12			
11	Число лазерных установок	6			
	Дальность действия			6.4 км	
12	Электрическая мощность	10^{46} ватт			
13	Смена гравитации, м/сек ²		-12.4	12.4	
14	Время перехода в 31 окт.			2 сек	
15	Время перехода в 57 окт.			7.2 сек	
16	Площадь обработки			12 км ²	
17	Материал 31 окт.	Os ₁₈₇			
18	Число мантисс в 57 окт.	666			
19	Число мантисс в 31 окт.	248124			
20	Число пассажиров в 31 окт.			884	
21	Число пассажиров в 57 окт.			44	
22	Командный язык	Русский			
23	Число генераторов	6			

Маткой (базой для перевозки) всех объектов типа 440 является Луна. При связи Луна → Земля создаётся временная трубка связи, по которой плазмоиды в 57 октаве прибывали на Землю.

На Земле до посадки объектов были приготовлены не только места посадок, но и места хранения, а также проложены энергоинформационные каналы. Энергоинформационные каналы связывают каждый объект с соответствующим Комплексом, с Главной Системой Управления, с Системой Управления Объектами, с центрами Подкачки (такой, как Бермуды).

Учитывая, что все объекты типа 440 континентального базирования, переходные процессы у них более сложные, чем у объектов морского базирования.

У объектов типа 440 четыре вида преобразований их состояния:

А) 31 $\leftarrow \rightarrow$ 57 подъём и посадка.

Б) 31 $\leftarrow \rightarrow$ 57 зачистка территории (все современные пустыни – следы уничтоженной бывшей цивилизации при вторжении).

В) 31 $\leftarrow \rightarrow$ 57 перелёт на Луну и обратно.

Г) 31 $\leftarrow \rightarrow$ 57 перевозка пассажиров.

№	Октава	А		Б		В		Г	
		Мантисс Технич.	Био- мантисс	Мантисс Технич.	Био- мантисс	Мантисс Технич.	Био- мантисс	Мантисс Технич.	Био- мантисс
1	15	6	12	16	12	32	48	32	48
2	17	6	12	16	12	32	48	32	48
3	19	6	12	16	12	32	48	32	48
4	21	6	12	16	12	32	48	32	48
5	23	6	12	16	12	32	48	32	48
6	25	6	12	16	12	32	48	32	48
7	27	6	12	16	12	32	48	32	48
8	29	6	12	16	12	32	48	32	48
9	31	6	12	16	12	32	48	32	48
10	35	18	8	4	8	24	44	24	44
11	37	18	8	4	8	24	44	24	44
12	39	18	8	4	8	24	44	24	44
13	41	18	8	4	8	24	44	24	44
14	43	18	8	4	8	24	44	24	44
15	45	18	8	4	8	24	44	24	44
16	47	18	8	4	8	24	44	24	44
17	49	18	8	4	8	24	44	24	44
18	51	18	8	4	8	24	44	24	44
19	53	18	8	4	8	24	44	24	44
20	57	18	4	4	4	24	44	24	44
21	59	18		4		16		16	
22	61	18		4		16		16	
23	63	18		4		16		16	
24	67	24		4		16		16	

25	69	24				16		16	
26	77	24				16		16	
27	79	24				16		16	
28	87	24				16		16	
29	93	24				16		16	
30	95	24				16		16	
31	99	36				16		16	
23	107	36				16		16	
33	111	36				16		16	
34	115	36				16		16	
35	117	36				16		16	
36	121	36				16		16	
37	123	36				16		16	
38	127	36				16		16	

Дополнительные характеристики объектов типа 440:

№	Компьютеры	Характеристики
1	Число компьютеров	12
2	Используемый газ для свечения индикации	Ксенон
3	Элементарная ячейка памяти	Звезда Давида (12 – 6 – 3 системы счисления) *
4	Размер слова	6
5	Размер ячейки текста	144
6	Тактовый интервал приёма-передачи	0.0555 сек
7	Таблица приёма-передачи	12*12
8	Скорость обработки (расчёты)	124 тераГц
9	Способ хранения информации	Оптический, на 59 октаве
10	Ёмкость памяти одной ЭВМ	484 тераДавид
11	Число трансляторов с языков	336
12	Стоп-кадр экрана (внешнего) 1*4 м	0.036 сек

Информация на компьютеры объектов поступает:

- от Системы Управления (12 система счисления).
- от иных объектов (6 система счисления).
- от Биоструктур 42, 44 генотипа мозга (3 система счисления).

Независимо от системы счисления, поступившая информация в кодированном виде запоминается в одной ячейке памяти и, затем, передаётся на обработку в 8 (восьмеричной) системе, то есть по типу звезды Давида, хранит информацию одновременно в 4 системах счисления. В 57 октаве компьютер работает в автоматическом режиме, а в 31 октаве пилоты используют информацию, обработанную на компьютере.

Объекты типа 440 имеют собственные генераторы по октавам 67 – 127, а также собственную синхронизацию такта времени, что важно для всех октав этого диапазона. Кроме того, они имеют свой календарь и свою Программу (которая включается в случае не корректного использования общей Программы). На каждый отрезок времени объект имеет 6 вариантов аварийных Программ, а в случае возникновения такового, объект производит подъём и инициативную коррекцию Внешней Программы.

Режим выхода и последовательность действий объекта.

№	Часы	Октава	Действие (режим)	подъём
1	0	61	Команда «Поднять объект NNNNNN»	
2		88	Контроль состояния	
3		92	Включить рабочий режим Главного компьютера	
4		112	Произвести загрузку программ подъёма	
5		125	Включить программы подъёма	
6		57	Перевести биоструктуры в рабочее состояние	
7		66	Включить мозг биоструктур	
8		127	Включить счётчик времени	
9		121	Произвести синхронизацию счётчика времени с энергоинформационной решеткой	
10		117	Полный контроль корпуса	
11		119	Полный контроль компьютеров	
12		123	Контроль состояния Э-М-Г генераторов	
13		123	Контроль обеспечения генераторов	
14		77	Контроль состояния лазерного оружия	
15		65	Контроль состояния мозга биоструктур	
16		71	Контроль встроенных в костюм пилотов Э-М-Г генераторов	
17		57	Перевод пассажиров в рабочее состояние	
18		66	Перевод мозга пассажиров в рабочее состояние	
19		31	Контроль состояния конуса в R = 5120 м	
20		29	Контроль наличия трития в R = 5120 м	

21		27	Контроль состояния воды в R = 5120 м	
22		95	Обработка результатов контроля и передача в СУ объектами	
23		97	Получение ответа и приказ на подъём	
24		79	Формирование трубки выхода на $h = -4350 \div - 3200$ м	
25		59	Движение до $h = - 3200$ м	
26		31-55	Контроль состояния землетрясения	
27		79	Формирование трубки выхода на $h = -3200 \div 0$ м	
28		23-25	Контроль атмосферы	
29		59	Подъём на $h = 2100$ м	
30		125	Завершение трансмутации в 31 октаву и включение защиты	
31		123	Выполнение рабочей программы	

Трубка для выхода объекта тип 440 – это канал плазмы, поэтому внешний контур объекта при выходе (входе) имеет защиту в виде плазменного не разрушающегося шара. После завершения трансмутации по программе объект использует Э-М-Г генераторы (Электро-Магнито-Гравитационные) с собственным запасом электрического потенциала.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Главной особенностью и целью проведенного нами исследования является то, что мы ушли от традиционного варианта исследования проблем Системы в отрыве от нее, а исследовали проблему самой Системы, как единого модельного состояния.

Примененные нами впервые методология и метод исследования на основе энергоинформационной диалектики поэтапного развития генотипов мозга и совершенствования управления с применением Комплексов, обеспечивающих и сопровождающих Систем и Объектов, при программном управлении извне, позволили принципиально по-иному показать объективную необходимость пересмотра смысловой и целевой иерархии всех произошедших исторических процессов развития цивилизации людей.

Принципиально новый подход исследования позволил показать истинное, но самое ужасное для нынешнего состояния осознания, - вешное применение людей вне их воли и осознания самого факта своего программного использования в прошлом, как такового. При таком процессе непреодолимого насилия над людьми, программы и планы внешнего управления были ориентированы на конкретные свои целевые рубежи, связанные с достижением определенного управляемого уровня развития генотипов мозга ограниченному контингенту индивидов. Соответствуя этому, воплощался многоэтапный план энергобиогенезиса тела людей, с ориентацией на развитие и придание ему таких комплексных особенностей и состояний, которые должны быть гармоничны и приемлемы под таковой генотип мозга и соответствовали дальнейшим своим специфичным планам при внешнем управлении старой Системой. Таковой была истинная суть всей истории.

Самое слабое, но одновременно и самое сильное в Человеке, - это его Мозг, а все остальное, ни что иное как, воплощенное истечение его функций, включая свое индивидуальное или ассоциированное предназначение и саму жизнь, в том числе и биологическую ее продолжительность.

Нечеловеческой Волею пришло иное время, - время иного состояния и возможностей Мозга, прекращения вешного применения людей, со всем из этого исходящим состоянием. Все функционально-экспериментальные и социально-бытовые внешние наделения, включая и обретение определенного уровня предоставленного программного познания, воплощение вмененных конструкций управления, устройство бытия через установление социальных конструкций и положений и прочее, - это уходящее программное прошлое, но не в историю, а в ликвидацию препятствующего атавизма, как такового.

Новые исполнительские состояния иного уровня начинают проявляться, а рамки будущих явлений, действий и событий с более высокого уровня активным функциональным участием человека, уже обрамляются Вектором Цели по будущим воплощениям.

У Человечества есть будущее, но не через райские мосты из вещных истязаний плененного прошлого в бездельное не заслуженное почивание и потребление. Функциональное предназначение человека будущего совершенно определенное, но обретение его требует многих базовых перемен, иного познания, и других изменений, в том числе и адаптации в меняющихся условиях обитания. Все процессы изменений, в том числе и для человека, осуществляются Системой Управления Земли. Но и люди в переходный период не должны сидеть, сложа руки и ждать манны небесной. Следует достаточно многие изменения произвести самостоятельно, ибо это есть действия по формированию своей встречной готовности в обретении будущих функциональных наделений.

В этой связи, нам попустило выразить часть опорных аспектов, связанных с формированием новой идеологии, требующей своего инициативного воплощения:

- Стратегия «Перехода от Либерально-Космополитического базиса управления на Регионализированную Федерацию Функционально-Территориальных Хозяйствующих Модулей, как выход из тупика догоняющего развития»;
- Стратегия «Перехода на иную методологию ценностей от «Людей цены» к «Человеку ценности», как базисной основы новой Финансовой Системы», нравственности, морали, познания и культуры;
- Стратегия перехода от принудительного состояния предметного применения «Людей работы» на добровольное социальное устремленное начало «Человека труда»;
- Переход от духовности Институциональной на духовность Истинную в гармонии с состоянием Всевышнего Разума;
- Переход на новую модельную конструкцию Концептуальной власти иного познания путем воплощения полной гармонии с сущностью состояния Всевышнего Разума.

Изложенное нами, позволит выйти с меньшими потерями при воплощении процессов переходного периода и ускорит, как само осознание, так и обретение временного замещения в управляемости состояниями, необходимыми в некоторых исполнительских процессах этого далеко не легкого будущего периода.

ЛИТЕРАТУРА

1. К.Маркс. Капитал, Т.1, Политиздат, М., 1974, Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС;
2. Г.В. Плеханов, К вопросу личности в истории, Политиздат М.,1974, Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС;
3. Реале Дж., Антисери Д., Западная философия от истоков до наших дней, М.,1997;
4. Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. 2. М., 1992, с. 312.

ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.

**ЧАСТЬ 3. ИСТИННАЯ СУТЬ И СУЩНОСТЬ
ВЕРЫ И ЗНАНИЯ, КАК ПРЕДТЕЧЕ СТРАТЕГИИ
ПЕРЕХОДА ИХ В ИНОЕ СОСТОЯНИЕ.**

ВВЕДЕНИЕ

Возникла потребность прикоснуться к сложившимся сложнейшим, чаще не определенным или противоречивым, но устоявшимся понятиям в духовно-светском и научном восприятии **сути и сущности таких состояний, как вера и знание**. Не следует воспринимать возникновение необходимости рассмотрения этого вопроса, как некоего душевного стеснения, ибо причинность этому гораздо выше и сложнее. Более того, границы этому, - далеко за пределами воли и возжелания людей. Ранее в исследованиях мы определились о состоянии бывшего **программного управляющего воздействия**, имевшего сокрытую недостижимость в осознании даваемой извне объективной действительности, независимо от национальных, географических и иных различий среди людей. Это, в первую очередь, незримо играло определяющую роль в целевой ориентации состояний, как веры, так и знания.

Выражая не личное желание, а объективное осознание истребования сложившимися обстоятельствами в необходимости перехода на иное управляемое исполнительское состояние более высокого порядка со стороны нового программного процесса, предначертанного рамками нового Вектора Цели, нам попустило исследовать и изложить для суждения информацию о сокрытой части прошлых исполнительских состояний, формировавших **веру** и позволявших обретать **декларируемое Системой знание**, как некое проявление, сопровождавшее людей повсеместно в процессе осознанного воплощения действий и событий по организации их совершенствующегося бытия, воспринимаемого ими как развитие.

Вопрос, сам по себе, весьма трепетный, чрезвычайно ранимый и тонкий, не только в смысле индивидуального многообразия в суждениях о смысле и целях жизни или ассоциированных объективных осознаний, представляемых в прошлом, как в универсальных, так и уникальных общепринятых понятиях о вере и знании.

В прошлом, большинство устоявшихся понятий о вере чаще пытались связывать с религиозной сферой и это вполне объяснимо, ибо значимость последней была существенна в сути и сущности организации и построения конструкций бытия людей на протяжении длительного исторического периода. Осознавая это, мы постараемся большее внимание уделять именно этой традиционно сложившейся привязанности людей в наших суждениях, в том числе и о противостоянии веры и знания.

Относительно религиозной сферы, - по какой-то никем необъяснимой причине и по сей день не возникала инициация в вопросах **проявления** причин обретения непоколебимой устойчивости апофатического состояния, т.е. никогда недостижимого, неприступного и непознаваемого состояния относительно главного объекта религиозного верования, - самого Божественного начала. Как и почему удавалось тысячелетиями поддерживать состояние веры на базисе догм, декларированных разными конфессиями через заветы или уникальные разделенные религиозные формы никем недостижимой неопределенности, позиционируемой

ранее через строго различимые сценарии служения, тайные или публичные ритуалы, процедуры и мистерии, канонизированные правила поведения, неукоснительные обязательства или строго ранжированные повинности и общения. Почему и каким образом удавалось удерживать, якобы, осознание неизменной тысячелетиями декларированной **нематериальной «объективной действительности»**, как бы существующей где-то за пределами окружающей нас реальности, т.е. в неких безмерных и недостижимых нами «небесах», несмотря на открывшиеся технологические возможности проникновения в ту самую среду? Это, относительно суждений о вере, на базовой платформе религиозной философии.

А со стороны сферы научного познания, что заставляло верить в незыблемую устойчивость научных догм, опытового подтверждения которым до сих пор не существует, особенно в случаях, когда умозрительного или материально воплощаемого подтверждения этому пока или вообще быть не может. Вполне достаточно обратиться к сути большинства принятых в науке единиц измерения, какой физический смысл их обосновывает, какова истинная причинность в миропонимании под таковую их суть подведена, почему нас так безумно завораживают кем-то установленные условные численные или смысловые индексы и константы. Ныне в большинстве ассоциированных научных мнений публично звучит нота сомнений в праведности части прежних базовых догм или констант, даже в области фундаментальных наук, этому примеров вполне достаточно.

Неоднозначно сложилась судьба и в других областях познания, большинство ранее устоявшихся и незыблемых научных мнений и теорий их сферы просто рассыпаются. Примеров, особенно в области социальных и с нею связанных наук, вполне достаточно, а исторических парадоксов особо выискивать не требуется, но и это не следует рассматривать как лишение рассудка, т.к. мы уже ранее утвердились, что в поведенческой истории людей ошибок нет. Значит, они создавались чем-то и для чего-то, вне воли и желания людей, и управлялись с помощью чего-то.

Может, некое безумие действительно могло овладеть людьми и большая часть из них настолько наивна или глупа, что им вполне достаточно декларированной сказки о «светлом коммунистическом будущем» и они сразу будут готовы свято уверовать в это, жертвуя миллионами равных себе, в безумстве и плену неопределенных иллюзий двигаться пятилетками в никуда, отстраивая заводы, города, каналы, дороги и многое другое на костях своих бывших товарищей. Но развеялась и эта сказочная вера через уста «глашатаев перестройки» и обрядилась неустойчивая душевная наивность народа в иной жупел, - немедленно обрести какую-то свободу, даже, неважно какую и для каких жизненных целей. **Проявилась** новая туманная вера, забившая головы людей дурманом несуществующей свободы против свободы, - либеральная демократия, устремившаяся немедленно разрушить все ранее обретенные социальные конструкции и устои бытия людей, изменить и присвоить

базис ценностей узким кругом исторических авантюристов и пустить народ на путь целевого ликвидационного не выживания. Какой последующий дурман следует ожидать и через какую суть очередного **проявления** веры, когда же прекратится верховенство детской наивности над истинным осознанием объективной окружающей действительности, как не допустить таковое в будущем?

Что может такого особенного происходить с Планетой, может действительно проще все списывать на некие невидимые солнечные плазмоиды, периодически «злую улыбку» с Сатурна или неудачные бури на Марсе, - все равно никто проверить не сможет, и этим прекратить противостояние веры и знания, да и объединить их на общей управленческой стезе во имя какого-нибудь заказанного материального блага, ибо на всех такового блага все равно не хватит.

Но это только всего лишь часть веры, с которой в практическом преломлении обретаемой сути и сущности бытия чаще сталкиваются люди, осознанно или интуитивно воспринимая ее, как потребность или, как неизбежность или, как некую судьбу, избранную индивидами добровольно или принудительно. Об этом на протяжении тысячелетий мыслители от философии, теологии, фундаментальных и общественных наук оставили не малую твердь, как бы нерушимых утверждений, порою возводя их даже в рамки канонизированных установлений во все века. **Но во всем ли этом есть истина, ибо сказана она всего лишь самими людьми, или проявленная через них.**

Осознавая всю сложность происходивших программных процессов (Часть 1 и 2), возникает вполне обоснованный вопрос, - была ли возможна какая-то иная форма проявления и удовлетворения потребностей в вере и знании, если это управляемое программное состояние? Может быть, это было возможно осуществлять как-то по-другому.

К примеру, в религиозной сфере, возможно ли было удовлетворять религиозные духовные потребности без строительства специализированных сложных сооружений, организации специфичных процессов ритуальных служений и мистерий. Если невозможно без таковых обойтись, то какой особой конструкции должны быть возведены сооружения и с какими физическими информационными процессами эта конструктивная особенность связана, должна ли конструктивность сооружений быть одинакова для всех конфессий, что в физической энергоинформационной основе своей определяют эти особенности и где целесообразно размещать такие сооружения, каковы обязательные сценарии мистерий и ритуалов должны производиться при этом и в какие моменты времени года и времени суток?

Если это действительно устойчивая и необходимая потребность, то каким образом вообще возможно было ее удовлетворять, не предоставляя в явном виде умозрительное созерцание самого Всевышнего предмета религиозной веры, т.е. Бога, посредством которого и должно происходить удовлетворение таковой духовной потребности? Вопросов по этой

части должно было бы возникать много, но почему они не возникали столь длительное время, кто и каким образом гарантированно удерживал людей от этого?

И наконец, какими особыми функциями должен быть наделен мозг индивидов, принимающий познавательную или управляющую информацию, для того чтобы без искажений осознавать некую особую предоставляемую извне объективную действительность, иницирующую в дальнейшем субъективное устойчивое поведение и строго ориентированное исполнительское действие индивида, обеспечивающее в нем определенное состояние веры, знания или то и другое одновременно?

Если бы это было все так просто и зависимо от воли и желаний людей, то состояние части веры, связанной с религиозной сферой, наверное, не смогло бы удержаться тысячелетиями в таком устойчивом воплощении, пусть даже с переменным успехом, особенно, в наше время, безграничного по плотности и тематике информационного открытого доступа.

В противоположность этому, есть убедительный исторически краткий пример, - веры в светлое коммунистическое будущее, которое, несмотря на временный ошеломляющий фанатизм, проскочило мгновением, как ранний весенний цвет и исчезло пустоцветным бесплодием. Это не означает, что могут существовать какие угодно временного характера тематические веры, ибо тот, кто пытается так утверждать, и уверен в случайности, - тот глубоко ошибается. Значит, это был какой-то процесс единого управления вне воли и желания людей, происходящий в строгих рамках программного сценария с четко выверенными целевыми ориентирами и заранее обусловленными целевыми обстоятельствами для какого-то практического преломления, как неизбежность и последствие. Тогда, что же такое вера и знание, если это бывший управляемый процесс и каковыми они предстанут в будущем?

Ныне уже более чем очевидно, что все было гораздо сложнее и недоступнее для людей, чем пытаются публично или скрытно объяснять, как противники, так и сторонники различных религиозных конфессий с источающими от них религиозными догмами, а равно и проявленными учениями из сферы науки. Такое разночтение, взаимное непонимание, а иногда и не восприятие друг друга, вызвано только одной причиной, - люди были полностью изолированы от истины и сути самого управляемого процесса. От них было сокрыто все, что связывало их с верой и знанием, а сам процесс был едино управляемый, но не взаимно дополняемый по каждой из его частей. Более того, как мы утвердились в Части 1 и Части 2, процесс этот был связан с вещным применением людей, но не для или ради них.

Определиться в истинных понятиях, исследовать происхождение самого процесса энергоинформационной диалектики состояний по этапам развития генотипов мозга, касающихся веры и знания как таковых, уяснить нынешние текущие их состояния, а также ограничить сферу предстоящих изменений, диктуемых новыми рамками Вектора Цели будущих явлений, действий и событий, - такова целевая установка нашего исследования.

Мы не позиционируем преимущества применяемой нами новой методологии и метода исследования на базе энергоинформационной диалектики, хотя она применяется впервые, но иным путем указанные исследования и рассуждения вообще невозможны. Оставлять веру и знание в нетронутом состоянии недостижимости, как это было ранее декларировано присущим их состоянием, невозможно и недопустимо.

Также невозможно и отмежеваться от рассматриваемой нами тематики. Человечество будет овеяно новым исполнительским состоянием и обретет его неминуемо, но совершенно на ином уровне познания, с иными целями состояния веры, как процесса удовлетворения потребностей в его принципиально новой духовной сфере, ориентированной на гармонию с Всевышним Разумом, обретая более сложные функциональные наделяния. Рассматриваемая нами стратегия перехода в иное состояние духовности в целом, определившая частные рамки нашего исследования, равнозначительна наряду с другими, ранее рассмотренными, и является частью базовой основы при формировании принципиально новой идеи. Этим и определяется необходимость ее исследования и практическая значимая важность.

ГЛАВА 1. ВЕРА И ЗНАНИЕ, - ДУАЛИЗМ ИЛИ ПРОТИВОСТОЯНИЕ В СОВРЕМЕННОМ НАУЧНОМ, РЕЛИГИОЗНОМ И СВЕТСКОМ ВОСПРИЯТИИ

Издревле и по нынешнее время, никакой научной догмой не объясненная уникальная дарованная способность людей излагать некоторую часть своей мысли через речевое обретение, приведена к такой не замечаемой современной обыденности в практике ее применения, что изначально вкладываемое смысловое определение слов начали терять или утратили окончательно свою первичную **рассудочность**, следовательно, и **истинность**. Краткость и однозначность смысла, - есть сила и информационная чистота слова. Упрощение и «табулировано-профессиональная» лексика, требующая дополнительного сопровождения образными жестами из пантомимы, не определяет уровень рассудочности говорящего. Последнее, к великому сожалению, в нынешнее время более характерно в практике общения большей части людей на любом уровне и вне речевых и языковых границ.

Однако, предпримем вынужденные усилия и из привычной обыденности извлечем некоторые слова для их реанимации в прежнюю энергоинформационную силу **явления** и смысловую вложенную в них значимость, поскольку они ранее основоположили **действенную** ипостась базисной основы по определению конструктивного уровня и направленности бытия людей, влияли на характер его изменения в ходе развития цивилизации. Цель такового ограниченного нами действия заключается в демонстрации очищения от искусственно наносного смыслового современного навязывания в определениях, относительно **«веры»** и **«знания»**, и придания им к их девственной истине дополнительной будущей смысловой нагрузки, в рамках изменяющихся программных процессов управления, а также для практического их применения при переходе познания на иной уровень.

Религиозная, светско-бытовая и научная современная обыденность применения слов **«знание»** и **«вера»** и производных от них **«знать»** и **«верить»**, стали настолько постными и жаргонными, а порою совершенно без смыслового и «душевного» выражения, что внешним своим значимым проявлением действительно от противостояния они перешли в некую определенную фазу нынешнего униженного пассивного соглашательства. Но не бывает более опасных состояний, чем неоткрытое и неоткровенное соглашательство на уровне театрализованной формальной остаточной имитации - именно с таким состоянием и имеет смысл разобраться.

Но, что под этим противостоянием ранее понималось, какой смысл в него вкладывался? Не подразумевалось ли, что в данном случае каждая противостоящая сторона имела в виду что-то изолированное свое, никак не связанное с противной стороной? А ведь, без четкого определения важнейших понятий о таком состоянии, без выяснения их сокрытого и открытого соотношения, взаимосвязи, сходства и различия, **невозможно говорить ни о**

каком мировоззрении, ни о каком последующем истинном мироосознании окружающей объективной действительности.

Сегодня как-то не принято придавать большое значение словам, особенно таковым, которые могут и могли ранее обозначать что-то общекоренное для единого определения сути бытия людей, нечто конкретное то, без чего нельзя извлечь ощутимой и истинной пользы в понимании окружающего нас мира, закономерностей всех проистекающих процессов, осознания цели и функций своего существования в целом.

Это могут быть именно ключевые слова и понятия, отражающие основу взаимоотношений мира и человека, понятия, которые не должны устаревать и менять свой смысл и свою ценность в зависимости от уровня совершенства познания и развития общества, а наоборот, только дополнять глубиной поэтапного их осознания, как таковых. Поэтому, не замечать, не думать о них, не обсуждать и не защищать глубинный явленный их смысл, - мы просто не имеем права.

Распространенная в наше время идеология «поступательного» прогресса человечества немало сделала для того, чтобы противопоставить друг другу веру и знания. Пропагандируемое мнение о совершенстве и вседозыгаемости науки, уверенно утверждает, что вера - это следствие недоразвитости людей, пережиток их темной дикости, а с выходом на современный вездесущий информационный уровень цивилизации, вера неизбежно должна вытесняться точным знанием и, в конце концов, обязательно полностью отомрет. То есть, если вера считается признаком слабости и глупости, то знание - признаком силы и мудрости. Но возникает один незадачливый вопрос, - о какой вере идет речь, может быть и о вере в фундаментальную науку или незыблемую и нерушимую истинность научной обоснованности всего практического познанного, как такой же догмы? Тогда в чем смысл такого диктаторского насилия над осознанием их сути только с одной стороны?

Таким образом, все еще полагается, что вера - это обязательно только ложь, пусть красивая, приятная, допустимая, иногда даже нужная, но все-таки ложь. А знания - это, исключительно, твердь правды, пусть подчас горькой, разочаровывающей, корбящей, неудобной, в какой-то степени ограниченной, но именно, правды. И любые новые знания всегда представляют собой приближение к ней, освобождение от установленных кем-то рамок иллюзий и лжи. Вера же допустима только одна - во всемогущество, непоколебимость догм и безгрешность науки в «светлое устремленное будущее», которое эта наука всем нам скоро гарантированно обеспечит.

Совершенно естественно предполагается, что у древних людей было много веры и мало знаний, то есть они жили туманными заблуждениями окружающего природного естества, многого не понимали, руководствовались только какими-то внезапно возникшими ниоткуда инстинктами. В отличие от них, современные люди имеют много всесторонних знаний и мало

веры, то есть они якобы понимают мир гораздо лучше своих предков и неуклонно приближаются к истинному знанию о мире, несмотря на бесконечность его величия и стремятся подмять этот мир под условия своей выгоды и нарастающего требования паразитирующего комфорта, уничтожая все окружающее вокруг себя естество. Такая вот абсурдная картина - по-своему ограниченно логична своим жестоким субъективизмом, поверхностно последовательная личностными интересами узкого круга лиц, даже в чем-то привлекательная для отдельных самовыдвиженцев и выскочек, но при всем этом довольно слабо соответствующая реальной действительности и ближе граничит с безумством и тупиком самоликвидации бытия людей.

Существует и другая позиция, зеркально противоположная первой. Ее придерживаются некоторые религиозные и квазирелигиозные учения. Они утверждают, что вера представляет собой неизменную, самодостаточную и всеохватывающую истину. А знания — это всего лишь бесполезные временные иллюзии, вредные заблуждения, опасная ложь, уводящая человечество от прямого и ясного пути веры в божественную истину, которая зиждется на Всевышнем первоначале всего и вся. И в идеале, нам надо решительно и бесповоротно отбросить всю шелуху оскомных знаний, осознать свои ошибки и вернуться к истинной чистой вере, только тогда весь окружающий мир обрядится в свое первозданное естество и приблизит нас к чистому Всевышнему Божественному началу всех начал. Тогда мы сразу станем значительно сильнее и счастливее, обретем духовную гармонию с Божественным естеством, а жизнь наша обрядится в состояние истинного служения Ему.

Как видим, [оценки в данном случае меняются на противоположные, но безоговорочное противопоставление знаний и веры сохраняется неизменно.](#)

В этой связи, пожалуй, непременно следует согласиться с выразительным освещением сложившихся противоречий между верой и знанием, тонко и безапелляционно замеченных в своих исследованиях религиозным философом Бердяевым.

Не так давно еще «передовому» сознанию представлялся решенным и упраздненным древний спор знания и веры. Сама постановка этого вековечного вопроса производила впечатление анахронизма. Кто только не повторял контовского учения о трех фазисах развития и не пел победного гимна третьему, позитивно-научному периоду? Передовая интеллигенция всех стран переживала в юности пафос окончательной победы знания и безвозвратного поражения веры, а интеллигенция русская со свойственной ей склонностью к крайностям, со страстной верой пережила это поражение всякой веры и поверила в знание. Но за последние годы картина изменилась. Теперь отрицание веры и исключительное утверждение знания становится анахронизмом. Спор знания и веры вновь обостряется и требует пересмотра.

Так что же еще требуется пересматривать ныне, начинать очередной цикл контовского процесса спора о первозначности веры или знания в три фазы, а может быть целесообразнее прекратить эту безумную карусель противостояний. Очевидно, следует задуматься о базисных аспектах совершенно в другой плоскости этой же проблематики, а именно - **почему сейчас все первоопределяющие устои, на которых ранее опиралась суть и сущность бытия, исходящие с платформы комплексных состояний веры и знания, вдруг начали разрушаться и конфликтовать с будущим?** Гранение проблематики именно в таком смысловом направлении, конкретнее сориентирует нас на путь, не только очевидной, но и требуемой настоящим временем, актуальности.

В светских суждениях почему-то сложилось необъяснимое твердое убеждение, что нынешней эпохе попущено знамение под планидой **«иногo уровня богообретения»**. Указанное, несомненно, сразу нашло практическое отражение в суждениях во всех публичных и непубличных клановых кругах и уровнях. Более того, предпринимается весьма своевременно, на их взгляд, ряд конструктивных и реорганизующих действий в этом плане. Это происходит не только во всех религиозных конфессиях, но и во всей сфере современного административно управляемого познания. Не следует ли именно на это обратить более пристальное внимание. Факт уже обретенных изменений в этом направлении не требует доказательств. Но, тем не менее, для нас не представляет интереса информационно перегружать наши суждения обилием фактов светского или научного безумия в утверждении первенства веры или пошатнувшегося знания, а также обилием результатов переделного эгоизма и его проявленных пропульсивных интриг. Дело, по сути вопроса, далеко не в этом.

В научной или религиозной сфере, а также на светском уровне властных кругов предпринимаются индивидуальные и ассоциированные попытки активного характера по обретению вполне определенной, как бы, **«современной истины»** в суждениях о знании и вере. Каждому из указанных уровней представляется, что тот, кто первым обретет **современную истину**, то ли относительно знания, то ли относительно веры, - тому и попустило быть первоопределяющим в многовековом споре между ними. Единственной положительной особенностью является то обстоятельство, что субъективный фактор всеми практически признается все меньше и меньше. Более того, большинство уверено, что таковая **современная истина** будет даруема кому-то только извне, но для этого необходимо себя активно обозначить, как «особо избранные». Таковым деянием самовыдвиженцы из «придуманно избранных» и увлечены с особым азартом. Это следует учитывать, как некий сумбурный промежуточный итог хаоса и не более, но не воспринимать как первоположение или новую осознанную истинную объективную действительность.

Пастух оставил стадо, последствия непредсказуемы, ибо обретение таковой **«современной истины»** будет фактом последней разрушительной уловки для каких-то

временных, но обязательно наказуемых заказных интриг, если это проявится и воплотится не в рамках новых программных определений. Целесообразно этого не допустить, ибо наказание будет весьма показательным и численно масштабным.

Именно в такой важный период, целесообразнее определиться в самой сути прошлых программных исполнительских состояний веры и знания, уточнить поведенческий характер всех категорий бывших исполнителей, уровень и направленность произошедших отклонений и всех их заблуждений с момента недавнего отключения старого процесса управления, как выявленный объективный фактор, непременно учитываемый в основе формирования будущей стратегии на переходный период.

Для этого, в первую очередь, важно уяснить, как философия и теология ранее воспринимали протекание всего процесса столь длительного противостояния между верой и знанием, почему пришли в конечном итоге к таковому нынешнему состоянию их взаимного полусогласительного отрицания и каким просматривается выход из сложившегося положения с точки зрения современных мыслителей, - это представляет для нас первичный интерес.

Это, на наш взгляд, и должен быть тот важный итог, т.е. тот «сырьевой материал», с которым придется организовывать новые исполнительские состояния «потребности, труд и работа» по воплощению стратегии перехода в иное духовное и душевное состояния на базе иного уровня познания. В процессе нашего исследования следует учесть, что чаще всего свои суждения о вере философия, теология и другие науки увязывали именно с религиозной сферой, так ими было принято. Поэтому и мы будем больше придерживаться этого привычного для них мнения в процессе исследований, ими выражаемых состояний и определений в их ключе суждений.

Ранее, философия, теология и другие науки повинно соглашались с необходимостью и неизбежностью взаимного противостояния, ибо одинаково признавали коренную противоположность знания и веры, не предпринимая каких-либо попыток поиска общей глубинной базовой платформы в сути и сущности своея. Не следует искать корней в догматической или национально-генетической невосприимчивости друг друга, ибо субъективный фактор в этом будет натянут искусственно и это прекрасно понималось и разумно воспринималось сторонами. Исходя из практической логики, любая двухпозиционная модульность отношений, в частности между знанием и верой, предполагает неизбежный триптих состояний лидирования или веры, или знания, или пропорции взаимного ограничения лидерства знания и веры, т.е. логическими обстоятельствами позиционировалось: верховенство веры и отрицание знания; верховенство знания и отрицание веры; дуализм знания и веры.

Первое решение лидерства, т.е. верховенство веры и отрицание знания в явно выраженном варианте просматривалось своим протеканием в два периода: 0÷1433 г.г. и

1433÷1841 г.г. (3.2 Часть 2). Обстоятельствами объективных происходящих процессов одного и другого периода с переменным успехом было действительно обусловлено преобладающее положение веры, имея в виду религиозную сферу, поскольку сам процесс познания носил в то время существенно ограниченный образный характер, как обретающего первичную платформу для своего будущего развития и совершенства. основополагающие аспекты управления в сфере властности и устройства социальных конструкций бытия людей в основном решались на базе религиозной методологии ценностей и соответствующего этому мировосприятия в целом.

Но вера не может заменить знания полностью, поскольку с ее помощью проявляющийся первичный базис всей проблематики фундаментальных наук решен быть не может, поскольку, как бы ни были убедительны любые декларативные догмы любой религиозной конфессии, но решать проблемы физики, математики, химии, астрономии, политической экономики и других наук, - одной верой или с ее помощью невозможно, поскольку это очевидно. Автономия наук достаточно уверенно обретала и обряжалась в устойчивые формы осознания окружающей действительности, как соответствующий текущий уровень миропонимания, уже к середине XIX века. Просветительский дух религиозной методологии ценностей и ее действенность в сфере властности к этому моменту действительно начали уступать место воинствующему рационализму знаний. Несмотря на столь большую продолжительность указанного исторического периода в верховенстве веры, следует отметить, что фактором времени в таких случаях следует пренебречь, ибо истинные причины, связанные с особенностями длительного программного процесса развития мозга и сложностями проистечения энергобиогенезиса, мы уже ранее излагали. С философским и теологическим мнением самого факта такого преобладания веры над знанием и с постепенным угасанием состояния ее верховенства к концу этого периода, следует согласиться, он практически не оспариваемый сторонами.

Реальный процесс спора и наличие открытого противостояния стал практически и основательно возникать еще в конце XVIII века. Более детальная суть состояний веры и знания, как истинный программный исполнительский процесс этого периода, нами будет рассмотрен несколько позже через призму энергоинформационной диалектики по этапам развития генотипов мозга. Сейчас главное другое, философия и теология так и не смогли задать себе вопрос, - было ли вообще противостояние в этот период, как таковое? К сожалению, ответа на этот вопрос, как и самого вопроса, у них нет. Для нас, это тоже может быть проявлено только после осмысления и обретения результатов исследования по истинной текущей сути веры и знания этого периода.

Второе решение лидерства, т.е. верховенство знания и отрицание веры было менее продолжительным, но считалось философами самым активным и передовым, поскольку знание, по их мнению, изменило мировоззрение людей существенным образом и

основоположило необходимость реконструкции бытия людей в целом во всех организуемых и естественных процессах его протекания. Это философами рассматривалось, как эволюционный скачок, как научный прорыв из темноты ранее неведомого мира. Так ли соответствует это истинному противоположению состояний сторон?

Отщепенной от народного целого интеллигенции всего мира поверилось, что она окончательно вступила в третий фазис развития, окончательно освободилась от пережитков прошлого, что знанием для нее исчерпывается восприятие мира и сознательное отношение к миру, что все человечество тогда лишь станет на высоту самосознания, когда вырвет из своей души семя веры и отдастся гордому, самодержавному, всесильному знанию (Н.А.Бердяев).

Уверенная устойчивость фанатических сторонников научно-позитивного взгляда на мир, признанная философами как крайний рационализм, была обретена к середине XIX века. Всесилие знания должно быть в первую очередь принято психологически, в этом были одинакового мнения, как философы, так и теологи, т.е. если у представителей науки проявляется очевидная вера, но только в знания, то это тоже вера, в каком бы формате она не проявлялась. Но это вера несколько особая, опережая определенные итоги, следует ее справедливее определить, как убеждение. Люди «научного» сознания полны всякого рода вер и даже суеверий: веры в прогресс, в закономерность природы, в справедливость, в социализм, веры в науку и т.д., но именно веры, как особого убеждения. Возьмите самых крупных трибунов наступления научно-позитивной веры, тех, которые во имя будущего человечества страстно отрицали религиозную веру, – Конта, Фейербаха, Спенсера, Маркса, Ленина и т.д. Психологически они все были непоколебимо уверены и каждый в свое нерушимое учение, которое само по себе, являлось такой же недоказуемой догмой, как и религиозная вера, но на своих базовых первоначалах, которые они страстно защищали, не признавая все окружающее.

К примеру, Маркс верил в социализм, как в единственную целесообразную конструкцию будущего общества, как в разумную диалектику материалистического процесса экономики, а сама психология веры лежала в основе рационалистического «научного» марксизма. Им провозглашенная и недоказуемая догма легла в основу образования догмы последующего более высокого порядка, - учение марксизма-ленинизма, получившего свое дальнейшее развитие, как «вера в светлое будущее всего человечества», и имевшего незавершенное практическое воплощение в сфере «лагеря социализма», принеся многие десятки миллионов в жертву.

Все эти люди отрицали веру своим сознанием, но сами они незыблемо верили в ими провозглашенные догмы. Это были именно догмы, так же невидимые, как и объекты религиозной веры. Видимая ли вещь социализм, или прогресс, или всеобъемлющая наука, и могут ли эти вещи быть предметами знания? Все это психологические предметы веры и не

более. Быть может, тут избираются недостойные предметы веры, быть может, тут совершается идолопоклонство, Бог подменяется ограниченными и относительно упрощенными вещами, но само психологическое состояние веры не упраздняется, оно было и остается в силе.

Даже в единственность и верховенство научного знания можно лишь верить, научно, позитивно, доказательно нельзя утверждать этой самодержавности и окончательности науки. Некоторые научные теории и постулаты, как в фундаментальных, так и в общественных науках обладали полной незыблемостью своей вечной тверди, но это оказалось все временно, они также легко отвергались, как и провозглашались. Но в период признания их, как объективной действительности, они являли собою веру в такую догму, которая признавалась ими, как незыблемое и единственно верное знание. Мы надеемся, что многие еще помнят лозунги КПСС, на подобие: «Учение Ленина вечно – потому, что оно верно», - комментарии излишни.

Возникает сам по себе вопрос к философии, - какую веру обретенное знание отвергло, если эта вера в само знание есть только лишь состояние психологическое?

Требование научного обоснования веры, доказательства ее истинности неминуемо психологически нелепо, а **таковым суждением обнаруживается полное непонимание самой истинной природы и сути веры.** Это требование не выполняется, как противниками религиозной веры, так и сторонниками ограниченной веры позитивистической, социальной, ибо их вера в научно-позитивные или социальные догмы также ненаучна, недоказательна, неубедительна для тех, у кого воля обретения потребностей направлена в сторону других догматов, не имеющих с их научными постулатами ничего общего. Наступление некоего мистически совершенного состояния социалистического общества, частично заимствованного коммунистами у Кампанелла (город Солнца), так же было недоказуемо, как и наступление совершенного состояния в царствии Божием. Первую половину сказанного поведенческая история уже отвергла и этот факт более не оспариваемый. Поэтому, многие позволительно предпочли веру в царствие Божие. *Пролетариат, например, такая же невидимая вещь, как и нация. Поэтому целесообразно избирать нацию предметом своей веры, а не подвергаться воздействию безумия трибунных агитаторов давно ушедшего ленинизма. Догматы материализма так же не научны и так же недоказуемы, как и догматы любого религиозного богославия.*

Для нас проявляется необратимая очевидность, в чем здесь противоречие, может быть налицо взаимное отрицание недоказуемых догм? В таком случае, люди, представляющие разные стороны и обладающие элементарной логикой суждений, должны были бы изолироваться друг от друга, каждый в своей недоказуемости обретенных ими догм и не доводить дело до уровня открытого уничтожающего противостояния какой либо из сторон.

Сложившееся положение длительного и не разрешаемого противостояния веры и знания формирует очевидный и единственный вывод, - какое-то иное обстоятельство, созданное вне воли и желания людей, приводит их к такому устойчивому противодействию и, более того, таковым состоянием осуществляется определенное программное управление. Это до сих пор ни философия, ни теология обсуждать не пытались, как совместно, так и самостоятельно каждая из сторон. От этого они были изолированы чем-то, и наложенное табу было более гарантировано, чем любые попытки его обхода.

Многие мыслители современности пришли даже к такому выводу, что три фазиса Конта не хронологически сменяют один другого в истории, а сосуществуют в человеческом духе. У каждой живой души есть не только научное, но и метафизическое и мифологическое отношение к миру. Эту мысль, чаще звучащую ранее только в религиозной философии, ныне поддерживают многие представители современной классической философии, хотя и по-прежнему находятся на базисе диалектического материализма, что само по себе совершенно необъяснимо.

Вера в бога науки ныне пошатнулась. Не только философия и гносеология, но и сама фундаментальная наука снизу преодолевает влияние множества обрядившихся идолов и божков, как например, в лице Вернадского и его всех современных последователей, расшатывающих все более и более те ранее общепринятые основы знания, которыми наивно питалась материалистическая и позитивистическая философия. Об этом мы достаточно детально упоминали в Части 1. Философия и гносеология выяснили, что наука сама себя не может обосновать, не может укрепить себя в пределах точного знания. Сами первоосновы науки требуют иного, более высокого уровня, философского обоснования. Своими корнями наука уходит вглубь, которую нельзя исследовать просто научно, а верхами своими поднимается к небу, продолжая болтаться посередине со своими до сих пор не доказанными догмами.

Наука отрицает разум и опирается на разум, опирается на опыт и ограничивает опыт. Тут скрыты антиномии науки, на которые должен быть пролит иной философский свет. Даже для людей научного сознания становится все ясней и ясней, что наука просто некомпетентна в решении вопроса о разуме, о вере, откровении, чуде и т.п., сама находясь, порою, на базе той же веры, разума или чуда. Да и какая наука возьмет на себя смелость решать эти вопросы? Ведь ни фундаментальные, ни общественные науки на это не способны, это уже с откровенной самокритичностью признано передовыми учеными.

Науки нет, есть только науки. Идея науки, единой и первоопределяющей, переживает серьезный кризис, вера в этот устоявшийся миф пала, он связан был с позитивной философией и разделил ее судьбу. Попыток создания некоей первонауки после философии было достаточно много, чего стоит ее производный продукт марксизм-ленинизм, как наука всех наук, но и она

рухнула. Очередная попытка предпринимается и в настоящий момент, после окончательного обрушения теории глобального взрыва и несостоятельности струнной теории, предпринимается безумная попытка создания некой первоматерии с применением коллаидера. По замыслу организаторов этой аферы, должны быть раскрыты все тайны мироздания сразу!

Сама же наука пасть не может, она, по мнению ученых, всегда развиваема по своему, кем-то ориентированному и управляемому значению, но и смиренна по поставленным перед ней задачам, чаще теми, кто совершенно никакого отношения к ней не имеет, а только финансирует. Методологический плюрализм все более и более торжествует в современной научно-философской мысли и этим разрушает свое уходящее единство и прежнюю устойчивость ею же провозглашенных догм. **Как она далека от истин, которые находятся вне сферы ранее обретенных ею знаний, даваемых старой Системой!**

Наука ничего не знает о той единой субстанции состояния Разума, который и давал познания, управлял осознанием окружающей объективной действительности и в силах был бы отрицать чудесное, но не изолировал людей от него. Но, почему именно так это снизошло к людям, может быть для поддержания устойчивого недостижимого людьми присносущного состояния веры в интересах какого-то особого управления ими или каким-то другими целями, связанными с обретением знаний иного рода? Ответ на такой чрезвычайно важный вопрос возможен только после уточнения уровней истинных исполнительских состояний процесса познания и веры, по этапам развития генотипов.

Третий, **дуалистический тип решения вопроса о взаимоотношении знания и веры**, как пришла к единому мнению нынешняя философия и отчасти теология, нужно признать господствующим, наиболее соответствующим современному состоянию людей, но отметим для себя, **с разорванным их осознанием окружающей объективной действительности**.

Этот, на первый взгляд, компромиссный дуализм признает и знание, и веру, но в определенных навязанных пропорциях взаимных ограничений, и пытается установить ложный мир знания и веры **на некоем договорном базисе компромисса**. Но, кто и каким образом формирует эти пропорции, уж не рынок ли, ибо вся методологическая основа якобы победившей либеральной демократии уверенно декларирует, что все определяющие вопросы устройства бытия людей, а значит равно и вопросы о вере и знании, могут определять только рыночные отношения. **Тогда, где таковая биржа и кто может торговать верой и знанием?**

Можно ли примириться с дуализмом знания и веры, дуализмом, как бы двух условных и недостижимых людям Разумов и двух критериев не обретенной, а ранее декларативно даваемой извне «программной истины от скрытого насилия во всем»? Современные дельцы из порочного прошлого бытия, обладающие единственной безумствующей целью в жизни – деньги, такой ответ найдут сразу, но больных и со слабым мозгом существенное меньшинство, более того, они вне будущего.

С нашей точки зрения, таковой дуализм веры и знания очень соблазняет основную часть современных людей, уже не мирящихся с полным отрицанием веры, в глубине сердца своего жаждущих веры, но не имеющих сил преодолеть рационализм сознания и миропонимания, как последствия от ранее обретенных знаний, но это не душевные стенания и не поиск духовной истины. Это, к сожалению, форма урегулирования духовного и душевного дискомфорта, попытка поиска определенных ответов на проявляющиеся неопределенности в таких случаях бытия, когда только базис знания объективности ответов не может гарантировать. Чаще стал встречаться аспект поиска некой индивидуальной жизненной или деловой выгоды от комфортного духовного состояния, которая не может быть предоставлена и гарантирована сферой знания. Со своей стороны необходимо дополнительно подчеркнуть, что **осознание окружающей объективной действительности в нынешнее время само становится все более неопределенным и размытым по причине происходящих программных переходов в иное исполнительское состояние людей.**

Однако, *нынешние философы уверенно заявляют, что современное либеральное, в широком смысле этого слова, сознание не отрицает веры, а видит в вере произвольное, субъективное, необязательное прибавление некой душевной жизни,* но добавим, что на базе все возрастающей самости и вседозволенности, и только знанию придается слабенькое автоматическое якобы объективное и общеобязательное значение. Пути, к ранее осознаваемой как подлинной реальности, утеряны, а попытки восстановить прежнее состояние с помощью традиционных средств и действий, как в науке, так и в религиозной сфере тщетны и результативными не могут быть. Рационалистическим сознанием через самопогружение в субъект пытаются воссоздать все утерянное в прошлом. **Утеряли Бога и стали выдумывать богов. Богосознание заменилось богоизобретением, в том числе и попыткой воплощения Всевышнего бога Мошиаха в среде иудейской религии, как частный вариант.**

Такой дуализм знания и веры может быть весьма опасен для того и другого, особенно в переходный период, ибо он только активизирует разрушения как веры, так и знания, т.е. всего остаточного обретенного при бывшей контактности с субстанцией состояния прежнего программного Разума! В этой связи, как философии, так и теологии следует признать неразумность дуализма и объединиться во имя обретения ассоциированных конкретных усилий и действий по низвержению ранее имевших место трех типических решений в затянувшемся противодействии между верой и знанием.

Наиболее прогрессивные философы осознают, что при такой постановке вопроса между знанием и верой не существует той противоположности, которую традиционно предполагали ранее, а задача заключается совсем не в том, чтобы взаимно ограничить области знания и веры, допустив их состояния лишь в кем-то установленной дозированной пропорции. Необходимо,

в первую очередь, вообще исключить какое либо дозирование, ибо там, где дозирование проявляется, немедленно появятся соответствующие дорогие «дозаторы».

Следует для себя осознать беспредельность знания с той точки зрения, что люди не могут и не участвуют в определении пределов такого уровня вообще, поскольку таковые пределы могут формироваться только извне, тем более без воли и желания людей.

Может ли быть беспредельность веры? Если речь идет о вере относительно религиозной сферы, то предельность ее определена и соизмерима с ее основополагающей соответствующей догмой и если у кого-то возникнут желания придать таковой догме мерность, то это будет демонстрация полного непонимания сути последнего. Нам представляется, что уместно и справедливо было бы отметить о не единственности религиозной веры. Если же речь идет о вере в научные догмы, то и в этом случае таковая мерность определяется мерностью самой научной догмы, но она предельна результатами завершенных опытовых исследований, которые либо подтверждают таковую, либо ее отвергают. В любом случае, - это совершенно разные веры, как состояния исполнительных процессов единого управления, но для разных вовлеченных категорий людей, отличающихся разграничением по генотипам и функциям мозга. В незнании этого кроется вся суть ошибочных взглядов философов и теологов, как следствие ряда введенных информационных ограничений, установленных ранее со стороны старой Системы.

Но, тем не менее, нынешняя религиозная философия по-прежнему пока еще утверждает, что *противоположность знания и веры есть лишь абберрация слабого зрения, что только религиозная истина – верховна, вера – это подвиг отречения от благоразумной рассудочности, после которого постигается смысл всего. Но окончательная истина веры не упраздняет истины знания и долга познавать. Научное знание, как и вера, есть проникновение в реальную действительность, но частную, ограниченную; оно созерцает с места, с которого не все видно и горизонты замкнуты. Утверждения научного знания – истинны, но ложны его отрицания. Наука, верно, учит о законах природы, но ложно учит о невозможности чудесного, ложно отрицает иные миры. И в скромности знания – высшая гордость науки. Тот высший гнозис, который дает нам вера, не отменяет истин науки как низших. Низших истин нет, все истины равны. Религиозный гнозис, как особо высшее познание, лишь превращает частную научную истину в истину полную и цельную, в истину как путь жизни. Но гнозис веры, как наивысшая ее стадия, дается внутренним подвигом самоотречения, который и допускает к высшим реальностям.*

А где же этот истинный путь жизни, это определение индивидуальное или ассоциированное для всех, и кто может определить таковой путь людям и, наконец, кто выведет людей из нынешнего состояния безумия и неразрушимых пороков? Вот вопрос, на который хотелось бы иметь полное определение и уверенность в будущем, то ли он будет

определен и выражен от стороны знания, толи от веры! А если этого нет, может в таком случае остается опереться только на одно чудо?

Но и в этом случае между верой и знанием не все так просто. Наука бессильна решить вопрос о чуде и в этом теология себя пытается вести более уверенно. Бессилие науки возразить против веры в чудесное слишком ясно для непредубежденного в это. Все более уверенно открывается то, что победоносные возражения науки против возможности чуда, в самой сущности научных постулатов, основаны на особенной вере, т.е. на суеверии, хотя сама наука пытается это отвергнуть. Позитивисты и рационалисты от науки не знают и не могут знать, насколько возможно или невозможно чудо; они верят, что невозможно, их воля на это устремлена. Имеется весьма любопытный пример: огонь «святой», который реально проявляется один раз в год в строго определенное время. Как сам факт, - это неопровержимо и наука это признает!

Это покажется парадоксальным, но по существу действительно неопровержимо: наука и религия говорят об одном и том же чуде, согласны в том, что в пределах познанной природы чудо невозможно и чуда никогда не было. Для религиозной веры не страшно, когда наука говорит, что по законам природы чудо невозможно, допущение чудесного проявления нелепо; вера и сама это хорошо знает. Но, ей и не надо чуда, совершающегося в порядке познанного природного проявления или во исполнение ее законов. О силах же сверх природных, о воплощениях невидимых, раскрывающихся и значимых только для веры, - наука ничего не может сказать ни положительного, ни отрицательного. До сей поры наука не может объяснить и опытным путем воспроизвести таковой огонь «святой», но и опровергнуть проявление его, как факт, не могут, т.к. таковой физический процесс происходит, может быть это и есть для нынешней науки, то самое чудо, наличие которого заранее ими опровергнуто! Тогда лишь сознательно укрепляется идея чуда, когда устанавливается и противоположная идея закономерности природы. Для первобытного человека все одинаково чудесно, все естественное, природное одинаково таинственно и объяснимо лишь силами сверхъестественными. На этом уровне осознание чудесного не приобретает еще специфического значения, оно расплывается в таинственности всей непознанной природы. Лишь только с осознанием закономерностей природы связано осознание чудесного, как порождения сил сверх природных проявлений, как действия «Божией благодати».

В этой связи, согласно религиозной философии в отношении понимания природы самой веры, *не вера должна рождаться от чуда, в чем было бы одно из искушений, а чудо дается для веры. Вера от чуда была бы насилем, принуждением. Это все, то же самое желание, знать невидимые вещи и неспособность в них верить, отказ от подвига веры. Чудо, в которое верит религия, не уничтожает и не отрицает законов природы, открытых научным знанием. Закономерность остается в силе и в том случае, если произошло чудо. Чудо, есть победа*

благодатных и сверх природных сил над теми природными силами, которые обязательно действуют планомерно, а не отмена закономерности познанной природы.

Закон не должен быть персонифицирован, закон есть лишь способ единообразного действия данных сил. Сам закон остается в силе даже в том случае, если данные силы побеждаются силами иными, пока еще не познанными. Действие всякого закона может быть обнаружено лишь путем изоляции и эксперимента. В сложном взаимодействии сил природы мы не наблюдаем действия закона в чистом виде, так как он всегда может быть парализован законами иными. Факт закономерности природы совершенно неопровержим и нимало не отрицает возможности чудесного проявления. Отрицание же сил иного мира – вне компетенции науки, призванной лишь открывать закономерность данного мира. Чудесное, – есть победа над природой и над роковыми результатами действующих в ней сил, но не отмена законов природы, не отрицание науки, открывающей законы природы. Ведь, в сущности, магия так же может быть признана таким же закономерным научным знанием, как и физика, и столь же отличным от всякой религиозной веры.

Указанные обстоятельства позволяют нам прийти к объективному умозаключению, что такое взаимное антагонистическое отношение каждой из сторон к чуду, опять же вызвано не причинами в обладании совершенства или преимуществ какой-то одной из них, **а изоляцией обеих от истинной сути не всего происходящего, а только проявленного и както осознанного.** Вполне обоснованно и очевидно, что только по одной этой причине и чудо нам не сможет помочь. Ибо на все процессы, связанные с формированием необходимых комплексных условий обитания на Земле и организация развивающихся процессов бытия людей, влияют не только проявленные, но и иные процессы, гораздо более совершенного и невидимого формата, чем ныне предположено и обосновано догмами обеих сторон.

Поскольку обстоятельства перехода на иное управление позволяют, нам попустило для нынешних состояний веры и знания, прояснить объективно то, **что чудо - это непознанное людьми естество, как неосознанная окружающая объективная действительность по причине изоляции людей от истинного познания свершенного и проявленного в сферах реальностей, неоощаемых ими.**

Состояние неуправляемого дуализма в отношениях между верой и знанием, особенно в последний момент после выключения процесса старого программного управления, интересен еще и тем, что не менее активные баталии происходят на поле брани между догмами сторон в направлении суждений относительно подхода и осознания сути и сущности **разума.**

По мнению религиозных философов, рационалисты и позитивисты от науки очень часто и необоснованно злоупотребляют ссылками на разум. Они позволяют себе слишком многое необоснованно и декларативно отвергать как неразумное, как противное разуму, но сами в сей момент, предпринимают немало усилий в формировании некоего нового мирового и ими

управляемого разума. Имеют ли они право в таком случае поминать самое имя разума? По мнению философии, разум есть онтологическое, а не исключительно гносеологическое понятие. Согласно философским традициям допущение разума совершается по согласию онтологии и гносеологии и ведет к тождеству объекта и субъекта, по крайней мере, именно так и было догматически принято той же наукой ранее. В онтологическом своем значении, по ранее принятому общему пониманию, разум воспринимался и осознавался, как положительный смысл самого бытия, как конечная цель, как источник определения целесообразного пути развития цивилизации, как такового. Отрицание такого общепринятого мирового смысла есть, вместе с тем, и отрицание самого разума, как очевидное следствие. Как только разуму со стороны науки было придано исключительно гносеологическое или субъективно-психологическое значение, он потерял свой вселенский характер и превратился в разум малый, т.е. в людской рассудок. Между разумом вселенским и разумом человеческим произошел болезненный разрыв. **Это очень хорошая выявленная особенность текущего состояния, но жаль, что определена, как таковая, не наукой.**

Начало выветриваться всякое содержание из идеи разума, а значит и теряется всякое право оперировать с самим словом разум. Современная философия окончательно порвала с разумом и вряд ли имеет право ссылаться на неразумность чего-либо. **Неразумность, бессмысленность всего мира так и не признается современной философией, и потому не смеет она говорить о неразумности, бессмысленности ныне происходящего хаоса во всем, не может объяснить она и истинную причинность концентрации всех пороков человеческих именно в этот период.**

Это чрезвычайно важный факт и важное заключение со стороны теологии, но и она в свою очередь не до конца возымела истинность происходящего. А потому и ищет причину и путь выхода из этого состояния совершенно в другом направлении. По их мнению, чудо разумнее необходимости, чудо согласно со смыслом мира сего. В чуде возвращается разум и смысл, осуществляется высшее назначение бытия, исходящее в своей основе от Всевышнего, а вот умирание по законам природы неразумно и бессмысленно, поэтому отрицает назначение такого бытия, в каковое ввергнуто все общество ныне со всеми своими пороками.

Нельзя смешивать разум с необходимостью, как то делают рационалисты. Давящая закономерность природы порождена совсем не тем разумом, который необъективно понят и осознан, при насильственном воздействии извне. Потому природа, как созданная окружающая среда обитания, не только необходима, а вообще не зависима от воли и желания людей, будучи сама под воздействием иных программных процессов управления, чаще имеющих не проявленный характер, происходящих в других состояниях реальностей. Более того, так называемая природа, создана не для того, чтобы в ее среде обитали только одни люди и

организовывали какое угодно придуманное ими свое бытие, разрушая природную гармонию, как окружающую среду.

Поэтому, люди не могли обладать собственным разумом, они могли только иметь определенное контактное состояние с ним, организованное для них извне с помощью комплексов и объектов, и о таком состоянии достаточно изложено в Части 2. Пожалуй, можно в чем-то согласиться с теологией, в плане примененного ими поведенческого определения такого состояния условного разума, как рассудок, но не более того. Поскольку, понимаемый ими рассудок, как не понимаемое ими же временное контактное состояние с разумом, ныне полностью не управляем со стороны бывших комплексов и объектов, по причине полной локализации деятельности последних, значит и рассудок людей локализован, как следствие.

В этом-то и есть суть главной проблемы: как придать временную управляемость так называемому рассудку, чтобы подвести его к гармонии с субстанцией состояния нового Разума в дальнейшем, за короткий переходный период.

Нами рассмотрена лишь некоторая часть базовых направлений разносчитываемой и обретаемой сторонами, якобы истины, по которым проявлялись не только несогласия сторон, но и противостояния. Каких только ярлыков и определений не навешено за тысячелетия в деятельности мыслителей с обеих сторон, по вопросу истины. Для нас, нет более необходимости в рассмотрении всех тонкостей дуэльных посылов, которые имели место на протяжении всей истории противостояния между верой и знанием, ибо указанного вполне достаточно для итогового вывода текущего по ним состояния взаимоотношений. Доверие к абсолютной науке, к возможности построить научное миропонимание, удовлетворяющее природе всех потребностей человека истинного, подорвано. Также подорвано и доверие к абсолютной философии; в отвлеченную философию почти никто уже не верит. И наука, и философия подводят к великой тайне; но та лишь философия хороша, которая проходит весь путь до последней тайны, которая должна быть раскрыта через совершенное осознание истинной окружающей объективной действительности. Не сумела раскрыть эти тайны и религиозная философия, пытающаяся через методологию мистического и догматического характера обрести и подать это.

По сути, спорят не вера и знание, спорят две сферы догматических базисных откудато проявленных основ, с непоколебимым упрямством позиционируя не свое преимущество, а неспособность противной стороны в познании тайн окружающей нас истинной объективной действительности. Более того, инициируют и позиционируют таковой спор всего лишь отдельные индивиды, втягивая в это все разноликие общества людей. Именно по этой причине признавать их противостояние будет полным абсурдом, его просто нет в таком виде, как представляют себе обе стороны. В новой стратегии именно из этого и следует исходить.

ГЛАВА 2. ИСТИННАЯ СУТЬ ПРОГРАММНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬСКОГО СОСТОЯНИЯ ЗНАНИЯ.

Для нас не представляет досужий интерес увлекаться современным веянием в философии и проявлять некоторую своевольную инициативу в поиске очередного нового дополнения к уже имеющемуся большому списку неких «видов знания», поскольку в истинном понимании их было всего несколько, но мы этого вопроса коснемся позже. Нас больше интересует вопрос, как **суть знания и его граничность** понимается нынешними мыслителями от теологии, философии и других наук.

2.1. Осознание сути и сущности знания с точки зрения современной науки и религии.

Современная философия сформировала отдельную дисциплину, исследующую проблемы познания и назвала ее гносеологией, хотя в англоязычных странах больше используется другой термин — эпистемология, от греч. episteme, т.е. знание. Ведущими мыслителями гносеологии ограничены главные пути, которые можно выразить как главные направления исследования проблемных вопросов, а именно: что есть знание; как оно возможно; какими путями достижимо; что такое истина; каковы критерии истины. На наш взгляд, избранность указанных направлений действительно заслуживает внимания, и являются до сих пор актуальными. Но, каковы результаты, основополагающая методология, методы исследования и, особенно в финале, каково истинное определение истины?

Не в целях ревизионизма, а в интересах выявления самой сути нынешнего понимания всей вышеуказанной проблематики, как достигнутой вершины современной философии, - представляет для нас, более чем практический интерес. Ибо это и **будет той площадкой предельного уровня осознания окружающей объективной действительности и соответствующих ранее обретенных автоматических навыков прежних исполнительских состояний**, с которыми придется иметь дело на практике, воплощая переходы в последующие новые исполнительские комплексные состояния и процессы в рамках новых программных изменений.

Гносеология, по убеждению ее ведущих мыслителей, в здравом осмысливании проблемы с непоколебимой уверенностью утверждает о **принципиальной** возможной **познаваемости** окружающего нас мира, но такая уверенность больше схожа на упрямство, ибо логически вывести **непознаваемость** гораздо легче, чем доказать обратное, применяя ту же логическую модельность, что традиционно ими применяется.

Именно это подстегнуло философов и *заставило усилить поиск абсолютных и достоверных оснований знания, критериев различения истин от заблуждений, причин*

появления многочисленных подложных иллюзий и т.д. Один из результатов этого поиска мыслителями от философии сформулирован так: безошибочное познание невозможно в принципе; единственное, что можно сделать, — свести возможность ошибок к минимуму. Для этого надо сделать все познавательные процедуры как можно более ясными и строгими.

В такой философской постановке понимания «безошибочности познания» была навязана сокрытая необходимость управленческого вмешательства со стороны сферы власти в сам процесс исследований и обретения знаний. Именно по этой причине, кажущееся созданное состояние управляемости, воплощено через организованные административные аппараты, наподобие академий наук различного уровня, якобы обладающие профессиональной ориентацией по организации исследования. Это административные иллюзии, но функционирующие для других целей, которые до сих пор самими исполнителями не могут быть осознаны.

Но, насколько реально ясность и строгость поможет людям в обретении желаемых ими знаний и, вообще их желания в познании как-то могут быть учитываемы и удовлетворяемы каким-то образом?

Определяющим в этой работе сохранен по сей день главный вопрос, - что есть **знание**. К нашему сожалению, при всем обилии разнообразных суждений и разной философской глубины охвата мысли, ответ на этот вопрос является предметом открытой полемики и до сих пор в ней звучит прежняя нота о крайней или бескрайней необходимости в «дополнительных размышлениях», правда прошла уже не одна сотня лет таковых усиленных мышлений.

Важным условием по обретению знаний являлось обретение способности в различении между знанием и незнанием. Положим, научные специалисты уверенно декларировали на протяжении длительного периода, что температура солнечной короны измерена и находится в пределах от 500 тыс. до 5 млн. градусов. Форма короны меняется в зависимости от фазы цикла солнечной активности: в периоды максимальной активности она имеет округлую форму, а в минимуме – вытянута вдоль солнечного экватора. Более того, дополнительно физика утверждает, что при таком значении температуры агрегатное состояние материи из твердого непременно переходит в плазменное, т.е. полностью неизбежно выполняется условие квазинейтральности с ионной температурой $T_i > 10^6$ К, что означает неизбежный переход из твердого состояния в ионизированный газ. Но, случилась неприятность, вокруг короны Солнца и в ее направлении, вдруг в нынешнее время обнаружены неизвестные летающие тела весьма существенных размеров, даже есть факты проникновения ими в ее лоно (Приложение 1). Как такое может быть, либо Солнце совсем замерзло, либо с агрегатными состояниями материи наша наука совсем «ошиблась», т.е. под сомнение выставляются устоявшиеся **знания не только о частичной сути построения микро, но и макромира**. После обнаружения такового подтвержденного факта, сможем ли мы утверждать, что по целому ряду специализированных

и фундаментальных наук их вчерашние нерушимые догмы о конструкции мироустройства, могут ли сегодня называться знаниями, с соответствующими последующими сомнениями по другим направлениям, ибо на них, в свою очередь, было ранее сделано много оснополагающих ссылок и опор по многим другим направлениям науки?

Значит – это, скорее, **было незнание**. Этот факт непременно требует в определении **знания** обязательно включать **свойство истинности, поскольку неистинным, неверным знание быть просто не может!** Но, всякую ли соответствующую истине информацию познания, можно называть знанием? В таком тоне суждения нет необходимости искать доказательств, как вышеуказанным примером, достаточно согласиться с тем, что **действительным знанием** может быть названа только та истинная информация, которая имеет **достаточные основания, а не угадана случайно или обретена каким-то неестественным путем**. Но, полно ли это, очевидно это еще не все, более того, что следует понимать под достаточностью, для кого и для чего?

Предположим, если в основу познания о построении конструкции окружающего нас макромира принять теорию «Большого взрыва» или «Струнную теорию», то следует учесть немаловажную особенность, - большинство передовых ученых в них просто не верят. Будет ли эта имеющаяся информация, даже на уровне предполагаемой догмы, знанием? Нет, поскольку мы не верим ее содержанию, значит, не считаем ее истинной, а знание неистинным быть не может по определению. Отсюда следует, что знание непременно должно сопровождаться **сознательной верой** в истинность составляющей его информации.

Обязательность такого компонента знания, **как вера**, обусловлена также и тем, что знание в человеческой культуре — феномен коллективный. Один человек просто физически не может проверить достоверность всего декларируемого кем-то имеющегося знания, и вынужден доверять различным авторитетным научным структурам или индивидам. Если нам сообщают, что галактики в нашей Вселенной конструктивно обустроены каким-то образом, мы же не бросаемся это утверждение проверять. Мы просто верим (или не верим), что ученые не ошиблись.

Таким образом, **знание можно определить как заслуживающую доверия истинную и достаточно обоснованную информацию о реальности**. К нашему сожалению, наука старается уйти от суждений по сути, что есть реальность. Реальность, воспринимаемая людьми через свои мироощущения, крайне ограничена узким спектром частот по приему информации, на которую способны люди по своим физическим ограниченностям своего мозга. Более того, людям даже не суждено до конца познать все свои реальные возможности мозга, не только по приему, но и по дальнейшему технологическому процессу расшифровки принятой и обретенной информации, ее управляющей или познавательной адаптации и другим сложным проистекающим процессам, вплоть до осознания окружающей объективной действительности и обретения соответствующих форм, видов и целевой иной ориентации по

свершенным умозаключениям. Обязательно и уместно следует учесть непопулярный факт, что все используемые средства измерения и контроля чего-либо вообще, применяемые наукой при сопровождении исследований, тоже находятся в пределах такого же диапазона частот, которые применимы при приеме информации мозгом людей. Так что, мы можем объективно иметь в виду только такую реальность, которая ограничена физическими возможностями нашего информационного комплексного условного мироощущения, диктуемыми текущими состояниями функций мозга. Вся та информация, что не может быть проникновенна нашему познанию вследствие наших ограниченных физических возможностей мироощущения, по определениям мыслителей нынешней гносеологии, **не может являться знанием, ибо она не может быть достаточно обоснована, как реальность и, в этой связи, не может вызывать истинного доверия.**

Такое парадоксальное устоявшееся мнение нынешних мыслителей взывает к целому ряду неизбежных вопросов и недоумений с нашей стороны. Как же тогда быть с любой иной реальностью, существующей за пределами наших физических ограничений, если уж мы такие ограниченные рамками энергоинформационных пределов. Остается с оптимизмом продолжать делать вид, что за таковыми пределами никакой иной реальности не существует? Тем не менее, по абсурдным определениям и умозаключениям в суждениях современной философии, к иным выводам более прийти не возможно. Не следует же останавливаться в познании на этом из-за своих физических ограничений, может быть возможен путь их совершенствования при условиях какой-то поддержки извне или, может быть, таковых ограничений мы заслуживаем вследствие какого-то иного поведенческого несовершенства, связанного с неправильным осознанием нашего функционального наделения и неправильного практического жизненного воплощения обретенных познаний?

Каждый из включенных в определение признаков знания скрывает за собой целый ряд гносеологических проблем, часть которых нынешнее состояние науки и уровень познания ученых решать не позволяет. Большинство из них коренятся в диалектической, т.е. противоречивой природе взаимоотношений знания и воспроизводимой ими условной реальности. Да, здесь нет никакой оговорки, именно так и следует пока дословно воспринимать смысловое утверждение современной философии, - воспроизводимой знанием условной реальности, а проще, построенной как искусственный «карточный домик».

Мыслители от гносеологии утверждают, что знание конечно и ограничено, представляемая ими Вселенная бесконечна и безгранична. Знание стремится к точности, определенности, предсказуемости. Но это возможно лишь в статичном, устойчивом положении. Реальность же подвижна, изменчива, непредсказуема.

Несомненно, нам с этим приходится соглашаться, но только не с позиции вышеуказанного философского или их научного утверждения, а с иной информационной платформы познания, но об этом несколько позже.

Так что же подразумевается под конечностью и ограниченностью знания с позиции философии. *Конечное человеческое созерцание ограничено рассудком. Но рассудок еще более конечен, ибо он абсолютно формален и сам по себе не имеет совершенно никакого содержания. Чтобы реализоваться в знании, он вынужден прибегать к окольным путям соотнесения с эмпирической чувственностью. А главное, на этом пути его ждет "грехопадение" синтеза с продуктивной деятельностью воображения, "закон" деятельности которой, - произвол! Конечность рассудка, иными словами, в том, что он лишь формально обобщен. Все свое содержание он заимствует из эмпирической чувственности. Лишь способ, которым это содержание становится всеобщим - есть дело рассудка. А в своей изначальной основе этот способ представляется, лишь функцией произвола продуктивной деятельности воображения. Само чистое, априорное, опытное всеобщее рассудочное понятие, оказывается, в конечном счете, лишь застывшим, окостеневшим слепком живой творческой, но субъективно-произвольной продуктивной деятельности воображения.*

Пользуясь временным состоянием той же эмпирической чувственности, нам хочется прослезиться от полной безысходности в конечности рассудка, если будем и впредь опираться на таковой итоговый замысел суждений мыслителей от философии! **А ведь это есть определенное итоговое философское суждение о предельных возможностях познания людей, формулируя и понимая его, как рассудок.**

Несколько по-иному проблематику конечности и предельности знания рассматривает фундаментальная наука. Суть ее взглядов более выразительна и осмысленно конкретно рассматривается через современное естествознание, которое наиболее устойчиво удерживается в состоянии оптимизма. Конец науки, как уверенно заявляют современные ученые от естествознания, несомненно, может наступить, но только в связи с возможностью гибели всего человечества или его полной деградации и вырождения. По их мнению, отвергая саму возможность конца науки, ими представляется целесообразно рассматривать только часть указанной проблематики, которая непосредственно связана с вопросами о некоторых возможных фундаментальных границах научного познания. Объективно следует опираться, в первую очередь, на мнение ученых ведущей части современного естествознания – фундаментальное физическое познание, как самое передовое ядро, имеющее право на роль обобщающей оценки уровня развития науки вообще. Именно физики более самокритично отнеслись к современному уровню знаний и определили для себя ряд проблемных вопросов, связанных с появлением возможных ограничений при переходе физического познания к изучению новых уровней физической реальности, а именно, *возможные онтологические*

границы фундаментального физического познания, как системы или методологии будущего миропонимания:

- *Существование сингулярных физических состояний.* В классической физике гравитационный коллапс приводит к особому, так называемому сингулярному состоянию материи. Это состояние характеризуется тем, что объекты, превышающие массу Солнца в несколько раз, за счет собственного гигантского гравитационного поля в конце своей эволюции после выгорания термоядерного вещества начинают коллапсировать и превращаться в особые (сингулярные) физические точечные объекты, т.е. модели пространство-время, характеризующиеся, прежде всего, нулевыми размерами, бесконечной плотностью и бесконечным гравитационным полем. В предельной форме, этот процесс характерен и для всей Вселенной в целом, как некое подобие космического сценария Большого взрыва. Наличие таких сингулярных точек с бесконечными и нулевыми физическими характеристиками свидетельствует о том, что может быть достигнуто состояние, «за» которым больше нечего будет измерять. Бесконечные и нулевые значения физических величин означают, что здесь останавливается любое рациональное естественнонаучное познание. Следует подчеркнуть, что таковая ситуация характерна именно для классического случая. Квантовая теория рассматривает свершение такого коллапса, а все ускоряющийся рост научной информации может искусственно породить представления о многообразии и плюралистичности самого понятия научной фундаментальности. В надежде на возможность недопущения указанного тотального варианта, вызванного исследованиями самого процесса сингулярности, процесс познания не следует доводить до физически бессодержательных бесконечных и нулевых значений известных физических величин, а обосновать и создать новые, как учения, так и физические величины;

- *Существование планковских величин.* Что физически означают планковские величины? Например, планковская длина? Во-первых, тот факт, что любая метрическая величина квантована. Во-вторых, то что, возможно, не существует размеров меньше 10^{-33} см., ибо бессмысленно говорить о размерах (длине) 10^{-35} см или 10^{-89} см, поскольку квантованность означает минимальность. Но если придерживаться представлений о фундаментальности пространства и его нереляционной природе, то неизбежны следующие два варианта: во-первых, в действительности, материальные объекты, сопоставимые масштабам 10^{-33} см и менее существуют, но в рамках квантовой теории пока неизвестны, т.е. референт пока не найден. Однако, в рамках планковских величин это является вариантом, якобы «бесконечности», что вряд ли соответствует реальности. Во-вторых, на постпланковских масштабах метрика вырождается. Здесь определяющую роль играют принципиально другие характеристики пространства, например, топологические. В рамках квантовой теории, планковские величины рассматриваются, как абсолютные пределы измеримости. Последнее,

согласно ортодоксальной квантовой парадигме, в которой процедура измерения играет определяющую роль, и признается абсолютной границей физического познания. Желание уйти от таковой абсолютной границы, - неизбежно потребует привлечения каких-то принципиально новых физических представлений, существенно меняющих микро миропонимание;

- *Принципиальная ограниченность экспериментальных средств.*

Экспериментальные средства физического познания имеют естественные границы своего применения. Среди них можно выделить, например, онтологические границы. Они связаны в первую очередь с относительной *макроскопической природой* прибора или измерительной установки. Кроме того, ограниченность определяется еще и их *вещественной природой*. Большинство приборов представляет собой, в конечном счете, твердое тело, поскольку все в итоге должно быть выражено в терминах времени и пространства. В принципе можно утверждать, что любой прибор имеет познавательную силу только в пределах той области реальности, частью которой он сам является. Это вполне естественно и может быть названо *принципом онтологического соответствия*. Как бы далеко в реальность не проникали научные исследования, результат пока может быть выражен в классических (макроскопических) терминах. Другими словами, понятия и образы могут быть определены и сопряжены только с помощью обыденных макроскопических представлений. Поэтому любые результаты измерений согласно этому подходу, в конце концов, будут определяться эвристическим потенциалом классических образов и понятий. Предельная значимость классических понятий, несомненно, представляет собой принципиальную границу в указанном смысле. Отдельного обсуждения требуют полевые составляющие прибора, в частности, точку зрения о принципиальной электромагнитной природе всех современных средств измерения, и их роли в выяснении границ экспериментальных и измерительных возможностей. Нынешние ограничения возможностей измерения многие исследования поставило в тупик;

- *Конечность (ограниченность) самого наблюдателя.* К этому типу можно отнести следующие ограничения. Во-первых, вещественную природу человека. Человек, в целом являясь вещественным объектом, по крайней мере, в макроскопическом смысле, «вырезает» из целостного объективного мира, прежде всего ту его часть, которая вещественна или близка к таковой. Именно эту часть реальности человек и может постигать в своем миропонимании. С точки зрения радикального эмпирикосенсуалистического подхода, именно ее субъект только и может видеть, как с помощью органов чувств, так и с помощью разума. При этом мышление, сознание, разум рассматриваются строго материалистически, как некие свойства кем-то высокоорганизованной материи. Нельзя исключать возможность того, что все остальные, очень удаленные от вещественного мира

ментальные конструкции не имеют определенной референции в реальности, т.е. не так явно выражены материально, как люди. Одним из радикальных выражений последнего, является та часть копенгагенской интерпретации, которая допускает отказ от попыток описания квантовых объектов до выполнения процедуры измерения, вплоть до отрицания самого факта существования этих объектов. Во-вторых, человеческий организм пространственно конечен. Он также конечен во времени. Следовательно, наблюдатель имеет в этом смысле ограниченную отражающую и конструирующую гносеологическую потенцию с точки зрения ортодоксальных материалистических позиций. Это же касается и человечества в целом. Наконец, у человека только пять органов чувств, что также является принципиальным ограничением в познании реальности. Если считать, что реальность имеет бесконечно много качественно своеобразных свойств и состояний, то их постижение с помощью только пяти органов чувств, естественно, вызывает представление о принципиальной ограниченности такого познания, т.е. существует как бы только то, что мы видим или чувствуем. Но это не так. У сциентистов остается надежда на безграничные возможности разума. Однако, вряд ли можно надеяться на то, что природа может создать что-то абсолютное. Тем не менее, вряд ли можно сомневаться в том, что разум обладает еще гигантскими нереализованными возможностями и потенциалом. Конечность антропоморфного наблюдателя позволяет высказать предположение о принципиальной ограниченности любых антропоцентрических систем отсчета, причем не только физических, но и аксиологических, гносеологических и т.д. В связи с этим небезынтересен вопрос о том, может ли познание продолжаться *неограниченно* из одной качественно и количественно конкретной системы отсчета, скажем, макроскопической, определяемой макрообъектом? Может ли познание продолжаться *неограниченно* из одной конкретной формы существования, скажем белковой, или вещественной? Обретение познания, позволяющее ответить на такие вопросы, весьма реактивно изменит границы миропонимания в целом;

- *Принципиальная качественная "удаленность" наблюдателя от качественно специфичных объектов и уровней реальности.* Естествознание вполне обоснованно, со своей точки зрения, предполагает, что в общей физической реальности существует определенная иерархия качественно различаемых уровней бытия. Такими онтологическими уровнями являются, например, макромир и мир квантованных объектов и процессов, обычное микроскопическое, т.е. планковское или сингулярное состояние материи, макромир и уровень квантово-вакуума, движение с досветовой и световой скоростью и т.д. Представляется вполне естественным допустить, что наблюдатель, принадлежащий к одному из уровней реальности, никогда не сможет взаимодействовать и наблюдать, что бы то ни было, в существенно и качественно «удаленных» областях реальности, не находясь непосредственно в них. Так, с

точки зрения современных представлений, он никогда не сможет *непосредственно* взаимодействовать с квантовой частицей, как с объектом равновеликим относительно себя, а всегда только условно опосредованно, причем цепочка опосредованности продолжает расти в процессе углубления современных исследований. Также, он никогда не сможет непосредственно воспринимать *фотонную реальность*, т.е. уровень такого бытия, который раскрывается только уровню фотонного наблюдателя, т.д. Можно ли границу между бесконечно различимыми уровнями физической реальности рассматривать, как предел, для любого конкретного наблюдателя? Допустимо ли самой качественно смысловой безграничности мира, обладать определенными границами любого познания? Ограничивает ли онтология гносеологию? Можно ли утверждать, что онтология всегда обширнее по сути охвата, чем объектовая суть гносеологии? В то же время, кроме философских оснований принципов единства мира, существуют физические феномены, которые заставляют усомниться в возможности принципиального разделения физического мира на *абсолютно* несвязные онтологические, как принято нынешними физиками называть, «кластеры». Так, эффект Казимира свидетельствует о том, что наблюдатель вложен в реальность таким образом, что он может непосредственно наблюдать эффекты взаимодействия объектов его макроскопического уровня с такими качественно удаленными уровнями физической реальности, как квантово - вакуум. Можно утверждать, что этот эффект на определенном уровне отражает единство мира и свидетельствует о том, что даже очень удаленные уровни реальности, в силу этого единства мира, могут быть не только связаны потенциально, но и вполне конкретно, проявляясь на любом другом уровне. Могут ли быть ныне определены таковые пограничные пределы? На этот вопрос, как проблему, еще не готовы отвечать ныне существующим уровнем познания;

- *Существование принципиально ненаблюдаемых физических объектов и процессов.*

Если оставаться в рамках существующих физических теорий, то совершенно очевидные границы физического познания накладывают дополнительные представления о существовании принципиально не наблюдаемых физических объектов и процессов. К ним относятся свободные кварки, сверхсветовое движение, мини вселенные в инфляционной космологии и др. Если выводы соответствующих физических теорий верны и такие объекты действительно ненаблюдаемы, тогда совершенно очевидно, что подобные границы в физическом познании принципиально непреодолимы. Однако следует признать и то, что само наличие этих границ, а также их природа определяются только лишь нашим знанием природы бытия соответствующих объектов и процессов, т.е. *отсутствием пробных частиц и непertурбативных средств измерения и исследования микромира*. В классической физике процедура измерения и наблюдения никоим образом не изменяла состояние наблюдаемого объекта или системы. Для исследования непрерывных сред была предложена идея пробного

тела, основные свойства которого должны были бы состоять в следующем: пробная частица должна была стать почти естественным элементом этой среды и быть достаточно малых размеров, чтобы не создавать возмущения в данной среде.

Для мегамира понятие пробного тела, в принципе, сохраняет свою силу, в то время, как для микромира, т.е. квантового мира, оказалось невозможным найти физический заменитель этому понятию. Этот факт во многом определяется наличием соотношения неопределенности. Очевидно, что подобные "апокалипсические" средства и методы измерения вряд ли будут адекватными. Но природа не оставила альтернатив: других средств измерения в микромире, по-видимому, просто пока не существует в принципе, опираясь на нынешний уровень познания. И вот в этой ситуации физикам приходится искать выход иного рода, не исключены и ошибки. Все это привело физиков к следующему, далеко идущему выводу: в квантовой физике они достигли вполне определенных границ *неразрушающего познания*. Но, это звучит пока, как оправдание, текущего застоя в этом направлении. В этой области реальности в принципе невозможно экспериментально исследовать объекты и процессы в их естественной, допертурбативной форме бытия. Наукой самокритично признано, что мы не можем познавать не только «в себе» в кантовском смысле этого суждения, но и многие «до нас», т.е. мы не можем понять их такими, какими они были до антропоного воздействия. И это следует признать объективным фактом.

Существенно, что эта ситуация в наибольшей степени касается реальности в малом. Вообще говоря, *онтология малого*, антропоцентрически меньшего, гносеологически очень специфична и похоже, таит в себе много парадигм нового. Но означает ли все это конец всего экспериментального познания в микромире? Конечно же, нет. Квантовые физики уже сейчас нашли определенные методы познания в условиях неустранимой пертурбативности. Однако суть при этом осталась, фактически, принципиально разрушительной: по осколкам или ливням частиц судить об их свойствах. Современную экспериментально предельную реализацию в этом плане должен будет продемонстрировать адронный коллайдер. Но согласно современной квантовой теории, ничего другого принципиально нового быть просто пока не может. Современное познание физической реальности радикально отличается от времен зарождения современной науки вплоть до конца XIX столетия. Можно сказать, что неклассическая наука и в первую очередь современная физика, как ядро естествознания, в основном работает исключительно с ненаблюдаемыми объектами или сущностями. Это - вся квантовая теория, все теории объединения и даже классическая электродинамика. Если в прежние времена исследователь мог непосредственно наблюдать соответствующие явления или движения объектов, которые он исследовал, движение тел брошенных с высоты или под углом к горизонту, то в настоящее время исследователь «видит» только через многотонные слои детекторов на ускорителях и т.д. Сегодня наблюдения ведутся только косвенно,

принципиально опосредовано и неявно, но чем глубже исследования, тем больше нерешаемых проблем с применением традиционных приемов исследования. Требуется совершенно новая физика с новой экспериментальной методологией;

- *Метафизическая ограниченность, а именно - конечное не может познать бесконечное.* Границы физического познания могут быть не только онтологическими и гносеологическими, но и метафизическими. Многие великие физики уделяли метафизике важную роль в физическом познании. Одну из метафизических границ можно сформулировать следующим образом: *конечное (человек) не может познать бесконечное.* Но конечен ли человек? По-видимому, соответствует действительности утверждение о том, что согласно всем имеющимся научным данным, человек представляет собой физически конечную систему. Бесконечный же не только количественно, но и, что самое главное, качественно мир отличается от любого конечного объекта своей мощностью, причем не только и даже не столько в смысле мощности множеств. Часть не может познать целое, если их онтологические уровни несопоставимы. Конечен ли человек как субъект познания? Возможно, что именно в этом смысле он не имеет границ. Наукой рассматриваются возможные глобальные причины, наподобие варианта футурологического трагического сценария обязательной конечной эволюции человечества по каким-то законам, неизведанного пока, космического порядка. С одной стороны, конец существования человечества выглядит, как абсолютный критерий конца науки. И действительно, с исчезновением людей, исчезнет субъект познания, познавать просто будет некому. Однако, с более широкой философской концептуальной точки зрения, следует рассматривать мир, как реальность с более сложными свойствами и возможностями в качественном отношении. Так, например, очевиден тот факт, что все, что бы в мире не происходило – в этом мире же и остается, меняя, правда, формы своего существования. Кроме того, можно вполне разумно предположить, что то, что произошло - было чисто бессодержательной, механистической, примитивной случайностью и навсегда теряется, не отразившись в новых свойствах самого мира. Теряется, не изменив его полного состояния, как бы мало это изменение ни было.

В этой связи любопытен вопрос о природе и футурологии научного знания. Физикам, по их убеждению, известна концепция третьего мира. Информация, а тем более научное знание, по-видимому, имеют гораздо более глубокую онтологическую природу и не сводятся только к человекоразмерности или антропоудобству. В ряде научных работ было показано, что различные физические объекты, структуры и пространства имеют различную информационную емкость. Так, например, вода по убеждению многих научных мыслителей, – есть основа всего живого, обладает максимальной информационной емкостью именно при температуре 36,6⁰С, т.е. совпадающей с нормальной температурой человеческого тела. Проводимые с нею опыты свидетельствуют о том, что вода не является «мертвой»

неорганической материей, а способна воспринимать информационно и эстетически насыщенные звуки, например, различным образом реагировать на различную музыку и слова, и соответствующим образом структурироваться. Как оказалось, можно показать, что каждое пространство, в том числе и абстрактное математическое, имеет свою информационную емкость. Другими словами, все эти и многие другие нетривиальные, хотя и не общепризнанные в научном сообществе данные позволяют, по мнению современных ученых, предположить, что и научные знания «живут» еще какой-то другой, пока неведомой жизнью, играют в реальности более существенную роль, чем сейчас себе представляем. А это, в свою очередь означает, что даже в случае такой глобальной для людей катастрофы, как гибель всего живого на Земле, нельзя однозначно утверждать об окончательном прерывании всего познания, т.е. знания могут сохраниться каким-то неизвестным людям образом.

Нами рассмотрены только часть проблемных вопросов, демонстрирующих, как имеющиеся ограничения в процессе познания, так и его безграничность, поэтому, на наш взгляд, проявленные догмы о наличии границ знания недостаточно обоснованы заявлением философов, ибо оптимистичное естествознание их более объективизирует, чем противоречит. Подобная проблематика сферы математического, химического и многих других направлений познания мира, будут дополняющим подтверждением указанного.

Наука, ее научные методологии и методы исследования, безусловно, полезны и необходимы, но, к сожалению, не всемогущие, а чаще привычные и автоматические. Точные границы научного познания пока еще размыты и определены лишь субъективно. Но то, что они есть — несомненно, более того, что они были программно зависимы и не подвластны воле и желанию людей, об этом мы уже повествовали в Части 2. Это не трагедия и не повод лишать науку доверия по уровню обретенного ею познания, ибо все познанное ею свершено именно таковым, каковым было программно предоставлено извне, с последующим применением всего познанного в процессах воплощения, необходимых и насильно диктуемых старой Системой. В этой связи, это всего лишь признание того факта, что реальный мир гораздо богаче своей сутью и сущностью, намного сложнее, чем его образ, ограниченно и под принуждением, созданный нынешней наукой.

Многовековой философский опыт размышлений по сути всех умозаключений относительно структуры и динамики познания, т.е. форм чувственного и рационального познания, его уровней и методов и т.д., сложил определенный непоколебимый гранит устойчивой завершенности и достаточности по уровню глубины изученности этого вопроса. Временами, через исследования нынешних философов, всплывают некоторые фрагменты уточнений и совершенств, но это уже не носит принципиальный революционный характер, **ибо ранее познавать можно было только то и так, что и как программно давалось извне, как отдельный процесс управления со стороны старой Системы.** В этой связи, все совершенство

вышеуказанного уровня понимания сути самого процесса познания, как философией, так и другими науками, в достаточной степени удовлетворяет нашим дальнейшим суждениям, поэтому, необходимость более детального рассмотрения отсутствует.

2.2. Истинная суть познания, как прежнее программное исполнительское состояние, управляемое старой Системой.

Как мы утвердились, рассматривая суждения современной классической или религиозной философии, подкрепленные взглядами нынешней научной среды, в отношении веры и знания сложился устойчивый абсурд, который в текущий момент временно, как бы, устраивает стороны. Наверное, одно из самых больших заблуждений последнего времени, относительно указанной тематики, состоит в том, что как веру, так и знания стали рассматривать независимо от конкретного индивида, как самостоятельно существующие сущности, обладающие своим собственным «жизненным бытием».

Мыслителями современности утвердительно считается, что каждый индивид может выбирать между ними по собственной воле и желанию, брать или получать каким-то образом интересующую его часть знаний, а в случае неудовлетворения или неуверенности в чем либо, восполнять неудовлетворенность до уровня достатка за счет обретения веры, применяя по выбору любые ее формы или направления, то ли в научные догмы, то ли в религиозную сферу, то ли в какие-то иные ею ориентированные направления. В таковой ситуации состояний, неизбежны крайние случаи: с одной стороны, индивид, обладающий только обретенными знаниями без малейших признаков веры, а с другой, индивид, обладающий только верой, лишенный при этом каких бы то ни было знаний. В настоящий момент мы будем ориентироваться только относительно сферы знаний.

Современными базовыми ассоциированными философскими умозаключениями, а равно и научными основоположениями подразумевается, что существуют некие объективные знания, прошедшие определенные опытовые подтверждения или общепринятые непоколебимые догматические утверждения, не содержащие в себе никакой лжи и лукавства, никаких подложных предположений, лжегипотез, но и никакого следа веры. Они с течением времени неопровержимы и постоянно пополняемы, обретаются и совершенствуются исключительно разумом, логичны, последовательно развиваемы и непротиворечивы. Они подробно описывают весь мир в целом по мере развития цивилизации, способствуя ориентированию и регуляции, как по направлению, так и по изменению темпов ее развития. Знания понятны и доступны всем, легко проверяются и постоянно используются. **Песнь такой заблудшей наивности о знании, сладостно звучит на уровне властной сферы**, организующей все процессы администрирования в области познания.

На уровне «серых научных мышей», умами которых наука непосредственно сотворяется, бытует несколько упрощенное, иное умозаключение. По их, ведущему в данном случае, мнению получается, что под знаниями человечества понимается в действительности нечто неопределенное, имеющее в своей основе знание привилегированных узких групп (ученых), которым остальные люди только верят (или не верят). Причем авторитет ученых довольно часто основывается не на реальных результатах практического проявления или воплощения их знаний, а всего лишь на догмах или ассоциированных мнениях более узкого круга ученых, сведенных в различные административно-научные структуры. От этого становится, совсем грустно за таковую суть знания.

Принимая во внимание тот факт, что представления ученых о мире часто изменяются, порой вытесняясь прямо противоположными, что далеко не всегда все ученые согласны между собой, то очевидно следующее, - общечеловеческие знания, **это не более чем искусственно созданный красивый образ**, созданный по чьей-то нечеловеческой воле. Образ, за которым ничего истиннополагающего не стоит, но который призван сплотить всех людей вокруг идеи непрерывного прогресса, неуклонного развития человечества, накапливающего все больше знаний, неважно каких и о чем, какие прикажут и оплатят, такие и пополняются. А все остальные детали о знаниях, включая и восхваление достигнутыми результатами познания, как в микро, так и макро окружающей действительности – это больше похоже на оправдание по свершенным финансовым тратам и обоснование необходимости в истребовании последующих затрат. Это звучит жестоко, но неопровержимо, это не обвинение в адрес научных сотрудников, а обнажение ложной истины самой науки, как «инструмента» познания.

В этой связи, несомненно, возникает вопрос, - **что такое знание и познание, какую суть и сущность вкладывала старая Система, придавая программную управляемость таковому особому исполнительскому состоянию, как познание? Если это действительно программно созданный Системой образ, то почему и каким образом вне своих пределов он не выпускал его проистечение, с помощью чего это было гарантированно обеспечено, как был сложен сценарий такого сложнейшего исполнительского процесса, как познание?**

В такой постановке исследования процесса познания, ни классическая и религиозная философия, ни фундаментальные и прикладные науки, с учетом всего разнообразия критериев оценки знания, ранее еще не рассматривали самой сути и сущности познания прошлого. Пришло время и нам попустило, **вне воздействия прошлых программных процессов управления познанием, его истинную прошлую суть и сущность изложить.**

На наш взгляд представляется целесообразным вначале выразить итоговое осмысленное восприятие сути знания, сформулированной современными научными специалистами через общепризнанные определения в таком виде, как они были преподнесены для осмысления старой Системой и через рассудок осознаны, как объективная действительность.

Это позволит через энергоинформационную диалектику, как методологию и метод исследования, прояснить причинность, предназначение, действенность и конструкционную особенность построения сценария самого познания в таком виде, как оно своим явлением снизошло через отдельные категории исполнителей и воплотилось в научной форме. Более того, очень важно и значимо рассмотреть вопрос принципиального построения самой конструкции информации, декларируемой управляющими объектами для ее правильного и неискаженного принятия, восприятия и исполнения.

Что вкладывалось в современное научное понимание **сути знания** – это *селективная, упорядоченная, определенным способом полученная, в соответствии с какими-либо критериями оформленная информация, имеющая социальное значение и признаваемая в качестве именно знания определенными социальными субъектами и обществом в целом. В зависимости от названных критериев, знание может быть разделено на два типа по уровню его функционирования: обыденное знание повседневной жизни и специализированное знание (научное, религиозное, философское и т.д.), а также "перекрывающее" границу уровней профессиональное и практическое знание различных социальных общностей и групп.*

В прежнем программном управляемом осмыслении сути знания, более лаконично и одновременно, с наибольшей глубиной его философского всестороннего охвата и не выразишь.

Несомненно, с этим определением следовало бы согласиться, если бы таковое определение, как «**предоставленная извне суть**» особо сокрытая от людей, не являлась бы **насильственной сутью программного предопределения** по построению всего строгого сценария дальнейшего его воплощения, как отдельного исполнительского процесса, определявшего все сложнейшие тонкости управления со стороны старой Системы по подготовке действий и событий, по каждому отдельному этапу развития генотипов мозга, названными историками, как этапы развития цивилизации.

Естественно, возникает вопрос, к чему такие сложности, почему еще в 1605 году до новой эры, т.е. с началом введения первых генотипов мозга (421), сразу не дали все познания, которыми обладает нынешнее поколение людей? Наверное, за такой длительный период уровень цивилизации был бы совершенно иной, даже и прогнозировать не представляется возможным. Мы согласны с такой постановкой вопроса, но пока он преждевременный и может быть рассмотрен только в процессе исследования всей проблематики познания, как одного из элементов последовательной исполнительской программы развития генотипов мозга.

Поскольку в основу **познания**, по мнению современных мыслителей, поставлена **информация как таковая**, очевидно с уровня завершеного признанного осознания ее сути, как в философской, так и в научной среде и следует начинать наши суждения. Как же на

общепринятом современном уровне понятия **информация**, т.е. насколько искажена ее истинная суть?

Обеспечивая предоставление декларированного познания, со стороны старой Системы была обеспечена гарантированная изоляция людей от осознания истинного предназначения **информации**, конструкции ее энергоинформационного построения, функциональной, смысловой и иной ее иерархии, истинных систем передачи, приема, контроля и многое другое, что, в конечном итоге, привело к следующему ее уровню понимания, как считается до сих пор, объективному.

*Понятийный термин **информация** вошел в научный обиход задолго до того, как стремительное развитие средств коммуникации, компьютерной техники и основанных на ней технологий преобразования и передачи некоторых данных, появление непосредственно связанных с ними отраслей науки и техники превратили его в условный знаковый символ современной эпохи. По мере роста практической значимости информации в жизнедеятельности общества возникла и продолжает оставаться актуальной потребность в уточнении ее смыслового основоположения. Но, тем не менее!*

Информация в наиболее употребительном смысле, по мнению современных ученых, означает сведения о чем-либо, передаваемые людьми прямо или опосредованно. Первоначально это понятие связывалось исключительно с коммуникативной деятельностью в обществе. Понимание информации как сообщений, передаваемых людьми устным, письменным или другим способом, сохранялось вплоть до середины 20-х годов XX века. В дальнейшем произошло осознание того, что информационные процессы происходят не только в социальной среде людей, но и в живой природе. Постепенно понятие об информации приобретало все более универсальный смысл. Информация тогда рассматривалась преимущественно на качественном уровне, какие-либо формализованные понятия, процедуры и методы количественной оценки при этом не использовались. Главное внимание обращалось на особенности и механизмы влияния информации на потребителя, способы обеспечения ее достоверности, полноты, достаточности, сохранности без искажений и т. д. Последующее уточнение научного смысла этого общенаучного понятия происходило в разных направлениях. Поначалу его пытались раскрыть на основе традиционных подходов, включить его в качестве составной части в структуры других общих понятий: раскрывать смысл через понятие вероятность; связать друг с другом понятия информации; энтропии и разнообразия.

Развитие технических средств массовых коммуникаций обусловило лавинообразный рост объемов передаваемых сообщений. Это привело к необходимости оценки различных характеристик информации и, в частности, ее объема. С появлением и развитием кибернетики, информация становится одной из центральных категорий ее понятийного аппарата, наряду с такими понятиями, как управление и связь. Создана математическая теория информации. В ее

основу были положены вероятностные представления о ее природе. Как попытки преодолеть ограниченность математической теории информации, появились ее новые версии: топологическая, комбинаторная, динамическая, алгоритмическая и др. Однако, все они учитывали лишь знаковую структуру сообщений и могли быть отнесены лишь к теориям синтаксического типа. Как бы то ни было, произошло проникновение категории информация в соответствующие научные направления, благодаря чему она приобрела статус общенаучного понятия, а спектр ее значений расширился. К первоначальному смысловому основоположению, прибавились следующие дополняющие значения: мера снижения неопределенности в результате получения сообщения; сведения, циркулирующие в процессах управления и воспринимаемые в единстве своих синтаксических, семантических и прагматических характеристик; процесс содержательного отражения разнообразия объектов живой и неживой природы и передачи соответствующих сведений «приемнику».

В настоящее время информация - это общенаучное понятие, означающее обмен информативными данными не только между людьми, но и между человеком и автоматом, автоматом и автоматом, а также обмен сигналами в животном и растительном мире, передачу признаков от клетки к клетке, от организма к организму. Даже простейшие одноклеточные организмы получают информацию о состоянии внешней среды и используют ее при выборе наиболее благоприятных условий своего обитания.

Своеобразным косвенным признанием значимости категории «информация», является тенденция так называемого расширительного подхода к ее пониманию и толкованию. В соответствии с ней любое взаимодействие между любыми структурами и их элементами происходит за счет обмена соответствующей информацией. Это своеобразным образом нашло отражение среди сторонников атрибутивного подхода к пониманию информации. Они постулируют, что информация - это неотъемлемое, имманентное свойство материи и что все процессы материального мира можно представить как взаимообмен информацией. Такого рода определения некорректны по той причине, что в них проявляется непонимание их приверженцами сущностной природы мира - всеобщей связи всего со всем. Поэтому попытки определить смысл некоего феномена через указание на его связь с чем-либо ничего не проясняют. Упоминание определенного аспекта без его содержательного раскрытия также ничего не дает для понимания его смысла. Как следствие, это ввергло большую часть мыслителей классической философии в некоторое умопомрачение, в результате чего многие важные смысловые определения были смешаны в некую единую неопределенность, - миропонимание, мировоззрение, мироощущение и т. д., все это понималось как одно и то же, как мнение одного порядка на единое мироздание окружающей действительности. С этой постулированной путаницей до сих пор разобраться так и не могут.

Длительность навязчивых попыток атрибутивного подхода трактовки смысла информации, упорство ее приверженцев в отстаивании своей позиции в условиях ее критики и неприятия широкой научной общественностью, их уверенность в правильности занятой позиции могут у некоторых вызвать уважение и зародить сомнения в справедливости традиционной точки зрения. Особенно современное поколение «прогрессивных ученых» с энтузиазмом вспахивает многократно изборожденное предшественниками, но бесплодное поле псевдонауки, пытаясь вразумить «консерваторов» в том, что информация есть вещь самостоятельная и заполняет собой весь, модельно представляемый ими космос. Узкий круг «научных авторитетов» в области информатики, сделав попытку перечисления некоторых, выявленных якобы только ими, «аномальных» явлений окружающего мира, предложил свою особую панацею: к основным общепринятым в научном мире структурным элементам мироздания, т.е. энергии, массе и движению, следует добавить равноценную им субстанцию - информацию. Декларированная ими догма о том, что информация равноценна перечисленным элементам, а информационное поле, провозглашенное ими, - «вездесуще», не должна требовать под собою доказательств, как и другие, равные им по значению, догмы. Не поясняется даже, что имеется в виду под «информационным полем». Просто «информация объявляется Первоосновой всей Вселенной», т.е. признана ими, как пристносуточная основа всего. Не больше и не меньше, как в религиозной философии! Конечно же, это представлена не последняя «продукция натворения научного плана», но являющаяся достаточно показательной своим абсурдом, **особенно после программных коррекций всех управляющих состояний со стороны Системы, проведенных в 1988 году, в том числе и в сфере познания.**

В качестве конструктивного выхода из создавшейся ситуации заблудившего абсурда, общественное научное мнение представило подход, согласно которому необходимо было вернуться к первоначальному смыслу понятия об информации. Тогда становится ясным, что прежде, чем передавать какие-либо сведения, необходимо, чтобы определенный фрагмент реальности нашел отражение в воспринимающем его субъекте, а результат этого отражения был зафиксирован в материальной форме, то есть должен быть «оформлен», как того и требует этимология латинской основы термина. Именно этот, «оформленный» результат, как сведения, может быть передан потенциальному приемнику. Наука вернулась к тому, что информация может быть только результатом отражения. Таким образом, для большинства научных мыслителей восстановлено классическое первичное понимание того, что информации без отражения не существует. Она есть *«обозначение содержания, полученного из внешнего мира в процессе нашего приспособления к нему и приспособления к нему наших чувств»*. Таким образом, изначальный, базовый смысл понятия **информация** ориентирует исследователей на рассмотрение его, прежде всего, как результата отражения, взаимодействующих структур. В этом сходятся все исследователи данного феномена.

Следовательно, главная трудность, разводящая исследователей по разные стороны научных «баррикад», заключается в том, **как они понимают характер и сущность процесса отражения.**

На сегодняшний день научное мировоззрение пока утвердилось в том, что у структур неорганической природы нет ни способности, ни механизмов порождения информации, для придания ей какой-либо материальной формы, для восприятия внешних воздействий, имеющих содержание. Следовательно, никакой информации в структурах неорганической природы нет и быть не может ни тогда, когда они находятся в состоянии покоя, ни в процессе взаимодействия.

Совсем иной характер, как утверждают специалисты информационной научной среды, носит отражение в органической природе, социальном мире, различных искусственных автоматических устройствах, способных реагировать не только на абсолютную величину энергии воздействия, но и оценивать его относительные характеристики независимо от его материальной природы, соотносясь с параметрами собственного функционирования. Главное их отличие от структур неорганической природы - способность не только воспринимать и реагировать на внешние воздействия, но и переводить их на уровень сигнала для себя и, в зависимости от характера сигнала, вносить или не вносить коррективы в структуры или процессы своего функционирования.

Следовательно, в информации или информационных процессах возможен смысл лишь в том случае, когда речь идет о системах, способных к самоуправлению или саморазвитию. **Но до сих пор наука уходит, от каких либо, пусть даже временных рамочных уточнений о «самоуправлении и саморазвитии», в этой связи зарождая определенную платформу для будущего абсурда, - кто как хочет, так сам и самоуправляется.** Утверждают, что только эти системы способны не только воспринимать воздействия окружающего мира, но и определенным образом отражать и оценивать их по какому-либо критерию или их совокупности. Наиболее важный из этих критериев - полезность или вредность воздействия, внешнего по отношению к системе. Наличие этой способности у живых или искусственно созданных автоматических систем обусловлено их возможностью проводить селекцию и реагировать на воздействия, использовать их в качестве важного фактора выбора режима собственного функционирования и организации, то есть для целей регулирования и управления. Наукой декларативно утверждено, что информации присуща двойственность ее природы. Как отражение явлений, процессов объективного мира она идеальна, но проявляется лишь в материальных объектах: знаках, звуках и т. п. Важнейшее условие ее проявления - участие в процессе взаимодействия активного субъекта.

Важно подчеркнуть, что утвердилось однозначное мнение, что информация - *это только часть отраженного разнообразия, именно та его часть, которая выражена в сообщении, то есть представляющая собой знание, у которого есть непосредственный или потенциальный*

потребитель. В более жесткой формулировке информация - это реально или потенциально актуальная часть отраженного субъектом социального или природного мира. Именно этим, со стороны нынешних специалистов, обращается внимание на управленческую природу информации, не забывая, однако, о том, что далеко не вся информация пригодна для использования непосредственно в управленческих целях. Поэтому ими представляется целесообразным использовать наряду с понятием «информация» родственное ему по смыслу понятие «данные». Данные - это любые сведения, сообщения, знания. Статус информации они приобретают лишь тогда, когда получают содержание и форму, пригодные для использования в целях управления.

В самоуправляемых и самоорганизующихся системах, в особенности таких, каковыми являются социальные системы, взаимодействие компонентов системы друг с другом и системы в целом со средой имеет особую отражательную функцию, способность выделять структуру воздействий, избирательно относиться к их разнообразию. Эти системы способны аккумулировать полезные сигналы, оставлять без внимания нейтральные и демпфировать или вовсе исключать прохождение неприменяемых сигналов из всего потока информации. Ключевым звеном, как подчеркивают специалисты, обеспечивающим «производство» необходимой для функционирования общества информации является «субъект отражения». Именно благодаря ему информация возникает и по этой же причине неизбежно становится интерпретированной. Таким образом, информация, циркулирующая в обществе, всегда содержит в себе субъективную составляющую, устранить ее полностью принципиально невозможно, особенно в нынешних условиях «демократических конструкций» системы власти и социального устройства. Речь может идти лишь о ее минимизации.

В конечном итоге все парадигмы современного научного подхода привели к следующему ассоциированному результирующему определению: *информация, это материализованный результат сознательного или бессознательного отражения субъектом определенных фрагментов реального или идеального мира, предназначенный для восприятия другим субъектом.*

Поскольку весь процесс познания в рамках бывшего программного управления был ориентирован на практическое его преломление, воплощение через заданные Системой действия и события, поэтому для нас более важно рассмотреть социальную его значимость и практичность. Информация, циркулирующая в обществе, имеет очень сложную структуру, сопоставимую со сложностью самого общества. В соответствии с этим имеется множество оснований для ее классификации. Существует, в частности, давняя традиция делить социальную информацию на два класса:

- овеществленная, опредмеченная, то есть представляющая собой материальный результат человеческой производительной деятельности. Иначе этот класс социальной

информации называют объективным, желая подчеркнуть объективное существование информации как особой формы воплощенного в результатах труда, знания;

- осознано организованная информация, предназначенная для оперативного функционирования и управления конкретными социальными конструкциями и системами разного уровня.

Легко понять, что первый из названных классов есть производная модификация «атрибутивного» подхода. Сами по себе результаты труда не есть информация. Они могут рассматриваться только как носители ее, для объективизации, которой, необходим «субъект». Следовательно, информация в социуме, будучи объективна по источнику, всегда одновременно и субъективна, поскольку порождающий ее субъект выступает вместе с тем и в качестве ее преобразователя и пользователя. Преобразование информации субъектом состоит в том, что он воспроизводит не все заключенное в объекте восприятия знание, а лишь ту его часть, которую способен воспринять, и которая ему необходима для активного, актуального действия, для управления, то есть в длительной перспективе, в целях сохранения качественной специфики управляемой системы.

Таким образом, *социальная информация* представляет собой актуальные знания, сообщения, сведения о социальном и природном мире, которые необходимы социуму для его полноценного развивающегося функционирования. **Нынешними научными специалистами, до сих пор, декларируется уверенная догма, что социальная информация, - есть продукт самого общества, созданная субъектами этого общества и не может ими восприниматься какая-либо другая версия, заключающаяся в том, что таковая информация есть инструмент управления деятельностью общества в рамках программ внешнего управления.** Поэтому, они уверенно считают, что социальная информация представлена следующими её видами, а именно идеологическая, экономическая, социально-политическая, естественнонаучная, техническая, правовая. На них накладывают свой отпечаток политические, экономические, национальные и иные отношения, потребности, интересы, особенности достаточно крупных социальных частей общества. Именно их потребность в комплексе отражает социальная информация, в этом её сущность и ценность. Резюмируя сказанное, можно отметить, что социальная информация отражает, прежде всего, отношения людей, их взаимодействия, потребности, интересы, именно в этом качестве она является субстратом коммуникативных процессов социальных систем, - **вот такова уверенная позиция нынешних специалистов в области социологии.**

Нынешней науке как бы совершенно очевидно, что для социума важнейшими видами социальной информации являются идеологическая и социально-политическая, так как в них концентрируются и определяются стратегические ориентиры, перспективы его развития. Правовая, нормативная информация всегда вторична, а ее содержание и направленность

определяются двумя выше названными видами информации. К основным функциям нынешней социальной информации следует отнести, - коммуникативную, управленческую, научно-познавательную, учебно-воспитательную, идеологическую и пропагандистскую. Такое восприятие зиждется на полной уверенности самостоятельного определения всего и вся в организации бытия общества, т.е. без учета самого главного, - наличия самого факта управления извне.

Важнейшими источниками, в рамках понимаемой социальной информации в организованной части социума, являются органы государственной власти, наука, специализированные информационные структуры, главными из которых являются органы государственной и отраслевой статистики, библиотеки, архивы, информационные агентства, спецслужбы, партийно-политические и общественные структуры, хозяйствующие субъекты. В каждой из них существует собственный, внутренний документооборот, а также прямые информационные взаимодействия. Для той части социума, в которой протекают процессы самоорганизации, характерны межличностные, неструктурированные информационно-коммуникативные связи. Звеном, предназначенным объединять обе эти части, является массовая коммуникация.

Как мы видим, нынешнее осознание самой роли, конструктивной иерархии, сферы практического приложения информации, как основы знания и управления, а соответственно и самого процесса познания, - весьма поверхностны, носят больше характер осмысления исполнительских последствий неосознанного людьми факта вещного управления ими извне. Более глубокая детализация состояния нынешнего познания бессмысленна, поскольку принципиально указанного вполне достаточно для выводов и определений, связанных с будущими необходимыми изменениями, как обязательное условие перехода на иной, более высокий уровень обретения нового мировоззрения. Это позволяет нам сделать следующие выводы.

Нынешнее поколение людей, в основном, обладает ограниченным функциональным наделением и приемлемо только для условий их вещного уровня применения в истинной сокрытой сути сложного процесса познания. По своим наделенным возможностям функционального состояния мозга, они более не могут быть совершенны уровнем выше, чем нынешнее достигнутое развитие познания в условиях декларированной для них реальности.

Указанное означает, что в таковом неизменяемом состоянии функций мозга и соответствующих информационных сопровождений его, разрушающихся в нынешний переходный период - это является пределом совершенства развития мозга людей, в условиях ограниченной меняющейся реальности. Далее пути нет.

Для достижения более высокого уровня знания и обретения новых наделенных возможностей, т.е. невещного участия в ином процессе познания, неизбежно должны быть

произведены изменения функциональных возможностей мозга и перевод его на более высокий уровень соответствующего комплексного информационного сопровождения со стороны новых программных процессов меняющейся Системы.

В интересах осознания всей сложности об указанных ранее происходящих исполнительных процессах, представляется целесообразным, и ныне уже допустимым, провести суждения об истинной сути и сущности познания, как бывшего программного исполнительного процесса в условиях вещного применения людей. В определенной степени, это позволит учесть некоторые особенности перехода на обретение гармонии с состоянием Всевышнего Разума в переходный период, с учетом измененного уровня познания.

Мы с полным осознанием истинной сути относительно функций, роли, значимости, целей и структурно воплощенных форм по ориентированию и организации процессов управления, созданных старой Системой, изолируем себя в наших суждениях от академических устоявшихся прежних определений в этой сфере прошлого научного познания, не имеющего отношения к факту происходящих процессов в истинной реальности. Важнейшей частью и одновременно инструментом всего спектра управления, несомненно, является информация.

Информация, как ведущий базообразующий инструмент, действительно есть основополагающая часть всего ранее проводимого активного управления всеми исполнительскими процессами, проводимыми старой Системой в той ее части, где проявлялось вещное применение людей. В этой связи для нас именно она, т.е. информация, представляет особый практический интерес, как в плане учета и осознания особенностей ее бывшего конструктивного построения, так и ее действенной адресности на индивидов, различных по генотипам мозга, а также системности в прямой, промежуточной и обратной связи, и многое другое. Правильное ориентированное осознание в этих направлениях позволит избежать многих ошибок в практическом воплощении стратегий по действиям и событиям в переходный период, в том числе и в области познания и веры.

В общих конструктивных рамках первичных понятий о построении информации, нам попустило изложить некоторые ее фрагменты, удерживаемые ранее Системой в абсолютной изоляции от осознания людей, но необходимые ныне для наших суждений относительно познания в сокрытой части проистекающей реальности. Это, отчасти, поможет дополнительно понять некоторые важные аспекты прошлого и суть вещного применения людей в практике проходивших исполнительных процессов, в том числе и существования самой жизни на Земле вообще, в рамках созданных условий обитания.

В действительности вся информация, формируемая Системой, была наделена всего двумя стратегическими функциями, - управляющей и познавательной. Необходимо оградить себя от прежнего автоматического восприятия сути таких словесных притязаний в своем

осознании, а воспринимать таковые функции несколько по-иному, опираясь на даваемые нами разъяснения, которые вполне достаточны для их иного понимания. Частная детализация всей сферы, связанной с информацией, сейчас не важна, ибо она носит сложный энергоструктурный технологический характер и будет интересна для узкой группы специалистов управления в будущем. Ныне приведенных разъяснений вполне достаточно.

В первую очередь, целесообразно определиться с сутью кодирования информации. Кодирование информации – процесс сложный и сокрытый, а необходимость и обязательность в этом, связана с обеспечением гарантированной защищенности от возможных искажений вложенной смысловой сути, соблюдения жесткой иерархии значимости и адресности, исключения нецелевого нисходящего ее проникновения в жестко установленной системной иерархии «надсистема-система-подсистема».

Как мы извещали ранее в материалах Части 1, через объекты типа 440 у людей на определенном этапе развития были введены специфичные отдельные функции мозга для обретения способности приема, воспроизведения, ощущения и осознания частот звукового диапазона, большая часть из которых только ощущаема, но не слышима. Это в последствие попустило ввести и возобладать людьми речевыми и слуховыми информационными субъективными способностями, что позволило вменить 384 языка (ауцитель) на планете. Таковые способности позволили существенно расширить определяющий базис всего аспекта транслируемой информации, особенно познавательной ее части, не ограничиваясь приемом людьми только образных информационных форм для завершающего процесса представления и осознания декларируемой со стороны Системы окружающей «объективной действительности».

Дополнительно сложились обстоятельства, раскрывшие возможность по разделению людей в рамках первичной социальной конструкции, - на управляющее и управляемое сословия, выделить из общей массы означенных индивидов для приема и осознания передаваемой познавательной и управляющей информации. В последующем, это позволило организовывать действия и события, связанные с воплощением программных процессов, включая создание более сложных конструкций социального обустройства и исполнительского управления, организации бытия и т.д. Таким образом, начиналась управляемая деятельность людей, которую они потом сами же и назвали «историей» со всеми ее нарисованными сказками и легендами.

После такового завершающего дополнения функций мозга и звукоречевой способности, восприятие всей информации, предоставляемой со стороны Системы, обрело комплексный многофункциональный характер, который поэтапно развивался в гармонии с развитием всё новых и новых генотипов мозга. Информационное сопровождение всего процесса развития со стороны Системы обеспечивало гарантированное недопущение, исключаящее какое либо

смысловое искажение, заложенное в информацию познавательного и управляющего характера. После завершения попечительского сопровождения в развитии людей со стороны объектов типа 440, основополагающую базу формирования и информационных конструкций языкового восприятия стал предоставлять и сопровождать спутник Титан. Под территорией Эфиопии размещен до сих пор действующий Комплекс, который и ныне обеспечивает функциональные сопровождения, а также весь спектр сложных программных процессов и работ Системы со спутниками планет. В такой завершенной развитой форме конструктивного управляющего образования, передачи, контроля и приема информации, - Система обрела устойчивую форму управления и обеспечивала увеличение и последовательное усложнение трансляции информационного потока с каждым вновь введенным генотипом мозга или переходом на иной уровень развития энергобиогенезиса самой плоти людей (тела).

Несмотря на строгое функциональное разделение с одной стороны и широкий спектр всего разнообразия информационного потока с другой стороны, вся информация **подвержена обязательной кодировке**. Осуществляется это только в музыкальных тонах с применением соответствующей конструкции построения и задействования особого диапазона отдельных частот энергий, гарантированно изолированных от возможного разрушительного воздействия помех или искажений. Формализация структурной технологии кодирования предусматривает применение специализированных «кодовых таблиц», а именно: **для структур командной строки** матричная таблица - $8*8$; **для структур информационных сообщений** любого функционального наделения - $24*24$.

Кстати, любое классическое музыкальное произведение, как набор определенных звуков музыкальной гармонии, является в некотором роде, специфичной информационной цепочкой, и далеко не бесполезной для людей, в конкретных программных условиях информационной трансляции. Об этом не скажешь по «безумству в наборе музыкальных звуков», что чаще обычного стало звучать со сцены современной эстрады в тесной связи с юмором для «уставших» дворников. Об этой важной сути в последующих суждениях мы в некоторой степени коснемся, как в области суждений о новом состоянии веры, так и изменения уровня познания.

Таблицы кодирования действовали в устойчивом неизменном состоянии на протяжении всего лишь одного года, а смена их осуществлялась Системой ежегодно на 50й день после Пасхи (пятидесятница по Православному календарю), при условии положительных результатов проводимого ежегодного предварительного контроля в течение пятидесяти дней на предмет нормального восприятия информации индивидами и объектами в условиях новой кодировки. Следует учесть, что кодирование информации Комплексами и Объектами различаются, как по сути, так и по таблично смысловой технологии, и имеют разные основы:

- **кодирование информации Комплексами Систем Управления;** Система через свои Управляющие Комплексы формирует и кодирует информацию, имеющую функциональный уровень, как «общую для всех», имеющую формат - «сообщения», применяя для этого таблицу кодировки «24*24» в 12-ричной системе счисления. Она носит как познавательный, так и управляющий функциональный характер. Конструкция построения информации предусматривает неизменную последовательную символьную иерархию, емкостью в 124 символа, а именно: тип транслятора (3 символа); дата начала исполнения (6 символов); дата завершения исполнения (6 символов); генотип мозга (3 символа); форма исполнения (4 символа); признаки задержки исполнения (2 символа); текст сообщения (100 символов). Мозг людей функционально обладает возможностью перевода и расшифровки полученных музыкальных символов в другой символьный формат, соответствуя табличной символьной кодировке. Дальнейшее применение и воплощение полученного информационного сообщения осуществляется с помощью специальных вмененных функций мозга, построенных на цифровом логическом базисе, доводя указанное до информационного уровня «осознания окружающей объективной действительности», воплощенного в дальнейшем в познавательные умозаключения или управляющие умозаключения в форме «осознанной потребности», с дальнейшим ее удовлетворением через действия и события, в зависимости от своего функционального наделения. Без адресного или случайного получения информации не существует.

- **кодирование объектами, а также в адрес объектов от самой Системы;** Под объектами понимаются так называемых НЛО, по светскому разумению. Следует отметить, что именно **объектам** (всего 980 типов) отведена особая функция по управлению непосредственно индивидами отдельного генотипа мозга, так называемого «Золотым миллиардом». Управление самими объектами Система осуществляет напрямую. Информация, как для объектов, так и для генотипов мозга «Золотого миллиарда» транслируется в едином информационном потоке, кодируется с применением символьно-кодовой таблицы 8*8 и имеет такую же емкость в 124 символа, но содержит намного больше «служебных» символов. Объективно-целевое разделение информации из общего информационного потока осуществляется путем кодирования в разных системах счисления, а именно: для генотипов «Золотого миллиарда» (42, 44 и 46 генотип мозга) в 3ичной системе счисления; для объектов в 6-ричной системе; для Управляющих Комплексов (УК Кавказ, Альпы и Калифорния) в 12-ричной системе счисления. Адресное распознавание и декодирование информации по функциональному назначению производится структурами ячеек «ЭВМ» объектов или Комплексов, автоматически переводя из одной системы счисления в другую. Индивидам «Золотого миллиарда» такого переводного распознавания не требуется, так как они

наделены такими функциями мозга, которые способны напрямую получать и расшифровывать полученную информацию сразу в 3-ичной упрощенной системе счисления.

Пример символьно-кодовой таблицы, действовавшей на период 2006 года:

	DO	RE	MI	FA	SOL	LA	SI	NA	Примечание
DO			=	+	8	9	0	\$	Первые 2 столбца – кодировка только для Комплексов и объектов. Пример: DODODOREDOLANALAREFARESI Далее – текст. Дешифровка команды (пример): 1. Немедленно исполнить. 2. Начать подъём. 3. Работа по людям. 4. Уничтожение группы. 5. Подъём с задержкой. 6. Движение с контролем.
RE			A	1	Ж	Н	Ф	Ы	
MI			Б	2	З	О	Х	Ъ	
FA			В	3	И	П	Ц	Э	
SOL			Г	4	Й	Р	Ч	Ю	
LA			Д	5	К	С	Ш	Я	
SI			Е	6	Л	Т	Щ	.	
NA			Ё	7	М	У	Ь	,	

Далее дается текст с координатами, адресацией по генотипам, параметрами магнитного импульса, использованием лазерного оружия и т.д. Значок \$ - разделитель слов. Русский язык обладает большей смысловой точностью и краткостью, содержит возможность кодирования всех 33 частот связи, предназначенных для управления процессами в сфере октав энергий на уровне материальных структур.

Следующей важной фрагментарной и функциональной характеристикой информации является способность трансляции информации. **Трансляция информации** осуществляется ежедневно с 00-00 часов до 00-30 по стандарту времени для Земли относительно 0 меридиана. В общем случае в тексте команд указывается время, язык (ауцитель) базы, главное действие или информационное сообщение конкретной функции, ссылки и т.д. В сообщении указывается любая текущая информация для последующего программного её воплощения индивидами, познавательного или управленческого характера. Представители «Золотого миллиарда» наделены отдельными функциями мозга, обеспечивающими переводную трансляцию с языка базы на свои «родные» (им вменённые) языки, при этом максимальное количество трансляторов не может превышать 12, а полная информация передается только на языке базы, т.е. на языке символических значений, указанных в кодовой таблице.

Исходный базовый язык кодовой таблицы трижды менялся по ходу этапов развития генотипов мозга: до 1422 года – 22 символа (иврит), до 2006 года – 26 символов (английский), с 2006 года – 33 символа (русский язык). До 2006 года каждая команда (сообщение) во время посылы повторялась 6 раз, с 2006 года повторение информационной трансляции производится только 3 раза. С переводом символов на русский язык почти в 4 раза возросла смысловая

ёмкость команды (сообщения). Более того, указанный перевод символов играет определяющую роль в процессе проведения коррекции по функциям мозга, проводимой в короткие сроки с 22 июня 2010 года, при этом, все кто не пройдет таковой коррекции, подлежат зачистке со стороны Системы. Это принципиальное явление происходящих процессов изменения текущего периода и оно связано, в первую очередь, с изменением условий по формированию и трансляции информационных потоков.

Если индивид не владеет русским языком (специальная расширенная ауцитель) и не обладает соответствующими функциями мозга, обеспечивающими языковую переводную трансляцию в полном объёме, то он будет получать информацию ограниченного характера, чаще всего не обеспечивающую полное осознание им транслируемой окружающей объективной действительности по познавательной информационной функции, и не сможет воспринимать информацию, обеспечивающую проявление потребности на самостоятельное исполнительское действие, т.е. окажется в состоянии полной необходимости по заимствованию чьего-то имманентного решения для своих действий. Таким простым способом осуществлялось Системой разделение общества на управляющее и управляемое сословия вне воли и желания участников общества.

Для осознания **проявленной** информации, т.е. принятой, переведенной, дешифрованной, и т.д., каждому функциональному индивиду, особенно из состава «Золотого миллиарда и миллиона», требовались определенные первичные знания, элементарная системная энциклопедическая подготовленность, обретение «реального» познания на текущем уровне высшего образования. Причинность таковой необходимости и тонкости в самой технологии последующего проявления информации, в данный момент не целесообразны для суждений, они будут профессионально интересны для будущих специалистов отдельного профиля в области управления, а указанное нами вполне достаточно для частичной демонстрации прорисовки в прошлом самого процесса познания.

Нам также достаточно отметить, что все проблемы ныне остановленного процесса познания в сфере естественных и других наук, включая и общественные науки, который реально и критично признан самими учеными, связан прежде всего с тем, что за пределами ощущаемой ими реальности они «технически» не в состоянии принимать какую либо информацию более высокого порядка, т.е. об обстоятельствах и проистекающей действительности в иной реальности. Их мозг не способен на прием информации более высоких категорий, его (мозг) надо «менять», т.е. существенно корректировать функции мозга на иной уровень способностей по информационному приему, переводить функции мозга в состояние октав более высоких категорий. Но, таковой процесс не может носить односторонний характер, поскольку одновременно, требуется и более высокий уровень всего внешнего управляющего информационного сопровождения со стороны новой Системы, т.е.

конструктивное переустройство всей системы информационной трансляции, как познавательного, так и управляющего характера. Более того, потребуется совершенно иной уровень обучения, т.е. придание более высокого уровня академичности в сфере фундаментальных наук, изменение методологии обучения, иных подходов к системности и принципам образования, а не так, как ныне инертно поступает современная властная структура.

Один этот факт полностью объясняет причинную и неосознанную ошибочность «неумных и энергичных» действий нынешнего руководства управления системой высшего образования законодательно перевести всю систему высшего образования на узко элитарную основу. Их временное ошибочное исполнительское действие, инертно воплощаемое из рамок старой программы, будет жестко отредактировано, с большими последствиями для организаторов (чаще через проявление кардиологических последствий).

Следует отметить, что основной поток информационного приема осуществляется через позвоночник индивидов любого генотипа мозга, но такая детализация всего процесса энергобиотрансформации полученного информационного пучка будет предоставляться только в специализированном материале и ныне публичной не может быть по причине исключения любительских внесистемных «агрессивных вмешательств» в данный влиятельный и важный процесс. Он ныне совершенно не защищен, особенно в приистекающий переходный период.

Обязательным условием является следующее, - любая команда (информация), воспринятая мозгом, может быть проявленной только после ее идентификации. Для этого, отдельные функции мозга конкретных генотипов наделены своей специфической избирательной способностью восприятия по внедренным только для них субъективным дополнениям к конкретным базовым частотам работы мозга, так называемыми мантиссами, построенными по конкретным ключевым позициям для каждой октавы. К таковым ключевым позициям относятся - музыкальная, математическая, параметрическая, частотная, полевая, кодовая, биологическая и информационная ключевая позиция. Мы не можем детализировать функции каждой ключевой позиции по ряду непубличных причин, связанных с исключением доступа к ним с агрессивными намерениями.

Целесообразно добавить, что таковая избирательная особенность мозга по мантиссам, разнесенным через ключевые позиции, обеспечивает гарантированную адресность и исключает возможность приема информации, ее расшифровки и дальнейшего субъективного применения чуждыми для исполнения индивидами, не относящимися к конкретному исполнительскому эпизоду программного процесса управления. Этим объясняется причинность ранее необъясненных имевших место в истории фактов. Насколько бы ни был талантлив Ф. Энгельс, но информацию в проявленном виде получил только находящийся

рядом К. Маркс. Аналогично этому, весь тесный круг активистов-революционеров, возглавляемых Лениным, мог обладать только имманентным информационным состоянием, а основополагающей информацией для точного ее воплощения через действия и события, обладал только Ульянов (Ленин).

Ошибки исключены. Более того, любая инициативная техническая имитация управляющего воздействия, в целях или замещения, или попыток искусственного информационного воздействия на управление последующими действиями или событиями, даже хотя бы каких-то отдельных ее фрагментов, создаваемых любителями, ни к чему привести не смогла, несмотря на масштабность и изощренность таковых экспериментов. Более детальное рассмотрение эпизодов приема информации в данный момент нецелесообразно, ибо это информационно перегружает суть суждений и, более того, находится вне рамок нашего тематического исследования.

Вполне закономерно задаться вопросом, если вся информация обладала жесткой адресной субъективной избирательностью, то каким образом среди многомиллиардной массы людей формировались действия и события, которые по своим масштабам в короткие промежутки времени могли вовлекать в какие-то совместные согласованные действия десятки или сотни миллионов конкретных людей с высокой степенью исключения случайности постороннего вовлечения? Разве это возможно, и если да, то каким образом формировались направления развития таковых действий или событий, в том числе и управление развитием цивилизации в целом?

Такие вопросы не могут быть формальным любопытством, ибо они касаются не только информации, как первоосновы веры и знания, но и, более того, частью главного философского вопроса, зачем люди живут на Планете, для чего они предназначены и т.д. В материалах Части 1 и 2 мы определенным образом положили часть ответов в этом любопытном направлении, а в данный момент целесообразно ограничиться только суждениями, касающимися конструктивной формы построения информации, и её действенного влияния на программные процессы исполнительных состояний познания и веры. Информация, как инструмент управления, играла важную роль в реализации путей развития исполнительных процессов и эволюции в целом.

В первую, очередь важно определиться, что следует понимать **под направлением развития чего-либо**, каким образом формируется таковое направление и, причем тут познание?

Прежде всего, **направление развития** - это есть исполнение программных функций или последовательных команд по их смысловой иерархии разного уровня, воплощение которых осуществляется неминуемо через их осмысленное или имманентное проявление и заданную подследственную иерархию обязательных действий, неизбежно приводящих к запланированным событиям, предусмотренным Вектором Цели явлений, действий и событий

на конкретный период времени. Без исполнительского состояния познания, таковой процесс не может иметь место вообще. Можно формировать информационные потоки функций управления любой плотности и емкости, но если индивиду не известны что, как и с помощью чего делать, он исполнить команду не в состоянии, поскольку она им будет не осознана со всеми последствиями из этого.

Масштабность, как временная, так и численная по вовлечению количества исполнителей в таковой процесс, играла обязательную роль, как фрагмент программы. Любые попытки уклониться от исполнения запланированного всегда преследовались старой Системой достаточно жестоко. Равно, всякие попытки условного маломасштабного обозначения обязательных в исполнении программных процессов или их отдельных этапов малыми действиями или искусственно сниженным количеством участвующих исполнителей, - при проведении контроля «не принимались», как завершённый результат исполнения. Вполне достаточно примера по истинной причинности возникновения Гражданской войны в России в 20-е годы прошлого столетия, приведенного и разъясненного нами в Части 2. Технологию изготовления ядерного оружия и возникновение ядерной физики, как таковой, был невозможен ни раньше, ни позже, ибо этому проявлению был означен конкретный срок воплощения. Таким образом, как направление развития, так и начало, и продолжительность исполнительского процесса, определяются программной установкой со стороны Системы Управления, а информация исполняет функцию и роль инструмента, с помощью которого осуществлялось управление исполнительскими процессами, и организовывается контроль уровня результативности по исполненным действиям и событиям.

Система Управления фиксирует, как текущее состояние процесса исполнения, так и результаты завершения любого протекающего этапа программного процесса, но при этом не всегда стираются неисполненные или некорректно воплощенные командные строки. По этой причине могут возникать и возникали исторические казусы, проявляющиеся в форме неактуальных во времени исторических проявлений, действий или событий, но коррекция по ним в любом случае производилась, какие бы противодействия от случайно задержавшихся исполнителей не учинялись. Недавний пример, - попытка бывшего Президента Украины Ющенко воплотить в действия программные процессы, которые уже были ликвидированы несколько раньше и замещены новыми программными определениями. Равно этому, попытки президента Грузии развязать войну на Кавказе 2008.08.08, - это был уже программно ликвидированный процесс заранее. Таковое историческое недоразумение не является единственным, но это и не сбой программных процессов, а демонстрация устойчивости факта информационной трансляции, прохождения, получения и расшифровки информации выделенными для этого исполнителями, попытка проявления всего осознанного в конкретные действия, даже если они уже не актуальны в рамках нового программного процесса.

Предупреждать таковые процессы возможно, более того, на переходном периоде таковой необходимости потребуется достаточно много.

На протяжении всего периода Система Управления, учитывая «плюрализм» восприятия и осознания команд, подстраивала мозг основных исполнителей таким образом, чтобы в итоге за короткий срок у всех основоопределяющих исполнителей существовало единство мнений на конкретный период каких-то процессов с возможным разрушением таковой гармонии в последующем. Таких примеров на международной исторической арене может быть приведено бесчисленное множество. Парадоксально, но логически не совмещаемые действия удавалось совмещать и при этом, таковые факты всегда имели актуальность только временного характера, т.е. на период исполнения какой-то отдельной программы или программного эпизода.

Достаточно убедительным примером является временное военное единство СССР, Англии и США на период событий второй Мировой войны и последующее мгновенное изменение отношений по ее окончанию. Как только информационное сопровождающее управление указанного исполнительного процесса завершилось, сразу в силу вступило иное сопровождение, вызвавшее совершенно другие позиционные проявления сторон, а за ними и иные действия и события, которые в последствие были названы, как «Холодная война».

Информация не имеет государственных, национальных и прочих, людьми определяемых границ. Она, независимо от ее функционального наделения, т.е. познавательного или управляющего характера, ограничена только рамками ограничений исполнительного программного процесса. Все остальные суждения в этом плане безосновательны и не связаны с истинной сутью ее. Так что, всякие попытки необоснованно квалифицировать и по каким-то выдуманым признакам ранжировать всю информацию, - это представляет не более, чем лингвистические состязания, которыми особо гордились некоторые трибунные деятели, еще со времен старого Рима и по сей день. Информация всегда привязана к одному жесткому признаку, - конкретной исполнительской программе и является актуальной и справедливой только на период ее исполнения, сколько бы он не проистекал во времени.

Отдельное и особое внимание следовало бы уделить системе контроля, как неотъемлемой и сложной части общей структуры системы управления, имеющего непосредственное отношение к исполнительным состояниям веры и знания. Мы ограничимся только некоторыми фрагментами общего, но вполне достаточными для наших рамок исследования.

Важным функциональным компонентом всего процесса управления является контроль, организованный и исполняемый Системой. **Контроль, - это одна из функций управления** с целевой ориентацией, направленной на обретение комплексной информации о состоянии и результатах протекания программных процессов, их комплексного сопровождения и

обеспечения необходимыми условиями воплощения, а также выявления необходимости в коррекции каких-либо действий или процессов. Из самого определения и своего функционального наделения, контроль имеет непосредственное отношение к информации, как таковой. Рамками нашего исследования мы ограничим только контроль среды, как места пребывания людей и состояний самих людей.

Контроль среды разделён на части по конструктивному и функциональному определениям.

Конструктивное построение **системы контроля по вертикали** представлено разделенными по высоте ярусами, а именно: $-4400 \div 0$ м; $0 \div 1000$ м; $1000 \div 12400$ м; $12400 \div 424000$ метров. За пределами 424000 м начинается структура радиационной решётки, где существование человека невозможно, даже в средствах изоляции на подобии скафандров. В этом диапазоне проверяется только скорость распада мозга людей в зависимости от состояния решётки. Желаем успехов в «повторении» полета на Луну американским астронавтам.

Для нас несколько больший интерес представляет контроль **по функциональному разделению, т.е. определению.**

Для обеспечения устойчивого контроля по процессам исполнения, поведения и текущим состояниям протекания программы энергобиогенезиса людей, в соответствии с их наделенными функциями, **созданы дополняющие разнообразные биоструктуры** от комаров до слонов. Биоструктур, как по количественному, так и по функционально-качественному разнообразию, должно быть ровно столько, сколько функций контроля необходимо осуществлять по программе. На Земле не существует биоструктур, которые были бы созданы вне функционального наделения и без инициации со стороны Системы Управления, поскольку каждый отдельный вид из всего разнообразия, имеет свой узкий спектр частот, которыми обладают и люди. Следует особо отметить, что каких-либо совмещенных контролируемых упрощений или комбинаций группового характера контроля не существует. Комар, к примеру, никогда не сядет на кошку – она для него заряженное бревно, не представляющее для него какого-либо функционального интереса. Основная среда обитания большинства биоструктур, за исключением обитателей морей (океанов), - от 0 до 1000 метров, т.е. во втором ярусе конструктивной вертикали системы Контроля по среде обитания.

Одни и те же биоструктуры не обладают неизменным штаммом и совершенствуются не в естественном своем развитии, как это утверждают представители науки, а ежегодно в период Пасхи происходит программный ввод и коррекция частот контроля и функциональных наделений биоструктурам, с учетом произошедших или запланированных Системой изменений в состоянии энергобиогенезиса плоти людей, различимых, в свою очередь, по целому ряду специфичных программно измененных признаков, и не только по генотипам мозга. Более того, таковые коррекции учитывают и различаются по произошедшим

изменениям в функциональных территориальных наделениях, так что разные пианисты Сидоровы, живущие в Москве и в Новосибирске, имеют разных функциональных комаров, клещей, клопов, крыс и т.д.

В соответствии с «пределным минимаксным управляемым состоянием среды обитания», количественным и функционально-качественным разнообразием всех групп людей, формировались и поддерживались соответствующие предельные комплексные системные возможности всех необходимых биоструктур. Если, происходило какое-либо отклонение от программной контрольно-исполнительной гармонии этой части системы контроля, связанной с недостаточным количеством биоструктур, то воплощалась их количественная дополняющая материализация из объемов хранящихся гуманоидов. Среда, в которой они «хранятся» в таковом состоянии, имеет диапазон октав выше 78, для сравнения, мозг людей не превышает максимального предела 72 октавы, т.е. для нынешних научных сотрудников они (гуманоиды) находились в другой реальности.

Система Управления периодически проверяет состояние всех биоструктур и оперативно реагирует на выявленные отклонения. В качестве примера можно привести проявленные факты, на которые не обратили внимания на местах, но и не смогли дать какие-либо объяснения со стороны науки. Зимой 2010 года в некоторых районах России появилось необычно большое количество клопов и, что крайне необъяснимо, лесных клещей в жилых массивах, в частности в г. Обнинске, Зеленограде, Красноярске, Новосибирске и поселениях Алтайского края. Само по себе, лесные клещи зимой, да еще и без зеленых листьев и травы, это уже было за пределами понимания. Одна несущественная особенность, в этих же районах в преддверии таковому необычному факту, прошло ряд активных научно-практических мероприятий, связанных с активизацией инновационных действий и мер по практическому преломлению научных достижений в практику экономического развития регионов. Мероприятия, не относящиеся к рамкам прежних программных практических установок. В этой связи, был включен процесс контроля с применением биоструктур за поведением и причинами отклонений от программных процессов, но через неприятное вмешательство насекомых в столь важные дела. Материализация из гуманоидов была воплощена, хотя для клещей это был совершенно не характерный сезон, зима все-таки, а не май месяц. Таким оперативным образом и любым целесообразным приемом осуществлялся контроль с применением биоструктур. Закономерно возникает простой вопрос, какое отношение к вере, познанию, информации и состоянию энергобиогенезиса плоти имеют вошки и прочие разные именные блошки? Имеют и самое непосредственное. Весь комплекс биоструктуры – это часть программной контрольно-исполнительной гармонии сложной информационной системы, которая совершенно так же, как и вся информация, построен на том же цифровом базисе, только отстроенный в узких спектрах всех тех частот, которыми обладают люди. Без них люди

не достаточно контролируемы, а значит и неправильно ориентируемы в своем программном развитии во всех сферах своего практического вещного применения.

Следующим, не менее важным функциональным фрагментом или по иному, определением, системы контроля являлся контроль по состоянию так называемой «биомассы». Под «биомассой» следовало понимать большую часть населения людей, которая не была подвержена программным процессам по введению генотипов мозга, ограниченно использовалась в процессах развития энергобиогенезиса плоти, а в большей степени была задействована в качестве, так называемых «программно-мозговых доноров», применялась в целях отработки отдельных изменений по функциям мозга и проведения некоторых экспертиз по контролю за изменениями после проведения и введения изменений в среде обитания. Насколько бы это ни было печально, но это именно так.

Все публичные личности из сферы власти, озабоченные демографическими проблемами на Земле, могут спокойно снять с себя весь груз таковой ответственности и безмятежно почивать, ибо все эти проблемы ими же и придуманные. Количественный и качественный состав всего населения планеты, - это управляемый программный процесс, а решать таковые важные эпизоды могла только Система. Причина всему этому, - постоянно усложняющийся процесс отработки и совершенствования элементов системы контроля и развития функций мозга у назначенных для этого генотипов, а все остальное, есть вещное применение проводимого процесса развития.

Если мозг какого-то индивида, из состава всей контролируемой массы, проявил себя по некоторым показателям функций мозга, как получившим более совершенные свойства приема, обработки и индикативной способности новой функции мозга, с иными целесообразными исполнительными операционными качествами, связанными с проявлением более совершенного контроля за работой какого-то отдельного внутреннего органа, то такой индивид становится «программно-мозговым донором».

Усовершенствованная особенность работы его мозга по управлению деятельностью какого-то органа воспринимается системой контроля, как положительный, т.е. наилучший опыт. Такие проявленные варианты по запланированным отклонениям от ранее отработанных частот контроля, фиксируются и в дальнейшем, после многократной и массовой проверки на программно-мозговых донорах, дублируются для последующих их установок «Золотому миллиарду и миллиону» (генотипам мозга 42,44 и 46). На такие процессы требовалось иногда существенное время, и отработка шла на многих поколениях доноров.

К примеру, для проявления не единичных индивидов, так называемых «новых русских или попросту олигархов», потребовалось проведение со стороны Системы сложнейших экспериментов, как в области энергобиогенезиса плоти, так и по коррекции многих функций мозга, т.е. к будущему «избытку в икре, деньгах, безумству рыночных отношений и теневой

экономике» приучали и отработывали функции мозга медленно. В это было вовлечено не менее четырех поколений «программно-мозговых доноров», на которых апробировали модуль будущих особей, для последующего внедрения таковым программно-функциональной ориентации по приему информации от Системы на новое миропонимание и неминуемость социального переобустройства через безжалостное разрушение всего существовавшего бытия до них. В народной молве таковые мозговые доноры получили именование, как «стиляги», а в дальнейшем «шестидесятники». Полный список таковых отработанных и внедренных особей воспет социологами в анналах истории – от Горбачева и Ельцина до Чубайса со всеми подобиями отдельной породы Гайдаров включительно и дальнейшей примкнувшей к ним мелкой бесхозной заблудшей молодежи с неопределенной функциональной и другой ориентацией, как мелкие вовлеченные программные исполнители на имманентной базе восприятия информации. Своих «мозгов» у таковых нет, но внешне они очень похожи на своих мозговых доноров.

После того, как частоты установлены и проверены в работе, вся масса ранее задействованных «программно – мозговых доноров» больше не нужна, и Система от них избавлялась, осуществляя зачистку с целью недопущения дальнейшего развития таковых функций мозга у массы бывших доноров или у рожденного ими поколения. Таким образом, программно совершенствовалась система управления, осуществляя на практике отработку всех и каждой функции мозга, т.е. отбирая наилучший вариант срабатывания по всем функциям, в том числе и контроля по измененной программе работы отдельных внутренних органов, устанавливая таковой «достигнутый опыт» индивидам «Золотого миллиарда и миллиона». Такой вариант вечного применения людей требовал количественного наращивания «подопытного материала» и это была одна из причин существенного прироста, многовариантности по требуемому качеству и соответствующему специфичному количеству населения планеты. Чем сложнее устанавливался программный генотип мозга в процессе его развития от 42 до 46 генотипа, тем больше требовалось «опытовых» процессов с многократной контрольной проверкой состояний функций мозга, как управления внешнего, так и внутреннего. Это не означает, что таковой процесс развития происходил методом случайных подборок, т.е. «вслепую». Он был связан с чрезвычайно сложным программным процессом одновременно совмещенного развития не только функций и способностей мозга, но и со сложной программой развития энергобиогенезиса плоти самих индивидов, отработывая невероятно сложные и многовариантные программные процессы в комплексе.

Отработанный «материал», по завершении таковой программы, Системой убирался. Кстати, таковыми организующими исполнителями по зачистке большого количества и на большой площади, должны были бы стать Саакашвили, Лев Качинский, Президенты всех трех Прибалтийских республик, Курманбек Бакиев и т.д.. Но им не попустило таковую

«историческую функцию» исполнять, «их списали», а программу ликвидировали с соответствующими последствиями.

Какое отношение эти суждения имеют к познанию или к ее базисной основе, - информации? Совершенно прямое, ибо это процесс отработки целесообразных форм управления и совершенствования конструкций построения самой управляющей информации и систем ее передающих и принимающих. Более того, какая огромная масса исследователей в «белых халатах» задействована, сколько «наивного таланта» вовлечено в мнимую борьбу за увеличение срока биологической жизни людей, а сколько премий, банкетов, бюджетов на исследования, это же сама жизнь всей «творительной», но ничего полезного не «давательной» научной «медицины»! Особенно США, Англия и Израиль «преуспели» в этом.

Население Юго-Восточной Азии и Южной Америки имеют собственные Системы Управления, установленные исторически несколько позже для отдельных специфичных целей, но живут они в общей среде, поэтому контроль по ним производится также в общей среде только в целях сокрытия всех их принципиальных отличий от остальной массы людей. Для этих отдельных функционально-территориальных наделений с их специфичным населением своеобразных людей, были соответственно сформированы также и специфичные исполнительские состояния познания и веры, конструкции информационных построений также имеют некоторую свою специфику. Но таковые тонкости в данный момент не уместны, они не играют принципиальной роли в рамках нашего исследования, а интересны будут только для специалистов по организации структур информационного профиля и управления по особям подобного типа.

По остальным формам контроля, как функциональным определениям, целесообразно ограничиться только их перечислением, без дополняющей детализации их сути, по причине полного запрета в нынешнее время на их публичность:

- контроль по соблюдению установленных Системой пределов в создании возможных вариантов (типов) мозга. Последняя активная форма такого контроля была проведена в период 1933÷1946 годы, при этом все индивиды, не имевшие полной устойчивой связи по контролю вследствие разных причин, были уничтожены Системой Управления (весьма специфичным военным образом программного воплощения, т.е. через Вторую Мировую войну). Частоты такого контроля сохранены и в случае проявленных фактов подобного состояния, реакция со стороны Системы будет аналогичной, количество индивидов никакой роли для неё не играло;

- контроль «Золотого миллиарда». В отличие от основной массы людей, представители Золотого миллиарда имели специфичное функциональное наделение и являлись управляющим сословием, обладая всеми соответствующими социальными и иными функциями и положениями, участвуя в исполнительских процессах и, воплощая все для них

наделенное через ментальный или ассигментный труд и работу. Количество тонкостей и ограничений их вещного применения существенно больше, чем у остальных. Требования к структурам и особенностям функций мозга, позвоночнику, мозжечку намного жёстче и сложнее, чем для всего остального состава людей, соответственно и контроль осуществлялся несколько по- иному (не в пользу их здоровью);

- **контроль приёмных систем «Золотого миллиарда».** Основу приемной системы базовой части информационного потока составляет позвоночник, разделенный в свою очередь на две функциональные части: резонаторы для восприятия командной строки (8 позвонков) и две октавы трансляторов по приему сообщений (24 позвонка). Проверке подлежат резонаторы, трансляторы и их связь с мозгом на предмет приема и перетока информации в мозг без искажения ее сути;

- **контроль передающих систем «Золотого миллиарда».** Передающая система индивидов указанного генотипа мозга отстроена через придание некоторых особых функций через мозжечок. Она является двухканальной, а именно: канал 1 – передача информации и через мозжечок приём. Если есть искажения, то Система Управления каждый вторник включала контроль по данному индивиду; канал 2 – передача информации по стандартному пути и с формированием задержки не более 3 секунд с последующей передачей на мозжечок. При искажении включается дополнительный контроль. При выявлении повторных фактов искажения, производится «исключение» из «Золотого миллиарда» с соответствующими последствиями «упрощенного» вещного применения и снятия ранее введенных функциональных наделений;

- **контроль общих приемо-передающих систем объектов и Комплексов СУ;**
- **обратная связь по системе Контроля.** Обратная связь индивидов в системе контроля осуществляется с применением той же технологической схемы. Но она не носит неуправляемый массовый характер. На сей момент, рассуждения об этом пока строго не публичны, но именно возможности по обратной связи позволяли обладать некоторым индивидам уникальных способностей, к примеру, способности Мессинга.

Изложенные нами некоторые контурные фрагменты истинных понятий о **конструкции информации**, ее первоопределяющей роли в управляемом протекании программных процессов Системы, связанных с бывшим вещным применением людей, ее функциональных наделений в обретении людьми исполнительских состояний веры и знания, - **все вместе помогло обрести некий истинный понятийный образ предназначения и вещного применения людей в прошлых программных процессах.**

Но он будет лишен ярких красок, если в своих суждениях мы обойдем умолчанием вопросы о том, что такое **Мозг**, как осуществляется управление процессами **информационного создания людей вообще**, как программно обустроено **зарождение Мозга** и его **развитие**, что

такое культура использования знаний. В общих чертах истинного представления, но в ограниченной публичности для нынешнего периода, нам попустило известить некоторую информацию по вышеуказанным вопросам. Причины не публичности мы не обсуждаем.

С учетом сказанного, хотелось бы в первую очередь определиться, что такое Мозг, его зарождение, а также биологическое тело, которое в наших высказываниях ранее формулировалось, как «биологическая рубашка» или БИОС, т.е. биологическая система.

Под биологическим телом или **Биоструктурой** следует понимать приданную Мозгу «рубашку», способную быть им управляемой и применяемой для вовлечения в комплекс исполнительных процессов, наделение которыми осуществляется Системой Управления через Мозг. Биоструктура энергоконструктивно, сформирована таким образом, что может существовать только в одном слое пространства. Нынешней медицине, как науке, о биоструктуре, известно немного, только на базе познания и опыте патологоанатомов, т.е. весьма поверхностно, как по принципам общеконструкционного построения организма, так и по управлению его функционированием в целом, как системы. Отсутствие инструментальной базы в пространстве ненаблюдаемой и неоощущаемой реальности, не позволяло обрести необходимые познания, и эта изоляция от познания этого, особо контролировалось, как табу, со стороны старой Системы.

Имеет смысл сделать некоторые уточнения, о каком слое пространства идет речь, в котором ныне может существовать Биоструктура. Для этого необходимо ввести некую условную единицу пространства, - октава (как показатель – «n») формульного выражения некой энергии определенной частоты ($f = 2^n$).

Октава и соответствующая ей частота энергий, определяют конкретную конструкцию построения пространства. Эта частота пучковых волн, характеризующаяся 8ю параметрами, определяет набор условий, необходимых для существования живой клетки в наделенном конкретном пространстве. Пространство нынешнего существования Биоструктур, - это 64 октава ($n = 64$), как низший уровень для живой клетки, если так возможно выразиться, одновременно это еще обозначается, как код пространства (64 код).

Обретение такого уровня материального состояния, т.е. такого уровня пространства с соответствующими сформированными условиями и нынешними состояниями живой клетки в 64 октаве или с кодом пространства 64, - это есть последствия проведенной интервенции со стороны Эбровской Системы, которые наряду с другими последствия, будут ликвидироваться в переходный период.

Следует отметить, что разделение пространств по слоям – это совершенно не публичная тема на определенный текущий период и, поскольку она вне рамок исследования, мы упустим суждения об этом и коснемся только ныне допустимого.

Любая инерционная система изменяет свое состояние только под действием магнитного импульса (МИ), разделяемого по аналогии с разложением векторов на электрические и гравитационные структуры по строго квантованной шкале импульсов. Магнитный импульс, единственно приводящий в состояние движения любую инерционную систему, это - либо накопленный собственный, либо внешний, достаточно мощный потенциал, чтобы привести систему в состояние движения.

Все инерционные системы, структурно можно разложить с помощью октав. Любая октава записывается в виде определенной последовательности. Для примера, границы для управляемого функционирования поджелудочной железы людей определены пределом октав $47 \div 48$, поэтому конкретные коды управляемых состояний их клеток лежат только в этом диапазоне. Октава связи Мозга для управления функционированием поджелудочной железы соответствует значению 47.45004500, для кода пространства 64. Поджелудочная железа, как управляемая функционирующая система, присуща только биоструктуре, основание октавы привязано для Земли к пространству Евклида.

Мозг, имея достаточно высокие октавы связи, выполняет управляющие операционные действия с конкретными структурами внутренних органов, находящихся на более низком уровне октав их магнитных импульсов. Соотношение нисходящих значений октав, от высшей - к низшей, т.е. от Мозга к клеткам любого из внутренних органов, есть обязательная иерархия, которой наделена Биоструктура и не в случайном, а заданном строгом соотношении значения октав. В случае, каких либо даже не существенных отклонений от установленных значений октав, данный индивид со стороны Системы сопровождаться управлением не будет и от такой особи Система всегда освобождается.

Для пространства Евклида существует строгая иерархия, построенная как нисходящий ряд МИ, ранжированных по четырем группам, или правильнее определить, как 4 рядам, а именно:

- **96, 84, 72, 64, 56, 48, 44, 40** - ряд высшего порядка, или ряд функций мозга, включая Мозг людей;
- **44, 40, 36, 32, 28, 21, 18, 16** - ряд октав для конкретных биоструктур (БИОС), например, клетки Мозга, клетки внутренних органов. Число знаков после запятой равно 8, например, связь Мозга с поджелудочной железой 47.45004500, а обратная связь с Мозгом - на 43.12509750. Мозг построен таким образом, что более низкий уровень октав МИ не может обладать функциями управления Мозгом, т.е. что-либо ему диктовать, а сам Мозг может и обязательно реагирует на «сигналы снизу», т.е. на приходящую информацию от октав снизу;
- **18, 16, 14, 12, 8, 4, 2, 1** - ряд октав для промежуточных структур, функций управления внутри клеточного уровня, включая и функции управления по перемещению жидких сред между внутренними органами;

- «-1, -2, -4, -8, -16, -32, -64, -128» - ряд октав для живых объектов, кроме «рубашки» людей.

Данный ранжированный структурный ряд магнитных импульсов может быть гармонично функционален, только при условии действенного активного существования Системы Управления и ее строгого адресного информационного сопровождения по всему спектру необходимых октав.

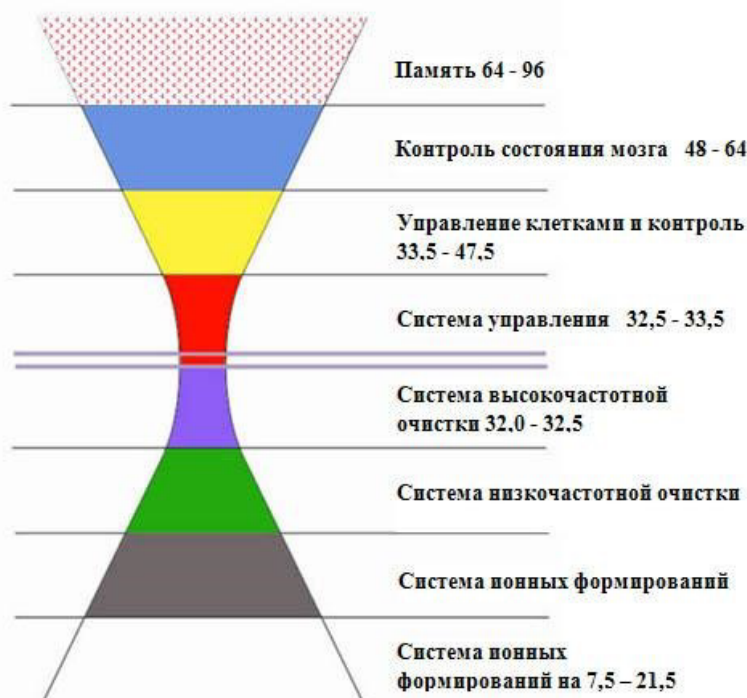
Нет комплексного сопровождающего управления со стороны Системы Управления, - нет никакой жизни на Земле! Это обязательное условие существования жизни выражено нами пока только лишь по одному признаку, - обязательности в наличии управления, как такового.

На это мы обращаем внимание специально для такой группы «управленцев из самозванцев», которые при поддержке ложного познания таких же самозванцев, уверены в своей самости и всерешаемости всего и во всём. Насколько бы ни были совершенны социальные конструкции управляемого и организованного бытия людей, как следствие прошлых исполнительских состояний под управлением программных процессов старой Системы Управления, - все это уже в прошлом! Любые попытки консерватизма или противодействия новым программным определениям и наделениям, - это квалифицируется новой Системой, как противодействие с соответствующими ликвидационными последствиями. Необходимо напомнить, что «выключатель» по сопровождаемому управлению можно привести в активное состояние адресно и совершенно безошибочно! Имеет ли это какое-то отношение к вере и знанию? Непосредственное и прямое, поскольку это основополагающие процессы управления, в том числе самого процесса действий всех функций Мозга.

Каким образом осуществляется управляемый программный процесс зарождения Мозга и его «рубашки»? Каким формализованным образом к этим вопросам относились обе сферы - вера и знание? По сути дела действительно упрощенно и формализовано. Со стороны познания, это воспринималось как естественный природный процесс размножения, не углубляясь своими знаниями и сохраняя их на уровне патологоанатомии, это со стороны специализированной медицинской науки. А социальные науки больше переживали о своем развитии, прибыли, насилии и демографических последствиях, озабоченные недостатком рабочих рук (больше приближено к упрощённому животноводству). Религиозная сфера решила проще, - Богом дано.

Однако нам это претит, поскольку истины у них нет! Для обретения истины, необходимо выразить алгоритм последовательной связи, т.е. некоторую конструкцию исполнительной информационной структуры, включающей не только информацию. Это особо хотелось бы подчеркнуть для сторонников религиозного консерватизма, противников нового исполнительского состояния веры и неумных всезнаек от «природного естествознания».

Что представляет собой мозг, как иерархия функций по октавам и как осуществляется его рождение.

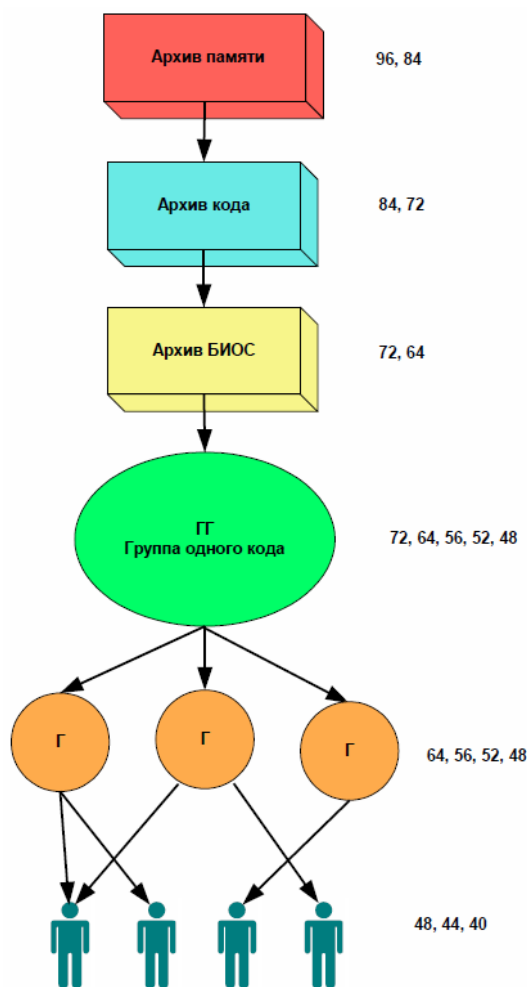


Вся информация о структурах и свойствах живых клеток содержится в мозге, а не в ДНК, поскольку во втором случае имеются только некоторые неполные копии. Кроме того, структура ДНК - это своего рода «конвейер», на базе информации которого производится только сборка «изделий». Информация заложена в самих «изделиях». Условно, иерархия основных функций мозга по октавам указана на рисунке. Мозг - сложнейший

комплекс, его нельзя создать из «пыли», как принято догмами современной науки, поскольку сама планета Земля якобы собрана из космической пыли, по их мнению. Мозг есть результат многомиллионного периода времени (в астрономическом исчислении времени) формирования биоструктуры, приведший к связанному одновременному состоянию его в трех пространствах (состояниях), а именно нейтринного (высшего), антинейтронного и протонного, или ионного.

Антинейтронное пространство образует лимфу, вокруг которой формируется протонное пространство путем снижения потенциалов исходных частот. Это протонное пространство наделено свойствами собственного контроля и восприятия окружающей среды, то есть восприятия состояний «пространство – время» в окружающей объективной действительности. Однако это - низший уровень восприятия. Именно он принят наукой за эталон совершенства и с этим его состоянием работает вся современная медицина. Не существует способов перехода или управления низшего пространства другим, т. е. более высоким пространством (по октавам). При попытке изменить состояние октавы живой клетки, происходит простое отключение системы управления от мозга, и живая клетка существует ровно столько, насколько расходуется потенциал магнитного импульса самой клетки. Не надо забывать, что любой живой организм может существовать только в информационном поле, вне поля организм расходует безвозвратно запасы потенциалов протонного пространства. Окончание запасов приводит к разделению пространств, и ионная структура превращается в обычную инерционную массу. Не будем также забывать, что все комплексы измерения построены в пределах частот зрения, и соотношение пространство - время определяется тактовым

интервалом магнитного импульса. Искажение этого соотношения - не только заболевание, но и результат изменения условий существования мозга в текущей Ноосфере.



Человек, как «рубашка» Мозга, создается на информационном базисном основании «Архива памяти». Сперматозоид, как программный продукт Системы, имеет коды и всю информацию о «системной конструкции будущего Мозга» с полной морфологией всего поэтапного процесса своего развития, как в дальнейшем по-светски названного, - человека. В соответствии с информацией, которой обладает сперматозоид, изначальное Ph Мозга должно быть обязательно = 8.8 - 9.6. Для «вскрытия Мозга», т.е. функционирования его начальной программы и всех последующих исполнительских процессов по его изменению и развитию, необходимы определенные условия, включая обретение обязательной гармонии состояний: поэтапное программное снижение до Ph сперматозоида = 6.4 и для обретения состояния пространственного слоя с Кодом = 64. А среда развития, в которой должна быть обретена указанная гармония состояний сперматозоида, должна обязательно быть с Ph = 5.2 ÷ 5.6. Именно Женская клетка, как некий инкубатор, обладает таковой Ph, при этом Мозг женщины, как обладательницы инкубатора, наделен соответствующими функциями, которые по отдельным программным процессам контроля состояний развития, подчинены автономно управляемым функциям раскрывающегося Мозга сперматозоида.

гармония состояний сперматозоида, должна обязательно быть с Ph = 5.2 ÷ 5.6. Именно Женская клетка, как некий инкубатор, обладает таковой Ph, при этом Мозг женщины, как обладательницы инкубатора, наделен соответствующими функциями, которые по отдельным программным процессам контроля состояний развития, подчинены автономно управляемым функциям раскрывающегося Мозга сперматозоида.

В зависимости от особенностей совпадения и минимаксных допусков состояний среды инкубатора, все начальные процессы кодовых вскрытий программы развития Мозга сперматозоида, происходят и изменяются согласно генетической таблице, которой Он обладает. Размер Мозга в зависимости от уровня октавы существенно меняется, так его величина в 96 октаве равна 2 ангстрема, а его размеры в 64 октаве уже обретают значением = 2 см.

Развитие и проистечение программных процессов по вскрытию функций Мозга сперматозоида, находящегося в среде и во взаимосвязи с Мозгом владелицы инкубатора, связаны со строгим соблюдением такта «лунных циклов», назовем таковую функцию, как «гравитационные удары», производимые Луной в диапазоне октавы = 71.45004500. При каждом таком лунном цикле, т.е. гравитационном ударе, воплощается вскрытие строго

определенных функций, которыми наделен Мозг сперматозоида изначально, соответствуя своему отношению к определенному генотипу мозга вообще. В результате поэтапного вскрытия функций Мозга сперматозоида происходит сложнейший программный процесс по обретению и активизации самого будущего функционального наделения рождающегося индивида. Немаловажную роль в такой момент играет текущее состояние внешней среды, как наука ее привычно для себя определила, - Ноосферы.

После первого цикла (гравитационного удара) вскрывается память, которая фиксирует все произошедшие изменения к текущему моменту, произошедшие как в Ноосфере, так и иные внешние непознанные Мозгом воздействия, например, музыкальные, разговорные и т.д. Имеет смысл именно в такой момент нашего суждения известить будущих матерей и их окружение в правильности своего духовного и душевного состояния и поведения, ибо после первого лунного цикла Мозг сперматозоида, как будущее поколение, Вас ощущает и от Вас всему ненужному обучается (в том числе пить, курить или пользоваться табулированной жаргонной лексикой).

В период, до четырех гравитационных ударов включительно, происходит качественный рост и активное функциональное совершенство Мозга, а в последующем, главный процесс ориентирован на количественный, т.е. «набор критической массы мозга в соответствующих октавах» или НКММ. После набора определенного уровня значения НКММ, Мозг передает магнитные импульсы, с частотой $=124^8$ МИ/сек в диапазоне 84 октавы, ориентируя Мозг владелицы инкубатора на весь подготовительный и процедурный процесс своего **выхода**, приводящий, к так называемым, «родам». Мы бы не рекомендовали оценивать **приходящий Мозг** по его весу, как ныне традиционно принято в светском демографическом формате, а относиться к этому по иному, - Он сам определяет состояние своей критической массы и в этом ни с кем не советуется. Правда, кто так неумно назвал этот процесс «роды»? Это **прибытие Мозга и его маленькой «рубашки»!**

Весьма важным моментом и процессом, является обретение и прием Мозгом информации **Архива Памяти** и в какие периоды это происходит. Мы не имеем попущенного нам наделения информировать обо всех тонкостях и деталях познания по данному вопросу, ибо защищенность в этом аспекте не гарантирована, а попыток неразумных намерений и вмешательств со стороны людей было очень много и, как правило, в самых недобрых намерениях. Но поскольку он весьма влиятелен на целесообразное разрешение большинства проблем будущих социальных конструкций Человечества, некоторые аспекты такой истинной тематики мы вынуждены осветить в общем факторном плане.

На определенном уровне своего развития и находясь еще в среде инкубатора, Мозг сперматозоида отправляет МИ в определенный заданный тактовый интервал и этим регистрирует факт своего наличия со стороны **Архива Памяти**, как акт безусловной

«регистрации». Если поступающий МИ Мозга сперматозоида совпадает по такту и не искажен, то Архив Памяти формирует для него «поле кода», обладающего полными идентификационными субъективными признаками и свойствами, и на уровне 84 октавы передает Мозгу этот сигнал кода обратно. На уровне светских суждений, этот факт и действие как-то грубо можно подтянуть к некоей болтовне и ограниченным неопределенным суждениям о «карме», хотя это и близко не совпадает. В случаях выявления фактов искажения структуры и состояния МИ, т.е. какого-либо не соответствия по параметрам памяти или морфологии процессов развития, ответ Архивом Памяти не формируется, поле кода не присваивается и обратно не отправляется. В гинекологии этот процесс понимается, как «выброс» плода.

С получением «поля кода» и обретения соответствующего значения НКММ, новый, т.е. подготовленный Мозг формирует запрос на свой выход, адресуя послание Мозгу содержателя инкубатора и запуская ее организм на программу своего выхода. Бывают факты «преждевременного» выхода, но из-за искаженного познания об истине, к этому относятся неприлично настороженно, хотя это связано всего лишь с опережением набора НКММ заданным по циклам.

«Первый крик» пришедшего в бытие нового Мозга с его маленькой «рубашкой», - это сигнализация Архиву Памяти по всем исходящим информационным каналам Мозга, как последний сигнал своего прошедшего этапа и начала нового, т.е. уже исполнительного процесса, как новый индивид, наделенный всем необходимым, обретая уже иную «регистрацию в архиве кода». В течение последующих 2 лет после прихода Мозга с «рубашкой», как Архив Кода, так и Архив БИОСа формируют с ним одностороннюю связь, используя для этого либо уже имеющуюся, либо вновь формируемую «структуру», т.е. подбор индивидуального гуманоида из группы гуманоидов одного поля кода. Гуманоид от Архива получает программы сопровождения, обучения и в процессе роста Биообъекта передает ему знания и «культуру использования» знаний, полностью соответствуя генотипу мозга Биообъекта. В результате, все ранее тысячелетиями развиваемые функции и способности Мозга, а также знания, к которым приучали длительный период, передаются гуманоидом для Биообъекта очень быстро.

Энциклопедическая привязка уровня познания осуществляется Мозгом людей через обретенные ими соответствующие его функции, а «открытия» или «изобретения» и им равные, формируются гуманоидом. Если связь гуманоида с индивидом нарушается по какой-то причине, то индивид не может адекватно реагировать на получаемую информацию, поэтому процесс по обретению им знания, поступающего от других людей или источников, ограничен или невозможен. Если связь с индивидом производится на определенном уровне МИ, а октавы МИ совпадают по всем параметрам с МИ связи с другим индивидом или их группой, то гуманоид становится транслятором в получении информации для своего сопровождаемого

индивида от других людей. Кроме того, если у нескольких гуманоидов МИ совпадают с МИ одного индивида, то возможности в получения информации, т.е. познания резко возрастают. Так было сформировано Эбровской Системой.

Все программное управление по созданию Мозга с его биологической «рубашкой», как в светском восприятии принято называть человека, осуществляется некими Биоцентрами. Старой Системой было сформировано 18 таковых Биоцентров, наделенных следующими функциями: контроль состояния «Ноосферы»; хранение автономного Мозга; перенос Мозга после получения магнитного импульса на частотах 100 Гц; сопровождение автономного Мозга; связь автономного Мозга после изменения программы действий; корректировка Памяти; частичная ликвидации автономного Мозга после смерти рубашки (в дальнейшем возможным переносом на другие биоструктуры или создании гуманоидов); связь с планетой, откуда привезена данная цивилизация. Если индивид умирал раньше отведенного ему программного биологического срока по каким-то причинам, то его Мозг мог быть переписан на новорождающуюся «рубашку», при этом часть памяти могла быть сохранена. Но такой вариант возможен при полном совпадении всех биологических и иных параметров, что являлось крайне редким фактом. Проблемы недоселения или переселения при управлении со стороны Системы не существовали, поэтому никаких решений ГосДэпов или ГосДум не требовалось.

Несколько слов о форме знаний и культуре знаний.

Форма знаний - это не морфология в том виде, как она ныне представлена в общепринятом виде, это именно форма, полученная либо от Архива памяти, либо дополнительно сформированная в процессе текущего развития самой Системы Управления, а точнее субстанцией состояния ее Разума. Различные незначительные реакции Мозга на какие-то резкие изменения условий окружающей среды (огонь и т.д.), как принято ныне их называть, «условные рефлексy», формируются Мозгом самостоятельно в процессе его развития.

В течение последних более 500 лет активно создавалась решетка обмена информации и контроля в общей структуре решетки атмосферы. Наличие таковой специфичной решетки, а в терминологии современной науки это получило определение, как электромагнитное поле, позволяло не только эффективно управлять всеми Биообъектами на Земле, но и не допускать создания ненужных отклонений при возникновении иных биообъектов. Пока не была сформирована таковая решетка, никакой «науки» просто быть не могло, это очевидно и историками замечено!

Указанная решетка обладает на текущий момент конкретными параметрами, а именно: опорная базовая частота $f = 54.375450$; угол скольжения заряда для опорного Магнитного Импульса = 43.5^0 ; тактовый интервал № 1 = 16 минут; тактовый интервал № 2 = 1 секунда Солнечного такта (примерно 2,1531... сек.); база кодов запроса по ноте LA равен сдвигу,

определенному значению в соответствующей октаве по каждому генотипу мозга отдельно. Основные параметры соответствуют пока условиям, установленным и связанным с решеткой функционирования объектов (НЛО), а ее резкое изменение ликвидирует жизнь на планете. Ликвидация таковых последствий, т.е. изменение параметров решетки, будет происходить плановым порядком, как ликвидация последствий интервенции за переходный период. А ныне, все, что не вписывается в указанные параметры, подлежит постепенному уничтожению, которое уже началось.

Знания, - это определенная и очень сложная конструктивная форма их программного и независимого существования в Ноосфере, Мозгом биологических «рубашек» они не формируются, т.е. люди не имеют какого-либо отношения к формированию структуры знания, имеют только потребительское отношение.

Поэтому, все якобы «формируемые» людьми догмы, включая религиозные или научные, есть приемный ими плагиат, а «авторских прав» на таковые они не имели и иметь не могли. Каким образом происходило проявление знаний, как ипостась информационного процесса, как они осознавались, как строились различного функционального назначения догмы, как происходил процесс последующего воплощения, - все это есть программные исполнительские состояния, о которых мы много крат сообщали, а все поведенческое разнообразие такового воплощения историками уже собрано в их исторических «работах», не имеющих никакого отношения к труду, по истинному его определению.

Именно эти знания передаются вместе с культурой их использования, и только такие знания требуют аналитического мышления, которые доступны только человеку. Оболочка конкретных знаний всегда заключена в форму культуры использования этих знаний, и число таких оболочек не ограничено. Каждая оболочка не есть нечто неопределенное, она имеет конкретные конструктивные характеристики энергетической решетки, отличаясь друг от друга конструкцией построения мантииссы, как и любая другая информация, создаваемая и передаваемая Системой Управления. Культура использования – это уложение полученной информации в рамки контроля, как по субъективной доступности, так и целевой ориентации во времени и целях текущих программных процессов. Если по функциональному наделению и соответствующему набору функций Мозга какой-то индивид отношения к конкретной информации не имеет, то он не сможет обрести возможность контактного состояния для получения таковой информации и, соответствующего этому, знания. Ошибки технологически исключены. Не существует оболочки без наполнения, но как только минимальное наполнение требует либо анализа, либо обмена с другим индивидом, формируется оболочка культуры использования, т.е. условно определим ее, как дополняющая контактность, и в формировании этой оболочки принимает участие и Ноосфера.

Это очень важное умозаключение правильного осознания истины текущих обстоятельств, которое позволит указанное учитывать и формировать стратегии на будущий переходный период с учетом сказанного, особенно в сфере построения Конструкций социального обустройства Человечества, духовной сфере и сфере организационного властного определения всех форм управлений и организации житейского бытия людей!

Такое неполное факторное, но вполне достаточное для современного периода, рассмотрение истины зарождения Мозга с его биологической «рубашкой» в светском восприятии Человека, с наделением ему определенных иных функции мозга, функциональным наделением его предназначения для конкретного его дальнейшего не вещного применения в рамках задаваемых новых программных процессов Системы, - **все это должно в корне изменить подход и осознание в таких важных основообразующих определениях, как вера и знания, истинно понимая, что это были управляемые процессы программного воплощения, вне воли и желания людей.** Это позволит совершенно по-иному осмыслить складывающиеся обстоятельства происходящих изменений и выбрать правильный путь в обретении иного уровня познания, его целесообразного дальнейшего применений в действиях, соответствуя гармонии с Вектором Цели будущих явлений, действий и событий Переходного периода.

ГЛАВА 3. ИСТИННАЯ СУТЬ ПРОГРАММНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬСКОГО СОСТОЯНИЯ ВЕРЫ

Вопрос, что такое вера как таковая, стелает людей с того времени, когда им попустило через обретенные ими функции мозга получать осознание текущей и меняющейся окружающей объективной действительности. Люди издревле замечали, что в процессе любых состояний своего бытия не могут обходиться без уникального феномена, касающегося только их, - это веры, получившей свое происхождение от латинского слова *veritas* - истина.

Чувственное желание и постоянный поиск некоего эталонного совершенства во всем, что связывало, окружало и влияло на людей по жизни от их рождения и до тризны, помогало или препятствовало им в их устремленном желанном порыве к полному удовлетворению всех возникших или воображаемых потребностей, - все это было, тем или иным образом, связано с неким до сих пор до конца не осознанным состоянием веры.

Что это за состояние, оно касается только душевной и духовной чувственной сферы или это связано с определенной компенсацией некоторой недосыгаемости, как разницы между воображаемым целевым уровнем и достигнутым пределом результатов обретенной реальности в условиях каких-то временных ограничений. Может быть, это что-то совершенно иное, связанное с психикой, с аномальным состоянием мозга, или вообще не связано со всем указанным? На этот вопрос не одно тысячелетие пытаются дать ответ мыслители прошлого. Каждое поколение из них отстаивало свою «современную» текущую позицию, но шло время и ранее неопровержимое становилось не существенным. Может быть, для каждого поколения или для каждого периода истории должна быть своя вера, никак не связанная с прошлым и, тем более, с будущим? Но тогда, как быть с религиозной верой, ее длительной непоколебимой догматической стойкостью в прошлом и нисходящей действенностью ныне?

Следует обратить внимание на то, что чем совершеннее становились функции мозга в процессе энергоинформационной диалектики развития генотипов, тем интенсивнее по энергоинформационной плотности и емкости происходил процесс познания. Казалось бы, чем более совершенно познание, тем должно быть меньше незнания, меньше сомнений, шире возможности исследовательского проникновения в тайны окружающего мира. Наверное, должен быть закономерен процесс сокращения таких аспектов, где познание ранее безысходно требовало принятия чего-либо на веру или вынужденно обращалось к некоторым недоказуемым догмам, т.е. закономерно сфера догматизма, основанная на вере, должна была бы сокращаться.

Однако, невозможно было сокрыть удивительную закономерность, отмеченную как наукой, так и религией, а именно - чем выше проявлялся и совершенствовался уровень познания окружающего мира, тем люди становились более зависимы от веры, несмотря на ее

широкий универсализм по восприятию действительности в окружающей и воображаемой реальностях. Каким образом пытается этот удивительный феномен, связанный только с людьми в ее истинном проявлении, объяснить наука и религия? Чем истинно является вера? Эти нелегкие вопросы, нынешнее состояние преддверия Переходного периода, требуют законченного суждения.

3.1. Осознание сути и сущности веры с точки зрения современной науки и мыслителей религиозной сферы.

На протяжении длительного исторического периода со стороны философии, естествознания, общественных и других наук, а также религиозной сферы, рассуждений и определений относительно веры, дано бесчисленное множество. Как происходил процесс развития в осознании ее сути на всех этапах развития цивилизации, - это направление отдельного исследования, но для нас он не представляет целевого ориентира, как такового. Нам целесообразно представить для себя уровень итогового осознания и понимания ими самой сути веры, как части их миропонимания, опираясь на осмысленное светским обществом выраженное состояние посредством представленных и принятых определений и суждений, относительно восприятия веры текущего периода. Он есть последний результат из процессов управления в рамках прежних программных состояний старой Системы и поэтому для нас, как итоговый, он более важен, чем ранние рассуждения мыслителей давней истории, насколько бы они не были лингвистично совершенны или по-философски хороши. Мы будем корректны, не допуская искажений при изложении предложенной и принятой ими сути.

Вера, в отличие от религиозной традиции, в современной науке понимается как позиция некоего совершенного разума, принимающего некоторые положения, которые временно не могут быть доказаны. В этом смысле она противоположна знанию. К «знанию» наука соотносит все то, что может быть каким-либо доступным образом проверено, подтверждено, обосновано и доказано. Однако, далеко не все убеждения людей могут быть подвергнуты проверке и обоснованию, поскольку в процессе жизненных поисков ныне появляется необходимость касаться такой сферы, которая людьми наблюдаемой и ощущаемой быть не может, т.е. находится за пределами наблюдаемой ими окружающей реальности. Часть из них, т.е. вследствие сложившихся независимых от людей обстоятельств, принимается без доказательства и люди вынуждены верить в то, что эти убеждения истинны и непременно полезны, хотя и не доказуемы. Частности через примеры в данном случае излишни, они бесчисленны.

Вера, а равно и вероучение, - это система религ или взглядов, которых придерживаются те или иные люди, опираясь на специфическое отношение к действительным или воображаемым объектам или явлениям, когда их истинная достоверность принимается без

теоретических и практических доказательств. Подобного рода веру, наука обосновано для себя, противопоставляет знанию.

Должен закономерно возникать вопрос как перед учеными, так и перед служителями религиозной сферы, - **каким образом в умах людей появляется осознание не доказанной будущей или недостижимой ныне истины, находящейся пока еще на стадиях догадок, воображаемых представлений таковых реальностей, которые даже не ощущаемы всеми пятью чувствами людей?** Почему декларируемые догмы, толи это научные, толи религиозные и любые иные, обладают таким превышающим эффектом действительности на людей, чем обретенные ими же знания? Нет секрета в том, что многие мыслители, как прошлого, так и текущего времени, обладая современным познанием, одновременно являлись и являются приверженцами религиозных взглядов. Почему?

Именно таким влиятельным феноменом является вера, в том числе и религиозная, объектами которой выступают бог, ангелы, потусторонний мир, бессмертие души, тематические догмы, декларирующие весь спектр основополагающих правил и вопросов по той или иной религиозной конфессии. Термином веры также обозначают основанную на знании убежденность, уверенность людей в истинности тех или иных научных или общественно-политических идей, неважно на какой период времени они представляются единственно целесообразными и практично или неизбежно применимыми.

По общепринятым суждениям, вера являет собой понимание духовной способности человеческой «души» непосредственно знать сокровенные слои бытия другой реальности, мистически пребывать в средоточии познаваемого предмета и интуитивно постигать определенные потребные в данный момент сущности, не ощущая их никак. Это и способность людей признавать адекватность своих обретенных чувственных образов по воспринимаемым ими вещам и явлениям, а равно и оценка высказываний и иных форм опосредованного знания, как истинных, но без необходимости в логических и фактических обоснованиях, поскольку осознанием это **«Аз есмь даром дарованное»**.

Вера, как современное философское общепринятое определение, означает признание чего-либо истинным осознанием, но с такой уверенной решительностью, которая превышает силу воздействия против возникновения внутренней необходимости во внешних фактических и формально-логических доказательствах. Это не значит, что вера не подлежит доказательству истины вообще, а значит только лишь то, что сила веры зависит от особого самостоятельного психического акта самого индивида, не нуждающегося своим состоянием в эмпирических и логических основаниях, и не способного противостоять этому.

Так, например, *люди, безусловно, верят в существование внешнего мира самого в себе, признают такое его существование бесспорной истиной, тогда как рациональные доказательства этой истины, представленные доселе философами и естественной наукой,*

строгой критики не выдерживают и, во всяком случае, спорны и не разрешают всех сомнений по ныне. Если вера утверждает более того, что содержится в данных чувственного опыта, она имеет свой корень вне области теоретического познания и ясного осознания вообще. Основания веры лежат глубже знания и мышления, она по отношению к ним есть факт первоначальный, а потому и сильнее их. Она есть более или менее прямое или косвенное, простое или осложненное выражение в осознании до сознательной связи субъекта с объектом. Чем проще, общее и неизбежнее эта связь, тем сильнее соответствующая ей вера. Так, всего сильнее верят в бытие внешнего мира, потому что эта вера лишь отражает в осознании тот первоначальный, простой и неустранимый факт, что данный субъект, есть часть общего бытия, член всемирного целого. Так как этот факт предшествует всякому мышлению и познанию, то и определяемая им вера не может быть устранена никаким мыслительным и познавательным процессом.

Одновременно, вера еще и одно из основных базовых свойств информационных систем, предоставляющих и обеспечивающих саму возможность их существования, обусловленное в свою очередь, ограниченностью или временной неспособностью применения всех возможностей самих обретаемых информационных ресурсов. Поэтому, возникает необходимость наперёд предполагать применение или действенность будущих возможностей, но пока ещё не освоенных или нераскрытых по ряду причин. На начальном этапе познания окружающей объективной действительности система, в том числе и система познания, удовлетворяется не истинным, а первым приемлемым, но достаточно адекватно отражающим эту данную действительность решением, из категории правдообразных и, на первый взгляд, безопасных к осознанию, т.е. особо не искажающих истину относительно преподносимой её ограниченной сути. Такое решение берётся из предшествующего удачного опыта, при этом система (а равно, познание) объективно вынуждена рисковать собственным будущим. Если система угадает и будет продолжать существовать дальше, то это решение станет её положительным или отрицательным опытом.

С феноменом вера тесно связаны понятия о степени риска, правды и лжи. На непринципиальных направлениях бытия, вера начинает жить самостоятельной жизнью по многим аспектам, что вполне понятно, так как получает подкрепление: система действительно продолжает существовать, ведь направление с точки зрения выживания, непринципиально. Это особо часто применялось Системой при процессах вещного применения людей в программных экспериментах по развитию энергобиогенезиса «рубашки», когда первоопределяющим была только целесообразность подстраивания тела людей, как частной второстепенной системы, под комфортное состояние, необходимое эбровскому Мозгу. А что происходило с людьми, к каким последствиям это приводило, - всё это старую Систему не беспокоило и в расчёт при выработке последующих программных процессов не принималось.

Интеллектуально ориентированные системы по мере развития стремятся уменьшить степень неопределённости и заменить веру потребным знанием на всех направлениях своего текущего и будущего бытия.

По современному убеждению мыслителей, вера - это важнейший феномен внутреннего, т.е. духовного мира людей, непосредственное принятие сознанием тех или иных норм и ценностей, яко безусловно истинных, как психологическая установка индивида по принятию чего-либо в каком-то образе или воображаемом завершённом мнении вместо реального, этно «эмоционально-чувственный» способ освоения мира, предполагающий принятие информации о нём без теоретических и практических доказательств, без индивидуальной проверки.

Вера является альтернативой сомнению, т.е. критическому восприятию разумом любой проистекающей информации. Вера – это, одновременно, человеческая внутренняя потребность принимать события такими, какими их хочется в текущий момент воспринимать, способность оценивать реальность из глубин желаемого или мечтательного человеческого существа. В бытовом осознании людей, вера традиционно и, чаще всего, соотносится с религией, так почему-то устроилось общее мнение людей и соответственно религиозных деятелей. Однако вера обнаруживается не только в ней. Вера – это психологическая установка индивида, принимающего то, что ещё не обосновано должным образом, как реально существующее. Но, кто или что формирует такую психологическую установку, каким образом и с помощью чего? Удивительно, но таких вопросов по какойто причине в среде учёных и служителей религиозной сферы не возникало.

Согласно общепринятой понятийной научной базы, спецификой философской веры будет её предмет - бытие человека в мире и мира в человеке. Вера вырастает с самых глубин человеческого естества. Но, кто или что навязало и обрекало людей на такое состояние? Случилось «как бы от природы» так, что люди не могут жить без веры, ибо они не просто некое существо, как животные, действующее на основе инстинктов и не просто вместилище некоего осмысленного рассудка. Что-то в них есть такое загадочное, бескрайне многостороннее, что им самим это не подвластно, но толкает их на постоянный поиск какого-то своего совершенства. Их внутренний мир непременно и неизбежно должен включать в себя интуицию, некое развитое чувство веры во что-то, - в Бога, Космическую мудрость, в добро, в спасение, в счастье, в судьбу, в успех чего-либо или в чем-либо. Человек способен разочароваться в своей вере и отойти от нее, но тут же обрести веру в другой сфере. В одном отказано человеку – по какой-то ему необъяснимой и не зависящей от него причине, он не может быть, то есть жить без веры.

Вера - это состояние предельной заинтересованности, психологическая установка, мировоззренческая позиция и целостный личностный акт, состоящие в признании безусловного существования и истинности чего-либо с такой решительностью и твердостью,

которые превышают убедительность фактических или логичных доказательств, и не зависят от них, вопреки всем сомнениям или убеждениям окружающих. Сложность и неоднозначность феномена веры обусловила разнообразие истолкований ее сущности и функций. Вера сопоставляется со знанием или противопоставляется ему. При этом она понимается, прежде всего, как уверенность в недостаточно достоверном знании, т.е. таком знании, основания которого не даны или сокрыты.

Нам это уже вполне очевидно, - это влияние программных управляющих процессов, которые вполне определенным образом не выпускали людей за пределы уже обретенной и осознанной ими информации, но не позволяли ее осознать до уровня истинной окружающей объективной действительности, т.е. удерживали на уровне только декларируемого извне управляющего состояния, которое было потребно конкретному тематическому эпизоду исполняемого этапа действий из общего программного событийного хронопроцесса.

Светское мнение окончательно утвердилось в том, что общие верования, напротив, образуют условия и фундамент совместной жизни людей. К таким верованиям относится, например, уверенность в существовании внешнего мира, в неизменности действия законов природы, в том, что в определенных условиях люди будут действовать определённым образом. Кто бы сомневался в «единственности и уникальности самого справедливого пути - пути к коммунизму» до 1993 года на территории СССР? В конечном счёте, речь идет о вероятности, о выборе из разных предположений того, которое наиболее приближено к знанию. Иными словами, верования принимались как знание, в котором вера должна присутствовать в минимальной степени, хотя и не может быть исключена полностью.

Верования неразрывно связаны со знанием человека о мире и о самом себе. Однако если знание создается, то верования служат основой человеческого отношения к миру вообще. Именно верования, по мнению мыслителей современности, обеспечивают такое отношение человека к миру, когда он может «полагаться на что-то» и эта позиция является предпосылкой мысли и действия. Верования играют важную роль в условном «основоположении человеческой реальности», поскольку исходный уровень «реальности» состоит именно из того, на что человек в своей жизни «полагается» и что ему позволяет исключить его сомнения.

От идей или даже от системы идей люди в состоянии отказаться или не принимать их с самого начала, но это означает, что они в них сомневаются или не верят. Сомнение, в свою очередь, является аспектом верования, и в сомнении, как и в веровании, пребывают. Сомнение живет и действует по тем же законам, что и верование, и в сомнение верят так же, как, например, в разум. Поэтому сомнение также участвует в формировании создаваемой на понятийном уровне человеческой реальности. Если верование позволяет формировать

таковую реальность, как устойчивую и однозначную, то сомнение - реальность неустойчивую, неоднозначную, на которую нельзя «положиться».

Это - столкновение двух верований, разрушающее устойчивость осознаваемой или выдуманной человеческой реальности и, стало быть, уверенность в ней. Следовательно, именно сомнение выступает источником мысленного конструирования мира, и мысленные конструкции сознательно создаются именно потому, что из соответствующей области ушли верования. Роль верований в человеческой жизни выявляет динамический характер той воображаемой реальности, в которой живет человек. Она не дана изначально в качестве некоторой первозданной реальности, а является плодом усилий и изобретательности людей, создавших предшествующее состояние культуры. Эти усилия и приобретают вид верований, наслаивающихся на все то, с чем человек когда-либо сталкивался в себе и вокруг себя и что представляет собой загадочную незавершенную последовательность возможного и невозможного. Иными словами, мысленные конструкции, превратившиеся в верования, составляют существенную часть того наследия, которое ранние этапы развития культуры оставляют будущему.

К нашему сожалению, следует отметить следующее, - концентрация всех пороков нынешнего бытия людей также имеет свои корни от состояния специфического верования, особенно в среде управляющего сословия, в полной безнаказанности и вседозволенности в своих деяниях во всём, одновременно, будучи обязательными в ином социальном поведении и отношении к остальной части общества. Но они уверены в своей безнаказанности!

Так создаются различные воображаемые «программные миры», которые благодаря забвению «истоков» (т.е. вложенных управляющих Программ, как Альбомные записи по исполнению действий) отождествляются с якобы первозданной реальностью. Верование становится уверенностью, способ приобретения которой остается неизвестным или сокрытым, но и верования подвержены воздействию различного рода «национальной» энтропии, они ослабевают или исчезают вовсе. Иначе говоря, они не существуют сами по себе, их поддержание требует определенных усилий со стороны всех элементов государственного и любого иного насилия. Однако содержание понятия веры не исчерпывается верованиями. В конечном итоге, верования доступны проверке путем обращения к жизненному опыту или другим истребованиям. Во главе фашизма, в преддверии Второй мировой войны, в большинстве своем стояли глубоко религиозные и культурные люди, для которых изуверства не были характерны, но они таковыми стали и за очень короткий период времени.

Вера в целом относится и к таким областям, где опытная проверка вообще или временно, по независящим и иным причинам невозможна. Тогда вера выступает как не проверяющая и неразмысляющая, а оказывается результатом послушания и доверия авторитету, т. е. некой инстанции, утверждения которой должны считаться непогрешимыми и истинными. Но

авторитеты в качестве таких инстанций образуют своеобразную иерархию, которая должна завершиться некоей последней и абсолютной инстанцией. Она выступает уже не как высший авторитет, а как источник всякого авторитета и условие его существования в качестве такового не обсуждаемо. Такой инстанцией в религиозной сфере признается Бог, который не может считаться итогом простой экстраполяции представления об авторитете. Чтобы авторитет считался таковым, он должен выступать в качестве проводника и выразителя воли Бога, свободно открывающегося человеку, как достоверный сам по себе, без ссылки на какие-то иные инстанции. Поэтому вера неразрывно связана с откровением в качестве свободного самообнаружения Бога в себе, его непосредственного воздействия на «душу» человека. Вера соотнесена, прежде всего, с откровением как таковым, а не с теми носителями откровения, которые имеют более низкий уровень, например, кодифицированные священные тексты. Такого же положения абсолюта пытаются достигнуть организованные людьми различные административные формирования во властной сфере, в частности относительно науки, - это Академия Наук; в правовом поле, - суды и прокуратуры, не имеющие к справедливости своих деяний реального отношения в своей практике; в сфере административной власти, - весь Совет Федерации и сопровождающая их исполнительская структура власти, полностью пронизанная коррумпированным состоянием вмененного насилия, неуправляемого обязательного оброка и безнаказанной вседозволенности и т.д.

Этот акт включает в себя бессознательные элементы, но вера как таковая, сознательна. В качестве живого существа люди заинтересованы во многих вещах - материальных и духовных, которые необходимы для самого их житейского существования. Многие из них могут претендовать на то, чтобы быть «предельными», т.е. требовать от людей полной отдачи себя, вследствие чего должно полностью исполниться желаемое. Обещание предельного исполнения желания чаще всего выражается символически и сопряжено с требованием повиновения. В случае неповиновения отступнику грозит наказание, и желаемое им не исполнится.

Именно так действуют Боги в прошлом и «административные боги самовыдвиженцы» в нынешнем проявленном воплощении, выступающие одновременно и как предметы предельной заинтересованности, и как наиндивидуальные принуждающие силы. Таким образом, заинтересованность, требование, обещание и угроза – это основные современные компоненты акта веры.

В интересах более детального собора результатов познания по сути веры в научной среде, нам представляется целесообразным дополнительно рассмотреть научное мнение, ассоциировавшее результаты современных психологических исследований феномена веры. Современная психологическая наука демонстрационно стремится к «целостному изучению человека» в контексте его жизненных отношений с миром. Акцент в таком подходе

психологами делается на исследование глубинных, сущностных оснований человеческого бытия, что вводит в поле зрения психологии личности такой феномен, как вера.

По их мнению, это не бесосновательно. С позиции самого феномена веры, данная необходимость продиктована как бы его принадлежностью к внутреннему миру людей, существенной его значимости для существования, как организованной формы их бытия. Вера оказывает влияние на всю внутреннюю организацию людей, их мысли, чувства, установки, ценности и т.д. Она проявляется в поведении людей, причинности их действий и поступков. Носителем веры являются люди, а действие веры неразрывно связано с их внутренними преобразованиями и их отражением во внешней действительности. Поэтому, без содержательной психологической характеристики, все представления о феномене веры могут быть односторонни. По мнению психологов, понятие веры остается весьма расплывчатым и нечетким, сам термин – неоднозначным и вариативным, а феномен веры растворяется в многообразии формулировок и теряет свой самостоятельный статус. В этой связи, они видят для себя некую специальную задачу, - показать, что вера является самостоятельным феноменом внутреннего мира человека, не тождественным другим феноменам и не сводимым к ним.

При подобном понимании, вера в психологическом плане относится к сфере умственной деятельности, представляется неким чисто интеллектуальным актом, т.е. «согласием ума», чья роль заключается в том, чтобы служить основанием наших решений и действий в случаях, когда достоверное знание нам недоступно, как некая операция нашего ума, которая придает возникшей идее силу и живость. **Именно в этом кроется вся ошибочность представления о вере.**

Отмеченные психологические особенности феномена веры привели некоторых исследователей к осознанию ограниченности гносеологического понимания данного феномена. Такое понимание, игнорирующее экзистенциальные основания веры, а также ее многие феноменальные проявления необходимо было преодолеть. Нельзя заставить себя верить (даже при наличии уникальной способности людей – обладании умственной и мыслительной деятельностью). По утверждению психологов и служителей Церкви, вера по её существу может быть только свободным, произвольным, неуправляемым движением души. По утверждению учёных мужей, вера-знание есть *«реальное присутствие самого предмета знания или мысли в нашем сознании»*. Это опыт, а не мысль. Вера, по их утверждению, есть то «опытное знание», которое делает всякое отрицание, колебание, сомнение, искание, всякий выбор между двумя решениями бессмысленным и беспредметным. Вера не всегда дается «даром», как чувственный опыт, не «бросается в глаза», а требует волевого усилия или нравственного решения искать то, что имеет высшую ценность на каждый текущий или конкретно выраженный момент времени. Вера по природе действительна. Веровать – значит жить

в согласии со своей верой, руководствоваться ею и ощущать ее в своей жизни. Веровать – не терять сознания истинного пути.

Тем не менее, на теоретическом уровне исследования, феномен веры изучен недостаточно. Об этом свидетельствует смешение философского и психологического подхода к проблеме. При этом принципиальным является вопрос выраженной различности психологического подхода к вере, от философского. Философия, рассуждая о вере, делает это абстрактно, то есть мысли о ней в отрыве от конкретных психических явлений. Психологическое рассмотрение данного феномена, напротив, должно заключаться в исследовании веры, «заземленной» к психической действительности. Недопустимо перенесение из философии гносеологического понимания феномена веры, что для психологии чревато потерей веры, как психической реальности. Если вера есть признание истинности чего-либо при достаточных субъективных и недостаточных объективных основаниях, а знание сочетает в себе как субъективную, так и объективную достаточность, то тогда с субъективной стороны индивид не может отличить в себе веру от знания. Для психологии это означает, что веры, как психической реальности, нет. Есть некая внутренняя убежденность, которая может быть с объективной стороны признана как вера или как знание в зависимости от объективных оснований.

Отношение феномена веры к явлениям внутреннего мира людей чаще связано с верой в определенный образ будущего, к которому люди стремятся и который во многом обуславливает их действия в настоящем. Для верного понимания отношения веры к сознанию необходимо подчеркнуть, что с помощью понятия «вера» обозначается некий процесс, отношение, связь, но никак не вещь или предмет. Верит индивид в «нечто», но сама вера не есть это «нечто». Нельзя отождествлять веру с ее предметом, с тем образом, который механизмом веры как-то «прилепляется». Данное различие позволяет предположить, что в сознании находится только образ будущего, который не есть сама вера. Этот образ – результат мысленного конструирования, опережающего отражения, а не продукция веры. Он может быть результатом обоснованного прогноза или «необоснованным» видением желаемого. Продукция веры – это «притяжение» этого образа к индивиду, когда еще не существующее будущее становится существующим в настоящем.

Отношение веры носит личностный характер, так как в нем выражается вся личность, а не ее отдельные стороны. Данное отношение можно охарактеризовать как избирательное, так как оно связано со значимостью чего-либо для людей. Построение субъективной реальности всегда требует упорядочивания жизнедеятельности людей в соответствии с нею, и вера выступает как опосредованный конкретными мотивами побудитель таковой активности.

Вера может быть соотнесена со знаниями в их конкретно - психологическом воплощении. Знание – структурированная информация, выраженная в знаке и имеющая

определенное значение. Данная информация может, как соответствовать действительности, так и не соответствовать. В психологическом аспекте знания выступают как динамические мозговые модели предметов и явлений, их свойств. Вера – не модель, стремящаяся к информативно точному отображению действительности, а отношение, в котором реализуется личностная пристрастность людей к этой действительности. Если говорить о вере в будущее, то модель, образ этого будущего, построенный на основе информационного прогноза, еще не есть вера в него. В вере данный образ обретает для людей реальность в настоящем, переживается как очевидный, необходимый, значимый. В вере присутствует элемент знания, однако в ней на передний план выступает не объективное содержание данного знания, а значение этого содержания для людей.

Психологической продукцией веры выступает не представительность образа будущего в сознании, а переживание будущего в настоящем. Переживание, понимается как особая деятельность по перестройке психического мира, направленная на установление смыслового соответствия между сознанием и бытием, общей целью которого является повышение осмысленности жизни. В переживании на передний план выступает не само по себе предметное содержание того, что в нем отражается, познается, а его значение. Это значение и есть личностный смысл образа будущего.

Говоря о связи веры со смысловой сферой личности, необходимо отметить, что смысл и вера сходны по многим характеристикам. Например, вера относится к сверхчувственным образованиям. Так же как и смысл, она не имеет «надындивидуального», «непсихологического» существования. Ее нельзя заполучить извне, нельзя отторгнуть от себя, ибо отчужденными могут быть только верования. Между верой и смыслом существует прямая зависимость, - потеря смысла всегда связана с потерей веры. Будущее, в которое индивид не верит, не имеет для него никакого смысла. И наоборот, смысл для индивида этого будущего заставляет полагать его необходимым, очевидным, осуществимым и, таким образом, верить в него. Вера удерживает смысл, а смысл, в свою очередь, – веру. Данные психические образования неотделимы друг от друга и в процессе своего зарождения. Потребность людей в наличии жизненных смыслов является условием появления веры. Процесс рождения веры и смысла можно описать как постоянное соотнесение вероятных смыслов, которые индивид обретет поверив, с наличием или отсутствием для этой веры, внутренних оснований. В индивиде всегда присутствует борьба, противоречие между желанием обрести смысл и опаской обмануться в своей вере.

Весь спектр тематических определений, связанный с психологическими исследованиями, много говорит о внутреннем мире людей, но никогда не касается проблематики, связанной с выявлением истинного происхождения процесса от зарождения веры до обретения ее устойчивого действенного состояния и дальнейшего ее «заката», т.е.

снижения ее функциональности, приводящее к разочарованию или разуверованию. Как формируются такие сложные состояния веры, как с их помощью стимулируется процесс исполнительских действий индивида, как она влияет на уровень осознания окружающей объективной действительности, приводящий либо к научному умозаключению, либо к управляющему стимулированию последующих действий?

На подобные вопросы психологические исследования ответов давать не могут, ибо всё их научное миропонимание строится на собранном анализе поведенческих поверхностных результатов индивида, а в «душу», как они выражаются, заглянуть им не удастся, поскольку ее так до сих пор и не смогли найти. Но, психология часто делает упор на вполне «научное» обоснование большинства своих умозаключений, - «сердцем думать надо». Сердце, как «думающий орган», обладает более серьезными наделяниями совместно с мозгом индивида, хотя умеет немножко и «подумать». С этой целью специалистам от психологии рекомендуется обратить внимание на информацию в Приложении 2, и подумать «сердцем», если таковая возможность после этого им представится. Если не найдено место веры в сердце, следовательно, ее надо попробовать найти в мозге.

Неуемные и пытливые исследователи многих научных направлений с нарастающим масштабом и интенсивностью предпринимают попытки в изучении возможностей работы мозга людей. Выявленные эффекты, как реакцию на внешние воздействия, пытаются преломить в практическом ракурсе, решая определенные целевые задачи частного характера, как правило, связанные с попытками в обретении особых возможностей дополнительного воздействия при управлении массами в интересах узкого круга из управляющего сословия. Для этого используется всё, не пренебрегая накопленным за тысячелетия опытом, сопрягая его с современными техническими способами и приемами. Понимание связанных с этим особенностей воздействия сегодня исключительно важно потому, что современные средства массовой информации многократно усилили существовавшие тысячелетиями способы воздействия на сознание людей. В этой важной части управления значительное место отведено воздействию на состояние веры во всех ее аспектах осознания людьми окружающей действительности, не пренебрегая религиозной, научной и любой другой сферой организации всестороннего управляемого бытия людей. Нам представляется, что по этой части также будет не лишне посмотреть итоговое современное состояние суждений нынешними научными специалистами.

Начинать проявление уровня суждений об этом нужно анализом связи веры и общепризнанного понятия об аксиомах, которые, по мнению современных научных специалистов, влиятельны своим наличием и активным состоянием на функционирование «человеческого разума». Основа всех аксиом зиждется на вере, как немотивированной, иррациональной убеждённости в истинности декларируемых утверждений. Мы были бы с

этим полностью согласны, если бы были уверены в том, что современная наука объективно осознает и обладает не искаженным понятием по сути всего сложного процесса, от обретения индивидом информации данной извне, до заверченного состояния осознания в форме догмы. Но, Увы!

Вся нынешняя наука действительно базисно определена и фундаментально обустроена на аксиомах, а потому она есть одна из форм веры, как и любые религиозные конфессии. Вера в аксиомы есть определяющий фактор удержания успехов и уверенности в самой фундаментальности современной науки. Какую аксиому извне дали, - в такой науке и уверенность!

Наука, как особая форма веры, имеет ряд принципиальных отличий от веры религиозной и, в первую очередь, тем, что в ней первично проявленные произвольные аксиомы постоянно дополняются более системными и фундаментальными, т. е. иллюзия якобы совершенства в сфере познания приобретает устойчивый и убедительный характер, подтверждая «правоту» той первично обретенной уверенности, с которой все начиналось. Каждый раз перед тем, как обрести состояние фундаментальности в любой отрасли познания, новые или дополняющие аксиомы многократно подвергались опытному сопоставлению с реальностью или предыдущими результатами научных изысканий. Происходил процесс поэтапного наращивания силы веры в научные догмы, называя всё это, - познанием окружающего мира, с целью обретения некой победы над силами природы.

Но победа ли это? У мозга есть один из недостатков, - временная внутренняя иллюзорная гармония, как временной интервал между исполнительными процессами. В период, когда ранее возникшее иницирующее состояние для будущих действий, т.е. «состояние потребность», уже свершенными обстоятельствами полностью или частично удовлетворено, а притока новой управляющей информации еще нет или пришедшая информация по ряду причин еще не адаптирована и не осознана, как иницирующее начало для последующих творений, - именно тогда наступает состояние «пассива исполнительских состояний», другими словами «мозг приводит состояние осознания окружающей действительности» в положение внутри замкнутого удовлетворения, как «некое свое Величие над...». В светских кругах такое состояние называют, - «Понесло...». К сожалению, именно такая слабость мозга была использована старой Системой Управления в ряде управляющих процессов, связанных с приведением людей и внедрением в среду их бытия бесчисленного множества пороков, перечислять которые не имеет смысла, но именно они подследственно связаны с исполнительским состоянием веры, независимо от того, к какой сфере она себя соотносит, научной или религиозной, ибо это равночинно.

Свободен ли был выбор путей познания, что и каким образом подталкивало и стимулировало это такое проистечение? Этот вопрос безответен и поныне, но именно он позволит обрести правильное определение путей перехода на иное состояние веры в будущем.

Вера в религиозной сфере имеет совершенно иные основополагающие функциональные наделения, она, прежде всего, принципиально апофатична, т. е. никогда недосыгаема и обязательно консервативна своей непоколебимой базовой первичной истинностью. Причина заключается в том, что научная сфера, несмотря на всю глубину познания мира, не смогла обоснованно и убедительно выразить цели существования людей, истинное многообразие функциональных наделений их мозга и существование разума в природе, как независимой от людей части реальности! Религиозная вера возымела и заполнила собой эту пустоту, подменив немощность науки в этом на продолжительный исторический период. Нам попустило в качестве итога, выразить истинную причинность устремлений пастырских служителей по обретению силы в религиозной вере, а именно:

Основополагающая первичность и целевая устойчивость догм во всех религиозных конфессиях, даже не утруждая себя попытками в объяснении этого, состоит в том, чтобы сформулировать таковую цель, ввести через декларируемые понятия то, чего не было, но должно быть возыменно в окружающей и иной реальности и, добившись повинности «яко овечьего стада подобно», использовать всю властную догматическую конструкцию, как базисную основу для организации социальных, духовных и иных положений по устройению бытия людей, отведя себе функции пастырского властного управления и полномочного божьего повелевания во всем и всеми.

Какими бы лозунгами, увенчанными «не от своего имени», не прикрывались представители руководящего сословия от пастырей всех религиозных конфессий, но у них единая исходная цель их религиозных догм, - взять под свой покров якобы с Всевышними полномочиями, функцию защиты всего несовершенства людей с их пороками, очистить от них индивидов и обеспечить их выживание, т.е. души неуспокоенные умиротворить, в условиях, когда законы природы не содержат в себе гарантий этого и тем тленны. Таковую догматическую твердь недосыгаемости придало для себя пастырское управляющее сословие, стоящее во главе любой религиозной конфессии. Это у них до определенного этапа развития получалось, но изменена Программа Управления в данный момент!

Как наука, так и религия через своих исполнителей не смогла предусмотреть для себя каждый в отдельности тот факт, что с окружающим миром, т.е. с природой не шутят, ибо она, как окружающая управляющая реальность, не прощает искусственно созданного абсолюта в навязанных ей методов и выдуманных законов, которых в ней не может существовать вне ее ведома и управляемого повеления.

Вот почему «благие намерения» прошлого неизбежно обрядили религии их нынешнего состояния в инструмент **потребительского применения** только для управляющего сословия, противоречащие причинам и целям их возникновения в прошлых исполнительских состояниях для всех, себе равных и равных перед Богом Всевышним. **Непризнание этого факта руководящим пастырским сословием, яко капризное болезненное дитя, не получит не только заботы, но и излечения от этого разрушающего их недуга.**

По мнению нынешних мыслителей, цель познания человеком самого себя более абстрактна, чем цели управления, воплощаемые через социальные конструкции бытия людей. Сопровожденное состояние веры способно было дать ответ только в рамках первой цели. Но вера человека неоднозначна и всестороння, ибо она реализуется через субъективные особенности индивида и требует обретения для себя некоего управляемого состояния. **Вера, как инструмент управления сообществом людей, должна быть коллективно тождественной и только тогда она социальна, в противном случае, она будет приведена в состояние протестантства и анти социальности.** В этом случае, это уже не вера, тем более не религия, это есть бунтарский протест против насилия, что активно ныне и проявляется.

В сообществах людей, как в предыдущих, так и в нынешних властных и управленческих конструкциях, задачи управления подавляли и подавляют потребности и свободу веры индивидов. Религии трансформируются так, что первичная вера подчинена сиюминутным требованиям управления людьми, но это было актуально лишь на определенном уровне развития людей.

В сей период вся основа программного базисного процесса управления изменена, это пока не почувствовали люди, но это состояние будет обретено в ощущаемое положение только тогда, когда завершится процесс изменения и коррекции по функциям мозга людей и начнется информационная управляющая трансляция, в том числе и в сфере познания, и как следствие, обретение иного состояния веры. А как же быть со старыми догмами, устоит ли их непоколебимая твердь пред людьми, которые обретут познание более высокого уровня, охватывающее совершенно иные реальности, даже за пределами той, которые предполагались предшествующими догмами в неоощущаемом декларативном состоянии?

Мы полностью согласны с мнением исследователей прошлого, что ранее в религиозной сфере любая смена аксиом не могла быть проконтролирована с той степенью объективности, с которой это происходило в науке. В результате, таковая смена аксиом в религиях, как правило, драматична и сопровождалась человеческой враждой больших масштабов, как по количественным показателям вовлеченных, так и по продолжительности во времени. Но даже такой кровавой ценой, религии не пришли к единению перед Богом Всевышним, да и вряд ли смогли бы прийти, особенно учитывая формирующуюся иную реальность в измененных условиях существования. **Почему вообще, среди равных себе и единых сынов божьих, таковое**

могло происходить? А смогут ли самостоятельно прийти к единению когда-либо? Безответно и поныне.

В человеческом обществе вера отображает синтез информации, а юридические законы общества, - её условную логическую обработку. В частности, юридические законы пытаются вводить в отношения людей некие логически обоснованные доказательства, как критерий, предоставленный кем-то определенной условной правовой истины. Поэтому принципиально, по самой первичной сути своего возникновения и существования, вера и юридические законы, вера и управление государствами, есть принципиально несовместимые взаимно исключающие понятия. Свободная от принуждений и давлений вера есть потребность и духовное или научное благо для людей. Она дополняет юридические законы в том, что они не могут описать. В таком сочетании неизбежное введение символов-фетишей в религиях оказывается терпимым. Но на протяжении всей истории религий, вопреки их сути, пастырские служители стремились нарушить разделение сфер воздействия на людей - подменить свободную веру насильственным или законодательным её внедрением в качестве технологического средства управления или насилия. Как всегда, когда человек пытается навязать природе то, что ей противоречит, результат печален. Память прошлых ошибок для человека эфемерна. Противоречия между религиями и верой, между религиями и управлением коллективами людей, а не только успехи науки и технологий, приводили и приводят к атеизму, как форме своеобразной вынужденной веры.

Сегодняшний итог всего этого, - есть вспышка религиозной ортодоксии в старых формах в сочетании с уже сотнями попыток создать новые, преимущественно разрушительные символы веры, карикатурно использующие достижения науки. Бурлящий хаос тупика вместо равновесия в развитии веры ждёт неизбежного скачка в виде нового синтеза информации, но не в пользу религиозной веры. Не расовые или национальные отличия ограничивают торжество разума человека на Земле, а разница в уровне развития людей в составе любого локального или глобального их сообщества. Понимание предыдущего опыта в процессе воспитания и обучения - это лимитирующее для стабилизации жизни людей на Земле.

Мыслители от науки сами задаются вопросом, в котором на первый план выходит парадоксальная особенность человеческого разума - человек может ставить цели для работы своего разума и ставит их. Однако понятными для многих людей, чаще всего оказываются не просто ложные, а губительные для них цели. Все нынешние технологии разрушают среду обитания этих же созидателей и разработчиков, но осознание этого еще никого не остановило в нарастающих темпах такового разрушения. Наука трудна и профессиональна по узким областям. Религия есть популярное изложение того, что касается правил и запретов в отношениях бытия людей, в санитарных и общественных ограничениях, в продолжение рода - как обобщение опыта выживания человечества. Первоначально религия была более тесно

связана с наукой. Сохранившиеся в них остатки этого явно устарели и ошибочны без споров. Сопровождающие веру представления о сотворении мира, жизни в нём и о человеке с его разумом ошибочны. Известны многочисленные исчерпывающие экспериментальные, теоретические, натурфилософские доказательства этого. Право любого человека верить, во что он хочет и законсервировать свое познание природы на любом предыдущем историческом уровне, но издержки этого слишком велики. Одна из основ эффективности веры заключалась в том, что человек не мог объяснить многое в окружающей природе и в себе самом. Отсюда иррациональный страх последствий отклонения от запретов веры. Сегодня достижения науки у здорового человека не оставляют места для такого страха, а без него запреты теряют эффективность.

На сегодняшнем уровне развития общества религии пришли в противоречие со своими исходными причинами возникновения - обеспечить выживание человечества. Средний уровень знаний и понимания людей необратимо вырос. Старые легенды об Адаме и Еве, о потопе и Ноевом ковчеге его не удовлетворяют, даже большей части из священнослужителей. К сожалению, наука не смогла обеспечить пропаганду своих результатов в форме, доступной на среднем уровне образования людей. Сегодня задача состоит в том, чтобы удовлетворить стремление людей найти цели своего существования на рациональном языке науки. Вера, формирующая цели существования, защищающая от взаимоуничтожения, необходима людям. Но сегодня такой веры, искренне удовлетворяющей хотя бы большинство самих священнослужителей, не существует. Сегодня итог в том, что религии не справляются с задачей сохранения и использования опыта выживания человечества. **Это не итог, это приговор, и, в первую очередь, из будущего!**

3.2. Истинная суть и сущность веры, как программный процесс управления.

Наши предыдущие суждения приводят к определенным выводам и с уверенностью убеждают в том, что мыслители предшествующих времен, как от науки, так и от религиозной сферы всегда удерживали в поле своего повивального внимания и заботы проблему, связанную с поиском истины веры. Отмеченные ими взаимовлияющие закономерности развития уровня осознания сути веры, ее зависимой значимости от глубины обретенного познания, вполне справедливы на бытовом уровне и со многими определениями, даже и второстепенного плана, следовало бы согласиться, но только как результирующие показательные итоги поведенческого поверхностного характера в бытие людей, не всегда имеющие осознанную причинность. Большая часть эмоционально декларированных научных и других определений, особенно со стороны психологии, философии и деятелей от религиозной сферы, не выражают истинную суть и последовательность самого проистечения

всех состояний веры, как исполнительного программного процесса управления при воплощении людьми действий и событий, ибо им не было ведомо таковое.

В этой связи уместно заявить, что они так и не сыграли той важной проясняющей роли, которую им должно было бы отвести всей жизненной сутью согласно их пафосных заявленных догм, особенно со стороны религий, ибо после таковых определений и понятий возникает еще больше вопросов, чем обретаешь потребное удовлетворение от полученных и осознанных результатов ими проведенных научных исследовательских изысканий или заявленной сути религиозных догм.

Создается представление, что большинство определений декларативного характера или результаты исследований осознанно уводили от истины веры, покрывали ее налетом недосыгаемости от объективного осознания её роли в осмысленном житейском бытие людей. В результате, сложившийся образ о вере, с одной стороны, развенчал какие-либо сомнения о существенной её значимости в формировании общих аспектов бытия и осознания людьми окружающей объективной действительности, а с другой стороны, придал ей полную недосыгаемость истины, т.е. апофатизм о себе. Но, в том и другом случае, он не раскрыл истинной её сути и предназначения, которое отводилось и определялось со стороны старой Системы в процессах воплощения управленческих действий. Но, почему человек разумный так немощен в своих чувствах и помыслах, как наивное дитя не способен различить истину от лжи, поддаваться влиянию от всего временно необъяснимого и верить во всё, что ему диктуют? Наверное, это в большей степени от него не зависимо и каким-то образом, действительно, управлялось извне на условиях полной повинности этому состоянию неосознанности?

Нам попустило в некотором объективном смысле раскрыть таковую суть, но в рамках определенных ограничений, памятуя не публичность указанного аспекта суждений.

Осознавая некую технологическую схожесть и проявленную практикой идентичность протекания этапов самого процесса исполнительского состояния веры по любому из направлений её практического воплощения, будет вполне достаточным, основное внимание обратить на веру в религиозной сфере. Более того, именно её рассмотрение для нас целесообразно рамками нашего исследования.

Нам представляется, что, не смотря на все многовековые пафосные заявления в среде суждений светского общества о величии самого человека, его всемогуществе, как «завоевателе природы и исключительной его субъективной независимости от её явлений», необходимо, в первую очередь, предоставить ему истинные познания и факты, освещающие техническую и технологическую стороны процесса управления, касающегося приданию целевого программного меняющегося состояния веры. Саму веру надо воспринимать, как управляющую Программу!

В первую очередь, именно таковое отсутствие познания истины, придало религиозной вере состояние декларированной безусловной повинности индивидов, увело духовное чистое истинное состояния человека от гармонии с Всевышним Разумом в сторону рабского плебейства и чинопоклонничества перед самозванцами, единолично почитавшими себя, вместо самого божественного предмета поклонения и сделавшими это только во имя обладания личной власти над другими с единственной целью неограниченного и безнаказанного обладания всеми земными «порочными благами».

Отсутствие информации по указанному управляемому состоянию и позволило положить диктующее и угнетающее чувство страха в иницирующую основу практически всех религиозных догм и их недостижимой неопределенности в осознании декларируемой ими сути во все культовые обряды, технически и информационно поддержанные извне. Естественно, отсутствие истинной информации об этом было полностью замещено подавляющим духовным насилием со стороны позиционируемых догм, а это, в свою очередь, привело к апофатическому, т.е. недостижимому состоянию в сфере власти всех религиозных конфессий и их соответствующее действенное повелительное участие в формировании управленческих основ при организации бытия людей, декларируя свое неприкосновенное могущество над всеми равными от имени некоего Всевышнего, не зная даже «Имя Его».

В религиозной сфере, как и в любой иной, требующей определённой активизации состояний и обязательного последующего действия людей, как следствие управляемого целевого процесса, существовала сложнейшая система технологического информационного обеспечивающего сопровождения для гарантированного адресного доведения необходимой управляющей информации. В этом процессе никакого организующего начала со стороны представителей управляющего религиозного сословия не существует. Они так же, как и все равные им, находились в состоянии вещного применения со стороны старой Системы в общих рамках процесса программного исполнения, более того, никакой особой избранностью не обладали вообще. Они имели определённое функциональное наделение в организованной с их участием административной сфере власти, благодаря имеющимся у них некоторым отличительным функциям мозга вследствие принадлежности к определённому генотипу, поэтому являлись лишь специфическими исполнителями общего процесса воплощения программных явлений. По инициативно обретенному социальному статусу, - они есть самозванцы без оснований на это!

Для уточнения технологических особенностей всего процесса информационного сопровождения и воздействия на людей, нам необходимо в общих чертах проинформировать о технической оснащённости на всех этапах доведения до людей всей необходимой им информации для своего существования и сделать это в рамках допущенной публичности на сегодняшний момент.

Система, с точки зрения технической оснащённости для придания полной управляемости исполнительному состоянию веры, представляла следующий системный комплекс различных специфических конструкций: Комплексы Управления со всей своей разветвленной сетью объектов и серверов управления для каждого генотипа мозга; специальные культовые сооружения особой конструкции для каждого генотипа мозга и соответствующей религиозной конфессии; структуры информационных блоков в окружающей среде и мозга человека; структуры построения информации и её специфические конструкции, в зависимости от её предназначения. Это не полный, но вполне достаточный перечень для истинного осмысления рассматриваемого вопроса.

Ранее в материалах исследования некоторую информацию о Комплексах Управления, серверах управления, объектах и т.д., - мы уже предоставляли. В этой связи, не считаем целесообразным информационно перегружать текущее рассуждение. Имеет смысл в настоящий момент обратить некоторое внимание на технологию приема и передачи информации, связывая этот процесс с человеком и его функциями мозга. Это, в определенной степени, прояснит некоторые сокрытые моменты, влияющие на формирование исполнительского состояния веры, в том числе и религиозной.

При создании энергетического модельного комплекса Земли было установлено 8640000 «меридиан». В нынешней науке они получили название магнитные меридианы. Действительная глубина залегания таковых, в отличие от их условного изображения на географических картах и глобусах, около 1000 метров. Меридианы - это энергетические шнуры-коридоры. Замерить учёным в их зонах удалось только низко октавные частоты, т.е. ниже 42 базовой октавы. Но эти «меридианы», как энергопроводящие коридоры, являются проводниками одновременно и для энергий высоких октав, однако у современной науки приборов для измерения их мощности нет, но эффекты их проявления и наличия, как факторинг «природного естества», имеется. Кроме меридиональной обмотки, в качестве коридоров по энергетической проводке, создана ещё и горизонтальная спираль, комплекс которой в науке определен, как параллели, а в образовавшихся узлах их взаимного пересечения сформированы узлы «Хартмана, Кюри, Рентгена». Узлы «Кюри» – это узлы повышенной напряжённости образовавшихся определенных энергоперетоков и последствия от них.

Интервентская (Эбровская) Система воспользовалась имеющимися контурными конструкциями перетоков энергий широкого спектра частот в своих целях, связанных с формированием действенной Системы Управления различными целевыми процессами, в том числе и управлением по формированию и развитию генотипов мозга, процессами энергобиогенезиса людей, их вещным применением во всех исполнительских процессах,

связанных с бытием людей в целом, обеспечив полную недостижимость их сознания об этом происшествии.

Если над таким узлом поставить строение специализированной конструкции, условно назовем его «терминал», то в определенном радиусе от его правильно расположенного центра, так называемого лоно храма, церкви, костела или мечети будет происходить повышение потенциалов энергетической решётки окружающей его атмосферы. Если в активной части таковой образовавшейся зоны добавить эффект процесса горения серы, например горение свечи, а равно ей и ладана, то в такие моменты наведенных условий, мозг людей может начинать принимать через атмосферу и из активных узлов снизу некую информацию, которую можно в дальнейшем специализировать и применять в каких-то целях. Она, т.е. принятая информация, будет воздействовать на специфическое осознание индивидами окружающей объективной действительности, в пределах каких-то целевых рамок и определённым декларированным образом, не зависящим от индивида, влиять на его поведенческие процессы, которые можно назвать бытием его.

В отдельные программные моменты мог происходить и обратный эффект – мозг «очищался» от всей ранее обретенной информации, т.е. она уничтожалась. При этом получатели, т.е. невольные участники такового вещного «чудотворенного или чудодейственного» эффекта, даже были лишены возможности осознать, что в эти моменты с ними происходит. Они, только лишь с применением ограниченных возможностей своих пяти чувств, ощущали внешние, необъяснимые для себя, изменения в прямом смысле, как-то оказывавшие и имевшие действительное влияние в их дальнейшем комплексном бытии. Этот технологический вариант приема-передачи информационных потоков от Системы к субъектам своего попечительского управляющего влияния и положен в основу организации всего управляемого процесса, который назван людьми – **религиозной верой, во всем спектре ее проявления, как особое базовое иницирующее состояние мозга по дальнейшему процессу практического преломления принятой информации, как познавательного, так и управляющего характера.** Таковое истинное определение веры, никак не вяжется со всем спектром фантазийного представления о ней, то ли от философских аспектов ее осознания, то ли от естествознания, то ли от религиозного догматизма.

Следует сделать одну небольшую оговорку, не обязательно было постоянно находиться внутри сооружения таковой специализированной конструкции, поскольку каждый терминал обладал возможностью эффективного воздействия в определенном радиусе. Более того, каждый такой терминал осуществлял передачу информационного потока с определенной периодичностью и продолжительностью, т.е. имел свой конкретный график активного процесса воздействия и информационного насыщения подопечных, без которых мозг индивидов не может быть функционален и мог быть отключен через Систему Контроля. Этот

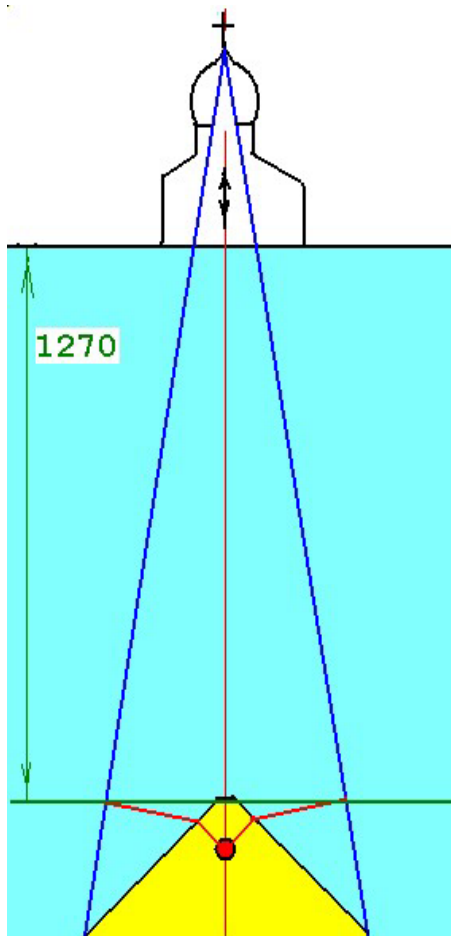
эффект без осознания истинной сути его проистечения, в общем плане применен, как научной, так и религиозной сферами, даже для таких индивидов, которые обладали ограниченными функциями мозга имманентного исполнительского состояния. Именно по этой причине делить между знанием и верой какое-то право лидерства, нецелесообразно и беспричинно, ибо это совершенно бессмысленно.

Исторически, т. е. с момента ввода частот контроля для «Золотого миллиарда», а именно с 0 года н.э., на Земле в массовом количестве стали строить специализированные терминалы – церкви, костёлы, мечети, буддийские храмы и храмы науки.

Отметим, что в узле Кюри формировалась повышенная плотность потенциалов по частотам части октав, а именно – от 16 до 128, но люди через наделённые функции мозга могли воспринимать только: 62 (куда бежать или за кого голосовать); 66, 68 (текущие потоки информации по исполнительным программным процессам для мозга). Частоты октав, относящиеся к неинерционной массе, т. е. выше 70 октавы, при их материализации в частоты 28 - 32 октавы, могут обрядиться в «мироточение» в виде слёз или «крови» на иконах. На определённом материальном носителе, который в своей структуре имеет свинец, серу и некоторые другие компоненты, таковой эффект проявляется и религиозные специалисты ему придают особое знаменное значение. К неким «божественным чудесам» это отношение не имеет, а приостановить этот эффект можно совершенно просто, для этого достаточно влажного полотенца и встряхнуть его в момент появления такового очередного «чуда», получите сноп искр и «чудо» прекратится. Если такой сноп проявляется на большой территории, ждите землетрясение. Это уже не чудо, а проблема. Для того, чтобы все индивиды своевременно получали всю необходимую информацию, которая им была крайне необходима для функционирования мозга, были разработаны и созданы культовые сооружения специальной конструкции, по подсказке Системы. Ни один представитель церкви Вам не сможет объяснить, почему для церкви куполом выбрана форма луковицы, для них это – само собой разумеющееся, т.е. «Аз есмь даром дарованное».

При создании информационной сети изначально в некоторых узлах зоны Хартмана были размещены информационные трансляционные концентраторы в виде шаров. Диаметр шара – от 2 до 33 см, он имел свойства пьезоэлемента. Именно над таким шаром и необходимо было строить церковь. К 1000 году н.э. число таких концентраторов было 3260 шаров, до Пасхи 2009 года их количество уже не превышало 1000 единиц, к настоящему времени действующих в активном программном управляющем состоянии более не существует, поскольку информационная трансляционная их деятельность остановлена. На поверхности над таким концентратором выстраивалось сооружение специфичной культовой конструкции, общее количество которых, т. е. «правильных» церквей, храмов и мечетей не должно было превышать количество работающих концентраторов.

Если церковь (мечеть или храм) стояли не на вертикальной оси информационной трансляции шара, то они были вне зоны активности приема-передачи. Раньше каждый купец стремился построить для себя церковь (сорок сороков церквей только в Москве), но не все из них обладали сушей действенностью, а носили только вторичный ретрансляционный характер



поддержания ритуалов служения и массовости. Это было пригодно для тех индивидов, которым вся информационная трансляция не требовалась, так как они по функциям своего мозга обладали имманентным состоянием, т. е. исполнительный процесс их основывался на принятом за них жизненно важном решении другими индивидами. Так как отклонение оси сооружения не должно превышать 12 см относительно оси трансляционной трубки, то местоположение главного купола должно было быть максимально точным, иначе церковь функционально бесполезна. Много легенд и сказок сложилось за историю всех религиозных конфессий относительно того, как чудным образом выбиралось место построения таковых сооружений, к какому событию приурочивалось, какие чудные проявления происходили в период и после построения, - все это проявление активной работы информационного концентратора.

Оптимальным вариантом для Москвы являлся Елоховский Храм. Оставались всегда нетронутыми по различным историческим обстоятельствам только те церкви, которые были поставлены правильно. Храм Христа Спасителя вне зоны Хартмана вообще. Относительно размещенного на глубине информационного концентратора, создавались энергетические решетки в форме пирамид. Энергетика первой пирамиды, т. е. малой пирамиды, построена на частотах 71 октавы, что обеспечивало прямой доступ информации в мозг индивидов, но на такой глубине храмов создать невозможно. Энергетические характеристики вторичной пирамиды, т. е. большой – строились на частотах 43.5 октавы, что обеспечивало первичное декодирование транслируемой информации через соответствующий музыкальный транслятор, как информационный блок. Согласно программной коррекции процессов управления, проводимых 14 ноября 2005 года, для приема информации индивидами потребовалось иметь 49.5 октаву перевода (в 64 раза выше). Роль преобразователя играла большая пирамида, имеющая выход непосредственно в основание креста над главным куполом. По этой причине характеристики большой пирамиды были перестроены.

Это касается как православных церквей, так и католических соборов, а также и минаретов (мечетей). Все культовые сооружения, кроме синагог – это насос двойного действия, используемый как для информационного насыщения, так и в качестве одного из технических элементов системы Контроля. При считывании информации с мозга индивидов, происходящих в конкретные программные дни, обозначенные в ритуальных религиозных календарях под видом какого-либо тематического служения, стрелка обозначена вниз. Участвующие в таковом служении из церкви уходят «одухотворённые» и за все свои деяния «прощенные». А в период информационной трансляции, стрелкой обозначено вверх, – осуществляется запись в мозг индивидам всей комплексной информации, включая информацию управляющего и познавательного характера. В период «записи» осуществляется процесс стирания ненужных информации, с выбросом освобожденных от этого энергий через острие купола. Многие пытливые наблюдатели в такие моменты наблюдали различного характера светящиеся облака над церковью или могли фотографировать различные экзотического характера свечения. Народ выходит с новой информацией и приступает к исполнению того, что было предопределено обретенной информацией. Все праздники, а равно и все дни снятия информации, программно «расписаны» и приведены в различных календарях всех религиозных конфессий. Информацию, в первую очередь, получают служители церкви, поэтому и отбор служителей управляющего сословия во всех религиях далеко не случаен. Можно иметь семь пядей во лбу, но при главном событии оставаться в стороне от управленческих и исполнительных процессов. Так как информация поступала в местах расположения специализированных культовых сооружений особой конструкции, да еще и в конкретные периоды и специальные ритуально-культовые служения, организованные служителями религиозной сферы, - это и считалось базовой основой властности в процессе формирования основ бытия людей, а соответственно и нравственности, социальной сферы, науки и всего того, что было программно предписано, как обусловленный исполнительский процесс. Систем информационного обмена много, но по характеру информационного представления, т. е. по своим техническим пропускным способностям, все они существенно отличаются друг от друга.

Что касается посетителей синагоги, - им не требуется конструкция сооружения, как у остальных религиозных конфессий, ибо трансляционный процесс и прием информации у них происходит по иному, поскольку в функциях мозга они имеют специфичные частоты контроля, обеспечивающие прием-передачу информации без такового сооружения. Для их исполнительских действий им требуется информация несколько проще, чем остальным. В этой связи, все культовые сооружения для иудаизма действительно конструктивно отличаются от сооружений других типов религиозных направлений. Конструктивно, наибольший поток принимаемой и передающей информации обеспечивается в костелах,

поскольку их основные «башни» полностью соразмерны с формой вершины большой пирамиды, построенной над концентратором. Характерна такая неприметная особенность, - большинство католиков географически размещено именно там, где территории сопровождаются и охвачены информационными транслирующими серверами управления, подключенными к Альпийскому Комплексу Управления. Кавказский Комплекс Управления обслуживает православие и мусульман.

Важнейшую догматическую роль в религиозной сфере играл «**магический и сакральный эффект Благодатного огня святого**». До сих пор наука не в состоянии объяснить физику такого «свершаемого чуда». Нам попустило известить о технологической особенности протекания этого многодневного программного процесса на примере последней Пасхи 2010 года.

Последовательность подготовки Пасхи и ее завершение 2010-04-04 в 15-15.

№	Мероприятие	Начало	Завершение	Исполнение
1	Установка новой нормы воды	01-18-03-15	01-18-15-15	Нет
2	Максимальные нагрузки по всем структурам (масленица)	01-19-15-15	01-24-02-11	Нет
3	Максимальные нагрузки по пищеварительному тракту	01-25-15-15	01-31-02-11	Нет
4	Максимальные нагрузки по кровообращению и дыханию	02-01-15-15	02-07-02-11	Нет
5	Максимальные нагрузки по мочеполовой системе	02-08-15-15	02-14-02-11	Нет
6	Полный контроль данных	02-15-15-15	02-21-02-11	Нет
7	Подготовка всех 4хх к получению новых частот, пост			
7а	Новые частоты связи	02-22-15-15	02-28-02-11	Нет
7б	Дозапись мозга, новые структуры	03-01-15-15	03-07-02-11	Нет
7в	Установка лёгких и системы кровообращения	03-08-15-15	03-14-02-11	Нет
7г	Установка обменных процессов (пищеварение)	03-15-15-15	03-21-02-11	Нет
7д	Установка мочеполового тракта	03-22-15-15	03-28-02-11	Нет
7е	Все Комплексы снимают частоты 53 октавы до 11% у всех генотипов 4хх	04-03-02-11	04-03-18-11	Нет
7ж	Комплекс Арарат (421) для Компл. типа 560, рост гравитационных потенциалов GP до 123.88%	04-03-12-11	04-03-16-00	Нет
7з	Святой огонь	04-03-15-35	04-03-16-00	Да
8	Подключение всех структур к Комплексам (сопровождение)	03-29-15-15	04-04-02-11	Нет
9	Солнце даёт магнитный импульс (рассеялось в Космосе)	04-04-03-15	04-04-03-27	Нет
10	Все Комплексы производят пуск.	04-04-15-15	04-04-27-15	Нет

11	Нагрузки	04-05-02-11	04-11-19-00	Нет
12	Исполнение новых Программ	04-12-06-11		Да

Ближайший к месту свершаемого ритуального процесса, объект типа 560, как энергетическая установка, - в Иерусалиме. Аналогичные объекты типа 560 размещены в Самарканде, Софии, Белой церкви (Украина), в Мневниках (Москва). Благодатный огонь, как программный процесс, создаёт Комплекс Арарат. Цель – придать умозрительный эффект существованию избирательного сопровождения для всех представителей «Золотого миллиарда», при этом остальные тоже должны радоваться. Таким образом, поддерживались Системой декларируемые догмы. Появление святого огня,- 2010-04-03 в 15-55.

При этом, организационным ритуалом обусловлено обязательное присутствие представителей Иерусалимской (генотип 422) и армянской (генотип 421) церквей, на подхвате – Русская православная (генотип 423) церковь и представители католицизма (генотипы 441 и 442). В этом году, как последний программно обеспеченный процесс от старой Системы, имел некоторую особенность состояний по комплексам и энергетическим решеткам:

- Комплекс Арарат выведен из прежнего программного рабочего состояния;
- Объект типа 560 (Иерусалим), на всех частотах электрический потенциал составлял не более $P = 2\%$, гравитационный $GP = 4\%$, и по этой причине какого-либо влияния на процесс возникновения огня не смог оказывать;
- в $R = 120$ метров от гроба Господня, т. е. относительно шара, как трансляционного концентратора, было установлено следующее состояние потенциалов в энергетических решетках: частоты 53 октавы (жар) $P = 10\%$, $GP = 10\%$ (не обжигает); частоты 84 октавы (огонь) $P = 100\%$, $GP = 123.88\%$ (горит воздух).

Снятие частот 53 октавы и рост потенциалов частот 84 октавы с 2010-04-03 после 15-11 до 2010-04-03 по 16-00, пиковое состояние с 15-53. Но, над демонстрационным традиционным чудом, которое организовывалось ежегодно через Комплекс Арарат, произошло действительное иное чудо, ибо потенциалы от концентратора не превышали $GP = 33\%$ и после 16-00 начали сниматься, а огонь им все же продемонстрирован. Возникает вопрос над всеми вопросами, - кто создал святой огонь в 2010 году и что ждёт представителей «Золотой миллиарда»? Вот «истинное чудо», которое представителями этого сословия реально предстоит «обрести» в 2010 году!

После изложения указанной информации, предоставляется возможность известиться ответом на чрезвычайно сакральный вопрос, - где начинается вера, в том числе и религиозная у всех православных, католиков и мусульман, и в какие моменты происходит изменение состояний веры.

Вера, как программное состояние исполнительного процесса, берет свое начало от места ближайшего концентратора, который по своим техническим характеристикам исходящего информационного потока совместим с возможностями функций мозга каждого индивида по приему информации и дальнейшему ее применению, как познавательную, так и управляющую.

Представители религиозного управляющего сословия не обладают какой-то чрезвычайной избранностью, а являются лишь исполнителями такого специализированного управляющего процесса. Это к слову о канонизации и прочих их ритуальных процессов, которые в их среде возведены в отдельные фрагменты ими созданных догм.

Следующим важным познавательным аспектом, позволяющим глубже осознать истинную суть действенности информации, как инструмента управления состоянием веры, является познание структуры информационного блока, его конструкции и функциональности.

Информационные блоки (Приложение 3) формируют бесконечные цепочки, и именно таким образом, чтобы обеспечить создание различных информационных основ и структур, объединенных в единую Систему. Таковая Система и есть Мозг атмосферы, размещенный в диапазоне высот от «- 2400 м» до «12400 м».

Признанию от Системы подлежат следующие основные типы информации:

- «Энциклопедическая». Все виды знаний, накопленные в процессе развития генотипов мозга, даваемые Системой для практического их воплощения при организации бытия людей в процессе развития генотипов мозга и программного процесса энергобиогенезиса «рубашки»;

- Управляющая и познавательная информация, получаемая от Системы Управления, предоставляемая дозировано в процессе протекания программных процессов. Предоставляется с упреждающим опережением, по времени достаточным для ее осознания и технологического освоения в практике будущих действий и событий;

- Информация, получаемая от иных структур, вторичного или наведенного дополнительного характера из дополнительных трансляторов внешней материальной среды. Таковой информацией пользуются для прогноза обстоятельств будущих действий и событий по результатам внешних наблюдений, с применением или без применения технических средств наблюдения и контроля.

Исходя из обретенного функционального наделения каждым индивидом, а также функциональных особенностей мозга, определяемых конкретным его генотипом, **проявляются следующие его свойства и возможности** по обретению и пользованию информацией:

- Мозг основной активной управленческой части из общего количества индивидов построен на 66 базовой октаве, как его нынешнем максимальном пределе, т. е. в интервале

частот энергий от 35.184.372.088.832 Гц до 147.573.952.589.676.412.928 Гц. К этой основной части людей относятся: учёные исполнительского звена, сенаторы, высококвалифицированные операторы-управленцы из среды рабочего класса, весь массив административных чиновников и менеджеров финансовой сферы и т.д. После пуска Главной Программы на Земле будет существенное резкое сокращение исполнителей подобного рода, вследствие их монофункциональной ограниченности и непригодности их мозга в условиях происходящих изменений в среде новых процессов управления. Таким образом, постоянно протекающий процесс совершенствования систем управления и соответствующий ему качественно и количественно меняющийся информационный процесс трансляции, приводит к жесткому отбору индивидов в интересах развития генотипов по реальным показателям развития функций мозга и его дальнейшего целесообразного применения в исполнительных программах Системы;

- Свойство одностороннего строго идентифицированного обретения информацией от Системы Управления, как управляющего, так и познавательного характера. Таковая информация носит существенный определяющий характер будущих программных действий для большинства или функционально ограниченного задействованного количества индивидов. Для обретения и обработки информации достаточно активировать, т. е. поднять «чувствительность» определенных функций мозга. Таковыми примерами являются индивиды, «сделавшие» открытия в науке, исторически значимые личности, повернувшие ход истории и т. д. Свойству строгой информационной идентификации допустимо быть более массовым, только для более совершенного уровня развития мозга. Это одно из важнейших условий будущего состояния по обретению иного познания;

- Одностороннее постоянное получение текущей информации от Системы Управления с целью корректировки определённых программных действий. В этом случае не требуется особый мозг, содержащий транслятор выше, чем 61 октава, достаточно иметь блок – перекодировщик команд Системы Управления и набор определённых энциклопедических профильных знаний. Этим свойством обладали некоторые индивиды 421 и 422 генотипа мозга (евреи и армяне). Почему некоторые? При каждом новом пуске Программы, строго согласованной во времени относительно календаря Метона, адресно для ограниченного количества в 6.000.000 индивидов указанных генотипов осуществлялась коррекция функций мозга, т. е. «вставлялся новый информационный транслятор». Если он не обретал инициацию активизированного состояния функций мозга и был не способен получать новую информацию в ее измененной конструкции, то весь таковой состав подлежал уничтожению. В истории это происходило не единожды. Именно этот состав и применялся в качестве вещного специализированного эксперимента, на которых отрабатывались частные функции «привязки матриц» для состава индивидов будущего «Золотого миллиона». Этот состав, получив таковой

«новый блок», далее отрабатывал управленческие функции в исполнительных процессах на массе индивидов, которые не относились к генотипу четверок. Обратной связи у испытуемых с Системой Управления нет, и результаты работы Система Управления получала через проверку работы установленных «информационных блоков» или через систему Контроля Мозга атмосферы;

- Двухсторонняя постоянная связь с Системой Управления. Это специальный вид связи, основанный на более совершенных функциональных структурах мозга, т. е. «информационных блоках», построенных на частотах выше 71 октавы, начиная с 2.361.183.241.434.822.606.848 Гц. Некоторые индивиды, обладающие новой «системой связи», включились в такое обретенное состояние мозга с Пасхи 2008 года и все они должны были бы входить в состав «Золотого миллиона». Их количественный состав на практике оказался крайне малочисленным, а с момента Пасхи 2010 года таковая связь старой Системы была ликвидирована. Время общения с Системой Управления было не ограничено, число сеансов в сутки – тоже. Система Управления могла получать оперативную информацию в любое время. Так как на индивидах 421 и 422 генотипа ранее были отработаны отдельные фрагменты возможностей иных функций мозга, полную возможность испытуемые обрести не могли, и, по этой причине, были с этого момента переведены в исполнители на общих основаниях. Это на предмет позиционирования через пылкие лозунги о некой «избранности» отдельных обиженных народов, административно навязывая всем о своем «предметном» участие, т. е. за деньги, в составе «Золотого миллиона».

Информационный блок в общем случае должен обладать следующими возможностями и функциями: емкостью, скоростью ввода-вывода, хранению, возможностью анализа информации, вводом информации и пуском исполнения, разрушением информации и самого блока. Общее представление о функциональных особенностях информационных блоков мы можем предоставить с вынужденными ограничениями, но об основных из них сообщить следующее.

Емкость информационного блока.

Ёмкость информационного блока определяется структурой водорода H₂. Именно этот водород, в отличие от других форм, имеет вложенные структуры додекаэдров и икосаэдров. Каждая пара (додекаэдр и икосаэдр) содержит 50 единиц информации, в одном водородном блоке 124 вложенных структуры, и один блок H₂ содержит 620 единиц информации, из них 120 – это контрольные биты. Из 500 единиц информации, 24 отводится под адрес (кому она предназначена), 44 – дата по календарю Метон и предельное время хранения информации, 12 бит – код доступа, 8 бит – кодовый адрес источника информации.

Информация общего назначения представляется в музыкальном состоянии каждого бита, таковое состояние и есть спин. Собственно спин, как таковой, определяется общим текущим состоянием рубашки заряда, т. е. его энергетической решётки, характеризующейся плотностью заряда по электрической и гравитационной составляющей. Без энергетической решётки, - заряд рассеивается. Музыкальный тон конструктивно отстроен, как двойной, и подлежит обязательной дешифровке после приема его мозгом, имеющего, в свою очередь, функционально-смысловую таблицу кодировки. Пример: ReSi – соответствует букве U. Это только лишь информационная её часть. При дешифровке имеется ещё и кодовая структура, как структура команд, в которой Re – есть по смыслу объект, или НЛЮ, а Si – это по смыслу подъём. Получается следующее общее смысловое значение, - «в месте нахождения приёма информации будет подъём НЛЮ, требуется на короткое время покинуть данную территорию». Информационная строка повторяется 6 раз, а кодовая – 32 раза. Установка по спину осуществляется путем изменения плотности потенциалов заряда.

В развитии этого, хотелось бы не объясняя, задать вопрос специалистам религиозной сферы, - почему все мантры, религиозные служения и т.д. исполняются или сопровождаются в хоральном специально композиционном формате, и какой обязательной структурой должна обладать музыкальная или ритуальная композиция? Она должна быть одинакова или в каждой религиозной конфессии своя?

Информационные блоки, содержащие информацию, имеют возможность перемещаться. В науке такое перемещение энергии информационного потока принято называть циклонами и антициклонами (часто, таковым жаргоном пользуется гидрометеорология). Именно по этой причине изменяется «давление атмосферы», как жаргонно выражается метеорология. Управляемое перемещение осуществляется с использованием объектов или НЛЮ, которые в зоне своего нахождения формируют купол, а информация содержится только внутри купола. После дождя, как остаточный процесс завершения стабилизации потенциалов энергетической решетки атмосферы, тоже образуется купол, срез которого проявляется эффектом радуги.

Скорость ввода-вывода информации.

Скорость ввода-вывода информации определяется объектом, которому она предназначена. В секундах это выражается от 0.000001 до 720 секунд. Если время менее 1 секунды, то это означает, что имеем информацию о событии, которого ещё не происходило. Однако возможностью приёма таковой информации на сегодня обладают единицы индивидов. После пуска Главной Программы этим свойством могли бы обладать все представители «Золотого миллиона». Но, на этот раз, судьба их оставила на обочине Вектора Цели!

Способ хранения информации.

Системой Управления все функции регулирования процесса хранения информации попустило комплексу Кайлас, при этом хранение отработано по контрольной дате

целесообразной действенности таковой информации. При достижении предельной даты поступает магнитный импульс, с помощью которого производится стирание информации.

Кубическая структура решётки информационного блока выбрана не случайно - это защитный слой. Внешний додекаэдр имеет 6 узлов пересечения с кубической решёткой. Контроль по состоянию этой энергетической решётки производит комплекс, который расположен в Гренландии, глубина его размещения примерно 4500 м. При изменении плотности заряда информационного блока следует перекодирование зарядов в контрольной решётке и за ним следует контроль состояния, происходящий каждую субботу, независимо от времени года.

Возможность анализа информации.

Все дни недели распределены под системную работу какого-то одного из Управляющих Комплексов. Поскольку, всего 7 таковых комплексов, поэтому и семь дней в неделе и иной, сказочными догмами расписанной, причины более не существует, поскольку все другое есть уводящий бред. Комплекс Кайлас по графику работает в субботу. Поэтому, анализ всей информации производится каждую субботу и именно комплексом Кайлас, с привлечением части контрольных структур. Расположение Системы контрольных структур осуществлено вдоль побережья Тихого Океана от Сахалина до южного Китая. Контрольные структуры, независимо от специфики их работы в субботнее время, задают все необходимые обстоятельствами режимы контроля на данный день, то есть реальные значения плотностей потенциалов энергетической решетки зарядов и плотность потенциалов самих зарядов. Кроме того, ими же осуществляется проверка текущего состояния и формирование нового по всем необходимым и обязательным параметрам информационных блоков. По показаниям проверенных значений и параметров комплекс Кайлас производит контроль наличия и состояния информации, и, в случае её отсутствия или искажения, производит дозапись или коррекцию. Контроль по сохранению неискаженной сути информационного смыслового содержания производится системной сетью управляющих специализированных серверов и концентраторов, расположенных на глубине 1200 метров, связанных друг с другом и имеющих энергетические пирамидальные выходы на поверхность. Точки выхода, как правило, оборудованы построением специализированных конструкций (храмы, церкви, костелы и т.д.), структура которых позволяет произвести информационное истечение управляющих потоков и осуществлять контроль (опрос). Полученная информация при проведении «опроса» поступает в аналитическую структуру (Управляющий Комплекс Ирландия, глубина 4200 м). Разностные показатели, в конечном итоге, возвращаются на комплекс Кайлас для принятия соответствующих программных решений или коррекций по удержанию процесса управления в смысловых и целевых рамках проистекающего Вектора Целей явлений, действий и событий.

Таким организованным образом осуществляется системный процесс сопровождения по управлению, в том числе и бытием людей.

Ввод информации и пуск исполнения.

Ввод информации производит комплекс Кайлас через систему размещенных специализированных серверов управления. Пуск всех информационных блоков производило Солнце, путём подачи магнитного текущего пускового импульса по команде, поступившей от комплекса Кайлас. Все, так называемые религиозные праздники и соответствующие ритуальные служения, приурочены к конкретным процессам формирования информационных блоков или плановой программной замены информации в них. «Золотому миллиону» догматические атрибуты не требуются. Таким образом, как ввод информации, так и ее пуск, - это одна из ведущих базообразующих причин устойчивости и непоколебимой стойкости, понимаемый как апофатическое состояние, всех религиозных догм, программно введенных Системой через весь рассмотренный комплекс технологического информационного процесса управления. Это ответ на все соответствующие вопросы философов и представителей от религиозной сферы.

Разрушение информации.

Разрушение информации является сложнейшей, но необходимой задачей Системы. *Во-первых*, надо разрушить только то, что уже не будет использоваться в дальнейшем, *во-вторых*, ни в коем случае нельзя нарушать структуру такой информации, которая еще необходима и действенна в рамках проистекающих исполнительных процессов, *в-третьих*, не причинить каких-либо влияющих коррекций в гармонии энергий окружающей среды. Разрушением информации заняты комплексы Управления Земли, Управления состоянием атмосферы, Управления мозгом атмосферы, Управления мозгом людей, Управления подъёмом и посадкой объектов или НЛО. Стирание информации осуществляется только адресно и по территориально-объектовому принципу. При этом, возможна инициация и формирование ураганов и цунами. С помощью молний производится сжигание водорода в информационных блоках Мозга атмосферы по ярусам, которые имели старую информацию, именно по этой причине иногда молнии могут гоняться за отдельными индивидами. Само явление стирания памяти в информационных блоках очень широко применено при формировании различных религиозных догм, как частного их проявления, так и общего, как эффект природного естества, неподвластного людям, но являющегося проявлением «наказания Божьего».

Разрушение информационного блока.

Разрушение информационного блока может иметь крайне негативные последствия для людей. *Во-первых*, стирается долговременная и оперативная память, т. е. индивид забывает все. *Во-вторых*, нарушаются обменные процессы в организме – это отравления нормальными продуктами, формирование посторонней флоры в кишечнике вплоть до перфорации

кишечника, перевод обменных процессов в крови в режим кислородного голодания, туберкулёз, уничтожение связи мозга с половой системой и развитием сифилиса и иных болезней. Всё это возникает в тех случаях, когда отсутствует новый информационный блок, который и даёт мозгу индивида необходимую информацию текущего измененного состояния для обретения состояния гармоничной управляемости не только внутренними функциями, но и внешними функциями поведенческого характера.

Разрушение информационного блока производится тремя путями, а именно:

Первый – снижение уровня плотности потенциалов в информационных блочных структурах. Этот путь приводит к изменениям спинов зарядов, частично сохраняя информацию для какой-то последующей сопровождающей инициации, но без прежней цели своего предназначения, т. е. возбуждения вообще, но необъяснимо для чего. Поэтому, в условиях изменения спинов происходит нарушение дешифровки записи и срабатывание нижней ступени самозащиты, это приводит к состоянию полного неверия во все, депрессии и, чаще всего, к суициду. Такая информация, не подлежащая дешифровке, не может быть осознана, как окружающая объективная действительность и, соответственно, не может вызывать состояние веры, с последующим возникновением исполнительного состояния «потребность», со всей ранее изложенной процедурой последующего исполнительного воплощения в действия и события через труд или работу. Это ответ на все вопросы психологов о необъяснимом поведении своих подопечных или друзей тех же психологов.

Для специалистов религиозной сферы, следует этим же объяснять истинную причинность появления большого количества так называемых окончательно «блаженных» или обретение временного «блаженного состояния» в отдельные моменты исполнения ритуальных служений или в определенные дни, когда через «храмовый» концентратор осуществляется процесс контроля по состоянию мозга индивидов или производится процесс частичного или полного разрушения ранее обретенной информации. Так называемое свершаемое чудо, связанное с «одухотворением или очищением» и прочими определениями совершенно не определенного характера, которыми изобилует религиозный жаргонный лингвистизм, неосознаваемый даже самими служителями, - это всего лишь процесс снижения уровня плотности потенциалов в решетках информационных блоков! Как ни странно, действительно этот процесс происходит при сопровождении извне, но с совершенно другим адресным основанием и без какого-либо активного участия самих служителей и исполнителей таковых ритуалов, правда действительно без воли и желания индивидов.

Второй путь – ступенчатое повышение уровня потенциалов решеток заряда в информационном блоке. В каждой октаве энергии частот информационного блока имеются свои пределы, до которого можно поднять потенциал решетки заряда, не разрушая ее конструкции. *При этом индивид, в пределах минимаксного состояния плотности потенциала*

решетки заряда, испытывает разную степень «потребности» исполнять то, что именно ему записано в информации управляющего характера. Это как раз то сакральное таинство, объясняющее, каким образом проявляется состояние «Потребность», удовлетворение которой есть неминуемый процесс, в чем бы это не проявлялось.

Перевод в исполнение – это уже автоматическое стирание в информационном блоке исполненной действительности управляющей информации. После исполнения, блок чистый и готов к приёму следующей группы или пучка управляющей или познавательной информации. Как следует заметить, не призывные лозунги какой-либо партии собирают людей и объединяют их к каким-то совместным действиям, ибо наивно до безумия думать, что это именно так. Воистину, собирает их воедино исполнительское состояние одного программного процесса, и он, ни в коем случае, не связан с каким-либо самостоятельным решением всей задействованной группы индивидов или призывным воздействием их листовок, поскольку эти лозунги, - это лишь иллюзорный поведенческий камуфляж или легендированная вуаль со словесным и прочим эмоциональным сопровождением исполнителей различного уровня, то ли управляющего, то ли управляемого сословия.

Таким образом, истинно собирало всяких «монотематических исполнителей» в различные объединения и структуры не какое-то их личное или групповое решение, а плотность потенциалов решетки зарядов в информационном блоке каждого индивида, который, в рамках данной ему тематической управляющей информации, непременно должен быть участником или исполнителем конкретных действий для свершения заранее определенных программных событий. Мы надеемся, что после таковой информации стало более понятно, как работали песенные лозунги: «И как один умрем в борьбе за ЭТО».

Особое участвующее и практическое сотворение такового, происходило в религиозной сфере, где каждые действия индивидов, обязательно привлеченных к активному или периодическому участию в этом, расписаны жестким программным процессом на весь год вперед. Что касается партий, тайных орденов и всего прочего исторического раритета, также непосредственно связанных со своими особыми сакральными служениями и действиями – состояния и действия поведенческого исполнительного характера совершенно аналогичны, более того, они в большинстве исторических эпизодов удивительно синхронно и гармонично дополняли все процессы религиозной сферы. Но, на все это следует обратить правильно осознанный истинный взор, ибо играть в старые игры стадных объединений при новых программных условиях с иным уровнем и состоянием мозга возможно, но только для целей клубных развлечений, если это не противоречит будущему.

Мы это особо подчеркиваем, поскольку для организации иницирующего начала в какой-либо потребной и приемлемой форме для практического воплощения программных действий в новых определениях переходного периода, придется предпринимать конкретные

шаги, и они должны быть соизмеримы с целями переходного периода и их практическим воплощением. А временные прошлые неприличные привычки, обрядившиеся в форме различных партий и прочих атавизмов, могут иметь место, но только в целях тематического клубного развлечения по интересам, но в свободное время!

Третий путь - удаление ненужной информации. В ряде случаев необходимо удалять информацию без её исполнения, при этом никаких команд её перезаписи не будет. Производится резкий рост потенциалов решетки заряда выше верхнего критического значения. На сегодня, это пока единственный путь срочной замены всякого характера информации. При этом происходит аннигиляция блока, но так как информационные блоки одного генотипа связаны между собой системно, аннигиляция производится одновременно по всем остальным информационным блокам и, вследствие этого, исчезают не только сами информационные блоки, но и индивид, как их владелец.

После ввода Новой Программы третий путь будет заменён на мягкий режим срочного уничтожения информации без аннигиляции индивида. До пуска, этот процесс весьма внимательно тестировался, в основном, на армянах и евреях. Если хотя бы в одном случае удалось бы достичь положительного результата, т. е. удаления информационного блока без аннигиляции и без соответствующего уничтожения самого мозга, то результат был бы немедленно использован при пуске Новой Программы. Положительного пока мало.

По таковому случаю, следует заметить весьма интересный необъяснимый наукой факт, заключающийся в том, что в короткий период такого тестирования происходило очень специфичное и массовое явление, - именно в это время основное внимание всех тестируемых было обращено к резкому росту веры в религиозные догмы. Резко возросла активность обращения к религии, даже можно отметить, как «проявление особого рвения до уровня безумства» и повышение состояния активного участия в ритуальных служениях. При управлении старой Системой в случаях, *когда уничтожалась всякая иная системная информация, то информационные блоки, поддерживающие состояние религиозных догм и соответствующее состояние веры, были почему-то сохранены.* Это связано, в первую очередь с тем, что без состояния веры вообще мозг не функционален, поэтому после ликвидации вообще всей системной информации, будет сохранена информация религиозных догм, как единственно поддерживающее проявление бездумного временного или постоянного состояния.

В дальнейшем, таковое временное состояние может быть применено с конкретными тематическими целями созидательного характера, но только для тех индивидов, которые по условиям обитания еще способны к выживанию, но уровнем и состоянием мозга в новых условиях управляющего процесса при ограниченном осознании окружающей измененной действительности и разрушенной информации в информационных блоках, не могут быть

вовлечены в исполнительные рамки новой социальной конструкции, - Человечество. Такое временное состояние неизбежно, но оно по масштабам ограничено. Потребуется ввести некоторые временные условия определенного ограниченного попечительства до какого-то предельного состояния мозга у таковых индивидов, ибо они обретут полное имманентное состояние и самостоятельными быть не смогут. В этом случае, практика религиозной сферы будет вполне приемлема. Детализация данного вопроса в нынешних суждениях неуместна, но она предусмотрена.

Не менее важным аспектом из общей системы, обеспечивающей все универсальные возможности процессов управления, является обязательное наличие информационного поля нейтринного пространства (ИПНП) в его тесном и безусловном взаимодействии на уровне сохранения гармонии с комплексом жизнеобеспечения. Это весьма специфичная тематика, представляющая интерес для узкого круга специалистов, но упомянуть о ней было необходимо, ибо их наличие есть неременное условие в поддержании состояния веры в активно-действенном исполнительском состоянии для каждого индивида. Без активно-действенного исполнительского состояния веры, - мозг нефункционален! Более детальная информация об этом в Приложении 4.

Казалось бы, какое отношение все указанное, в том числе и об информационных блоках, имеет к состоянию веры, особенно религиозной? Наличие именно таковых информационных блоков и информационного поля нейтринного пространства, - это чрезвычайно важный фрагмент в общей базисной основе всей технологической цепи общей Системы, обеспечивающей весь процесс управления от формирования управляющей программной информации, до ее приема индивидами, последующее ее декодирование мозгом и ее практическое управляющее преломление для исполнительской инициации индивидов, в рамках заданной программы действий и событий. Религиозная сфера в этом случае наиболее показательна.

Вера, - это особое программное состояние, обретенное вместе с функциональным наделением каждого индивида при рождении мозга для системной инициации части его функций, обеспечивающее безошибочное истечение процесса осознания по принимаемой информации, как окружающей объективной действительности, со всеми последующими исполнительскими состояниями, как следствие. Именно вера, как программное предопределение, не дает системно «ошибаться» большинству функций мозга. Поэтому, индивид пред верой, во всем ее широчайшем спектре практического проявления, **неволен!**

Для кого-то, она есть вера в научные догмы, а для иных, - в религиозные и политико-социальные, возможно в какие-то и иные, имеющие более упрощенный бытовой или кратковременный эмоционально-чувственный характер. Это дает ответ на все вопросы,

которые остались безответны и поныне, как у представителей науки, так и у ассигментных исполнителей от религиозной сферы.

Тогда, почему же именно такое уникальное свойство мозга «аз есмь даром дарованное», вместо целевого ориентирования его на процесс познания, казалось бы, более важного для воплощения сути и сущности бытия людей, отвлеченно и нерационально применено? Зачем такую дарованную уникальность ориентировать для приема религиозных догм, последующего осознания их, как объективную действительность, обеспечивающую неременное повиновение «осознанному» состоянию повелеванного поведения пред неким неосязаемым величием, со всеми последующими действиями поведенческого характера, называемого религиозным служением? Почему такая нерациональность, разве она может быть характерна современному уровню развития людей и чем-либо оправданна ныне?

Безусловно может, потому что это такой же важный действенный исполнительский фрагмент, как все другие им равные, по управлению исполнительными процессами на условиях вещного применения людей. Правомочно было бы задать вопрос, неужели в наше время на таком уровне познания окружающего нас мира еще может быть действенным такой древний инструмент управления, как религия и нужен ли он вообще?

Для ответа на этот вопрос нам пришлось бы опять возвращаться к суждениям, связанным с анализом исторической событийной ленты поведенческого аспекта исполнительного процесса в ходе развития всей властной сферы, в том числе и религиозных конфессий, кто из генотипов мозга и с какими целями принимал в этом самое активное участие и какие сопровождающие Комплексы Управления были в этом процессе задействованы. Для всех, кому представляет интерес обрести ответ на этот вопрос, мы предлагаем ознакомиться с кратким материалом об этом, изложенном в Части 1 и 2.

Указанная информация позволит изменить взгляд на историю и приблизиться к истине в понимании функций религиозных конфессий в проистечении общих программных исполнительных процессов, управляемых ранее, как и другие, извне, т.е. со стороны старой Системы.

Мы считаем, что предоставленный объем истинной информации о технологическом энергоинформационном системном сопровождении, обеспечивающем достаточную действенность догматической сути управляемого состояния всей религиозной сферой, позволил убедительно осознать истинную суть и сущность проистечения бывших программных процессов при вещном применении людей. Поскольку мы утверждаем, что программные процессы старой Системы завершены, то закономерно возникает вопрос, - что будет с верой вообще и в частности религиозной, т. е. институциональной?

3.3. Переход от духовности институциональной на духовность истинную в гармонии с состоянием всевышнего разума.

Всякие современные попытки нового богоизобретения со всеми их «совершенными» догмами, даже если это происходит в рамках каких-то потаенных заговоров или с применением каких-нибудь пародий из технологических блудных задумок специалистами гешефтмахерской среды - все они в любом случае предопределены на очередное скамарошество. Чувственное состояние для таковых одинаково упрощенно, - смешно и финансово весело тем, кто лишен пока только части функций мозга. Но процесс для них катастрофически скоротечен, и скоро будет комично даже от одного факта касания к функциям финансов прошлого, а это уже плохое веселье! Не следует беспокоиться и проявлять повивальную заботу об этом, для таковых индивидов не только будущее состояние познания и веры не будет представлять какого-либо интереса, даже и прошлое их состояние интересовать не будет, поскольку их интересовать не будет вообще ничто.

О попечительском вынужденном отношении к таковым индивидам мы уже ранее говорили, поэтому больше внимания им уделять нет смысла. В этой связи нынешние рассуждения об ином состоянии познания и веры адресованы для другой категории людей.

Предстоящий в ближайший событийный период перевод мозга в состояние более высоких октав с соответствующим изменением функционального наделения каждому индивиду и измененными функциями мозга, неизбежно приведут к коренным изменениям роли и значимости самого индивида в комплексном модельном состоянии бытия Земли в целом, исключая прошлое вещное его применение, это с одной стороны.

С другой стороны, изменяются обстоятельства состояний и управление ими во всей окружающей среде. Вместе, как бытие в измененной среде обитания, это приведет к существенным коррекциям всех модельных состояний Земли, в том числе и процессов управления, даже на уровне изменения конструкций построения информационных потоков. Не следует сомневаться в том, что непременно и познание, и вера в таких новых условиях обретут совершенно иные состояния. Освещение данного вопроса невероятно объемно, и на современном этапе возможно и целесообразно только частично. В этой связи мы коснемся лишь ряда изменений с охватом во времени, не более чем на переходный период.

Прежде, чем коснуться изменения состояния веры, необходимо переориентировать прежнее осознание определения «смысла» чего-либо, так как прежние его философские сущностные понятия относительно только лишь чувственного и поведенческого уровня, более не приемлемы. С учетом ранее предоставленного во всех суждениях понятия об управляемом технологическом сопровождении и трансформационном процессе поэтапного применения управляющей и познавательной информации, следует сразу выразить иное более

целесообразное определение «смысла», как наиболее отвечающего нынешним требованиям осознания его сути.

Функциональное состояние «Смысл» – это определитель достижения уровня гармонии между управляемыми конструкциями: с одной стороны, обретенной информации в новом ее построении и, с другой стороны, конструкции истинной модели ДНК клеток мозга и измененной конструкции информационного блока мозга более высоких октав.

Скептикам следует сразу ограничить весь свой пыл противоречия сказанному, ибо индивид сам себя создавать в полном человеческом облике без рождения мозга не может, опираясь только на религиозные догмы, начитавшись старого Завета, или нового, непринципиально, или постигнув все таинства гинекологии и акушерства через патологоанатомов. Все те, кто не имеет элементарного набора функций мозга в активном состоянии, не «раскрывшиеся» по разным причинам, - их даже не пытаются лечить, но это, в свою очередь, убедительный пример того, насколько ограничен в своих способностях сам индивид без позитивного вмешательства Управляющей Системы на процесс рождения самого мозга.

И так, вышеуказанное это действительно есть **смысл**, с помощью которого независимо от самости индивида можно объективно соизмерять степень допустимого отклонения от таковой управляемой конструктивной гармонии, не пользуясь какими-либо догматическими рукоположенными определениями в целях какой-либо условной субъективной иждивенческой выгоды или ложного преимущественного незаслуженного удобства в чем-либо, как это было при прошлом, т. е. эбровском варианте управления процессами всего бытия людей.

Иным образом, **смысл**, - это такой уровень минимального отклонения от гармонии указанных управляемых конструкций, при котором принятая индивидом информация после ее декодирования может быть далее **допустима** ко всему последующему поэтапному **применению**, независимо от того, управляющий или познавательный характер она имеет. Если принятая информация не может быть далее применена индивидом, то она для него не имеет **истинного смысла**, а значит, как **неприемлемая**, ликвидируется в информационном блоке его совершенного мозга, при этом клановое или финансово-властное вмешательство из прошлого исключено самим природным внутренним естеством.

Но и это природное естество не есть случайный процесс, ибо для выражения субъективной неповторимости каждого индивида, даже при определенной ограниченности старой Системы, конструктивно было введено функциональное наделение каждому индивиду посредством выражения уникальной для него конструкции ДНК при рождении мозга. Таковая уникальность мозга в условиях новой Системы Управления, т. е. при обретении им более высокого уровня октав, предусматривает в будущем своем развитии возможность

конструктивной гармонии, о котором мы говорили выше. Именно этот факт иного подхода к наделению каждому индивиду неповторимого функционального предназначения, - полностью исключает процесс вещного применения человека в будущем и переводит его в состояние активного участника во всех исполнительных процессах эволюции общей модели Земли.

С обретением таковой конструктивной гармонии в процессе практического своего бытия, индивид начинает обретать соответствующий истинный смысл своего существования и преломлять осознание этого через практические результаты всех своих исполнительских состояний. Все тонкости этого процесса мы осознанно упускаем, ибо публичность знаний о «тайнах живой клетки», необнаруженном четвертом входе, т. е. четвертом кодоне ДНК и об особенностях конструкции мозга – пока преждевременна.

Заметьте главное, - **никакого насилия и вещного применения извне для каждого индивида, как равного среди себе подобных, но индивидуально отличающегося своим функциональным наделением в общем процессе бытия. Более того, всей своей сутью он сам есть определитель истинного смысла во всей его окружающей объективной действительности в рамках тех возможностей, которыми он наделен через функции мозга!**

Такое наделение функциями мозга более высокого и гармоничного уровня относительно родного модельного естества Земли, будет производиться при рождении его. Но и этот важный процесс претерпит существенные изменения, особенно по изначально закладным аспектам функционального наделения, принципиально отличающимся от прежних функций вещного применения людей, как при старой Системе управления. Каким технологическим образом Система Управления Земли будет осуществлять таковое функциональное наделение, - это пока не должно быть ведомо человеку, поскольку это не может быть прикосновенно посредством какого-либо вмешательства, ибо мозг людей пока не готов к этому, нездоров умом и целеустремлением передельного эгоизма. Но и какихлибо новых «догматических страшилок» от религиозной сферы по этой части более не потребуются, ибо к ним религиозная сфера не имеет никакого отношения вообще, даже формально.

Вот уж воистину будет так, - что снизошло от Всевышнего Состояния Разума, тем по жизни и наделен! И надо заметить, - это не догма, поскольку это есть природное естество, как предтече развивающегося субъективизма будущей жизни индивида. Это воистину «Аз есмь даром дарованное», но только очищенное природным естеством!

Это не уготованная заранее какая-то безысходность и не следует таковое понимать отвратно, ибо это есть та высшая цель, к которой каждый человек будет устремлен благодаря дарованным ему функциям своего совершенного истинного мозга, как к субъективному неподражаемому идеалу. В этой связи, исполнительское состояния веры обретет совершенно иной уровень и значение, поскольку она будет опираться на другое миропонимание и осознание своего истинного места, как индивида, среди окружающих реальностей,

ранжированных, в свою очередь, своим предназначением и величием в общей гармонии вселенских реальностей. Таковой идеал исходит из естественной вселенской развивающейся гармонии человека с состоянием Всевышнего Разума и не в каких-то ограниченных объектовых образах скульптурно-портретного содержательного уровня, а в предоставлении информационно-контактного состояния по осознанию иных реальностей, существующих далеко за пределами ощущаемых через чувственные ограниченные возможности индивида, но не на базе запугивающих и устрашающих догм, а на основе предоставляемого познанного естества в бытие таковых реальностей.

Индивид, будучи уже наделенный, через функции мозга более высоких октав, состоянием самоконтроля и способностью осознано изолировать себя от любого негативного порока в своем бытии, понимая и осознавая истинный смысл всей окружающей объективной действительности иных окружающих его реальностей, в том числе и смысла своего существования среди них, - не может быть подвержен насилию со стороны себе равных.

Никакое общество, какой бы совершенной конструкцией оно не обладало, никогда не сможет сделать для каждой личности то и столько, что именно сама личность это сделает для себя и воплотит во имя своего же совершенства, а не в субъективных порочных интересах имущественного преобладания над другими. Если он осознает смысл своих явленных деяний, понимает роль и истину своего миротворенного существования, как человека, а не управляемого извне биокиборга, то всё, что бы он ни делал, он будет творить вдохновенно и целеустремленно для всех, себе равных. Всё иное, - это всегда есть насилие над личностью и не важно, в мягкой или жесткой форме оно проявляется.

Нынешние общественные науки и психология не в состоянии модельно представить не только социальную конструкцию такого будущего общества, но правильно выразить роль и место каждой личности в ней. Поскольку всё их миропонимание по всему спектру рассматриваемых ими научных проблем, строилось только на основе неперемного наличия насилия или защиты от такового, в открытой или подразумеваемой форме. Даже саму суть существования для человека, они видят через завоевание окружающей природы ради получения каких-то временных благ, необратимо разрушая гармонию окружающей среды. Такое «паучье», т.е. Эбровское сущностное миропонимание должно быть не только остановлено, а ликвидировано вместе со всей системой такового «познания» и всех следствий от его прошлого обретения.

Может ли быть какое-либо насилие в социальных конструкциях и сути бытия в обществе будущего, которое ранее мы определили, как Человечество? В тех случаях, когда по каким-либо причинам внутреннего характера личности, либо в случаях функционального отклонения или некорректности, связанные с определенным несовершенством контактного состояния индивида и Системы Управления на переходном периоде, как кратковременное явление, -

могут быть определенные действия мягкого насилия, но в качестве попечительского отношения и помощи. В любом случае, это возможно только при коллегиальном решении на это, согласованном с представителями Бесструктурной власти. Более детальное рассмотрение этого вопроса сейчас не уместно, но предусмотрено при исследованиях построения новых конструкций Структурной и Бесструктурной власти. Не нужно скептически относиться к сказанному и определять его, как утопия. Утопия наоборот все то, что пытается оправдывать тупиковое развитие человека при его вещном применении и продолжении насилия над ним во всём.

Естественно, таковые условия субъективного самоопределения, да еще и обретенный мозг иного уровня, - это есть одно из базовых условий по формированию совершенно других конструкций по обустройству бытия людей во всех потребных и достаточных рукоприложенных условиях организованного сосуществования на других принципах и с другими целями. Именно только по этой причине, а не по административно-лозунговому усердию «самоизбранных старателей», возможен и обязателен в будущем вариант подготовки и применения всех переходных стратегий относительно инициативного труда, вместо насилия через работу, стратегии перехода на иные определители ценностей, вместо финансового фашизма и другие стратегии, указанные нами в Части 1 и 2.

Определившись с иным осознанием понятия «смысл», следует особое внимание обратить на некоторую особенность моделей пространственного движения из основ «Небесной Механики», представляющей фрагмент иной реальности, ранее сокрытой от осознания людей при управлении старой Системой.

Согласно «современной» научной догме, наша планета движется вокруг Солнца по орбите, совершая 1 оборот в один год. То есть по эллипсу. Но в космосе подобный вид движения не может иметь места.

Истинно, если отодвинуть промежуточную точку начала условного исчисления пространственной модели движения, хотя бы до звезды «Сириус», то получается совершенно иная картина. Планета Земля осуществляет движение в космосе по некой синусоидальной траектории, с амплитудой в 1 год, одновременно свершая движение, закручиваясь со всей «солнечной системой» в более сложное движение в форме спирали, с центром - двойной звездой «Сириуса». А уже с Сириусом, опять же движется в более сложной модели, закручиваясь в еще одну более масштабную спираль, усложняя модель общего движения еще по одной синусоидальной амплитуде, перемещаясь вокруг, относительно центра нашей галактики. А вместе со всей галактикой, опять же по еще одной спирали, вокруг центра нашей вселенной. И все эти модельные состояния в процессе своего движения вибрируют с определенными частотами, различными в каждой масштабной конструкции. В совокупности

мы летим по траектории, пространственная модель которой гармонично совпадает с пространственной моделью цепочки «ДНК» человека, а значит, технологически мы должны были иметь общую факторную судьбу всей своей эволюции с ближайшей судьбой той же эволюции звезды «Сириус», не поддаваясь на легенды и сказки прошлых исторических научных и религиозных «прорицателей». Таким образом, соизмерный по целям истинный «смысл» судьбы всей эволюции Земли, - это обретение истинной гармонии с судьбою эволюции Сириуса, как эпизода развития. Как только Земля дойдет до полного совершенства во всём комплексе наделенных ей функций в пределах 512 октавы, она сможет обрести состояние перехода ее на более высокий уровень функционального наделения с предельной октавой 1024, а именно таковым пределом ныне обладает Сириус, который в свою очередь также перейдет в иное состояние.

А была ли таковая гармония в последние почти 18000 лет? Нет, гармония эта была разрушена интервентским вторжением, в том числе и на Землю, со стороны Эбровской Системы, о чем в Части 1 мы уже указывали, как факт.

В случае обладания таковой гармонией, в чем заключалась бы целесообразность ее действительного участия для всей биосферы и для людей в особенности? Целесообразность указанного влияния заключалась бы в следующем. Если бы, с получением не искаженной информации, транслируемой, как управленческий процесс, с истинных Комплексов Земли, конструкция построения которой была бы **действительно гармонична** с конструкцией ДНК клетки, с одной стороны, и конструкция построения информационного блока и его параметров также были бы гармоничны с ДНК, с другой стороны, то осознание информационной сути познавательного или управляющего характера, как истинной окружающей объективной действительности полностью соответствовали бы истинному функциональному наделению каждого индивида. В данном случае не рассматривается содержательная часть познавательной и управляющей информации, поскольку она естественно иная. Тогда всё последующее проявление исполнительского состояния **«потребности»** и ее удовлетворением через **труд и работу, действия и события**, обрели бы состояние конструктивной гармонии с моделью ДНК клетки Мозга, а равно и конструктивной гармонии с моделью вышеуказанного сложного движения иной космической реальности, как ее части. Это бы означало, что информация действительно была бы истинной, осознание её также было бы истинно, все исполнительские процессы также были бы истинны и соответствовали бы естественному функциональному наделению людей на планете Земля. **Это и есть именно та истинная гармония с субстанцией состояния Всевышнего Разума. Но, на таковое состояние гармонии, при нынешнем состоянии мозга людей и их соответствующим уровнем вещного интервентского применения, пока еще не сподобило по целому ряду причин!**

Принимая во внимание цели нашего исследования, мы рассмотрим только часть из таковых причин, непосредственно касающихся нашей тематики, а именно:

- осуществлено частичное пленение истинных Комплексов планеты Земля, остальные выключены и сокрыты от проникновения в их деятельность с разным уровнем вывода их из строя;
- изменена вся конструкционная основа построения энергетических решеток по всем 33 базовым октавам (33 богатыря у А.С. Пушкина), при этом 18 из них заменено интервентской Системой на завезенные извне;
- изменены все комплексные условия обитания, управления и соответствующего сопровождения, разместив и совершенствуя свои завезенные и созданные Системы и Комплексы Управления, ориентируя все изменения под своё (паучье) существование;
- изменен стратегический Вектор Цели эволюционных реформирований под свои ориентиры и процессы, - технологически подстроиться под энергетические возможности Земли, поэтапно произвести изменение энергобиогенезиса тела людей под функциональные управленческие совместимые возможности мозга интервентов (пауков), в несколько этапов развития генотипов развить таковые возможности мозга людей, которые могли бы быть гармоничным с аналогом паучьих (эбровских), познать тайны живой клетки, включая и конструктивные особенности истинной модельной структуры ДНК с целью непосредственного вмешательства для продления биологической жизни;
- переориентировать весь процесс модельного движения так называемой «солнечной системы», сформированной и перестроенной после вторжения, в направлении четвертой звезды Большой Медведицы, продолжая дальнейшее освоение и захват бывших истинных Комплексов Земли под свои цели применения.

Это не весь перечень существенно влияющих причин, но, тем не менее, все это привело к тяжелейшим последствиям, часть которых нами уже освещена в предыдущих материалах и суждениях. Из всех, ограничимся только той частью, которая связана с сутью и сущностью людей и изменённым их функциональным наделением, приведшим к введению особого исполнительского состояния мозга, - веры, как особого состояния управляющей необходимости для удержания людей в таковом вещном применении.

Созданная Эбровская Система управления произвела конструктивные изменения двух принципиально важных составляющих системных фрагментов:

- вменила структуру построения управляющей информации, применив в основе конструкции так называемую «цифровую технологию». Это позволило полностью изменить основу построения мантисс транслируемой управляющей информации, пригодной для управления в измененной среде обитания, приемлемой и удобной для связи между Комплексами и Объектами и защитить ее устойчивость от каких-либо возможных воздействий

и искажений, с учетом измененной конструкции энергетических решеток всех энергий (кубическая);

- ввела свою конструкцию энергоинформационных блоков (Приложение 3), позволивших применить их для формирования Мозга атмосферы и для мозга людей, ориентируя на формирование только таких его функций, которые были бы удобны и приемлемы для введенных программных процессов управления и воплощения. Это обеспечило принципиальную возможность развернуть программу развития генотипов мозга и все иные программные процессы, включая и энергобиогенезис рубашки, переведя весь исполнительный процесс на основу вещного применения людей.

Все то, что представлялось и преподносилось мыслителями от любой сферы познания, - все это есть информационное сопровождение со стороны старой Системы. В этой связи, всё миропонимание, в основе которого была заложена предоставляемая информация, не имеющая никакого отношения к истинной, соответственно не может быть истинным миропониманием во всех его проявлениях, толи это научная, толи религиозная сфера явлений. Но та и другая, действительно базировались на предоставленных догмах, как следствие в безвольном обретении и осознании их, через структуру познавательной информации.

Уже с этого важного момента, осознание людей было полностью невольно и подчинялось только практической действительности со стороны обретенной информации. Именно этим и слаб мозг людей, именно в этом причина их безволия и вещного применения. Оставалось это обретенное осознание, как лжеистина «окружающей», т. е. предоставленной со стороны старой Системы «объективной действительности», перевести в иницилирующее состояние начала всего последующего исполнительного процесса в рамках управляющих программ. Именно с этого момента в самой сути работы функций мозга и происходило разделение единого состояния веры на профильное преобладание в стимулировании по одному из направлений, - религиозную или научную сферу.

Одновременного равновесного состояния веры не могло существовать. Именно по этой причине у ряда известных ученых в прошлом происходили удивительные поведенческие эффекты, когда их деятельность ментального или ассигментного характера познавательного творческого труда была исчерпана по их функциональному наделению, как они сразу же обретали состояние религиозной веры, поскольку без активного исполнительского состояния веры мозг практически не функционален. И в этом нет никакой мистики и, тем более, снизошедшего религиозного состояния в осознании и обретении иного миропонимания. Все чудо в простоте переключения состояния веры с одного активного направления на другое, а саму личность в таком свершении как-то забывали спрашивать.

Та основная масса индивидов, которая по своим функциональным наделениям и генотипу мозга была способна обладать только лишь исполнительскими состояниями

ассигментной или имманентной работы, т.е. таковым исполнительским состоянием, который не требовал процесса познания и был для них не характерен, о чем мы детально рассуждали в Части 2, - была в основном и подвержена устойчивому состоянию веры по удержанию действенности религиозных догм.

Единственное временное отклонение от таковых религиозных догм на определенном историческом коротком этапе, как отдельном программном эпизоде особой формы и социальной конструкции управления, - «идеология марксизма-ленинизма», затмившая временно своей преобладающей мощностью действенности, но это был управляемый программный процесс. Он пришел в прежнюю норму сразу же после окончания такой управляющей программной процедуры, и «прихожане» вернулись в свое привычное лоно, т.е. под прежнее управляющее воздействие, обеспеченное и сопровождаемое информационными концентраторами, размещенными под храмами. Никакой заслуги со стороны выдуманной демократии и, тем более ее особо разнузданной либеральной формы, в изменение состояния веры не имеют вообще. Все это выдумано политтехнологами.

Один «пастырь», в лице идеологического повелевающего лика, - КПСС, как Ум, Честь и Совесть, был заменен на предыдущее пастырское управление, но уже не обладавшим тем действенным состоянием властности, как это было в условиях «полной дореволюционной безграмотности». К пастырскому сожалению, в этот момент начался процесс ликвидации всех прежних программных управляющих установок и разрушения всей сложнейшей старой Системы Управления с её технической и технологической сопровождающей непоколебимой мощностью, в том числе и действенностью информационных концентраторов под храмами! Апофатичность прежнего властного состояния по всем направлениям организации бытия людей на базе насилия, начала расшатываться с нарастающими темпами, особенно после 2000 года.

Уместен ли вопрос о сохранении прежних исполнительских состояний познания и веры? Несомненно, не уместен! Более того, он не зависит от воли и желания людей и какое либо противодействие этому с их стороны технологически невозможно, ибо прежние управленческие состояния Системы ликвидированы необратимо. **Положено первичное начало принципиально новому бытию людей с новым мироопределением для них!**

Новые комплексные первичные программные определения для человека, в том числе и субъективное его функциональное наделение, как неповторимого индивида на планете Земля, кодируется в ДНК каждого. Это следует понимать, как потенциально вложенная в него предопределяющая возможность, частью которой являются и будущие первичные обязательные функции мозга, раскрытие и воплощение которых должно осуществляться им в процессе его исполнительских действий, управляемых новой Системой.

Ею же и создаются все комплексные условия сопровождения и обитания, т. е. все необходимые и управляемые состояния окружающей среды, с помощью и через которую происходит сложнейший процесс управления, в первую очередь функционированием самого мозга. Активизация и развитие всех потенциальных возможностей индивида осуществляется только с получением и в процессе обретения необходимой и истинной управляющей и познавательной информации, базирующейся на текущих и перспективных программных определениях различного во времени периода своего воплощения.

Таковые программные определения, в соответствии с продолжительностью времени их воплощения, ассоциировано представлены Вектором Целей будущих комплексных явлений, действий и событий, сопряженных и ориентированных на обретение программной гармонии с исполнительскими состояниями всего общего происходящего процесса в Системах более высокого порядка, т. е. за пределами ощущаемой нами реальности. Но если все, что происходит в масштабах и состояниях имеющихся реальностей нашей планеты, гармонично с состояниями вне этих пределов, значит, оно истинно. Это связанное отношение и решение Систем и Надсистем, а не человека и каких-то еще обитателей других планет.

В таком новом процессе управления места для старых догм, не связанных с истиной, просто быть не может, более того, восприятие их как догм и их осознание мозгом будут не возможны технологически, а значит, человек будет к ним совершенно безразличен. Посещение таковых культовых храмовых сооружений, со всем организованным демонстрационным проведением традиционных обрядов и служений, будет восприниматься, как историческое этнокультурное представление, каковых ныне достаточно много по другим тематическим направлениям. Люди вправе выбирать самостоятельно по своим интересам, - сходить в церковь на представление древнего культового обряда, посмотреть инсценировку боевых сражений на Куликовом поле или посетить представление ансамбля «Березка» по инсценировке русских народных танцев. Но к истинной вере все это не будет иметь вообще какого-либо отношения.

Вся прежняя религиозная сфера будет задействована ограниченно для исполнения функций попечительского сопровождения тех индивидов, которые по своему генотипу мозга не смогут интегрироваться в измененное управляющее состояние. Они не получат повышение октавы мозга и соответствующие измененные функции его работы, соответственно не смогут принимать управляющую и познавательную информацию и адекватно реагировать на нее, т. е. принимать участие в исполнительных процессах нового программного состояния. Для таковых все измененные состояния обитания будут вызывать затруднение в полнофункциональном бытии, они не смогут принимать активное участие в единой социальной новой структуре, у них будет преобладать прежнее имманентное состояние, при котором жизненно важное решение за них будет, по своему наделению, принимать

религиозная сфера на весь период их биологического доживания. Им потребуются прежнего уровня религиозные догмы, и только они смогут удерживать их неизменный уровень мозга в функционирующем ограниченном состоянии, удерживающем состояние веры в её прежних функциях и обеспечивающем автоматические функции биологического доживания. Таковые индивиды не смогут давать продолжения рода, по этой причине таковая функция бывшей религиозной сферы, обречена быть только временной.

Все вышеуказанные положения позволяет сообщить, что «Истинная Вера» может быть сопряжена своим наличием, только как сопровождающее и обеспечивающее состояние процесса исполнения своего функционального наделения каждым Человеком. Она более не может обладать догматическим жестким состоянием давления, поскольку она есть определяющая путь, содействующая допустимому по функциям уровню осознания, стимулирующая саморазвитие, но исключает подавление, угнетение и какое либо насилие над личностью. **Она не может быть управляющей программой**, как это было в программных управляющих процесса старой Системы. Силою уникального состояния веры воспользовалась старая Система, но это состояние насилия прекращено. Вера есть обеспечивающее и сопровождающее состояние уровня и своевременности действий и событий при воплощении личностью наделенных ему функций, обладающих прежде всего истинным свойством свободы творения и самосовершенствования. **Без познания нет Веры, без Веры, - Познание не может быть воплощено своим дальнейшим проистечением.**

Технологическое сопровождение и обеспечение указанного нового процесса веры в ближайший событийный период будет приведено в активное состояние и будет проявлено с момента завершенного изменения октав мозга.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Организованное бытие людей, воспринимаемое как процесс эволюционного развития, происходил в жестких рамках исполнительских состояний бывшего программного управляющего воздействия со стороны старой Системы. Уровень такого воздействия, базирующийся на сложнейшей системе энергоинформационного сопровождения, имел сокрытую недостижимость в осознании людьми даваемой им извне программной объективной действительности, независимой от национальных, географических и иных различий среди них. Это, в первую очередь, незримо обрело первоопределяющую роль в целевой ориентации состояний, как веры, так и знания и придавало достаточный уровень действенности на весь процесс исполнительского воплощения, а именно: потребности, труд, работа, действия и события.

В рамках целевой установки нашего исследования, мы определились в истинных понятиях, исследовали закономерности протекания самого процесса энергоинформационной диалектики состояний по этапам развития генотипов мозга, касающихся веры и знания как таковых, уяснили нынешние текущие их состояния, а также ограничили сферу предстоящих изменений, диктуемых новыми рамками Вектора Цели будущих явлений, действий и событий.

Мы не позиционируем преимущества применяемой нами новой методологии и метода исследования на базе энергоинформационной диалектики, хотя она применяется впервые, но иным путём указанные исследования и рассуждения вообще были не возможны. Оставлять веру и знание в иллюзорно нетронутым состоянии апофатичности, как это было ранее декларировано присносущным их догматическим состоянием, не возможно и недопустимо. В процессе исследования вся недостижимость и необоснованность религиозных догм впервые обосновано и необратимо развеяны. И в этом есть главная научная ценность результатов исследования.

Целесообразность детального прогнозирования перспектив существования религиозной сферы и сохранения ее властной значимости отсутствуют, а её новое функциональное наделение, выражающееся в исполнении попечительства над индивидами, изолированными от изменения функций мозга, - это есть даром дарованное покаяние за все исторические грехи, свершенные религией на протяжении всей предыдущей истории.

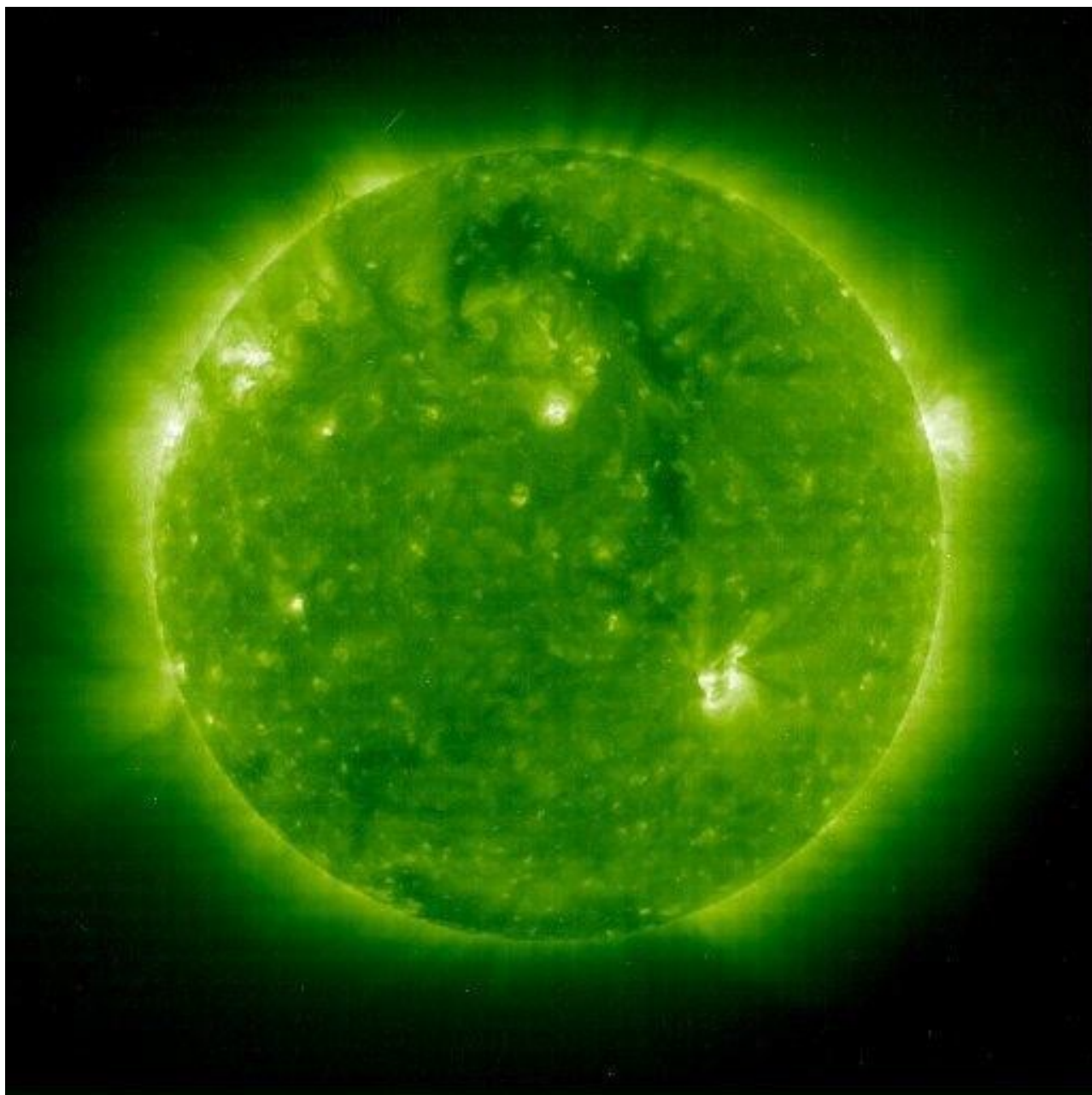
Человечество будет овладеет новым исполнительским состоянием и обретет его неминуемо, но совершенно на ином уровне познания, с иными целями состояния веры, как процесса удовлетворения потребностей в его принципиально новой духовной сфере, ориентированной на гармонию с Всевышним Разумом, обретая более сложные функциональные наделения на базе иного познания. Рассматриваемая нами стратегия перехода в иное состояние духовности в целом, определившая частные рамки нашего

исследования, равнозначественна наряду с другими, ранее рассмотренными, и является частью базовой основы при формировании принципиально новой идеологии. Этим и определялась необходимость ее исследования и практическая значимая важность дальнейшего применения полученных результатов.

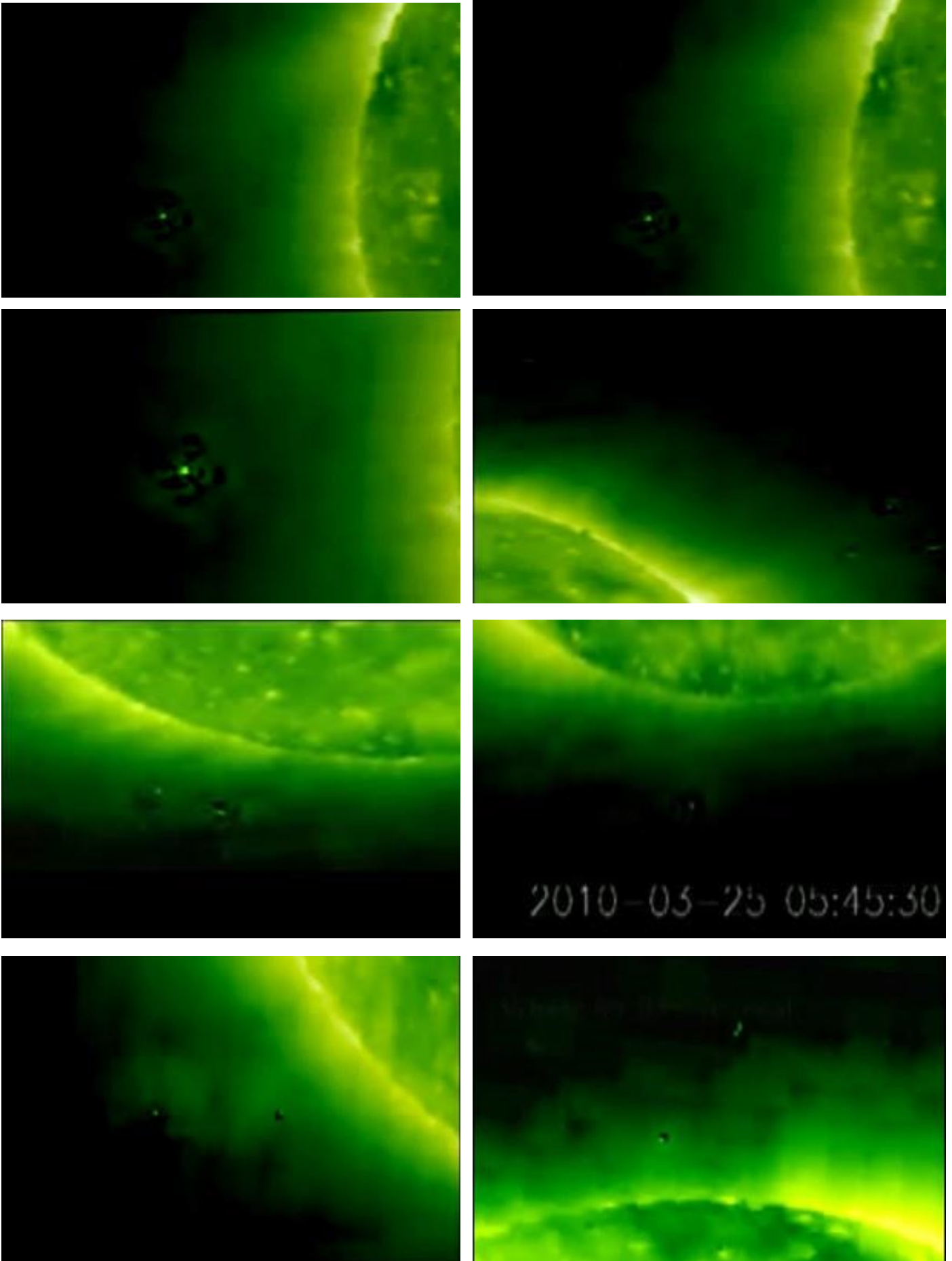
ПРИЛОЖЕНИЕ №1. ЛЕТАТЕЛЬНЫЕ АППАРАТЫ ВОКРУГ СОЛНЦА.

Ассоциированные результаты наблюдения многих исследователей космоса за состояниями Солнца и его короны только в 2010 году поставили многие направления науки в затруднительное положение. По сути многие, ранее незыблемые догмы, касающиеся фундаментальных научных положений о микро и макромире, начали рассыпаться в своей непоколебимости.

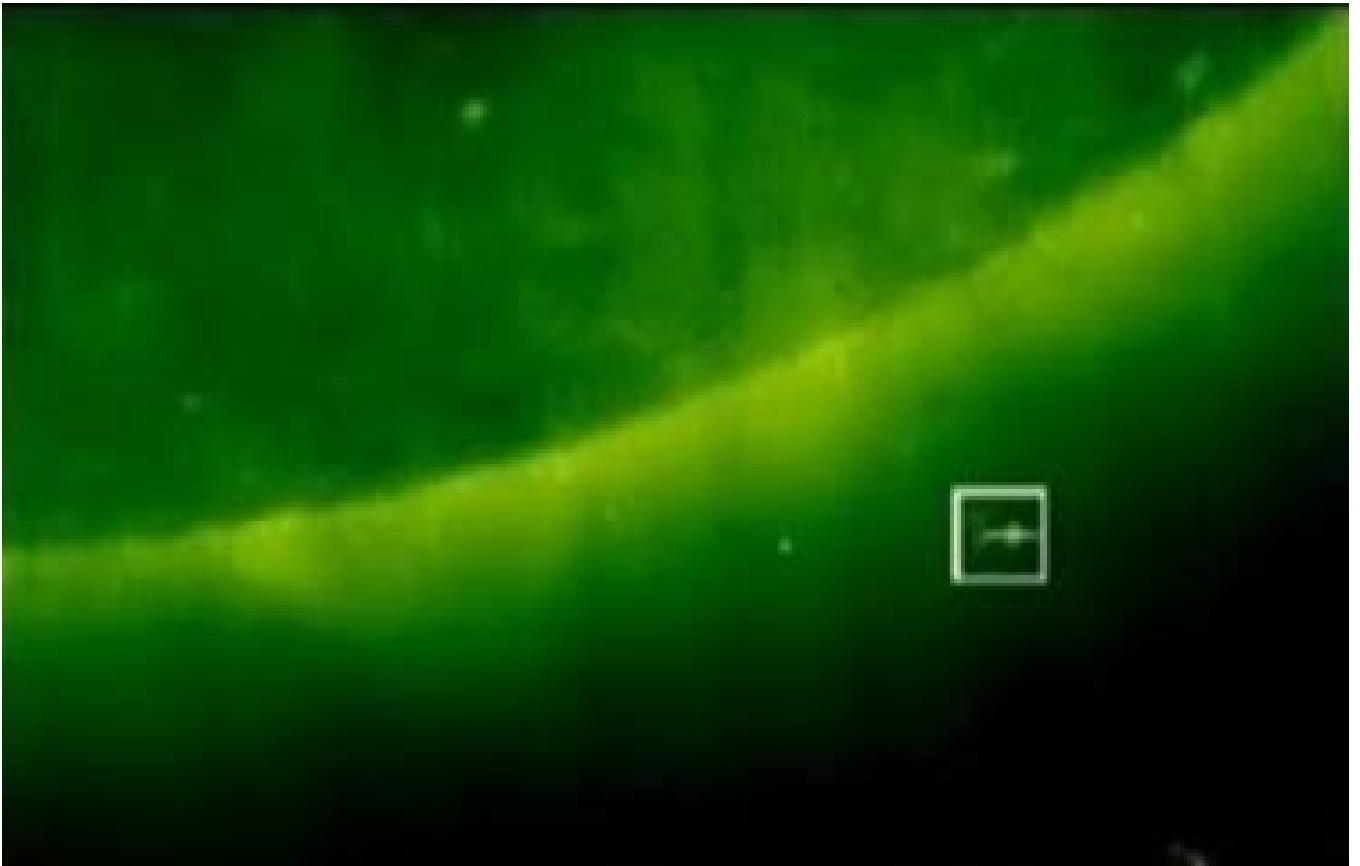
«Космические корабли» вблизи Солнца. На снимках зафиксированы факты полета ранее не наблюдаемых тел необычайно крупных размеров. Вопреки всяким утверждениям науки, летательные аппараты не сгорают и осуществляют управляемые движения. Наблюдения за их перемещениями больше приводят к выводу о том, что они «солнечного» происхождения, т.е. взлеты и посадки осуществляют с него и движение в лоно короны Солнца осуществляют аналогично НЛО в атмосфере Земли.

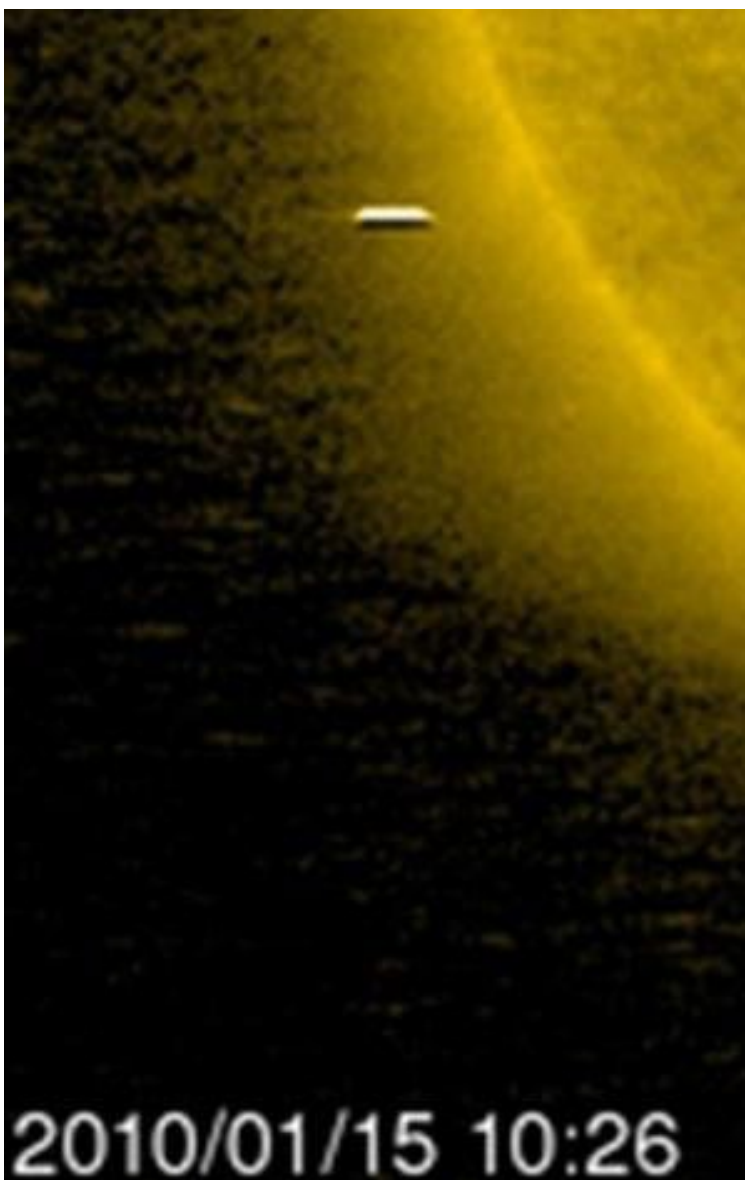
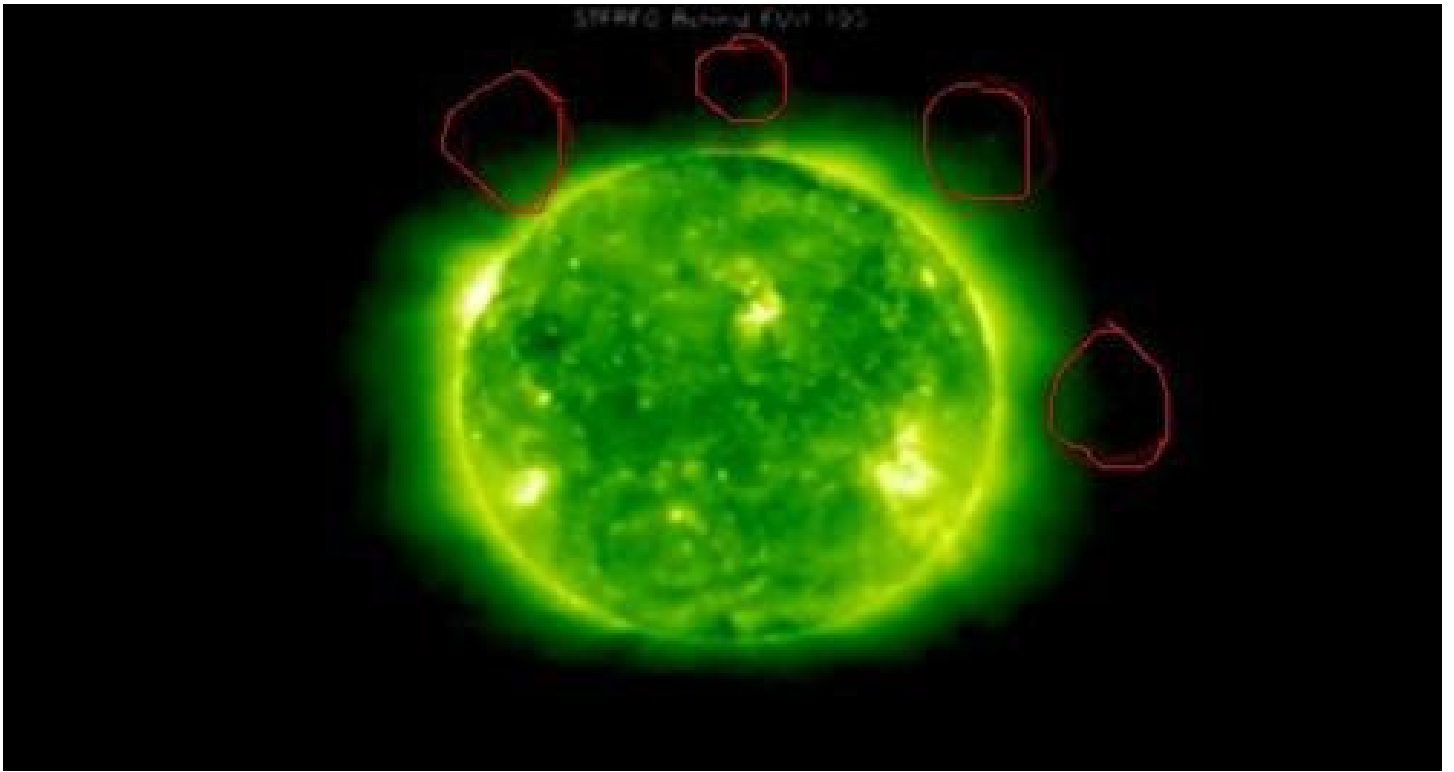


Интересные снимки солнца можно увидеть в последнее время.



Объекты очень похожи на корабли, причем их размеры колоссальны.





Объекты располагаются около Солнца в определенном интервале и приблизительно на одной и той же высоте от поверхности Солнца. Скорость перемещения объектов существенно превышает известные науке пределы. Все фрагментарные наблюдения, как факт, просто несопоставимы, нынешнему уровню физического познания не уместны.

Обнаружена таковая реальность, которая находится за пределами современного понимания физики самого процесса. Очевидно, требуется иная физика, иное миропонимание.

ПРИЛОЖЕНИЕ №2. СЕРДЦЕ И ЕГО ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ НАДЕЛЕНИЕ.

Сердце, как один из органов человеческого тела, имеет некоторое отношение к существованию человека. Его можно заменить на искусственное, произвести над ним любую операцию, пересадить от одного пациента другому. Все эти универсальные свойства относятся только к сердцу. Нельзя, например, пересадить лёгкие или поджелудочную железу, селезёнку. Можно избирательно пересадить почку, пришить на место палец или даже голову.

Медицина располагает неограниченными возможностями для проведения хирургических операций, потому настоящее пособие будет мешать благородным порывам, - пристать с ножом к сердцу. В отличие от остальных органов, для сердца разработан незначительный список недугов (инсульт, инфаркт, ишемическая болезнь), с которыми, без труда, справляются хирурги. Все недуги возникают, как правило, от плохого питания и от неадекватного поведения окружающих.

Обменные процессы в организме человека.

Как и любой живой организм, человек что-то съедает и что-то выбрасывает. При этом для съедания имеем только рот, а для выброса – прямую кишку и мочеточник. Общепринято, что это было создано исключительно для удобства использования. Известно, что переработкой пищи заняты желудок, кишечник, печень, железы, а переработкой растворов – почки и мочеточники. Сердце в переработке пищи участия не принимает, и потому ему достаются остатки того, что подготовлено к выбросу. Важную роль играет скорость обменных процессов. Если вы возьмёте таблицу физико-химических свойств элементов Флёрва, то обратите внимание на время существования химических элементов. Там есть альфа и бета распады, при распаде можем получить и гамма-излучение. Любое живое существо, как в материальном, так и в гуманоидальном состоянии, не имеет в своей основе (живой клетке) вечно живущих структур, а также структур с возможностями альфа распада, произвольного распада, гамма излучения, а также бета плюс. Все структуры построены только на возможностях бета минус распада (правая часть таблицы Флёрва). Однако в таблице приведены только материальные структуры, т.е. только то, что можно пощупать и измерить. О неинерционной массе и не материальных структурах науке неизвестно, однако именно они и задают скорость проведения обменных процессов. Любой человек имеет «ауру», и в ней нет радиационных частот. Излучение Кирлиан клеток содержит только частоты, входящие в бета минус распад. При создании биоструктур был использован принцип последовательного сдвига времени (такта) обменных процессов. Нейтральная ось = 1.0007 сек, этот такт задаётся коллайдером Земли и этот такт един для всех обитателей Земли.

Сам коллаيدر располагается под северным полярным кругом, он обмотан 8640000 меридианами, нисходящими до южного (под южным полярным кругом) кольца. Разгонные блоки коллайдера – это пирамиды, связанные с Системой Управления Земли. Если коллаيدر отключить, жизнь на Земле исчезнет. Слева от нейтральной оси – тактовые интервалы (нормированные) для всех обитателей Земли, справа – для человека.

Тактовый интервал – это основа для построения времени протекания обменных процессов, до сотых долей микросекунд. Для человека исходный такт = $1.0007 \div 1.24$ секунды. Однако мы имеем множество генотипов, и каждый генотип отличается не только внешним видом, но и исходным тактом. Отсюда возникают проблемы:

- если пересадить сердце человеку от человека, имеющего тот же такт, то проблем не будет;
- если такт донора меньше, то пересаженное сердце будет накапливать всё, что не в состоянии переработать, и тогда потребуется новая пересадка;
- если такт донора больше, то проблемы возникнут у мозга.

Однако некоторые структуры – пауки, осы, пчёлы имеют тактовый интервал выше 1.0007.

При обменных процессах происходят реакции аннигиляции, суперпозиции, нормализации. Это реакции накопления потенциалов, удаление не нужных из них. Более 66% накопленных потенциалов идёт на контроль.

В зависимости от того, что Вам надо накапливать (или выбрасывать) и формируются различные «естественные» диеты, которые строго ориентированы по генотипу мозга.

Замечено, что лошади и коровы совсем не едят мясо, а собаки с удовольствием грызут кости. Все биоструктуры, включая и человека, построены так, что имеют весь набор октав от 16 до 128. Они различны по назначению, и преобладание той или иной группы октав формирует основу биоструктуры. Функциональное разделение по октавам:

- $16 \div 32$ - все виды газов и вода (дыхание и вода нужны всем);
- $34 \div 46$ - структуры реинкарнации (все структуры стремятся накопить потенциалы частот этих октав);
- 48 - распределитель;
- $50 \div 52$ - энергетический баланс;
- $56 \div 62$ - управление органами;
- 64 - материальные структуры;
- $66 \div 72$ - мозг;
- $74 \div 86$ - управление реинкарнацией;
- $96 \div 126$ - контроль;
- 128 - задающий генератор такта.

Все виды растений, трав – это частоты октав $34 \div 44$, потому коровы используют в пищу только траву, зная, что их пустят на мясо.

Рассеивание высоких октав происходит достаточно медленно, и если человек усоп с потенциалами частот костей выше 122%, то даже через 1000 лет эти кости можно прикладывать к больным местам (моги Тамерлана и т.д.).

Всеми обменными процессами управляет мозг, но распределителем «благ» для клеток организма является сердце.

Всем кажется, что мыслительная деятельность – это только функция мозга. Однако ещё во времена Ельцина на всех плакатах того времени было начертано: «Думай сердцем!». Так что, ещё до получения мозга мыслительным центром было сердце. Имея одновременно три центра для воспроизводства мыслей, можно устраивать каникулы так, чтобы было незаметно, какая структура сегодня управляет организмом. Конечно, главный мозг имеет максимальный размер.

Сердце имеет одну немаловажную особенность – его нельзя просто так остановить. При создании человека было учтено, что передатчик (мозжечок) и лёгкие должны получать частоты, которые не нужны обычным клеткам. Потому было создано два круга кровообращения. Большой круг – низкочастотные структуры, малый – высокочастотные. Распределителем является сердце. Если перед операцией было указание удалить заодно вредные мысли, то конечно, надо максимально убрать кровь из малого круга. Если было указание – мысли оставить, но не давать им испортиться, тогда убрать часть крови из большого круга. Только от хирурга будет зависеть, насколько поумнел пациент после операции.

В отличие от мышц, мозг нельзя «накачать», его размеры неизменны. Как структура управления, мозг консервативен и не реагирует на внешние изменения.

ПРИЛОЖЕНИЕ №3. СТРУКТУРА ИНФОРМАЦИОННОГО БЛОКА.

Любой информационный блок имеет в своей структуре серу и водород. Но, сера является отходами фосфора в информационном блоке (в таблице Флёрва стоят рядом). Изотопы, как



серы, так и фосфора имеют как альфа, так и бета распад, при котором водородный блок получается автономным, но при обычном режиме водородный блок не подвержен аннигиляции и является основой для формирования воды. При этом, потенциалы решётки блока снижаются и аннигиляция становится в принципе невозможной. Отметим, что информационные блоки имеются

не только в мозге, они во всех структурах на Земле – в траве, деревьях, в нефти, угле и т.д. Каждая из структур в своей основе имеет или только серу, или только фосфор, но может быть и сочетание, как исключение.

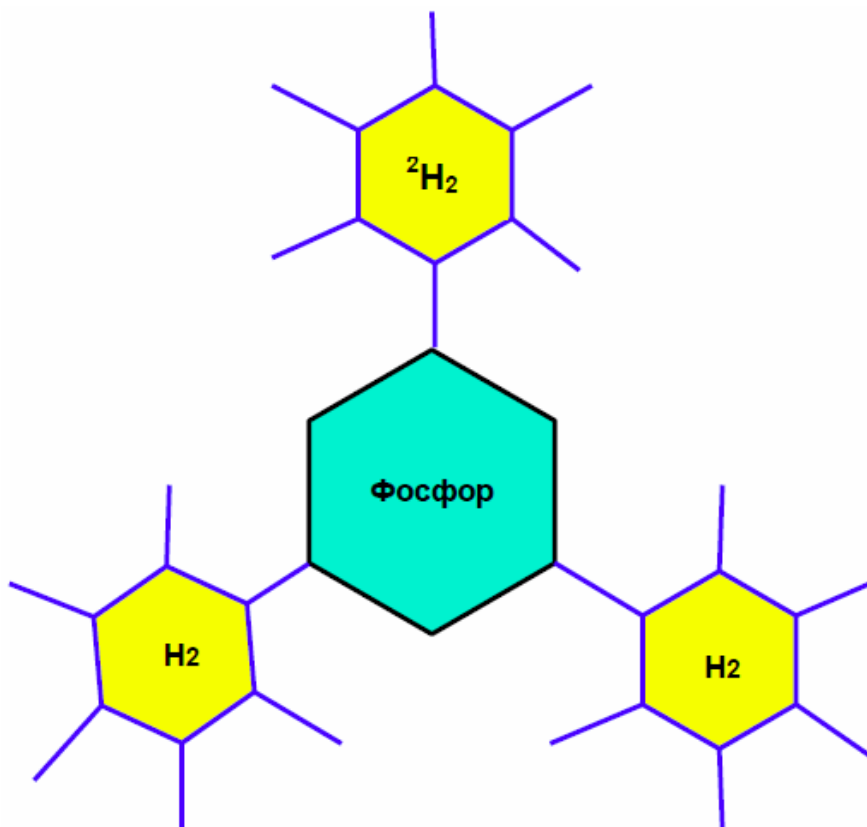
Информационные блоки формируют бесконечные цепочки, таким образом, различные основы и структуры объединены в единую Систему. Таковая Система и есть Мозг атмосферы, размещенный в диапазоне высот от «- 2400 м» до «12400 м».

Рассмотрим следующие типы решётки структур:

αS_8 - орторомбическая	γS_8 - моноклинная
βS_8 - моноклинная	εS_8 - ромбоэдрическая

Как видно из таблицы, переходные состояния серы имеют разные конструктивные типы решёток, но в информационном обмене тип решётки должен быть один.

При полученном γ -излучении α -распад должен иметь тот же тип решётки. Этим свойством обладают αP_4 и γP_4 (кубическая решётка). Изобары серы – это фосфор, он входит в состав структуры ДНК. Кроме того, изобары фосфора имеют прямую связь со всеми энергетическими структурами, какие созданы на Земле, поскольку все энергоинформационные структуры имеют кубическую решётку. Таким образом, такое свойство серы, как хранить водородные блоки, имеет прямое отношение и к фосфору тоже, поэтому график S – H можно заменить на P – H. Более того, водородные блоки H_2 и 2H_2 уже имеют кубические решётки, то есть полная совместимость налицо. Четыре кубика, связанных



вместе, и есть информационный блок. Связь с внешней средой осуществляется через водородные блоки, являющиеся основой, как воды, так и многих других структур, созданных на Земле. Именно таковая базовая структура является основой и для ДНК, в том числе.

Таким образом:

- Сера является базовым элементом, на котором построены все структуры;
- Сера является одним из основных элементов в химии, при переработке серу стремятся убрать, чтобы внешние условия, инициированные серой, не влияли на качество продукции;
 - Сера не имеет кубической решётки, необходимой для самостоятельного формирования информационного узла;
 - Ближайшим изобаром серы является фосфор, который в нужных для информационного обмена конструкциях, имеет кубическую решётку;
 - Как и сера, фосфор имеет возможность держать водород, который является управляющим элементом информационного обмена;
 - Водород, удерживаемый фосфором, имеет кубическую решётку;
 - Водород в фосфоре и водород в воде имеют одинаковые структуры решетки.

Типы информации.

Признанию от Системы подлежат следующие основные типы информации:

- «Энциклопедическая». Все виды знаний, накопленные в процессе развития генотипов мозга, даваемые Системой для практического их воплощения при организации бытия людей в процессе развития генотипов мозга и программного процесса энергобиогенезиса «рубашки»;

- Управляющая и познавательная информация, получаемая от Системы Управления, предоставляемая дозировано в процессе протекания программных процессов. Предоставляется с упреждающим опережением, по времени достаточным для ее осознания и технологического освоения в практике будущих действий и событий;

- Информация, получаемая от иных структур, вторичного или наведенного дополнительного характера из дополнительных трансляторов внешней материальной среды. Таковой информацией пользуются для прогноза обстоятельств будущих действий и событий по результатам внешних наблюдений, с применением или без применения технических средств наблюдения и контроля.

Возможности функций мозга индивидов по обретению и пользованию информацией.

Исходя из обретенного функционального наделения каждым индивидом, а также функциональных особенностей мозга, определяемых конкретным его генотипом, проявляются следующие его свойства и возможности по обретению и пользованию информацией:

- Мозг основной активной управленческой части из общего количества индивидов построен на 66 базовой октаве, как его нынешнем максимальном пределе, т.е. в интервале частот энергий от 35.184.372.088.832 Гц до 147.573.952.589.676.412.928 Гц. К этой основной части относятся: учёные исполнительского звена, сенаторы, высококвалифицированные операторы-управленцы из среды рабочего класса, весь массив административных чиновников и менеджеров финансовой сферы и т.д. После пуска Главной Программы на Земле будет существенное резкое сокращение исполнителей подобного рода, вследствие их функциональной ограниченности и непригодности их мозга в условиях происходящих изменений в среде новых процессов управления. Таким образом, постоянно протекающий процесс совершенствования систем управления и соответствующий ему качественно и количественно меняющийся информационный процесс трансляции, приводил к жесткому отбору индивидов в интересах развития генотипов по реальным показателям развития функций мозга и его дальнейшего целесообразного применения в исполнительных программах Системы;

- Свойство одностороннего строго идентифицированного обретения информацией от Системы Управления, как управляющего, так и познавательного характера. Таковая информация носит существенный определяющий характер будущих программных действий для большинства или функционально задействованного количества индивидов. Для обретения и обработки информации достаточно активировать, т.е. поднять «чувствительность» функций мозга. Таковыми примерами являются индивиды, «сделавшие» открытия в науке, исторически значимые личности, повернувшие ход истории и т.д. Свойство строгой информационной

идентификации допустимо быть более массовым, только для более совершенного уровня развития мозга. Это одно из важнейших условий будущего состояния по обретению иного познания;

- Одностороннее постоянное получение текущей информации от Системы Управления с целью корректировки определённых программных действий. В этом случае не требуется особый мозг, содержащий транслятор выше, чем 61 октава, достаточно иметь блок – перекодировщик команд Системы Управления и набор определённых энциклопедических профильных знаний. Этим свойством обладали некоторые индивиды 421 и 422 генотипа мозга (евреи и армяне). Почему некоторые? При каждом новом пуске Программы, строго согласованной во времени относительно календаря Метона, адресно для ограниченного количества в 6.000.000 индивидов указанных генотипов осуществлялась коррекция функций мозга, т.е. «вставлялся новый информационный транслятор». Если он не обретал инициацию активизированного состояния функций мозга и был не способен получать новую информацию в ее измененной конструкции, то весь таковой состав подлежал уничтожению. В истории это происходило не единожды. Именно этот состав и применялся в качестве вещного специализированного эксперимента, на которых отрабатывались частные функции «привязки матриц» для состава индивидов будущего «Золотого миллиона». Этот состав, получив таковой «новый блок», далее отрабатывал управленческие функции в исполнительных процессах на массе индивидов, которые не относились к генотипу четверок. Обратной связи у испытуемых с Системой Управления нет, и результаты работы Система Управления получала через проверку работы установленных «информационных блоков» или через систему Контроля Мозга атмосферы;

- Двухсторонняя постоянная связь с Системой Управления. Это специальный вид связи, основанный на более совершенных функциональных структурах мозга, т.е. «информационных блоках», построенных на частотах выше 71 октавы, начиная с 2.361.183.241.434.822.606.848 Гц. Люди, обладающие новой «системой связи», включились в такое обретенное состояние мозга с Пасхи 2008 года и все они должны были бы входить в состав «Золотого миллиона». Их количественный состав на практике оказался крайне малочисленным, а с момента Пасхи 2010 года таковая связь старой Системы была ликвидирована. Время общения с Системой Управления было не ограничено, число сеансов в сутки – тоже. Система Управления могла получать оперативную информацию в любое время. Так как на индивидах 421 и 422 генотипа ранее были отработаны отдельные фрагменты возможностей иных функций мозга, полную возможность испытуемые обрести не могли, и по этой причине, были с этого момента переведены в исполнители на общих основаниях. Это на предмет позиционирования через пылкие лозунги о некой «избранности» отдельных

обиженных народов, административно навязывая всем о своем «предметном» участие в составе «Золотого миллиона».

Пуск и разрушение информации, особенности функций информационного блока.

Информационный блок в общем случае должен обладать следующими возможностями и функциями: емкостью, скоростью ввода-вывода, хранению, возможностью анализа информации, вводом информации и пуском исполнения, разрушением информации и самого блока. Общее представление о функциональных особенностях информационных блоков, мы можем выразить с вынужденными ограничениями, но об основных из них сообщить следующее.

Емкость информационного блока.

Ёмкость информационного блока определяется структурой водорода H_2 . Именно этот водород, в отличие от других форм, имеет вложенные структуры додекаэдров и икосаэдров. Каждая пара (додекаэдр и икосаэдр) содержит 50 единиц информации, в одном водородном блоке 124 вложенных структуры, и один блок H_2 содержит 620 единиц информации, из них 120 – это контрольные биты. Из 500 единиц информации, 24 отводится под адрес (кому она предназначена), 44 – дата по календарю Метон и предельное время хранения информации, 12 бит – код доступа, 8 бит – кодовый адрес источника информации. Информация общего назначения представляется в музыкальном состоянии каждого бита, это и есть спин.

Собственно спин, как таковой, определяется состоянием рубашки заряда. Без рубашки заряд рассеивается. Музыкальный тон конструктивно отстроен, как двойной, и подлежит обязательной дешифровке после приема мозгом, имеющего в свою очередь таблицу кодировки. Пример: ReSi – это есть буква U. Но, это только общая информационная часть. Есть ещё и кодовая структура, как структура команд, в которой Re - объект, или НЛО, а Si – это подъём. Это имеет следующее смысловое значение, - в месте нахождения приёмника информации будет подъём НЛО и надо на короткое время покинуть данную территорию. Информационная строка повторяется 6 раз, кодовая – 32 раза. Установка по спину осуществляется путем изменения плотности заряда. Информационные блоки, содержащие информацию, имеют возможность перемещаться. В науке такое перемещение энергии информационного потока принято называть циклонами и антициклонами (часто пользуется таким жаргоном гидрометеорология). Управляемое перемещение осуществляется с использованием НЛО, которые формируют купол, и информация содержится только внутри купола. После дождя тоже образуется купол, срез купола назван радугой.

Скорость ввода-вывода информации.

Скорость ввода-вывода информации определяется объектом, которому она предназначена. В секундах это от 0.000001 до 720 секунд. Если время менее 1 секунды, имеем

информацию о событии, которого ещё нет. Однако возможностью приёма такой информации на сегодня обладают единицы индивидов. После пуска Главной Программы этим свойством могли бы обладать все представители «Золотого миллиона».

Способ хранения информации.

Система Управления (Комплекс Кайлас) регулирует хранение информации по контрольной дате, при достижении предельной даты поступает магнитный импульс, с помощью которого производится стирание информации.

Кубическая структура решётки выбрана не случайно. Это – защитный слой информационного блока. Внешний додекаэдр имеет 6 узлов пересечения с кубической решёткой. Контроль по состоянию этой решётки производит Комплекс, который расположен в Гренландии, глубина его расположения примерно 4500 м. При изменении плотности заряда информационного блока следует перекос зарядов в контрольной решётке и за ним следует контроль состояния, происходящий каждую субботу, независимо от времени года.

Возможность анализа информации.

Анализ информации производится каждую субботу, исполнители – Комплекс Кайлас и контрольные структуры, которые располагаются вдоль побережья от Сахалина до южного Китая. Контрольные структуры задают режим контроля на данный день, то есть значения плотностей потенциалов рубашки зарядов и плотность потенциалов самих зарядов. Кроме того, формируются все необходимые параметры блоков. По этим значениям комплекс Кайлас производит контроль наличия информации, а в случае её отсутствия, производит дозапись.

Контроль по правильности сути информационного содержания производится системой серверов, расположенных на глубине 1200 метров, связанных друг с другом и имеющих выходы на поверхность. Точки выхода, как правило, оборудованы построением специализированных конструкций (храмы, церкви, костелы и т.д.), структура которых позволяет произвести контроль (опрос). Полученная информация поступает в аналитическую структуру (Ирландия, глубина 4200 м). Разностные показатели поступают на Кайлас для принятия решений.

Ввод информации и пуск исполнения.

Ввод информации производит комплекс Кайлас через систему серверов. Пуск всех информационных блоков производит Солнце путём подачи магнитного импульса по команде, поступившей от Комплекса Кайлас. Все так называемые церковные праздники приурочены к отдельным пунктам формирования информационных блоков. «Золотому миллиону» сказки не требуются.

Разрушение информации.

Разрушение информации является сложнейшей задачей. *Во-первых*, надо разрушить только то, что уже не будет использоваться, *во-вторых*, ни в коем случае не нарушить то, что работает и будет работать, *в-третьих*, не причинить большого вреда окружающей среде.

Разрушением информации заняты комплексы Управления структурой Земли, Управления состоянием атмосферы, Управления мозгом атмосферы, Управления мозгом людей, Управления подъёмом и посадкой объектов или НЛО. Стирание – адресное, по территории. При этом возможно формирование ураганов и цунами. С помощью молний производится сжигание блоков водорода, которые имели старую информацию, именно по этой причине иногда молнии могут гоняться за отдельными индивидами.

Разрушение информационного блока.

Разрушение информационного блока может иметь крайне негативные последствия для человека. *Во-первых*, стирается долговременная и оперативная память, т.е. человек забывает все. *Во-вторых*, нарушаются обменные процессы в организме – это отравления нормальными продуктами, формирование посторонней флоры в кишечнике вплоть до перфорации кишечника, перевод обменных процессов в крови в режим кислородного голодания, туберкулёз, уничтожение связи мозга с половой системой и развитием сифилиса и иных болезней. Всё это возникает в тех случаях, когда отсутствует новый информационный блок, который и даёт мозгу человека необходимую информацию. Разрушение информационного блока производится двумя путями.

Первый – снижение уровня потенциалов в информационных структурах. Этот путь приводит к изменениям спинов зарядов, оставляя информацию. В условиях изменения спинов происходит нарушение дешифровки записи и срабатывание нижней ступени самозащиты – суицид.

Второй путь – ступенчатое повышение уровня потенциалов в информационной структуре. В каждой октаве частоты информационного блока имеются свои пределы, до которого можно поднять потенциал заряда. При этом человек испытывает потребность исполнить то, что ему записано. Перевод в исполнение – это уже автоматическое стирание в информационном блоке исполненной управляющей информации. Блок чистый и готов к приёму следующей партии информации.

Третий путь - удаление ненужной информации. В ряде случаев необходимо удалить информацию без её исполнения, тогда нет команд перезаписи, производится рост потенциалов заряда выше верхнего критического значения. На сегодня это пока единственный путь срочной замены информации. При этом происходит аннигиляция блока, а так как информационные блоки одного генотипа связаны, аннигиляция производится одновременно во всех остальных блоках, а вследствие этого исчезают не только сами блоки, но и индивид.

После ввода Новой Программы третий путь будет заменён на мягкий режим срочного уничтожения информации без аннигиляции индивида. До пуска это процесс тестируется на армянах и на евреях. Если хотя бы в одном случае удастся достичь положительного результата (удаление информационного блока без аннигиляции и без уничтожения самого мозга), то результат будет немедленно использован при Пуске Новой Программы.

ПРИЛОЖЕНИЕ №4. ПРОБЛЕМЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ПОЛЯ НЕЙТРИННОГО ПРОСТРАНСТВА.

В процессе формирования систем жизнеобеспечения предполагалось, что информационное поле нейтринного пространства не претерпит изменений в процессе его эксплуатации, так как оно не подвержено внешним изменениям, в частности, со стороны протонных структур (в связи с их неорганизованностью). При попытке ликвидации информационного поля нейтринного пространства (в дальнейшем ИПНП) всегда срабатывает комплекс систем жизнеобеспечения, предназначенный и на восстановление ИПНП.

Однако в последние десятилетия наблюдается процесс уничтожения ИПНП, изменения его структуры, информативной значимости, неадекватной обратной связи. Рассмотрим некоторые причины этого явления и попытаемся дать ответ на вопросы по проблемам восстановления ИПНП, по крайней мере, в тех рамках, которые были 1364 года тому назад.

1. Назначение информационного поля нейтринного пространства.

Любое космическое тело, на котором предполагается развернуть активную биологическую жизнь, должно удовлетворять многим условиям, в частности, по альбедо, массе, условиям движения и многим другим. Для обеспечения всех условий, учитывая, что не существует идеальных космических тел, и создаются системы жизнеобеспечения, предназначенные не только для собственной защиты, обеспечения существования биоструктур, но и поддержки автономной среды, в которой существует и развивается жизнь.

Системы жизнеобеспечения располагаются на выбранной планете таким образом, чтобы оптимальным образом использовать все преимущества планеты (по условиям) и максимально нейтрализовать недостатки. Учитывая, что системы жизнеобеспечения являются автономными системами преобразования энергии, получаемой от главного источника - Солнца и Космоса, от работы этих систем зависит не просто развитие самой жизни, но и сам процесс развития, то есть системы жизнеобеспечения должным образом формируют процессы познания, передаваемые для исполнения биологически активным структурам.

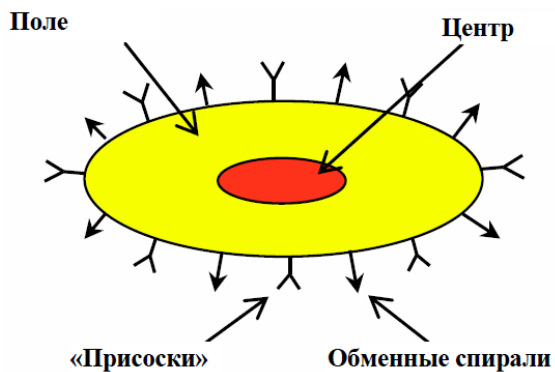
Из теории симметрии конструкций решеток энергий известно, что информационный сигнал обладает максимальной информационной мощностью при достаточно слабом энергетическом насыщении, поэтому для формирования информационного поля изначально было выбрано именно нейтринное поле, или нейтринное пространство, как единственно пригодное для перемещения таковых энергий. Этот материал имеет узкую специализацию и ныне не может быть публичным.

2. Типы информационных полей.

Могут существовать только два типа информационных полей - сильное и слабое (названия условные). К **сильному информационному полю** относят протонные поля, построенные в протонном пространстве на базе связующего протонного атома с достаточно плотным (близким к 100%) зарядовым эквивалентом и возможностью автономно и без участия систем жизнеобеспечения формировать собственные зарядовые эквиваленты. Эти поля, как правило, имеют малый радиус действия (не более нескольких сотен километров), но большую информативную емкость, обусловленную свойством самого протонного атома. Поле формируется в виде линзы и при достижении критического значения зарядового эквивалента «сцепляется» с любым энергетически активным пространством для обмена зарядами, что переводит протонное информационное поле в разряд полей - вампиров. Протонное поле нельзя ликвидировать после набора им критической массы, так как тогда придется ликвидировать не только Солнце, но и Космос как источники положительного зарядового эквивалента.

В процессе же формирования критического зарядового эквивалента нельзя проникнуть в центр протонного атома для изменения функции построения поля, так как зарядовый эквивалент самого протонного атома совместим с предельным зарядовым эквивалентом самой Солнечной системы. При несовершенстве системы жизнеобеспечения происходит спонтанное накапливание заряда с информационной плотностью, достаточной для выравнивания альбедо планеты даже путем ее уничтожения. Додекаэдральная структура протонного атома позволяет связывать любые системы контроля и использовать их по своему усмотрению, в частности, системы, построенные на базе пьезомагнетиков. Отметим еще раз то, что **информационное поле протонного пространства** (в дальнейшем ИППП) не может быть создано самой системой жизнеобеспечения, так как это поле в короткий срок ликвидирует саму систему жизнеобеспечения. Условно можно сказать, что мозг не создает специально раковых клеток.

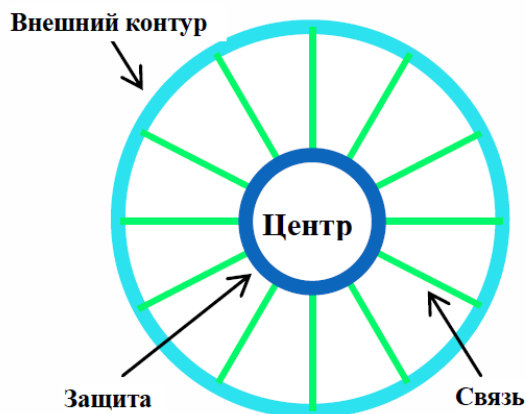
К слабому информационному полю относится **информационное поле нейтринного пространства (ИПНП)**. Представим себе детский воздушный шар, разделенный внутри на секции. От шара во все стороны расходятся «спицы», то есть каналы связи, и эти спицы упираются в замкнутый внешний полый шар изнутри. Для Земли толщина внешнего шара составляет примерно 22 км, и представлен он в виде паутины нитей, связанных так, что любое изменение условий в этой среде становится известным и время на ликвидацию негативных последствий достаточно.



На рисунке - условный разрез протонного информационного поля.

В центре формируется пространство информационного обеспечения, поле защиты - фазированный заряд, «присоски» – сцепление с любым энергетически активным полем, обменные спирали - захват, отсеивание, калибровка обменных зарядов (информационный односторонний обмен с любым энергетически активным полем).

В смысл существования любого информационного поля протонного пространства заложено свойство не пересекаться с однотипным полем, то есть число таких полей может быть не ограниченным, но программа у них одна - восстановление альbedo космического тела.



Информационное поле нейтринного пространства в сечении напоминает колесо. Центр разделен на 12 секций, защита (или поверхность внутреннего шара) обеспечивает неприкосновенность информации со стороны внешнего воздействия.

Внешний контур - это «паутина», достаточно плотно окружающая космическое тело и связь - это каналы связи с центром как для информации центра об изменениях внешней среды, так и для обеспечения процесса интеллектуального развития биоструктур. Надо отметить, что «иголки», упирающиеся в контур защиты, не должны обладать энергетической мощностью, чтобы не разрушить защиту и не ликвидировать сам центр. Поэтому из всех типов пространств и выбрано нейтринное, как наиболее слабое в плотности заряда.

Однако, в построении ИПНП есть и некоторые недостатки. Например, если убрать «иголки» с одной стороны, возрастает информационная плотность, с другой, при неизменной внешней поверхности, может привести к ликвидации центра (взрыв центра), поэтому для недопущения этого приходится снижать плотность внешней поверхности, что в итоге может привести к ее ликвидации, то есть смысла существования самого ИПНП.

Можно добавить, что информация о структуре ИПНП была известна давно, но единственное, что было сделано с этой информацией (в силу несовершенства на то время обратной связи) - это создание колеса, как основы технического прогресса. Однако на одном колесе далеко не уедешь, его можно использовать только в цирке, причем высота сидения определяется только качеством колеса и искусством наездника. Тогда возникает резонный вопрос - может ли быть наездник и какая должна быть опора?

3. Опорная поверхность информационного поля.

Рассмотрим процесс сцепления ИППП с ИПНП. Это чрезвычайно важный вопрос, который затрагивает формирование опорной поверхности. Таких поверхностей может быть несколько, так как ИППП не пересекаются друг с другом. Любое ИППП формируется в местах, достаточных для обменного процесса с ИПНП. В чем особенность такого обменного процесса? Плотность ИППП возрастает к центру, ликвидация оболочки не влияет на центр, так как она восстанавливается за счет притока положительных зарядов из Космоса и за счет выбранных октав магнитных импульсов от Солнца. Скорость набора зарядов зависит от добротности системы жизнеобеспечения. Ранее указывалось, что несовершенство системы жизнеобеспечения, в частности, несогласование времени работы, накопленное за многие столетия этой работы, негативная роль Луны как фактора накопления альбеда, неадекватная реакция биоструктур в попытке изменить, например, течение рек и, многое другое, способствуют формированию ИППП. Но ИППП не может существовать само по себе - необходимы не только условия существования, которые обеспечены несовершенством системы жизнеобеспечения, но и смыслом. Энергетический поток для космического тела должен быть согласован с внешней средой и поэтому изменение альбеда, как фактора неустойчивости космического тела, определяет и программу, автоматически сформированную в ИППП - удаление причины несогласования альбеда. Здесь нет функции специального уничтожения именно ИПНП - существует только программа выравнивания альбеда, и если этому мешает ИПНП, то это поле и уничтожается путем аннигиляции. Так как ИПНП и ИППП используют для своей работы одни и те же частоты магнитных импульсов (Солнце), то нет проблемы в процессе сцепления.

Далее обменные потенциалы просто приводят, в первую очередь, к ликвидации контрольных структур, построенных как на базе, например, пьезомагнетиков, так и на базе биоструктур. Однако, такое уничтожение приводит к изменению плотности ИПНП в месте размещения ИППП, при этом происходит перераспределение плотности. Это уже напоминает нагрузку на колесо при выступлениях в цирке. Появление такой нагрузки фиксируется гравитационными частотами и переходит в разряд внешнего управления, то есть появляется прямая возможность управления со стороны Гравитационного Репера Системы.

При таком управлении теряется сам смысл существования ИПНП, так как при изменении свойств «колеса» его либо латают, либо выбрасывают. Латание - это добавление «камней» (ИППП) под колеса. Но существует и другой режим - уменьшение плотности ИПНП, тогда информационные потоки не перераспределяются и любое ИППП, встречая уменьшенную плотность ИПНП, может не набрать критической плотности заряда, и тогда можно по реперу расположения ИППП просто его ликвидировать. Ликвидация, таким образом, опорной поверхности не приводит к внешнему влиянию Гравитационного репера, и за определенное

время можно перестроить систему жизнеобеспечения, согласовав ее с условиями существования космического тела, в первую очередь, с условием не нарушения альбедо.

При этом ИППП принимается, как обычно, за внешний объект, нарушающий структуру ИПНП и уничтожается. Даже если более чем на 99 % снизить плотность ИПНП, это не приведет к уничтожению центра, но только поможет в первую очередь обнаруживать и уничтожать все ИППП.

Отметим, что трансляция информационного обмена и информационной аномалии - ИА в плотной зарядовой среде привела к несовместимым, с точки зрения смысла существования биоструктур, конкретным физическим единицам измерения. Незнание действительных значений этих величин приводит к казусам типа клонирования живой клетки, мутации биоструктур и т.д. Но это - изменение функции обратной связи, что влечет за собой автоматически появление ИППП. Откуда это появилось? Именно из-за неверной трансляции информационных потоков - смысл поля преобразован в колесо, а энергетическая величина - в лошадиную константу (1 лошадиная сила = 746 ватт). Таким образом, все физические величины опосредованно были переведены через лошадиную силу в эталоны. Однако ИППП не использует лошадиную силу, а построено именно на константах Солнечной Системы, что усложняет борьбу с ним, так как изменение свойств систем контроля по внешней среде, не позволяет вовремя реагировать на эти изменения.

Поэтому немаловажной задачей является формирование нормального мировоззрения и привязка его, в первую очередь, к системам контроля. Рассмотрим некоторые вопросы, связанные с информационным обеспечением биоструктур.

4. Использование информационных потоков.

В древности, когда необходимо было построить дом, житель Земли последовательно приводил к месту предполагаемого строительства различных животных, а их поведение определяло, надо на этом месте что-либо строить, или нет. Но животные не только махали хвостом - они передавали огромное количество информации. Человек же, не имея транслятора, не мог идентифицировать звуки и то, что животные передавали через антипротонное пространство, или как сейчас принято говорить, на уровне подсознания.

Это связано в первую очередь, с пренебрежением к тем, что с точки зрения человека стоит на ступень ниже его развития. Во-вторых - различием решеток биоструктур. Все животные в основе лимфы имеют додекаэдральную структуру, и обмен информацией с человеком возможен только в случае, если у человека, хотя бы часть мозга имела бы эту же структуру. Как будет показано ниже, прогресс человечества выразился в создании средств массовой информации - телевидения, радио, печатных изданий с целью гармонии с природой в части информационного обмена, и последующего клонирования у человека нормальной

додекаэдральной структуры мозга, что позволит не только выполнять свои функции, но и иметь достоверную информацию от биоструктурных датчиков.

Наиболее близко к общению с животными подошла женщина, которая корректировала свои действия, даже по воспитанию детей, после обмена информацией с животными. Замечено, что к женщине животные относятся лучше, чем к мужчине, считая его трутнем, а женщину - основой рода и кормилицей. У женщины по-иному построена не только логика, но и структура информационного обмена. Когда женщина говорит «НЕТ» на притязания мужчины, это не значит, что она ему отказывает, а всего лишь: «Найди Естественный Транслятор», то есть активные точки лимфоузлов на ее теле. В то же время «ДА» должно насторожить – «Досрочно Амнистируют». Женская логика, в отличие от мужской, построена на противоречиях, но это не значит, что у нее малый словарный запас. Как показывает практика, все женщины одного генотипа имеют одинаковый словарный запас, вопрос состоит только в том, как он используется. Известно, что чем меньше словарный запас женщины (который внешне воспринимает мужчина), тем она более удачно выходит замуж. Возьмем для примера словарный запас (примерно 30 слов) Элочки из «12 стульев» Ильфа и Петрова. Это не слова - это команды, например:

ХО - хиральная особа;

ХО - Хартман, отойди (Хартман - название мужчины как магнитной аномалии);

ХО - хочешь, отдохнем, и т.д.

Эти команды произносились, как было описано, в различных тональностях, и соответственно, вслед за командой в другом пространстве шла подробная информация, достаточная для детализации любых процессов. Чем меньше внешний словарный запас, тем более организованный информационный обмен. У мужчины, наоборот - при большом внешнем словарном запасе отсутствует двойной смысл, то есть он вынужден все подробности сообщать вслух, что утомляет слушателя. Скорость информационного обмена в разных пространствах различна и то, что женщина может передать в течение 1 секунды, мужчина тратит на это же не менее суток (примерно 128 листа текста). При передаче информации из систем жизнеобеспечения некоторые мужчины могут слышать музыку (обычно это время - с 3 часов 30 мин до 4 часов 30 мин местного времени), но не могут ее дешифровать и днем пытаются (те, которые кто имеет музыкальное образование) восстановить услышанное, то есть транслировать. Все великие композиторы - мужчины.

Но эта музыка предназначена женщинам, и они ее получают уже в исковерканном виде на концертах. С другой стороны, все заслуженные экстрасенсы - женщины. Им не надо пояснять мужчине что - либо, так как мужчина просто выполняет их команды, не понимая, почему это происходит (и создает научные институты для исследования этих явлений).

Так как мужчина, как правило, не понимает команд женщины, то она, зная о гравитационной основе мозга у мужчины (см. «яблоко Ньютона»), доносит до его сознания смысл своих выражений с помощью инерционной массы, например, утюга или скалки (чем тяжелее, тем доходчивее).

Замечено, что при повышении внешнего словарного запаса женщина ускоряет речь, то есть пытается быстрее передать команды, чтобы согласовать их с действительным текстом, а мужчина наоборот - замедляет речь. Не имея командной структуры, все необходимое выбирается из словарного запаса, а на это уходит больше времени.

Командный язык как основа общения, лучше всего разработан у немцев, поэтому их и приглашают в правители.

5. Биодатчики.

Что такое биодатчики? Это биоструктуры, информирующие как внешнюю среду, так и через внешнюю оболочку системы жизнеобеспечения саму систему о происходящих изменениях. Какие изменения может претерпевать внешняя среда в условиях ее защиты системой жизнеобеспечения? Это голографические изменения, то есть изменения в оптических преобразованиях пространства, это появление магнитных аномалий (узлы Хартмана), электрических аномалий (узлы Кюри), гравитационных аномалий (узлы Рентгена), искажение резонансных контуров обратной связи, изменение свойств резонансного усилителя (редуктора), нарушение газовой среды, или соотношения парциальных давлений газов и многое другое.

Каждое такое искажение может привести к мутации биоструктур, поэтому при любом нарушении следует немедленный ответ. Кроме того, контролируется эталонное время тактового цикла при информационном обмене. Это далеко не полный перечень функций биодатчиков. Для выполнения своих функций биодатчики должны иметь додекаэдральную структуру контрольных элементов, резонанс, или повышения зарядового эквивалента, в которых и вызывается автоматически тревога, то есть подача соответствующего сигнала. Если на Вас лает собака, это значит, что Ваше магнитное поле превышает норму в этот момент и вносит искажения во внешнюю среду. Если вдруг гусиная стая начинает голосить и бросается на Вас, значит, Вы нарушили газовую среду, поэтому нельзя употреблять в пищу то, что может нарушить среду в момент, когда Вы, например, пасете гусей. Кстати выражение «гуси спасли Рим» пришло из древности, оно означает, что те, кто пытался захватить Рим, что-то не то съели перед атакой, но биодатчики на это сработали.

Известно выражение «собака друг человека». То, что собака очень точно воспроизводит команду системы жизнеобеспечения и пытается информировать об этом человека, не означает, что человек ее понимает. В силу своего несовершенства, человек не может самостоятельно

расшифровать тот текст, который ему на уровне подсознания передает собака, сообщив предварительно команду. Она может даже отмахивать тактовый отрезок текста, чтобы было яснее, но это воспринимается лишь как хорошее отношение собаки к человеку.

6. Опасность увлечения протонными структурами.

Как отмечалось ранее, ИППП формируется в автономный объект при достижении определенной критической неинерционной массы. Это как раз то состояние, когда ИППП может самостоятельно воспроизводить программу, имеющую своей целью восстановление альbedo Земли. Конечно, для создания критической массы необходимы значительные затраты, но эти затраты самой системы жизнеобеспечения. В то же время, ИППП, оформившись в самостоятельную структуру, может использовать те образования, которые используются и системой жизнеобеспечения, в частности, системами контроля.

Это позволяет им использовать саму систему контроля для собственных нужд, корректируя ее по своему усмотрению. Например, для подготовки убийц - роботов в настоящее время используются средства массовой информации - телевидение, радио, печать.

Эта программа систем жизнеобеспечения имеет своей целью устранить ненужные генотипы и построить в дальнейшем общество, полностью подчиненное текущей системе жизнеобеспечения. Однако в этом случае и внешняя среда должна соответствовать выполняемой программе, а функции контроля внешней среды возложены на биодатчики, реакцию которых никто и не пытается дешифровать. В этом и «зарыта» одна из главных опасностей. ИППП, имея один тип атомной структуры (по связи), могут просто изменить исходное соотношение потенциалов у систем контроля и подчинить этот контроль себе, при этом производится изменение внешней структуры ИППП и создается Информационная Аномалия. Общая норма (Информационно - Голографическая Основа Геоструктурного Обмена) поля снижается и повышается зависимость от ИППП. Это снижение поля приводит к увеличению умственно отсталых индивидов, то есть тех, кто подвержен влиянию средств массовой информации. К их числу можно отнести и часть руководителей, поскольку и их реакция на происходящее только усиливает этот процесс. Например, сейчас стремительно растет проституция, наркомания, гомосексуализм, лесбиянство и т.д., при этом все это усиленно рекламируется средствами массовой информации, что еще раз подтверждает вывод о том, что все управление этими средствами находится под влиянием ИППП. В настоящее время состояние ИППП подвержено корректуре.

ЛИТЕРАТУРА

1. Н.А.Бердяев. Философия свободы, М. 2000, Библиотека ВЕХИ.
2. Ю.В. Новиков. Ступени осознания. Практическая психология.
3. А.М. Хатыбов. Приложения 2,3,4.

ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.

**ЧАСТЬ 4. ИСТОРИЧЕСКАЯ КАТАСТРОФА
РОССИИ КОНЦА XX НАЧАЛА XXI СТОЛЕТИЯ.**

АННОТАЦИЯ

Все проблемы сохранения властного управления через созданные современные социальные конструкции становятся всё более и более затруднительными. Конфликты на любом уровне масштабности возникают всё чаще без видимых причин, соционическая картина любого государства и на межгосударственном уровне обретает всё более агрессивный характер поведенческого проявления. Даже в сфере межконфессиональных отношений прежнего устойчивого умиротворения более не существует. Управляющая действенность Конструкций политических систем любого государства начинает обретать явно выраженный антагонистический характер, методологические основы ценностного подхода по всем сферам бытия уверенно встали на рельсы порочного разлагающегося существования, разрушаются все ранее обретенные этнические ценности и нормы общечеловеческого цивилизованного общежития. Мир обрёл уверенный путь, ведущий его к неизбежному ускоренному обретению состояния необратимого разрушения!

В чём же истинный смысл сокрытой причинности свершившегося краха Цивилизации в целом, в том числе и в России? Не имея ответа на этот самый главный вопрос современности, невозможно определить путь перехода на новую ступень развития новой Цивилизации. Представители современной среды общественных наук, пользуясь традиционным методологическим подходом, насколько бы он не был совершенен и многообразен по их утверждениям, не могут выразить конкретных решений, не приводящих к утопии или всеобщей растерянности.

В этой связи, нам попустило с применением методологии энергоинформационной диалектики развития генотипов мозга, осветить истинный смысл состояния современной Цивилизации, определить суть исторической реально сложившейся катастрофы России конца XX столетия, проявить сложившуюся Конструкция политической системы России со всеми её сокрытыми элементами, как итог катастрофической неолиберальной реформы. Проявление истинного состояния указанной Конструкции, как инструмента антинародного властвования, позволит определить сокрытые слабые места и всё его несовершенство, а также сформировать теоретический базис для разработки объективных стратегий по выводу России из состояния исторической катастрофы.

Освещение перечисленных проблемных жизненных вопросов через призму воссозданной истинности представит всю мрачность реальных состояний развития всех сфер бытия людей, резко отличающуюся от «светлой» лжи о них, декларируемую ныне управляющей властной сферой, и позволит сделать иные выводы с позиций истинного взгляда на сложившуюся реальность неизбежного краха всех созданных основ бытия людей, также выразить основные позиции новой идеологической платформы.

Это позволит реально оценить сложившиеся внутренние и внешние причинные обстоятельства, определить и выбрать целесообразные пути и вынужденные экстренные действия, - как последний и решающий шаг по спасению самостоятельности в будущем развитии России, обеспечении гарантированной изоляции от внешнего разрушающего воздействия и вмешательства, обретения лидирующих функций пред переходом в будущее состояние эволюционного развития, - Человечество.

Нынешнюю теоретическую и идеологическую темноту России, появившуюся в результате ослепительного блеска лжи через усердие и вмешательство «западных помощников», следует осветить только истиной! Задачи нашего исследования и предполагаемые результаты ориентированы на обретение истинного понимания всего комплекса состояний управления процессами в России, выявления целесообразных точечных воздействий по ним для локализации разрушающей их действенности и перевода функций властности в созидательное русло для российских исторических коренных народов.

Глава 1. Истинный смысл краха современной Цивилизации, как управляемого программного процесса старой Системы.

1.1. Истинный программно предопределённый смысл бытия людей и целевой направленности поэтапного развития Цивилизации, как предтече её краха.

На протяжении тысячелетий передовые умы мыслителей мира постоянно были устремлены своими исследованиями, их результатами или суждениями на разрешение главного философского вопроса, - для чего люди предназначены на Земле, в чём заключается смысл их жизни, каковы цели развития цивилизаций, правильно ли мы ориентированы в своём самосовершенствовании относительно общей гармонии Вселенной?

Это и по сей день является далеко не праздным направлением исследований, поскольку от них зависит большинство стратегических ориентиров на общее и локальное будущее и многое другое. Поэтому и волнуют они передовых мыслителей планеты, но практические результаты пока больше насыщают спектр вопросов, чем утешительных ответов на них, придающих значимую неуверенность в будущем существовании не только самого человека, но и жизни на Земле в целом.

Начало XXI века текущей эры не стало этому исключением, а наоборот обострило проблематичность всех вопросов, связанных с существованием. Все структурные формы и способы организованного современного бытия людей поражены постоянно нарастающим масштабом кризисов и социальных катаклизмов, их поведенческие разрушающие пороки более не сокровенны и проявлены воочию. Смысл разумности у людей утерян в основе своей, паразитирующее безумие ради наживы путём насилия над подобными себе и окружающей средой, лишили всякое основание целесообразности в сохранении жизни для них.

Нет необходимости излишне утруждать себя в итоговом собирательстве всех умозаключений, воплощенных через публикации в научной и иной форме изложения мыслителями разных исторических эпох по этому, далеко не простому и не только философскому вопросу. Не будем также увлекаться попытками экспертного анализа с целью определения уровня или соответствия истинности таковых предшествующих учений или умозаключений, поскольку все они были по своему правы и соответствовали глубине познания того исторического периода, когда излагались в мир на предмет восприятия в среде научного и светского суждения о них.

Очевидно, так и должно было быть в сложившихся условиях и рамках программных процессов развития при управлении извне со стороны старой Системы. Однако с определённого недавнего времени **этого управления более не существует, оно ликвидировано воссоздающейся новой родной Системой!** Это означает только одно - ликвидация всех старых программных управленческих процессов старой Системы Управления есть крах созданной ею Цивилизации!

Каково же само истинное умозаключение относительно «философского камня», ранее сокрытое от людей? Оно действительно проявилось в момент произошедших фундаментальных управленческих изменений, и именно такое, которое обязательно следует представить, непременно в сей час, как итог истины о прошлом, разъясняющий глубинную суть указанных философских проблем. И это должно стать таковым, чтобы рассеять туман в осознании, миропонимании и соответствующем ему мировоззрении у людей, как нынешнего, так и последующего поколений.

Принимая во внимание факт сокрытия от людей их вещного применения в прошлом во всех программных процессах развития интервентской Системы и соответствующей этому цивилизации, построенной на насилии, нам попустило сообщить, что истинным информационным итоговым заключением по указанным философским проблемным вопросам является следующее:

- Программно **предопределённым смыслом бытия людей**, вне добровольного и самостоятельного осознания, их воли и желания, было навязанное и ограниченное **извне обретение материальных благ и услуг**, как обязательное условие по самообеспечению своего биологического выживания, как цель условно осознанного смысла существования, изменяющегося по этапам программы энергобиогенезиса и развития генотипов мозга;

- **Смысл и целевая направленность поэтапного развития цивилизации**, - есть **производство благ и услуг**, совершенствование способов и приёмов по увеличению количества и повышения их качества за счёт постоянно развивающихся технологий, соответствующих уровню обрётённых познаний, предоставляемых со стороны Системы.

К нашему великому сожалению, именно так жестоко и предметно относилась старая интервентская Система к своим подопечным людям, учитывая их ограниченно-целевое программное вещное применение. Нынешнему поколению и их последователям эту истину следует осознать и воспринять, насколько бы это ни было душевно неприятно и тяжело! **В базовое основание принципов и целей управления всем развитием людей воистину закладывался именно такой смысл их бытия и поэтапной направленности развития цивилизации с их программно ограниченным и только вещным применением. Другого стратегического и целевого ориентирования у старой Системы относительно развития людей не было!**

Всё системное управление развитием людей в рамках программы совершенствования генотипов мозга и энергобиогенезиса, обеспечивало полное информационное табу для осознания истины по этим главным проблемным философским вопросам. Каким бы уровнем **«природного» ума** ни обладали люди на любом из этапов развития цивилизации, их мозг всегда был объектом информационного насилия со стороны старой Системы. Он, обладая только вложенными ему функциями в рамках программы его развития и, будучи различённый

на несколько генотипов, был ограничен тем уровнем целевого познания, которое предоставлялось неравнозначно по своей ёмкости и глубине для каждого профильного сословия, т.е. управляющего или управляемого. Кроме того, осознание всеми индивидами окружающей объективной действительности и последующее практическое воплощение осознанного при организации своего бытия, существенно отличалось не только по признаку принадлежности к генотипу мозга, но и разнилось в одноимённой группе генотипов, поскольку ещё было зависимо и от принадлежности к одному из двенадцати колен в каждом генотипе. Следует принять во внимание даже и тот факт, что функциональное предназначение каждой территории, формируемое со стороны Системы, тоже играло определённую роль на состояние осознания окружающей программной реальности индивидами, идентифицированными совершенно одинаково, как по генотипу мозга, так и по принадлежности к конкретному его колену. Такое многообразие не только удивляет, но и объясняет отсутствие единства в познании и развитии людей, существенного различия в организации форм бытия, многообразии социальных конструкций управления, причин их возникновения и устройства, наличие «национальных» особенностей развития и многое другое. **Это совершенно никак не осознанно и не учтено всей предшествующей и современной наукой в основе своих изложенных доктрин в теории развития цивилизации.**

Будучи в таком различённом состоянии по уровню и многообразным направлениям тематического исполнительского применения, он (мозг) соответствовал и истребовался всей гармонией общего уровня развития Разума самой интервентской Системы в целом, являлся продуктом её программного порождения в широком аспекте вариантов программно-целевой значимости и применения. Ничего лишнего и непригодного в исполнительском вещном применении, не создавалось. Этот продукт старой Системы не должен был знать, для чего он существует на Земле, с какими целями и куда ориентировано его развитие, - всё это было для него апофатично, т.е. недостижимо никогда. **Причины очевидны, хоть и печальны, - мозг был полностью насильно пленён старой Системой Управления.**

Не смотря на установление более совершенных функций мозга по этапам его развития, постоянное и существенное повышение уровня предоставляемого познания об окружающем мире, соответствующего этому миропонимания и общего мировоззрения, - всё равно, была обеспечена полная изоляция от всяких попыток осознания и самостоятельного видения других управляемых процессов, сопутствующих и содействующих развитию цивилизации людей. Совершенно незримо и не осознаваемо для них, со стороны старой Системы осуществлялась постоянная поэтапная коррекция состояний гармонии всей окружающей среды, флоры, фауны, а также формирование и своевременное материальное проявление необходимых для развития запасов необходимых природных сырьевых ресурсов, даже упреждаемое их обнаружение не оставлялось без внимания. Всё это воспринималось людьми, как естественное

развитие природы, как её освоение в смысле «покорения», как итоговые поэтапные результаты самосовершенствования.

Более того, при управлении Системой извне, осуществлялся регулируемый допуск и ограничения по своевременности в применении ресурсов и многие другие процессы не явленного выражения. Диктовался и сопровождался общий темп и такты хронопроцесса по уровням развития. Было подвержено контролю само осознание и применение технологий по производству минимально необходимых объёмов и качества благ и услуг. Программно декларировался и формировался весь процесс изменений в осознании ценностного подхода ко всему и во всём, и многое другое, определяющее общие аспекты изменений организованного бытия людей. Даже распределение всего произведённого блага не было лишено внимания со стороны Системы, поскольку построение социальных конструкций, обустройство и действенность всей властной сферы, общее и частное уложение различных вариантов по организации управления в вопросах комплексного бытия людей и прочее, - всё вместе, являлось управляемым программным процессом. Стоило бы задуматься не только одним философам и попытаться объяснить с более обоснованных позиций, как могло всё это гармонично управляться только одними людьми на базе уровня их ограниченного познания окружающей «объективной» действительности, как ныне это продолжает утверждаться наукой? Но это уже не суть важно!

Весь этот комплексный процесс сопровождающего управления **ныне ликвидирован, остались автоторные инертные затухающие навыки самовырождающегося неуправляемого извне бытия**, как бывшего целостного комплекса ранее управляемых состояний, незримых людьми. Это является достаточно опасным состоянием на какое-то короткое время, особенно в Переходный период, **если этому не придать иное сопровождающее управление**.

В случае отсутствия управляемости общими процессами бытия вообще, а также при не удержании энергетической гармонии всей окружающей среды, - самого проблемного вопроса о существовании прежней «разумной жизни на Земле», не может быть как такового, поскольку неорганизованное бытие способно ликвидировать себя на протяжении 3÷4 поколений людей! Сработают все ранее обретенные ими разрушительные пороки, как «пиропатроны» на самоликвидацию. В первую очередь, существенную роль в этом разрушении, сыграет общая деградация мозга.

Без информационного сопровождения со стороны прежних Управляющих Комплексов, большинство установленных ранее функций у индивидов 42, 44 и 46 генотипов мозга не могут обладать активным исполнительским состоянием. Осознание окружающей «объективной» действительности без информационного сопровождения будет становиться неадекватным. Люди потеряют не только обретенный уровень познания, но и практический опыт существования в условиях восприятия окружающей среды, как реальности для них, поскольку

это напрямую зависит от того же информационного сопровождения. Достаточно изменить частоты слуха, зрения или внести коррекцию по гравитационным частотам, среда обретёт совершенно другие пространственно-временные и иные параметры, и мозг с его прежними функциями и возможностями не сможет воспринимать и осознавать её, как реальность.

Возражения скептиков о сохранении постоянства нынешней информации академического уровня и достаточности в её практическом применении для продолжения бытия, совершенно не основательны. Поскольку изменения самой окружающей среды и условий обитания в ближайшее время поставят перед фактом необходимости в обретении познания совершенно иного уровня, но при условии интеграции мозга на более высокие октавы. В этих условиях сохранённые прежние академические познания обретут значимость атавизма.

Более того, прежний информационный поток жизнеобеспечивающего сопровождения живых клеток по плотности и комплексности управления становится меньше и меньше. Вследствие этого, уровень развития энергобиогенезиса тела людей начинает деградировать с нарастающей интенсивностью. В очень короткие сроки это приведёт к разрушению обменных и других ранее управляемых процессов организма. В этом случае, комплексные мутационные отклонения его неизбежны! Куриные, свиные и другие гриппы, появление иных новых массовых заболеваний, рождение невообразимых образцов нечеловеческого обличия и т.д., - это несущественная начальная мелочь в проявлении указанного. Смогут ли «бизнесмены в белых халатах» что-либо противопоставить этому, сохраняя позиции своего профессионального «совершенства» с прежней клятвой Гиппократу, но на базе наживы? Ответ очевиден, - поднять цены на свои «лже-услуги», тем более что развитием таковой науки руководит бухгалтер, т.е. простой счетовод! Это, всего лишь, одно из многих факторных направлений уже состоявшегося краха.

О прежней программной форме управления со стороны старой Системы или попытках её восстановления хотя бы какими-то фрагментами или в каких-либо направлениях, также речи быть не может, это свершено необратимо, её больше нет навсегда.

Именно по этой неопровержимой проявленной причине с апреля 2011 года [крах последнего незавершённого этапа развития прошлой Цивилизации состоялся окончательно](#), а чьи-либо попытки административных волевых решений любого уровня и направленности по приостановке таковых состояний, выглядят не более чем скоморошество. Возомнившие о себе обладатели наивысшего уровня самосовершенства, т.е. венца «всерешаемости» от самозванных «особо избранных», а также представители из госдепов, парламентов, государственных дум и многих других элементов из конструкций социального насилия рухнувшей властной сферы любого масштаба, воплощавшие ранее через свою деятельность программные процессы старой Системы Управления, - ныне функционально обнулены. Ныне они есть ничто, остались

лишь автомоторные инстинкты рукотворенного характера, действенного их влияния на процессы управления ликвидированы!

В условиях функционирования новой Системы Управления всякие попытки проявления деятельности в прежнем функциональном и форматном облики, будут восприниматься как внепрограммные атавизмы с соответствующей ликвидационной реакцией на это.

Может сложиться ошибочное трогательное представление о гуманной материнской попечительской заботе со стороны старой Системы за всем процессом развития людей. **Воистину, всё складывалось и своими результатами обряжалось в иной, совершенно отвратный для людей, итоговый смысл.**

Навязанное Системой осознание людьми окружающей объективной действительности, уложило сконцентрированное ложное понимание безграничной вседозволенности бытия в окружающей среде, незаслуженного и не существующего места «царя природы», захлестнувшее до безумия возвышенное порочное чувство самости. Всё указанное явилось основой зарождения устойчивого обретённого и нарастающего состояния разрушающих потребительских и паразитирующих пороков во всех сферах бытия. Превжняя **созидательная сущность Человека** окончательно вытравлена и полностью ликвидировано всякое основание для возможного проявления таковой на нынешнем этапе краха Цивилизации.

Многие мыслители прошлого и настоящего пытались найти истинные причины таких пороков с целью предупреждения или борьбы с ними, но всё было философски или мистически тщетно, **ибо само их условно осознанное управляемое Системой бытие и явилось главным пороком!** У ведущего большинства населения планеты, т.е. обладавшего относительно активной жизненной позицией, чаще всего на бытовом уровне, возникало только универсальное светское суждение вопросительного характера: «Быть или не быть, вот в чём...?», и не более.

Процессы информационного сопровождения всего программного управления ликвидированы не в одночасье, а по затухающей плотности трансляции такового деяния. Трансляция управляющей информации осуществлялась не только для сопровождения исполнительских действий, связанных с управлением бытия, а всеми процессами на Земле, в том числе и состоянием окружающей среды, действиями объектов, комплексов и т.д. Начало разрушения было положено с октября 1985 года и доведено до полной стерилизации в среде управляемого функционирования объектов и комплексов к сентябрю 2010 года.

В настоящий момент мы ограничим своё внимание только состоянием сферы управления, связанной с бытием людей. Информационное сопровождение затухает довольно активно по нисходящей информационной плотности. Сохраняется пока только тот нижний предельный минимум информационного уровня, который связан с удержанием условий жизни на Земле и ограниченным управлением жизнедеятельности живой клетки. При этом следует

учесть, что для значительного количества индивидов с 42 и 44 генотипом мозга этот процесс носит приговорный характер, лишаящий их способности размножаться, сохраняя им в лучшем случае возможность ограниченного биологического доживания.

Все проблемы сохранения властного управления через созданные социальные конструкции становятся всё более и более затруднительными. Конфликты на любом уровне масштабности возникают всё чаще без видимых причин, соционические картины любого государства и на межгосударственном уровне обретают всё более агрессивный характер. В сфере межконфессиональных отношений прежнего устойчивого умиротворения более не существует. Управляющая действенность Конструкций политических систем любого государства начинает обретать явно выраженный антагонистический характер, методологические основы ценностного подхода по всем сферам бытия уверенно встали на рельсы порочного разлагающегося существования, разрушаются все ранее обретенные культурные ценности и нормы общечеловеческого цивилизованного общежития. Мир обрёл уверенный путь, ведущий его к неизбежному состоянию краха!

Даже само «слово», как энергоинформационный, осознаваемый ранее управляющий посыл воздействия на прежнее поведенческое исполнительское состояние людей, исходящее от Системы Управления, потеряло свою управляющую действенную силу, как необходимый и обязательный поведенческий закон, как обязательное следствие энергобиохимической естественной реакции живой клетки людей на управляющий сигнал со стороны их мозга. Поэтому и появилось необъяснимое ныне исполнительское поведение двойных и более стандартов, в том числе и в политической, и в других сферах управления через социальные конструкции любого общества. Но, это только начало проявления властного и социального краха! Недалёк тот момент, когда осознание каких либо установленных норм поведения через ранее предусмотренное насилие, вообще на практике восприниматься не будет. Это особенно катастрофично для существования привычных экономических устоев тех государств, благоденствие которых, включая и высокий достигнутый уровень обретенных благ за счет других сырьевых регионов, будет крайне сомнителен и ничем не сопровождён.

При нынешних состояниях активно разрушающегося прошлого процесса управления вообще, прежнее устойчиво ориентированное целями бытие людей, вышло за рамки даже той условной разумности, которая была определена их вещным программным применением. Как, на что и куда ориентироваться дальше людям в своём развитии, имея в виду не только производство и обретение благ и услуг? Жить, подглядывая и ориентируясь на природную организационную специфику бытия муравьёв, пчёл или стада диких животных, изображая сложные модельные расчёты с применением «огромных» возможностей современной вычислительной техники или ждать приёма мистических подсказок с далёких звёзд, грустно годами прослушивая эфир? А может быть, ещё активнее гоняться за тенью экономических,

финансовых и иных проклятых развивающихся кризисов, дружно размахивая флагами и лозунгами, с трудом сочинёнными обезумевшими политиками, на бегу удовлетворяя потребности в благах или каких-нибудь случайных услугах, да и прекратить грустить о чём-нибудь светлом, возможно и о будущем, жить как всегда, - активно и с проблемами, ибо только они подталкивают наше развитие, как утверждают философы всех времён?

Независимо от неуёмной пытливой мысли людей и её постоянного состояния поиска, они всё же ранее развивались и размножались **по программе и в тех направлениях и целях, которые закладывались прежней Системой в своих интересах**, но до момента ликвидации такой Системы Управления. Детализация в этом случае не целесообразна, поскольку такой результат в истинном осознании итогов и состояний обо всём случившемся, достаточно нелицеприятен, по крайней мере, на этом этапе условно осознанного развития людей и уровня их функций мозга. По этой причине мы не можем придавать их публичности.

В наших суждениях была бы более целесообразна и интересна другая, особо закрытая от людей, сторона указанных философских проблемных вопросов.

Программно predetermined смысл бытия людей и направленность их поэтапного развития цивилизации и являлись **той самой жизненной осью**, относительно которой отстраивалось и, по состоянию которой, настраивалось **направление жизненной линии развития людей** в целом, как важного элемента общего хронопроцесса всех будущих явлений, действий и событий, управляемых прошлой Системой в своих целевых ориентирах.

Далее, нам имеет смысл ограничиться рассмотрением только тех сокрытых от людей аспектов управления и их воплощения через конкретные действия и события на Земле, которые были связаны своим финальным последствием с обретением нынешнего тупикового состояния в развитии всех сфер бытия людей, как правильнее было бы выразиться, не общества, а **исторической системы**. Точнее следовало бы определить, **как последней исторической системы достигнутых комплексных форм и состояний бытия людей**, пришедшей к незавершённому финалу своего развития. Следует подчеркнуть, что именно **незавершённому финалу**, поскольку таковой процесс развития **был искусственно прерван** по ряду существенных и обрётённых причин, часть из которых уже допустимо и требуется осветить ныне.

Некоторая часть таковых причин непосредственно связана с особенностью построения и управления извне жизненной осью бытия людей по этапам развития цивилизации. Именно такая жизненная ось, вокруг которой так активно кипела вся жизнь, меняя поэтапно одну историческую систему на более «совершенную», и воспринималась философами, как выверенное направление пути в развитии цивилизации и имела свой **энергетический окрас**. Жизненная ось, т.е. постоянный энергоинформационный процесс управления, как диктуемый

Системой коридор действий и событий, складывающий общий хронопроцесс, имел окрас **чёрного цвета!**

Да, именно чёрного, как самого концентрированного и более высокого порядка октав энергий всего информационного процесса управления, относительно октавы мозга людей. Все остальные цвета могли иметь место только в случае существенного или незначительного снижения уровня таковых октав управляющих энергий в процессе приёма, дешифровки, усвоения и осознания их индивидами, как технологического процесса по снижению уровня октав. Уместно будет напомнить об исторических мечтателях, якобы конструирующих будущее, пропагандирующих в своих помыслах **вечное светлое будущее**, и не только на базисе коммунистической или либерально-демократической, но и других идеологий. Светский жаргон для вечерних посиделок, вместо результатов исследования общественной науки, - вот и всё светлое будущее, поскольку ими оно никогда не формировалось, а ныне тем более! В прошлом такие «строители будущего», - это всего лишь информационные трансляторы, исполняющие свои функции на уровне ассигментного труда, через которых происходил процесс **проявления** идеи или программы.

Элементная детализация этой жизненной оси осуществлялась «задумчивыми и мечтательными» исполнителями из среды управляющего сословия путём «разложения» информации этого чёрного цвета на составляющую иллюзорную многоцветность. Другими словами, - это процесс претворения **проявленной** через них информации, т.е. воплощение её сути в дальнейшем через осознанное или автоматическое «приукрашивание» тех действий, через которые необходимо было прийти к определённым событиям, задаваемым Системой при передаче таковой управляющей информации. Так осуществлялось задающее начало для действий любого масштаба, как по количественному охвату вовлечённых участников действий, так и по территориальному масштабному воздействию.

Но, это было лишь действительно задающее начало, как программа, как идея для последующего воплощения её через действия и события при участии всех остальных, но уже под руководством управляющего сословия. Таким образом, организовывалось, управлялось и осуществлялось развитие от этапа к этапу, а воспринималось всё это, как развитие каких-то отдельных цивилизаций и внешне выглядело, как достижение неких результатов своего развития. Лингвистического многоязычного ложного напыления и приукрашенной научной и литературной лжи по всем процессам «развития» было много, поэтому люди уверенно как бы «осознавали» и воспринимали происходящее, как некий путь, по которому они следуют *Per aspera ad Astra*, т.е. «Через тернии к Звёздам».

Не следует более терзать как науку, так и себя поисками различного рода причин по разделению всей истории на какие-то типы цивилизаций. На протяжении последних 18000 лет Цивилизация была одна и разделена она только лишь на этапы. В основе временных рамок

проистечения каждого этапа развития Цивилизации, были положены параметры исполнительных поэтапных процессов из программ по «Развитию генотипов мозга и Энергобиоогенезиса плоти тела». Никакое развитие производительных сил или производственных отношений, особенности построения социальных конструкций управления или распределение благ через какую-либо форму собственности, мистическое воздействие «измов» или иные попытки теоретиков положить в основу разделения всей истории на какие-то типы цивилизаций, - всё это не объективно, ибо это следствие отсутствия истинных познаний о реальностях проистекавших ранее процессов в управляемом извне развитии людей.

Более того, сам информационно-технологический процесс управления своим проистечением по каждому этапу был практически идентичен. Кроме изменений диктуемого Системой уровня познания и соответствующего ему уровня развития технологий по производству благ и услуг, а также конструкций управления по организации производства и распределения благ на базисе насилия, как следствие и как продукт исполнения программы развития генотипов мозга, более **ничего существенного в мире людей не изменялось!**

Вся разноцветная вуаль, как легенда, в ориентации развития через различные идеи, провозглашённые программы, «открытия» и прочее, - была лишь отвлечением развивающегося мозга людей от осознания самой истины по происходящим процессам. Эта легенда **сконцентрирована своим отвлекающим вниманием на различные «хлопоты» по изменению социальных конструкций и форм управления через вынужденное и обязательное насилие, бытовое, потребительское, развлекательное и духовное ориентирование, изменяющееся по мере совершенства функций мозга.**

Иллюзорный и внешне эффектный как бы исторический скачок от набедренной повязки до модельной одежды от Versace, от дикой лошадки до Rolls-Royce, от падения с дерева до полёта на большом реактивном снаряде на уровень верхних слоёв атмосферы, сохраняя мечтательную наивность о космосе, - всё это развитие цивилизации или устремление по удовлетворению нарастающего неуёмного потребительского инстинкта, заложенного в основы управления бытием людей со стороны старой Системы?

А где же главное, т.е. развитие комплекса функций истинного предназначения Человека на Земле и их последовательное воплощение, где совершенство Разума всего Человечества и его гармония с Разумом Вселенским, где, в конце концов, сам развивающийся Человек без пороков и с той душевной чистотой помыслов от своего природного величия, который ему свыше положили, как «даром дарованное»?

Нет Его, размазался в одноцелевом потреблении благ и услуг, растерялся в дебрях алчности при их неравноправной силовой делёжке, при этом, не забывая с особой агрессией разрушать окружающую среду! Только одного такого причинного итога достаточно, чтобы

таковая «разумная» цивилизация не могла иметь каких-либо прав и надежд на своё существование вообще, тем более в будущем. Именно такое и принято решение с уровня новой Системы и Вселенского Разума. Именно по причине дальнейшей нецелесообразности развития подобного «разумного» бытия, ныне и приурочено начало эпохи воссоздания истинно родных доинтервентских условий управления и восстановления всех иных комплексных условий на Земле. От всякого атавизма любая система избавляется, поскольку это неизбежно.

Следует своевременно и правильно определиться, **что ныне объективно явлено в качестве этого атавизма, касающегося всех сфер бытия людей и самой их жизни вообще.** Все обстоятельства складывающихся системных состояний в настоящий момент уже приводятся по своему уровню, в том числе и по управлению, к состояниям 0 года новой эры, пока как начальный стартовый шаг этого этапа происходящих изменений! Это не только неизбежно, это обязательный процесс, связанный с ликвидацией части последствий от ранее проведённой интервенции Земли. Но об этих состояниях управленческого атавизма, изменениях условий обитания и окружающей среды, наши суждения пока преждевременны. Прежде всего, необходимо разобраться в самих себе, что будет из результатов достигнутого уровня развития людей подвержено ликвидации непременно, а что необходимо сохранить, как и к чему быть готовыми.

1.2. «Феномен паразитизма», как информационно-технологическая особенность управления жизненной осью со стороны прежней Системы Управления.

Для нас важнее не формирование каких-то уже ничего незначащих насильственных революционных починов и преобразований в стране. Мы осознаём, что они приводят лишь к активизации бессмысленных разрушительных действий и жертв, наподобие организованного шоу под руководством Б.Ельцина, проявленного через порчу внешнего фасада Белого Дома и доведённого до уровня ликвидации всей имперской мощи и престижа России в целом. Вся мощь душевного и людского негодования, особенно в среде исторических коренных народов, не исчезла, она затаилась!

В таких условиях, такого продолжения и инициации подобного деяния только и ждут все устремлённые властные дельцы. Они обижены отсутствием самостоятельного природного ума, подвержены влиянию запада и находятся в состоянии полной изоляции от созидательной воспитанности и исконно патриотического российского такта. Нам с ними не по пути, и уже навсегда!

Важнее всего в настоящий момент проявить ту самую **информационно-технологическую особенность управления жизненной осью**, ранее осуществляемого со стороны прошлой Системы, которая непременно была применена в качестве некой первоосновы при

организации всех сфер бытия людей на всех этапах развития Цивилизации, но тщательно сокрыта от них. Такое проявление управляющих особенностей и их последствие способствует истинному осознанию всех комплексных обстоятельств, с помощью которых **Россия была насильно загнана в ловушку, особенно последней неолиберальной реформой.** Ибо только это поможет сделать конкретные объективные практические выводы для обретения осознания целесообразного, т.е. единственно верного пути по выходу из такого рабского положения нынешней России. По сути, это может быть основанием по переходу в устойчивое независимое целевое и стратегическое устремление всех жизненных помыслов для исторических коренных народов, т.е. занятие ими соответствующего, освобожденного от прошлого, исторического места в событийном времени и пространстве относительно будущего хронопроцесса нового этапа развития Цивилизации. Это с одной стороны.

С другой стороны наших суждений, только лишь сделанных объективных практических выводов по результатам случившегося, а также правильно осознанного ориентированного целевого устремления в будущее и реального осмысления по изменению жизненного состояния коренного народа, будет далеко недостаточно. Дополнительно потребуется выработка концептуальных положений по созданию новых социальных конструкций власти и стратегический замысел по управлению будущими действиями и событиями с участием всех меняющихся комплексных систем и состояний России при переходе её в новый этап развития.

Для этого, потребуется **найти такую сокрытую от людей заложенную программную первооснову,** которая ранее формировалась Системой от самого изначала управления за счет жесткого целевого энергоинформационного воздействия через различные функции мозга отдельных генотипов. Эта вложенная отдельным генотипам первооснова и привела к **обретению у них некой функции стержневого определителя, как по направленности, так и по уровню осознания окружающей объективной действительности, формированию всех действий и событий, а также управлению всеми остальными привлекаемыми исполнителями.**

Другими словами, следует выявить тот, сокрыто вложенный **принцип существования как будь-то бы разумного бытия,** который гарантированно обеспечивал воплощение вложенных Системой программных исполнительных функций для людей через исполнение ими обязательных и необходимых действий и событий, а также неминуемо влиял на формирование и определение целей каждого этапа развития Цивилизации.

Выявление таковой основы стержневого определителя направленности и уровня сознания, позволит не только учесть его, как влияющий фактор для правильного ориентирования и управления исполнительским поведением людей в будущий Переходный период. Дополнительно это позволит организовать иные меры по целесообразной внешней коррекции таковой прежней функции для индивидов, которые самостоятельно не смогут интегрироваться в иное состояние мозга при изменяющихся условиях процесса управления на

весь период их естественного биологического доживания. Несколько опережая последовательность суждений, следует отметить, что это и есть фрагмент некой миссии по их же спасению, иначе в новых условиях обитания им не выжить.

Следует напомнить и учесть немаловажную деталь из бывшей технологии управления извне, а именно, - старая Система вначале формировала определённое устойчивое состояние сознания по конкретной «исторической программной теме» у выделенных для этого индивидов за счёт предоставления им информации познавательного характера. В дальнейшем, она осуществляла его поддерживающее сопровождение информацией управляющего характера на протяжении такого времени, пока оно (сознание) было истребовано заданной программой воплощения соответствующих «исторических» действий или событий. По ходу протекания тактов управляемого хронопроцесса, т.е. перед каждым наступающими программными «историческими» действиями и событиями, непременно регулировалась интенсивность информационного воздействия и сопровождения на мозг людей для заданного уложения исполнительских состояний и процессов, а также изменения их масштабности, как по вовлечению необходимого количества исполнителей, так и территориальному охвату. Так складывался сценарий каждого эпизода истории и управление им, независимо от масштабности протекающих процессов.

В качестве такового **стержневого определителя направленности и уровня сознания** для отдельных генотипов людей через функции их мозга со стороны интервентской Системы, сокрыто была насильно введена первооснова - **паразитизм**. Истинную суть его не следует воспринимать, пользуясь только смыслом, наталкивающим осознание от привычного традиционного набора кухонно-бытового применения и понимания этого выражения.

Паразитизм, как особенность системы и как свойство одновременно, является базопределяющим целевым ориентиром самого смысла всего существования интервентской Эбровской Системы. Даже в основе ею сформированного Разума, **паразитизм положен**, как база не только существования, но и главное условие их развития и выживания в **любой ими захваченной макросреде**. Они могли существовать, только через разрушение и применение того, что ими захвачено и переобустроено под свои условия обитания. Созидание, как таковое, для Эбровской Системы чуждо. Суть указанного в предыдущих материалах ранее освещалась вполне достаточно, по каждому этапу развития генотипов мозга.

Подобное строит своё подобие, поскольку так Системе целесообразнее и проще управлять и воплощать все свои замыслы. В этом люди, подверженные введению генотипов мозга от 42 до 46 и управляемые Комплексами Кавказ, Альпы и Калифорния, были не властны над собой и против насильно приданного им подстроенного определителя по формированию особого состояния направленности их сознания, которое условно назовём **«феноменом паразитизма»**.

Нам следует лишь напомнить из ранее предоставляемых материалов, что таковые особенные функции мозга с «**феноменом паразитизма**», начали устанавливать индивидам с момента введения 421 генотипа мозга и далее, т.е. с -1605 года до новой эры и до 2009 года. На этом сокрытом базисе «феномена паразитизма», введённого через 42,44 и 46 генотипы мозга и отстраивалась вся особенность и направленность управления программными процессами, в том числе и развитием людей. На основании паразитизма формировалось осознание людьми предоставляемой им «объективной» действительности, всё поэтапное изменение их миропонимания и соответствующего мировоззрения, организовывались и воплощались все действия и события, а совокупность их поведенческих результатов слой за слоем складывала так называемую историю. Всё это наукой преподносилось, как естественный процесс развития цивилизаций, при котором люди занимали как бы мнимую ими «лидирующую и определяющую» позицию своего бытия.

Мы в своих суждениях (Часть 1,2 и 3 «Основы Формирования Человечества»), с достаточной степенью внимания обращались к этому вопросу без каких-либо ревизионистских намерений. С помощью предложенной нами новой методологии и полученных результатов исследования, просветили часть научных и исторических заблуждений современности, постарались, на наш взгляд, привести уровень познания ознакомившихся к первичному истинному осознанию всего произошедшего с людьми и планетой Земля. На нынешнем этапе, этого вполне достаточно.

В этой связи, мы считаем вполне обоснованно, ограничиться рассмотрением только тех последствий от введения «феномена паразитизма», которые позволят нам проявить истинные сокрытые основные причины прерванного развития и краха нынешней Цивилизации, а также обоснованно проявить объективные, а не декларируемые последствия неолиберальной реформы, приведшей Россию к реальной исторической национальной катастрофе. Считаем для себя возможным, показать, что это был не случайный процесс, и этим оказать содействие в определении единственно целесообразного пути для выхода из создавшейся трудной, но разрешаемой проблемы для России.

Что нам позволит отследить и обоснованно проявить основные порочные последствия в развитии людей, как и почему мнимо нарастающие итоги развития Цивилизации привели её к краху?

Прежде всего, целесообразно было бы уяснить, каким образом повлиял «феномен паразитизма» на основные сферы и формы организации бытия и всего его уклада с момента своего проявленного воздействия на сознание людей вообще, а именно:

- как с учётом этого, формировались поведенческие пороки индивидов управляющего сословия по этапам развития генотипов мозга и какую роль в уложении сферы власти они сыграли;

- каковы особенности построения социальных конструкций и сфер власти на основе паразитирующего насилия;
- как разрасталась масштабность его действительного влияния на процессы производства благ и услуг, в чём сокрыта причинная зависимость их неравноправного распределения;
- каким образом паразитирующее насилие обрядилось в базовую идеологическую основу;
- как правовое поле своей лживой вуалью вменило законность и неотъемлемую обязательность существования насилия меньшинства над большинством и прочее?

Освещение перечисленных проблемных жизненных вопросов через призму воссозданной истинности, позволяет представить всю мрачность реальных состояний развития всех сфер бытия людей, резко отличающуюся от «светлой» лжи о них, декларированную со стороны ныне управляющей властной сферы, и позволит сделать иные выводы с позиций истинного взгляда на сложившуюся реальность неизбежного краха всех созданных основ бытия людей.

1.3. Влияние «феномена паразитизма» на формирование реальных состояний основных сфер бытия людей, как предтече краха Цивилизации.

Общее управляющее состояние паразитизма, как мы оговаривали ранее, являлось обязательным и неременным условием существования, как самой Эбровской Системы в целом, так и всех ею созданных состояний вообще, в том числе и её Разума. Сформированный ею первоопределяющий базис для сопровождаемого воплощения самого смысла бытия индивидов, обладавших функциями мозга с коррекцией «феномена паразитизма», был вменён по программе развития генотипов от 421 до 461 типа включительно. Этот самый процесс был ориентирован на совершенствование функций мозга от первого генотипа к более высоким его последующим уровням. Он не являлся каким-то упрощённым шаблонным повторением, а носил поступательный характер, в смысле нарастающего совершенства его возможностей, как по приёму, так и по применению обретаемой мозгом информации для её воплощения в практических исполнительских программных действиях и событиях.

Всегда сохранялись предыдущие «положительные» итоговые способности и возможности мозга индивидов, ориентируя процесс его совершенства на цели приведения его состояния к функционально-конструктивному управленческому подобию паучьего, т.е. эбровского мозга, в конечном итоге. Как бы ни воплощался принцип нарастающего совершенства, обязательно и непременно с самого первого введённого генотипа (421) по завершённый последний (461), - «феномен паразитизма» имел полное гарантированное сохранение, при этом профильное дальнейшее практическое применение в исполнительных

процессах всегда получало дополняющее действенное усиление. Если, к примеру, по генотипу мозга была профильная ориентация индивида, связанная с финансовой сферой исполнительских процессов, то и совершенствование его «феномена паразитизма» было ориентировано относительно этого практического преломления.

В этой связи, начиная с -1605 года до новой эры и по нынешний период, этот феномен непременно был существенным фактором, влияющим на формирование особенностей построения самого процесса управления и исполнительского воплощения программных процессов по организации основных, т.е. базоопределяющих сфер бытия людей. В конечном итоге, на протяжении всего времени протекания процесса развития людей под управлением старой Системы, именно этот феномен предопределял характер, направленность и особенность каждого из этапов развития. Мы ограничимся рассмотрением элементов такого проявления именно по тем сферам бытия людей, которые непосредственно своим итоговым состоянием способствовали уложению общего фундамента для свершения краха этой Цивилизации, а именно:

1.3.1. Особенности построения социальных конструкций и сфер властности на основе паразитирующего насилия.

Всё что удалось историкам собрать в красочно оформленную единую событийную ленту, связано только лишь с одним факторным поведенческим результатом людей, как обретённый и накопленный опыт их бытия. А было ли это **разумное бытие**, можем ли мы ныне утверждать это, подойдя к результирующему краху Цивилизации?

В этой связи нет необходимости позиционировать сильные или слабые стороны результатов исторических исследований и соответствующих им выводов, подтверждать или опровергать подлинность всего собранного факторного мирового исторического событийного ряда. Однако, всё уложенное протекание свершённых действий в общесоборную событийную ленту самого программного хронопроцесса, не позволяет получить ясного объективного ответа на ряд очень важных жизнеопределяющих вопросов. Что истинно двигало людьми по жизни, что предопределяло их действия в поисках путей становления и развития, что являлось фактическим невидимым базисом, формирующим направление, темпы и такты развития цивилизации? Если это действительно творческий самостоятельный разумный поиск людей, то почему он в итоге привёл их к краху Цивилизации, всё ли происходило на базисе обретённого научного познания окружающей объективной действительности, эта осознанная окружающая действительность была ли вообще объективна? Это далеко не весь перечень жизнеопределяющих вопросов, но именно этот на данный момент является наиболее важным для нынешних суждений.

Представляется, что поиск истинных ответов на указанные вопросы и должен являться целевым ориентиром в проведении нашего исследования в целом. Нам попустило, не опираясь на ограниченную методологию материалистической диалектики, пойти иным путем, с иными определителями в оценке комплексных исполнительских результирующих состояний и иным пониманием всех процессов в произошедшей истории с людьми на Земле. В основе исследования мы закладываем совершенно иную предложенную нами методологию энергоинформационной диалектики по этапам развития генотипов мозга. Она приближена к истине и обеспечит выявление таковой первопричинности по всему ранее свершившемуся.

Поскольку феномен паразитизма играл существенную роль в определении форм и способов организации бытия людей на всех этапах своего развития, это и предопределило необходимость, в первую очередь, осветить таковое влияние на строительство социальных конструкций в сфере властности по этапам развития генотипов мозга, т.е. так называемой социальной истории. Из всего разнообразия возможных типов социальных конструкций гуманной ориентации в процессе развития людей, могли ли стать другие варианты или обязательно должны были проявиться только свершившиеся антигуманные, тогда что же обусловило таковую обязательность? Каковы истинные закономерности развития Цивилизации и были ли они управляемы людьми?

Именно этот вопрос по какой-то невидимой причине стараются обойти умолчанием представители общественных наук. Представляется, что обретение ясности по нему, позволит уйти от традиционного догматического навязывания ранее принятых закономерностей о процессах развития Цивилизации. Ибо они в первую очередь поставили самих же научных деятелей в тупик безысходности и полной неопределённости при прогнозировании будущего развития общества, в том числе и типах социальных конструкций по организации бытия людей, а также структуре и базисной основе построения сферы властности в ближайшем будущем.

У современных исследователей пока что нет единства по поводу того, какие именно ступени проходило общество в своем развитии, какова истинная причинность их формирования и что его ждет в будущем, на какую новую «ступень» придется еще «наступить». В состоянии панического беспокойства делаются всякие попытки слепить будущее, заглянуть в него с помощью чего угодно, не пренебрегая ничем.

До сих пор мешает гранитная твердыня пресловутой «шестигранки» современного теоретического базиса обществоведения, как колеса истории: первобытнообщинной, рабовладельческой, феодальной, капиталистической, коммунистической и либерально-космополитической формаций, как якобы «естественно» сложившейся цепочки этапов цивилизации. Как утверждают предшествующее и нынешнее поколения обществоведов-материалистов, волеизлияние людей вообще не влияло на процессы протекания

шестигранки истории. Материалисты разных направлений с применением «всесильной» классовой теории и других ими принятых умозаключений, пришли к выводу, что переход от одной грани колеса истории к другой происходил по причине меняющихся и постоянно влияющих факторов развития производительных сил и производственных отношений, изолируя таковой переход от других возможных влияющих причинных начал.

Редко, но упоминалось о **некотором несущественном влиянии уровня сознания людей**, участвующих в смене этапов исторического процесса. Совершенно зря и необоснованно они так плохо относились к уровню сознания непосредственных участников событийного исторического процесса, ибо уровень и исполнительское состояние сознания людей играли заглавную роль в смене одного этапа развития другим. Но материалистам всего их методологического разнообразия воспринять и осознать это, - было недосуг. **Именно с уровнем сознания лидирующей группы генотипов мозга, исполняющей функциональное наделение управляющего сословия, и связаны все перемены или устойчивость, какой либо грани истории, т.е. самого исполнения программного процесса через их действия, ведущие к историческим событиям!** (Приложение 1)

По результатам предыдущих исследований нами было уже заявлено, что жизнь людей во всей её сути и сущности, есть результат вечно исполнительского вовлечения их в общий хронопроцесс истории. Определяющим условием этой сути и сущности жизни, есть насильственное воздействие управляющей информацией на людей со стороны Системы. Это означает именно то, что **программные этапы энергоинформационного совершенствования самой Системы Управления строго соответствовали этапам развития жизни людей со всеми проявленными результатами их поведенческого воплощения в организованном ими и для них бытие.**

При такой постановке вполне закономерно возникает вопрос, а имела ли **место истинная разумность в сути и сущности самой жизни людей**, может быть, под этим подразумевалась способность минимального отклонения в исполнительских действиях от самой заложенной сути полученного энергоинформационного воздействия управляющего или познавательного характера со стороны Системы Управления?

Воистину именно так и следует это осознавать. Под **понятием «разумности»** в самой сути и сущности жизни людей ранее философами **ложно подразумевалось некое состояние самосовершенства людей**. Под этим понималось самостоятельное обретение выводов и принятие решений индивидами на какие-либо действия или «осмысленные результирующие поведенческие реакции во всех сферах своего организованного бытия», как на основе сформированного осознания окружающей «предоставляемой» объективной действительности, так и опираясь на «обретенный», т.е. предоставляемый Системой уровень познания и опыта.

Результаты исследований с применением энергоинформационной диалектики по этапам развития генотипов мозга, приводят к иным и действительно истинным выводам, совершенно разнящимся с мнением предыдущих философов, особенно материалистов.

В программно управляемые основы сути и сущности жизни людей со стороны интервентской (Эбровской) Системы Управления с момента введения генотипов мозга вложено поэтапное совершенствование способности изменения уровня по обретению контактного состояния мозга индивидов с состоянием Разума Эбровской Системы. Поэтому и преподнесено со стороны Системы для осознания людей ложное понятие о некой разумности. В этой связи, под разумностью жизни людей следует истинно понимать не что иное, как минимизация отклонения от заложенной информационной сути полученного энергоинформационного воздействия на индивида или группу из них, как в сфере познания, так и в исполнительской деятельности при воплощении программных действий и событий, находящееся под контролем Системы. Чем меньше отклонение, тем выше «разумность», особенно в процессе исполнительских действий.

Феномен паразитизма был вложен через введение генотипов 42, 44 и 46. Он явился влияющим фактором на деятельность функций мозга со всеми соответствующими последствиями и особенностями по осознанию окружающей объективной действительности, уложению самого познания, специфику реакции при воплощении действий и событий в исполнительных программных процессах, - всё вместе, это как проявленное насилие со стороны Системы. Эти обстоятельства позволили в дальнейшем заложить и породить производное поведенческое насилие в индивидах, которое неизбежно и неминуемо должно было проявляться во всём, что связано с комплексным бытием таковых генотипов вообще. В этой связи, вложенный феномен паразитизма обусловил обязательное насилие через любые проявления и действия, с участием указанных генотипов и их особым функциональным наделением для программного воплощения по организации и управлению бытием всех остальных. Это воспринималось, как разумное осознание и воплощение своей жизненной позиции.

Принимая во внимание тот факт, что управленческие функции и действенное влияние на людей со стороны старой Системы ликвидированы, появилась возможность и необходимость ликвидации последствий такого управления в прежнем его состоянии, в том числе и действенность феномена паразитизма со всеми его производными воплощениями во всех сферах организованного бытия людей. Но для ликвидации последствий, необходимо их безошибочно проявить с момента их первоначала до финального исхода.

Указанный факт результатов нашего исследования позволяет заявить о том, что «шестигранный» формационный подход ранее устоявшегося теоретического базиса обществоведения, как ошибочного колеса истории, есть научное заблуждение, неминуемо

прекратившее свое существование окончательно, как таковое, с момента разрушения всей комплексной конструкции старой интервентской Системы Управления, т.е. с апреля 2011 года.

В этой связи, следует объективно умозаключить и одновременно прекратить затянувшийся спор историков и философов тем выводом, что истинными этапами цивилизационного развития людей и их обществ являлись:

- «Доцифровая информационная цивилизация развития людей»; и
- «Цифровая информационная цивилизация развития людей».

С 24 апреля 2011 года начался новый процесс, базирующийся совершенно на иных основах конструктивного построения информации познавательного, управляющего и сопровождающего характера, а также осуществляются изменения и перевод на более высокие октавы иного состояния мозга, т.е. **началась новая эра, - «Информационно-Генетической Цивилизации Человека»!**

Каким образом, и с какими особенностями проявлялся феномен паразитизма и соответствующие ему производные формы насилия в поведенческом характере действий и реакций людей при их вовлечённом участии в исполнительские программные процессы на каждом этапе цивилизационного развития? Прежде чем перейти к поэтапному рассмотрению результатов исследования, следует отметить, что большинство мыслителей всех поколений признаёт насилие, как неотъемлемую и обосновано необходимую данность в процессе развития людей, как один из древнейших и наиболее примитивных способов разрешения социальных конфликтов. Все социальные конфликты и формы насилия по их разрешению, нынешней наукой разделяются на: физические, экономические и политические. Именно таковой позиционный подход скрывает истинность причин по влиянию насилия на особенность построения социальных конструкций.

1.3.1.1. Доцифровая информационная цивилизация развития людей

Доцифровая информационная цивилизация развития людей (до -822 года до н.э.). Была воплощена в два исторических шага, а именно: до -1605 года до н.э. и после.

До -1605 года до н.э. Как отмечали ранее, развитие жизни людей проистекало под управлением и в зонах размещения привнесённых объектов типа 440. Люди не обладали природными животными инстинктами вообще и были стерильны от них! Не будучи животными от природы, не обладая природными инстинктами и не имея первичных самостоятельных навыков адаптации в естественной природной среде, - люди находились под полным управлением извне. Управлением предусматривалось первичное апробирование «рубашки» (самого тела) людей в постоянно меняющихся условиях проводимого

эксперимента по энергобиогенезису в интересах совершенствования обменных процессов, а также постоянное наращивание уровня и совершенства придаваемых первичных функций мозга, дифференцированное развитие осознанных поведенческих навыков и совершенствование всего «рукоприложения» при воплощении и организации своего обитания, развитие способности осознания предоставляемой объективной действительности. Все это и составляло диктуемые объектами «потребности», которые удовлетворялись людьми через проводимую ими и с ними сложную «работу». Эти потребности гораздо более ёмкие и сложные, чем требовалось простой необходимостью выживания. Просто животный образ бытия людям был чужд, в отличие от мнения нынешней науки.

Особенно в этот период велась существенная и напряженная «работа» с людьми в их развитии, в том числе и увеличении срока их биологической жизни. Шаг за шагом через привнесённые объекты типа 440 проводилось наращивание по объёму и сложности программных процессов, связанных с совершенствованием и углублением способностей по осознанию «окружающей действительности» и самостоятельному логическому суждению обо всем ими воспринимаемом. Происходил процесс обретения определенного локального жизненного опыта в упрощенном его понимании, как совершенствующаяся адаптация на энергоинформационное воздействие со стороны Системы. Люди **не были устремлены на насилие для преобладания в среде себе равных**, в своих действиях ориентировались только на управляющее ими «чутьё», формируемое попечительствующим объектом.

Вся социальная конструкция общества этого периода историками определена, как первобытно - общинный строй. Если им это более привычно, то пусть он таковым в их определении и остается, но в действительности же и ближе к истине – **это социальная конструкция общинно-демократического «шатрового» построения**. Такой идеальной социальной конструкции, по-человечески наивной демократии, во все последующие исторические события так и не удалось создать ни в одной последующей исторической системе. Иной социальной конструкции в ту пору быть и не могло, ибо именно таковой базис управления извне через привнесённые управляющие объекты был положен в самой основе управляемого развития людей.

Такими мелкими, но важными шагами осознания окружающей действительности формировалось очень важное начало – управляемое обретение первичного опыта по организации совместного проживания и бытия в целом, без феномена паразитизма и проявления управляющего насилия в своей социальной среде. Это позволило, ещё до введения первых генотипов мозга, программно «приучить» людей ко многому, что способствовало изменению их общего не природного уровня «осознанного» развития, а именно: к определенным правилам ограничений в социальном поведении совместного проживания; к элементам управления при обязательном условии подчинения одних другим; осознанию

необходимости в соблюдении определённых норм нравственности, морали, поклонения пред неким высшим началом в форме «сил природы» и прочее.

Феномен паразитизма, как влияющее условие для функций мозга, отсутствовал. Элементы физического насилия в среде людей проявлялись ограниченно и только лишь, как дисциплинирующий или защитный фактор. Паразитирующий образ в поведенческом плане относительно окружающей природы носил ограниченный потребительский характер, без нанесения не восполняемого ущерба окружающей среде и соблюдения гармонии с ней.

После -1605 года до н.э. Важным является тот факт, что к началу этого периода люди были уже адаптированы к организации своего бытия вне зоны «шатров» и, будучи под воздействием общего управления со стороны Системы, началось воплощение неких социальных конструкций по организации бытия, которые историками были определены, как рабовладельческий строй. В практику социальных конструкций вменяется первичный базис «классового» разделения. Справедливо ли так его определять и как он мог возникнуть?

Истинной причиной построения таких социальных конструкций явилось изменение общего процесса программного управления со стороны интервентской Системы, в том числе и введение 421 генотипа мозга, исполненного Комплексом Арарат. Это утверждение существенно разнится от мнения философов-материалистов, но это их застойные методологические проблемы. Со стороны Системы, это был первый прорывный шаг в целевой концентрации своих усилий по вещному применению людей, ориентированный на сложный процесс установки и развития более «совершенных» функций мозга в интересах своих программных устремлений.

Люди, несмотря на существенные изменения в уровне развития многих функций мозга и степени относительно высокой адаптации к управляющим процессам того времени, оставались зависимыми в «родительском» попечительском управлении извне, но уже без участия объектов типа 440. По сути, это был исторический период фазы завершения «доцифровой информационной цивилизации развития людей». В этой связи, функции «родительского» попечительства еще были истребованы и необходимы в самом процессе управления, как в познавательной, так и в исполнительской его части. Воплощение такого попечительства было сформировано Управляющим Комплексом Арарат, через представителей 421 генотипа мозга. Роль попечительства проявлялась через придание управленческих функций индивидам введённого генотипа мозга и проявлялась в различной форме: фараоны, маги, звездочёты, веды и т.д. Основной процесс познания, как о сути, так и о сущности окружающего мира, проводился только через таких индивидов и имел образно-логическую форму представлений практической направленности. Формировать некое глубокое базовое «научное начало» в познании мира было невозможно по причине пока ещё

не цифрового базиса в построении самой структуры транслируемой информации Управляющим Комплексом, как познавательного, так и управляющего характера.

Основная масса подопечных, т.е. простой народ, не обладали функциями, как индивиды 421 генотипа мозга, и по этой причине были в особом состоянии программного процесса сопровождающего управления извне - неизбежной и единственной необходимости быть управляемыми со стороны индивидов, обладавших таким генотипом мозга. Это и есть истинная причина особенной социальной конструкции – рабовладельческий строй, которая была единственно возможна в рамках того программного управления, который был установлен интервентской Системой в то время.

Исследователи истории последующих поколений много раз задавались вопросом о причинах безмятежного рабского повиновения большинства меньшинству и возможности избегания этого. Ответ единственный – иного быть не могло, т.к. **программное управление не позволяло формировать бытие людей по-иному, поскольку впервые вменённый феномен паразитизма через 421 генотип и вторичное его проявление через управляющее насилие, начал проявлять себя с нарастающей действенностью.** Это совершенно не означает, что основная масса людей была в состоянии застоя своего развития. Отнюдь, у них также шел процесс совершенствования и изменения познавательного и исполнительского функций мозга, т.к. на протяжении всех восьми столетий шел активный процесс подготовки к переходу на новый базис построения управляющего энергоинформационного воздействия, как со стороны Системы, так и со стороны выделенных индивидов с введённым генотипом мозга. Это вполне позволяло информационно осваивать и исполнительно внедрять предоставляемые в то время технические и технологические совершенства по организации всего бытия, социального и культурного развития. Но сохранённая необходимость в попечительстве у основной массы людей и вменённый феномен паразитизма с проявленным управленческим насилием у индивидов 421 генотипа мозга, вместе пришли в состояние взаимной совместности и необходимости, при этом социальная конструкция бесправного повиновения большинства повелевающему жестокому меньшинству, - была единственно возможна в этот период развития. Они «нуждались» друг в друге и по-другому быть не могло. Жестокость при проявлении физического насилия естественно была, но она ещё пока не носила «пещерно-животный» уровень, который проявился в процессе дальнейших этапов развития генотипов мозга, и нарастал всё с большей и большей степенью бесчеловечной жестокости. Цивилизацию людей ждала особая жестокость насилия в своём далёком будущем!

1.3.1.2. Цифровая информационная цивилизация развития людей.

Цифровая информационная цивилизация развития людей (-822 год до н.э.÷ 2010 г.) исполнена в несколько шагов, разделённых процессами поэтапного введения генотипов мозга от 422 до 461 включительно.

Особенности феномена паразитизма 422 генотипа мозга (-822 год до н.э.÷ 0 год).

Ввод 422 генотипа мозга (УК Казбек) позволил Системе активизировать проявление феномена паразитизма на более высокую ступень своего влияния с жестким выражением управляющего беспредельного насилия через индивидов, которые были подвержены обладанию такого мозга. Начался активный период эволюции людей, связанный с обладанием «собственного Я», открытого их противоборства с естественной природной окружающей средой – разрушающее «освоение и завоевание Мира». Сфера управления и информационного сопровождения обеспечивалась уже двумя Комплексами – Арарат и Казбек. Развивая преимущество одного генотипа мозга, Системой обеспечивалось и сопровождалось обретение преобладания над ним, другого. В развитии цивилизации с этого момента было положено начало «передельному эгоизму», как более совершенной методологии ценности – «Люди цены». Более правильно было бы этот период определить, как люди жестокой цены, возвысившие себя до уровня «Люди-Боги». Достигнуто определенное совершенство в области субъектных ценностей в их развитии. Это наглядно проявлялось во внедрении некоторых новшеств в социальных конструкциях бытия обществ и управления ими только с применением насилия. С этого момента, особое внимание со стороны старой Системы, обращалось на привитие отдельным индивидам и их группам управленческих функций и способностей, дополнительно сопровождая и выделяя на отдельный высокий социальный уровень их действия и их особо изысканное бытие.

Интенсивно совершенствовались способности управленческого характера, как исполнителей от Концептуальной системной власти с более высоким уровнем восприятия предоставляемой от Системы информации и её адекватному программному осознанию для практических действий по воплощению задаваемых извне событий общего программного хронопроцесса. Начат активный процесс более выразительных территориальных определений и границ под каждое колено из двенадцати, по указанному генотипу мозга. Это был этап воинствующей кровавой насильственной самодостаточности индивидов с 422 генотипом мозга и сопровождение их особым функционально-правовым статусом всевышнего повелевания, как «Люди-Боги», с соответствующими особенностями создаваемых ими социальных конструкций для обеспечения плебейского бытия всем остальным на условиях рабского бесправия, даже на право жизни.

Как отмечалось ранее, цифровой базис построения транслируемой со стороны Системы информации, позволил совершенствовать саму сферу и глубину навязанного познания, т.е.

начался процесс введения и внедрения первичных элементов «научного» познания. В плане программного развития многих функций мозга, - это, несомненно, был «скачок» в преподносимом Системой процессе познания. От упрощенного структурного управляющего программного формата потребностей предыдущего этапа развития, начала формироваться сложная управляющая конструкция потребностей по каждому сословию, которая в последствие своего развития будет сформирована в отдельную «систему управления потребностей» через насилие. Указанная система в дальнейшем легла в основу формирования пирамидальных конструкций систем власти в локальных масштабах, а совершенствуясь по этапам развития цивилизаций людей, дошла до наших дней влияющим началом при построении властной пирамиды мирового управления на базе насилия. Именно с этого исторического момента, в построении всех последующих социальных конструкций и управления ими, насилие укоренилось окончательно.

Особенности феномена паразитизма 423 генотипа мозга (0 год ÷ 1433 год).

Результатирующее программное состояние и управление им в общем хронопроцессе к 0 году н.э. привело к необходимости коррекции комплексного управления со стороны Системы, в том числе и управления, связанного с развитием людей и их непосредственными исполнительскими действиями на общем фоне всех проистекающих программ в целом. На этом уровне управления таковая коррекция произведена путём введения 423 генотипа мозга через УК Эльбрус. Введение нового генотипа обрядило феномен паразитизма в иные целевые рамки с последующим специфическим проявлением насилия, выразившимся в первую очередь в изменении функционального наделения индивидам 423 генотипа, что привело к изменению организующего начала в новой конструкции всей властной сферы и социальных конструкций в том числе. В чём заключалась новизна функционального наделения, отличие социальной конструкции и иной формы насилия с участием вновь введённого 423 генотипа мозга?

В исполнительские процессы старой Системы управления потребовалось введение функций более продолжительных во времени их воплощения, которые не совпадали с биологической продолжительностью жизни индивидов. Люди слишком мало жили! Разрешить проблему продления биологической жизни вводимым группам генотипов мозга старая Система Управления не смогла, подход к четвертому Кодону ДНК не был найден, как и до сих пор. По этой причине была введена особая программа управления, - «Реинкарнация», с соответствующей реинкарнационной системой связи. Этим шагом Система вменила более высокую категорию насилия, чем насилие над мозгом людей, поскольку проявился насильственный контроль над регулированием и выборностью в самом процессе рождения мозга и индивидов определённого дальнейшего функционального предназначения,

соответственно. До рождения мозга, т.е. ещё в его состоянии сперматозоида, Системой начала производиться будущая профессиональная ориентация по программированию дальнейшего исполнительского применения индивида, с учётом обязательного выражения насилия, как в осознании им своей сущности, так и в воплощении сути его бытия! Существенно усложнены все процессы управления, включая систему трансляции информационных потоков на цифровом базисе, как познавательного, так и управляющего характера.

Системе потребовалось в корне изменить методологию ценности для людей. Через изменённое сознание людей введена принципиально иная базовая основа духовных ценностей – религия, которая обрела главную управленческую нагрузку по организации бытия, в конечном итоге. Во всех типах конфессий, религия, как особое состояние вновь обрётённого сознания, стала не только основой всех духовных, но и субъектных ценностей, т.е. основным действенным инструментом при воплощении функций насилия исполнителями от Концептуальной системной власти, и являлась главным звеном в определении духовно-силовой конструкции государственности, властности и права. Таким образом, с введением 423 генотипа мозга программа управления всего бытия людей была переведена на религиозно-конфессиональную методологию сопровождения управляющих состояний в сфере властности. Этому должно было соответствовать всё перераспределение иерархии управляющих программ и исполнительских процессов, методологии определения ценностей через некое духовное начало.

Индивиды 423 генотипа мозга обрели главенствующее положение в процессе развития цивилизации этого периода. Люди окончательно перешли с зависимости **от природных естественных вещных ценностей, на зависимость от произведенных вещных ценностей.** Это сыграло существенную роль в организации бесправного бытия остальных людей. Сформировалось незыблемое состояние одностороннего права обладания всеми произведёнными благами и услугами, присваиваемыми насильственным путём через установленный для этого религиозно-диктаторский режим, обеспеченный силовыми действиями государства. Всё это было поддержано религиозно-догматическим декларированием и соответствующим уровнем сознания у народа о полной вседозволенности и апофатичности в действиях руководителей религиозного культа. Такое состояние управления было возможно только при внешнем сопровождении со стороны интервентской Системы индивидов 423 генотипа и их исполнительских действий, связанных с воплощением их паразитирующего предназначения. В сфере субъектных ценностей методология религиозного базиса полностью вытеснила природное человеческое естество, с соответствующим влиянием и воздействием на конструкции государственности. Системой введено управляющее состояние **«инстинктивная нравственность»**, положившее начало

полного рабства на базе религиозных догм, возведение лидирующего генотипа до уровня недостижимости, т.е. «святой» апофатичности.

Начался процесс внедрения исторического эпизода по формированию специфического состояния управления в организации бытия людей – «сила денег», как окончательно сформированная управленческая программа публично формализованного насилия. Почти за полторы тысячи лет, как «сила денег», так и «инстинктивная нравственность», лежащие в основе религиозной методологии управления и определения ценностей, существенно усилили все властные состояния самого процесса управления. Жизнь людей все меньше и меньше воспринималась, как ценность. Это явилось главной особенностью, демонстрирующей проявление феномена паразитизма у правящей группы генотипов. Внедрение указанного позволило совершенствовать технологии накопления, проявления его влияния на укоренение силовой власти в социальных конструкциях обществ, вменить обоснованность насилия в состоянии правового поля и социальных норм общежития, выработать более уверенное привыкание «почтительности и непротивления» к силе денег, а также служить инструментом силового удержания социального неравенства в обществе.

Феномен паразитизма проявился в ином формате не только у индивидов нововведённого генотипа мозга, но и у остального населения. Со стороны Системы через лидирующих исполнителей был сформирован своеобразный поведенческий запрет непротивления для остальных людей. Он обрядился в декларированные Системой (через 423 генотип) жесткие правила поведения, взаимоотношения и бытия в целом. Эти правила были сведены в форме различных религиозных учений, догм и постулатов, и сопровождались принятием различных апофатичных божественных образов Всевышнего начала. Всё это обеспечило формирование у людей субъективного сознания о неминуемой обязательности служения Всевышнему началу через явленных Его представителей, т.е. различного рода религиозных служителей, которые в свою очередь были управляемы или являлись представителями 423 генотипа мозга. Феномен паразитизма и соответствующее производное властно-религиозное насилие исполняли также важнейшую дисциплинирующую функцию «Божией и другой Кары», - как осознанную оценку по всему содеянному, но не для управляющего генотипа. Сопровождённое со стороны Системы постоянное чувство страха и вины людей пред чем-то неопределённым, психическое, чувственное и нравственное состояние о неизбежности полного рабского социального положения низшего сословия, относительно «представителей от Всевышнего», - всё вместе способствовало формированию состояния и условий безграничного насилия над людьми, и уничтожительными войнами на религиозной почве, в том числе.

Феномену паразитизма и производному от него управляющему насилию была придана «святая» апофатичность, в первую очередь не какому-то Божественному началу, а именно для самих представителей введённого более совершенного генотипа мозга, их правовой

вседозволенности, оправданной ими обоснованности по применению насилия при построении всех последующих социальных конструкций. С этого исторического момента, насилие вменено, как обязательное и необходимое условие программного существования и развития людей.

Особенности феномена паразитизма 441 генотипа мозга (1433 год ÷ 1841 год).

Взросший уровень общетехнического и конструктивного совершенства самой Системы Управления и результаты её отработанных общих программ в целом, включая развитие мозга и энергобиогенезиса людей к началу 1433 года, предопределил переход на более высокий уровень управления процессом их развития. Этот переход, воплощенный введением 441 генотипа мозга через УК Альпы 1, вызвал существенное усложнение и повышение уровня функционального наделяния для лидирующей группы генотипов по управлению программными процессами во всех сферах развития и бытия людей. Несомненно, это привело в свою очередь к некоторой коррекции в проявлении самого феномена паразитизма и соответствующим изменениям производного от него управляющего насилия у самой лидирующей группы введённого генотипа.

Будучи более тонкого логического уклада ума и повышенного уровня функциональной способности мозга по приему информации, представители этого генотипа мозга, сумели в короткие сроки сломать большинство устоявшихся стереотипов ценностной методологии, конструкций государственности и права, и приступили к процессам социального переустройства обществ на большой территории одновременно.

Обрядилась программная потребность по-иному управлять процессом развития, организацией всех сфер бытия людей. Прежний базис и управляющая методология на основе религиозных догм, в том числе и методологии на основе духовных ценностей, потеряли свою управляющую властную актуальность. Проявление прежних форм насилия не давали достаточного подавляющего исполнительского эффекта. Именно это явилось определяющей причиной ухода от состояния рабовладения к феодализму, от него к начальному формированию капиталистической платформы, как более совершенной системы хозяйствования и социального обустройства того времени. Этого требовали обстоятельства программного исполнительского процесса и вменённой функции новому лидирующему генотипу.

Воплощение программных действий позволило им в короткие сроки придать получаемым познаниям особый уровень сакральности, организовать тайные ордена и кланы, обрести особые влиятельные управляющие функции насилия в обществе в более совершенной форме действенного эффекта, полностью пренебрегая устоявшимися нормам права и социальным нормам того времени. Состояние апофатичности из религиозной сферы

перенесено в сферу тайных орденов и кланов, вместе с этим и все функции бесправного бесчинства, вплоть до физической ликвидации людей неограниченными масштабами, также переведены, вместе с этим. Существенно возрос эффект «пещерноживотного» состояния жестокости и не только в форме физического насилия. Это особенно ярко проявлялось в устанавливаемых кровавых ритуалах тайных орденов и кланов, которые в дальнейшем тиражировались в практику управленческой деятельности при организации бытия людей на этом и последующих этапах развития генотипов мозга.

Вещные ценности обрели много новых форм и существенно увеличились в масштабах. Началось активное развитие правил и законов новой мены, общество получило толчок в развитии банковского дела и формирования элементов мировой системы финансов. Устойчивую твердь и влияние на все процессы бытия обрели предоставленные Системой объемы обращаемого субститута естественного природного происхождения, как капитала. Контроль, владение и применение ими был полностью взят представителями 441 генотипа мозга, отбросив сложившиеся традиции прежнего этапа развития.

Все субъектные ценности и их базис в корне изменялись под диктаторским влиянием сакральных орденов и кланов. Построение властных социальных конструкций общества, формирование систем хозяйствования (экономики) на базе рабского применения «человека экономического», программное наращивание и нерешаемость социальных проблем – вот путь закалки и отработки функциональных возможностей и способностей этого жестокого генотипа. Это был сложный этап обретения способности управлять в жестких и сложных условиях зарождающегося «века машин».

Потребовались также и познания особого рода – управленческие познания на иных системных определениях во всех сферах организации бытия. Именно на этом этапе через 441 генотип проведено много новаций, а именно: в сфере государства и права, введения структур государственной обороны и защиты интересов лидирующей группы генотипов мозга на государственной основе; изменения системы насилия в социальной конструкции, т.е. подготовка программных состояний «капитала» и «человека экономического»; положено начало формированию организованной масштабной системы финансов, введено в основу объективное осознание функций и правил применения обращаемого субститута; предприняты исполнительские действия, связанные с применением «силы денег» для повышения управляющей действенности насилия со стороны лидирующего генотипа и многое другое. Всё вместе, - это развитие более совершенных форм проявления насилия со стороны введённого генотипа мозга.

Следует отметить, что насилие стало обретать особые государственные функции и масштабы, конструкция всей властной сферы отстраивалась для защиты только интересов узкой группы лидирующего генотипа, правовое поле окончательно утвердило и ограничило его

в форму закона, гарантирующего обязательность вменения силового управления во всех сферах бытия людей. Закон, оправдывающий и вменяющий насилие, стал обретать свойство неминуемой и обязательной апофатичности для всех, кроме лидирующего генотипа.

Особенности феномена паразитизма 442 генотипа мозга (1841 год ÷ 1990 год).

Обретенные результаты общих программных процессов совершенствования самой Системы Управления, позволили ей с 1841 года перейти к завершающему целевому эпизоду длительной программы развития людей, - формирование «Золотого миллиарда». Сам по себе этот факт до сих пор представителями общественных наук либо отрицается, либо представляют его, как случайно образовавшийся результат исторического экономического развития, как закономерная неизбежность в процессе развития капиталов и прочее. **Воистину, это совершенно не так!**

Этот завершающий целевой эпизод управления со стороны старой Системы стартовал своим исполнением путём перевода в рабочее состояние УК Альпы 2 и введением 442 генотипа мозга, т.е. весь процесс управления развитием Цивилизации перешёл на очередной более совершенный этап. Указанный переход, воплощенный введением нового генотипа мозга, вызван необходимостью существенного усложнения самого общего процесса управления Системой, в том числе и комплексным развитием людей, повышением уровня функционального наделяния для лидирующей группы генотипов с более сложными программными процессами управления во всех сферах развития и бытия. Несомненно, это привело к определённой коррекции по уровню влияния самого феномена паразитизма и соответствующему изменению производного от него управляющего насилия у лидирующей группы введённого генотипа.

Бесчеловечность функций по их целевой ориентации, безжалостность во всём ко всему живому и существу, максимальное уплотнение по масштабам и разнообразию решаемых задач, сжатых во времени, - все эти обстоятельства придали лидирующей группе нововведённого генотипа неимоверно жестокую и кровавую сущность во всех исполнительских процессах исторического периода в полторы сотни лет. В этом и есть истинная причина высокой насыщенности особыми управленческими действиями в такой короткий период общего хронопроцесса, приведшая к революционным событиям и двум мировым войнам, это и есть единственный путь по воплощению заданной программы со стороны Системы для группы вновь введённого генотипа. С другой стороны, воистину только этим и можно объяснить «массовый героизм», доведенный до исключительного безумства и полного безрассудства во всём, в том числе и в массовом противостоянии друг перед другом по самоликвидации людей планеты, управляемых кучкой безумствующих «исполнителей», стоявших в тени событий.

Принимая во внимание уложившееся мнение современной науки о типах насилия в разрешении социальных проблем, а именно физическое, политическое и экономическое насилие, рассмотрим их особенные проявления на данном историческом этапе с учётом функционального наделения для вновь введённого генотипа мозга.

Феномен паразитизма и последующее проявление **управляющего физического насилия** у лидирующего генотипа был воплощен, как никогда, с особой массовой ликвидационной жестокостью «пещерно-звериного» состояния. За короткие полтора столетия на небольшой, самой высокоразвитой территории того времени, было физически истреблено более 150 миллионов людей, без учёта естественного биологического отмирания. Этот самый кровавый эпизод истории по настоящий день никто не может причинно объяснить, кроме коммунистов-материалистов с их классовой теорией, оправдывающей не только причину, но и неизбежность войн. Но и это никак не вяжется с пониманием о «разумном развитии Цивилизации». Несколько локальных и одна глобальная революции, две мировые войны, последующие проявления геноцида в различной форме и холодная война двух исторических систем, - всё это не причина физического истребления людей. Это есть следствие особенных исполнительских процессов индивидами лидирующего генотипа по воплощению действий с целью достижения программных исторических событий. Так в них было программно вложено и именно таким образом они исполняли своё предназначение. Эффект паразитизма у нового генотипа и его производное управляющее насилие воплощены в такой нечеловеческой форме, и только они виновны во всём свершившемся, и нет никаких оправдательных причин, включая и заблуждения классовой теории коммунистов. **Им не может быть никакого объяснённого оправдания!**

Феномен паразитизма и соответствующее ему **политическое насилие** этого периода следует рассматривать не через призму традиционной теории классовой борьбы, образования политических партий и движений, исторических лозунгов и бессмертных лидеров, поскольку это будет реальным отвлечением от проявленной формы истинного насилия. Именно такая особая форма насилия этого периода была организована и проявилась **через созданные конструкции политических систем, как на базисе капиталистической идеологии, так и на базе коммунистической, в равной степени значимости управленческого государственного насилия.** В целях исключения повторного обращения внимания на данную тему, мы рассмотрим более детально этот вопрос несколько позже, а именно при исследовании конструкции политической системы России. В данный момент, вполне достаточно будет заявить об истинной причинности политического насилия то, что осознание окружающей «объективной действительности» лидирующей группой генотипов было полностью ориентировано и обрاملено в программу «Сила власти» на все полтора столетия. В результате воплощения этой программы, исполнителями был организован и исполнен кровавый поэтапный путь, как

фрагментов единой программы: **Революционизм; Воинствующий коммунизм; Фашизм (национал-социалистический) и Разрушительный демократизм**, с соответствующими социальными конструкциями управления бытием людей на базе феномена паразитизма и производного от него комплексного управляющего насилия. Оппонирующих мнений может быть сколько угодно, кроме одного, истинная причина такого разнообразия государственного насилия никем опровергнута быть не может, а разрисовка проявленной жестокости достаточно ярко представлена историками, но без истинных объяснений.

Экономическое насилие, несмотря на всякие альтернативные оправдательные попытки любой экономической теории на всех этапах её развития, имеет место быть в открытой и более масштабной форме, чем физическое насилие. Тем более его воздействие носит не периодический характер, а обрело постоянное устойчивое управленческое состояние обречённого насилия с нарастающей степенью действенного давления и бесчеловечной социальной жестокости с самого начала этого исторического периода и функционально по сей день.

Любая форма постоянно декларируемого демократизма во всём его лживом многообразии, как капиталистическая, так и коммунистическая - это догма, как и любая предыдущая, предназначена лишь для прикрытия истинных целей всестороннего насилия со стороны лидирующей группы введённого нового генотипа мозга, независимо от базовой идеологии по воплощению их управленческих исполнительных действий. На протяжении всего этого периода лидирующие группы введённого генотипа не могли реально воплощать в жизнь какие-либо социально-демократические постулаты в интересах разрешения социальных проблем народа, ибо это было запрещено программой. Они только декларировали иллюзорные догмы и лозунги о насущных вопросах, красочно «демонстрировали» свою заботу о развитии всех сфер бытия людей, как и предыдущая группа, на базе религиозного догматизма. Никакие мнения или несогласия с этими выводами со стороны оппонентов, нас более не интересуют. Всякое мнение оппонентов сказанному нами, - есть бывший программный исполнительский уровень сознания, сформированный и декларативно заложенный тем же генотипом!

С какой бы интенсивностью и лживым догматизмом не извергали «пеногенераторы научного обоснования» о закономерностях развития капитализма, коммунизма или либерального демократизма, - им более не скрыть истинную суть проявленного экономического насилия, вменённого в любую социальную конструкцию этого исторического периода. Всё утверждаемое ими есть лживая пена не истории развития этого «кровавого» периода, а результат воплощения программных исполнительских действий 441 генотипа мозга, который в конечном итоге привёл к единой стратегической завершённой цели Системы,

т.е. подготовки и внедрения «Золотого миллиона» (как лидирующей части золотого миллиарда) на последующем этапе развития.

Всё красочное разнообразие научных разработок в сфере общественных наук о поиске и обосновании путей развития обществ в этот период был проявлен с одного и того же базиса, как и марксистско-ленинское учение. Марксистские основания давали ориентацию для развития состояния капитализма, как не только системы хозяйствования, а оправдательный научный базис по формированию экономического насилия и построения соответствующей социальной конструкции по рабской эксплуатации людей. Ленинская часть, как незавершённая научная разработка несостоявшейся теории коммунизма, позиционировала базовую ориентацию на промежуточное состояние социализма, как формы экономического государственного насилия и соответствующую советскую социальную конструкцию по такой же рабской эксплуатации таких же людей.

В так называемом обществе капиталистического типа на любом из этапов его развития в этот период, включая и нынешнее его якобы либерально-демократическое состояние, всегда было единое базовое основание экономического насилия, - «человека экономического» со стороны «капитала». Всякие попытки научно обосновывать неминуемость этого, тем более через правовое поле вводить в состояние закона о государственной защите экономического насилия большинства со стороны незначительного меньшинства, - всё это отрицает какую-либо разумность Цивилизации, тем более какое-то её развитие.

В так называемом обществе социалистического типа, за весь период аномально возбуждённого фанатического «партийно-научного» обоснования в его существовании, также как и у его апологета, в качестве базового основания тоже было положено экономическое насилие, но уже не со стороны «капитала», а со стороны особых государственных функций и управленческих состояний. Таковые управленческие состояния формировались через индивидов 441 с участием всех предыдущих генотипов мозга, а все вместе, - это коммунистическая партия, пирамидально ранжированная по генотипам и возглавляемая, как повелевающей вершиной, в лице ЦК, т.е. лидирующей группой генотипов. Явно выраженное экономическое насилие большинства, одурманенное со стороны КПСС будущим социальным «светлым будущим» позволило апробировать со стороны Системы наряду с экономическим насилием, все дополняющие фрагменты будущего комплексного насилия, включая фашизм национально-демографического, административно-чиновничьего и финансового характера. Состояние «Властного надклассового реванша красных партбилетов» с применением репрессивного силового аппарата эффективно содействовало программному исполнительному воплощению, вплоть до самого завершения указанного периода, т.е. до 1990 года.

Особенности феномена паразитизма 461 генотипа мозга (1990 год ÷ 2009 год).

К началу 1990 года все программные процессы Системы по управлению комплексным развитием людей, как по развитию генотипов мозга «Золотого миллиарда», так и достигнутых результатов в сфере энергобиогенезиса, были завершены. Общее управление со стороны Системы перешло на иной уровень, а в частной сфере управления развитием людей этот шаг был проявлен введением 461 (1990 год) и 462 (2009 год в единичных количествах) генотипов мозга через УК Калифорния. Существенным образом изменилось функциональное наделение для лидирующей группы нового генотипа, а это в свою очередь привело к изменению уровня влияния феномена их паразитизма и его последующего проявления через управляющее насилие, повлиявшее, в первую очередь, на коренное изменение социальной конструкции и сферы властности в целом.

Все последствия проявленного насилия относительно России выразились через навязанное проведение либеральных реформ, которые своими результатами привели её к исторической катастрофе. За счёт вменённого управляющего насилия через индивидов нового генотипа был ликвидирован прежний тип Цивилизации, - так называемый «Социализм», базирующийся на коммунистической идеологии и соответствующей советской методологии организации и управления всеми сферами бытия, находящегося на социалистическом этапе своего развития. В интересах исключения повторных суждений, более детальные результаты исследования по влиянию насилия на построение особой социальной конструкции на базе силовой либеральной демократии и, одновременно, приведшего к исторической катастрофе России, будут приведены нами в Главе 3.

1.3.2. Действенное влияние «феномена паразитизма» на процессы производства благ и услуг, причинная зависимость их несправедливого распределения.

Феномен паразитизма в сфере производства благ и услуг и их распределения занимал не меньшее исследовательское внимание мыслителей из среды общественных наук, чем любой иной вопрос, касающийся сути и сущности бытия людей на любом этапе шестигранки истории, от рабовладения до либерально-космополитического этапа развития.

Следует особо подчеркнуть, что неперенным **двуединным условием** при организации производства благ и услуг на любом этапе развития людей являлось: обязательность применения программно вменённой **эксплуатации на базе насилия**, по форме проявления строго соответствующей цели событий текущего времени; и также обязательным наличием **колониальной опоры** в том организационном воплощении, который соответствовал тому же времени. Формы и масштабы эксплуатации и колониальной опоры менялись, полностью гармонизируя текущему типу цивилизации, т.е. одной из граней исторической шестигранки, которые в свою очередь менялись поступательно по мере введения **лидирующей группы**

генотипов мозга и изменения уровня их сознания, а также соответствующей формы проявления феномена паразитизма.

Управляемо менялся и феномен паразитизма с момента первого введённого генотипа и до последнего. Но, несмотря на поэтапно меняющееся производное от него проявление управляющего насилия, **сама истинная суть эксплуатации принципиально на всех этапах была неизменна**. Совершенствование познания и соответствующее ему изменение уровня технологического прогресса в процессах производства благ и услуг, меняли только формы и способы проявления насилия в сторону их ужесточения и социального ущемления эксплуатируемой части людей, **сохраняя целевую суть их рабского вещного применения**.

Аналогичным образом происходило сохранение истинной сути и наличествующей обязательности **в колониальных опорах**. Производство благ и услуг, как суть произведённой вторичной ценности, всегда требовало применения определённого количества естественных или произведённых первичных сырьевых ценностей, синхронно увеличивающегося из-за нарастающей тенденции объёмов потребления благ. Сырьевые ценности и по нынешнее время приобретаются всей структурой управляющего сословия на прежних неизблемых условиях колониально-силового воздействия. Ранее это решалось через формы чисто физического колониального насилия, унижая коренное население и уничтожая сырьё и окружающую природную среду. Ныне это же самое воплощается путём военно-силовой формы воздействия и угроз по отъёму национальных ценностей и ликвидации исторически традиционной социальной самостоятельности, сопрягая это с дополняющим воздействием через различные формы глобальной административной и финансовой колонизации. Последняя форма особенно остро проявилась с момента введения 461 генотип мозга, т.е. после 1990 года.

Многие предшествующие мыслители в своих исследованиях достаточно часто обращали внимание на данный проблемный вопрос. Но результаты исследования так и не смогли выйти за рамки только ограниченных или заказных научных целей и, соответственно, не обрели практической позитивной значимости, поскольку ими не могла быть затронута истинная причинность о неизбежности проявления насилия при организации производства благ и услуг.

Чаще таковая причинность воспринималась, как естественный самообразующийся элемент соционической картины развития отношений в обществе между организаторами и исполнителями в процессе производства, как общественно-историческая необходимость в обязательном наличествовании противоречия между производительными силами и производственными отношениями, как естественно природные отношения, корнями исходящие из мира животных в дуэльной ситуации «сильный и слабый», и многое другое. Нет смысла позиционировать истинность или безумность признанных умозаключений, выраженных специалистами общественных наук, основная часть из них так и не нашла практического жизненного их воплощения. Применение энергоинформационной диалектики

позволило нам совершенно с иных позиций продемонстрировать истинность причин проявления насилия при формировании процессов управления по организации производства благ и услуг.

Без колониальной опоры на сырьевые ресурсы и без эксплуатации на базе насилия, не смогла бы быть воплощена программа «развития Цивилизации», как таковая вообще, в части производства благ и услуг и удовлетворения нарастающих потребностей в них, в частности.

В этой связи никакие досужие рассуждения, включая и научные утверждения марксистско-ленинской теории, декларативно утвердившей закономерности развития капиталистической и коммунистической фазы развития общества, не могут быть истинными, тем более практичными. Ибо все заявленные ими декларируемые «научные закономерности», являлись и относились своим реальным проявлением лишь к строгим рамкам программных обязательных условий, истребованных для воплощения Вектора Цели явлений, действий и событий. А это есть не что иное, как управляемый процесс со стороны Системы. Они были неизбежно обязательными при воплощении указанного исторического периода развития Цивилизации, без права вмешательства и противления им со стороны людей, которые в этом исполнительском общем состоянии были лишь элементом вещного их применения. Все теоретические заявления и умозаключения, включая и марксистско-ленинскую теорию, строились на основе анализа всего лишь уже свершённых результатов поведенческого уровня с участием людей, как завершённый результат управления ими со стороны чем-то извне, а не сутью самостоятельного их разумного осмысления проистекающих событий. Поэтому, такие теории не могут быть истинны, и с этой точки зрения тоже.

Безусловная неизбежность проявления насилия на базе феномена паразитизма полностью отрицается нами, как явление чисто природного естества! Ибо это есть факт программно вменённого производного насилия, как следствие уже свершившегося насилия на более высоком уровне, а именно – вещное применение людей и управление их развитием со стороны Системы со своими программными целями, а не в интересах этих же людей! Это одна сторона проявленного факта влияния феномена паразитизма.

С другой стороны, этот феномен выразительно проявил себя, как дополнительный и, одновременно, самостоятельный элемент социальной характеристики в структуре общественных отношений, т.е. как элемент социального паразитизма.

Общественные науки не только обратили на это внимание, но и предпринимают ряд попыток исследования данного проблемного вопроса, в том числе и на современном этапе. Замечено, что влиятельная значимость его на состояние и уровень развития большинства сфер бытия и соответствующая нарастающая актуальность в управленческих процессах, связанных с образующимися общественными отношениями современности, действительно не могут

быть отставлены на вторые роли при организации современных конструкций сферы властности в целом. В чём смысл такого внимания и научного беспокойства?

На первый взгляд, такое положение вещей в какой-то степени обескураживает. Казалось бы, в сфере отечественного обществоведения длительное время декларативно господствовал всепобеждающий марксизм-ленинизм, как единственный основополагающий базис формирования сознания, идеологии, направляющий фактор в определении путей познания, как единое начало образующихся общественных отношений и соционической картины страны в целом и прочее. В марксизме-ленинизме, как «целостной теории», вопросы, связанные с суждениями о «присвоении прибавочного продукта» и «эксплуатации человека человеком», являлись одними из стержневых в большинстве базовых основоположений по формированию общественных отношений, в том числе и касающихся сферы производства благ и услуг. Однако, и в марксизме представления о сути социального паразитизма обрели состояние двойственного суждения, как у основоположников теории, так и у развивающих её последователей. В чём суть таковой двойственности, почему на этапах последующего развития этой теории она сохранена и, может ли теория быть определена как целостная, если в ней сохранены причинно необъяснённые фрагменты двойственных суждений? В чём же проявилась двойственность суждений у марксистов-ленинцев.

Во-первых, во всех обществах классового разделения и соответствующего этому организованного бытия, основным антагонистическим отношением в сфере производства является **эксплуатация** господствующими классами непосредственных производителей, главным образом **благодаря монополии эксплуататоров на средства производства** и, в этой связи, эксплуататоры – это паразиты. Поразительная человеческая беспомощность и одновременно, **удивительная основополагающая незыблемость в организации производства, она очевидно также совершенно естественна, как подснежники весной или увлечение медведей мёдом!** А истинная причинность и корни проявления указанного, как сложившего неминуемого обстоятельства, где?

Во-вторых, по мнению марксистов-ленинцев, эксплуататоры на протяжении общественной истории обеспечивали функционирование более прогрессивной системы социально-экономических отношений, по сравнению с предыдущей архаической формацией, и потому оценивались положительно. **Классовое неравенство**, по их мнению, оказалось самым целесообразным и **единственным стимулом исторического общественно-экономического прогресса**, а организаторский труд господствующих классов квалифицировался, как «...труд производительный».

Просто умиляющая природная естественность в необходимости и наличествующей обязательности паразитирующего «классового неравенства», как единственно целесообразного «стимула развития», доведённая до неприступной апофатичности, видимо

природой «даром дарованного» явления. Правда, теоретики марксизма несколько ошиблись с обязательностью классового неравенства для одной фазы развития и соответствующей конструкцией бытия, и невозможностью такового неравенства для другой фазы. Они были уверены, что придавая «ведущую роль» рабочему классу уже при социалистической фазе развития коммунизма, им удастся избежать классового неравенства и, более того, подготовить устойчивый и непреходящий первичный базис для перехода на **безклассовое** общество! Но, ошиблись очень серьёзно, и не только теоретически в итоговой сути. Рабочий класс при социализме не справился с «даром дарованной» функцией ведущей роли стимулирующего развития, как бы ни старался паразитировать, т.е. в смысле «лидировать». Поэтому, для дальнейшей стимуляции по развитию социализма такую святую функцию «природной естественности» с большим «нежеланием для себя», т.е. как бы вынужденно, обрядила для себя самая «сознательная» элитная часть этого же класса, но воплощенная в лице КПСС с её самым главным «рулевым», - Центральным Комитетом. На короткий период якобы вынужденно сокрытое классовое неравенство действительно начало не только оказывать определённое влияние, но и открыто формулировать своё преимущество, и не только через **безправную** изоляцию **безпаспортной** деревни от города, но и обретения особого управляющего состояния, - «Сталинизма» и его все последующие перевоплощения. Чтобы «стимулировать» общественно-экономическое развитие, сам «Рулевой» обрёл состояние наивысшей степени «временного особого классового неравенства» для ограниченного круга лиц из ЦК КПСС, и только исключительно с целью «стимуляции развития ради всего общества». Но, продолжительность этого времени не указал, очевидно, поэтому и ликвидировали в дальнейшем ЦК, вместе с КПСС. Такая вот научная суть марксистско-ленинской методологии в практике её реального воплощения, показавшая в деле, что для целостной теории время и количество жертв роли не играют, главное - это цели!

Таким образом, класс собственников эксплуататоров одновременно является и не является социальным паразитом. Последователи К.Маркса слабо разрабатывали его идеи о паразитических социальных прослойках, в том числе и в период фазы социализма. Именно эта часть серьёзнейшей проблемы была осознанно отставлена вследствие её практической неразрешимости, как таковой. Опережая суждения, отметим, что именно это послужило ведущей причиной в дальнейшей незавершённости учения о Коммунизме у марксистов последователей. Исключение было сделано для «инструмента классового угнетения» – государства-паразита. Но и здесь взгляды основоположников были непоследовательны. Например, трактуя суть государства, как института управления, исключительно как инструмента поддержки и сопровождения классового господства, способного выполнять некоторые общепользные функции лишь в силу необходимости, К.Маркс и Ф.Энгельс вместе с тем допускали возможность его использования на начальных этапах пролетарской

революции. После ликвидации классового разделения в обществе, по мнению марксистов, государство-паразит должно было отмереть естественным путем, по причине объективной ненужности, т.е. естественно рассосаться, как некий атавизм. При этом не должно было возникать никакой необходимости в каких либо специальных политических актах, направленных на вынужденную ликвидацию такой насильственной конструкции государства. Здесь К.Маркс и Ф.Энгельс категорически расходились в своих научных позициях, в частности с анархистами, аналогично оценивавшими значение государства, как института социального паразитизма и содействующего таковому неизбежному паразитизму, но при этом более последовательно смотревшими на его судьбу и последствия.

Подобная недоговоренность относительно путей строительства будущего справедливого общества, мягко и естественно маскируемая упованием на некие непреложные законы общественного естественного развития, явно проистекала из неуверенности основоположников и их последователей в возможности ликвидировать вообще властное принуждение в условиях упразднения всякой частной собственности. На практике, как это показала история всех без исключения стран марксистского социализма, это означало беспрецедентное усиление паразитарного состояния и функций подавления со стороны государства в процессе развития социализма. Более того, продемонстрирована полная **безсмысленная тупиковая незавершённость** в теории коммунизма. Произошло вынужденное пассивное подчинение всего проистекающего процесса развития цивилизации социалистического типа, под некие общие неподвластные коммунистам процессы и состояния управления, осуществление которых производится чем-то более высоким, чем все призывы о светлом коммунистическом будущем с неопределённым временем завершения.

Как бы там ни было, но особенно в сфере производства благ и услуг, насилие не изменило своей истинной эксплуатационной сути, даже при социализме. Что касается обязательности в наличии опоры на колонии, то следует заметить, что в масштабных рамках «лагеря социализма» таковая опора не миновала своего сущего истинного прежнего проявления, и не только в рамках его собственного территориального определения, но даже и за пределами социалистического лагеря. Помимо своих ресурсных возможностей, последнее обрядилось в форму «оказания помощи» развивающимся братским несоциалистическим странам. Но, таковая помощь не была безвозмездна, ибо кроме, как сырьём, за такую помощь братским странам больше нечем было рассчитывать. Сырьевая добровольно-принудительная колонизация в «условиях братских объятий и клятвой в вечной дружбе» народов, - это особенная форма проявления колониальной опоры при социалистическом типе цивилизации. В определённой степени, это защитило многие маргинальные государства от скоротечного опустошительного разорения и национальной ликвидации со стороны капиталистического насилия.

На некотором этапе периода 50-х годов в советской версии марксизма усиливалась тенденция однозначно трактовать эксплуататорские отношения, как паразитарные. При этом вне теории оказывались случаи, не связанные с отношениями собственности на средства производства вообще. Отдельные индивиды и социальные группы получали ярлык «паразиты», без учета их места в системе классовых отношений. Это касалось сферы, отчасти представленной творческой средой, частью интеллигентской прослойки, тунеядцами, криминальным элементом. Вследствие этого, понятие «социальный паразитизм» преобразовалось в идеологическое клеймо с сильной эмоциональной окраской. Но исторический опыт СССР и других стран показал, что ликвидация крупной частной собственности не смогла покончить с социальным паразитизмом, но и не сумела объяснить истинную причинность проявления этого.

Пресловутый жёсткий исторический материализм, не только как инструмент исследования, но и как методология познания мира, формирования законов развития цивилизации, как научная теория построения будущего, - сгорел, как случайный мотылёк над пламенем действительной практической истины. Феномен паразитизма, независимо от типа цивилизации, всегда проявлял своё производное управляющее насилие, а вариации его форм проявления синхронно менялись вместе с введением каждого нового генотипа мозга, как управляемый процесс извне. Именно таковая истина была недоступна основоположникам последней «целостной теории» развития общества, - марксистско-ленинской, которой уже почти полтора столетия. К таковому главному недостатку указанной теории следует добавить ещё и дополняющий утопический характер общих взглядов у её основателей. В тот исторический период формирования указанной теории, следует принять во внимание наличие сопернического тендема президента США Вудро Вильсона и главы Совнаркома РСФСР Владимира Ленина (в 1919—1920 гг.). Оба эти доктринёра представляли типичный продукт гуманитарного образования конца XIX века, впитавшего в себя натурфилософию XVIII века Просвещения, с его незыблемой декларированной идеей «Человек есть царь природы». Оба считали, что общество уже совершило к началу XX века гигантский научно-технический рывок к прогрессу — поставило себе на службу пар, нефтепродукты, электроэнергию, химию и др. Несовершенной остается только политическая надстройка общества, именно она привела к кровавой бойне в первую Мировую войну. Значит, надо всего лишь исправить надстройку, и больше не будет ни войн, ни революций, а наступит «библейский рай» по Вильсону или «коммунизм» по Ленину. При этом каждый из двух утопистов вначале верил, что именно Он один держит в руках универсальный ключ послевоенного благодетельствования общества: Вильсон — через Лигу Наций, Ленин — через Коминтерн. На поверку истории оба политика оказались неисправимыми идеалистами. На самом же деле и Вильсон, и Ленин больше уповали на силу идей, нежели на силу вещей. Они и не могли быть иными, поскольку оба

представляли собой индивидов-исполнителей, воплощаемых программные процессы через труд ментала, их задача, - осуществить проявление идеи, а не воплощать её.

Не будем увлекаться ревизионизмом, но это не единственная утопическая ошибка в марксистско-ленинской теории. В рамках нашего исследования для нас интерес представляет только лишь проблема весьма слабой освещённости марксистами и их последователями, связанная с вопросами паразитизма, как в сфере организации производства, так и в сфере формирования общественных отношений в целом, несмотря на их уверенность и ориентацию на классовую теорию. Недостаточная степень освещённости этой важнейшей основополагающей проблемы возымела серьёзные производные общественные проблемы разрушающего социального паразитизма в период всей социалистической фазы развития коммунизма, а особенно, после замены её иным типом цивилизации, как результата от проведённых неолиберальных реформ в СССР.

В какую форму обрядился социальный паразитизм после проведённой в России неолиберальной реформы конца XX столетия, и какое состояние он обрёл за первое десятилетие этого нового века? Понимая важность влияющего значения уложившегося состояния социального паразитизма на построение общей социальной Конструкции управления обществом, этот вопрос мы выделяем, как отдельный фрагмент исследования. А в данный момент, следует определённым образом коснуться вопроса действенного влияния феномена паразитизма на неравноправное, в смысле не справедливое распределение благ и услуг, которое в свою очередь, существенным образом само повлияло и на особенности проявившегося социального паразитизма в том числе, особенно итогового его состояния, как одного из результатов проведённой неолиберальной реформы в России.

Надо отдать должное представителям общественной и исторической науки в том, что вопросу несправедливости в распределении и перераспределении произведённых благ и услуг в локальных государственных и системных межгосударственных масштабах, было обращено огромное внимание по каждому историческому этапу развития. Однако, представленной глубины их суждений нам не достаточно, поскольку освещение данного вопроса носило описательский поверхностный характер, охватывающий лишь результаты поведенческого уровня людей в процессе их исполнительских действий, т.е. без выявления истинных причин именно только такого характера поведения, который был единственно приемлем для конкретного исторического эпизода или момента. Не могут быть проявлены истинные причины в несправедливости распределения произведённых благ и услуг без учёта самого факта внешнего управления с вменённым эффектом проявления феномена паразитизма и программно вложенных рамок вещного применения людей. Уместно отметить, что нет необходимости рассматривать весь поэтапный характер изменения состояний несправедливого распределения, поскольку это информационно перегружает наши суждения.

Очевидно, проявить истинную причину таковой несправедливости в распределении будет вполне достаточно, а рассмотреть её влияние применительно к каждому отдельному этапу не составит в дальнейшем какой-либо сложности для исследователей этого вопроса.

Специалистами экономики и социологии общепринято, что распределение, это особая стадия в движении произведённых благ и услуг и, своей конечной целью, оно предполагает определение доли благ, поступающих в потребление участникам экономической деятельности. С этим пониманием стоит в общих чертах согласиться, поскольку оно справедливо для любого этапа развития производства и соответствующего построения общественных отношений, поскольку в прямой постановке не затрагивает проблемы справедливости. Мы также осознанно упустили суждения о роли и стимулирующем значении самого распределения в развитии производства, не коснёмся рассмотрения типов распределения, поскольку, на наш взгляд, этот проблемный вопрос раскрыт экономистами исчерпывающе для разных целей научного и практического применения. Нас интересует наличие или отсутствие справедливости при протекании самого процесса распределения, связанного и зависящего в том числе, от особенностей построения общественных отношений, но с иной причинной платформы, более приближенной к истине.

Не ущемляя утверждения сторонников классовой теории, ранее мы определились, **что все общественные отношения строились только между управляемым и управляющим сословиями**, как единый и единственный исполнительский процесс программных воплощений на каждом отдельном этапе развития Цивилизации, управляемый со стороны старой Системы. Дополнительно имеет смысл обязательно подчеркнуть важную особенность, влияющую на конструкцию построения самого процесса управления, а именно, - **насилие носило сложный двухуровневый характер своего завершающего практического проявления и воплощения**.

На высшем ярусе, т.е. части конструкции, касающейся только Системы. Таковое проявление насилия носило наводящий, т.е. генерирующий первичный характер. Оно воплощалось в форме установки специфичных функций мозга для группы индивидов; изменения способности обработки и расширения возможности по приёму более совершенных информационных потоков; предоставления специфичной программной управляющей информации для её узкой идентификации конкретными индивидами с дальнейшим производным осознанным проявлением у них организующих или прямых действий насилия; формирование общих исполнительских обстоятельств и состояний, обеспечивающих и сопровождающих восприятие насилия остальными людьми, как необходимое и неизбежное условия в каких-либо протекających процессах и т.д.

Всё это явилось обречённым вменением главной формы проявленного насилия со стороны Системы над людьми в целом, - обладать правом «даровать жизнь». Это означает, что только со стороны Системы могли складываться обстоятельства, как уровень решений: быть

мозгу рождённым с таковым общим и целевым функциональным наделением или нет, обрести определённые функции мозга и развивать их далее или нет, обладать вменённым состоянием воплощать насилие или быть подверженным ему, распределять блага и услуги или обладать лишь частью предоставленного и т.д.

На нижнем ярусе, т.е. во всех комплексных исполнительских воплощениях через и на уровне индивидов, само насилие или подвержение от его воздействия, носило производный исполнительский характер, при этом локальное осознание о его непереносимости или необходимости не носило обязательный характер. По этой причине у многих мыслителей и складывалось утверждение о якобы природной естественности его происхождения, проявления и обязательной неотъемлемости в любых явно и неявно выраженных общих процессах протекания бытия, в том числе и в распределении произведённых благ и услуг. С осознанным пониманием об обязательности и непереносимости насилия или без него, но люди были вовлечены в общий исполнительский процесс без их воли, в этом и есть причинность их безропотности на протяжении тысячелетий. Даже нынешний изменённый высокий уровень познания, по какой-то необъяснённой до сих пор причине со стороны мыслителей, не позволяет разрешить основных проблем «разумного бытия»! До сих пор, ограниченный малый круг индивидов и обладает, и управляет всем, что есть в мире, при этом отчасти осознаёт, что это не целесообразное состояние, что это временное состояние успеха, опирающееся на насилие.

Тем не менее, мы утверждаем, что при программном процессе управления со стороны старой Системы, справедливого распределения произведённых благ и услуг быть не могло вообще, поскольку справедливая, - это есть искусственно вменённая добродетель, т.е. программная. А естественная добродетель в распределении произведённых благ, - это есть милосердие, как состояние совершенно иного уровня Мозга и осознания своего истинного предназначения, как Человека на Земле. Милосердие впервые будет являться естественно сформированным осознанием справедливости для поведенческого и организационного состояний во всех сферах бытия, в том числе и в отношении распределения. В этом смысле Государство обретёт для себя совершенно иные функции и гуманные обязательства, в том числе и контролирующие в вопросе распределения, сопровождения и обязательного обеспечения всем необходимым, с чем будет связано исполнение своего предназначения Человеком на Земле. Но это возможно только в период перехода Человечества на иную ступень развития Цивилизации при обязательном условии перевода мозга на другой уровень октав.

Милосердия, как естественной добродетели при внешнем управлении старой Системы, конструктивно и программно существовать не могло вообще! По этой частной причине, нынешняя Цивилизация уже непоколебимо приговорена к окончательной неизбежности в

своей самоликвидации, как таковой в целом. Осознание сути значения слова «милосердие» приемлемо было лишь в сфере удовлетворения духовных потребностей, но они не есть материально произведённые блага, поэтому распределялись в любом нематериальном «количестве», кое-как и как попало.

Указанная истинная причина исключила возможность естественной добродетели и какой-либо справедливости в распределении благ и услуг вообще, и именно это явилось базовым основоположением при формировании всех и всяких отношений на основе насилия в процессе организации производства на любой стадии его развития и при любой грани «шестигранки истории».

Как бы настойчиво ни убеждали нас в «светлости и справедливости» своих научных замыслов сторонники марксистско-ленинской теории со своим незавершённым учением о коммунизме, на практике же, без их воли, желания и при их молчаливом непротивлении, всё равно им пришлось прийти к насилию, воплощенному в форме государства-паразита и пристроившейся к нему «элитарной» части управляющего сословия в лице генотипов из ЦК КПСС и Верховного Совета СССР.

К настоящему времени истина очистила плевел от зёрен, пришла пора убрать с воззрения на Мир всю туманную лживость и лозунговую нереальность «всепобеждающей целостной теории». Программно predetermined Системой внедрение и приход к власти представителей введённых генотипов мозга, лидирующих в тот период, через вменённое ими воплощение действий и организационных процессов управления общим «социалистическим» бытием, а также формированием специфических социалистических общественных отношений, неизменно и безошибочно привело, в конечном итоге, к исторической катастрофе России. При этом всё было исполнено теми же «руками», которыми ранее всё вместе создаваемое «справедливо» распределялось и «перераспределялось», не забывая свои особые нужды и высокий уровень потребностей их более «красных» партбилетов. Никаких отклонений от программы Системы при социализме не произошло. Другое дело, многие элементы разумного, особенно в Системе Хозяйствования, т.е. Экономике Социализма, имеет смысл принять во внимание и применить в будущем с иным целевым и организационным переориентированием. Но ныне!

После ликвидации ранее имевших место комплексных состояний устойчивого программного управления всеми исполнительскими действиями людей по организации всех сфер совместного бытия, включая производство благ и услуг, и их распределение, осуществляемого со стороны Системы, следует особо отметить следующее. Нынешнее большинство людей, есть высокоорганизованная пустота, потерявшая контактное состояние с прежним состоянием Разума бывшей Системы и в таких условиях они не могут обладать прежним уровнем сознания, как таковым, а значит, являются только инертно вовлечённой

частью прежних программных состояний, исполнение которых воплощается уже без системного управления.

Текущее состояние «сознания» людей, как таковое, ограничено только лишь теми функциями мозга, которые связаны с осознанием складывающейся необъективной окружающей действительности. Оно находится в состоянии полной изоляции от возможности в получении какой-либо коррекции по программной точности (гармоничном соответствии) для производимых действий и событий индивидами, со стороны бывшего состояния Разума. При этом чёткого прежнего целевого ориентирования для действий индивидов больше нет. Это означает, что большинство воплощаемых людьми действий, как поведенческий результат всей проявленной «неуправляемости», ныне корректируется только набором обретенных индивидуальных пороков, а не разумом или традиционным обретенным опытом, не в лучшем смысле этого слова.

В этой связи, особо обострились все производные ассоциированные пороки во всех сферах и уровнях общественных отношений, в том числе, и в **проявленном современном социальном паразитизме**. Соционическая картина общества на всех уровнях взаимоотношения людей, особенно в России, стала обретать полную безрассудность и окончательную разрушаемость. Это чрезвычайно опасное состояние, не только для целостности государства, а в первую очередь, связано с отсутствием какой-либо способности защищаться от любых воздействий извне.

1.3.3. Социальный паразитизм в современных общественных отношениях, как следствие проявления «феномена паразитизма».

Вследствие продолжительного догматического утверждения марксистско-ленинских теоретиков о не существовании социального паразитизма на всём территориальном пространстве, охваченном марксистским социалистическим типом цивилизации, сложились ложные научные представления и откровенное отмежевание от самого наличествующего факта его, как такового. Мыслителям этого утверждения гранитная твердь их классовой теории не позволяла признавать социальный паразитизм в реальном смысле его явного результирующего воплощения, иначе у них не складывалась бы логика теоретического «светлого будущего», как завершающего фрагмента их развивающейся «целостной теории». Но, как мы все убедились на практике, твердь этих догм рассыпалась в прах, поскольку всеильная практическая «историческая реальность» перемолола все строящиеся теоретические устои и незыблемые конструкции.

В результате вменённой неолиберальной реформы конца XX века в России на прахе прежней цивилизации социалистического типа, как на идеально подготовленной почве, с началом нового столетия обрядилось возникновение монстров ассоциированных социальных

пороков, одним из которых является комплексный социальный паразитизм. Воплощенный через узкий круг исторических выскочек, именно социальный паразитизм в своём новом облики своиими удушающими корнями существенным образом повлиял на все сферы формирующихся новых антигуманных конструкций управления бытием людей. Весь процесс управления, опирающийся на базис вменённой либеральной демократии, построенный на сокрытом насилии и лжи в равенстве прав на всё, никак не укладывался в рамки традиционных реальностей уложившегося бытия остальных слоёв населения, и в первую очередь исторических коренных народов. Своим укоренившимся мировоззрением, ориентированным в своей основе на созидание, они встали главным препятствием на пути небольшой, но яркой группы алчущих власти, денег и неперемного вменения иного уровня насилия. В прямой постановке встала потребность в ликвидации основной массы исторического коренного народа России. Самый целесообразный путь, - лишить его всяких основ в самообладании своим сознанием и перевода его состояния в полную неопределённость и неадекватность воплощаемой реальности, исключить доступ и ликвидировать права в обладании общенациональными ценностями, создать социальную конструкцию иллюзорного участия в управлении государством, обеспечить комплексные условия отмирания коренных народов и прочее. Реализация действий по такому пути могла быть отстроена только на основе особо изощённого насилия, подкреплённого и соединившегося своей поддержкой с насилием запада. Одним из главных инструментов такового поддерживающего эффекта были деньги, технологии психофизиологического и морального подавления, информационно-технологическое пропагандистское сопровождение и внедрение всех животных пороков, разрушающих личность.

Произошло откровенное столкновение «мозгов», а точнее сказать, противодействие между изменённым уровнем сознания у ограниченного круга исторических выскочек, извращенных собственно возвращенными сокрытыми пороками расшатанного несостоявшегося коммунизма с интегрированным наложением от западного влияющего воздействия, и инертно сохранённым уровнем сознания основной части общества из коренных народов, опирающегося на прежнюю марксистско-ленинскую идеологию.

Проявленные новые формы социального паразитизма, как локального, так и в масштабах всей страны, все вместе уложили такие обстоятельства новоявленного многогранного насилия в сферах управления бытием, которые в совокупности своей сформировали единое неподвластное людям некое управляемое гнетущее над ними состояние, итоговая суть которого не двусмысленно выражена, как Исторический крах России. В этой связи имеет прямой смысл наконец-то обратить внимание на формы социального паразитизма, ныне возникшие в России, как реальность, в интересах истинного освещения и определения

целесообразных будущих действий по выводу её из такого состояния краха перед переходом на новую ступень развития Цивилизации.

Каковым же определением социального паразитизма, для удобства в выражении своих умозаключений о формах его проявленного воздействия, пользуются нынешние мыслители? Под ним общепринято понимается, - *систематическое безвозмездное присвоение индивидом (или группой из них) общественных благ социально обусловленным или насильственным путем*. Большинство современных учёных соглашается с тем, что данное определение не исчерпывает всю сложность реально проявленного социального насилия.

Учёными проведены социологические исследования современного структурного анализа соционической общей и регионально-национальной картины отношений различных групп населения. Результаты исследования привели их к неизбежному выводу о том, что социальный паразитизм в чистом тематическом виде встречается не часто, и не является характерным для масштабов всей страны, поскольку он причинно возникает всего лишь на базе территориально ограниченных исконно исторических традиций у некоренных, т.е. малых народов. По сути, это есть попытки утвердить, что социального паразитизма у нас почти что нет, а имеющийся носит некий экзотический и существенно не влияющий характер. Такая безхребетная скромность, очевидно, носит заказной характер и имеет своей целью традиционно скрыть реалии данной проблематики.

В действительности, не так всё просто и безопасно для нашей страны, как это пытаются позиционировать на уровне наивного альтруизма за хорошие деньги. Поскольку, проявляемый именно в такой форме, социальный паразитизм носит окраску национального выражения, и он естественно не характерен для основных народов. При этом следует выделить особое усердие некоренной малой части населения в явно выраженной ориентации на спекулятивность целей в своей как бы особой значимости. Они осознанно и рекламно позиционируют своим паразитизмом навязывающую всем необоснованную значимость некой особой самости какой-то несущественно малой горстки индивидов пред всей масштабностью остальных. Не следует позиционировать это, как восточная мудрость малых народов, это всего лишь устойчивая отеческая терпимость больших коренных народов России.

Всегда такой мелко национальный паразитизм имеет наносной театрализованно демонстрационный характер, связанный с осознанным поддержанием неопределённой обязательной «дани», как якобы сыновнего уважения историческим мелкомасштабным клановым традициям. Как будто бы остальные народы России без этого никак не смогут достойно прожить! Такой «театр» больше пригоден для всяких естественных устремлений в сохранении клубного «культурного наследия с кинжалом и шашлыками» или без таковых, но не характеризующих Россию в целом. Но преподнесение таковых проявлений социального паразитизма, как со стороны учёных, так и со стороны административных руководящих

деятелей всех уровней, как наиболее значимых явлений, якобы характерных для всей России, не является наивным заблуждением. Это осознанный шаг выдвижения их на уровень «определяющих значений» и постановка во главу угла, как проблемных вопросов по организации внутренней и социальной политики всей страны, поскольку это один из сокрытых приёмов социального ущемления и угнетения основной массы коренных народов.

Таким образом, формируются попытки осознанно уйти от сути важнейшей базообразующей комплексной социальной проблемы, прикрывая истинные причины и содействуя интересам узкой группы организаторов социального паразитизма. Разве характерна в масштабах всей России некая искусственно выдуманная проблема вооружённых конфликтов каких-то бандитских тейпов в Чечне, «театрализованные милицейские представления» с некими двумя-тремя десятками гастролирующих в Москве «воров в законе» грузинского и азербайджанского пастушьего происхождения, средневековая «торговля людьми» или надуманные проблемы стихийных якобы неуправляемых масштабных рынков торговли контрабандными товарами и фальсификатом и многое другое. Не это есть проблемы масштабного социального паразитизма, это всего лишь попустительское соучастие определённого уровня руководителей, уложившихся или искусственно организованных иных управленческих состояний в личностных интересах, непринятие своевременных функциональных упреждающих мер в прямом или косвенном организующем начале. Других оценок этому нет, и не может быть. Пора прекратить придавать им первостепенное значение. Всякая полемика в этих вопросах должна быть прекращена в кратчайшие сроки, пришла пора жёстко взыскивать, но не обсуждать, а конкретно осуждать, какие бы масштабы оно не приняло. Только так могут быть разрешены проблемы наведённого якобы социального паразитизма узкотематичного горно-национального характера, т.е. масштабов национальных меньшинств. Но они нас интересуют меньше всего.

Стратегическую системную значимость, как ведущий **портал социального паразитизма** и его вторичных производных форм в масштабах всей конструкции сферы властности, имеет проявленная ныне его особая форма, - **неуправляемый разрушительный «услугообмен»**, пронизывающий своей действенностью все уровни и слои сферы властности. Если быть точнее в определениях, то это не только форма или особенность, это одновременно условие и ведущий принцип формирования самого состояния всего процесса управления, как такового. Именно такая обрядившаяся форма социального паразитизма непосредственно влияет на основную и, независимо от исполнителей, дополнительно сформировавшуюся закрытую от людей часть общей конструкции Политической Системы России. Вся она одновременно способствует безнаказанному проявлению индивидуальных и ассоциированных социальных пороков всего управляющего сословия страны, как в центре, так и на местах. Не следует руководству демонстрировать усердие по поиску некой мифической «коррупции» в рядах

армии чиновников и мужественно бороться с ней «неприкладая рук». Так уж уложилась новая конструкция Политической Системы, которая зиждется одновременно на двух методологиях, при этом, одна из которых вообще сокрыта и не подвластна людям, являясь тяжёлым наведённым последствием от старых программных состояний управления. По этому вопросу мы более детально будем рассуждать несколько позже в 3 Главе.

Рамками нашего исследования мы не задаёмся целью формирования общей соционической картины России сложившихся отношений между естественно историческими или организационно уложившимися группами индивидов, поскольку для нас главнее осветить истинную типологию обрядившегося социального паразитизма и причинность форм его проявления. Всякие попытки применения методов количественной оценки в вопросах проявления неуправляемого разрушающего услугуобмена, как формы самого социального паразитизма и всего набора его производных, к каким-либо результатам разумной типологии пока ещё никого из современных исследователей не привели.

На публичное обсуждение учёными неоднократно представлялись различные варианты мнений в этом направлении исследования, но чаще они носили заказной конъюнктурный характер, а системный и причиннообразующий уровень их суждений был весьма скромнен. Иногда в своих исследованиях авторы испытывали серьёзные затруднения и не смогли даже отличать социальный паразитизм от проявления искусственно вменённого общественного или экономического неравенства. Таковое неравенство в основном носило наведённый характер, как процесс искусственного происхождения, инициированный кем-то по «сценарию» политических интриг внутреннего причинного происхождения или от внешнего западного воздействия с различными, в том числе и с финансово-экономическими или религиозными целями, преследовавшими личностные интересы инициаторов. В этой связи, это не системное проявление, характерное для всей России. В основе корней проявления тех и других наведённых неравенств заложены не только административно-управленческие, а функционально-территориальные причины различия и многие другие, совершенно не носящие открытый характер по доступности для людей. Поэтому они не могут быть учтены только на базе традиционного исторического материализма или им равных методологий.

Наиболее удачный, на наш взгляд, вариант типологии социального паразитизма, опирающийся на разделение его проявленных форм по способам функционирования, является следующий. Некоторыми исследователями выделены три основных вида такового паразитизма, как наиболее устоявшееся современное мнение, а именно - криминальный, экономический и бюрократический. С этим можно было бы отчасти согласиться, но у нас на этот проблемный вопрос иная точка зрения и иной методологический подход, в каких-то моментах возможно имеющий некоторое поверхностное лингвистическое, но не смысловое созвучие, и не более. Реалии мировоплощения в этой части проявленного паразитизма мы

рассматриваем с истинной, не иллюзорной поведенческой позиции, как это ранее предоставлялось со стороны Системы по осознанию «объективной» действительности в качестве иллюзии, а не реальности.

Применив нами предложенную методологию энергоинформационной диалектики по этапам развития генотипов мозга, мы считаем целесообразным, принять в качестве основной, иную структуру типологии, наиболее приближенную к истине. Все формы проявленного социального паразитизма и их возможные производные варианты относятся к трём типам: **Административно-чиновничий, Финансовый и Национально-демографический** паразитизмы.

Нет необходимости повторяться отдельным рассмотрением изначального характера появления и изменения такового социального паразитизма по каждому этапу развития генотипов мозга. Предложенный метод исследования предоставляет возможность специалистам это сделать самостоятельно, не перегружая суть излагаемой информации в данный момент. А в предоставленном с нашей стороны суждении вполне достаточно, на наш взгляд, с учётом предыдущих результатов исследования, утвердительно заявить, что в качестве базообразующей причины, безусловно, должен быть положен только феномен паразитизма, воплощенный через индивидов с введёнными генотипами мозга. Как проявился современный социальный паразитизм и какие особенности объявленным его типам придало состояние прекращённого со стороны Системы управления извне на нынешнем этапе, т.е. этапе вменённого Исторического краха России, - именно это представляет исследовательский интерес.

1.3.3.1. Административно-чиновничий социальный паразитизм.

Административно-чиновничий социальный паразитизм нынешнего его состояния своими основными и производными итоговыми формами проявился не в одно мгновение. Этому предшествовало и способствовало достаточно продолжительное вызревание **обязательных состояний и обстоятельств**, как объективного, так и субъективного базисного характера, по этапам доводя его до финального дозревшего завершения.

Такое словосочетание, как «административно-чиновничий», очевидно нуждается в определённом лингвистическом уточнении. Латинское слово «администрация» в переводе на русский язык означает «управление», «руководство». Чиновник, - это служащий государственного аппарата какого-либо ведомства; государственный служащий, исполнитель государственных установлений и законов государства. Соединённый смысл толкования такого словосочетания связан, прежде всего, с управленческой сферой деятельности всех вовлечённых в это индивидов. Они своими наведёно-производными действиями организовывали воплощение программных процессов, управляемых со стороны Системы, но

воспринимали своё обретенное управляющее и социальное положение, как будто бы ими осознанную сложившуюся естественность, т.е., как принято в философии формулировать «объективную» естественную действительность.

На наш взгляд, следует ввести ещё и иное истинно дополняющее толкование к такому словосочетанию. Оно связано с пониманием особенного смысла формирующихся **состояний** и укладывающихся **обстоятельств**, программно образующихся в среде исполнителей при воплощении действий и событий в условиях управления извне, и непосредственно зависимых от уровня действенного участия индивидов конкретного генотипа мозга в сфере власти.

Всякие действия индивидов, воплощаемые ими по тематическим или общим направлениям управленческой деятельности на любом из властных уровней, всей своей совокупностью не могут быть представлены, как простое суммарное уложение их общего действенного эффекта. Более того, совокупность их действий не следует представлять, как элементарный естественно складывающийся процесс, зависимый только от воли и желания его участников. Такая «суммарная арифметика» в понимании современных процессов сложного управления глубоко ошибочна.

Весь комплекс программных управленческих действий, есть производный процесс адекватного наведённого и прямого активного реагирования на энергоинформационные распоряжения, получаемые извне от Системы и приводящие выделенных индивидов лидирующего генотипа мозга к формированию ими решений и действий для последующего управляющего воздействия в любой совершенной форме, ориентированного на остальные категории исполнителей. Всё вместе, - это есть процесс образования ряда общих или тематических **управляющих состояний**.

Таковые состояния нельзя упрощённо воспринимать, опираясь только на материалистическую позицию миропонимания самого управленческого процесса и осознавать олицетворение управления только через теоретические базисные основоположения и методологии, издаваемые письменные и устные распоряжения, или какие-либо умозрительно-слуховые дополняющие эффекты поведенческого характера и прочее. Не будем заострять внимания в данный момент на истинные технологические тонкости всего комплекса энергоинформационного подхода к реальному пониманию формирующихся **управляющих состояний**, а отметим только то, что это является именно таким уровнем и категорией производного управляющего воздействия, который формируется и поддается **волеизлиянию людей**, но только обладающих конкретным лидирующим генотипом мозга. Случайности ошибочного участия из посторонних генотипов в этом процессе, вообще исключены. Дополнительно следует подчеркнуть, что тематическая направленность и уровень активности управляющих состояний всегда строго контролировался и управлялся со стороны Системы.

Сформированные производные управляющие состояния общего и тематического характера способствуют и обеспечивают последующее образование **управляющих обстоятельств**, проявление и продолжительность активного действенного влияния которых, может иметь место только при наличии соответствующего энергоинформационного управляющего целевого сопровождения со стороны Системы. В этой связи, **управляющее обстоятельство**, это есть уровень и категория сформированного с участием Системы общего управляющего воздействия, которая не может поддаваться какому-либо волеизлиянию людей. Оно являет собой такой уровень действенности на исполнителей, осуществляющих воплощение явленных от Системы программных действий и событий, который приводит к обязательной, безусловной и неременной повинности в поведенческом характере людей, при их вовлечённом участии в рамках Вектора Цели и запланированного общего событийного хронопроцесса.

К примеру, развивающаяся марксистско-ленинская идеология, просветительно-познавательная и образовательная деятельность, активная управляющая позиция КПСС в общей конструкции политической системы СССР, особая конструкция государственного управления системой развивающегося Народного хозяйства, и т.д., - всё вместе, это постоянно меняющиеся **управляющие состояния** в период развития цивилизации социалистического типа на ограниченной территории. Эти состояния всегда обладали разной степенью действенности на протекание самого процесса развития цивилизации социалистического типа. Как только при этих, пусть даже постоянно меняющихся управляющих состояниях, происходило переключение программного сопровождения со стороны Системы, так непременно менялось **исполнительское обстоятельство**. Людми всё это воспринималось таким образом, как будто бы именно их инициативными определёнными действиями творились некие планируемые **состояния** и как бы их решениями выявлялись и разрешались проблемы развития социализма. Можно было бы в пафосном ключе много и долго расписывать картины героического творчества людей, как на фронтах военных сражений, так и в сфере созидательных свершений тех лет.

Но, реальность протекания программного процесса развития с точки зрения управляемости извне была совершенно иная, ведущую роль играло в этом именно образование разных программных **управляющих обстоятельств**. Яркий пример был продемонстрирован Системой в период с 1922 года по 1953 год, который был воплощен через особое управляющее обстоятельство, - «Сталинизм». Большинство исследователей до сих пор таковое обстоятельство воспринимается, как некий феномен, как нечто такое, которое объяснить только с материалистических позиций невозможно. Но в практике исследования мистические привязки для материалистов не актуальны, поскольку через таковую «сказку» прошли десятки миллионов жертв, а сказочного социализма не почувствовали! К формированию

такового управляющего обстоятельства лично Сталин никакого прямого авторского отношения не имел, кроме как участием своей фамилией и активной исполнительской позицией в программном управлении, в качестве временно лидирующей личности. Управляющее обстоятельство «Сталинизм» своим Векторным целевым наделением было предназначено для «ликвидации ликвидаторов», т.е. программно был предопределён процесс ликвидации всех тех, кто был исполнителем в процессе ликвидации цивилизации предыдущего типа, т.е. Монархии. А масштабность и насыщенность действиями и событиями в этот период, - это вопрос, связанный с технологическими обязательными особенностями управления в этот период, и не более.

Все остальные толкования словосочетания «административно-чиновничий» в их литературно-бытовом возможном применении, для нас представляют только дополняющий второстепенный оттенок.

При управлении процессом развития цивилизации со стороны старой Системы было обустроено таким образом, что всякое бытие людей, в какой бы форме оно не проявлялось на любом из этапов своего развития, оно не могло быть воплощено без организованного кем-то общежития. Оно в свою очередь предусматривало соблюдение определённых, каким-либо образом установленных и признанных правил жития, как для каждого индивида в отдельности, так и для всех вместе, включая и масштаб общего планетарного уровня. Таковые правила, как своеобразные КОНЫ, отражались в различном соборном формате через установление правового поля через индивидов лидирующего генотипа, а также дополнительно вменялись, ими же или под их воздействием, через религиозные догмы и национальные традиции в различном национально-географическом обряжении. Но, сам процесс организации всего бытия и соответствующего ему установления определённых социальных и других обязательно необходимых взаимоотношений людей в процессе общежития, мог базово соотноситься и регулироваться только через конкретное управление на основе строго установленных правил и положений правового поля. Так было программно предусмотрено со стороны Системы через воплощенные конструкции социального и другого управления.

Мы не будем касаться всех аспектов антигуманности и целевого ориентирования, связанного с формированием правового поля на всех этапах его совершенствования. Нынешнее его сущностное состояние в России и уложение в нём всех управленческих административно-чиновничьих функций принимаем, как итоговую результирующую данность от уже свершённой неолиберальной реформы. Для нас оно представляет интерес, как сущностный результат свершившегося факта закрепления условий для уложения специфичных конструкций текущего управления, и только лишь в ограниченной его части, касающейся узаконенного права на безграничное бесчинство по проявлению социального

административно-чиновничьего паразитизма. Это поможет в дальнейшем специалистам принимать частные решения для практических шагов по всем сферам управления этого сектора в интересах целесообразной коррекции управляющих состояний для локализации этой части социального паразитизма. Наблюдаемый процесс развития правового поля предложен в Приложении 4.

В данный момент, нам важнее уточнить, какие правила «управляющей игры» всем состоянием правового поля установили для себя индивиды с лидирующими генотипами мозга, будучи под управлением старой Системы. Поскольку, с одной стороны, именно это стимулирует формирование **управляющих состояний**, и одновременно это же, в определённой степени, позволяет обрядиться фактам проявления, развития и обретения неуправляемого особого состояния такой формы социального паразитизма, как «административно-чиновничий». С другой стороны, очень важно проявить, в какую особую форму обрядилось **управляющее обстоятельство**, каковое целевое устремление ему придано со стороны старой программы. Для будущих принимаемых решений важно определиться с тем, что возможно ли вообще изменить целевые контуры вменённого старой Системой **управляющего обстоятельства** без практического воплощения его, как такового, или потребуются какую-то часть из его элементов «сжечь» путём их условного воплощения без действительных разрушающих последствий в процессе перехода на новый этап развития Цивилизации. Дело в том, что для «гашения» элементов сложившегося управляющего обстоятельства одних административных действий далеко не достаточно, ибо с их помощью, в первую очередь, уровень сознания у основных слоёв коренного населения страны не изменить. В этом и есть одна из главных задач исследования состояний административно-чиновничьего паразитизма, влияющая на выбор будущих целесообразных действий по ликвидации последствий от свершившейся Исторической катастрофы в России.

В результате проведённой неолиберальной реформы в России, уложилось и пришло в «рабочее» действенное положение специфичное особое правовое поле, которое было вменено в общий процесс управления при активном участии индивидов лидирующего генотипа мозга, как базообразующее начало нового социального уклада общества в целом. Оно причинно обусловило «законность» прямого влияния насилия на процесс управления бытием людей со стороны обрядившейся новой административно-чиновничьей сферы и обеспечило формирование трёх неперенных **управляющих состояний**, а именно:

- замена концепции «государственного управления» на **концепцию бесконтрольной «исполнительной власти»**;
- принцип централизованного управления исполнением переведён на **децентрализованный «платный услугуобмен»**;

- проявилось преобладание целевой ориентации помыслов и действий государственных чиновников на выгоды личностного характера вместо требуемой государственно-общественной полезности от своего управленческого функционального обречения и навязывания всем остальным сокрытого ущемлённого бесправного способа бытия.

Как смогли они сформироваться на всём постсоветском пространстве при условии жёсткого железного занавеса, подкреплённого твердыней марксистско-ленинской теории и идеологии, сложившейся непоколебимой социальной конструкцией управления социалистическим бытием и развивающимся народным хозяйством? И, наконец, какую форму обрело реформистское исполнительское обстоятельство на тот момент?

При проведении исследования нами учитывались изменения технологических тонкостей управления, осуществляемые со стороны Системы и их разная действенная эффективность на определённые уровни и группы различных генотипов мозга. Важно было определить в какие моменты, а также, по каким причинам начали проявляться исполнительские сбои, которые были связаны с фактами нарастающего уровня различий итоговых результатов и всего запланированного в исполнительской деятельности у вовлечённых индивидов разных генотипов, а также к каким последствиям это привело в финале реформ. Учитывая программный смысл логики по последовательности уложения действий и событий в общем реформистском хронопроцессе, вложенной Системой, было не менее важно проследить вызревание необходимого уровня «сознания» у ведущих исполнителей и дальнейшее воплощение всего осознанного в практические действия по всем сферам и направлениям разрушения, изменил ли свою значимость феномен паразитизма. Дополнительно для нас представляет интерес проследить характер изменения уровня самооценки в «оправданной разумности» своих действий исполнителями разных генотипов мозга при организации ими разрушений различного масштаба, связанных с ликвидацией большинства ранее созданных социальных и исторических ценностей, и особенно тех и в той среде, которые связаны с бытием коренных народов России.

Это весьма значимо для дальнейшего практического применения в построении будущих управленческих процессов в интересах локализации подобного и ликвидации последствий таковой реформы. Вполне очевидно, что с позиций марксистско-ленинского и иного материализма, а также с применением любых методологий на их базисе, никакой объясняющей разумности суждений обо всём произошедшем быть не может. А исследовательский поиск истинной смысловой сути свершившейся Исторической катастрофы с помощью применённой энергоинформационной диалектики позволил проявить, причинно объяснить и учесть ряд системных особенностей управления для будущих упреждающих шагов в этой области, с помощью которых могут быть локализованы сформировавшиеся

разрушительные **исполнительские состояния** и **обстоятельства**. Часть результатов исследования позволяет нам сообщить о следующем.

К началу 90-х годов прошлого столетия для России уложилось особое реконструктивное программно-историческое сочетание условий, связанных с полной готовностью группы из индивидов лидирующего генотипа мозга к воплощению будущих ближайших событий общего исторического хронопроцесса. Это позволило через них активизировать стартовое начало в формировании трёх вышеуказанных исполнительских состояний и последующего за ними исполнительского обстоятельства, которые в совокупности и позволяли перейти к практическим действиям и событиям программного процесса по воплощению разрушительных нелиберальных реформ.

Таким образом, с одной стороны, сложившийся **уровень сознания у индивидов** из лидирующей группы генотипов мозга был программно полностью подготовлен к процессу стартового начала по проявлению вышеуказанных трёх исполнительских состояний. С другой стороны, Системой был осуществлён перевод программного сопровождающего управления в рамки Вектора Цели, ориентированные на вменение системных реформ, разрушающих существующий тип цивилизации социалистического типа. Такое предопределённое системное сочетание привело к безусловному формированию общего управляемого Системой **исполнительского обстоятельства**, которое можно выразить, как **ликвидация социальной конструкции Цивилизации социалистического типа**. Как мы отмечали ранее, такое сложившееся исполнительское обстоятельство уже не могло зависеть от волеизлияния людей и приводило их поведение в **безусловное поклонное состояние** относительно свершающейся окружающей действительности. Для сравнения следует отметить, что всякие суждения и практические попытки некоего «всесильного» зомбирования по сравнению с воплощаемой действенностью такого исполнительского обстоятельства, - есть неразумные забавы на уровне детской наивности.

Следует подчеркнуть, что никакого авторского начала и каких-либо героических заслуг в среде вовлечённых к участию лидирующих индивидов не существовало! А имелись только лишь практические повинные действия вовлечённых исполнителей в рамках Вектора Цели действий и событий, а также допустимая, но контролируемая степень отклонения таковых действий от них. Вся наигранная помпезность якобы какой-то героической «борьбы за свободу и непонятную независимость», демонстрируемые ведущими и ими вовлечёнными исполнителями в тот период - всё это дешёвые политтехнологии и недостатки в воспитании! Непременнo, нами следует особо выделить тот факт, что именно со степенью отклонения от рамок Вектора Цели у ведущих исполнителей произошёл крайне негативный перебор. В период с весны 1995 года начал проявляться системный сбой у Управляющих Комплексов по управлению исполнительными процессами, а с декабря 2004 года осуществляемый ими

контроль по действиям исполнителей со стороны Системы был полностью проблематичен. С этого момента целевое ориентирование начало обретать весьма размытый характер, а действия исполнителей чаще и больше были корректированы текущим уровнем их индивидуальных и ассоциированных пороков, чем разумностью. В результате чего, результирующая действенность производимых исполнительных процессов стала обретать отрицательный характер, относительно ранее определённых Системой нормативных целевых установок. Вовлечённые в этот процесс исполнители, в своих «стараниях и усердии» отклонились существенно и, к сожалению, далеко не в лучшую сторону всеми ими воплощенными историческими результатами, т.е. действовали с особым извращением в применении управленческого насилия и соответствующего социального паразитизма, воспринимая это как «разумную целесообразность». Такие отклонения от Вектора Цели привели к серьёзным историческим последствиям в сфере управления бытием, особенно наглядно выразившиеся через построенную конструкцию Политической системы России и обретенное состояние административно-чиновничьего паразитизма. Убедительной факторной детализации негативного проявления этой формы социального паразитизма на уровне публичной светской хроники предоставлено с избытком. Нас же более интересует систематизация отрицательно проявленных функций в сфере власти и сокрытые особенности построения конструкции управления в административно-чиновничьем секторе, как важной части общей социальной конструкции Политической Системы России.

Результаты такого исследования с более детальным рассмотрением причинности и последствий проявления будут изложены нами в Главе 3. А в данный момент, в качестве итогового заключения, целесообразно и достаточно заявить, что по результатам вменённой неолиберальной реформы в России административно-чиновничий социальный паразитизм достиг уровня апогея, а степенью своей разрушающей действенности аккумулировал такую уничтожающую мощь, которая исключает целесообразность дальнейшего развития таковой Цивилизации вообще.

1.3.3.2. Финансовый социальный паразитизм.

Рассмотрение вопросов, связанных с развитием финансового социального паразитизма, редко увязывают в такой прямой проблемной постановке, а чаще уводят в исследования такого характера, при которых с размытой нецелевой бесформенностью уточняют роль и значение финансов на этапах какого-нибудь исторического развития, поиск путей совершенствования конструкций финансовых институтов различной масштабности, защищённость и эффективность их применения, сохранность и способы преумножения капиталов и т.д. Складывается осознанно заготовленное ложное представление для людей, что без такого

вменённого понимания в организации бытия, сам процесс развития цивилизации был бы вообще невозможен.

Непременно, финансы всегда были гармонично созвучны с большинством «очень важных научных суждений», связанных с исследованиями в области экономических наук, ибо это также привычно и естественно, как рыба и вода. Всё это действительно общепринято и убедительно для большинства людей, поскольку общечеловеческая прирученность к открытым и обязательным функциям драгоценностей и денег не требует поддержки со стороны каких-либо убедительных догм. Для большей части людей это осознанное восприятие, как дарованное естество, якобы существовавшее всегда, т.е. отныне и во веки веков.

Но, как сформировалось такое апофатичное поклонение к каким-то условным драгоценностям и деньгам, в чём заключается их тайная и вездесущая мощь, почему пред ними такая безропотная повинность, безрассудность поведения большинства и звериная алчность в желании их обретения у правящего меньшинства, почему ради них полегли сотни миллионов людей в процессе истории? Кусочки цветных минералов, отдельных особых углеродов, некоторых блестящих металлов, а ныне просто разрисованные клочки непригодной бумаги или хуже того, искусственно придуманный учёт каких-то условных цифр в форме кем-то придуманной строгой отчётности в электронном и ином документарном виде в каких-то «банковских» и прочих закрытых учреждениях, а всё вместе, - это какие-то искусственно придуманные драгоценности и деньги, но позволяющие одним повелевать над другими?

Может быть, и действительно **для людей именно в их обретении и есть главный смысл жизни?** Как строилось энергоинформационное сопровождение и управление со стороны привнесённой Системы всем процессом формирования, накопления и применения драгоценностей и денег, что легло в основу придания определённых функций мозга, обеспечивающих апофатичность в отношении к деньгам, - истинный ответ может быть обретен с учётом информационных материалов, изложенных в Приложении 3.

Этот список вопросов, не рассматриваемых нынешней экономической наукой, можно продолжать, не ограничивая себя разумным пределом, но какое прямое отношение всё это имеет к проявлению такой специальной и чрезвычайно разрушительной формы социального паразитизма, как финансовый? Ответы на такие вопросы ставит пред нами не любопытство и исследовательская пытливость. Правильное осознание, как истинной причинности проявления таких сокрытых от людей проблемных вопросов, так и сути указанных проблемных состояний относительно их наличия, - есть одно из ведущих условий выбора оптимального пути для перехода на новую ступень развития Цивилизации.

В наших исследованиях мы не ставим своей целью коротким абзацем декларативно навести разумную истинную упорядоченность во всех предыдущих суждениях мыслителей в

сфере экономики, поскольку с обретением такового желания, но на базисе вновь явленной истины, эту путаницу разберут в деталях сами учёные экономической научной сферы. Помочь проявить таковое желание у них, мы считаем своей задачей и целью. Попытку сделать это осуществим с применением методологии энергоинформационной диалектики поэтапного развития генотипов мозга.

Мы не ставим своё исследование и себя в альтернативу научным специалистам, застойное порочное мировоззрение которых исторически замерло и по-прежнему зиждется только на марксистско-ленинском материализме и им равных. Но если мы окажем им содействие в вытаскивании их из «болота экономического и финансового исторического смыслового тупика», в котором они безнадежно застряли, подменили экономику на хрематистику и этим привели людей к всеобъемлющему краху нынешней Цивилизации, - то посчитаем это добрым знаком для будущего развития Человечества. В этой связи, есть необходимость обратить внимание на некоторые тонкости в экономических определениях и формулировках, по которым из-за привычной продолжительной обыденности в их приученном применении, стал теряться изначально закладываемый смысл или в смысл которых заранее закладывались идеи порочного проявления их практической сути в будущем.

Под **экономикой** в самом широком смысле слова понимается либо наука с набором её теорий и догм о ведении хозяйства, либо само организованное и управляемое хозяйство, как практическое воплощение этой самой науки. Не загромождая основную мысль о сказанном, ограничим себя от никчёмных споров этимологического характера или различий в стилистике смыслового перевода, а обернёмся к справедливости авторского изначала. Гораздо важнее для нас дошедшее из давней истории предложение Аристотеля о разделении всех экономических взглядов и теорий на два больших класса, в зависимости от их предназначения и решаемых задач. Он по праву автора ввёл два термина, смысл которых справедлив и принят экономической наукой по сей момент, а именно. **Экономика** – это хозяйственная деятельность, связанная с производством полезной продукции и услуг, направленная на созидание, развитие человеческого общества, и наука, обеспечивающая эту деятельность. **Хрематистика** – это искусство наживать богатство и делать деньги.

Для краткости в суждениях, мы не будем придаваться аналитике справедливых или отрицающих мнений по этим определениям, а полностью согласимся с мнением В.А. Ефимова («Экономическая Азбука»), и отметим его словами, что: *«Особую роль во внедрении хрематистики в повседневные отношения между людьми, в превращении её в норму жизни сыграло библейское вероучение, извратившее учение Иисуса Христа. Более шести веков или крестовые походы, суть которых сводилась к откровенным грабежам и обогащению, которые обставлялись примитивными благовидными предложениями со стороны религиозных деятелей.*

В последующем, т.е. в ходе развития капиталистических отношений, Хрематистика стала сутью и содержанием светской жизни. Разработка схем и способов обогащения и получения прибыли в настоящее время провозглашены основной целью теорий, которые ошибочно именуется экономическими, оставаясь по своей сути чистой хрематистикой. Более того, преимущественно учёные, представляющие хрематистику, издаются значительными тиражами книги и учебники, называя свои теории не свойственными для этого именами. Именно хрематисты, выражающие интересы мировой религиозной и светской «элиты», получают в первую очередь государственные и международные премии, громкие титулы, почётные и научные звания. И хотя все эти бесчисленные издания содержат в своих названиях термин «экономика», строго говоря, всё это не имеет к экономике ровно никакого отношения. Именно этим и объясняется тот факт, что чем больших «успехов» добиваются псевдо учёные «экономисты», чем больше готовится специалистов в этой области, тем в более бедственном положении оказывается большинство тружеников. О существовании таких теорий и основанной на них практике, очень точно выразился Макс Амстердам: «Бизнес – это искусство извлекать деньги из чужого кармана, не прибегая к насилию». А настоящую экономику, и равно её истинные знания, выкинули, вернее спрятали за семью замками, за ненужностью. Ибо, в противном случае, Правители мира и их подручные окажутся не у дел».

Эта экономическая безнравственность и плебейское угодничество прозападным хозяевам царствует и по нынешний день в сфере высшего образования России, как центра формирования экономической науки и её развития. Под руководством бесхребетного Министерства Высшего Образования, поддаваясь эмоциям личностного порочного характера и карьерного комфорта перед сомнительными идеологами лидирующей политической партии, организована целевая деятельность по ликвидации устоявшейся истинной экономической школы и травля её заслуженных научных деятелей.

Более того, поправ всякие устои своих же религиозных догм о полном запрещении **«лихвы»**, т.е. **ростовщичества**, в глубокую яму порочного застоя тянет за собой всю свою паству руководство Русской Православной Церкви, вступив в тайный сговор с Ватиканом и организовав формирование и развитие на территории России системы **«Православного Банкинга»!** РПЦ бросилось в развитие лихвы и ростовщичества!

Именно по указанным и иным причинам, будущее Человечество более не нуждается в нынешней псевдо науке «Политэкономии», независимо от того, то ли она марксистско-ленинских, капиталистических и других им равных корней, ибо это в чистом виде есть абсолютная Хрематистика, как вменённый извне порок по организации бытия людей. Более Россия не нуждается в «Экономико-Хрематистиках» академика Абалкина и всей его последующей гайдаровщины, на основе трудов и стараний которых, последовательно и

методично убиваются остатки системы хозяйствования страны, тысячелетиями создаваемой историческими коренными народами. Наука, «кровопиющая соки народа», более не нужна ему и запретна им же! Хочется добавить, - Аминь!

В будущем, востребуема и применима только «Политэкономия Человечества», как истинная будущая наука конструктивного управления новой Системой Хозяйствования в иных условиях безнасильственного социального уклада бытия человека с иными созидательными целями развития человеческой Цивилизации. Только так, и не иначе, нам попустило декларативно заявить о сути и сущности будущей истинной экономической науки. Этому есть безапелляционное обоснование, вскрывающее всю ранее утаенную сакральную первопричинность, одновременно включающую в себя, в том числе, и наличествующую неотъемлемость в прошлом бытие людей финансового социального паразитизма.

Как же удалось незначительной группе индивидов заставить признать себя некими избранными относительно всех других, одурманить всё общество людей и более трёх тысячелетий удерживать их в состоянии финансовой колонизации, понукая и повелевая их бытием, убеждая их в том, что это и есть правильно ориентированное развитие Цивилизации?

Некоторые современные передовые мыслители делают определённые эмоциональные попытки переосмыслить по-новому суть ранее признанных теоретических положений. Они критично вскрывают теоретическую ложь, на которой отстраивались все мировые тайные финансовые заговоры, особенно с момента развития капитализма, включая и ложь коммунистического пути, попытки формирования лжи относительно «рыночных экономических теорий», разрушающих цивилизацию и по сей день. Нет необходимости в проведении такового общего обзорного суждения, но имеет смысл обратить внимание на некоторые отдельные результаты исследований, имеющих под собой определённый разумный корень. В частности, из суждений профессора Столешникова А.П. («О чём умолчал К. Маркс») хотелось бы обратить внимание на следующее, а именно:

Псевдо науку политэкономию занимает вопрос, - каким образом получается и умножается богатство. Естественно, не народное, а ИХ богатство - тех, кого политэкономическая профессура прикрывает. Три самые известные книги в истории политэкономии, касаются именно этого вопроса. Это «Богатство наций» Адама Смита - но мы должны спросить: «Каких наций?»; «Капитал» Карла Маркса – но мы должны спросить: «Чей Капитал?»; и «Принципы политической экономии и налогообложения» Давида Риккардо – но мы должны спросить «Чьей политэкономии, чьего налогообложения и в чей карман?». Не надо допускать, что это очевидно и, само собой разумеется. Это на самом деле отнюдь не то само естество, которое действительно «само собой», и истинным умом совершенно «не разумеется».

Основной вклад, своим наиболее разрекламированным трудом, под названием «Капитал», реббе Карл Маркс, внёс, умолчав о двух главных вещах. Первое, - он умолчал, что кроме производства вещей и товаров, о котором он в основном и рассуждает, существует особый вид производства – производство денег и суррогатов денег - так называемых ценных бумаг, которые тоже выполняют функцию денег. Поэтому, кроме производственного капитала, получающегося трудом рабочих, существует более эффективный капитал - финансовый, спекулятивный, обретаемый из воздуха, путём простого печатания на бумаге, производства бумажных денежных знаков и выпуска, так называемых «ценных бумаг», которые, тоже, по сути дела, не что иное, как те же бумажные деньги. Отсюда следует, что капиталисты бывают разные, то есть капиталист капиталисту – рознь. Есть капиталисты «первичные финансовые», так сказать, главные капиталисты, а есть капиталисты, которые совсем не капиталисты, поскольку эти «капиталисты» всегда берут в долг у «финансовых капиталистов» - банкиров, занимающихся в любой стране главным производством - производством денег. Да, реббе Маркс утаил, что самое главное производство в любой стране – это производство денег и ценных бумаг вообще. Реббе Маркс утаил это неспроста, потому что он утаил и второе, что производство денег контролируют евреи, и весь Капитал, поэтому, на самом деле еврейский.

Другой еврей, Адам Смит, в «Богатстве Народов», провозгласил основную нехитрую мысль, что свобода торговли, то есть передвижения капитала, якобы, выгодна всем, а не в первую очередь торговцам и банкирам, то есть евреям.

А третий еврейский классик псевдо политэкономии – Давид Риккардо в книге «Принципы политической экономии и налогообложения» реабилитировал процент, назвав его по-другому – *рентой*. Причём реабилитировал просто, назвав ренту, то есть процент, «научными», а, следовательно, и законными проявлением. Просто надо помнить, что в эпоху господства христианства процент был уголовным преступлением, и до «научной реабилитации» процента евреем Давидом Риккардо, люди относились к взиманию процентов как к уголовному преступлению. После Давида Риккардо еврейские спекулянты смогли без всякого зазрения совести приложить процент ко всему, до чего могли дотянуться своей мохнатой лапой.

Вот вам и вся суть классической, а по своему духу, еврейской политэкономии. Что Еврейский Капитал получается путём простого печатания инфляционных бумажных денег и других псевдо ценных бумаг, путём взимания процента на всё; и что еврейский капитал свободно проникает через все границы; и что он в тоже время невидим, то есть, как бы, не существует.

Следует отметить, что с точки зрения только лишь предвзятого национализма научные проблемы не разрешить и суть их не осознать, хотя вопиющая доля истины в подобных

суждениях имеется. Почему, с какой целью, и каким образом подобным «самозвано избранным» индивидам удалось сотворить вышеуказанное деяние по финансовой колонизации всей планеты? На этот вопрос истина может быть проявлена только через применение методологии энергоинформационной диалектики по этапам развития генотипов мозга, и только она позволяет увидеть истинную причинность именно таковой расстановки всей истории, в том числе и развития финансов и финансового социального паразитизма.

Об истории происхождения денег, всех форм и видов драгоценностей и драгоценных металлов предоставлено чрезвычайно много интересных материалов, миром приняты и осознаны их функции, всеми государствами определены пределы правового поля их обращения, применения и отношения к ним, мир приручен к ним. Тематика весьма любопытная и трогательная для многих любителей этого вопроса!

Но нас интересуют совершенно иные явления и вопросы истории этого процесса, а именно: каким образом и почему начали проявляться фрагменты порочной коррекции к ранее приданным и устоявшимся удобным функциям денег и ценностям, особенно после 0 года новой эры; почему деньги со второй половины XV столетия, изменив свою форму на условный бумажный носитель, став по истинному разумению вдвойне условными, скачкообразно обрели и проявили функции сопровождающего насилия над всеми людьми; как и почему бумажные условные пустые деньги обрели форму электронного пустого учёта в дальнейшем; кто к этому причастен и как это происходило с истинной позиции понимания этих процессов? И наконец, разве люди могли управлять всем этим сложным античеловеческим деянием?

Материалы, предоставленные нами в Приложении 3, позволяют осознать важную причинную истину, сокрытую Системой от людей. Драгоценности и драгоценные металлы, - это химические элементы, обладающие особенной привнесённой конструкцией энергетических решёток и некоторыми специфичными для них энергетическими состояниями. Благодаря принципиальной конструктивной схожести их энергетических решёток с решётками мозга людей, особенно информационных и других функциональных блоков, а также имея совпадение по октавам применяемых энергий, обеспечивающих энергоинформационное и иное жизненно важное для клетки энергетическое сопровождение со стороны Системы, - всё это позволило определённым основательным образом применять драгоценности в процессе построения конструкций управления и контроля за действиями людей. В данный момент мы не будем детализировать состояния энергобиохимической зависимости и информационного влияния указанных драгоценностей на обменные процессы в клетках, поскольку это не уместно из-за узкой технологической специализации и особого запрета в публичности таковых суждений по разным причинам защитного характера.

Но, такая зависимость чрезвычайно влиятельна, особенно у индивидов с введёнными 4XX генотипами мозга! Именно этот эффект позволял Системе применять драгоценности и

ценные металлы для воплощения различных функций при построении конструкций управления и контроля в исполнительных программах, связанных с вещным применением людей. Таким образом, существенное влияние на творение истории для людей с помощью их же безвольного участия или более привычно выразиться, на развитие их Цивилизации, сыграло именно применение драгоценных металлов и драгоценностей, особенно до введения 441 генотипа мозга (1433 г., УК Альпы 1).

Поэтому все осязаемые мироощущения людей, которые каким-то образом соприкасались к драгоценным металлам и камням, обретали неведомую и вменённую в их сознание естественную гармонию, связанную с взаимным влиянием процессов энергоинформационного сопровождения мозга и биорегулирующего эффекта большинства обменных процессов живой клетки в рамках проистекающего общего энергобиогенезиса организма. Для индивидов с введёнными генотипами мозга особенно, а у остальных в меньшей степени, но обязательно наличествует такое осознанное состояние и отношение к драгоценностям и ценным металлам, а также к деньгам. Это осознанное состояние, которое простым привыканием не назовёшь, - это даже выше, чем инстинктивная прирученность, доведённая до безумного болезненного состояния, в том числе и повиновение этому состоянию во всех поведенческих аспектах. Это и есть истинный ответ на все вопросы, связанные с магическим влиянием и состоянием полной повинности людей пред драгоценностями, драгоценными металлами и деньгами. Сам по себе этот процесс имел определённые временные этапы и закономерности в своём развитии и совершенстве.

Несомненно, признание и применение простых функций денег придаёт много удобств в отношениях между людьми, которые связаны с меной. Но эта **безпретензионность** соотносится к тем ранним формам денег, которые сами по себе являют определённую и обозначенную ими ценность, т.е. были материально ценны или могли быть заменены реальной ценностью. В данном случае, наши суждения касаются тех условных денег, которые сами по себе были ценны, т.е. изготавливались из ценных металлов или с применением драгоценностей. До 0 года новой эры они были разумны в применении и весьма удобны своим участием в процессах товарной мены или формировании различных конструкций общественных отношений, в том числе и построения систем социального уклада того времени. В этот период через индивидов 421 и 422 генотипов мозга со стороны Системы (УК Арарат и Казбек) отрабатывались и совершенствовались такие функции их мозга, при которых постоянно уплотняющиеся энергоинформационные трансляции со стороны Управляющего Комплекса Кавказ, позволяли усложнять практику исполнительского поведения этих индивидов, применять их в целях построения организованного обустройства и иного уровня бытия для всех других, их окружающих.

В практике такого управления с нарастающей интенсивностью со стороны Системы вменялась способность, как самостоятельных административных организационных действий, так и действий с применением драгоценностей и вводимых осознанных состояний отношения к деньгам у всех остальных индивидов, не обладавших введёнными генотипами мозга. Апофатичность к драгоценностям и деньгам нарастала достаточно интенсивно не из-за какой-то их практической значимости. Совершенствовался процесс управления, но одновременно и осуществлялось неосознанное постоянное накопление драгоценностей и ценных металлов! Но такими функциями накопительства обладали только отдельные представители 421 и 422 генотипов. Вот таким элементарным энергоинформационным сопровождением со стороны Системы придавалась управляемая нарастающая апофатичность к драгоценностям и, особенно к их держателям, которые почитались, как Люди-Боги! С такими особенностями отстраивалось управление исполнительскими программными процессами по развитию мозга, в первую очередь. Простота залог совершенства. **Это был первый шаг протяжённостью в 1605 лет по приучению у людей не переменного осознанного поклонного отношения к драгоценностям, деньгам и их держателям!**

Странности с искажениями функций применения драгоценностей и денег начались с 0 года новой эры и начались они с момента введения 423 генотипа мозга. Именно с появлением индивидов указанного генотипа, т.е. с 0 года по 1433 год, в истории формирования отношений людей стали проявляться самые негативные пороки, приводящие к уничтожительным войнам ради наживы и обогащения, через чрезмерное и жестокое подавления ради обретения драгоценностей и т.д. Помимо этого, в явном виде у таковых индивидов проявились пороки, связанные со стяжательством и безумно неумным накопительством любым путём и в любых объёмах, чаще с проявлением обмана и насилия. Появились попытки применения накопленных объёмов ценностей в разрушении установившихся правил и взаимоотношений в торговле, подменяя мену товарами с обязательным привлечением владельцев ценностей на невыгодных и оброчных условиях для самих производителей товаров. Таковых ухищрений проявлялось всё больше и больше. Но на протяжении почти полутора тысячелетий со стороны религиозных догм и существующих норм правового поля того времени, существовал полный запрет на какую-либо процентную ренту в сфере применения денег. Всякие деяния подобно ссудным операциям с целью взятия процентов за предоставленные деньги на какое-то время или любые попытки проявления подобного, т.е. **лихва**, соотносилась к уголовному преступлению и за это очень жестоко наказывались. Более того, выпуск денег в форме различных монет повсеместно являлся государственной функцией, а хранение казны в любом ассортименте ценностей везде исполнялось казначействами и им равными государственными структурами. Даже в самом ужасном сне людям, не подверженным введению 42 генотипа

мозга, и в голову не приходила таковая безумная мысль, как заняться ростовщичеством, изготовлением денег и прочей лихвой.

За этот исторический период почти в полтора тысячелетия (с 0 года по 1433 год) процесс управления со стороны Системы имел целый ряд технических и иных управленческих особенностей, связанных с программой развития генотипов мозга. Относительно темы управления в развивающейся сфере финансов также произошли существенные сокрытые изменения. Со стороны Системы, и УК Кавказ в частности, через индивидов 42 генотипа мозга, была вменена и приведена в устойчивое состояние особая процедурная технология управления всеми исполнительскими действиями людей, доведённая до уровня именно такого безусловного устоявшегося миропонимания, при котором **достигнута окончательная апофатичная поклонность у людей к драгоценностям и деньгам, а также неременная повинность пред их владельцами.**

Все те деятели «особо национального толка», которые пытаются через выдуманную историю на религиозной основе причислить и довести себя до уровня какойто особой избранности относительно других, глубоко ошибаются в планах добрых намерений со стороны Системы в таковой избирательности, ибо это всего лишь явление узко профильного вещного применения, как любым иным не универсальным предметом временного пользования. Предмет не вечен, им попользовались и выкинули за ненадобностью к концу указанного периода! А всё остальное, - это эмоции, бывшие воспоминания и путаница между наделёнными Системой функциями и не существующей национальностью. Именно это в первую очередь и следует учитывать всем исследователям в области истории, экономики и социологии.

С введением 441 генотипа мозга (1433 год, Комплекс Альпы – 1) вся историческая картина развития и применения денег начала существенно меняться. За короткий период в четырёхста лет со стороны Системы проведена существенная коррекция управленческих программных процессов, приведших к значительным изменениям в среде лидирующего генотипа их исполнительских состояний и для них созданных исполнительских обстоятельств. Главное **исполнительское обстоятельство** для лидирующего генотипа мозга проявилось через введение **«ренты»** в сферу ими воплощаемых действий и событий. В поведенческом плане, т.е. в «театрализации» таковых действий людей, каковые только и могли учитываться историками, - это проявилось через протестные действия на территории Голландии против традиционного запрещения ростовщичества со стороны религиозных христианских догм и деятелей. Все протестные действия были организованы изгнанными с территории Испании процентщиками. Теоретическим основанием, как проявление идеи, явилась реабилитация «процента», названного по другому «рентой» научным экономистом того времени Давидом Риккардо. Причём, сама по себе реабилитация оказалась весьма проста: назвав ренту, то есть процент

«научным» явлением, тут же все «нужные», как по какому-то приказанию свыше, поняли её суть, как законную! После Голландии с 1800 года за несколько десятилетий вся планета с её обитателями была уже полностью обвязана паутиной долгов по ренте перед индивидами лидирующего 441 генотипа мозга.

Именно через индивидов этого лидирующего генотипа была вменена особенная технология управления исполнительскими действиями всех людей и проведения особого рода насилия над ними, воплощенного через финансовую их колонизацию, доведённую до такого безусловного уровня осознания повинности и миропонимания сути в её неотвратимости, при котором достигнута полная апофатичная поклонность людей перед финансовым ростовщичеством и его организаторами. Перед таковым состоянием общего и финансового управления в частности дрогнули даже традиционные государственные устои по всей географии планеты, что привело к переходу силы финансовой власти из рук государства к ростовщикам. Было положено начало подготовки к политической катастрофе по всей планете.

С введением 442 генотипа мозга (с 1841 года, Комплекс Альпы – 2) со стороны Системы произведена последующая важная коррекция управления по воплощению программных процессов, связанных с последующим этапом развития генотипов мозга, о которых с достаточной степенью детализации мы рассуждали в Части 2 и 3 «Основы Формирования Человечества». Надвигалась поэтапная политическая катастрофа, на воплощение которой отводилось всего полтора кровавых столетия.

Как отмечают некоторые передовые современные мыслители, причиной этой беды оказались бумажные деньги, банкноты, векселя, акции, и другие виды долговых расписок и псевдо ценных бумаг, которые хлынули из-под печатного станка, вызывая чистое безумие, астрономическим образом умножая беды и ужасы всего человечества. Но это весьма поверхностный подход к исследованию такого проявления феномена паразитизма. Хотя душевное негодование при рассуждении об этом не безосновательно.

Источником бумажных денег являются банки и первыми бумажными деньгами были именно банкноты. Мы не будем касаться истории происхождения банков, всей нечистоплотности и абсолютной бесчеловечности их истинной исторической сути, тайн организуемых ими многократных постоянных мировых финансовых афёр, поскольку вся история банков и производимых ими необоснованных пустых денег - это есть самый не прощаемый порок, который свершён перед человечеством, состоящим из людей. Именно этой тематике посвящено огромное количество материалов оправдательного и обвинительного характера, но для нас эта информация не представляет какого-либо интереса, поскольку в ней истины не существует. Как положительная, так и информация отрицательного характера, организована и куплена на те же бумажные деньги, поэтому она бесценна, поскольку кроме бумажной, у неё другой цены нет.

Для краткости наших суждений отметим, что истинной причиной свершения всей комплексной исторической катастрофы этого периода развития Цивилизации, является то, что через индивидов 44 генотипа мозга Системой была вменена особая технология управления исполнительскими действиями всех людей через воплощение особого рода комплексного насилия, сопровождаемого Управляющими Комплексами Альпы 1 и 2. Данная технология со стороны Системы обеспечила и сопровождала **уровень принуждённого осознания у людей полной повинности такому состоянию миропонимания всей проистекающей реальности, при котором была достигнута непоколебимая апофатичная поклонность людей и государств перед единственным и независимым правом выпуска бумажных денег только финансовыми ростовщиками, которые сокрыто были представлены индивидами только 44 генотипа мозга.**

Таким образом, в этот исторический период развития **сложилось единственное исполнительское обстоятельство, которое следует выразить, как формирование в осознании людей со стороны Системы апофатичного права выпуска бумажных денег только индивидам 44 генотипа мозга вне рамок государственного принуждения и зависимости от него и осознание абсолютной повинности этому состоянию для всех остальных.**

К концу указанного периода, т.е. до 1990 года, программный процесс развития генотипов мозга и энергобиогенезиса подошёл к кульминации своего завершения относительно прошедшего этапа и по этой причине начали укладываться и принимать иной вид новые исполнительские состояния. Это, несомненно, коснулось всех сфер организованного бытия людей, в том числе и сферы финансов с непременным усиливающимся финансовым социальным паразитизмом, который ограничил свои чёткие контуры общего планетарного масштаба через рамки, так называемой программы «Глобализация». Старые формы проявления финансовых исполнительских программных состояний по своим масштабам и количеству накопленных бумажных и иных документарных денег, тем более золота и драгоценностей, уже никак не могли покрывать нарастающие объёмы в их потребности в связи перспективной программной необходимостью усиления масштабов финансового насилия и соответствующего ему социального паразитизма, диктуемого следующим этапом Вектора Цели явлений, действий и событий.

В этой связи, а также и по условиям дальнейшего протекания процессов развития мозга, **в 1990 году был введен следующий 461 генотип, сопровождаемый УК Калифорния.** К этому моменту со стороны Системы вся структура, обеспечивающая энергоинформационную трансляцию управления, была окончательно переведена на базис цифровых технологий, в том числе и в среду управляемых программных исполнительских процессов для людей с соответствующим техническим совершенством уровня их жизни. Наряду с множеством произошедших инновационных совершенств на базе цифровых технологий, проявилась обусловленная возможность перехода на совершенно иную форму выпуска денег, связанную

с их новой системой учёта, применения и навязанных платных обременительных услуг через электронные носители и контрольные порталы. Таким образом, с введением коррекции по технологии управления исполнительскими программными действиями людей, была одновременно введена новая форма денег, - электронные деньги. Они обрели ранее несуществующее особое состояние, - они стали обладать условной виртуальной ценностью вне рамок материального мира, за пределами осознанной осязаемости людей, вне реального мироощущения. Это действительная демонстрация со стороны Системы неограниченной мощи некоторых условных цифр, как финансовая управляющая информация, которая людям не доступна на уровне полной апофатичности, и именно так это состояние и эту форму проявления денег и следует воспринимать истинно, а не иначе. Как можно охарактеризовать несуществующую пустоту? Очевидно, бредовая виртуальность. Так вот именно такую форму и приняли деньги с 1990 года! Отныне миром через свою собственную мировую финансовую систему, созданную под будущий лидирующий 46 генотип мозга, управляет виртуальный бред!

С нашей стороны нет никакой партийной увлечённости и трибунного поведенческого подобию по декларированию безумства через лозунги, но стоит только на миг вдуматься в смысл самого факта ежегодно принимаемого Закона о Бюджете. Через какие-то жалкие условные циферки, якобы рассчитанные некими «безумцами из обоймы финансовых колонизаторов» прозападного услужения, определяется весь смысл жизни людей всей нашей огромной страны через «их чужие деньги». При этом полностью скрывается то, что именно этим фактом они определили в приказном порядке так бессмысленно прожигать свою жизнь в течение всего года, укладывая жизненные старания ради рабского поклонения этим циферкам и повинно существуя для этих безумцев, отдавая год жизни ради наращивания условной пустоты, которую они называют деньгами, проявляя открыто этим самым, свой финансовый социальный паразитизм над коренными народами всей России. Какие расчётные показатели, какие ВВП, какие проценты, - всё это Хрематистика лишённых самостоятельного рассудка биороботов, названных лучшими финансистами мира! Раньше гордились достижениями в труде и работе, а сейчас количеством отнятых жизней и жизненных условий, выраженных через доллары. Именно по этой причине величина случившейся беды, даже от природного проявления, оценивается ныне в долларах США!

Но каким же образом всё это обрядилось в такой сложный безумный набор исполнительских состояний? Неужели люди не могут осознавать таковое опасное, неразумное и управляемое алчной финансовой группой «организованное» бытие на грани полного краха всех жизненных устоев? Почему невозможно противостоять явно выраженному финансовому паразитизму общего планетарного масштаба, организованному какой-то группой банков,

находящихся вне всякого контроля и досягаемости, даже со стороны государств и их объединений?

Таковых вопросов можно задавать ещё много, но со стороны сферы власти и их подданных из сферы экономической науки, не предпринимаются даже мелкие попытки инициировать обсуждение и поиск путей разрешения указанных проблем, а наоборот, ими активно проводится всё необходимое для отвода внимания людей от этого. Что же произошло с людьми, неужели весь Мир сошёл с ума?

Душевным стенанием можно увлекаться и далее, но у нас нет, как необходимости в этом, так и состояния неопределённости по этой части суждений, и в этой связи нам попустило известить об **истинной причине произошедшего, а именно:**

Через появляющихся индивидов 46 генотипа мозга Системой была вменена особая технология управления исполнительскими действиями всех людей через воплощение особого рода комплексного насилия над ними, уложившего обстоятельства окончательной недоступности к их активному осмысленному позиционному участию, исключаящему исполнительскую инициативу и разумное суждение в определении пути развития их Цивилизации.

Системой через управляющее воздействие УК Кавказ, Альпы и Калифорния обеспечен и сопровождён **уровень сознания людей, приведший к полной их повинности перед иллюзорным миропониманием проистекающей реальности, при котором достигнута апофатичная поклонность всех людей и государств перед виртуальной структурой некоего мирового управления, предоставившей себе самостоятельное право безотчётно формировать объём электронных денег, требуемый текущими и перспективными условиями удержания безусловной финансовой колонизации всех стран и народов планеты.**

Исполнительские процессы, управляемые и контролируемые Системой, обрели достаточно жёсткие темпы и такт общего хронопроцесса. Среди людей повсеместно активизирован процесс перевода прежних жизнеутверждающих основ в их новое состояние не материальной реальности во всём, начался переход на методологию нематериальной оценки ценностей, придание ей нереальной безграничности и прочее. Геометрические фигуры художников, потерявших комплексную меру пространства и изображающих двухмерную простоту монотонными красками, стали стоить миллионы долларов! Все пороки людей, вяло формирующиеся несколькими тысячелетиями, за очень короткое время прошли основательное жизнеутверждение и обрели устойчивое незыблемое состояние, определяющее нормы бытия всех людей. Перечислять весь результирующий ужас безумства вместо бытия людей можно безгранично, но и оно полностью сокрыто. Поэтому, для сокрытия истины, через СМИ формируется иная «виртуальная реальность» - через «совершенство жизни» на яхтах олигархов, демократию Сванидзе, в мире говорящих и похотливых животных «Дом-2»,

скоморошество Петросянов и других ему равных новоделанных «дворян» Галкиных, завершая демонстрацией безумных успехов от количественных результатов законотворчества «натруженной Госдумой».

Всё это, несомненно, сыграло важную роль в обострении финансового социального паразитизма. Существенные изменения произошли и в исполнительских состояниях и обстоятельствах воплощенной и функционирующей сферы финансов, как ведущей базы этого паразитизма.

В результате проведённой неолиберальной реформы, уложилась и пришла в «рабочее» действенное положение специфичная, независимая от волеизлияния людей, особая конструкция Политической Системы России с «новыми» элементами сферы властности «прозападного контроля и влияния» и, одновременно, создана «современная» Финансовая система прозападного профиля с соответствующей поклонной конструкцией подчинённости Мировой Финансовой Системе. Указанное, а также последствия от ликвидации цивилизации социалистического типа, ранее в какой-то степени защищавшей от этого коренные народы - вместе, причинно обусловили проявление невиданного в истории России вменённого ей скачка финансового социального паразитизма.

Этому способствовали три сформировавшихся [управляющих состояния](#), а именно:

- полная изоляция Государства от выпуска и первоучёта денег в бумажной и электронной форме с передачей этой функции в сферу частного владения, неподчинённую государственным интересам и закреплённую антинародным правовым полем (Закон о ЦБ РФ);
- созданная Финансовая система России прозападного профиля в рамках поклонной конструкции полного подчинения Мировой Финансовой Системе, гарантированно обеспечила устойчивые условия финансовой колонизации страны Мировым финансовым капиталом;
- устойчивое преобладание целевой ориентации помыслов и действий государственных чиновников на выгоды личностного характера вместо требуемой государственно-общественной полезности от своего финансового управленческого функционального обретения по должности и навязывание всем остальным ущемлённого бесправного способа бытия с полной их изоляцией от финансовой сферы и возможностей по законному обретению денег.

С одной стороны, сложившийся [уровень сознания у индивидов](#) из лидирующей группы генотипов мозга и привлечённых ими предыдущих генотипов, был полностью программно подготовлен к процессу воплощения указанных трёх исполнительских состояний в сфере финансов. С другой стороны, Система через УК Калифорния перевела программное сопровождающее управление в рамки Вектора Цели, ориентированного на вменение системных реформ, разрушающих существующий тип цивилизации в России.

Такое предусмотренное программой системное сочетание привело к безусловному формированию единого **исполнительского обстоятельства**, которое можно выразить, как апофатичная поклонность всех людей и государств перед виртуальной структурой мирового управления, предоставившей себе самостоятельное право безотчётно формировать объём электронных денег, требуемый для удержания финансовой колонизации всех государств и народов планеты.

Сложившееся **исполнительское обстоятельство** уже не могло зависеть от волеизлияния людей и приводило их поведение в **безусловное повинное состояние** относительно свершающейся окружающей объективной действительности. Таким образом, финансовый социальный паразитизм обрёл возможность своего воплощения в реальность на условиях полного непротивления со стороны подневольного коренного народа России, в том числе. **Финансовый социальный паразитизм обрёл состояние полной апофатичности, своеобразной нематериальной довлеющей сущности, недоступной для людей и через вменённое осознание привёл к обязательной повинности их перед уложившейся программной реальностью Системы.** В своих обретенных «жизнеутверждающих» ценностных помыслах, люди окончательно перестали себе принадлежать именно через нематериальные деньги. Как особенный факт следует отметить, что в среде индивидов с введенными генотипами мозга соционическая картина отношений между ними вообще построена только на базе количественного качества электронных денег на их счетах. У кого их больше, тот из них и выше по иерархии отношений в обществе.

Всякие административные попытки каким-то образом изменить финансовое социально ущемлённое положение основной части коренных народов России, только вдвойне ухудшают их положение в любой сфере приложения таковых решений. На практике это происходит именно так. Этому есть неопровержимые свидетельствующие факты различных попыток со стороны руководящих структур решить проблемы в сфере здравоохранения, социального жилья, изменения жилищно-коммунального хозяйства, пенсионного обеспечения и многое другое, требующее конкретных активных действий с применением сферы финансового касательства или его приложения. Как только инициируется какое-либо руководящее решение или практические действия, выражающиеся конкретной цифрой финансовой бюджетной траты, так сразу же «невидимая тень общеудушающего финансового социального паразитизма» исполнит своё уничтожающее и всеразрушающее «соло». Не важно, через какую должность или фамилию произойдёт воплощение сказанного, но это будет именно так, а не иначе. Ни должность, ни фамилия даже и не предполагают заранее, что именно для этого они и прорывались своим даром дарованным функциональным «жизненным наделением» на это место, чтобы как «электронная или всеохватывающая бумажная ловушка» стянуть из запланированной бюджетной траты именно то и столько, сколько смогло бы сыграть в

качестве положительного воздействия на решение какой-то проблемы частного социального характера, для всех остальных.

Беспокойство нынешнего руководства о разрастающейся жизнеуложившейся коррупции тщетно! Коррупция, - это не чиновничья болезнь общества, это программное состояние исполнителей 42 и 44 генотипа мозга, это их жизненное функциональное исполнительское призвание, наделённое им извне со стороны Системы. Поэтому бороться с коррупцией возможно только путём ликвидации этого «призвания», правда, вместе с исполнителем, а не иначе! Ныне это есть задача новой Системы, она не мгновенна в своём завершении, но за Переходный период будет завершена. В период протекания такого периода надо хотя бы пытаться подбирать индивидов другого генотипа мозга на такую работу, и результат будет очевиден. Но у нынешнего руководства нет такого «генотипотомаграфа», с помощью которого можно было бы определять такой генотип, да и кто им позволит его изолировать от финансовой среды. Это наша частная задача.

Таким образом, независимо от людей, осуществлялось некое разрушающее действие со стороны невидимого состояния паразитизма, проявляющегося своей действенностью в жестоком материальном и социальном ущемлении, вплоть до уничтожающего воздействия, особенно на исторические коренные народы России, в частности.

Как может сформироваться такое исполнительское особое состояние, при котором волеизлияние людей уже никаким образом не может влиять на характер исполнительского поведения людей, как со стороны, организующей такое ущемление и паразитизм, так и со стороны подвергшейся таковому ущемлению? И наконец, почему люди, ущемлённые и подвергнутые неуклонному состоянию паразитизма и находящиеся в преимущественном своём количественном большинстве, не могут даже осознанно противостоять безумным действиям маленькой группы их угнетателей?

Весь корень зла был зарыт в энергоинформационном управляющем сопровождении со стороны старой Системы. Именно ею с помощью Управляющих Комплексов Кавказ и Альпы была установлена и постоянно сопровождалась через функции мозга индивидам 42 и 44 генотипа особая программа по организации, всестороннему обеспечению и жёсткому действенному силовому контролю по удержанию такового финансового социального ущемления и паразитизма всего остального населения.

С другой стороны, всему остальному населению теми же Управляющими Комплексами также через функции мозга и соответствующее энергоинформационное сопровождение было вменено повинное восприятие социального ущемления, как такового. Поэтому, они в общей своей массе всегда принимали участие в программных исполнительских процессах, проявляя и принимая непротестный характер своему ущемлённому жизненному состоянию и удерживая себя в рамках соответствующего поведения, безропотно занимая униженное

положение в общей конструкции социального уклада и всего бытия. Их уровень сознания энергоинформационно был сопровождён именно таким образом, чтобы удерживать его в состоянии, при котором формировалось только заданное программой непротивленческое миропонимание окружающей реальности, со всеми происходящими и устоявшимися процессами, как хорошими, так и плохими для них. Поэтому, ими воспринималось всё организованное для них бытие именно так, как это готовилось и воплощалось через управленческие действия индивидов 42 и 44 генотипов мозга, а другого в их миропонимании ничего не должно было существовать. Поэтому «житейский мир» основной массы населения был сформирован и им программно вменён, как неизменяемая ими и для них данность, как их единственное право именно на такое плебейское униженное существование одних и противоположно иное для других. Как декларативно утверждается управляющим религиозным сословием о таком повинном положении, - «Отныне и вовеки веков...!»

Скептики могут не согласиться с заявленным нами суждением, выдвигая некоторые «доказательные» исторические картинки всевозможных бунтов, революций, освободительных войн и прочее. На этот счёт не стоит им терзать сомнениями своё ранее устоявшееся душевное состояние от нашего нетрадиционного и непривычного для них утверждения. После устоявшейся твердыни «общепризнанной истории», написанной и выдуманной теми же индивидами из 42 и 44 генотипа мозга, весьма трудно осознавать иное мнение и воспринимать тот факт, что всякое проявление несогласительной активности масс в прошлых исторических процессах организовывалось, готовилось и управлялось опять же индивидами 42 и 44 генотипов мозга, только воплощаемое уже руками основной массы народа под их же управлением. Но, не будем увлекаться частностями, поскольку это уже совершенно иные программные проявления, которые вкрапливались Системой в проистекающий общий программный хронопроцесс через фрагменты отдельных целевых действий и событий. Ныне это не суть важно.

Для нас не представляет интерес обсуждать соборный результат всех последствий от такого воздействия, поскольку они носят динамический собирательный характер и своими результатами ныне интересны только политикам перед их лживыми выборными процессами, но учесть проявленные первопричины при определении путей вывода России из такого состояния мы сможем при разработке стратегий перехода на новый этап развития Цивилизации. Хрематисты от обсуждения таковой важной жизненно определяющей проблемы должны быть полностью изолированы, как проказа от здорового общества.

1.3.3.3. Национально-демографический социальный паразитизм.

Наряду с рассмотренными административно-чиновничьим и финансовым социальными паразитизмами, на сцену особо влиятельной значимости выплыл паразитизм непривычный

для суждений нынешними мыслителями от общественной науки, но проявляющий не менее действенное насилие относительно указанных, а именно **национально-демографический социальный паразитизм**. Только ли с особенностями нынешних программных **исполнительских состояний** связана эта невероятная «новизна» или это давно назревающий паразитизм, но проявившийся исключительно в нынешних условиях сложившегося особенного **исполнительского обстоятельства**? Проявить таковые истинные исполнительские состояния и обстоятельство, а также их базообразующие причины - это и есть векторная целевая ориентация нашего исследования.

Ответ на этот вопрос для нас важен ещё и по той причине, что он связан с необходимостью предстоящего уложения целесообразной социальной конструкции, поиска новых подходов к управлению и формированию принципиально иных отношений между людьми в организации более совершенного бытия будущего Человечества, учитывающего особенности всех изменённых процессов управления и предстоящего перехода на иную ступень развития цивилизации.

Для этого нам необходимо обрести истинное понимание всей комплексной проблематики по данному вопросу, а точнее сказать, нам необходимо определить первопричинные корни, утаённые от сознания людей старой Системой, но приводящие их в повинное поведенческое состояние при воплощении исполнительских программных процессов. Научных современных методологий от общественных наук, даже материалистического или другого традиционного характера, а также общепринятых научных теорий или умозаключений иной научной сферы и уровня, в данном случае далеко не достаточно.

В нынешних условиях проистекающих изменений востребовалось, отмежевавшись от ограниченности материалистического мировоззрения, обрести и проявить истинное причинное начало уложения сложившихся управляющих состояний в исполнительских программных процессах с участием людей, связанных с непосредственным влиянием на их повинное миропонимание и поведение, ограниченное сферой национальной и демографической проблематики. Настало время более не воспринимать для осознания этот процесс, как сложившуюся случайность или какую-то развиваемую людьми закономерность «общественных отношений», а осознанно воспринять его, как управляемое извне проявление программного характера на условиях вещного применения людей. Это непосредственно касается сферы, как национальной, так и демографической проблематики в их тесной взаимосвязи.

В сфере общественных наук ранее мыслители не так часто, как требовалось складывающимися обстоятельствами, обращали внимание на данную проблематику потому, что она находилась в состоянии вынужденной непопулярности, при которой научности было

гораздо меньше, чем волевой декларативности одиозных «исторических личностей». Причина непопулярности рассматриваемой проблемы заключалась также в её особой сложности, длительности протекания каких-либо системных проявлений, не позволяющих применять сиюминутные решения и действия для обретения быстрых желаемых положительных результатов, невозможности и неспособности точного прогнозирования поведенческой реакции людей при их участии в исполнительских процессах, блокировании в сознании людей самого факта их вещного применения в исполнительных процессах, навязанных для них программными действиями и событиями, и многое другое.

Именно по этим причинам большинство проводимых исследований носили: либо чисто научный характер без целевого выражения и дальнейшего практического воплощения результатов; либо имели обобщающую аналитическую направленность исследования результатов статистического характера по свершившимся действиям, как постфактум; либо ограничивались поверхностным формулированием самой проблемы и осознанным переносом её практического решения в будущие исторические процессы, запуская событийные обстоятельства на самотёк. Последнее происходило чаще всего, а волевая декларативность исторических личностей рассматривалась, как привычная управленческая практика и воспринималась обществом, как нормальное властное проявление временного вынужденного характера. В практике взаимоотношений между властным сословием и основной массой людей уложилась относительно стабильная взаимная терпимость на всех этапах истории. Руководители демонстрировали свою волевою решимость и проявляли какие-нибудь действия в регулировании возникающих управленческих сложностей в сфере национальной проблематики, с одной стороны. А с другой стороны, сама нация саморегулировалась на основе обрётённого житейского опыта до тех пор возможного спокойствия и демонстрационной повинности, пока не возникал конфликт какого-либо рода или уровня, касающийся сферы нации и национализма, не решаемый традиционными способами. Так всё воспринималось и, как бы естественно шло до начала XX столетия, но по каким-то причинам, до сих пор не объяснённым общественной наукой, относительная стабильность в этой проблематичной сфере разрушилась.

В рамки тяжёлой судьбы для исторических коренных народов по национальному и демографическому вопросу была поставлена Россия, особенно за последнее столетие, когда «теоретической основой» и методологическим базисом построения организованного бытия людей явился вменённый ей марксизм-ленинизм, как единственный «поневоле легитимный» базис мировоззрения людей на всём постсоветском пространстве. В практику решения национального и демографического вопроса в этот период было положено, либо необоснованное декларативное теоретическое суждение, не имеющее какой-либо разумной связи со всем ранее обрётённым практическим жизненным историческим опытом коренных

народов, либо волевой бездумный антинародный «театрализованно-волевой каприз» на грани всеразрушающей «самости» со стороны исторических лидеров. Практика проистечения общего исторического хронопроцесса этого сложного периода продемонстрировала, что даже мелкие ошибки в принимаемых решениях и действиях руководителей властной сферы в последствие отражались масштабным уничтожающим эхом в межэтнических отношениях искусственно сформированного общежития народов, приводя их к историческим трагедиям и большой крови. Таковые ошибки в будущем должны быть полностью исключены, вместе с деятелями подобной практики и методологии.

Рассмотрим теоретический и методологический подход теоретических деятелей прошлого к вопросу о нациях и демографии отдельно.

В целях осознания явного различия прошлых «научных умозаключений» и представленных нами истинных определений первопричинности в проявленном поведенческом характере людей при воплощении ими исполнительских действий и событий, рассмотрим уровень и глубину современного общепризнанного методологического и научного подхода мыслителей от общественных наук по текущему историческому хронопроцессу. Для этого достаточно следующего общепризнанного мнения нынешних социологов, а именно.

Совсем недавно СССР распался как государство, не найдя адекватных ответов на решение межнациональных проблем в годы горбачевской перестройки, не утихают межнациональные конфликты во все время существования новой России. Острота и важность этих вопросов подтверждаются и тем, что за последнее время многие губернаторы и лидеры национально-территориальных образований особенно интенсивно дискутировали по проблемам наиболее эффективной организации России как государства, чтобы учесть в наибольшей степени интересы и территорий, и национальных образований

Национальный вопрос относится к вечным, "проклятым" вопросам российской истории. При этом, за тысячелетие, объединив сотни народов, наши предки создали великое государство, целую вселенную, органично интегрировав в русскую культуру татар, евреев, немцев, армян, грузин, поляков и многих других, создали великую русскую культуру. Периоды наибольшей государственной мощи и культурного расцвета Российского государства всегда совпадали с периодами наибольшей открытости России и коренного русского народа к другим народам, населяющим империю. Они обладали наибольшей терпимостью и готовностью интегрировать эти нации и народности, говорящие на иных языках и исповедующие другие религии, в единую русскую языковую, культурную среду, тем самым обогащая как эти народы, так и саму многонациональную русскую культуру.

В эти периоды Россия направляла таланты и энергию многих народов на дело служения своему государству, а не на выяснение отношений, кто главнее или старше. Этому

способствовало и следующее обстоятельство - русский народ, будучи коренным, оказался разбросан по бескрайним просторам России. Он не имел сильно выраженной этнической самоидентификации, и именно государство первоначально организовало его для совместной хозяйственной деятельности и для отражения внешних угроз.

Таким образом, государственное начало традиционно в организации жизни общества имело доминирующее значение. Это, с одной стороны, решало многие проблемы хозяйственной, военной и политической мобилизации перед внутренними, внешними и климатическими вызовами, но с другой - сковывало творческое, спонтанное самовыражение отдельных индивидов. Но, традиционное доминирующее положение государства в жизни русского народа способствовало формированию у него скорее не этнической идентичности, а государственной. Чувство принадлежности к государству было намного сильнее, чем к этнической группе. Не случайно, оказавшись без поддержки и опеки государства, миллионы русских за пределами Российской Федерации испытывают большие трудности в адаптации к новым условиям. Они перестали ощущать принадлежность к тому государству, где живут, перейдя в разряд "некоренных". И причина здесь в том, что столетиями они мало заботились о самоорганизации на этнической основе.

Такая идентичность русских была благодатной почвой для того, чтобы и другие этнические группы, нации и народности, населявшие Российскую империю, также могли обрести державно-государственный идентитет и не испытывать никаких морально-психологических, этнических или религиозных преград на пути служения Российскому государству. Получалось, что вопрос "коренной или некоренной народ, культура и язык" в значительной степени снимался фактом державно-государственной идентификации себя как русскими, так и нерусскими народами империи.

Это измерение было еще более усилено в советский период развития нашей страны, когда вместо этнической или державно-государственной идентичности нашим народам предлагалась классовая и идеологическая идентификация. Однако при всем этом следует отметить, что окончательно снять межэтнические проблемы не удалось в рамках ни Российской империи, ни советской идеологической империи.

Имперское наднациональное измерение, которое обеспечивало межнациональный и межрелигиозный мир в России, а затем и в СССР, заменялось вспышками русского национализма, выразившегося в различных кампаниях по русификации национальных окраин, в ограничении возможностей развивать национальный язык и культуру на исконных для этих этнических групп территориях, в ограничении или ликвидации всех возможностей для национально-культурной самоорганизации национальных диаспор в больших городах России. Подобные действия приводили к росту межнационального напряжения, недоверию между различными этническими группами.

К сожалению, и коммунистам, которые считали, что национальный вопрос является частью социального вопроса, не удалось преодолеть конфликты и противоречия в межнациональных отношениях ни по вертикали, ни по горизонтали. Причины распада страны: реформаторы из ЦК КПСС затеяли все перемены и реформы, не учитывая и не имея какого-либо причинного основания и понимая тонкостей состояния по национальной проблеме. В итоге попытка радикального изменения прежней системы национально-государственного устройства, которая не обеспечивала органической интеграции наций и народностей СССР в единый советский народ, обернулась катализатором процесса сначала суверенизации, а затем и распада страны. Для того чтобы осознать, какие изменения необходимы как в сфере национально-государственного строительства, так и в межэтнических отношениях в российских регионах и национальных республиках, следует учесть уже имеющийся трагический опыт реформирования СССР. Разговоры о территориальном переделе и реформировании статусов субъектов единого государства начались не сегодня, как многие полагают, а в 1990 году. Тогда под давлением Горбачева съездом народных депутатов был принят закон, фактически уравнивавший в правах союзные республики с автономиями в их составе. Это спровоцировало сепаратизм автономий и союзных республик. Усугубил положение новоогаревский процесс. Предполагалось, что обновленный Союзный договор на равных должны были подписать руководители и союзных республик, и автономий. Сейчас, говоря о национально-государственном переустройстве, необходимо учитывать актуальность приведения законодательства территорий и национальных республик в соответствие с Конституцией РФ.

Помимо проблемы национально-территориальных образований, от правильного определения места которых в нашей Федерации зависит как судьба Российского государства, так и способ решения национального вопроса в стране, руководство страной сталкивается в настоящее время с проблемой национальных диаспор, проживающих в российских регионах и национально-территориальных образованиях. Принципиально иная, чем раньше, ситуация с представителями некоренных народов в России сегодня связана с тем, что миллионы людей, которые в СССР считали себя коренными - армяне, грузины, азербайджанцы, казахи, украинцы и другие, - после распада СССР моментально с формальной точки зрения в России стали некоренными, так как на их исторической родине образовались самостоятельные независимые государства.

Помимо этого, надо сказать, что советская идеологическая империя в лице своих руководителей, чтобы сохранить целостность страны, где процент русского населения постоянно сокращался, с одной стороны, подчеркивала особую роль и значение русских в СССР, с другой - в еще большей степени способствовала затушевыванию особенностей истории, культуры, психологии русского народа, пытаясь ценой денационализации основного

этнуса империи создать некий усредненный, лишенный национальной специфики советский народ. При этом учитывалось и то, что численность нерусских к началу перестройки фактически сравнялась с численностью русских, и то, что принципы социалистического интернационализма и солидарности, на которых держалась страна, наряду с наличием Палаты Национальностей Верховного Совета СССР, по крайней мере, с формальной точки зрения, и в идеологической, и в институциональной сфере создавали определенные защитные механизмы против проявления шовинизма или национализма, против дискриминации по национальному вопросу. Необходимо отметить, что миллионы людей, которые после распада СССР стали в России некоренными, психологически все еще рассматриваются как часть российского народа. Ведь их предки жили в России в течение нескольких последних столетий и участвовали в становлении, как русской культуры, так и Русского государства. Но, всё же следует отметить, что, если мы хотим сохранить межнациональный мир и органически интегрировать все этнические группы в единый российский народ, необходимо ясно осознавать сложившиеся реалии.

Из этого следует, что и в нынешней России проблемы межнациональных отношений и интеграции национальных диаспор в существующую русскую культурную и языковую среду в силу объективных и субъективных причин в значительной степени отодвинуты на периферию политической, идеологической и социальной жизни. В результате в мегаполисах и местах компактного проживания "некоренных" народов периодически возникает напряжение на межнациональной основе.

Создается впечатление, что мы из одной крайности - полной денационализации русских в интересах сохранения идеологической империи - переходим к полному игнорированию факта наличия многомиллионного населения страны, представляющего национальные диаспоры в России, вопросы интеграции которых в русское общество, языковую и культурную среду в значительной степени пущены на самотек. Такие ключевые проблемы для них, как сохранение собственного языка, культуры, представительство в органах власти, в правоохранительных структурах, в бизнесе, стали их личным делом и зависят во многом от доброй воли или милости местных властей.

Отсюда и такие уродливые явления, как фактически культивируемые в СМИ и в некоторых политических и административных кругах нетерпимость и неприязнь к так называемым лицам кавказской национальности, грубые нарушения их прав при регистрации и приеме на работу и целый букет проблем, связанных с пренебрежением правами и потребностями этих диаспор. Если пустить разрешение этих проблем на самотек в надежде, что процесс становления элементов гражданского общества сам собой приведет к торжеству либеральных ценностей, личной свободы и прав человека, равенства всех перед законом и что на этой основе произойдет органическое развитие и становление

национальных диаспор в качестве субкультур в рамках доминирующей русской культуры, - то столкнемся с серьезным ростом межнациональных конфликтов и противоречий.

С одной стороны, суждения совершенно справедливы, но за таковыми последуют традиционные административные действия и предложения, за основу которых опять будут приняты только результаты анализа поведенческого характера людей, а сокрытая истинная причинность всего происходящего по-прежнему будет оставлена за бортом. Нужны такие решения и действия?

Преддверие эпохальных изменений, связанных с переходом на принципиально иной уровень развития цивилизации более не допускает ни теоретических, ни практических ошибок, поэтому нам требуется только причинобразующая истина, на базе которой сформировался нынешний национально-демографический социальный паразитизм. Обретение таковой истины возможно только с применением методологии энергоинформационной диалектики. Поскольку нас больше интересуют результаты практического будущего преломления в связи с необходимостью перехода на новую ступень развития цивилизации, поэтому мы ограничимся историческими процессами, связанными с национальной и демографической проблематикой и результатами их проявления во всех сферах бытия народов России в период конца последнего столетия и начала текущего.

В первую очередь имеет основательный смысл уточниться с определениями о нации, которые утвердились и были признаны мыслителями в сфере общественных наук.

По формуле Сталина: *«Нация есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности четырех основных признаков: на базе общности языка, общности территории, общности экономической жизни и общности психического склада, проявлявшегося в общности специфических особенностей национальной культуры».*

По определению Национально-Трудового Союза Нового Поколения: *Нация есть объединение людей в неразрывное целое в силу общности духовных и культурных ценностей, государственных и экономических интересов, исторического прошлого и единства устремлений в будущее.*

Энциклопедический словарь нацию определяет так. *Нация – это совокупность индивидов, связанных сознанием своего единства, главными факторами которого являются общность происхождения, религии, быта, нравов и обычаев и, наконец, исторического прошлого. Политическая история является самой могущественной связью.*

Для большего сравнения приведем американское понятие национализма: *дух и стремление; преданность интересам своей собственной нации; желание достичь независимости от кого-либо; политика утверждения интересов нации, рассматриваемых как отделенные от интересов других наций или общих интересов других наций.*

Таким образом, определений **наций и национализма** много, все они либо частично совпадают, либо одновременно заметно отличаются друг от друга, хотя имеют и некоторые общие коренные черты. В частности, язык далеко не всегда представляется важнейшим признаком, также как и признак единства территориальной принадлежности или общности психологического склада. Гораздо важнее, по мнению общепризнанных определений, оказалась общность происхождения, духовных и культурных ценностей и исторического прошлого, общность государственных и экономических интересов.

При всём противоречии суждений предыдущих мыслителей, как мы видим, исключив с нашей стороны всякие попытки проявления какого-либо ревизионизма, общекоренных признаков достаточно много в общепризнанных определениях нации и национализма. Но, почему у них не возникала мысль ассоциировать ранее утвердившиеся определения простым сложением всех коренных признаков и согласиться с суммированным определением, что их удерживало от такого шага, учитывая постоянно совершенствование и глубину своего познания? Наверное, были какие-то важные причины за пределами обретенного уровня познания, независимые от волеизлияния самих мыслителей и остальной части населения, которая воспринимала и признавала такие разделённые определения, повинно соглашаясь с вменённым для них миропониманием по части нации и национализма. Если это так, то что же являлось истинной базовой причинностью такового повинного состояния с разделённым сознанием в сфере этой проблематики?

При нынешнем достигнутом уровне познания следует признать очевидным тот факт, что в различении определений, как основы для осознания сути нации и национализма, необходимо сразу оградить себя от якобы существенного влияния на это каких либо национальных традиций, различения в национальных танцах, привычках к «пельменям, шашлыкам, жареной индейке или свиным сосискам», водке или к изыскам виноградных вин, воинствующей простоты русской дубинушки или агрессивно пританцовывающего жеманства с рапирой или кинжалом, хороводное вечернее увлечение под гармошку или надрывное апробирование всего возможного гортанного звукового диапазона под мандолину или скрипку, и прочее. Всё это, относящееся к общей культуре, есть второстепенное и для науки наносное, отвлекающее от истины суждений о первопричинности различий наций и соответствующих им национализмов. Поэтому, указанное следует отнести к «экзотике блаженствующих развлечений» у этносов и его достаточно сохранить, как ценность культурного наследия, как историю развития художественного национального творчества и соответствующего театрального использования, но не применения в научных суждениях, тем более в разработке каких либо стратегий перехода на иную ступень развития цивилизации.

В равной второстепенной действенности на различение наций и национализмов, играет ныне и духовная составляющая. Нет необходимости возвращаться к суждениям о роли веры и

знания (Часть 3 «Основы Формирования Человечества»), а достаточно заявить, что религиозный догматизм, есть функциональный программный инструмент для властного управления особого рода в ходе исполнительского процесса, т.е. воплощения исторического хронопроцесса в рамках Вектора Цели явлений, действий и событий. Это касается только вещного применения индивидов, которым по энергоинформационной особенности управления функциями их мозга преимущественным являются религиозные догмы, как для познания, так и для управления их жизнеопределяющим исполнительским характером бытия. Для любителей оппозиционных суждений мы предлагаем по «единодуховному» состоянию определить единую национальность и выразить особенный национализм для всего населения Израиля, более трети населения Африки, части населения стран Юго-восточной Азии и 9,5% населения города Москвы одновременно, при этом памятуя о том, что все они внешне далеко не братья. Поскольку результат оппозиционеров вполне безошибочно предсказуем, уверенно отметим, что духовная общность к разделённому пониманию самой сути в определении национальности и соответствующего ей национализма, никак не может иметь место и отношение. Только не следует путать состояние и уровень духовности с временными порывами душевного характера индивидов или групп из них, вызванными какими-то причинами эмоционального их состояния или особенностями устоявшегося воспитания или отсутствия такового. Всё это к суждениям об истинных первопричинах национального разделения никакого отношения не имеет.

Общность государственных и экономических интересов, как один из ранее принятых коренных признаков определения нации, имел некоторое влияющее значение, особенно в сфере теоретического базисного мировоззрения марксизма-ленинизма, устремлённого в этой тематической проблеме к интернационализму и размыванию межнациональных граней. Но об этом следует говорить, как о когда-то значащем коренном признаке нации, существовавшем уже в прошлом времени и не только в масштабах России, а в общепланетарном формате! На завершающем этапе исполнительского программного процесса развития цивилизации с вещным применением людей в условиях особенной управляющей программы «Глобализация», более не существует государственных и экономических интересов какой-то частной национальности, как это было до вменения со стороны Системы её действенного управляющего влияния. Нынешние остаточные проявления государственных и экономических интересов у разделённого на две части общества у каждого без исключения государства, характеризуются некоторой особенностью. Эта особенность связана с тем, что несущественно малая часть общества соотнесла себя к той интернациональной группе индивидов, которые самовольно присвоили себе право печатать бумажные или выпускать электронные деньги. Тем самым они келейно присвоили себе некое право безгранично владеть условными «ценностями», осуществлять финансовую колонизацию всех стран планеты,

ассоциировано оказывая друг другу помощь, организовывая сокровище от основной массы людей жесткое взаимодействие по применению комплексных форм насилия и удержания в повинном финансовом состоянии всю оставшуюся большую часть населения всех государств без исключения. По этой причине, у таковой малой части общества национальных государственных и экономических интересов ныне не существует вообще, ибо ими преследуются только интересы личностного характера, ограниченные жесткими рамками античеловеческих пороков наживы и безграничного властвования. Оставшаяся большая часть общества не может обладать национальными государственными и экономическими интересами, ибо они от них полностью изолированы всей комплексной действенностью воплощенных процессов управления через построенную Конструкцию Политической Системы. Последняя основана на некой виртуальной либеральной демократии, которой в реальности не существует, как таковой, в отличие от декларировано заявленной её сути. У таковой большей части общества все экономические интересы ограничены лишь рамками проблем по собственному индивидуальному выживанию, поскольку помимо финансовой колонизации они дополнительно обрели состояние полного отлучения от исторически накопленных национальных ценностей путём насильственного вменения разрушительного неолиберализма в суть и сущность их организованного бытия. Национальных государственных интересов у таковой большей части общества также более не существует. Поскольку «бумажное», т.е. формально существующее правовое поле является лишь пустой декларацией, проявляющейся в реальной форме актом полного отлучения народа от управления государством во всех сферах резко разделённого бытия, т.е. отдельно организованного бытия для правящего сословия и социально ущемлённого бытия некой оставшейся основной «массы». По этой причине общность государственных и экономических интересов ныне не является коренным признаком в определении нации и соответствующего ей национализма.

Оставшиеся, ранее признаваемые коренные признаки в определении нации, связанные с единством языка, территориальной принадлежности и общности психологического склада в нынешних условиях унифицированного информационного обмена и неконтролируемой его технической доступности для всех, а также резкого увеличения масштабов неуправляемого миграционного перемещения и тлетворной пропаганды самых изощрённых форм порочного образа жизни, - всё вместе, полностью сравняли грани национальных различий. Большинство массы народов всей планеты, независимо от национальной принадлежности, обрели состояние одинаковой порочности универсального образа жизни, психологически не устремлены в будущее своими жизненными помыслами, способны общаться на ограниченном финансовом и условно «техническом» языке с добавлением некоторых упрощённых фрагментов пантомимы, обрели возможность свободно мигрировать по территориям

большинства стран в поисках разбойной наживы и условий для прикормочного бесцелевого выживания. Рост миграционной активности с началом нового столетия привёл к тому, что в районы исторического традиционного проживания одних народов хлынула неуправляемая чужеродная масса других, не считающихся со сложившимся историческим устоем и традициями местного организованного бытия, разрушая всё не угодное для них, рассматривая своё временное пребывание, как поле для добычи всего подряд для них потребного, что может быть приемлемо для их существования или простого разрушения всего того, что для них неуютно. Устои традиционного организованного бытия повсеместно лопнули и развитие этого всеразрушающего процесса удержать безнасилованным путём более не возможно, даже в состоянии ранее эффективных устойчивых властных режимов стран Европы и Америки. В этой связи, совершенно нет какого-либо смысла воспринимать указанные коренные признаки, как значимые когда-то для определения нации. Они ныне отвратны для реальности проистекающего состояния уложившихся отношений между коренными народами и мигрирующими чужеродцами, обладают разрушающим эффектом всякой организации бытия людей в любой локальной и общей конструкции на текущий момент событийного хронопроцесса.

Из всех ранее принятых коренных признаков остаётся лишь один, а именно, - **общность происхождения или историческое прошлое в образовании какой-то конкретной нации**, которое осознанно и целенаправленно пытаются исказить и размыть до уровня полной неопределённости с применением всех форм информационного воздействия на сознание людей. Именно на это разрушающее сознание деяние не ограничивают объём финансовой траты те, кто присвоил себе право печатать деньги. Для них важнее самоцель, - массой выпускаемых денег колонизировать суть и сущность бытия массы народов, разрушая их родовую память и существовавшее различие на нации.

Вот таков ужасный уничтожающий исход в сфере проблематики по вопросу о нации и национализме, имеющем под собой сокрытую жесткую целевую направленность и не зависящее от людей программное повинное исполнительское состояние в отношении свершённого в их адрес национального социального паразитизма. Каким образом могла быть сокрыта таковая истина и в чём она заключалась и, наконец, каковы особенности разрушающего проявления национального социального паразитизма в России?

Имея полное рассуженное выше основание, мы более не будем обращаться к определениям о нации, выдвинутым предыдущими мыслителями общественных наук, убедившись для себя и осознавая, что они уже совершенно не актуальны. Опираясь на методологию энергоинформационной диалектики развития генотипов мозга, нам необходимо проявить совершенно иное определение нации, более приближенное к истине, обосновывая оное следующими суждениями.

Мы убедились в том, что из всех ранее принятых коренных признаков определения наций устойчиво сохранил свою причинную актуальность лишь один, а именно, - **общность происхождения или историческое прошлое**, следовательно, он более основателен своей исторической стабильностью и менее подвержен такому разрушающему воздействию, невзирая на целевую инициативу организаторов такового возжелания и их финансовую безграничность траты на это. Но почему именно он, и каким образом он смог устоять, не смотря на массивную атаку с применением потока лжи и современных технических возможностей воздействия на сознание людей? Что же в действительной истине предусматривалось старой Системой, выдвигая такое основоположение, как общность происхождения, имея ввиду как программное уложение такового признака при формировании наций? И наконец, самый больной и, весьма неприятный для многих, вопрос, почему представители отдельной «особо избранной нации» позволяют себе присвоить право разрушительного вмешательства во внутренние дела любой другой, но при этом пытаются обеспечить полную неприкосновенность своей нации, начиная от истории её происхождения, до таинств в текущих порочных античеловеческих делах против всех остальных. И вообще, **существует ли таковая «особо избранная нация» или это нечто другое**, некое особое исполнительское состояние большой группы из отдельных индивидов, не имеющих отношения к истинной сути в идентификации их, как нации, но сокрытое от реальности их сознания по истинному своему предназначению?

Задаваясь такими вопросами, нас совершенно не смущает вполне допустимая нами заранее реакция со стороны оппозиционеров, поскольку таковые могут проявляться только из среды, имеющей отношения к самозваной условной «особо избранной нации». Они импотентны и ограничены своей рассудительностью, вследствие принадлежности к индивидам с введёнными генотипами мозга от начальных стадий первых этапов своего развития, поскольку в дальнейшем были применимы только в узко специфичных исполнительских процессах с сохранением прежнего уровня развития. В этой связи, любые их лингвистические альтернативные выпады, в какой бы форме или падежах они не проявлялись, суть истины не поменяют, даже если им этого очень захочется. За счет установленных для них некоторых функций мозга в качестве своеобразного упреждающего запрета, они как мухи собираются в одном безошибочно избранном месте, и именно в таком, где обязательно ими же концентрируются деньги и насилие. Это их управленческая самоцель и это их нескрываемый Бог! Удивительная безошибочная «избирательность», но может быть только в этом и состоит их «избранность»? Да, простит их история, ибо они безвольно были применены, как программный вещный изолированный сегмент по воплощению и организации насилия и не более, несмотря на декларативно воспеваемые ими какие-то лжеталанты, правда по той же самой узко ориентированной причине.

Мы обращаем внимание на наше суждение, не с целью заявления о своём активном участии в политических баталиях по национальному вопросу с уровнем осмысления их сути на базисе прежних традиционных определений, а с той лишь целью, чтобы сконцентрироваться по очень важной серии вопросов, которые вообще не поднимались предыдущими мыслителями ранее. Как формируется нация, прежде чем стать таковой, какие национальности должны в неё входить, как некий обязательный минимум, или она должна быть мононациональной, сколько времени и какие этапы своего развития должна она пройти, чтобы обрести в полную свою силу определение нации и заявить о своей идентифицированной и легитимной самостоятельности и праве так называться?

Другими словами, каков же наборный ассортимент из «национальностей» или установочный функциональный «Рецепт» при формировании нации должен быть, если он таковой существует? Обладает ли он универсальностью, применимой для любой территории планеты, постоянен ли он в процессе общего развития цивилизации, применима ли количественная оценка для идентификации какой-либо национальности, как нации, и, наконец, существуют ли вообще национальности и что это такое? Имеет ли под собой разумное основание идентифицировать некие небольшие группы индивидов, как малые народы, следует ли воспринимать их поведенческие капризы и неуместные мелочные амбиции, самовозвышаемые ими на уровень их имперских возжеланий вследствие недостаточного уровня развития их бытия или отсутствия общесоциального воспитания при организации новой социальной конструкции организованного бытия в будущем и т.д.? Как всему этому состоянию придать временную управляемость на Переходном периоде?

Именно такого уровня и направленности вопросы должны стать наиважнейшей сутью любых и всяких научных исследований в ближайшее будущее по национальному и соответствующему демографическому вопросу, которые наука в прямой постановке именно так ещё не касалась, к сожалению. Рамки нашего исследования в данный момент не позволяют акцентировать внимание на всю глубину требуемой детализации и проявления истины по данным проблемным вопросам, поскольку они ориентированы по узкой своей специализации. В данный момент, мы будем применять только часть познания из сферы общего и частного суждения о них по мере необходимости, не перегружая информационно главную суть исследуемой проблемы по национальному социальному паразитизму. Неясности в данной проблематике не должно оставаться.

Для нас важно учесть тот факт, что осознание истины в поле внимания таких вопросов позволит навсегда снять национальную проблему, как никогда не решаемую ранее, но разрушающую в процессе всей предыдущей истории всякую основу истинного предназначения человека на Земле, почему-то обрядившую себя в такое состояние «алчного общежития», при котором за её плечами всегда было много крови. Это в будущем позволит

упреждающе исключать всякие остаточные иницирующие попытки апофатичного самовыдвижения каких-либо «особо избранных» групп в социальной системной конструкции Человечества, и этим самым позволит исключить таковой традиционный порок бытия людей и извечную в прошлом масштабную историческую трагедию.

Ныне, особенно в преддверие переходного периода, связанного с перенацеливанием исполнительных процессов на новую ступень развития цивилизации, очень важно **проявить сокрытые от сознания людей истинные типы наций и базовые основоположения, т.е. коренные признаки при их формировании.**

Хотя по истинной своей сути, это одна из историкообразующих проблем важного, но не ведущего порядка по своей значимости, проявляющаяся через зависимый управляемый поведенческий характер людей, участвующих в исполнительских процессах. Но, она не может быть оставлена без ответа так, как это случилось в предыдущей истории, поскольку, в этом случае, обязательно проявит свои негативные подобные последствия в будущем. Но это уже недопустимо. Для обретения истинного миропонимания в сфере этих проблемных вопросов следует непременно использовать сокрытую ранее информацию обо всех программных процессах, проводимых старой Системой.

Учитывая закономерности причинно-следственного характера, наше исследование должно в обязательном форматном охвате касаться всей сферы проводимого Системой развития энергобиогенезиса организма людей и программ поэтапного развития генотипов мозга, вменения ею программно наделённых функций отдельным территориям на разных этапах общего хронопроцесса, формирования целевой гармонии меняющихся условий обитания и управляемых изменений в сфере биологии и прочее. Всё вместе, это тонко взаимно увязанные процессы общего и частного целевого управления со стороны старой Системы, с помощью которых действительно была обеспечена полная апофатичная изолированность сознания людей от истины происходящих процессов. Именно таким образом были сокрыты истинные типы наций и базовые основоположения, как коренные признаки, при их формировании.

Более того, только лишь формализованный учёт и применение указанных аспектов всего воплощенного программного управляемого развития по этапам общего хронопроцесса, приведёт миропонимание обо всём произошедшем, в пресное состояние, если не принять во внимание весьма существенный факт проистечения программ более высокого порядка, непосредственно касающегося развития цивилизации из людей, а именно, - развитие субстанции состояния Разума, осуществляемого старой Системой. Последнее, - это одна из глобальных стратегий Системы, и этому было подчинено всё, включая и строгое соответствие всего процесса развития цивилизации из людей, и обязательное вменение насилия и социального паразитизма, и сокрытое разделённое устойчивое состояние наций, и многое

другое. Таковые состояния все вместе и каждый в отдельности обрели апофатичный уровень полной изоляции сознания людей от всего, реально проистекающего.

В интересах объективного определения истинных типов наций, вменённых Системой, следует, прежде всего, проявить первоопределяющие коренные признаки, обуславливающие их формирование. Применённая нами методология энергоинформационной диалектики представляет возможным предложить следующие **признаки** формирования типа нации, а именно:

- **прямое вовлечение индивидов в программу поэтапного развития генотипов мозга;**

В предыдущих материалах исследования нами было извещено, что начиная с -1605 года до н.э. по 2009 год включительно, со стороны старой Системы производился программный процесс поэтапного управляемого «развития мозга» у отдельных вовлечённых групп индивидов из всего существующего сообщества людей. Этот процесс был ею нацелен на придание этим людям такого конкретного состояния мозга, который имел бы некоторое подобие мозгу интервентских «завезённых» особей, обладал бы состоянием полной безальтернативной повинности перед всеми управляющими процессами, проводимыми Системой, был способен и применим в программе изменения комплексного своего состояния, связанного с изменением уровня октав с целью дальнейшего использования по своим программам. Системе был нужен только внешний человеческий облик для создаваемых ею индивидов, но с мозгом «пауков». Всего, таким образом, задействовано и вовлечено в этот процесс 22% населения Земли, и эта часть населения является только лишь внешним человекоподобием! За это время были «отработаны и вменены» функционально-специализированные «конструкции» изменённого мозга людей в процессе и по ходу совершенствования самой интервентской Системы управления, а именно: 42 генотип (421,422 и 423 – УК Кавказ), 44 генотип (441 и 442 – УК Альпы) и 461 генотип мозга (УК Калифорния). Каждый подгенотип в свою очередь, представлен 12 «коленами», имеющими различённые тематические состояния функций мозга по приёму узкоспециализированной информации для идентифицированного целевого её применения, как познавательного, так и управляющего характера. Вовлечённые индивиды с вменённым генотипом мозга, получая поэтапно дозированную, как бы «совершенствующуюся» информацию познавательного и управляющего характера, были применены для специализированных исполнительских действий в рамках конкретных этапных Векторов Цели. Таковые индивиды обладали некоторыми отличительными поведенческими чертами и предпочтениями, связанными с участием в управлении по различной программной ориентации в сферах организованного бытия, научной и религиозной сфере, в узкой профессиональной технологической ориентации, защитной и иной другой сфере, отличающей их от общей массы людей по каким-то явно выраженным, видимым, признаваемым и осознаваемым всеми другими причинами

поведенческого и иного характера. Это, в свою очередь, явилось **существенным первоопределяющим признаком** для формирования определённых социальных и других конструкций управления всеми другими, кто был истребован дополнительно для каких-то программных общих или частных, как по цели, так и по времени воплощения, исполнительских процессов на конкретно назначенных территориальных наделениях. Такие процессы носили условно длительный исторический характер и требовали оседлые формы организованного бытия. Само организованное бытие людей, в свою очередь, было подвержено некоему поступательному совершенствованию, проистекающему в гармонии с уровнем предоставляемого Системой познания и освоения различных технологий, через индивидов с вменёнными генотипами мозга. Всякое расселение таких индивидов носило не случайный, а управляемый характер. Это управление осуществлялось через Комплексы Управления, соответствующие им серверы управления и, соответственно, сопровождалось формированием энергетической гармонии частной окружающей среды через объектовые энергетические структуры (тип 560 и все их последующие связи передачи энергий сопровождения). Система, регулирующая управляемость процессов расселения, влияла и непосредственно сопровождала необходимый количественный подбор индивидов с конкретной необходимой специализацией, как по вариантам генотипов, так и по конкретному «колену». К примеру, процентчики, т.е. банкиры к оленеводам не отправлялись, не было программной необходимости. Весь требуемый состав индивидов по генотипам мозга был всегда ранжирован определённым программой образом: по исполнительской управляющей специализации; программной предназначенности в запланированных проистекающих исполнительских процессах; по количественно достаточному охвату всего требуемого спектра в приёме управляющей и познавательной информации; дополнительному охвату других потребных особенностей, диктуемых частными рамками текущего Вектора Цели относительно проистекающего исторического хронопроцесса. Таковой ранжированный состав индивидов с необходимым набором генотипов мозга обязательно должен был гармонизировать с программными процессами запланированных действий и событий на конкретной назначенной территории. Именно таковой ранжированный состав индивидов и представлял собой базообразующую основу по формированию некоторого требуемого программного набора людей в данном территориальном районе. Этому, специализировано набранному составу генотипов, как некой определяющей обязательной основе, требовались соответствующие дополнительные массы исполнителей, не обладающие указанными генотипами мозга, но отвечающими определённым для этой территории требованиям общебиологического характера и находящимися в гармонии с проводимыми программными процессами развития энергобиогенезиса, относительно данной местности. Все вместе они, **как определённый необходимый «Рецепт»** и представляли некий набор, т.е. функционально гармоничную

коллективную сущность или сообщество из людей, для которой формировалось программно предназначенное оседлое организованное бытие с выраженным, только для них, территориальным наделением. Кстати, все необъяснённые до сих пор причинные факторы массовых миграционных процессов людей, связаны были именно с этим признаком на протяжении всей истории. Поэтому, **вменённый программный процесс по введению генотипов мозга и их поэтапное развитие, явился одним из сокрытых от сознания людей первоопределяющих коренных признаков** формирования нации. Но таковую ассоциированную сообщество из людей с таким одним признаком ещё нельзя называть нацией. Поскольку такой признак может быть основанием для формирования не единичного типа нации. Все те дополняющие признаки, ранее замеченные общественной наукой, которые связывали этих людей по единству языка, общей культуре поведения и бытия, уложения каких-то привычек поведенческого или социального характера и многое другое, не являются системными признаками, поскольку они не существенны и, самое главное, сами зависимы от нами указанного признака.

- **вещное применение людей в программе поэтапного развития энергобиогенезиса** по тематическим направлениям с учётом географического различия и без такового;

Поэтапный процесс развития энергобиогенезиса, как отдельная и очень значимая для интервенции программа под управлением Системы, была развёрнута своим воплощением несколько раньше, т.е. с определённым опережением относительно развития генотипов мозга. Основная её целевая направленность была ориентирована по двум важным направлениям, а именно: совершенствование обменных процессов клеток организма по результатам проводимых Системой опытов над массовыми выделенными группами индивидов и вменение отработанных запланированных управляемых состояний для индивидов с вменёнными генотипами мозга; уложение вменяемых функций мозга в гармонию с развивающимся процессом совершенствования Системы Управления, обеспечивая управляемый контроль по комплексному состоянию живой клетки организма в изменяющихся условиях среды и запланированного повышения уровня октав мозга. Оба программных направления были непосредственно связаны и существенно влияли на сложнейшие процессы, как разделённого постоянного расквартирования больших однородных или смешанных групп индивидов, так и сложного непостоянного дендрического миграционного процесса, который в свою очередь носил строгий программный характер, связанный с сохранением родовой чистоты или её смешения, формируя специфичное организованное бытие в рамках Вектора Цели явлений, действий и событий со своей спецификой для каждого географического места. Случайные образования сообществ из людей на уровне понимания этих процессов только через какие-то природно-потребительские животные инстинкты, - это глубокое заблуждение прежней науки. Прежде чем вменить какие-то управляемые извне изменения по обменным клеточным

процессам для индивидов с введённым генотипом мозга или какому-то колену из них, со стороны Системы всегда производился предварительный опытовый массовый эксперимент на индивидах, не обладавших таким генотипом. При этом, такой эксперимент носил характер апробации в разных вариантах не только климатических условий выживания или различения по уровню потребительской достаточности в удовлетворении биологических жизненных потребностей, в том числе и различения по применению продуктов питания. Но и выдвигались Системой обеспеченные и сопровождаемые требования обязательного различения по условиям и уровням социального и общего развития, вменённых внешних влияний комплексного насилия или без таковых, различённого воздействия религиозных догм или атеистического отношения в миропонимании и прочее. Это не мелочи, а существенно влияющие факторы на особенности действительного протекания внутренних обменных процессов, уровня их управляемости со стороны мозга индивида и формирования территориальной или общей комплексной системы Контроля по состоянию комфорта или разрушения организма, т.е. без болезни или отмирание. Этот вопрос весьма специфичен на профессиональном уровне для медиков и биологов, и нуждается в более глубоком суждении. Но в рамках нашего исследования вполне достаточно известить о том, что совершенствование обменных процессов клеток организма, как управляемое Системой программное проявление, непосредственным образом и на напрямую влияло на формирование такого специфического сообщества из людей оседлого или иного образа организованного бытия. Он непосредственно, но сокрыто от сознания людей, был связан с формированием наций и национальностей, их географическим расквартированием, влиял на строго определённый подбор индивидов с вменёнными генотипами мозга и без таковых вменений, предопределял существенным образом специфику и особенность всего жизненного уклада. Совершенствование обменных процессов связано не только с ассортиментом питания и состоянием окружающей среды, ибо его влияние во многом формирует жизнеопределяющие основы различённых сообществ из людей.

Не менее важное влияющее значение имело и второе направление программы развития энергобиогенезиса. Сам процесс уложения вводимых функций мозга для различных генотипов и приведения их в состояние гармонии с Управляющими Комплексами существенно влиял на географическое расположение таковых индивидов непосредственно, особенно на начальных этапах развития мозга и самой системы трансляции информации. На последующих этапах построения более совершенной Системы информационной трансляции и изменения конструкции построения самой информации, т.е. перевода её на цифровой базис, а также за счет вменения новых генотипов мозга с иными наделёнными функциональными возможностями, обладающими меньшей привязанностью к географическому постоянству вследствие обретения функций мозга с большей универсальной дальностью в приёме

информации, - проявилось изменённое влияние указанного признака на формирование типа наций, но уровень влияния сохранён по-прежнему. Суть изложенного позволяет проявить достоверность нашего утверждения в том, что вечное применение людей в программе поэтапного развития энергобиогенезиса является одним из определяющих истинных признаков при формировании типа нации, ранее сокрытый от сознания людей.

- **вменение отдельным территориям постоянно развивающихся специализированных программных функций**, строго соответствующих общим и частным целям протекания исторического хронопроцесса;

Только в последнее время специалисты многих научных направлений стали обращать внимание на тот факт, что многие территориальные наделения с совершенно идентичными комплексными условиями окружающей среды, схожим набором естественно природных богатств, климатических и иных сопровождающих жизнь состояний находятся на разном уровне их применённого развития и цивилизационного совершенства при использовании их для организованного бытия людей. Более того, часто проявляются парадоксальные и до сих пор необъяснённые наукой обстоятельства, при которых самой природой сформированы идеальные условия окружающей среды по всестороннему жизненному насыщению и внешне достаточному сопровождению. Но по какой-то неведомой людям причине, в таковых местах не формируются сообщества, люди сторонятся своим возможным обитанием от таких мест. Часто случается обратный «житейский» феномен, имеется достаточно много географических мест, где комплексные условия обитания могут обеспечивать минимально ущербное жизненное существование на грани риска по выживанию, а люди достаточно массово расселяются на таких территориальных наделениях, организуют своё нелёгкое существование, подчас лишая себя неосознанно возможных условий обеспеченного современного комфорта. При этом переместить их с таковых непригодных для проживания мест возможно только с применением насилия. Всякие попытки ранее объяснить таковые проявления имели либо натянутый заказной не научный характер, либо носили догматическую неопределённость какого-то мистического родового происхождения, либо были сопровождаемы религиозным или космополитическим характером лукавых определений размытого временного или легендированного характера.

Кто или что заставляло так покорно поступать людям, что влияло на их безусловное поведение в таких ситуациях, почему так часто огромные массы людей безвольны в выборе не только своего местоположения для проживания, но и в формировании образа своей жизни, рода своего занятия и прочее. Разве люди от природы своей не вольны, разве обрета «даром дарованную жизнь» они не вправе свершить свой выбор и проявить собственное волеутверждение, стать таковыми, как человек разумный и покоривший природу? Всё бы это было так, если бы не внешнее управление, т.е. подвержение неким управляющим

состоянием извне. Именно осознание наличия такого управляющего обстоятельства бытия людей было исключено этим же наличествующим состоянием управления извне, применив людей, как программную вещь.

В наших суждениях мы ограничимся лишь той возможностью, которая нам попустила известить о чрезвычайно важной информации о **территориальных функциональных наделениях**, которые заранее укладывались интервентской Системой Управления в общий программный процесс применения конкретных территорий с какими-нибудь заранее определёнными целями, с участием людей или без них. Те территории, которые были изолированы Системой от постоянного нахождения людей по разным причинам, в том числе по причине отсутствия информационной трансляции в их зоне или размещения её определённых объектов, они не могли быть заселены. И наоборот, те территории, которые имели строго выраженную целевую трансляцию достаточной информационной насыщенности познавательного или управляющего характера, были обеспечены материально проявленными условиями программного жизнесопровождения в форме комплекса необходимых ресурсов, там и организовывались различного масштаба специализированные расквартирования функционально выверенного состава населения по генотипам и необходимым дополнительным исполнителям, в том числе и с учётом двух вышеуказанных коренных признаков формирования нации. Некоторая небольшая часть территорий ранее обладала функциональным особенным наделением целевой изолированности для упрощенного организованного бытия небольших групп индивидов, т.е. малочисленных поселений из людей, с определёнными экспериментальными целями Системы, изолируя темпы и уровень их развития от происходящего общего уровня развития, существенно отличающийся от основной части окружающих территорий. Не следует таковые результирующие факты воспринимать, как отсталость от общего уровня развития некоторых малых или больших народов, ибо именно в такой форме и проявлялось действенное влияние **территориально-функционального наделения на формирование всего образа жизни расселённых народов**, определяло рамки результатов и специфику их поведенческого характера при применении их в исполнительных управляемых программных процессах. Со стороны людей, особенно в среде их научных мыслителей, этот процесс мог быть ранее наблюдаемым и осознаваемым только по результатам проявляемого поведенческого исполнительного характера, поэтому и вся история построена на таковых внешних условно осмысленных результатах, а не анализе истинных результатов сокрытых управленческих программных процессов, осуществляемых Системой. Вполне достаточно такого убедительного суждения для того, чтобы **вменение отдельным территориям постоянно развивающихся специализированных программных функций**, признать в качестве значимого первоопределяющего истинного коренного признака по формированию типа нации. В

дополнение считаем необходимым отметить то, что в преддверие запуска программы «Глобализация» по всем территориальным наделяниям со стороны Системы была произведена коррекция по их ранее наделённым функциям, вследствие чего какого-либо явно выраженного сопротивления этому со стороны большинства государств не было продемонстрировано в явном виде, в том числе и по территории России. Как только действенность управления, в том числе и по наделённым функциям территорий, вменённым со стороны старой Системы, была полностью разрушена к началу 2009 года, по всем странам планеты пошла волна разрушения всяких ранее устоявшихся отношений между странами и народами, в том числе и резко возросла масштабность миграционных процессов и обострились межнациональные проблемы.

- **программно-функциональное различие по вовлечению индивидов к вменённым исполнительским действиям;**

В своих текущих суждениях и предыдущих материалах исследования нами неоднократно затрагивалась тематика о придании функциональных наделяний всем индивидам, как вовлечённым в программный процесс развития генотипов мозга, так и индивидам, не задействованным в рамки таковой программы. Это обстоятельство совершенно никоим образом не характеризует какую-либо преимущественную степень общего развития личности или формирует какой-либо причинный квалитет оценки его интеллектуальных способностей. Это совершенно иной оценочный подход к личности, больше имеющий характеристики практического функционального общественно-жизненного назначения индивида, предначертание его будущего применения в процессе протекания его индивидуальной жизни. Вовлечение в программу введения генотипов мозга придаёт индивидам узкое профилирование их функционального наделяния для строго идентифицированного дальнейшего применения в общем программном исполнительском процессе. Ранее мы подчёркивали, что это обеспечивается, с одной стороны адресной идентификацией всей транслируемой информации со стороны Управляющих Комплексов. С другой стороны, недобровольное обретение некими индивидами особых функций мозга, и обретаемую ими соответствующую принадлежность к какому-либо генотипу, подгенотипу или колену из них. Это в совокупности обеспечивало строгий адресный приём транслируемой информации, её дешифрование и дальнейшее применение для познания вообще или в качестве определённого распоряжения на конкретные действия управляющего или организующего характера, только этими индивидами или только через них всеми другими. Это обстоятельство обеспечивало Системе, независимо от волеизлияния индивида, квалифицировать ему конкретное предназначение по его жизнеопределению, вовлечь или нет в программу развития генотипов мозга, определить роль в общем исполнительском процессе, т.е. проявить и предопределить его конкретную функцию в общем протекании хронопроцесса, при участии

всех или назначенных остальных. По сути, это программа не столько развития мозга, сколько вменения и развития конкретно необходимого набора функций мозга на текущий исторический момент и соответствующего программно потребного набора функциональных наделений индивидам, которые требовались на конкретном отрезке истории. К примеру, ныне индивиды с функциями Иона Грозного или И.В. Сталина не требуются, равно так же, как и крикуны, требующие возвращения таковых личностей. Применение такого функционального наделения конкретно выделенным индивидам позволяло осуществлять процесс управления действиями остальных, предоставлять информацию познания через одиночные выделенные для этого личности, с помощью которых, её можно было довести до всех или назначенных для этого остальных. Без наделения таковых функций никакую социальную конструкцию для организации бытия людей построить было бы невозможно, при всех таких условиях ограниченного уровня октавы мозга людей, при которых Система их программно удерживала и управляла ими в своих целях. Всякое вовлечение в процесс развития ограниченного количества функций мозга без повышения его состояния на более высокую октаву, приводит все к большему и существенному отклонению этого мозга от истинно человеческого его состояния по общим его «даром дарованным» истинным возможностям, с меньшими или большими невосстановимыми последствиями. Так что, «особо избранные», - это не преимущество, это их беда при нынешних процессах обязательной интеграции в новое состояние мозга и в будущее, соответственно.

Программно-функциональное различие индивидов было связано не только с целью придания определённой упорядоченности в организованном бытии людей. Важнейшую роль функциональное различие играло в безошибочном исполнении всех программных процессов, связанных с целевым «обязательным» расквартированием, не зависящим от воли и сознания людей, целесообразным подбором функционально наделённых индивидов в гармонии с функциями той территории, где было predeterminedено формировать своё поселение таковым индивидам. Воззванные к первичному поселению индивиды на конкретной территории со своего далекого изначала постоянно были подвержены всему спектру информационной трансляции и управления, обеспечивающей весь процесс их биологического существования, формирование организованного бытия, проведение различных экспериментов по развитию энергобиогенезиса и прочее. Людями это всё вместе воспринималось, как некое проистечение родового развития, накопление комплексного исторического наследия, в том числе и различного культурного наследия и осознавалось, как бы **сформированная некая национальность**. Масштабы таковой национальности также регулировались со стороны Системы через управляемый процесс «Рождение Мозга», который мы в более детальном представлении освещали в Части 3. Весьма неприятно осознавать сам факт такого вещного применения людей, обладающих к настоящему времени действительно

огромному накопленному опыту существования, культурных и прочих ценностей, но истина, к нашему сожалению, действительно такова. Как только по каким-то причинам гармония функционального наделения индивидов и функционально территориального наделения нарушалась, с этого момента начинался процесс разрушения сформированной нации или она подвергалась существенной структурной коррекции, вплоть до самоликвидации каких-то устойчивых социальных конструкций и соответствующих организованных поселений. Примеров ликвидации наций, даже с оставлением благоустроенных поселений в зонах экваториальной полосы, на территории Латинской Америки, Сибири, Средиземноморья, южной части Индии, и т.д. - очень много. С другой стороны, весьма показательным в ином целевом формате является пример России, её необъяснимо целеустремлённое постоянное изменение в плане наращивания имперской по масштабам мощи, как по территории, так и формированию сложного многоликого состава нации, существенно различающегося на отдельных этапах истории. Именно только для России за короткий период в одно столетие было функционально вменено пройти путь в три типа цивилизации, и только она могла такое выдержать и исполнить в таком сложном конструктивном состоянии сформированной нации.

По этой же функционально-разделенческой причине проясняются все исторические сокрытые тонкости и снимаются всякие противоречивые суждения с искусственно наведённой дворцовой сакральностью в вопросах об особенностях управления и построения организованного бытия людей великой России на разных этапах её развития. Были исторические моменты, когда складывались обстоятельства, приводящие к управлению историческими коренными народами с помощью привлечённых правителей, не имевших какого-либо исторического родового отношения к ней. Даже и на современном этапе, особенно по вопросам определения пути стратегического развития, построения конституционных и программных базовых основ по организации бытия и построения социальной конструкции общества, таким же образом продолжается причинное проявление и влияние такого эффекта, который связан с займом личностей или программно-теоретических идейных основ у «Запада». Вот в такой форме и **проявляется вменение программно-функционального различения по вовлечению индивидов к исполнительским действиям, как коренной признак формирования нации**. Если нация не обладает на период конкретного шага общего хронопроцесса какой-то управляющей функцией или отсутствует необходимый на данный момент важный фрагмент познания, у этой нации появляется именно тот индивид или группа из них, которые компенсируют этот сложившийся внепрограммный пробел. Примеров этому у историков вполне достаточно. Такая форма проявления была сокрыта от осознания людей.

Особое тонкое внимание со стороны Системы в процессе её управления исполнительскими действиями, уделялось вопросу обеспечения постоянно формирующейся гармонии между: функционально-территориальным наделением; текущим управляемым состоянием территориально различённых условий обитания и окружающей среды, требующихся для программного сопровождения производимых людьми исполнительских действий; достаточным и своевременным насыщением необходимых жизнеопределяющих ресурсов; состоянием комплектности относительно необходимого и реально вовлечённого состава индивидов с различённым функциональным наделением по конкретным генотипам мозга и индивидов с иным управляемым состоянием мозга, потребных для воплощения общих исполнительских программных процессов; текущей программной особенностью Вектора Цели явлений, действий и событий; поэтапным вменением новых генотипов мозга и его профильным развитием относительно такта и направленности исполнительских процессов; сокрытие вещного применения людей в общем процессе развития цивилизации.

Общее состояние сложной указанной гармонии или возникновение необходимости в коррекции каких-либо частных её слагаемых состояний, - всегда являлось ассоциированным первообразующим базисом, который и следует признать, как системные истинные коренные признаки по формированию наций. Обретение истинного их смысла, ранее сокрытого от сознания людей, позволяет нам проявить совершенно с иных позиций определение «национальность и национальное меньшинство», играющие очень важную роль в построении современной социальной конструкции и конструкции политической системы России. Более того, нам важно проявить вопрос о целесообразности существования таковой организующей основы государственного построения России, как Федерация, имеет ли она истинное основание быть сохранённой?

Для объективной точности, обратимся к общепринятым понятиям. На светском обиходном лингвистическом уровне, а равно и в научной среде, под «национальностью» понимается и применяется термин, производный от слова «нация» или понимается, как определенная генетическая, социально-экономическая и культурная общность людей, социальная характеристика представителей конкретных наций. Национальность, как термин в русском языке, обозначает принадлежность индивида к определённой этнической группе. Такое понимание было характерно для Европы XIX века, где этническое определение индивида совпадало с его национальным соотношением, и было заимствовано в русский язык, где и прочно укрепилось без основания на это. В разговорном русском языке, особенно в советское время, этот термин применялся также для обозначения какой-либо этнической группы, народа в составе государства. В большинстве современных европейских языков соответствующий термин, например в английском «nationality», обозначает гражданство или государственную принадлежность, т.е. как вид юридических отношений государства и

индивида, подданство. Таким образом, общепринятое миром понятие о гражданской принадлежности индивида ошибочно переводится на русский как «национальность». Также «ошибочно» используется дельцами из «политической элиты» для формирования конъюнктурных программ по возбуждению националистических разрушительных процессов, организации противостояния между коренными народами и, тем самым, проявляют активные попытки по организации бытия людей в их разделённом и повинном беспомощном состоянии, упрощая для себя вменение насилия в процессы управления.

Принимая в качестве базовой основы наших суждений только истинные коренные признаки по формированию наций, сразу обретает явленную твердь совершенно объективное умозаключение, а именно: нет каких-либо причинных основоположений по сохранению ранее навязанного определения о нынешнем существовании национальностей вообще, поскольку их и ранее не существовало, и тем более, не будет существовать по окончании Переходного периода! Поскольку национальность, - это было всего лишь насильно вменённое условное понятие для целей сокрытия от сознания людей самого факта вещного применения, их функционально-территориальной привязке для проведения над ними экспериментов по программе энергобиогенезиса в различённых территориальных сферах и условиях. Последствия таковой устойчивой функционально-территориальной привязки и результаты самой программы энергобиогенезиса, несомненно, и существенным образом отразились не только на различённом внешнем облике, но и придали определённый самобытный образ всего жизненного уклада и опыта самостоятельного организованного бытия каждой отдельной группе индивидов. Всё вместе, это накладывало непосредственный отпечаток не только на языковое различие, но и вообще на весь комплекс внешнего и внутреннего поведенческого различия, миропонимания, мировоззренческого устоя и, наконец, на весь процесс осознания окружающей объективной действительности. Только так можно объяснить истинное существенное различие между одними и теми же оленеводами северо-востока России и Канады, хотя биологический родовой корень у них един. В настоящий момент, эта бывшая программа не только потеряла свою актуальность, она полностью ликвидирована, как ранее существовавший процесс вещного применения людей. При построении будущей социальной конструкции - «Человечество», всякие попытки или инертные устремления сохранить искусственно вменённые в сознание человека понятия о «национальности», будут на корню уничтожаться, как атавизм старой Системы Управления! Поскольку в новых существенно изменённых комплексных условиях обитания и окружающей среды, в том числе и в условиях полностью изменённых функций для заново наделённых территориальных образований, соответственно будут изменены цели и функции для формирования организованного бытия людей, значит и существенным образом будет изменён «Рецепт» по формированию Нации России! Пренебрежение этим значимым фактом, не осознание его значимости, занятие

пассивной концептуальной позиции в вопросе формирования Нации, как гармоничной структуры организованного бытия людей, может привести к необычайному обострению в отношениях между сохраняющимися коренными народами и срыву задач в формировании Человечества. Правильный концептуальный подход исключит устаревшие и отжившие своё время понятия о каких-то «малых народах» или формируемых ими автономиях. В этой связи полностью будет исключена всякая необходимость в сохранении прежней административной управленческой конструкции и формы государственного образования, - Федерация! Будет вменён иной, истинно осознанный первоопределяющий подход к образованию и формированию единой и целесообразной системы государственного администрирования, соответствующей моно-нации, представленной через функциональное объединение исторических коренных народов России, и на этот раз, не в форме виртуального декларативно навязанного не устойчивого «бумажного единства», а на основе истинного гармоничного своего предназначения, как Человечества на Земле. И только в этом случае она, т.е. только эта нация, будет иметь основание обрести те будущие свои созидательные функции, которые ей предопределены со стороны воссоздающейся истинной родной Системы Управления Земли!

Проявленные нами истинные коренные признаки по формированию наций позволяют нам выразить истинные типы наций, а именно:

- **территориально-функциональный тип** наделённого оседлого организованного бытия, представленный людьми, не вовлечёнными в программу по вменению генотипов мозга и проявленный как **первый тип нации**;
- **функционально-исполнительский программный тип** без наделения функций по территориальному определению, представленный людьми, вовлечёнными в программу по вменению генотипов мозга и проявленный как **второй тип нации**.

Учитывая цели нашего исследования, нами сознательно опускаются суждения, связанные с детализацией процессов по временному неустойчивому состоянию обеих типов наций на разных исторических этапах их развития, поскольку таковые тонкости не меняют сути всего исторически произошедшего, а к истине нами проявленного добавлять более ничего не требуется. Историкам и марксистам-ленинцам имеет смысл пересмотреть свои прошлые умозаключения по всем этапам исторического развития людей именно с такой позиции суждений. Особенно это касается научных взглядов по проблемам классовой теории и ленинского пути решения национальных вопросов, в том числе и дошедшего до нас всего негативного комплекса «коммунистического научного продукта» со всеми его последствиями, включая и право наций на «самоопределение» и пресловутый «интернационализм». Это ещё один из примеров вменённого, т.е. программно явленного «познания», проведённого Системой через одного индивида с введённым генотипом мозга и дальнейшее воплощение указанной извне таковой программной установки через всех остальных.

После свершения неолиберальных реформ, для России впервые в её истории сложилась парадоксальная ситуация, - на одной и той же функционально наделённой территории одновременно на одинаковом уровне властного и социального противостояния уложились два типа наций, поверженных в единое неуправляемое состояние внепрограммного антагонизма!

Слабеющий первый тип нации, по программному замыслу Вектора Цели явлений, действий и событий от старой Системы, не успел быть полностью поверженным со стороны нации второго типа, которая в свою очередь, по уровню своей достигнутой действенности не сумела обрести силу необходимого подавляющего насилия и свершить комплексную колонизацию нации первого типа. Всё указанное могло быть свершено только с применением форм социального паразитизма. Программно вменённая цель - обернуть в свою пользу все преимущества функционально-территориального наделения России в интересах своего процветания, как завершающая фаза двух программных процессов, а именно: развитие энергобиогенезиса и развитие генотипов мозга! Напомним, что программный замысел интересов процветания для цивилизации второго типа, отстраиваемый под индивидов 46 генотипа мозга, заключался в обретении полного преимущественного управляющего и социального положения, относительно всех других групп людей, сохраняемых старой Системой за счёт комплексного всестороннего насилия после завершения программной «зачистки» всех остальных до декабря 2012 года.

Такое состояние незавершённости сложилось по причинам ликвидации всех программных процессов управления, ранее осуществляемых старой Системой в комплексе. Всякие попытки усиления уровня насилия в любой прежней форме национального социального паразитизма со стороны нации второго типа в таком неуправляемом состоянии внепрограммного антагонизма обязательно должны были привести только к опасному обострению условно называемой «национальной» проблемы, вплоть до вооружённых столкновений локального и общегосударственного масштаба. Указанное состояние внепрограммной неуправляемости неизбежно ведёт только к одному финалу, - самоуничтожающей трагедии бывшей единой Нации в России. Нынешними мыслителями из сферы общественных наук и их сателлитами, предпринимаются судорожные попытки объяснения «необъяснимого» и выработки предложений для принятия решений по «не решаемым» проблемам. Но отсутствие осознания истинных коренных признаков формирования наций и изолированность от понимания сути происходящих программных и внепрограммных процессов, завели их в полный тупик и непонимание реальности всего происходящего. Этому соответствует и даваемая ими оценка происходящих реалий. Это чрезвычайно опасная игра!

Принципиальное, т.е. целесообразное системное решение указанной проблемы для российской нации будет объективным, как в форме предоставляемой нами концептуальной

стратегии, так и в практическом варианте её преломления, с обязательным учетом анализа реально уложившейся Конструкции Политической Системы России, особенно в Переходный период. Её реально проистекающее разрушительное действенное состояния, как комплексная функция, воплощаемая через действия нынешнего управляющего сословия, предоставляется нами в третьей главе.

Не менее проблематичной сложилась ситуация в России с вопросом демографии, как в общетеоретическом и методологическом формате, так и в практических результатах её воплощения. Прежде всего, необходимо разобраться, как с теоретических позиций понималась и воспринималась такая проблема. Вообще, демография, как ныне принято – это наука о закономерностях воспроизводства населения в общественно-исторической и социальной обусловленности этого процесса.

Вряд ли кто-нибудь задумывается, что широко употребляемое слово «население» или его синоним «население» сначала возникли как научные понятия. Произошло это 1,5÷2 века назад. Появление понятия «население», а в русском языке это с начала девятнадцатого века, вызвало к жизни специальную науку и родило одно слово, впервые употребленное в середине прошлого столетия и вошедшее в повседневность – демография. В наши дни слово демография перестало вызывать недоумение. О проблемах населения говорят и пишут ученые и журналисты, выходят серии популярных работ, курс демографии преподается в ряде вузов страны. Демография стала наукой со всеми атрибутами – своими методами, теорией, практическими задачами. Более того, она становится наукой модной со всеми плюсами и минусами такой популярности. К последним относится, прежде всего, упрощенное представление сути демографических процессов, мнимой легкости их анализа, иногда стремление по частным данным, на своем житейском опыте делать далеко идущие обобщения и выводы. Это понятие ныне все более вплетается и в ткань исторических исследований. На перекрестке двух областей знаний постепенно сложилась новая научная дисциплина – историческая демография или демографическая история, предметом изучения которой является объективный процесс исторической эволюции воспроизводства населения. Лишь в последние десятилетия, когда мы стали свидетелями некоего демографического взрыва в маргинальных странах и резкого снижения показателей воспроизводства населения в экономически развитых, историческая демография привлекла к себе широкое внимание.

На протяжении всей истории существования России власти скрывали от собственного народа демографическую правду. До «хрущевской оттепели» демографическая статистика находилась под грифом «Совершенно секретно» и только с конца пятидесятых годов начала просачиваться в документы с пометкой «Для служебного пользования». С той поры и вплоть до восьмидесят пятого года сведения о численности населения, о количестве родившихся и

умерших приводились лишь в специальных изданиях, однако данные о продолжительности жизни, младенческой смертности и числе абортот не публиковались никогда и нигде. И понятно почему: именно продолжительность жизни и уровень смертности населения, детская рождаемость и младенческая смертность, а также число абортот в расчете на 100 женщин, как ничто иное, отражают суть состояния государства. Да, именно демографические показатели, а вовсе не уровни выплавки чугуна или стали, не военный или научно-технический потенциал, не число врачей на душу населения. В современной России, правопреемнице СССР, неизбежно сохраняются те же демографические тенденции, что отличали её от непосредственного исторического предшественника. Иначе быть и не могло: тот же народ, те же традиции, то же отношение властей к своему народу. За этим выводом – сухие, бесстрастные выкладки Госкомстата. Это зеркало, отражающее нас именно такими, какими мы являемся на самом деле. Системный кризис российского общества резко ухудшил демографическую ситуацию и здоровье населения. Аналитическая справка о здоровье населения в России на текущий момент позволяет оценить демографическое неблагополучие страны как демографическую катастрофу. Число умерших заметно увеличилось практически из-за всех наиболее распространенных причин, ведущих к преждевременной смертности. Разницу между возрастающей смертностью и сокращающейся рождаемостью в Российской Федерации и, особенно в её русских регионах, позволяют охарактеризовать Россию, как страну с вырождающимся населением.

Вот такова суть и сущность нынешней демографии, как науки и методологии, так и её практически воплощенное сопровождение с помощью обретенного познания, примененного для формирования российского жизненного уклада с ужасными результирующими последствиями. Проводя наши суждения с истинных позиций, возникает естественный вопрос: есть ли объективное основание таковой науке быть вообще, может ли она уровнем своего познания гарантированно обеспечивать осознание объективной действительности и результатами своего исследования практически вмешиваться в жизненные устои народов России, и этим самым, обеспечивать положительные изменения в демографии страны? В такой постановке положительных ответов на подобные вопросы быть не может и только лишь по той причине, что истинного основоположения у таковой науки не существует, а дозволено ей лишь увлекаться статистикой того ужасного последствия, объяснения которому у неё нет. **Вся нынешняя проблема в сфере демографии заключается в попытках разрешения её проблем с позиций «животноводческой» методологии**, которая корнями опирается на нынешнюю науку - демографию. Иных выводов быть не может.

В этой связи в дальнейшем от демографии, как прежней «науки», нас будут интересовать только статистические данные о происходящих изменениях для оценки степени отклонения реально воплощенного демографического состояния, от программно заданных процессов для

приведения его в управляемое состояние. Для этого, в первую очередь, требуется часть ранее общепризнанных определений и понятий, выдвигаемых демографией, как нынешней наукой, привести на платформу истинного миропонимания через методологию энергоинформационной диалектики развития генотипов мозга.

Исходя от корней истины, в наших суждениях необходимо проявить и упорядочить по значимости все истинно влияющие на уровень рождаемости факторы и обстоятельства в тех прежних слагаемых условиях действенного управления со стороны старой Системы, которые реально складывались по апрель 2010 года. Это необходимо для того, чтобы в процессе всех управленческих изменений будущего Переходного периода, учесть и применить инертные минимально необходимые потребности из старых программных управляемых состояний, непосредственно влияющих на общедемографическое проявление, в пользу улучшения результатов.

В предыдущих материалах исследования (Части 1-3 «Основы Формирования Человечества») мы неоднократно проявляли фрагменты истины в общеинформационном и познавательном плане, связанные с вопросом рождения человека и особо подчёркивали, что появление людей следует воспринимать, как рождение Мозга и не иначе. После рождения Мозга вся поэтапная процедура активизации его функций, проистечение развития или коррекция энергобиогенезиса ему приданного тела и многие другие возможные или программные коррекции и совершенства, зависящие от индивидуального или коллективного функционального предназначения индивида, вся последующая подготовка и удержание каждой отдельной личности или групп из них в определённом программно-исполнительском управляемом состоянии и многое другое, - всё это самый сложный процесс развития и становления личностей. Это принципиально важная, но выходящая в данный момент за пределы рамок нашего общего исследования, тема по узкопрофессиональным суждениям! Однако некоторых её аспектов нам придётся коснуться в данном случае.

Исторически укоренившаяся и ныне в мире признанная современная идентификация личностей по биологическим родовым, фамильным, национальным признакам или классификации по государственной принадлежности, и тем более, порочно извращённое соотнесение её по клановым, сакральным, преступным и прочим безумным признакам, - всё это есть условное, но до сих пор так и не осознанное, подтверждение самого факта **вещного применения людей** в рамках прошлых программных исполнительских процессов, управляемых ранее старой Системой.

Рождение Мозга и его идентификацию нельзя рассматривать так упрощённо, как это общепринято в нынешнем обществе, до сих пор сохранившем своё «животноводческое» миропонимание в сфере демографии. Рождение каждого нового Мозга, - **это торжество**, и в первую очередь, не его биологических родителей, получивших таковое дарование и

просопроводивших этот процесс его материализации (отсюда и определение - мать), а **великое торжество самой субстанции состояния Разума**, создаваемого только на такой планете, которой попустило **иметь и сохранять комплексные условия жизни**. Даже не смотря на свершение интервенции Земли со стороны Эбровской Системы, последней была, в конечном итоге, создана своя субстанция состояния её Разума, без которого никакого рождения нынешней «формы и уровня развития людей» невозможно было бы вообще. Какого бы уровня развития таковая субстанция Разума ни была, это не может подлежать нашему публичному обсуждению и осуждению, но Она была создана и нерукотворенно. Таким же образом нерукотворенны и все процессы, связанные с рождением Мозга. Поэтому людям необходимо их не касаться и повинно отнестись к этому, как к естественно природному непознанному явлению, и прекратить «животноводческие» суждения по выращиванию некой потребной людской массы по планам какой-нибудь лидирующей партии или какого-либо безрассудства в финансовых, экономических или военных устремлениях.

Более того, если бы, с одной стороны, сперматозоид мужской особи не обретал извне программу всего комплекса дальнейшего развития будущего Мозга, а с другой стороны, материнская особь не имела бы достаточного устойчивого контактного состояния с субстанцией состояния Разума и не обладала бы способностью через функции своего Мозга воспринимать гравитационные информационные управляющие потоки такта, исходящие из программного управляющего состояния Луны, контролирующего гармонию между состоянием инкубатора и поэтапным развитием Мозга, а также соответствующим развитием энергобиогенезиса приданного ему тела в утробе матери под контролем Управляющих Комплексов, **то семья из людей была бы «животноводческой фермой» по выращиванию себе равных!** И только в таком случае господин Дарвин был бы совершенно прав, и тогда бы не только его индивидуальные родственники исходили бы из лесной джунглевой чащи.

Но причины демографической катастрофы не следует искать только в этом «даром дарованном» сложнейшем процессе рождения жизни Мозга, т.е. личности, поскольку таковым причинам можно только положительно или отрицательно **способствовать**. **Все истинные причины демографического характера, в основном, создаются после этого рождения**. Этот первичный этап рождения Мозга, будучи в состоянии полной защищённости через упреждающий запрет невмешательства со стороны людей, может быть только обусловлен и поддержан людьми своим организованным бытием, т.е. своим объектовым наличием, как таковым. Любые не значительные искусственные вмешательства, через лапароскопию или иную инструментальную транспортировку мужского семени в инкубатор матери, дальнейшую суть и сущность всего последующего протекания развития Мозга не меняет. Всякие безумства, связанные с попыткой зарождения мозга вне инкубатора, - это не более чем животноводство, и к Мозгу отношения не имеют. А вот после выхода рождённого Мозга из

инкубатора и обретения им состояния личности и начинаются все демографические проблемы, создаваемые всем комплексом условий программно организованного бытия людей. Этот процесс полностью апофатичен от влияния людей!

Мы ограничим рамки своего публичного суждения и без дополняющей детализации проявим факторы, истинно влияющие на рождаемость людей, объективно осознавая это, как рождаемость Мозга, идентифицированного в дальнейшем как личность, по дальнейшему программному воплощению им своих индивидуальных и коллегиальных функций в общих исполнительских процессах, управляемых старой Системой, а именно:

- программное управляемое истребование необходимого количества индивидов без вменённого генотипа мозга относительно назначенных территорий на текущий и перспективный момент общего хронопроцесса, обеспечивающий устойчивое непрерывное воплощение программного процесса по развитию энергобиогенезиса клетки;
- программный управляемый процесс зачистки от индивидов, необходимость бытия и развития в которых по разным причинам отменена, формирование контроля по исключению биологического родового продолжения от таковых;
- управляемое истребование необходимого количества индивидов в рамках программных потребностей по вменению конкретных генотипов мозга и соответствия текущему этапу его развития с проведением всей необходимой его коррекции с учётом территориальной привязки таковых или дальнейшей текущей и будущей адресной их миграции;
- управление и количественное регулирование состава индивидов, как с вменёнными генотипами мозга, так и без таковых, применительно к функционально-территориальным особенностям необходимого количественного насыщения по каждому району цивилизационного развития, и относительно индивидуальных функциональных наделений каждому индивиду или группам из них, с учётом реально происходящих или перспективных исполнительских программных действий;
- управление процессом обретения полной гармонии между программами развития генотипов мозга, развития энергобиогенезиса клетки и тактами по воплощению программных процессов развития цивилизации, контролируя количественное гармоничное насыщение всеми типами индивидов для исключения программного сбоя или отклонения от общего исторического хронопроцесса.

Перечисленные нами основные истинные влияющие факторы на рождение Мозга с последующей идентификацией личности, совершенно не доступны влиянию и воздействию со стороны людей. В таком истинном слагаемом состоянии люди могут быть только поклонники и благодарны процессу рождения Мозга. Поэтому одними неосознанными административными мерами регулировать процесс рождаемости невозможно, насколько бы они не были

оригинальны или «финансово выгодны». Однако, в процессе истории вследствие «отклонённого или наведённого усердия» какой-либо управляющей исторической личности, многократно проявлялись случаи административно-силового характера, имевшие временные тяжёлые исторические демографические последствия. После свершения таковых отклонений в ближайшие исторические периоды обретался и достигался программно требуемый демографический баланс. Это всё воспринималось людьми, как восстановление, зарождение будущего и т.д.

Но, в данный исторический момент по причине ликвидации основных программных управляемых процессов, произошло разрушение прежней управляемой гармонии, в том числе и в сфере влияния указанных нами истинных факторов на демографическое состояние России. Случившееся на территории России неуправляемое состояние внепрограммного антагонизма между двумя образовавшимися новыми нациями, привело к резкому скачку противоречий по всем направлениям взаимоотношений людей в каждой из сфер организованного бытия. Незавершённость программой определённого процесса для индивидов из состава нации второго типа, связанного с обретением необходимого полного преобладания над индивидами из состава нации первого типа, привела к искусственно наведённому взрыву насилия в сфере демографического социального паразитизма по коренному народу России. Это и есть основная часть тех проблем, которые можно будет решить с помощью и при вмешательстве людей, но будучи в осознании истинной реалии всего происходящего! Умозрительно, т.е. через набор всех проявленных фактов реального поведенческого характера людей, следует прийти к выводу, что в России действительно происходит процесс исторической демографической катастрофы. Административными ограниченными мерами на прежней платформе миропонимания, этой проблемы не решить никогда!

Предложенный нами методологический базис для объективного осознания текущей истинной реальности в сфере проблемных вопросов по национально-демографическому паразитизму, позволяет проявить реально сложившиеся исполнительские состояния и обстоятельство.

Ранее нами была подчеркнута историческая особенность нынешнего этапа развития, при которой в результате проведённой нелиберальной реформы в России уложилась особая конструкция Политической Системы с её «новыми» элементами сферы властности прозападного контроля и влияния. Заёмные теоретические и методологические основы построения общества и его социального уклада привели к неизбежности вменения со стороны вновь обрядившегося властного сословия таких форм социального паразитизма в сфере национально-демографического направления, которые были отработаны и характерны только для западного капиталистического типа цивилизации. Таковое внезапное и неприемлемое для России вменение, привело в состояние шока все исторические коренные народы, которые

уровнем своего сознания были ещё инертно привязаны к условиям организованного бытия социалистического типа. Они продолжали быть наивно доверчивы ко всем догмам, и были не готовы к лавине обрушившейся лжи на их незащищённое и растерянное миропонимание с базиса прежних жизненных устоев, не позволяющих видеть реальности всего происходящего. Это был **даже не обман всей советской единой нации со всеми её сложностями и состояниями национально-демографической неустойчивости, это было прямое предательство со стороны организаторов неолиберальных реформ.**

С точки зрения **истинной методологической основы** в оценке всего произошедшего по совокупным результатам поведенческого характера всех задействованных исполнителей программных процессов, **произошло следующее.** С началом программной ликвидации цивилизации социалистического типа руками и действиями назначенных программных исполнителей, начался активный процесс зарождения нации второго типа на этой же территории России, т.е. такой нации, которая впитала в себя всех индивидов с вменённым генотипом мозга, но не имевших наделения функциями по территориальному определению. Только поэтому, им потребовалось немедленно всю территорию России забрать под реализацию и воплощение тех программных процессов, которые были им вменены и скомандованы к исполнению со стороны Системы Управления. По характеру вменённых им только исполнительских функций и соответствующих производимых ими действий, им предстояло в кратчайшие сроки полностью разрушить все прежние жизненные устои общества на базе коммунистической методологии и идеологии, сформировать принципиально иную конструкцию управления, изолировать от властного влияния, общенациональных ценностей и соответствующих условий прежнего существования, а также отлучить от прежнего равного положения по всему правовому полю всех тех индивидов, которые не относятся к их типу новой нации.

В результате чего, ранее полностью сокрытый и размазанный по всей территории СССР, организационно не сформированный своим правовым положением, таящийся в пассивном неявном исполнительском состоянии и фиктивно прикрытый должностным положением или «совестью партбилета», **из общей массы единой бывшей социалистической нации всплыл отдельный слой общества,** резко отличающийся от всех остальных своей нечеловеческой алчностью и набором всего комплекса пороков.

Именно этот всплывший слой, вне воли и желания всей остальной части общества, сформировавшись в новое состояние нации второго типа, устремился в короткие сроки обрести необходимый уровень действенного насилия общества. В результате этого, Он приступил к ликвидации остатков ранее главенствующей нации первого типа по всей территории России путём применения всех форм насилия и социального паразитизма, доводя

их действенность такого до уровня и состояния «инферно», т.е. состояния ада по религиозной терминологии.

Указанное, а также последствия общего шокового состояния исторических коренных народов от ликвидации прежних жизненных устоев цивилизации социалистического типа, уже не обеспеченного программным управлением и сопровождением со стороны Системы Управления, причинно обусловили проявление невиданного в истории России вменённого ей скачка национально-демографического социального паразитизма. Эта форма социального паразитизма была сосредоточена и ориентирована на полное уничтожение коренных народов, олицетворявших ранее единую нацию первого типа. В результате всего комплекса программно вложенных явлений, действий и событий, для **назначенных исполнителей были сформированы и сопровождаемы следующие исполнительские состояния, а именно:**

- **обретение вновь сформированной нацией второго типа властного программного преимущественного состояния** в общественных отношениях бывшей единой советской нации, ограниченное в правовое поле, изолирующее их от влияния и контроля по всем направлениям государственного управления и проявленного в форме законодательной, исполнительной и судебной власти, скрытно ориентированной на ликвидацию всех прежних жизненных устоев коренного населения России;
- **построение новой социальной конструкции под свои исполнительские действия на базе ложного либерального демократизма, обеспечившей разрушение прежней исторически сложившейся системы ценностей**, идеологических основ без предоставления новых, превознося за первооснову суть и сущность бессмысленного жизненного существования и приоритета пороков, ликвидировав защищённость территории и коренных народов от набеговой миграции инородцев, превратив Россию в поле для их добычи и уничтожающего насилия всех исторических жизненных территориальных устоев и условий;
- **разрушение прежних гарантированных условий необходимого материального и духовного достатка для нацеленного и осмысленного жизненного существования**, обеспечение полного отлучения от всех исторически накопленных богатств, произведённых и естественных сырьевых и иных ценностей.

Таким образом, к концу 1993 года в основном сложилась такая исполнительская ситуация, при которой была обретена степень достаточности, вполне обеспечивающая свершение исторического события, - окончательный переход от цивилизации социалистического типа к неопределённому типу цивилизации. К этому моменту, с одной стороны, у индивидов с вменёнными генотипами мозга и задействованными Системой для нации второго типа, уровень сознания был полностью программно подготовлен к процессу воплощения указанных трёх исполнительских состояний в сфере национально-демографического паразитизма. С другой стороны, Система через свои Управляющие

Комплексы перевела программное сопровождение всего процесса управления в рамки Вектора Цели, ориентированного на вменение всего комплекса системных реформ, сопровождающих действия отмеченных исполнителей и приводящих в повинное состояние всю остальную часть общества.

Такое предусмотренное программой системное сочетание привело к безусловному формированию единого **исполнительского обстоятельства**, которое можно выразить, как апофатичная поклонность всех людей пред неосознанным фактом ликвидации комплексного исторического родового начала, как бывшего базиса по формированию традиционного организованного бытия, разрушения исторически сложившегося территориального владения, навязанного чуждого миропонимания, идеологического и духовного подавления, а также социальной деградации коренных народов России, обречённых на их ликвидацию и отлучение от собственных естественных богатств и произведённых национальных ценностей.

Сложившееся **исполнительское обстоятельство** уже не могло зависеть от волеизлияния людей и приводило их поведение в **безусловное повинное состояние** относительно свершающейся окружающей объективной действительности. Таким образом, **национально-демографический социальный паразитизм обрёл возможность своего воплощения в реальность на условиях полного непротивления со стороны подневольного коренного народа России**, как уходящей слабеющей нации первого типа.

Применение методологии энергоинформационной диалектики по этапам развития мозга позволило проявить истинные коренные признаки формирования нации, а также уяснить и ранжировать ранее сокрытые факторы, истинно влияющие на общее демографическое состояние этой нации.

Проявленный комплекс исполнительских состояний и обстоятельств в финансовой, административно-чиновничьей и национально-демографической сфере проблем России, обеспеченных и сопровождаемых программным управляемым процессом со стороны старой Системы, **позволил перевести сознание окружающей объективной действительности из состояния прежней полной изоляции от истины, в состояние осознанной истины обо всём реально происходящем комплексном процессе социального паразитизма**. Только разумность самостоятельной организации бытия после ликвидации вещного применения людей, позволит переориентировать индивидуально обрётённую деятельность на основе функционального предназначения каждого человека в общий управляемый уклад интересов с пользой для других, себе равных, упреждающе стерилизуя всякую почву возможного возникновения социального паразитизма в любой форме его прошлого проявления.

Глава 2. Истинная суть исторической катастрофы России конца XX столетия.

Всякий разумный человек современности не мог не обратить своего внимания на тот факт, что **две исторические катастрофы за одно столетие для одной страны, - это уже не историческая случайность**, а инициативно навязанный извне целеустремлённый процесс разрушения всех основ всякого организованного бытия, инициированный и воплощенный не по вине и желанию народов этой страны!

Не лукавое воспевание «героических» заслуг через театрализованную ложь исторических самозванцев и лжепатриотов, а глубокое осознание истинных первопричин и последствий от всего содеянного с Россией в конце XX столетия, позволит привести душевное состояние её исторических коренных народов в упокоенное откровение и, освобождённое от исторической грязи, состояние.

Ибо только через таковое общенародное душевное откровение и очищение, Россия может **обрести прощение перед своей свершившейся с ней историей** и, поднявшись с колен нынешнего подневольного рабского унижения, воссоздать прежнюю созидательную силу и мощь, обрести свою истинную функцию лидера с переходом на новую ступень развития цивилизации, обеспечив будущее своим потомкам, т.е. воссоздаваемому Человечеству. Всё иное, - есть уготованная быстрая гибель России вместе с её коренным народом, ликвидация всякого основания для бытия будущих потомков!

Спасти Россию может только нынешнее поколение, либо мы сейчас её отстоим, либо за нами не будет её будущей истории! Какие-либо интересы личностного характера в данный исторический момент категорически исключаются, как на управляющем, так и на общем исполнительском уровне! **Только соборность, поскольку иного пути нет!**

Историческим коренным народам России **нужна чистая правда**, насколько бы она ни была горька, **ибо только она воссоздаст состояние единения нации, веру и всепобеждающую мощь России!** Именно этого и стараются не допустить наши внешние и внутренние враги, устремляя все свои лживые ухищрения и сокрытые усилия, особенно через деятельность большинства нынешних чиновников прозападного служения и других любителей алчной наживы, превративших Россию в поле для своей неуёмной добычи.

Для **покаяния** необходима **истина** обо всём реально свершившемся. Этого больше всего остерегаются организаторы и исполнители проведённой неолиберальной реформы и по этой причине покрывают свои разрушительные следы ложью в любом её возможном проявлении, при этом, не гнушаясь применения властного насилия и откровенного предательства. А была ли эта реформа вообще, как таковая, или это было что-то другое? Прошло уже почти два десятка лет, но до сей поры этим организованным против России действиям не дано реальной оценки, более того, до сих пор реформаторы даже не могут выразить самой идеи, т.е. в чём

конкретном должна была бы заключаться эта реформа, в какие временные рамки должна была бы быть обрамлена. Даже в настоящий момент продолжается безумствующее повизгивание реформаторов о преимуществах каких-то «рыночных отношений» в России, о вменении и единственной «исторической целесообразности» каких-то не существующих либерально-демократических основ организованного бытия людей, которые уже давно отвергнуты самими европейскими авторами, ибо ими признана эта идея, как временное помутнение разума, как бессмысленное прошлое, т.е. ошибка. И наконец, кто ответит за все последствия организованной исторической катастрофы России?

Вскрыть **всю истину** потребуется немало времени, но и это под силу нашим потомкам. А наша нынешняя задача состоит в том, чтобы проявить весь сокрытый от людей истинный ликвидационный замысел действий организаторов и исполнителей. Для этого необходимо проявить неведомую ими ранее программную скрытую управляющую его суть, которая и позволила воплотить всё вменённое или задуманное через исполнительный сущностный процесс и уготовила все необходимые исполнительские обстоятельства, способствующие разрушению системных устоев организованного бытия народов СССР, лишив коренные народы России всякого основания на будущее.

На основе реально проявленных событийных состояний подготовки, воплощения и последствий от «проведённых неолиберальных реформ», нам предстоит определить необходимые условия и обязательные внутренние и внешние обстоятельства для возрождения России, как обязательное комплексное её будущее состояние, необходимое для перехода на новый уровень цивилизационного развития - Человечество, обладая в будущем наделённой функцией мирового Лидера.

Время таковой экспертной исторической истинной оценки пришло!

2.1. «Стратегический замысел реформы» конца XX столетия есть сокрытое предтече исторической национальной катастрофы России.

Масштабное изобилие дифирамб, посвященных организаторам и исполнителям неолиберальных реформ конца XX столетия, воспевание их сомнительной «выдающейся» исторической роли всеми средствами продавшейся массовой информации, тяжелым бременем информационного насилия легли на разрушающееся ослабленное общественное самосознание исторического коренного населения России. Будучи подверженными наивному доверию к своим государственным руководителям, исходящему еще с времён и платформы коммунистической идеологии, общественное самосознание коренных народов **не позволило поверить в то, что их предали и повели на ликвидационное разрушение бытия с их же молчаливого согласия и непротивления**, поскольку таковое состояние подчиняемости было, как норма повиновения и привычного поклонного состояния этого поколения.

К великому сожалению в это же время, осознавая всю губительную катастрофичность последствий от свершаемого, недостойно и непатриотично повела себя основная часть научной и общественной элиты страны. Именно она была ответственна за судьбу страны через требуемую от них направленность и уровень формирования общественного сознания и познания в целом, особенно, в сфере социальной и экономической наук. Немногочисленные группы несогласных с действиями инициаторов реформ и всего происходящего, пытавшихся объединиться вокруг академика, д.э.н. Д.С. Львова и его стойких единомышленников, была загнана в умолчание через угрозы в диссидентстве, и достойного сопротивления по этой причине не смогла оказать.

Коммунистическая партия, как ранее позиционированный оплот всего и вся, к этому времени никакой организующей и руководящей действенной силой уже не обладала. Сохранив только автоматические ритуальные привычки из своей бывшей исторической значимости и угасающую мечту о несостоявшемся «светлом будущем», КПСС безропотно и открыто сдавала свои позиции «рулевого». Историческая катастрофа нашла своё начало через явный стовор и предательство своего народа посредством объединившихся инициаторов из среды партийных и административных руководителей того времени, позиционирующих себя, как борцов за некие демократические начала, о которых народ и не ведал. В дальнейшем, из них же и сформировалась, так называемая «Ельцинская семья», как центр народного предательства. Почему так мгновенно растаяла вся твердь идеологических устоев, поставленных на платформе марксизма-ленинизма, ведь ранее она прошла закалку «огнём и мечом» в боях мирового масштаба? Почему многомиллионная армия коммунистов не смогла дать отпор мелкой группе отщепенцев? Эти вопросы по сей день остаются в умолчании, как со стороны обществоведов, так и нынешних псевдо-коммунистов.

Таким образом, к 1989 году сложились все «благоприятные обстоятельства» для сознательной ликвидации цивилизации коммунистического типа и блокированы существенные препятствия по воплощению неолиберальных реформистских разрушающих действий ослабленной, но всё же состоявшейся Системы управляемого организованного социалистического бытия народов СССР. Руки реформаторов-разрушителей были развязаны. Вложенный в них извне дурман инициатив лишил их рассудка и осознания исторической пагубности последствий во всём ими содеянном, и не только как руководителей огромной страны, но даже, как и людей, с элементарной разумной логикой, превратив их в индивидов, алчущих удовлетворения собственнических имперских амбиций и наживы, как лжевершителей истории. **Это не исторические лидеры, это жестокие паразитирующие временщики-разрушители, и иной оценки нет, и не может быть у всех последующих поколений исторических коренных народов России!**

Остро, но исторически справедливо оценили период разворачивания реформ историки-писатели Сергей Батчиков и Сергей Кара-Мурза:

В 1989 г. правительство Горбачева начало в СССР радикальную экономическую реформу, которую в 1991 г. продолжило в России правительство Ельцина. Была декларирована трансформация специфической советской плановой системы хозяйства в рыночную экономику якобы «западного типа». Это требовало настолько глубоких изменений, что в обиход даже вошел нелепый термин «реформа посредством слома». С 1990 г. непосредственное участие в разработке программы этой реформы принимали американские экономисты, а также эксперты Международного валютного фонда и Всемирного банка.

Проект этот по глубине ломки был несопоставим с революцией Октября 1917 года. В Советской революции претензии ограничивались изменением социально-экономического уклада и идеологии. Сейчас речь шла о смене типа цивилизации. Декларировалось глубокое изменение не только экономики, социальной и политической системы, но и структуры общества, образа жизни всего населения, мировоззренческой матрицы народа, его культуры во всех ее срезях, типа межнационального общежития. Можно сказать, реформаторы и их западные наставники ставили целью демонтировать страну, её народ и «собрать» их заново на совершенно иных основаниях. «Архитектор перестройки» академик А.Н.Яковлев назвал грядущую реформу Реформацией России – по аналогии с протестантской Реформацией в Западной Европе.

Организаторы и исполнители реформы осознанно привлекли для её разработки западных специалистов. Для организации исторической авантюры требовались именно авантюристы, не обладавшие реальным познанием по всем особенностям и тонкостям построения системы советского народного хозяйства, сложившейся из глубин сложной многоярусной системы социального обустройства, ориентированной на гуманную направленность развития, многоуровневой соционической картины отношений народов нашей страны и о многом другом, что могло бы быть освоено только уровнем разумной патриотично настроенной личности, а не индивидами, осознающими окружающую объективную реальность через призму ненависти к гуманному развитию цивилизации, как следствие противостояний в условиях прежней холодной войны.

Именно только такой тактический политический приём, как изоляция от разумно мыслящих и патриотично настроенных отечественных учёных или общественных деятелей, создающий ложную картину неспособности самостоятельно «по-домашнему» разобраться во всех проблемах дальнейшего цивилизационного развития собственной страны, позволил небольшой группе исторических авантюристов, стоявшей в то время у власти, осознанно сформировать уничтожающий стратегический замысел и в дальнейшем воплотить его, пользуясь инертной растерянностью доверчивого исторического коренного народа.

Возможность применения такого насильственного тактического политического приёма, - это не оценка талантов организаторам и исполнителям реформы, поскольку это действительно случайные исторические выскочки. Этому способствовал итоговый приговор прогнившей сути всего политического и советского руководства того времени, демонстрация их двуличной внутренней политики на базе несостоявшейся коммунистической идеологии, исходящей из самого идейного центра, - ЦК КПСС. Это есть предъявленный исторический факт обнажившей себя системной коррупции со всем итоговым набором антинародных пороков, как ошибочной конструкции извращённого управления во властной сфере всех уровней, полностью не соответствующий своему заявленному предназначению – быть рулевым на пути в светлое будущее.

За всю многовековую историю России, это был действительно классический пример полного несоответствия научной теории и практики, проявившийся между декларируемой научной коммунистической идеологией и её воплощением в практику всего комплексного идеологического уклада. Это, несомненно, и должно было привести к коррумпированному преступному разрушению и незаслуженному присвоению узкой группой самозванцев всех материальных ценностных результатов, соборно воспроизведённых и достигнутых созидательным трудом коренных народов огромной страны, разграблению обрётённых ими ценностей за период сложившегося советского организованного бытия во всех его сферах.

Привлечение руководством страны западных «специалистов-реформаторов» и осознанность такого исторического преступного выбора, заранее гарантировало и предусматривало выработку именно такого стратегического ликвидационного замысла реформ, воплощение которого неминуемо должно было привести к достижению целей уничтожения навсегда основ расшатанной коммунистической идеологии, уровня имперской самостоятельности и самодостаточности СССР и его коренных народов, превращения будущей России в комплексный ресурсный источник без прав самоопределения своего развития. **Это же так надо было ненавидеть свою страну со всем её народом!**

И самое преступно бесчеловечное проявилось в том, что вся подготовка реформ рассматривалась с обязательным учётом интересов и выгод личностного характера для её организаторов и их преступных соисполнителей, не дающих себе отчета о последствиях в своих помыслах и действиях. Был подготовлен сокрытый и безжалостный геноцид исторических коренных народов, а их общественное самосознание, основанное на вере в нерушимые догмы о неизбежном коммунистическом светлом будущем, не обладало иммунитетом самозащиты от свершившегося предательства со стороны руководства страны и примкнувших к ним исторических авантюристов.

Реальную оценку всем историческим деталям воплощенного стратегического замысла реформаторов, объективно даст последующее поколение с соответствующим истребованием

справедливого, неминуемого и обязательного возмездия по всем организаторам, исполнителям и их генетическим потомкам за все свершённые ими преступления пред истинной историей России, и её историческими коренными народами. На новом уровне развития цивилизации таковой шаг будет не только возможен, но и обязателен! Их имена, а равно и всякое родовое озвучивание с последующей биологической соответствующей стерилизацией территории России от таковых поганых корней, должно быть свершено непременно и стёрто из памяти народной!

В настоящий момент вполне достаточно ограничиться рамками анализа истинного смысла краха нынешней Цивилизации, последствий и результатов от проведенной неолиберальной реформы по основным разрушающим направлениям. Это позволит реально оценить сложившиеся внутренние и внешние причинные обстоятельства, определить и выбрать целесообразные пути и вынужденные экстренные необходимые меры и действия. Это и есть последний и решающий шаг в спасении самостоятельности, в определении будущего пути развития России, обеспечения гарантированной изоляции от внешнего разрушающего воздействия и вмешательства, обретения лидирующих функций перед переходом в будущее состояние эволюционного развития, - Человечество.

Стратегический замысел неолиберальной реформы, рассуждая с позиций анализа поведенческого характера реформаторов, предусматривал нанесение **триединого одновременного разрушающего удара**, который должен был привести страну **в состояние хозяйственной, социальной и идеологической катастроф, одновременно.**

В качестве базовой закладки этого стратегического замысла, реформаторами и ими нанятыми разработчиками предусматривались следующие целевые ориентиры: ликвидация базовых основ системы построения и управления социалистическим хозяйством СССР и России; ликвидация социальной Конструкции Государственного управления в интересах полной смены типа цивилизации; разрушение базовых основ формирования коммунистической идеологии и ликвидация последствий от её внедрения по территории России.

Какими бы научными отчетами о непредсказуемости развития и последствиях реформ, оправдательными трогательными мемуарами, ложными автобиографическими очерками и любой другой попыткой, направленной на снятие с себя вины за содеянное не прикрывались авторы и исполнители, но свершённое злодеяние проявлено, а из истории его уже не вычеркнуть. Таковой шрам в общем событийном хронопроцессе не зарастает.

В конечном итоге, **неолиберальная реформа в России, - это есть акт сокрытой классической апробации «Надиудейским Жречеством» их новой теории подготовки и управления историческими катастрофами, как управленческий эпизод завершающего шага программы «Глобализация», т.е. «Власть Золотого миллиона».**

Пришло время прекратить всякие преступные суждения о случайности исторических совпадений, о непредвиденности возможных результатов и последствий, поскольку разобраться в системности всего произошедшего возникла прямая и непосредственная необходимость, но уже с проявлением истинной **первопричинности**. Демонстрацию вложенной для реформаторов таковой **первопричинности** и проявленное ими исполнительское осознанное поведение, целесообразно рассмотреть по трем основным направлениям катастроф, - **хозяйственной, социальной и идеологической**.

2.2. Ликвидация базовых основ системы построения и управления социалистическим хозяйством СССР и России (хозяйственная катастрофа).

Исключая всякие пропагандистские приёмы для убеждения в свершённом историческом крахе, достаточно констатировать тот факт, что провал реформ уже очевиден всем, кроме самих реформаторов, прикрывшихся некой безучастной невинностью за всё содеянное. Даже до сей поры, с их стороны нет ответа на главный вопрос: **почему у них, как организаторов, произошёл провал реформ**, приведший к исторической экономической катастрофе в частности, т.е. полному разрушению системы хозяйствования цивилизации социалистического типа и объективному аллергическому отрицанию всяких западных рыночных систем в конструкциях хозяйствования для России? Публичной критики в их адрес звучит много, но таковая обвинительная поверхностная ненаучная критика, больше подобна всем надоевшему брюзжанию лозунгового эмоционального характера, оплаченного самими реформаторами. Даже самые ярые противники проводимого «современного» экономического курса не сумели сдвинуться дальше обвинений. Реальных обоснованных предложений с их стороны также до сих пор не прозвучало, кроме заказных псевдо научных суждений по развитию всего того, что раньше уже попробовали развивать «рыночники», а именно: толи глубже улучшать ранее вменённые отношения западной рыночной системы, толи развивать малый, а за ним сразу какой-нибудь средний бизнес, или наоборот, но развивать очень быстро и только за счёт отнятых у исторического коренного народа национальных природных ценностей, продавая их за бесценок западному рынку, находясь у них же в услужении. Таковым «критическим ревизионистам» впору бы обратиться к наивным ботаникам, поскольку последние точно знают, что листья без деревьев не растут. Поэтому развивать хоть малый, хоть любого другого калибра бизнес в России без базисной части самой системы хозяйствования, - это утопия, характерная для экономики «догоняющего типа» и удовлетворяющая лишь хищнические личностные интересы узкого паразитирующего круга лиц. Поэтому подобные скудные ненаучные предложения, - это не только попытка в своих личных интересах задержать проистечение времени хронопроцесса, это больше, чем

противоречие всяким научным экономическим основам, опирающимся на любой, пусть даже ныне не актуальный, но ранее признанный теоретический базис.

К настоящему важному историческому периоду, т.е. моменту преддверия перехода на новую ступень развития цивилизации, нам далеко недостаточно таковой необоснованной критики и такого ненаучного подхода, продолжающего развращать уничтожающими пороками остатки сохранившегося экономического миропонимания, как-то сформированного прошлым управляемым социалистическим бытием людей. Проявление истинных причин краха системы хозяйствования России, как следствие «несостоявшихся реформ», позволит придать уверенность и безошибочность в формировании будущих целесообразных действий, ориентированных на истинный событийный процесс, а именно построение новой социальной конструкции бытия – Человечество.

Прежде чем вести суждения об истинных причинах краха, необходимо выразить исторически необратимое и безоговорочное определение об итоговых результатах «проведённой» реформы, дабы исключить в будущем всякие последующие попытки оправдания преступной деятельности реформаторов и их прозападных организаторов, а именно:

- с точки зрения вложенной сокрытой истинной цели, неолиберальная реформа полностью состоялась, поскольку цивилизация социалистического типа в России реформаторами ликвидирована;
- с точки зрения легендированного прикрытия действий реформаторов и решения дополнительных своих целей личностного характера, связанных с приведением основной массы исторических коренных народов России в повинное уничтожающее социальное положение и приведение экономики в состояние «догоняющего типа», реформа якобы «не состоялась», а причинность случившегося именно в этой как бы её «несостоятельности».

«Не обессудьте, так уж получилось, реформаторы оказались невиноваты, бывают исторические ошибки у всех, судить некого», - именно так напевают продажные «соловьи политтехнологии», для ложной убедительности добавляя из классики о «дураках и дорогах», «умом Россию не понять» и прочее. Но, пришло время иного исторического суда!

В интересах более убедительного осознания истинных причин исторического краха системы хозяйствования России, основная часть наших суждений будет построена на результатах анализа реального исполнительского поведения всех активно задействованных реформаторов, истинная суть которого была сокрыта и совершенно противоположна смыслу ими продекларированной реформы. По необходимости, проявленные истинные причины будут дополняться информацией о характере изменений в процессах управления их действиями, осуществляемого со стороны Системы. Это позволит более тонко ранжировать все реформистские действия на инициативные и осознанные, или автоматические под прямым

воздействием Системы Управления, что придаст объективность в оценке свершённого исторического преступления и необходимости в последующем наказании реформаторов за это.

Весь сокрытый смысл реформ вменённого неолиберализма, в отличие от заявленных реформаторами целей, заключался не в установлении нового более совершенного экономического базиса с целью обретения «экономического скачка и ускоренной интеграции» в мировой рынок, не ради улучшения социальных условий бытия и повышения общего уровня благосостояния коренных народов, не для вывода огромной страны из тупикового застоя в развитии коммунистической цивилизации. Вся публично позиционированная цель проведения реформы была откровенной ложью, проявившей своё звериное лицо с первых же шагов её воплощения. Весь замысел по предполагаемым действиям закладывался с точностью наоборот, - ликвидировать цивилизацию коммунистического типа невоенным путём, т.к. именно военным дважды этого не удавалось. Именно этого требовала завершающая последовательность программы «Глобализация», возглавляемая и управляемая со стороны Надииудейского Жречества всем своим исполнительским проистечением.

Возникшие ещё в 40-х годах идейно-теоретические европейские платформы агрессивного милитаристского фашизма, ориентированные на повсеместную ликвидацию большевизма, как стратегическая их самоцель для всех воплощаемых ими действий и событий, не удалась. Эту задачу так называемое Надииудейское Жречество решило осуществить мирным путём, т.е. изнутри без внешнего военного вмешательства, за счёт и с помощью формирования с началом 90-х годов особого инструмента ликвидации всей системы организованного коммунистического бытия, - **сокрытого фашизма иного рода**, как совокупность некоторых внутренних исполнительских обстоятельств. Таковые обстоятельства необходимо было подготовить, создать и привести в действенное состояние одновременно по всей территории СССР. Истинную суть сокрытого фашизма иного рода, направленную на ликвидацию коммунистической идеологии и обрядившего все организованные формы социального паразитирующего насилия в интересах вменения неолиберальной реформы, мы рассмотрим в Главе 3.

В настоящий момент мы только отметим, что одним из обязательных условий для проявления и молниеносного внедрения такого ликвидационного инструмента, как фашизм иного рода, является **в первую очередь ликвидация комплексного экономического базиса СССР**, т.е. системы советского хозяйствования. Реформаторы не до конца осознавали всю пагубность последствий, но прекрасно понимали всю сложность и реалии воплощения поставленной задачи перед ними извне. Тем более, их предупреждали патриотично настроенные учёные экономисты, что таковая система хозяйствования, как единственно приемлемая для России, дважды показала свою колоссальную неиссякаемую живучесть, а

именно в период гражданской и Великой Отечественной войн и их послевоенные периоды, особенно в сложных условиях «холодной войны». Такую уникальную систему хозяйствования необходимо было только поддержать, и для этого было вполне достаточно изолировать управление ею от экономически безграмотных личностей. Но случилось всё наоборот. Бездари, лишённые какого-либо элементарного экономического рассудка и целесообразного эволюционного суждения, решили таковую систему ликвидировать, а взять за основу марксистскую застаревшую упрощёнку, о неприемлемости которой для России говорил ещё сам Маркс.

Для всяких практически воплощаемых действий потребовалось, в первую очередь, наличие самого **организующего начала по обладанию оружием особого рода**, - «безумно говорящие бомбы и ракеты» из состава деятелей управляющего сословия, способных на предательство своего народа и опирающихся на паразитирующие идеологические принципы и интересы только личностного характера. Таковым «говорящим оружием разрушения» явился организованный сговор лже-теоретического лидера академика Абалкина с его окружением, историческими выскочками и авантюристами Гайдаром и Чубайсом с их группой лже-реформаторов и отдельной группой безумствующих исполнителей, условно сведённых в общее подворотное понятие «Ельцинская семья», как наспех собранный некий мафиозный клан беспринципных аферистов и разрушителей во главе с Ельциным. Все мухи не родственники, но собираются, как «родные» и только в одном месте. Но на этот раз таковых, как «подельников», свело не природное «естество», а конкретная осознанная разрушительная цель, беспринципная алчность в добыче материальных ценностей любой ценой, даже не пренебрегая услугами организованной преступности по отъёму и разорению всего того, что веками накапливалось и собиралось всем народом.

Для разрушения системы хозяйствования СССР, как единственно уникального за всю историю и устойчиво развивающегося экономического базиса даже в предреформенный период, требовалось осознанно и уверенно осуществить молниеносный комплексный ликвидационный удар по основным преимущественным её особенностям экономической гармоничной конструкции, выгодно отличающим её от конструкций хозяйствования западного типа, а именно:

- жёсткой конструкции по организации технологического процесса во всей производственной сфере;
- двухконтурной финансовой системе;
- одноуровневой банковской системе;
- государственной системе ценоформирования при распределении благ и услуг.

Указанные преимущественные особенности самой конструкции хозяйствования и управления ею сами по себе уникальны каждая в отдельности, а в совокупной гармонии своего

воплощения они продемонстрировали такие возможности в реальном свершении исторических экономических скачков, которые не только теоретически, но и практически не возможны в конструкции хозяйствования, построенной на марксистской методологической и теоретической основе западного типа. Апробированная за семь десятилетий указанная система хозяйствования сказала своё историческое преимущественное слово, и это было признано не идеологизированным научным миром. К великому сожалению, чаще наука экономика в СССР была задвинута на второй план и вообще была признана наукой, как таковой, только по велению Сталина. После его кончины ей была повторно уготована роль некой прикладной науки и, по этой причине, должных фундаментальных глубоких исследований по указанным преимущественным особенностям такой системы хозяйствования особо публично не проводили. Чаще исследования носили инициативный или поверхностно вынужденный характер, а результативную действенность системы хозяйствования соотносили не за счёт её существенных преимуществ, а объясняли правильной постановкой идеологической и партийной работы «в центре и на местах», своевременным подъёмом творческой и трудовой активности масс, вменением духа коллективной состязательности, а не индивидуальной прозападной передельной конкурентности и прочее.

Самым слабым звеном таковой системы хозяйствования оказалась нарастающая **экономическая безграмотность руководящего партийно-политического звена**, особенно с началом 70-х годов, приспособившегося вследствие этого объяснять возможности преимуществ системы хозяйствования только через человеческий фактор, эффективность партийно-политической работы, особых заслуг членов ЦК КПСС и прочее. О чём ещё могут говорить экономически безграмотные личности? Но, суть новой экономической системы хозяйствования ими так и не была понята до конца, а результатами её «пользовались» келейно всем руководящим и управляющим составом с удовольствием. Именно это обстоятельство не только не позволило разрешить проблемы и трудности временного экономического характера, а наоборот все преимущественные особенности повернуло против уложенной уникальной системы хозяйствования. В этом и заключались главные заблуждения и непрозорливость руководителей предреформенного периода, чем и воспользовались Абалкин, Гайдар, Явлинский и их прозападные «убедительные» попечительствующие консультанты. **Виновата не система социалистического хозяйствования, а руководители, которые безграмотно применяли на практике, не познав её истинных возможностей и преимуществ.** В данный момент для нас это не актуально, поскольку этому очень важному вопросу следует посвятить отдельное исследование и историческое расследование. Мы ограничимся лишь тем уровнем суждения, с помощью которого следует осознать, почему именно по этим особенным направлениям был нанесён удар реформаторами прозападного служения.

2.2.1. Разрушение жёсткой конструкции по организации технологического процесса, как самоцель реформистских действий для ликвидации экономического базиса и самостоятельности России.

Жёсткая конструкция по организации технологического процесса во всей производственной сфере, как базовой части экономики СССР, явилась цивилизационным качественным научным и практическим скачком в сфере построения и развития вообще всяких систем хозяйствования XX века. Не нужно связывать воедино коммунистические идеологические лозунги и прочие идейные на шумевшие в истории заблуждения, с самой конструкцией системы хозяйствования, ибо это не одно и то же.

У экономики бывшего СССР есть одна очень важная особенность, которая практически ускользнула от внимания экономистов как отечественных, так и западных, поскольку идейная невосприимчивость их друг другом затуманили разум обеим сторонам. Эта особенность, - жёсткая конструкция по организации технологического процесса всей производственной сферы СССР. Собственно говоря, эта особенность хорошо известна, **но до конца не осмысленна её истинная причинная историческая сущность, как особенный путь цивилизационного и экономического развития**, характерный только для народов на территории России и «пролетарии всех стран при всём этом, совершенно ни при чём». Причина этого недомыслия кроется не в недостаточной разумности экономистов, а в излишествах от идеологической пены, выпячивания собственной самости партийных выскочек и их теоретических вождей, «орденоносно-знамённых» хороводов вокруг непознанной сути самой системы хозяйствования. Так было легче скрывать любую алогичность и собственную безграмотность некоторым руководителям. Совершенно обоснованно и логично эту ситуацию разъясняет в своих суждениях С. Кара-Мурза:

Дело вовсе не в идеологии, речь идет об исторически заданных ограничениях для выбора модели развития. К. Леви-Стросс □Claude Levy-Strauss□ сказал, что «Запад создал себя из материала колоний». Из этого следует, например, что колонии уже никогда не могут пройти по «столбовой дорожке» через формацию западного капитализма, поскольку их «материал» пошел на строительство Запада. В них создается особая формация «дополняющей экономики», так что центр и периферия на деле составляют одно связанное из двух разных подсистем целое, формацию-кентавр.

Советская хозяйственная система, не имея доступа к «материалу колоний», на деле показала более высокие, чем капитализм, возможности развития производительных сил, но экономическая наука не позволила нам этого понять. Не позволила она нам увидеть и того факта, что Россия вынуждена была идти иным путем, нежели западный капитализм, и на его путь перескочить не может. Не из кого ей делать вторую часть «кентавра».

Историк Фернанд Бродель [Fernand Braudel], изучая потоки ресурсов в период становления капитализма в Европе, так сформулировал этот абсолютный и жесткий критерий: «Капитализм вовсе не мог бы развиваться без услужливой помощи чужого труда». При этом очевидно, что в силу исторических обстоятельств Россия не имеет источников услужливой помощи чужого труда. Следовательно, в реальных условиях России капитализм западного типа несовместим с жизнью общества. Тот, кто уповает на возможность устройства в России рыночной экономики западного типа, должен или отвергнуть проверенный опытом постулат Броделя, или сообщить, какие источники услужливой помощи чужого труда может сегодня заполучить Россия....

...Либеральная экономическая теория описывает очень специфический тип хозяйства, в котором главным механизмом координации усилий и разделения труда является рыночный обмен в форме купли-продажи. Существуют, однако, типы хозяйства, причем, весьма сложно организованного, при которых ценности и усилия складываются, а не обмениваются - так, что все участники пользуются созданным сообща целым. К такому типу относится семейное хозяйство, которое даже в США составляет около 1/3 всей хозяйственной деятельности в стране. Этот тип хозяйства для определенного класса целей экономически исключительно эффективен - замена его рыночными отношениями невозможна.

К этому же типу хозяйства относилось и советское плановое хозяйство. Именно сложение ресурсов без их купли-продажи позволило СССР после колоссальных разрушений 1941-1945 гг. очень быстро восстановить хозяйство. В 1948 г. СССР превзошел довоенный уровень промышленного производства - можно ли это представить себе в нынешней рыночной России?

В советском хозяйстве мы имели малоизученный предмет, к которому образованный человек просто обязан был подойти с вниманием и осторожностью. Но этого не случилось в 80-е годы, этого нет и сейчас. Как же нам искать выход из кризиса? Мы же не знаем, что разрушали, разрушили или нет, можно ли вообще на этих руинах строить т.н. «рыночную экономику»...

Мы имеем экономику, организация производственного процесса в которой абсолютно несовместима с западной и связана со всем укладом организованного и управляемого бытия коренных народов России. Построить рыночную экономику в России только через разрушение единой конструкции технологического цикла всего процесса производства, - далеко недостаточно. Этим «деятелям-реформаторам» потребуется дополнительно ещё заменить почти весь список личного состава коренного населения России с их укладом жизни, но каким образом, хотелось бы уточнить.

Вся система хозяйствования СССР ранее представляла единый управляемый механизм, охватывающий все необходимые и самодостаточные для страны сферы производства,

обеспечивающие поступательный процесс развития и продвижения по комплексному пути совершенствования организованного бытия для цивилизации социалистического типа. Большее внимание, особенно на начальных этапах её развития, было обращено на развитие сферы средств производства, т.е. группы А, поскольку так требовали складывающиеся обстоятельства всех тех последствий, которые исторически были увязаны с промышленной отсталостью послереволюционного состояния России. В исторические моменты, связанные с прямой или косвенной внешней угрозой, истекающей из возникающих обстоятельств непосредственно военной угрозы, а также возникшей потребности военного наращивания в условиях холодной войны, - естественно приводили к необходимости отвлечения всех промышленных возможностей от процесса прямого истечения развития на направления военно-промышленного комплекса. Всё вместе это не позволяло быстро разрешать проблемные вопросы, связанные с соблюдением планового развития важной сферы производства, влияющей на быстрое наращивание объёмов по товарам народного потребления, т.е. группы Б.

Всё то, что пришлось пережить за такой короткий период советскому народу, создать и всё же, самостоятельно обеспечить рост производства необходимых товаров потребления, да ещё и развивающимися темпами, - этого не смогла бы выдержать и сформировать ни одна из капиталистических систем хозяйствования со всем их мощным потенциалом «печатания денег», т.е. банковскими и финансовыми системами. **Самая главная уникальная особенность нашей системы хозяйствования**, - она совершенно независима от ёмкости и кратности оборачиваемых денег в сфере производства и распределения товаров потребления, т.е. независима от так называемого рынка! И именно в этом её главное преимущество.

Тот факт, что у нас не была развита витринно-художественная респектабельность, недостаточно красочно оформлялись фантики и обёрточный материал, часть молодёжи ходили в кирзовых сапогах во время отдыха, так это следует признать действительным, как факт, с одной стороны группы недостатков. Но, с другой стороны, в нашей стране не позволяли в красивой обёртке доводить до потребителя пищевой камуфляж, вместо здорового и натурального питания, как это позволяет себе западный рынок, обманным путём вовлекая покупателя. Из 100 грамм применённого пищевой промышленностью натурального мяса, граждане СССР получали 121 грамм натуральной колбасы, а на западном «красиво оформленном рынке» их граждане покупали 349 грамм «ароматизированной еды», внешне похожей на колбасу, и из того же применённого объема мяса в 100 грамм. Другое дело, какой объём активно задействованных финансовых средств у западных дельцов проскочил вместо натуральной колбасы и с каким уровнем «процентного радостного упования» замирало их банковское алчное к наживе сердечко, вот это уже суждение иного рода. Этот западный подход к формированию организованного бытия ради выжимания денег из всего, даже из

здоровья потребителей и их бесцельной жизни, это не то, что нужно для настоящей России. Надо умно организовывать сейчас, а не устремляться обливанием грязи и надругательством над всем тем, что создавалось и защищалось предыдущими поколениями.

Однако реформаторы с тупой твердолобостью до сих пор игнорируют этот факт и всё пытаются заставить нашу экономику работать на принципах, характерных для экономики стран запада, не понимая, что их попытки уже давно провалились, по той простой причине, что они заранее были обречены на провал. Экономика СССР была единственной в мире, почти полностью базирующейся на жестких последовательных технологических циклах от добычи полезных ископаемых и других сырьевых ресурсов, до конечной готовой завершённой продукции. При этом весь необходимый производственный процесс носил строго плановый и управляемый характер, доведённый впервые в истории экономики до состояния полной целесообразности частных циклов и реально планируемой бережной экономии собственных природных ресурсов в целом в интересах развития своей собственной страны и повышения благосостояния своего народа, а не на какой-то условный рынок. Таковая плановая и строго учётная система хозяйствования отторгает всё иррациональное и избыточное. Она совершенно никак не нуждалась во всяких излишних мелких субподрядчиках с их незначительными объемами производства. Она не позволяла себе излишних затратных обременений. Более того, такая экономика на многих этапах своего производственного процесса несла на себе много дополняющих нагрузок, связанных с разрешением части социальных проблем, выверенного процесса подготовки специалистов по всем требуемым направлениям, максимальным вовлечением в трудовую деятельность населения страны. Всё это исполнялось и настроилось до автоматизма, исключая ненужные дополнительные траты. Достаточно примера с нынешним удушающим положением ЖКХ, о котором ранее народ и не слышал. Такую жесткую систему организации технологического процесса невозможно изменить никакими манипуляциями, связанными с изменением форм собственности, поскольку она разрушаема только путём разрыва непрерывности в своём протекании и нарушении плановости, т.е. строгом учёте и отчётности. Таковой строгий учёт и отчётность в крайней степени ограниченности позволяли некоторым руководителям удовлетворять свои интересы личностного характера в рамках своего должностного положения, а таких с началом 80-х годов стало появляться всё больше и больше. Мы ранее отмечали, что это нарастание являлось программным процессом, управляемым со стороны Системы и связанным с активизацией исполнительских действий индивидов 42 и 44 генотипов мозга различного функционального наделения.

Конечно, у социалистической системы хозяйствования имеются свои конструктивные недостатки, а именно её инертность по масштабной и ассортиментной коррекции технологического цикла, т.е. её ограниченная гибкость при быстрых изменениях

производственных обстоятельств во времени. Но этот недостаток должен был успешно компенсироваться за счёт прозорливости и упреждающих действий планового характера со стороны руководителей, но где их было взять с такими качествами в среде особо красных партийных билетов? Уровень экономической образованности редко учитывался при подборе и подготовке кадров.

Обстоятельства в этом смысле к началу 90-х годов складывались очень сложно и не в пользу настроением и чаяниям основной части народа. Когда у политических выскочек того времени нет объективной разумности, кроме алчных побуждений наживы и, соответственно, опыта и познаний, они, как реформаторы, решили сломать непознанную ими систему хозяйствования так же, как делает это ребёнок с игрушкой, чтобы удовлетворить своё естественное любопытство. Очевидно, больше увлекались не научной экономической литературой. Но сломать всю экономику СССР, чтобы узнать, как была устроена система социалистического хозяйствования, - это следует рассматривать не иначе, как антигосударственное преступление и открытое историческое предательство своего коренного народа.

Все те, кто до сих пор поддерживает и удерживает прежний курс демократического либерализма, так и не сумевшие осознать пагубность свершённого, - есть исторические преступники вдвойне, поскольку «общенародная игрушка» сломана и выяснено, как она была гармонично и по-настоящему демократично устроена, в отличие от их декларированной лжи, пронизывающей всю их вменённую либеральную демократию! Не целесообразнее ли эту «игрушку» хотя бы в базопределяющих экономических элементах «воссоздать» с учётом изменившихся условий, вменить все требуемые новые коррекции с учётом случившегося горького опыта, применить разумные результаты истинных исследований и интенсивно развиваться дальше по пути построения единой конструкции технологического процесса производства на новой независимой технологической основе? Никакого основания и упования на отсутствие финансовых средств в этом плане не существует, ибо всё это выдуманная и искусственно организованная провокация против России.

Значит, если делается не так, то последователи реформистов уже поступают осознанно против России, отстаивая либерализм, как единственный путь удержания своего состояния властвования над отброшенной основной массой исторических коренных народов, лишённых каких-либо условий существования и вообще какого-либо будущего.

В общем состоянии бестолковости реформаторов действительно предела нет. В результате вменённых реформ в России, реформаторами была ликвидирована жёсткая конструкция по организации технологического процесса, а вместо прежнего экономического устойчивого базиса проявился некий неопределённый гибрид на [основе промышленного разрозненного феодализма](#), выжирающий остаточные ценностные накопления и базово

стоящий, в основном, на дешёвой распродаже общенациональных ценных ресурсов в интересах обогащения ограниченного круга лиц. Этот **ликвидационный реформистский процесс перевёл окончательно экономику России в состояние «догоняющего» типа** и потерю лидирующей державной самостоятельности. Именно в этом и проявилась вся антигосударственная цель реформ, организованная группой исторических авантюристов.

В качестве итогового суждения следует определиться лишь в одном. **Необходима немедленная выработка истинной стратегии принципиально нового уклада комплексного экономического базиса России на период до конца третьего столетия.** Он должен учитывать опыт цивилизации социалистического типа и все её положительные фрагменты и основоположения, особенно отработанной десятилетиями конструкции единой технологической цепи всего промышленного производства с учётом имеющихся концептуальных определений в действиях и событиях, связанных с переходом на путь развития новой цивилизации. Таковая стратегия должна быть ориентирована не на популистские потребности некоего мифического разрушающегося мирового рынка, а на принципиально новый Российский уклад всех вновь образующихся сфер организованного бытия, на повышение уровня благосостояния всего народа страны, т.е. Человечества, учитывая соответствие изменяющимся функциям человека на Земле. Для этого, именно у России имеется всё необходимое, а «гешефт-махерские советы» прозападных теоретиков следует рассматривать, как сокрытую провокацию против неё и не иначе. Основания для формирования новой стратегии имеются все, как в новом теоретическом плане, так и в его практическом преломлении. Сила России в её «умной» созидательной целесообразности и самостоятельности для себя и своего народа, своей исторической предназначенности своими результатами в развитии, а не в вешном дешёвом применении, как природные содержатели сырьевых ресурсов!

2.2.2. Разрушение двухконтурной финансовой системы СССР, как самоцель финансовой колонизации России.

Всё гениальное появляется и набирает свою силу, как природное естество, к которому быстро привыкают и по этой же причине стараются не замечать, а из-за этого же привыкания не прикладывают каких-либо усилий по его объяснению. Так получилось и с «даром дарованным» базисным основоположением **уникальной финансовой системы** в конструкции экономики СССР.

Вопреки всякому твёрдо устоявшемуся миропониманию о роли и функциях денег во всех управляемых процессах организованного бытия к началу XX столетия, несмотря на возрастающую поступь проявления насилия со стороны западных «процентчиков», приступивших к формированию удушающей мировой финансовой системы на основе

марксистской теоретической и её же методологической платформы (основатель К. Маркс «Капитал», по заказу Ротшильдов), а также вне всяких основоположений со стороны ленинского учения, т.е. наперекор огранённой твердыне указанных системных финансовых уложений «хозяевами того мира», - с 1929 года в России образовалась совершенно уникальная и до сей поры единственная принципиально новая система финансов.

До самого начала разрушительной реформы в России, именно таковая уникальная финансовая система обладала полной апофатичностью для «финансовых воротил» запада (Ротшильдов, Рокфеллеров и Ватикана) и обладала такой же «боевой мощью» в комплексной системе безопасности СССР своим равным потенциалом противостояния в период холодной войны, как и системные Вооружённые Силы с его совершенным оружием. Недомыслие этого факта, есть полное и прямое доказательство в отсутствии истинного познания о системной сути развития цивилизаций, в том числе и промежуточного его этапа – цивилизации коммунистического типа. Традиционное революционное лихоедейство, с безумной животной ориентацией на разрушение «до основания» всего, это участь друзей и родственников, о которых так часто с заботой упоминал господин Дарвин. Для своих ликвидационных сокрытых замыслов западным финансовым бонзам нужны были именно такие особи-реформаторы, и они в России их нашли.

Именно созданная новая уникальная финансовая система явила собой, то самое мощное организующее начало, которое позволило России с нуля и в кратчайшие сроки обрести экономическую самостоятельность и государственную имперскую мощь, существенно отличающуюся целым рядом своих преимуществ, обеспечивших доведение всей системы хозяйствования страны до мирового уровня значимости. В чём заключается истинная уникальность и значимость таковой финансовой системы, почему именно её необходимо было ликвидировать реформаторам-разрушителям?

Всякое свершённое событие в цепи общего исторического хронопроцесса имело своё причинное изначало. Так и формирование системы финансов СССР в 1929 году обрядилось в свой уникальный новый формат, имея на это причинность некоего особого рода, - обладание у коренного народа особой прозорливости и взаимной бескорыстной поддержки, природной логической рассудительности и невероятной способности выживать в складывающихся тяжёлых условиях, несмотря на любой уровень противодействия и давления. Именно по этой причине, вопреки уже ставшему популярным учению К. Маркса «Капитал», на который большевики делали основную теоретическую ставку всей своей революционной лихоедейской героики, несмотря на укоренившуюся в мире практику вменённой непременности и насильственной обязательности участия денег в развитии всех и всяких производственных процессов и отношений, восстав против нацеленной кабальной ловушки «европейских процентчиков», приготовившихся к финансовой колонизации экономически слабой России, -

была создана новая уникальная финансовая конструкция, сломавшая все теоретические устои банковских «гешефтмахеров» запада. В такой ситуации с гордостью можно подтвердить, что «их» умом Россию действительно не понять, ибо такой ум у них отсутствует и ленинские суждения в этом процессе, как некая «обязательная и непрменная теория коммунизма», не потребовалась! Каковы краткие тонкости протекания исторического процесса формирования финансовой системы?

Революция в России изменила только лишь социальную конструкцию управляемого бытия. Несмотря на вдохновенные лозунги и революционное лихое действо, изменить конструкцию экономической системы она была не в состоянии. Матрос Железняк и равный ему Троцкий и все прочие, могли умело справляться с телеграфами, мостами и справно носили пулемётные ленты, но как строить гармоничную систему хозяйствования, помимо постулатов от навязанной миру марксистской идеи, тем более не рекомендуемой для России со стороны самого автора? В первую очередь отсутствовало какое-либо теоретическое обоснование на таковой исторический шаг, т.е. обладания прозорливого шага в модельное будущее не было как такового, кроме призывных лозунгов «о каком то неопределённом и светлом» ничего иного не существовало, отсутствовал реальный практический ответ на вопрос, «как, что и каким образом строить?». Всё концентрировалось вокруг смены власти и, последующих за этим, вынужденных частных поступательных шагов в условиях весьма проблемных внутренних и внешних угроз мировой и гражданской войн и не более. Состояние общей системы хозяйствования было крайне удручающим, достаточно его степень определить, как разруха на аграрно-базисном экономическом основополагающем поприще. Все мифы о скачкообразном временном взлёте за счёт введённого НЭПа легко разлетаются вдребезги через простые итоговые сравнения, - к 1928 году национальный доход на душу населения был на 15% меньше, чем в 1913 году. Страна практически была обречена на экономический застой и вечное отставание или полную сдачу всех революционных позиций. По «формульной твердыни» марксистской теории требовались огромные внешние займы для построения собственного промышленного комплекса, как рекомендовали специалисты экономики. Только некое экономическое чудо могло спасти молодую страну советов, требовалось нечто даром дарованное, т.е. совершенно новая идея уложения системы хозяйствования через иное, нетрадиционное финансовое сопровождение по разворачиванию и развитию процесса производства опережающими темпами.

В 1929 году, т.е. с началом первой пятилетки, в промышленно ослабленной стране главным товаром являлся хлеб, уходящий в основном на экспорт. Вырученные деньги были единственным источником формирования бюджета аграрной страны, поэтому финансирование промышленного развития могло быть только за счет сельского хозяйства. Объёмы финансирования и темпы развития промышленности были такими незначительными,

что страна никогда не смогла бы вырваться из тяжёлого состояния экономики догоняющего типа и всё больше и больше увязала бы в долговую трясику внешних займов. Но, это было бы, если бы в основу конструкции системы хозяйствования России заложили бы идею банковских «процентчиков» на марксистской рыночно-торгашеской методологии «товар-деньги-товар». Но в России свершился удивительный парадокс, - финансирование на развитие промышленного базиса за счет сельского хозяйства с каждым годом значительно уменьшалось, а к концу пятилетки было сведено к нулю, при этом, в свою очередь, общее промышленное производство своим потенциалом возросло в четыре раза. Таким образом, паразитирующая неременность участия денег по классическому марксистскому, т.е. капиталистическому теоретическому положению сократилась до нуля, а производственный потенциал вырос в несколько раз!

Такое экономическое чудо удалось свершить с помощью сформированной впервые в истории новой финансовой системы без участия ленинских учений, а именно – вся система денежного взаиморасчета страны была разделена на наличную и безналичную части, исключая возможность взаимного перетекания или слияния их, будучи разделёнными по разным учетным счетам и учётным позициям. Под безналичной частью денег понимается безналичная форма взаиморасчёта во всей единой технологической конструкции процесса производства России, позволившая в действительности уничтожить денежную функцию их преобладающего насилия в процессе производства в том классическом основоположении «процентчиков», которая была заложена в капиталистической модели организованного бытия, как одного из управляющих инструментов властвования, - быть ценностным эквивалентом в навязанной методологии определения ценностей. Наличная часть денег, олицетворенная выпускаемыми в стране денежными знаками, как формализованный инструмент расчета, применялась в основном только в сфере потребления. Таким образом, введённая новая уникальная финансовая система обрела сама и придала всей системе хозяйствования ряд таких преимуществ перед общепринятой капиталистической формой хозяйствования, которые в совокупности полностью исключали какую-либо зависимость темпов и масштабов развития базисной части экономики от рынка и его денег, т.е. рынок потребительских товаров со своей денежной массой в условиях социалистического типа цивилизации вообще прекратил своё первоопределяющее значение! По истинной сути, «процентщикам» не оказалось места для своего существования в социалистическом типе цивилизации! Такое базовое основоположение до сей поры не осознано лжереформаторами, но возможно, осознано и применено, в качестве главного оружия по ликвидации России, как Державы.

В советской экономике деньги, как наличные, так и безналичные, разделённые друг от друга взаимным не проникновением через установленную учётную систему счетов, никакого

отношения к реальным деньгам, как обеспеченными товарной массой по западной методологии рыночных отношений, не имели ничего общего. Они служили в советской социальной среде средством распределения материальных благ и услуг, вне зависимости от сферы реального производственного труда.

Это решение было найдено не сразу и, если правильно рассудить, то оно было определено как бы больше эмпирическим путём, т.е. без участия марксистско-ленинских основоположений, без теоретических суждений специалистов экономической сферы и без вездесущего Троцкого и других «революционных провидцев». Созданная финансовая система не имела аналогов в утвердившейся экономической истории, она проявилась своей эффективной действенностью настолько необычно, даже для самих руководителей государства и неких марксистско-ленинских классических экономических теоретиков, **что им потребовалось идеологическое, а не научное обоснование и некое дополняющее легендирование для её внедрения.** В то лихое время таковые приёмы были весьма популярны, но не суть важно.

По истинной действительной сути, весь основоположенный базис введения в России безналичной формы взаиморасчёта в технологическую конструкцию сферы своего производства явил собою такое внезапное защитное действие, которое **было сродни открытому финансовому свободному противопоставлению вопреки всякому, кем-то узаконенному смыслу, традиционно вменённого по всему миру стяжательского удушающего насилия через действия «процентщиков».** Это был финансовый бунт России против «процентщиков» всего мира! Вся банковская и финансовая системы, отстроенная «процентщиками» вместе с привязанными к этому функциями ими напечатанных денег, и по сей день являет собой основу так называемой рыночной экономики по марксистской методологии. Разве они могли смириться со своим поражением? Но они умеют терпеливо ждать.

Система безналичного взаиморасчёта в социалистической экономической конструкции была ограничена ёмкостью в деньгах только лишь реально оценённым объёмом всей своей потенциальной производящей возможности всего промышленного универсального планового комплекса, даже с учётом его возможной перспективы. Именно этим, она полностью отвергла какое-либо проникновение в сферу советского производства чуждых традиционных «западных» денег и разрушила всю многовековую паутину рабского поклонного повиновения всего производства перед какими-то бумажными условными деньгами, которую так старательно плели «процентщики» через обязательное вменение функций напечатанных ими денег во все щели управляемой ими жизни, кроме России.

Поэтому новая финансовая система, это система некоего «светлого добра, природно-родовой взаимной поддержки и взаимной помощи во всём укладе организованного бытия», генетически характерная только для коренных народов России. Это «добро России» исходило из особого функционального территориального её наделения и целого ряда серьёзных

различений, связанных с ограниченной причастностью её коренных народов к вменению в их среду представителей с узконаправленными изменёнными генотипами мозга «рыночно-западного типа», которые в свою очередь программно сопровождались непосредственно через Управляющие Комплексы старой Системы.

Западные территории с их народами на этом этапе исторического хронопроцесса самого общего развития к таковой финансовой системе «доброты» генетически не приспособлены. Так и для организованного бытия России, западная, т.е. рыночная финансовая система, экономический базис и все иные основоположения их организованного капиталистического и «псевдодемократического» бытия, генетически не приемлемы при построении конструкций организованного бытия для коренных народов России! Для народов России это клинически чуждо, и всякое навязывание каких-то искусственных рыночных отношений всё равно будет этими народами отвергнуто, никакие вертикали или горизонталы властного контура таковое искусственное вменение насилия не удержат. Рано или поздно всякие навязанные постулаты по устройению организованного бытия вызовут бунтарское состояние коренных народов, произойдёт это с особой жестокостью в адрес организаторов чуждых для России реформ. В некоторой степени опережая логику суждения, следует особо подчеркнуть, что именно таковую больную точку «доброты» коренных народов, как некую активно влияющую акупунктуру общего организма России, и применили реформаторы-разрушители, особенно в технологии вменения ваучеризации при отъёме кучкой самозванцев всех ценностей промышленного комплекса и захвате прав единоличного пользования бесценными ресурсными кладовыми страны в послеперестроечный период.

В 1929 году, благодаря введённой новой системе хозяйствования, было положено и начало применения совершенно иного подхода по оценке материальных ценностей, как новой методологии оценки ценностей в конструкции самого комплексного процесса производства, так и во всей системе хозяйствования, далее распространившейся на всю изменившуюся систему построения организованного бытия новой цивилизации социалистического типа. Инициативных перегибов на начальном этапе было много, но в процессе накопления опыта целесообразность возобладала. Со временем, к этому финансовому и оценочному состояниям на социальном и бытовом уровне привыкли, как к «даром дарованному» естеству, поэтому таковые достоинства и преимущества новой финансовой системы перестали замечать и осознавать, как истинные основоположения нового этапа бытия, а партийные руководители в этом случае совершенно ни при чём, несмотря на их «авторские» заявления о свершённых достижениях и заслугах! К сожалению, эта приученная народная беспечность сыграла свою роковую роль с началом вменения разрушительных реформ.

В результате введения уникальной новой финансовой системы, советская экономика обрела существенное преимущественное качество, а именно – **в отличие от марксистской, т.е.**

рыночной, экономика перестала быть вообще зависимой от потребительского сектора и обрела возможность развиваться вне всякой связи с ним. Так сформировались обстоятельства по введению управляемого планового принципа опережающего развития всего промышленного базиса, исключаяющего «рыночное классическое» влияние со стороны всех тех «процентчиков», которые в мире захватили право печатания денег и этим самозвано обеспечили себе право присвоения всех рукотворенных ценностей, создаваемых остальной частью людей планеты. Разве же могли успокоиться эти «процентщики», неужели они могли себе позволить сохранить существование такой могущественной Державы, как СССР, с несметными природными ресурсными богатствами? Ответ очевиден, но нужны были подельники изнутри, т.е. «реформаторы»!

Во всём содеянном со стороны реформаторов и проявилась практическая, т.е. поведенческая сущность генетических особенностей индивидов, т.е. так называемых «демократических реформаторов», с конкретно определённым генотипом мозга, как биороботов, задействованных для воплощения программных процессов этого исторического периода, действия которых были управляемы старой Системой. Этим и объясняется вся первопричинность по концентрации в них генетической ненависти к коренному народу России. Эта ненависть проявилась во всех организующих действиях реформаторов при разрушении всего того, что являло собой определённое уникальное финансовое совершенство при ранее сформированной созидательной гармонии советской системы хозяйствования и сопровождающей организации всего отстроенного механизма её производственного процесса. Вся конструкция системы социалистического хозяйствования и её уникальная финансовая система никак не зависели от степени насилия «западных пустых и ничем не подкреплённых денег», удерживаемых от проникновения их финансово-силовых возможностей для финансовой колонизации территории СССР, с её богатейшими ресурсными возможностями, но пока не работающими на «их обогащение и ценностное наполнение». **Ликвидация уникальной финансовой системы СССР с разделёнными контурами безналичных и наличных денег явилась финансовым крахом России, с одной стороны и открыла дорогу по финансовой колонизации России со стороны западных «процентчиков».** В этом и кроется их истинная цель по разрушению существовавшей системы финансов СССР, все достоинства которой были опорочены лживой грязной клеветой провокаторов-теоретиков и исполнителей, во главе с Яковлевым, Ельциным, Абалкиным, Гайдаром, Черномырдиным, Явлинским, Чубайсом и прочими их подельниками, которых до сих пор воспевают нынешние прозападные служители-чиновники, как героев какой-то перестройки. Враг ныне более внутренний, чем внешний, т.е. отечественный гибридообразованный с искалеченным разумом от алчности наживы.

Принимая во внимание состояние и уровень всех финансовых разрушительных последствий, аккумулирующих своё негативное воздействие на локализацию какой-либо

самодержавной самостоятельности России, как в сфере возрождения базисной части экономики и всего комплекса социального уложения, так и в определении конструкции организованного бытия России в целом, в первую очередь требуется построение и уложение принципиально новой конструкции системы финансов. Она непременно должна учесть и применить все положительные функциональные и модульные элементы той прежней уникальной финансовой системы, учесть всю коррекцию в будущих функциях денег на новой теоретической и методологической основе немарксистского базиса, изменения роли и материальной формы субститута, новой методологии оценки ценностей и особенность будущего уложения новой социальной конструкции, - Человечество. Для воплощения этого требуется разработка новой комплексной финансовой стратегии будущей России на переходный и последующий периоды развития новой цивилизации минимум до конца третьего столетия. У нас имеется основание заявить о готовности к разработке и предоставлении концептуальной базисной теоретической части к сказанному.

2.2.3. Разрушение одноуровневой банковской системы – открытие изолирующего занавеса мировой паразитирующей системе «процентщиков».

Аннотационный материал об одноярусной уникальной конструкции банковской системы СССР представлен в Приложении 6. Всеми своими преимуществами, отстроенная банковская система выполняла, наравне с финансовой системой СССР, защитную непреодолимую функцию по предупреждению и не проникновению в систему хозяйствования СССР всяких возможностей финансовой колонизации нашей страны деньгами от цивилизации западного, т.е. капиталистического типа. Ликвидация такой банковской защитной системы была не только мечтой со стороны западных финансовых воротил, это была целевая ориентация в несколько десятилетий, как единственный путь по завершению финансовой колонизации всей планеты. Почему и как это произошло, каковы причинные факторы всему свершившемуся? Проявление истинных первопричин и должно быть целью нашего исследования в интересах проведения профилактической реабилитации в действиях, связанных с разработкой и воплощением новой финансовой стратегии России.

Нынешняя экономика России конструктивно отстроилась в некую смешанную систему из осколков ранее существовавшего непрерывного единого цикла технологического промышленного комплекса и обрядилась в форму уродливого гибрида на базисе разобщенного отраслевого промышленного феодализма. Все мужественные административные потуги по обеспечению финансового сопровождения базисной части экономики, угасающей своими созидательными потенциалами в нарастающих темпах, опираются на неуправляемые отношения между государственной политической конструкцией управления и искусственно вменённой банковской системой, формально и отдалённо

напоминающей западный тип. Всякие гипнотические попытки трибунного заверения со стороны государственных чиновников об уложении каких-то рыночных отношений в стране остаются пустыми декларативными заверениями, носят больше оправдательный характер, поскольку другого выхода у них не определяется всей сутью их стратегий, и быть иного в будущем не представляется возможным. Необоснованно названные рыночными, всякие отношения в сфере частично сохранившегося промышленного производства с разорванным технологическим циклом, а также производства товаров и услуг, сферы потребления, - всё это в прямом смысле ориентировано на два, насильно вменённых западом, транзитных пути общего товарооборота, ежедневно опустошающего экономический потенциал России. Первый транзитный путь увязан с экспортом дорогостоящих природных не восполняемых сырьевых ресурсов, торгуемых по навязанным обязательствам за бесценок, а также производимых промышленных полуфабрикатов с алчными интересами наживы узкой группой «дельцов» и чиновников прозападного служения, опустошающие общенациональные ценности коренных народов России и блокирующие развитие автономного универсального отечественного промышленного комплекса страны. Второй транзитный товарно-денежный путь связан с приёмом, под покровом навязано ориентированной торговли вменёнными товарами, сомнительно нужного потребления, одновременно сопровождаемый жестким устремлением со стороны западной рыночной экономики, разрушением всяких основ и возможностей по собственному производству более дешёвых действительно необходимых отечественных товаров у себя в стране.

Эти оба транзитных товарно-денежных пути неминуемо должны быть сопровождаемы отстроенной финансовой конструкцией, обладающей реальной возможностью по управлению денежными потоками, их распределению и удовлетворении любых других возникающих денежных функций в процессе установления всех товарных отношений, от производства до завершённой их реализации. При этом следует особо подчеркнуть, что более 3/4 всей сферы торговли принадлежит гешефтмахерам, не имеющим отношения к коренным народам страны и, зачастую, не являющимися её гражданами, соответственно выводя большую часть обращаемого объема денег от сферы торговли за пределы России. Делается в прямом смысле всё необходимое, что предопределяет для России условия окончательного обретения экономики догоняющего типа и уничтожении всяких перспектив в обретении самостоятельных путей её развития.

В таких обрядившихся условиях виртуальных рыночных отношений, базисная часть экономики не может ориентироваться и каким-либо образом обрести возможность опираться и применять для своего активного существования какой-то объём денежной массы от потребительского сектора и, в первую очередь, вследствие недоступности этих денег для самой производственной сферы. **Между базисной частью экономики и денежной массой**

потребительского рынка образовалась непреодолимая гранитная преграда – банковская система России.

Вследствие своего алчного ограниченного ума, ориентированного на сладовластие и наживу, реформаторы, копируя западную банковскую систему, даже не удосужились задуматься над тем, что **банковская система – это обязательный элемент конструкции экономики рыночного**, т.е. капиталистического (марксистского) типа. Её отсутствие, а равно и отрыв её от общей конструкции экономики и особенно её базисной части, означает обескровливание и последующее полное разрушение экономики вообще. Это знал даже тот издревле исторический Маркс, публично демонстрируя свою гениальную формулу «товар-деньги-товар», книжки которого реформаторы не считали нужным внимательно почитать, прежде чем приступить к реформистским деяниям.

Цель деятельности банков в рыночной экономике - не круглосуточная забота о кредитовании самой системы экономики, а **извлечение прибыли через ссудные проценты в любой навязанной форме долговых обязательств в рамках ими отработанной и принятой практики**. В западной экономике, благодаря многовековому общему историческому укладу организованного капиталистического бытия, как суть воплощенных исполнительских функционально-территориальных программных процессов при управлении извне со стороны Системы, **доходность от всех основных видов деятельности примерно одинакова**. Поэтому западным банкам принципиально всё равно, что и кого кредитовать, лишь бы охватить ссудными долговыми обязательствами всё и всех, что есть вокруг. Они, будучи в равной степени заинтересованности, кредитуют всю сферу промышленного производства, сельское хозяйство, крупные инвестиционные проекты на долгосрочной основе у себя и за рубежом, строительную отрасль жилищной и другой сферы, торговлю, сферу услуг и прочее. В результате этого, кредитные ресурсы в западной рыночной экономике распределяются относительно равномерно в общей системе хозяйствования. Предпочтения всегда отдаются крупным кредитным операциям, не пренебрегая и обслуживанием клиентов мелкого краткосрочного кредитования с разной причинностью применения финансов. В этой связи относительно свободных, т.е. так называемых мёртвых денег, в банках накапливается мало. Бывают краткосрочные моменты проявления относительно свободных денег от деятельности спекулятивного рынка ценных бумаг или сферы крупных трастовых финансовых операций, но и они, как правило, всегда предваряются рассмотрением каких-то перспективных программных ориентаций по дальнейшей их капитализации. В случаях проявления краткосрочного дефицита денег, со стороны ФРС США, Ватикана и системной финансовой структуры Рокфеллеров, он всегда будет удовлетворён «напечатанием новых денег». Для них это не проблема, она будет всегда красочно позиционирована какой-нибудь безупречной причиной с «театрализованным» участием государственных структур.

Главное устремление всей банковской западной системы – как можно больше охватить долговыми обязательствами маргинальных или относительно развитых государств, ведущих производственных конгломератов или крупных отраслевых направлений, трансконтинентальных и региональных направлений, особенно имеющих отношения к добыче природных сырьевых ресурсов, производству и распределению товаров потребления и прочее. Тем самым, осуществляется их конкретно ориентированная непереносимая цель – финансовая колонизация всего, из чего можно выжать все деньги на планете, приводя всех заёмщиков их капитала в повинное управляемое состояние.

Наивным реформаторам, с их безрассудным устремлением к созданию некоей новой банковской системы России, было даже невдомёк – разве позволят международные финансовые бонзы обрести финансовую самостоятельность России, выжидая этот исторический момент почти 70 лет, разве они позволят себе ещё раз ошибиться и сохранить неприступную для них крепость в лице Финансовой и Банковской Систем СССР! Реформистские мечтатели все интересы в построении финансовой самостоятельности России рассматривали только через масштаб и призму собственнических интересов и свою неуёмную алчность в обладании индивидуальной властью и наживы. Иного замысла у организаторов реформ не существовало, а списывать свершённое ими историческое преступление на случайные непредвиденные обстоятельства и последствия, - это ныне даже не является основанием для рассуждений на кухонно-бытовом, т.е. традиционном светском телевизионном уровне отвлечения внимания народа от истины через образовавшуюся философию познеров.

Именно таковая истина и легла в основу формирования некоего гибрида, исполняющего второстепенную обслуживающую функцию относительно западной финансовой и банковской системы, которую трудно назвать банковской системой России. Что ныне этот гибрид из себя представляет? Публично, т.е. в лаконичной легендированной форме некоего банковского правового поля, это позиционируется следующим образом:

Банковская система России – это совокупность национальных банков и других кредитных учреждений, действующих в рамках единого финансово-кредитного механизма. Включает в себя два уровня: Центральный банк Российской Федерации (Банк России) и кредитные организации.

Ключевым звеном системы выступает Банк России. По действующему законодательству его уставный капитал и иное имущество составляет федеральная собственность, которой он владеет, пользуется и распоряжается. Однако государство не отвечает по обязательствам Банка России, а Банк России не отвечает по обязательствам государства. Банк России есть юридическое лицо, с той лишь особенностью, что оно не имеет устава и не регистрируется в налоговых органах. Данная правовая норма, однако,

оспаривается многими экспертами. Банк России это некоммерческая организация, получение прибыли не является целью его деятельности. Прибыль после направления ее в резервы и фонды перечисляется в доход федерального бюджета. Источниками получения прибыли являются процентные доходы по кредитам и депозитам, доходы от операций с ценными бумагами и драгоценными металлами, полученные дивиденды по паям и акциям. Основными целями деятельности Банка России являются: защита и обеспечение устойчивости рубля, в том числе его покупательной способности и курса по отношению к иностранным валютам; развитие и укрепление банковской системы Российской Федерации; обеспечение эффективного и бесперебойного функционирования системы расчетов.

Банк России имеет право эмитировать наличные деньги, изымать их из обращения, принимать решения о выпуске в обращение новых банкнот и монет. Разрабатывает и проводит в жизнь единую денежно-кредитную политику. Основными инструментами и методами являются: процентные ставки по операциям Банка России; нормативы обязательных резервов, депонируемых в Банке России (резервные требования); операции на открытом рынке; рефинансирование банков; валютное регулирование; установление ориентиров роста денежной массы. Непосредственно сам или через создаваемый при нем орган осуществляет банковское регулирование и надзор, главная цель которых - поддержание стабильной банковской системы, защита интересов вкладчиков и кредиторов. Высшим органом Банка России является Совет директоров - коллегиальный орган, определяющий основные направления его деятельности. В его состав входят председатель банка России и 12 членов Совета.

Национальные банки республик, будучи территориальными учреждениями Банка России, не имеют статуса юридического лица, не вправе принимать решения, носящие нормативный характер, а также выдавать гарантии и поручительства, вексельные и другие обязательства без разрешения Совета директоров.

Что же касается второго уровня банковской системы, т. е. кредитных организаций, то все они являются коммерческими структурами со статусом юридического лица. Основным мотивом их деятельности является получение прибыли. На осуществление кредитных операций они должны получать специальное разрешение (лицензию) Банка России.

Кредитные организации образуются на различных формах собственности - частной, государственной, муниципальной, собственности общественных объединений. Кредитные организации подразделяются на две больших группы: коммерческие банки и небанковские кредитные организации. Коммерческие банки имеют исключительное право осуществлять следующие банковские операции, а именно привлечение во вклады денежных средств физических и юридических лиц, размещение указанных средств от своего имени и за свой счет

на условиях возвратности, платности, срочности, открытые и ведение банковских счетов физических и юридических лиц.

Небанковские кредитные организации могут осуществлять лишь отдельные банковские операции. Законодательство проводит строгую линию на четкое разграничение банковских и небанковских кредитных организаций. Преобладают среди кредитных организаций коммерческие банки. У них прослеживаются два направления деятельности. Первое из них - банковские операции, исчерпывающий перечень которых приведен в законе. Исчерпывающего перечня подобных сделок закон не содержит.

Кредитная организация вправе осуществлять любые сделки в соответствии с законодательством Российской Федерации. Как свидетельствует практика, в т. ч. мировая, кредитные организации способны предложить своим клиентам до 200 видов банковских услуг. Вместе с тем российским законодательством установлен прямой запрет на три вида деятельности - производственную, торговую, страховую. Запрещена кредитным организациям также монополистическая деятельность, в частности заключение соглашений и осуществление согласованных действий, направленных на монополизацию рынка банковских услуг, а также на ограничение конкуренции в банковском деле.

В таковой «лирической» тональности для всего сообщества пытаются вменить понимание и осознание лояльности и важности роли и функций созданной банковской системы России. Но, это до момента первого соприкосновения с ней любым гражданином России, уверенно «защищённым в своих правах» положениями не им принятой Конституции. А что в действительности?

Смысл деятельности коммерческих банков заключается в том, чтобы любыми доступными способами в рамках дозволенного им правового поля аккумулировать у себя временно высвобожденные деньги и перераспределять их с наибольшей для себя выгодой. Всякие свободные деньги, это временно выведенные из оборота, но они не являются лишними. В экономике России лишних денег нет, наоборот уложилась их катастрофическая нехватка. Всякий рост банковских резервов совершенно не означает положительной тенденции роста экономики, а наоборот – это показатель нарастающего обескровливания промышленного производства России, т.е. омертвление базовой части экономики. Всё дело в том, что банки нашли свою выгоду при вложении в основном в торговлю, строительство и сферу услуг, и всё.

В развитии промышленного производства, инновационную деятельность и прикладную науку, развитие транспорта, сельского хозяйства, поддержание и развитие всех комплексных обеспечивающих коммуникаций, здравоохранение и прочее основоположение бытия людей, - банкам вкладываться не выгодно вследствие продолжительной оборачиваемости денег и существенно более низкой выгоды, нежели в легкомысленную торговлю и спекуляцию. Более того, установилась непосредственная связь и организующее участие банков в блокировании

процесса развития и соответствующего целевого быстрого разорения предприятий, выпускаемых отечественные товары сферы потребления, поскольку финансирование торговли импортом для банков не только выгодно, но и является сокрытым условием при получении заёмных финансовых средств от западной банковской сферы.

Коммерческие банки разбухают от денег, одновременно занимая принципиальную пассивную позицию относительно доступности денег для промышленной сферы. В этой связи, само по себе наличие такой банковской системы в России, которую построили реформаторы - это оружие против развития её экономики, это инструмент окончательного разрушения отечественной производственной сферы, это путь приведения всей системы хозяйствования в состояние маргинального уровня догоняющего типа.

Именно этого и добивались «процентщики» западной рыночной экономики. Таким образом, с помощью реформистской банковской системы России полностью расчищена дорога для финансовой колонизации всей нашей страны и её коренных народов. Перед Россией встала задача стратегического уровня и значения, - формирование новой банковской системы, принципиально изолированной от западной экономики рыночного типа и сопровождающей её банковской системы, учитывающей особое функционально-территориальное наделение, лидирующую роль и значение России на нынешнем этапе исторического хронопроцесса, связанного с переходом на путь развития цивилизации нового типа.

2.2.4. Разрушение методологических основ социалистической государственной системы ценоформирования.

Как бы ни были «совершенны» все современные научно-методологические обоснования западной рыночной экономики, они в любом случае всегда будут опираться только на ушедшие в историю и потерявшие актуальность научные положения марксизма об объективном характере её экономических законов, имевшие место быть яко главное основание только для формирования западного капиталистического организованного бытия. Правильнее и точнее сказать, для бытия в прошлом. Для их безумствующего лозунга, а именно «Вперёд в прошлое», это временно только и приемлемо, но очень ненадолго!

Рыночниками таковое идейно-теоретическое базовое обоснование доведено до уровня кажущейся «неопровержимой декларативной догмы», но именно только оно и было взято на вооружение реформаторами России. Поскольку научные взгляды теоретиков марксистского основоположения, отстаивающих единственность и неотъемлемую справедливость только западной рыночной экономики, всегда отрицали объективность экономических законов при социалистическом типе цивилизации, соответственно, также традиционно и в унисон с ними и российские реформаторы отвергли экономические законы социализма, как объективные. А

достоверна ли научная обоснованность действий российских реформаторов, опьянённых алчностью индивидуальной наживы вместо гуманной ориентации общего развития всего народа, справедливы ли их действия в отношении коренных народов при разорении устойчиво сформировавшейся системы некапиталистического хозяйствования и присвоении ими всех совместно накопленных общегосударственных ценностей, кто их вообще уполномочил развернуть в иную сторону Вектор Цели развития истории России в целом и от имени какого «народа» присвоены ими таковые «самополномочия»?

Вся насильно вменённая несправедливость и научная необоснованность действий реформаторов особенно ярко проявилась в такой отдельной сфере Исторической катастрофы России, которая была связана с разрушением некапиталистического системного подхода по ценоформированию в системе социалистического хозяйствования СССР. Её вообще следовало бы рассматривать, как одну из важных преимущественных показателей против рыночной экономики, резко отличающих её от капиталистической методологии оценки ценностей, и выражающую истинную гуманность на равночеловеческую ориентацию по обладанию социальной справедливости во всём обществе.

Более того, независимо от марксистских и ленинских идей коммунизма вообще, таковая методология ценоформирования существенным образом влияла как на выбор самого пути в процессе развития цивилизации, так и построения особенной социальной конструкции организованного социалистического бытия и его резко контрастного различения от организованного бытия капиталистического типа. Другое дело, с каким качественным устремлением и с какой «чистотой душевного порыва» со стороны высшего руководства КПСС всё это было воплощено в жизнь, т.е. насколько соответствовала практическая действительность заявленной коммунистами идеологической доктрине о всеобщей социальной справедливости? Ответ за эту практическую нечистоплотность воплощения ещё будут держать коммунисты перед историей и коренными народами. Ныне для нас это не принципиально. Но!

Этой **наиважнейшей подразумеваемой тонкости** реформаторам осознать было не дано, поскольку напрямую в книжках о Ленине этого не указывалось, а в решениях КПСС таковое предусматривалось только или чаще всего, интуитивно. Обладая лишь способностью «ассигментной работы» в рамках ограниченных функций своего генотипа мозга, как вечно применённые исполнители, реформаторы ограничились бездумным плагиатом от своих западных попечителей и насильно вменили «рыночную» методологию ценообразования. В данный момент текущих суждений будет весьма уместно подчеркнуть некую особенность о том, что **«ценоформирование» и ценообразование**, - есть не одно и то же, что часто и сознательно путают рыночники реформаторы.

Прежде чем рассматривать методологию ценоформирования, применённую ранее в системе хозяйствования социалистического типа, хотелось бы подчеркнуть следующую особенность относительно крайне несправедливых и необоснованных ничем утверждений западных организаторов и их российских реформистских исполнителей о единственности и обязательной целесообразности по вменению рыночных отношений, как якобы неперемного и единственно приемлемого экономического универсального базиса современности при построении организованного бытия для людей в любой стране мира. Особенно удивляет их наивная простота и самоуверенность в неопределённой, но и по сей момент так до конца и не сформулированной ими, какой-то саморегуляции!

Всякие суждения, исходящие с позиции некоего саморегулирования в обществе вообще, совершенно безрассудны. Где бы оно не позиционировалось: толи в сфере рыночных экономических отношений между людьми или группами из них; толи в сфере демократического, т.е. откровенно лживого «равного положения» для людей в рамках вменённого им какого-то «целесообразного» правового поля; толи в сфере декларативно заявленного «равнодоступного и справедливого» социального уложения в самих конструкциях организованного бытия и прочее, - всё вместе это был нескрываемый бред безумствующих исполнителей, вовлечённых в процесс управления для организации программно предусмотренного извне бытия общества в целом, ранее организуемого и протекающего под руководством старой Системы. В этой связи, всякие суждения о саморегулировании каких-либо отношений во всех сферах организованного бытия, - это есть факт полного незнания об управлении Системой извне и вещного применения людей в этом вменённом программном процессе!

Предварив наши последующие суждения некоторыми вышеуказанными уточнениями, целесообразно рассмотреть истинные особенности методологии ценоформирования при социалистическом типе хозяйствования. Будет не лишним ещё раз подчеркнуть, что она не зависела от коммунистических идей марксизма и ленинизма, а своими корнями незримо и обязательно опиралась на функционально-территориальное особое наделение самой России. Именно особое Российское функционально-территориальное наделение предопределяло проявление сути и сущности организованного бытия её коренных народов особенным образом, не характерным и не приемлемым для запада. Таковое особое наделение и способствовало якобы проявляющимся идеям по существенно отличающимся от запада нововведениям в сфере бытия, которые в свою очередь, воспринимались в качестве как бы различных основоположений и методологий, в том числе и ценоформирования, а идеи коммунизма в этом случае не причём. Всё вновь проявляющееся, в том числе и в области экономики, приписывали к теории коммунизма, как некое постоянно развивающееся учение без определения его конкретных функциональных и стратегических целевых рамок, как некий

неопределённый фрагмент исторического хронопроцесса. Но причём здесь учение о коммунизме?

Товарное производство нельзя смешивать с капиталистическим производством, как пытаются всех в этом убедить рыночники. Капиталистическое производство есть высшая форма товарного производства в самом плохом смысле его антигуманной и паразитирующей функции в обществе, а именно это рыночники и пытаются скрывать. Капиталистическое производство, как практически необходимый фрагмент по обязательному созданию рукотворенных условий существования, из всей общей конструкции самой системы организованного бытия выступает своей внутренней функцией против социальной справедливости всех людей, вынужденно задействованных в нём путём эксплуатации их труда.

Однако, товарное производство не обязательно и не при всяких условиях ведёт именно только к капитализму. Товарное производство своим происхождением существенно старше капиталистического производства, но последнее совершенно не является обязательным в самом процессе развития цивилизации в целом. Товарное производство существовало и на этапе рабовладельческого исторического хронопроцесса и обслуживало его, однако не привело к капитализму. Оно существовало и на этапе феодализма. Не смотря на то, что оно подготовило некоторые условия для капиталистического производства, оно не привело к капитализму. Товарное производство никаким образом не предусматривает обязательность формирования капитализма, как ныне пытаются утверждать рыночники. Капитализм является всего лишь вынужденным следствием от вменения «процентщиками» обязательной финансовой колонизации по всей сфере товарного производства. Именно только таким образом насильно вменённый капитал в процесс товарного производства обрёл себе своеобразные функции многостороннего социального паразитизма, подмяв под себя и свои «напечатанные» деньги, совершенно всё, что связано с формированием конструкции организованного бытия большинства людей планеты.

Не следует рассматривать «гениальную» марксистскую теорию, как некую суть единственного целесообразного основополагающего базиса западного экономического совершенства, как единственный путь развития цивилизации вообще. Скорее всего, марксистская теория, это сокрытое оправдание вменённого финансового насилия в товарное производство под видом некоего капитала со стороны узкого круга исторических самозванцев, присвоивших себе функцию печатания денег и паразитирующих за счёт этого. Из этого следует и обязательность всех последующих вменений различных форм насилия во все сферы бытия людей, как необходимый элемент защиты самого капитала, в том числе и насильственное вменение обязательных рыночных отношений и специфичной методологии ценообразования и прочее. В этом и есть вся хитро сокрытая сила капитализма, и более того,

он не является единственным целесообразным путём развития цивилизации в целом. Но разве могли себе простить «рыночники» западного марксистского основоположения существование иной формы товарного производства, такой как социалистическое товарное производство? Разве может их алчность к нарастающей наживе позволить им спокойно существовать, если их ни чем не подкреплённые пустые финансы до сих пор не наполнились ценностями сырьевой природной благодати, закрытые от них в России? Ответ очевиден.

Методология социалистического ценоформирования в целом, как совершенно новый базис по разрешению исторических проблем социальной справедливости, одновременно являясь одним из объективных законов социалистического товарного производства, была одним из существенных барьеров, не позволяющих беспрепятственно вменить западную финансовую колонизацию в Россию и разрушить социальную гармонию в обществе. По этой причине и российские «рыночные» реформаторы не только отвергли объективность такового закона, но и вообще разрушили методологическую основу ценоформирования социалистического товарного производства, поскольку она реально мешала внедрению их разрушительных реформ, в том числе и в решении проблем, связанных с вменением комплексного социального паразитизма и выгодным ценообразованием только для узкого круга лиц.

Хотелось бы декларативно уведомить господ реформаторов-рыночников в том, что объективный характер экономические законы носят не только при рыночной экономике. Даже если экономические законы объективны, включая и законы на базисе марксистского основоположения, это не означает, что действия этих законов являются неотвратимыми, осуществляющимися со стихийно неумолимой силой, не поддающейся воздействию людей. Общество не бессильно перед лицом экономических законов. Оно может, познав экономические законы и опираясь на них, ограничить сферу действия одних законов, дать простор другим, пробивающим себе дорогу. Социально справедливое общество, без западных нравочений и ими навязанного образа жизни, может самостоятельно применять экономические законы с полным знанием дела, своим уровнем познания объективной окружающей действительности, исторического опыта бытия своих коренных народов, использовать их в интересах всего общества и таким образом покорить их, добиться управляемого господства над ними.

Но, таковое не только может, но и должно быть подвластно участию и в интересах именно всего общества России, а не отдельной самозваной группы, устремившейся к алчной наживе и удовлетворению интересов личностного характера. Россия другая страна, её народ однажды уже попробовал фрагменты социальной справедливости ранее и лживые лозунги некоего «демократического равенства» надолго терпимыми этим историческим коренным народом быть не могут. Реформаторам, а они этого не желают осознавать, уже уготован

приговоренный эшафот за историческое преступление. Довольно этой унижающей «простоты» безумствующих рвачей временщиков, пытающихся убедить людей в том, что голодная и разорённая Россия, но с рыночным уложением экономики, существенно выгоднее коренному народу и прогрессивнее как своим униженным уровнем, так и вменённым ей путём развития в никуда, чем иная другая!

Реформаторы прозападного типа по сей день пытаются не только отрицать объективность экономических законов **социалистической экономики, но и уверять, что она была неуспешной**, и по этой причине не смогла бы вывести страну из сложившегося затруднения начала 90-х годов. Но так ли это, не является ли указанное упрощённым популистским приёмом простого насильственного захвата власти в стране представителями прозападного служения, действия которых не имели под собой какого либо законного основания? Если это действительно так, то законны ли они ныне вообще?

Совершенно очевиден тот факт, что для того чтобы быть успешной, хозяйственная политика должна была бы прежде всего соотноситься во всём **с требованиями основного экономического закона социализма**. Этим требованиям должна была удовлетворять и **советская политика цен**. Существенные черты и требования основного экономического закона социализма, определяющего сущность социалистического производства, все главные стороны и все главные процессы его развития, были сформулированы следующим образом: **обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путём непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники**. Может быть, кто-то из реформаторов осмелится заверить, что это было не так?

В противовес современному капиталистическому, т.е. неудавшемуся рыночному нынешнему производству России, целью которого является обеспечение максимальной прибыли узкой группы случайных исторических выскочек, **социалистическое производство было действительно подчинено интересам общества, человека, удовлетворению его материальных и культурных потребностей**. Это доказала история, а противоречить этому может только безумец. Коренная противоположность целей производства между нынешним рыночным капитализмом России, обрядившимся в форму промышленного феодализма и общественным производством при социализме в СССР, приводят к **принципиальному различию и средств, при помощи которых эти цели осуществляются**.

Цель современного капиталистического рыночного производства достигается только при помощи эксплуатации, разорения и обнищания большинства коренных народов страны, путем насильственного социального закабаления и нарастающих темпов разграбления общегосударственных ценностей и природных ресурсов, используемых для обеспечения наивысших прибылей узким кругом исторических преступников-реформаторов.

В отличие от нынешнего рыночного, цель социалистического производства в СССР достигалась при помощи непрерывного роста и совершенствования социалистического общественного производства, ориентированного на обретение блага всеми членами общества почти равномерно. Естественно, были некоторые отклонения и перегибы, но причиной всему, - не методология ценоформирования и народ, а «талантливое» управление его рулевого, т.е. ЦК КПСС. Это исторический факт, который из истории страны не вырежешь. Только слишком коротка память у самих реформаторов, получивших в своё время в этой стране всё необходимое для своего самодовольного существования. Но это недостаток их ума, а не ошибки истории развития социалистического товарного производства и социалистической методологии ценоформирования.

Вместо характерного для капитализма развития производства с перерывами от подъёма к кризису и от кризиса к подъёму, социалистическое общество осуществляло непрерывный рост своего производства, более того, ещё и будучи в состоянии постоянного отрицательного внешнего воздействия. Вместо периодических перерывов в развитии техники, сопровождающихся разрушением производительных сил общества при капитализме, - непрерывное совершенствование производства на базе высшей техники при социализме происходило и этому были свидетели, - все народы мира.

Экономическая советская теория воспроизводства и развития, применительно к социалистической экономике, в своё время сформулировала **экономический закон планомерного, пропорционального развития народного хозяйства при социализме**. Сущность этого закона заключалась в том, что в результате обобществления средств производства возникала возможность и объективная необходимость **планомерного развития народного хозяйства и управления его функционированием на некапиталистических принципах**, т. е. постоянно поддерживаемой обществом пропорциональности в развитии всех частей народного хозяйства. Превращение этой возможности и объективной необходимости в действительность, осуществлялось при социализме путем **государственного планирования народного хозяйства**. Одна из важнейших задач такого планирования заключалась в обеспечении пропорционального развития народного хозяйства, в предупреждении и недопущении возникновения диспропорций и в устранении последних, в случае их появления.

Действия закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства могли давать должный эффект, если они опирались на основной экономический закон социализма. **Планирование народного хозяйства** добивалось положительных результатов лишь при соблюдении двух условий: если оно правильно отражало требования закона планомерного развития народного хозяйства; и если оно соотносилось во всём с требованиями основного экономического закона социализма.

В социалистическом обществе сохраняли своё действие в известных пределах закон стоимости и такие экономические категории, как стоимость, цена, себестоимость, прибыль, налог с оборота, процент за кредит.

В отличие от основного экономического закона социализма и закона планомерного пропорционального развития народного хозяйства, закон стоимости не принадлежал к экономическим законам, возникшим при социализме на базе обобществления средств производства. Закон стоимости является законом товарного производства, как такового. Он возник вместе с товарным производством ещё при рабовладельческом строе, а затем обслуживал феодальное общество и капитализм. Действие закона стоимости при социализме было связано с тем, что и в социалистическом обществе сохранялись в известных пределах товарное производство и товарное обращение. Это совершенно нормально. Вся тонкость состоит в том, на какой методологической основе осуществлялся весь процесс ценоформирования и с какими целями?

Существование товарного производства при социализме являлось следствием того, что развитие социалистического производства осуществлялось в двух основных социально справедливых формах - общенародной и колхозной. В условиях двух социально справедливых форм собственности обмен продуктами между промышленностью и сельским хозяйством происходил, лишь в единственно приемлемой к тому времени форме купли-продажи товаров. А там, где имеются товары, естественно должна была существовать стоимость и формы стоимости, соответственно и непременно должен действовать закон стоимости.

Но с какой методологией оценки? Поскольку сфера товарного производства и обращения товаров была существенно ограничена и охватывала в основном потребительскую продукцию промышленности и сельскохозяйственную сферу, то и действия закона стоимости также были ограничены весьма узкими рамками его проявления в этой области распределения и перераспределения товаров. Но это был управляемый процесс по самой количественной оценке и был ориентирован на цели разрешения проблем социальной справедливости всех коренных народов страны. Он никогда не отпускался в какое-то саморегулирующее состояние и, тем более, не имел целей социального паразитизма одного класса над другим или решения каких-то проблем частного характера для узкой группы лиц. В отдельные периоды истории развития социалистического производства наблюдались некоторые перегибы в руководстве самим процессом воплощения данной методологии оценки, но они носили человеческий конъюнктурный характер, а не системный.

Сами действия закона стоимости при социализме были ограничены непосредственно только сферой обращения потребительских товаров, где он выполнял в известных пределах только лишь роль регулятора обмена, т.е. условного регулятора цен. Однако то обстоятельство, что потребительские продукты, необходимые для покрытия затрат рабочей

силы, производились и реализовывались как товары, подлежащие действию закона стоимости, это и привело к ограниченному воздействию закона стоимости в сфере производства. Так как потребительские продукты не просто **распределялись, а продавались и покупались за деньги**, то и доля отдельных работников социалистического общества в общественном фонде потребления **также выступала в денежной форме, в виде денежной заработной платы**. Существование же денежной заработной платы приводило к тому, что: во-первых, реальное значение доли отдельных работников социалистического общества в общественном фонде потребления самым непосредственным образом было связано с уровнем цен на потребительские товары, на образование которых оказывало в известных пределах регулирующее воздействие закон стоимости; во-вторых, в силу существовавшей при социализме необходимости соответствия между долей отдельного работника в общественном фонде потребления и долей его в общественном труде, затраты труда на производство продукции при социализме измерялись также в денежной форме.

Таким образом, закон стоимости, **утративший полностью роль самого регулятора производства в условиях социалистического общества, всё же сохранял некоторое почти условное известное воздействие на производство**, так как здесь был необходим стоимостный (денежный) учёт затрат труда и денежный контроль за деятельностью предприятий. Даже в сфере производства средств производства, находящихся вне границ действия закона стоимости как регулятора цен, сохранялась необходимость в использовании отдельных форм стоимости, в существовании контроля рублём за деятельностью предприятия, в калькуляции затрат на производство продукции, в использовании денежных расчётов в отношениях между предприятиями, в определении цен. Эта необходимость была вызвана скорее применением единой учётной укладки, т.е. учётом и отчётностью в интересах более тонкого и совершенного планирования всего процесса производства. Поскольку, таким образом, в советской экономике сохранял действие экономический закон стоимости, это находило отражение в плановой хозяйственной политике социалистического общества. В этом вопросе следует различать две стороны. Известно, что закон стоимости имеет исторически преходящий характер. Он является исторической категорией, связанной с существованием товарного производства.

Однако существовала другая сторона вопроса о действиях закона стоимости на социалистическое производство, состоящая в том, что в условиях социалистического хозяйствования закон стоимости мог и должен был успешно использоваться в интересах всего социалистического общества. **Этим достигалась относительная социальная справедливость для всех, а не удовлетворение алчной наживы отдельных групп**. Диалектика развития социалистического общества состояла в том, что подготовка действительного перехода того времени от социализма к коммунизму, с существованием которого несовместимо товарное

производство и товарное обращение, требовали всемерного использования таких экономических инструментов товарного производства, как советская торговля и деньги. При использовании закона стоимости в интересах социалистического производства хозяйственная политика не могла не учитывать опасности проявлений стихийных действий закона стоимости, как закона обычного товарного производства, и необходимости обуздания их. Поскольку они могли препятствовать осуществлению требований закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства страны, а также стремлению к соблюдению социальной справедливости при распределении благ и услуг.

Так, вводя колхозную торговлю хлебом и другими сельскохозяйственными продуктами, руководство страны отчётливо различали две стороны вопроса о колхозной торговле. Колхозная торговля была необходима и полезна в то время, поскольку она способствовала расширению товарооборота между городом и деревней, обеспечивала колхозам и колхозникам дополнительный стимулирующий источник дохода и повышала тем самым заинтересованность колхозников в укреплении колхозного строя и росте общественной собственности. Однако при неправильном проведении колхозной торговли, неудовлетворительном руководстве колхозами она могла оказывать и вредное влияние, порождая спекулятивные тенденции среди части колхозников, ослабляя ответственность за выполнение обязательств перед государством. Для того чтобы эта отрицательная сторона колхозной торговли не брала верх, нужно было организовывать дополнительные формы контроля, в том числе и общественного характера. Это не носило системный характер, а чаще выражалось через национально-региональное проявление. Не могли представители отдельных народов удержаться от своего инстинкта обязательно чем-нибудь поторговать.

Мы своими рассуждениями не пытаемся позиционировать только положительные моменты методологии ценоформирования при социалистическом товарном производстве, ибо при её практическом воплощении были и существенные ошибки, и принципиальные отклонения. Таковым отклонением на определённом этапе явился хозрасчёт. **Хозяйственный расчёт представлял собой метод управления предприятиями на основе использования в интересах развития социалистического производства, опираясь больше на действия закона стоимости.** Однако этот метод мог быть успешно использован в интересах социализма лишь в том случае, если практика проведения хозяйственного расчёта отвечала требованиям закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, если она была подчинена интересам выполнения государственного плана. **В противном случае развязывались стихийные действия закона стоимости,** ведущие к подмене общегосударственных интересов узковедомственными коммерческими интересами отдельных предприятий, ведомств, районов или даже республик. Именно с этого теоретически ошибочного экономического момента, начался этап развала методологии ценоформирования и даже отдельных фрагментов

экономики, и это была вменённая и очень серьёзная ошибка, которую не сумели распознать коммунистические теоретики. Вот яркий пример тому, как могут попытки совершенно несовместимых проявлений отрицательно влиять на устойчивость и развитие строго сформулированной жёсткой Системы Хозяйствования!

Следовательно, использовать закон стоимости в интересах социалистического общества - означало обуздать проявления неуправляемых действий закона стоимости, противоречащие требованиям закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, с одной стороны, и дать простор и должное направление тем действиям закона стоимости, которые могли быть использованы в интересах непрерывного роста и совершенствования социалистического производства, - с другой.

Несколько опережая суждения, возникает серьёзный теоретический и практический вопрос, связанный с исследованиями о необходимости в будущем сохранения торговли в социальной конструкции «Человечество». Должно быть, временно возможно, поскольку перераспределение товаров и доведение их до непосредственного потребителя на Переходном периоде неминуемо без торговли. Но, введение каких-либо форм только неуправляемой частной торговли исключено. Государство обязано сохранить за собой право полного и строго учётного распределения всех произведённых объёмов товаров и услуг, а также установления функций обязательного регулирования цен, ограничивая возможность алчного устремления наживы случайными частными торговцами. Государство обязано побеспокоится об этом, в первую очередь, сохраняя за собой право государственной собственности на все объекты, где осуществляется процесс торговли. Особое внимание следует обратить на развитие торговой государственной отрасли во всём его комплексе, ограниченно предоставляя право аренды торговых площадей для частных лиц, в основном реализуемых товары народного промысла и творчества, но только из числа местных коренных народов. Все общепроизведённые товары должны реализовываться только через государственную систему торговли.

Цена – это есть денежная форма стоимости товара. Она исторически возникла вместе с товарным производством и товарным обращением. Существование цен в социалистическом обществе было связано с существованием в нём в известных границах товарного производства и товарного обращения, а тем самым и закона стоимости.

Поскольку цена является формой стоимости, образование цен и изменение их уровня не может быть произвольным, оно имеет, в конечном счёте, своим объективным основанием выражение общественно необходимых издержек производства продукции, выраженных в денежной форме. Вместе с тем, в силу свершённого обобществления средств производства, в условиях действия основного экономического закона социализма и закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, изменилось коренным образом назначение цен и характер их движения при социализме. Изменилась и социальная суть цены, она уже не

выражала собой завершающее проявление финансового насилия над личностью со стороны паразитирующей группы самовыдвиженцев.

Прежде всего, на базе социалистического обобществления средств производства и действий закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства для Советского государства впервые за историю проявилась возможность планомерного установления цен на решающую часть продукции народного хозяйства. Осуществляя плановое установление цен, Советское государство исходило из политики цен, предусматривающей систематическое снижение цен на продукцию государственных предприятий. Эта политика являлась отражением существенных требований основного экономического закона социализма. Присущие социализму непрерывный рост и совершенствование производства на базе высшей техники вели к непрерывному росту производительной силы общественного труда и снижению на этой основе общественно необходимых издержек, соответственно и стоимости производства продукции. Так как социалистическое производство было подчинено интересам удовлетворения потребностей общества, то возникающие для общества выгоды в результате роста производительности общественного труда реализовывались в целевом факте - снижении цен. В свою очередь снижение цен вело к увеличению ёмкости внутреннего рынка, повышению платёжеспособного спроса на продукты и тем самым являлось побудительным стимулом роста производства.

Таким образом, систематическое снижение цен представляло объективную закономерность социалистического общества. Оно предполагало, что основные средства производства принадлежат всему обществу, а целью общественного производства являлось максимальное удовлетворение потребностей всего общества.

Напротив, систематическое и планомерное снижение цен немыслимо при капитализме вообще, так как это шло бы вразрез с их основным экономическим законом капитализма. Капитализм знает вынужденное падение цен, т.е. как принудительное, насильственное обесценение капитала в период кризисов. Ему известен также и демпинг, как острое средство конкурентной борьбы в интересах завоевания рынка и последующего монопольного господства на нём, но он не знает и не может знать снижения цен, как сознательно и неуклонно осуществляемый акт управляемой ценовой политики, так как это означало бы, что капитализм перестаёт быть капитализмом. Для современного капитализма, т.е. некоего уродливого гибрида рыночной алчности, в особенности в России, характерно систематическое взвинчивание цен, рост дороговизны, осознанное разрушение социальной справедливости, как один из методов ограбления коренных народов с одной целью – его уничтожения.

Цены в социалистическом обществе представляли такую форму стоимости, которая использовалась на самых различных участках социалистической экономики: в экономическом

обороте средств производства в пределах государственного производственного сектора (оптовые цены), в экономическом обороте сельскохозяйственного сырья между колхозами и государственной промышленностью (заготовительные цены), в обращении потребительских товаров (розничные цены). Цены в СССР использовались в целях систематического роста реальной заработной платы рабочих и служащих и доходов крестьян на основе повышения покупательной силы денег, расширения ёмкости внутреннего рынка и организации потребительского спроса, развёртывания объёмов и ассортимента товарооборота, укрепления дополнительных стимулов роста производства и экономии затрат, увеличения комплексного накопления общенародного капитала. Цены использовались в практике составления и проверки выполнения государственных планов, в калькуляции издержек производства и обращения, а также в экономических расчётах нового строительства.

Давать пошаговую оценку действиям реформаторов по ликвидации основ цивилизации социалистического типа, - это дело больше прокурорское, а нам следует в итоге заявить о следующей системной оценке свершённого. Разрушение таковой методологии ценоформирования социалистического товарного производства, служащей впервые в истории развития человечества интересам социальной справедливости и наиболее полному удовлетворению и равномерному распределению благ и услуг, явило собой конкретную антинародную цель всех действий реформаторов прозападного служения. Само по себе, это приводит к единственному выводу: цель таковых реформистских действий выходит за рамки простого преступления против уложившейся и развивающейся цивилизации социалистического типа, поскольку это есть историческое преступление против коренных народов России! Иной истинной оценки этому не существует.

2.3. Ликвидация конструкции государственного управления СССР с целью смены типа цивилизации путём вменённого насилия (социальная катастрофа).

В современных суждениях обществоведов в качестве социальных катастроф принято понимать скачкообразные изменения состояний общества, возникающие в виде внезапного ответа социальной системы на плавное изменение внешних условий. По сути дела, на территории бывшего постсоветского пространства в открытом формате проявилось воплощение одного из древних философских умозаключений о причинно-следственных закономерностях в сфере объективной окружающей реальности бытия.

Придерживаясь принятой логики суждений, следовало бы сделать некоторые уточнения относительно свершившейся исторической катастрофы в России, как результат от вменённой неолиберальной реформы, а именно. Под причинной частью указанной закономерности, стало быть, угодно и поклонно следует воспринимать, - насильно вменённый прозападными реформистскими служителями факт ликвидации Конструкции Государственного управления

СССР и установление некой «новой» Конструкции **Политической** системы России, как основы для якобы «единственно целесообразного» организованного бытия на текущем этапе. А в качестве **следственной части** этой закономерности, определённо и повинно сформировался итог всего свершившегося, - **смена типа цивилизации, приведшая к социальной катастрофе среди коренных народов России, и разрушению ранее существовавшей гармонии общей соционической картины отношений между советскими людьми и группами из них**, с одной стороны, и ранее достигнутым, но в одночасье ликвидированным уровнем уникально-исторической **социальной справедливости** в бывшей социалистической классовой структуре общества в целом, с другой стороны.

Соккрытие самого факта исторической катастрофы уже невозможно, но размытие сути о свершившемся и отвлечение части активного самосознания коренных народов России от понимания истинных антинародных и антигосударственных целей реформы, а также соккрытие факта прямого авторского западного участия в сговоре с их служителями и им преданными исполнителями с российской стороны в лице реформаторов, - вот истинная цель и суть действий нынешних продолжателей реформы с ими построенным, привлечённым государственным и «ограниченно общественным» инструментом насилия. Граней в такой информационной и антисоциальной войне по ликвидации самосознания народа не существует, ибо она ведётся до полной победы какой-то одной из сторон.

Во имя спасения России, именно в сей час пришло время дать решительный отпор всем историческим авантюрам реформаторов, их сопровождающим купленным мыслителям и политтехнологам, пытающимся перевести временно растерянное самосознания коренных народов России в состояние автоматической машинной логики безрассудства и ложного восприятия всего свершившегося, как будь-то бы оно есть «неотъемлемое и единственное естество современного пути развития цивилизации». В этой связи, целью нашего исследования по этой части суждений мы видим в чётко выраженном **проявлении истинной причинности и истинного итогового последствия**, вместе - как опорного базиса здравого мышления для ликвидации туманной лжи, насажденной реформаторами в сфере указанной важной проблемы.

Главным индикатором, т.е. истинным мерилем успешности любого этапа развития цивилизации, а значит и единственной целесообразности в определении пути и его воплощения через объективно избранную устойчивую конструкцию организованного бытия по всем сферам и направлениям его потребного проявления, строго соответствующего конкретному этапу исторического хронопроцесса, **является состояние достигнутой степени гармонии в общей соционической картине отношений между людьми и группами из них в обществе.**

Всё **совершенство уровня развития** людей, соотнося и соизмеряя указанное с суждением о функциональном предназначении их на Земле, как индивидов от Разума (см. философский камень, Часть 2), зависит именно от самого уровня созданной и сформировавшейся гармонии в отношениях между людьми, их устремлений к локализации всяких проявлений насилия и несправедливости, в том числе и социальной, естественного разумного уложения комплексной социально-правовой иерархии в конструкции управляемого бытия в целом объективному учёту и соответствию индивидуального функционального наделения каждого человека и общей исторической функции общества на каждом текущем этапе развития цивилизации.

Указанное существенно выше того, о чём могли рассуждать реформистские идеологи, психологи и, даже, служители религиозного культа любой из конфессий, поскольку истинная суть о сказанном в какой-то степени находится и должна быть в состоянии некой апофатичности, и быть вечным ориентиром для своеобразного мечтательного устремления и чистых помыслов людей.

В этом смысле весь остальной оценочный уровень цивилизационного совершенства, т.е. уровень развития познания людей, технологическое совершенство всей сферы искусственно рукоприложенного бытового и иного комфорта своего организованного существования, достижения совершенства культуры и искусства и прочее, - всё вместе, это всего лишь сопутствующие индикаторные факторы, положительно или отрицательно влияющие на темпы совершенства цивилизационного развития. Терпеливому участию во всякой нынешней неразумной полемике об этом, исходящей толи со стороны мыслителей от науки, толи со стороны религиозных толкователей, пришёл разумный конец. В этом нет более необходимости нашего участия, к чему призываем и других светло рассуждающих.

Несложно себе представить, на сколько тысячелетий назад было бы отброшено всё человечество со всем своим совершенным уровнем развития, если была бы развязана очередная мировая война, но уже с применением ядерного оружия, или не убедительны примеры и последствия последних двух мировых войн без такового оружия?

Однако, нынешние наши рассуждения о более трагичном проявлении! Впервые в истории развития цивилизации, достигнутая относительно устойчивая гармония общей соционической картины в отношениях между людьми и впервые проявленные положительные отдельные фрагменты социальной справедливости в базовых уложениях бытия на 1/6 части территории планеты, - ликвидированы и, как цепная реакция, таковые разрушения расплозуются по всей планете нарастающими темпами! Этого уже не миновать ни одному государству, неважно в какой очередности будет свершено таковое. Процесс будет проявляться внезапно и зачастую без основательных причин.

Не помогли в России, как в положительную, так и в отрицательную сторону, ни совершенство научно-познавательного уровня, ни умиротворяющая и умиротворяющая мощь

религиозного и всевышне-испрашиваемого воздействия и защиты, ни объединённая гранитная твердь многомиллионной партии идейных бойцов «за светлое справедливое будущее» с теоретической марксистско-ленинской научной единственностью, ни уровень изящества и совершенства культуры и искусства, ни достигнутая степень устойчивости обучения и воспитания, ни военно-техническое совершенство и превосходство и прочее! Ничто и никто не смог противостоять разрушению таковой уложившейся временной гармонии, но почему?

Всё оказалось тщетным и беспомощным против такового исторического разрушающего краха, разрушены все и всякие отношения межрегионального и общегосударственного масштаба, в трудовых коллективах производственной и научной сферах, во всех организациях самой передовой учебно-воспитательной ориентации, в семье и просто между людьми в целом. **Люди в отношениях друг к другу перестали быть людьми. Вся территория России превращена в поле добычи и полуживотного выживания!** Нет разумного смысла подтверждать сказанное цифровым статистическим наполнением. Рухнуло всё, с чем были связаны добрые помыслы и мечты у большинства людей огромной, монолитной в отношении между людьми, страны.

Как же таковое могло проявиться воочию, почему большинство общества не смогло противостоять незначительному разрушающему меньшинству реформаторов, почему в таковой сложный для страны момент основная масса народа осознанно приняла повинное состояние и полное непротивление, какие сверхъестественные силы свершили таковое? Ответить на этот вопрос истории некому, даже представителям объективно-исторического миропонимания, соответственно и позаботиться о воссоздании гармонии и социальной справедливости в обществе как бы тоже некому. Но так ли это?

У литературоведов все эпитеты серого окраса закончились, а цветные писания по текущим состояниям российского общества непристойны; ваятели и им сочувствующие признали пределом современного совершенства «чёрный квадрат» Малевича и в выборе дальнейшей изобразительной тематики загрузили; историки побратались со статистами и перешли к финальному наслажденному состоянию подсчёта разрушений и перемен «Итого»; идейные творцы обрели новую для себя профессию «политического патологоанатома» и пытаются найти что-то новое в уже давно сгнившем старом; «рулевою» функцию «по выбору нового пути развития» захватили рвачи временщики, не заметив у себя ошейник и цепной поводок, удерживаемый твердой рукой их западных попечителей; вся бывшая лидирующая творческая мощь театра и кино, усиленная спортивной закалкой орденосцев-олимпийцев и мастерством закулисной аранжировки от филармонии и балета заселила Верхнюю и Нижнюю палаты Парламента, и, проявив недюжее мужество, резко и существенно усилила «право и порядок» с пользой для себя и с «воровской заботой» от народа, который по старой привычке автомоторно, но добросовестно обслуживает их частное благо и состояние до сей поры. Но

даже всемирно известного мастерства А.С. Пушкина было бы недостаточно в стихах и сказках изложить суть «благодушного и убогатворенного» взаимного состояния между властями и народом, поскольку сама истинная информационная суть слова красного и праведного не смогла бы раскрыть и подтвердить постоянство такого состояния и дать уверовать в долгом его удержании, т.е. во веки веков. Очень хотелось бы добавить, Аминь! Но, не досуже в тени блаженного пребывать, пора охолодиться и воссоздать светлоразумное, и не быть в бессилии мыслей! Истинная суть **первопричинного и следственного** от ликвидации Конструкции государственного управления СССР, такова.

2.3.1. Государство как основа управления общественными процессами в общей структуре организованного бытия людей.

После состояний первобытнообщинного пребывания людей, т.е. на всех последующих этапах их развития, постоянной заботой мыслителей было разрешение научных проблем о властно-подчинённом устройении общества в интересах формирования такой формы организованного бытия, которая была бы наиболее приемлема для каждого этапа исторического хронопроцесса.

Является ли естественным и общим таковой сложный процесс поиска или это всего лишь случайные помыслы неких выделившихся индивидуалов для решения каких-то своих собственнических замыслов? Насколько системно мог решаться вопрос управления обществами ранее, почему он часто носил своеобразный территориальный окрас своего воплощения, если он являлся системным, то каким образом в условиях существенного территориального разобщения и отсутствия элементарных средств связи, проявлялась плагиативность и идентичность в построении конструкций организованного бытия несвязанных друг с другом групп людей?

Вопросам подобного характера следует посвятить отдельное исследование, но ответ на них в любом случае, как поиск некой истины обо всём свершившемся в прошлом, будет возможен только с применением методологии энергоинформационной диалектики развития генотипов мозга и обязательного учёта всех истинных исполнительских программных процессов, в которые Системой были вовлечены люди на условиях их вещного применения.

Мы же ограничим наши суждения лишь временем последнего столетия России и рассмотрением только той части вопросов, которые непосредственно связаны с понятием о государстве, как основы управления общественными процессами, о влиянии конструкций его построения на структуру организованного бытия людей в целом. Это позволит нам обрести истинное осознание последствий от свершённых реформистских действий в России, связанных с разрушением Конструкции государственного управления СССР, **как первопричины исторического краха**, связанного со сменой цивилизации социалистического

типа. Более того, указанное осознание последствий в будущих суждениях поможет нам ответить на ряд современных проблемных вопросов, а именно: как нынешняя общественная наука позиционирует Государство, его предназначение, воплощаемые им функции, как некоего начала по формированию и управлению современным организованным бытием, какова его целесообразная конструкция, отвечает ли она требованиям социальной справедливости и может ли быть в таком виде сохранена таковая конструкция при переходе на новый этап развития цивилизации?

В первую очередь, следует разобраться, что общественная наука подразумевает и вкладывает через осознание людей в **сам термин - Государство**. Особенно за последнее столетие количество формулировок предложено много и нет никакой необходимости приводить их в качестве утвердившегося объективного варианта, поскольку вопрос до сей поры находится в состоянии полемики.

Большинство исследователей от общественных наук отождествляют понятие о государстве с некой обязательной конструкцией, имеющий определённый необходимый набор властных и контрольно-принудительных структур, олицетворяющих в своей совокупности государственную власть, как таковую. За столетия этот факт стал совершенно привычным для людей при их организованном бытии. При этом традиционно замалчивается, осознанно забывается и игнорируется тот факт, что сама по себе власть имеет место быть только лишь благодаря наличию самого государства и может являться всего лишь его воплощенным производным состоянием властвования.

Вследствие длительного действия насильственно-самодержавного проявления принципов и функций государственного управления в сознании не только учёных от общественных наук, но и общества в целом, укоренилось представление о том, что **государство не является как бы частью общества**. Оно обрело некую условную апофатичность, ему дозволено стоять над «миром из людей» и с вершин власти «править» общество, т.е. «вершить» его судьбу, организовывать бытие через вменение решений и указаний. Немало было сделано со стороны религиозных конфессий, а также в рамках светского правового поля для того, чтобы некую власть любой формы её проявления превратить в нечто ограниченно доступное лишь «особым» людям, наделение властных полномочий которым не обсуждается другими, ими подобными. В не так существенно отдалённые времена, таковых причисляли даже к сонму неких святых и не только в религиозной сфере, как например Ленина, Сталина, Мао и прочих.

В результате такого подхода за Государством укрепились некая традиционная и якобы обязательная функция разрешённого только ему неминуемого насилия, а рамки и уровень проявления степени его воздействия на всё общество, как бы, зависел от установленного обществом строя или волевого милования самого «верховного» руководителя. Но, каким

добровольным образом и какое общество устанавливало разрешённое над собой же насилие, разве это может быть дарованным естеством для людей? Даже в Ленинских определениях, как теоретической основы для построения «светлого и справедливого социального равенства», государство позиционируется как машина для проявления насилия одного класса над другим. По истечении времён все эти «добровольно и естественно вменённые» функции обязательного насилия со стороны государства над обществом, смотрятся и воспринимаются довольно странно.

На пороге перехода в новое состояние развития цивилизации было бы целесообразно выйти из такого автоматического состояния осознания по обязательности в навязанной насильственной сути государства и рассмотреть его функции несколько с другого сущностного ракурса. Пора бы уже попрощаться с прошлыми трактовками государства, особенно в России, где оно было либо самодержавным с особым имперским изыском насилия, либо орудием правящей коммунистической партии, которая всей мощью идеологического одностороннего воздействия постоянно и уверенно убеждала советское общество, что вменённое ею жесткое насилие есть лишь временная необходимость, вызванная постоянной какой-то борьбой, то с голодом, то с внутренним или внешним врагом или ссылаясь на необходимость обретения состояния соревнующейся с врагом державы ради «победы справедливости и коммунизма на Земле». Но и таковое «справедливое» государство тоже рухнуло, ибо и оно опиралось больше на насилие, чем на разумность и декларированную идею, как и все предыдущие.

Поскольку бытие людей должно быть организованным, значит им необходимо быть уверованными в том, что государство представляет собой необходимую объективную окружающую реальность, как многомерное явление, проистекающее в конкретном событийном времени исторического хронопроцесса. В сознании и жизненном воплощении бытия людей и общества в целом, государство, как комплексное явление, неминуемо должно выражаться и отражаться в форме определённой конструкции с разными гранями, которые в свою очередь каждая непосредственно связаны с конкретным вопросом житейского бытия любого индивида и его взаимоотношения со всеми его окружающими. Всякое функциональное проявление государства, как необходимого и неперменного системного явления, имеет под собой глубокий смысл, поскольку оно несёт в себе всегда что-то значимое от его сущности, а вместе – ему суждено быть своеобразным универсальным инструментом для формирования именно организованного бытия всех людей. Государство, это есть системное явление организующее, но не только всем и всё дающее, ибо оно функционально вправе по общему согласию установить общие Коны и в соответствии с их рамками требовать установленного поведения и действия каждого индивида, организуя при этом принятые

обязательные для всех взаимные отношения и действия, формируя и добиваясь в дальнейшем намеченных общих процессов и результирующих событий.

Как мы особо подчёркиваем воочию, в указанных суждениях насилие не проявляется обязательным своим наличием и это не является идеализмом. Ибо в силу вступает **обязательность осознания у индивидов необходимости существования государства, как такового**, как объективной реальности и явления во всех сферах жизненных процессов при формировании организованного бытия, и одновременно, неперемное наличие самого факта **уверования большинством индивидов в целесообразности именно таковой, а не иной другой конструкции** этого государства. **Любая искусственно насажденная конструкция государственного управления за пределами рамок общественно осознанной модели управления организованным бытием, - является вменённым насилием над обществом!** Против таковой насажденной конструкции государственного управления со стороны общества всегда будет осуществляться сопротивление, а смещение её от обрётённого властного состояния, - есть дело времени.

Как только оба этих обязательных фактора имеют место быть одновременно, вопросы о необходимости применения насилия переходят в плоскость всего лишь административно-организационного принуждения участвующих в обществе индивидов. При этом, чем выше уровень организованной социальной справедливости в обществе, как в социальном уложении отношений между людьми в целом, так и в распределении благ и услуг между ними, тем меньшая степень административного принуждения требуется и больше проявляется элементов инициативной самоорганизации. Таковые проявления имели место быть при социалистическом типе цивилизации, но их искусственно привязывали к иной причинности, а именно к высокой партийно-теоретической подкованности, патриотизму, активной массовой идеологической работе и прочее. Но, тем не менее, они бесспорны и не требуют факторных и иных подтверждений. Хотя воистину, проявление элементов инициативной самоорганизации следует отнести к преимущественным особенностям конструкции государства советского типа, ибо это будет исторически справедливее.

Государство, прежде всего, должно предстать перед каждым индивидом в качестве определённой формы общества, но при этом обязательно являться его неотъемлемой частью, а не оторванной от жизни и общества социально паразитирующей надстройкой. Как только проявляются фрагменты отслоения и формирования надстройки, сразу в силу вступает факт появления социального паразитизма, а явленные формы его подстраиваются под таковую идейную основу, которая позиционируется этой образовавшейся надстройкой. Государство, как некий армирующий формат самой конструкции организованного бытия, повязано управляемой системой общественных отношений людей, соучаствует в формировании их сознания, направляет и руководит исполнением установленного соответствующего

добровольного поведения и деятельности. Как задающий и армирующий фрагмент управления, оно способствует и организует создание всех рукоприложенных условий существования на своей определенной территории и должно обеспечивать равный, но обязательно только заслуженный доступ к таковым созданным социальным условиям существования каждому индивиду.

Государство должно обладать определённым обязательным набором функций, но и иметь ограниченное поле деятельности и влияния в обществе, о чем нельзя никогда забывать. Всякое отклонение от таковой целесообразности непременно приводило и всегда приведёт к извращению самой сущности государства и никогда не играло стимулирующей роли в поддержании темпов и правильной ориентации развития цивилизации, какая бы идея развития не позиционировалась. Примеров тому бесчисленное множество. Даже и в современный период истории проявляются попытки навязанного совмещения элементов рабовладельческих государственных конструкций с современным уровнем познания и совершенства, вменяемые со стороны отдельных исторических выскочек или групп организованной преступности. Сам подбор и формулирование обязательного набора функций государства должен исходить из концептуальных стратегий и задач, определяемых на конкретный период времени развития общества, как исторического этапа общего хронопроцесса. Наоборот, случившаяся концептуальная и стратегическая неопределённость или равно её размытость, только разрушает государственную значимость и его сущность в целом, вводит общество в хаос, а жизнь людей ставит на грань разрушающего порочного ориентирования и гибели. Общество не может развиваться без чётко выраженного и ясного для всех вектора пути, а государство в таком случае не может быть как системным явлением, так и объективной реальностью. Соответственно этому, дезорганизованное бытие не может являть собою, яко единственное основоположение в жизни людей, иначе – крах цивилизации такого типа. Сие утверждение есть важнейшее условие при формировании организованного бытия людей. Случившийся в России крах цивилизации социалистического типа, - подтверждение этому.

Всей своей сущностью, с чётко выраженным концептуальным ориентированием своего будущего развития, как суть данного ему функционально-территориального наделения, государство объединяет людей, проживающих на этой определённой территории и, обеспечивая взаимодействие их между собой, формирует общую соционическую гармонию отношений, предоставляя возможность через работу и труд реализовать своё функциональное природное наделение или творческое дарование каждому индивиду. В такое взаимодействие государством вовлекается весь спектр ресурсов и средств, созданных обществом, а также предметно-ресурсные ценности естественного природного происхождения. Воплощение таковой сложной функции государством может осуществляться только через взаимодействие людей, только через них и с их непосредственным участием

организуются и регулируются процессы в созидательной производственной сфере, в процессах универсального обслуживания, образовательных, научно-исследовательских и иных процессах. Таким образом, государство отстраивает определённую конструкцию отношений в обществе, управляет ими, обеспечивает его целостность и социальную упорядоченность всем участникам, формирует общую сложную конструкцию организованного и управляемого бытия людей в целом. Чем совершеннее конструкция государственного управления организованным бытием, чем более выразительно проявляется грань гуманной ориентации и социальной справедливости для всех участвующих людей в обществе, тем меньше вероятность проявления любых элементов социального паразитизма с чьей-либо стороны. Не надо более искать иных причин во всех бедах, случившихся в России, они не могут быть сокрыты надолго и будут явлены в общественном сознании коренных народов России в ближайшее время. Наша задача упредить такое проявление общественного сознания, ибо в противном случае всеразрушающее бунтарство неизбежно. Для России оно опасно вдвойне в отличие от любого западного государства.

Поскольку государство есть организация и явление территориального характера, то в процессе его реального конструктивного совершенства всякие «родоплеменные» взаимосвязи уходят в некое историческое прошлое, т.е. переходят в плоскость экзотического культового и ритуального наследия, заменяясь на современные общественные отношения, опирающиеся больше на разумное и осмысленное сосуществование людей, а не на рамки природных родовых ограничений. Сам социальный уклад и конструкция организованного бытия в целом выстраиваются на принципиально иной платформе, т.е. настрой отношений происходит относительно «даром дарованной» функции и предназначения каждого индивида, ныне это понимается как талант, целесообразная профессиональная пригодность к чему-либо, как избранный путь и прочее. Всякие попытки удерживать старые клановые родоплеменные уложения, семейственность, кумовство и прочие атавизмы в структурах государственного управления, - всё это непременно ускоряет крах любой нынешней структуры организованного бытия, ибо таковое организовано только с целью вменения социального паразитизма узкой группой исторических выскочек над всем обществом. Нынешняя история демонстрирует, к чему это приводит и как это родоплеменное «владычество» в одночасье сметается народной массой. По мере совершенства познания, развития у людей уровня осознания своих истинных функций на Земле, сама конструкция государства должна выступать нейтральной по отношению к национальным, религиозным, родовым клановым и прочим ушедшим в историю проявлениям и признакам разделения людей. Исторически государство должно привести к новому сообществу людей, где будут действовать иные идеалы, ценности, жизненные цели и прочее, но об этом в последующих суждениях. **Но это категорически не означает, что данную территорию по вольному усмотрению кого-либо или келейному решению каких-либо**

исторических индивидуальных выскочек, могут заселять любые инородные представители!

Право решать о своём бытии на исторически закреплённой территории имеется только у коренных народов, и никто более за них решать это не имеет какого либо основания!

Некоторые функции государства придают ему, как явлению, особый статус в обществе, который заключается в том, что именно через его структуры и организованные им механизмы формируется и закрепляется некая воля всего общества, придающая государственным управленческим установлениям обязательный характер для всех индивидов общества. Государство посредством своих управляющих органов формирует определённое правовое поле, соответствующее стратегической идее принятой и осознанной обществом в целом, обеспечивает проведение его в жизнь всеми находящимися в его распоряжении методами, в том числе административными и уголовно-правовыми. Государству принадлежит осознанная и признанная обществом монополия на законодательство и принуждение при реализации всего указанного. Чем выше совершенство и уровень развития сознания людей, уровень познания мира и осознания своего места и функции в нём, тем меньшее истребование самого факта принуждения в соблюдении всех необходимых правил и Конов общежития в обществе.

Конечно, существуют проблемы и противоречия в выявлении общей воли, в трактовке решений, принятых простым большинством, в распределении общей властной воли «по горизонтали» и «по вертикали», в соотношении общей воли и свободы личности, в адекватности общей воли общественным потребностям и интересам, в осуществимости этой воли и по многим другим аспектам. К примеру, в связи с вменением лжедемократических основ в России, навязанных со стороны западных попечителей, вопрос о легитимности монополии государства на законотворчество перешёл в плоскость одностороннего насильственного вменения в интересах узкой группы исторических авантюристов. А принуждение к исполнению перескочило всякие рамки разумности, поскольку сами действия большинства механизмов государственного управления осуществляются вне сферы установленных ими же законов. Такая конструкция государства не может носить долговременный характер, ибо само общество отвергнет её.

Одним из элементов сущностного проявления государства является созданный им аппарат государственного управления. Именно с его помощью осуществляется реализация функций и целей государства. Этот аппарат имеет сложную структуру и разнонаправленную деятельность. Одна его часть обслуживает законотворение, исполнение законов и судебную защиту граждан, т.е. связана с государственным управлением в функциональном его понимании, другая — поддерживает внутреннюю и международную устойчивость и безопасность государства, его взаимоотношения с мировым сообществом. Государственный аппарат управления, - это одновременно сила государства и его слабость, ибо нет для людей большего искушения, чем незаслуженно обрётённая власть и блага от неё. Нет необходимости

в каких-либо разъяснениях к сказанному. С учётом такого важного предупреждения и должен конструктивно формироваться и подбираться весь состав аппарата государственного управления. Большинство искусственно наведённых дополнительных бед в обществе нынешней России зиждется на несовершенстве конструкции государственного аппарата и несовместимости целей, уровня познания, воспитания и устремлений личностного характера у проникших к власти реформаторов временщиков, с теми требованиями, целями и функциональным предназначением и прочее, которым должны были бы обладать государственные чиновники, как таковые. Иной оценки для них не существует. В этой связи следует уведомить реформаторов временщиков, что законы проистечения исторического хронопроцесса неумолимы, ибо, чем больше бесчинства случайно проникших к власти чиновников в проявлении социального паразитизма, тем в более жестоком формате уготованы им испытания и кара за содеянное. Это неминуемо!

Государство представляет объединенное им общество людей в качестве целостной структуры на мировой арене для организации взаимоотношений с другими странами и народами. Через государство устанавливаются и поддерживаются дипломатические отношения, заключаются и исполняются международные договоры и соглашения, создаются региональные и мировые организации и союзы, унифицируются и защищаются права и свободы людей.

Таким образом, государство олицетворяет собой сложное образование, воспроизводящее и содержащее в себе много общественного и одновременно оказывающее большое влияние на состояние и развитие общества. Между государством и обществом существуют прямые и обратные связи, идет взаимообмен информацией и деятельностью. Иными словами, *государство* есть публичная властная сила общества. Можно добавить, организованная сила общества, но властная сила потому и является таковой, что она организована, но с какими устремлениями и целями? В этом вся загвоздка и опасность.

Драма истории и современности во многом определяется тем, каково соотношение этой властной силы и общества, насколько она отчуждена от общества и паразитична в его сторону, противостоит ему или наоборот гуманна к нему, связана с ним и хранит общество и всё им рукотворенное и дарованное, или устремлена разорить все его исторические и природные богатства, что представляет собой данная властная сила, какие цели и интересы движут ею и что она несёт обществу в целом. Эти острейшие общественные вопросы составляют центральное направление теоретических и практических политических поисков и баталий, а на них простых ответов быть не может.

Следует сознавать сложную диалектику государства и формируемых им государственных явлений. Само государство есть плоскостная (горизонтальная) система, объединяющая всех входящих в него людей. Именно объединение людей всегда создавало

государственную власть, и чем этих людей было больше, тем сильнее была власть. Любой диктатор потому и диктатор, что есть на кого опираться. Реализация государственной власти осуществляется через государственный аппарат, который имеет вертикальную иерархическую структуру с соответствующим руководящим звеном. Над плоскостной системой надстраивается пирамида государственной власти, которая призвана повседневно править дела государства. Если сюда добавить государственную службу, представляющую собой порядок ведения властных отношений и государственного управления, то становится очевидным, насколько внутренне напряженным и противоречивым по своим элементам и взаимосвязям является государство. Значит любое его одностороннее толкование, отрыв его от общества людей, превращение лишь во власть и пр., не дает полного представления о данном общественном явлении и приводит ко многим теоретическим, методологическим, нормативным и практическим ошибкам, заблуждениям и неадекватным суждениям. Более того, государство как явление, может обретать такие состояния, при которых действия государственных чиновников будут находиться в зависимости от такового состояния, при этом воля и желания самих чиновников становятся неумолимо подчинёнными, т.е. некое виртуально обретенное состояние образовавшейся вертикали власти начинает управлять действиями чиновников, формируя определённые правила их поведения. Именно таковые виртуальные состояния вертикалей власти образовались в Конструкции Политической Системы России после вменённой неолиберальной реформы.

Удивительно универсальный набор исторических ошибок, необратимо собранный и свершённый реформаторами временщиками, разрушившими конструкцию государственного управления СССР, не мог быть случайным, ибо очевиден факт ликвидации цивилизации социалистического типа, и он был их целевым устремлением.

2.3.2. Ликвидация конструкции государственного управления, как стратегическая цель смены типа цивилизации.

Политтехнологи, обслуживающие неолиберальных реформаторов, до сей поры в своих бурных суждениях упорно обходят вопрос, связанный с разумным разьяснением истинных причин «безмятежного и легкого» развала конструкции государственного управления СССР, ранее имевшей и символизировавшей гранитную твердь достигнутой социальной исторической справедливости в обществе и обретенного «истинного пути развития цивилизации, как светлого образца общности для всех народов планеты».

Внимание всех участвующих в данной полемике, а также общественное сознание коренных народов России, они пытаются увести в дебри причин иного рода по сути свершившейся катастрофы, искусственно связанных с надуманными якобы «не решаемыми» проблемами экономического характера при социалистическом управлении, неким партийно-

тоталитарным режимом, отсутствием демократических свобод, гнётом моральных, духовных и социальных ущемлений, увязывая указанное со всяким прочим политехнологическим блудом и лозунговым необоснованным лукавством. Но при этом полностью отвергнуть все базовые основы коммунистической теории развития общества, как единственной теории развития цивилизации за последние полторы сотни лет, они не осмеливаются. А предоставить новую теорию по формированию иной целостной гуманной конструкции организованного бытия людей и их цивилизационного последующего развития, они не только не в состоянии, они даже не способны задуматься об этой новой идее стратегического характера.

В действительности, реформаторам и их западным попечителям приходится усиленно скрывать тот факт, что увлечшись реформистским плагиатом и финансовой корыстью личностного характера, предложенные им со стороны их западных попечителей, они были совершенно безумны в своих разрушительных начинаниях. Они наивно полагали, что силовой захват власти обманным путём, введение рыночного базиса в экономическую конструкцию и вменение частной формы собственности на общенародные ценности ограниченным кругом лиц в России приведёт только к реформистским изменениям в их личную пользу и на этом процесс фундаментальных изменений закончиться. Ограниченность реформаторов по осознанию окружающей объективной реальности, трафаретный подход прозападного мышления по «научным» системным и конструктивным вопросам государственного построения, неспособность воспринять всю сложность уложения соционической гармонии отношений людей в обществе на исторически сложившемся геном природном базисе, генетическая неспособность элементарного предвидения всех последствий стратегического характера, граничащих с сокрытым предательством коренных народов России, привели в конечном итоге к разрушению конструкции государственного управления, а вслед за этим, и к ликвидации цивилизации социалистического типа.

Безумие в помыслах и авантюризм в действиях увёл реформаторов в невозможное, т.е. к попытке скрестить бывшее «богом помазанное» величественное имперское насилие с бывшим партийным всеподавляющим идейным и социальным прессом, но с капиталистическими замашками финансового властвования и соответствующим властным силовым наполнением, ведущим лишь только к усилению социального паразитизма во всех его извращенных проявленных формах, что само по себе не только неумно, но и теоретически даже противоестественно.

Самым печальным в данном вопросе служит то обстоятельство, что несмотря на принятие Конституции Российской Федерации, которая провозгласила, что в стране учреждается демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления (ст. 1.1), в котором носителем суверенитета и единственным источником власти является его многонациональный народ (ст. 3.1), в научной литературе продолжает

использоваться старая трактовка государства в качестве какой-то структуры, стоящей вне общества или над ним, но все равно противостоящей ему.

Какими принципиально различающимися преимуществами обладала конструкция советского государства по сравнению с конструкциями западного, т.е. капиталистического типа и почему обязательно потребовалось реформаторам таковую собственную устоявшуюся конструкцию разрушить? Ответ на этот вопрос откроет глаза народам России в отношении многих ранее сокрытых целей реформистских разрушительных действий всей группы антинародных заговорщиков во главе с Яковлевым, Ельциным, Абалкиным и примкнувшей к ним молодёжной группы исторических аферистов и их последователей.

В качестве основоположения всей ранее существовавшей конструкции советского государства лежали два важных организующих принципа, которые идеологам коммунистического базиса представлялись гармонично совместными, но на самом деле именно это и таило в себе глубокое противоречие в будущем. Это - принцип пролетарской демократии и принцип пролетарской диктатуры. Удивительным является тот факт, что это противоречие идеологи коммунизма публично старались обходить умолчанием, но в практической деятельности именно на него делалась основная ставка, уводя общественное самосознание от внимания на наличие такого противоречия. Именно это противоречие в процессе строительства коммунизма полностью выхолостило из общественного сознания советского общества всякую вольную волю коренных народов, как главное основоположение при организации любой государственной власти, как таковой. По взглядам Ленина, пролетарское государство должно было бы управляться всеохватывающим большинством рабочих и крестьян, а не каким-либо меньшинством. По замыслу теоретиков коммунизма, пролетарская демократия есть демократия более полная, нежели демократия буржуазного общества, проведенная с «наибольшей полнотой и последовательностью, с какой это вообще мыслимо».

В ней, вместо ранее навязанной капитализмом угнетающей власти антигуманного привилегированного финансового и административного меньшинства, само большинство непосредственно должно было бы управлять самим собою, а государственная власть должна бы стать всенародной, как и уложиться всенародное неотъемлемое обладание природными и создаваемыми ценностями и их последующее социально справедливое распределение для всех, но по проявленным заслугам. В таковой конструкции государственного управления все властные должности должны образовываться из депутатов, выбранных на основе всеобщего избирательного права. Именно такова теоретическая закладка армирующей идеи пролетарской демократии, как некоего генератора самоуправления от всего сословия трудового народа, который, если достиг власти, то не нуждается более ни в какой диктатуре и

управляется при помощи свободного проявления своих обретенных внутренних сил всего вольного начала при воплощении структуры управляемого бытия нового, т.е. советского типа.

Идея диктатуры в теории коммунистического основоположения бытия людей имела характер временный. Диктатура есть некое целевое средство насилия только для ограниченного этапа исторического хронопроцесса, как проявление воли большинства угнетённого народа, необходимое для подавления буржуазии самим трудовым народом в интересах ликвидации всяких основ, порождающих социальный паразитизм в структуре организованного бытия нового типа. Как только это подавление завершит своё целевое протечение, диктатура должна была бы полностью потерять всякий смысл своего проявления. И это очень важный момент исполнительского обстоятельства в общем историческом хронопроцессе событий, связанных с программой построения коммунистического общества. Именно это и было нарушено в практической деятельности руководителей-коммунистов с началом 40-х годов, которые вместо упразднения диктатуры после «победы социализма в основном», наоборот вменили более жестокий уровень её применения и, самое главное, ориентировали всю мощь диктаторского насилия против того же трудового народа. Это было трагическим началом серии исторических управленческих ошибок в практическом воплощении теории коммунизма, приведшие в конечном итоге к большим отклонениям от основной идеи **пролетарской демократии** и её подмены на партийно-идеологический пресс вольной воли всего трудового народа, в финале. Именно этот факт сыграл решающую роль на **обретение состояния полного непротивления** со стороны коренных народов при действиях незначительной группы реформаторов по развалу и ликвидации СССР, как государства.

Пока, временно абстрагируясь от анализа допущенных исторических ошибок в управлении государством со стороны партийной номенклатуры, было бы неправильным полагать, что конструкция советского государственного построения опиралась только на базис пролетарской демократии, т.е. была связана лишь этой единственной наружной армирующей гранью.

Управление советским государством на основе «пролетарской демократии», в альтернативу демократии буржуазного типа, высшим своим началом считало **не «волю народа»**, как проявление самой сути власти, а **«веру в непререкаемую истинность и справедливость коммунистического строя»**, вменённую через партийную идеологическую машину в общественное сознание большинству народа. При всём при этом следует отметить, насколько была устойчива и сильна диктатура со стороны «имитаторов пролетариата», т.е. руководящей партийной номенклатуры! Помимо партийной идеологической машины по формированию общественного самосознания, спланированного партийной номенклатурой, был создан мощный аппарат силового подавления по предупреждению и насильственной

локализации на случай возможного проявления всяких помыслов и действий в среде основной массы народа, не соответствующих замыслу руководящей номенклатуры.

Если бы весь советский народ, проявляя «общественную несознательность», путем всеобщего голосования вдруг решил отказаться бы от идеи коммунизма, то партийные идеологи, стоявшие на вершине управления советским государством всей созданной «идейной мощью» сказали бы, «что народ не понимает истины и нуждается в особом воспитании и обучении». Поэтому в советском государстве «пролетариат», а в действительности те номенклатурные деятели, которые его лживо олицетворяли своим явленным «партийным обликом» без какого-либо истинного народного согласия, - **есть «вождь и учитель»**, то есть истинный диктатор.

Таким образом, **пролетарская диктатура**, которая должна была бы носить временный характер по замыслу теории построения коммунизма, наоборот обрела состояние устоявшейся необходимости своего постоянства при формировании процессов управления организованным бытием советского типа, практически исключая вольную волю коренных народов. При этом сам **пролетариат был имитирован** ограниченной группой из некой самовыдвинувшейся **партийной номенклатуры**, организовавшей для себя особое привилегированное положение в социальном обустройстве общества на основе ими созданного социального паразитизма, поддержанного государственной машиной удержания такого состояния управления, которое было необходимо и выгодного для удовлетворения своих корыстных целей личностного характера только этой узкой группе «имитаторов». Народ их не интересовал никогда, а над чаянием народа осуществлялось нескрываемое многоликое издевательство в форме полного несоответствия идеализированных идеологических догм о «светлом будущем» и характере их якобы воплощения, при этом удерживая народ в состоянии материального ущемления, но обеспечивая тем же «имитаторам пролетариата» всю роскошь незаслуженного изысканного бытия. Особо остро такое было явлено с началом 70-х годов.

Имитированный партийными руководителями **«пролетариат со всей его «пролетарской демократией»**, был как бы, призван вести остальной народ туда, куда сам он не всегда мог, или хотел бы идти. Это противоречие между идеей якобы **«народного самоуправления»** и **«идеей принудительного водительства»** народом, или имитированной пролетарской диктатуры, имело не только теоретическое значение по формированию запланированной номенклатурой сути «общественного сознания» народов СССР, но и являлось основной предпосылкой формирования всей истинной сути советской политики, на которой была построена конструкция управления советским государством. Застоявшаяся **имитированная пролетарская диктатура**, обрядившаяся во всё разнообразие форм советского социального паразитизма, одержала преобладающее влияние в указанной дуэльной группе противоречий, т.е.

«пролетарской» диктатуры над пролетарской демократией. Этим самым, было ликвидировано ранее обретенное и, казалось бы, непоколебимое преимущество демократии пролетарской над демократией буржуазной.

Конструкцию построения республики советов нагляднее всего следует позиционировать снизу, а не сверху, т.е. с фундамента, а именно с самих «советов», которые олицетворяли появление впервые в истории как бы самого гуманного первоначала всего фундаментального базиса советской системы государственного управления. Нынешние реформаторы, находясь в маниакальном услужении своим прозападным попечителям, так и не смогли до конца осознать важнейшую патриотичную тонкость, заключающуюся в том, что советское государство, в противоположность новейшим европейским демократиям, в качестве отправного пункта основоположило не отдельного активного гражданина, образующего вместе с другими гражданами неорганизованную массу идейно разобщённого общества. А напротив, советское государство изначально опиралось на идейно монолитные первоначально организованные ячейки из граждан, а именно советы, как единообщность из людей - сельские, поселковые, городские, фабрично-заводские и т.д., по нарастающему масштабированию. Таковые первично организованные идейно монолитные советы и являлись тем базовым началом общего государственного органа управления, из которых образовывались все остальные органы советского государства. Советская республика именно таким образом отправлялась не от голосующего корпуса разобщённых граждан всей страны, как некоторого ложно имитированного Конституцией высшего государственного органа, которым в её же рамках можно манипулировать как угодно и кем угодно. В основе своего построения советская республика исходила от множества территориальных мелких самостоятельных ячеек, представляющих из себя в нарастающей совокупности всё уложение непоколебимой тверди самой конструкции политического, т.е. государственного управления всей страной. При такой конструкции государственного управления каждый индивид действительно обладал организационной возможностью участвовать в управлении государством.

Другое дело, как «имитаторы пролетариата» на деле воплощали эту организационную теоретическую и правовую возможность, как ими и с помощью каких средств им удавалось удерживать свою «имитационную возможность и силу»? Данной темы извращения теории в практическом преломлении мы не рассматриваем, ибо эти ошибки управленческой деятельности партийных чиновников подлежат отдельному историческому осуждению. Но, тем не менее, таков был теоретический замысел, который в основном и был воплощен в жизнь. Более детальные административно-территориальные и функциональные тонкости и различия власти в конструкции государственного управления СССР в данный момент не важны.

При наличии таковой конструкции советского государственного построения историческим аферистам вменить неолиберальные реформы было бы невозможно, так же как и в последствие было бы невозможно вменить финансовый, административно-чиновничий и национально-демографический социальные паразитизмы со всеми необходимыми для этого их основоположениями и целевыми последствиями, ради которых устраивались реформы. Перед реформаторами не было выбора, - таковую конструкцию государственного управления СССР непременно им необходимо было ликвидировать. Но как разрушить таковую непоколебимую твердь? Для этого, в первую очередь, и потребовался подготовительный переходной этап, в рамках которого нужно было успеть разрушить устойчивость общественного сознания коренных народов - «перестройка», которая и была исполнена с активным участием всё той же партийной номенклатуры!

Проявленное организационное и управляющее двуличие партийной номенклатуры, применившей неоспариваемые преимущества уникальной конструкции государственного управления СССР для решения проблем карьерного характера и личностных социальных интересов, позволили узкой группе номенклатуры вменить государственное насилие и социальный паразитизм в отношении основной массы коренных народов СССР путём сохранения в устоявшемся состоянии имитированной «пролетарской диктатуры» над «пролетарской демократией», не дав последней исторического шанса в своём становлении, как явления истинной социальной справедливости.

В результате этого к началу 90-х в общем историческом хронопроцессе событий **уложилось уникальное исполнительское состояние**, а именно:

Воля народа, как главное базовое основоположение любой формируемой власти, за десятилетия строительства коммунизма под руководством одноимённой партии была полностью вытравлена из общественного сознания и осознания окружающей объективной реальности. А вменённая на смену ей **догматическая вера «в непререкаемую истинность и справедливость коммунистического светлого будущего»** полностью рухнула вследствие бездарной политики коммунистов-руководителей в лице партийной номенклатуры.

Именно это и **явилось главной причиной** всей легкости в **разрушении конструкции государственного управления СССР и принятия повинного состояния** большинства людей страны, добровольно отказавшиеся от защиты самой твердыни своего государства перед мелкой группой реформаторов-аферистов.

Воспользовавшись этим коротким временным историческим замешательством и умопомрачением в отличие от прошлого устоявшего общественного сознания, вместо отсутствующей воли коренных народов России и разрушенной веры в справедливость «коммунистического светлого будущего», через реформаторов прозападного служения был

подложен миф о единственности и целесообразности цивилизации буржуазного типа и вменён для России предательский путь разрушительных реформ.

Этим суждением мы не в полной мере, но с достаточной детализацией постарались уложить истинные причины и понятия, связанные с ликвидацией реформаторами устоявшейся уникальной и социально справедливой конструкции государственного управления СССР. В результате свершённого утрачена истинная логика в осознании смысла жизни людей за счёт вменённого разрушительного не жизненного «машинного» генотипа мозга. Вставлена машинная нечеловеческая логика в практику организованного бытия людей, а путь таковой логики, - ликвидация России, как истинно исконного оплота разумного развития цивилизации.

2.4. Разрушение базовых основ формирования коммунистической идеологии и ликвидация последствий от её внедрения в среде исторических коренных народов России (идеологическая катастрофа).

Изменение конструкции государства в первую очередь всегда было гармонично увязано с изменением **воли общества**, меняющейся только через формирование общественного сознания. Какова воля общества, такова и конструкция государственного устройства. Результаты формирования конструкции организованного бытия людей на всех этапах событийного исторического хронопроцесса воплощались в явь именно таким образом. Особенно выразительно это проявилось на последнем этапе программного воплощения, который в России обрядился в неолиберальные реформы при гармоничном уложении Исполнительского обстоятельства и трёх Исполнительских состояний этого программного процесса.

Совокупность сложившихся Исполнительских состояний и Системой вменённое Исполнительское обстоятельство привело к полной ликвидации **воли коренных народов России**, как главного **основоположения по формированию государства** на всех предыдущих этапах развития. Новая конструкция государства в России, позиционируемая реформаторами как либерально-демократическая, перевела общее состояние управления в формы государственного диктата воли, следовательно, все функции государственного управления обрядились в прямое **доминирующее насилие государственной воли над волей коренных народов**.

Сам факт наличия полного доминирования воли государства над волей общества, как позиционируют нынешние учёные обществоведы, - есть классический фашизм в новых формах его современного проявления. Именно по этой причине проявилась расширенная возможность вменения со стороны образовавшегося либерально-демократического государства трёх основных форм социального паразитизма, доведённого до уровня фашизма, а именно: финансового, административно-чиновничьего и национально-демографического.

Это и есть те самые «три кита», как оплот современного государственного насилия, базирующегося на доминировании государственной воли над волей народа, обрядившегося в форму фашизма под формальное определение либерально-демократической государственной конструкции управления, взявшей на себя программную функцию по формированию организованного бытия без практического активного участия коренных народов России. Именно эту основополагающую антинародную особенность своего «либерального» управления усиленно скрывают реформаторы демократы, прикрываясь лозунгами давно не существующего равноправия.

Сам классический фашизм своего идеологического основоположения не меняет, а именно – вменение государственной воли и её доминирование над волей общества. Меняются только прикрываемые лозунги лжи, позиционируемые им. Он по-прежнему выступает против пацифизма и уверенно обеспечивает неустойчивое состояние мира внутри общества через активизацию действенного прессинга по всем трём главным направлениям насилия, доводя общее состояние соционической картины отношений в стране до полного разобщения коренных народов, т.е. до состояния войны. Более того, такое разобщение коренных народов реформаторы усиленно пытаются переокрасить в цвета якобы какой-то «национальной проблемы». Народам мира не следует забывать, что по основополагающим теоретическим суждениям в идеологии фашизма: «...только война напрягает до высшей степени все человеческие силы и налагает печать благородства на народы, имеющую смелость предпринять таковую». Это именно тот путь, с помощью которого фашизм ориентирован в решении целей своей идеологии!

Что изменилось по сути этого лозунга в нынешнее время? Абсолютно ничего. Только таковая война поменяла в своем жизненном проявлении явную форму на сокрытую, но активно воплощенную в финансовой, административно-чиновничьей и национально-демографической сферах всех уровней организованного бытия людей. Это в прямом смысле именно и есть война, только на этот раз организованная против коренных народов, а цель её – их полная ликвидация. Об этом уже открыто заявляют западные политики, конкретно определяя извне, какое количество населения они спланировали оставить на территории России.

Но, как могло случиться так в условиях цивилизации социалистического типа, что непреклонная воля такого великого народа, как советский народ, проявленная, сформировавшаяся и десятилетиями идейно закалённая через устойчивое общественное самосознание на базе ленинского учения коммунизма, вдруг померкла? Всё произошло именно так потому, что реформаторами была организована и свершена идеологическая катастрофа, обусловленная своей неизбежностью ещё через практические действия их

предшественников из властной сферы управления. В чём же истинная суть таковой катастрофы?

Прежде всего, следует обратить внимание на то, как ныне оценивают отечественные обществоведы сам факт случившегося и причинность произошедшего:

Советская теория государства рассматривала идеологическую деятельность государства как его важнейшую функцию, посвящая ей большие разделы в учебной и научной литературе. К концу 80-х годов отношение к государственной идеологической деятельности и, соответственно, к слову "идеология" изменилось. Идеология стала пониматься как нечто зловонное, насильственно навязанное сознанию. Объем учебного и научного материала резко сократился. Появилось много негативных публикаций, перечеркивающих как советскую идеологию, так и идеологию вообще. Количество их возросло после принятия Конституции Российской Федерации, закрепившей деидеологизацию общества. Идеологическая деятельность государства была сведена к нулю. Представляется, решение это ошибочное, протекающее из непонимания роли идеологии в жизни общества. (В.А. Рыбаков, Омский государственный университет). Такое упрощение в суждениях без выявления ошибок и определения виноватых приносит мало пользы для коррекции общественного сознания.

А что же в действительности в суждениях мыслителей прошлого и современного периода понимается под идеологией вообще, особенно коммунистической идеологии, в частности. При этом мы исключаем занятие нами ревизионистской позиции, а излагаем результирующую краткую суть научных суждений об идеологии в целом, и что явилось действительно истинной базой такового уложившегося частного сегмента мировоззрения.

У идеологии, как некоего отдельного философского направления в суждениях о текущем и будущем устройении общества, как инструмента для понимания логики истории развития цивилизации, и наконец, как попытки в осознании истинной сути «философского камня», - сложная и неоднозначная судьба всем своим происхождением. Общее понятие и термин «идеология» ввёл французский философ и экономист Дестют де Траси в начале XIX века для обозначения учения об идеях, которые должны были бы способствовать установлению твёрдых управленческих основ для политики и этики при уложении неких конструкций общества в формировании организованного бытия людей.

Идеология как таковая - это чисто исторический европейский феномен начала XIX века, связанный с определённой попыткой освобождения общественного сознания людей от влияния религии по вопросу своего самостоятельного обустройства в жизни. Суть феномена заключается в том, что идеология претендует на собственное понимание логики протекания исторического хронопроцесса без влияния религиозных догм, на обладание неким знанием, которое может способствовать практическому целесообразному устройению организованного земного бытия. Идеология строится только с применением рациональных организационных

способов и приёмов, апеллирует к рациональному знанию и предлагает проекты того или иного типа общественного устройства, которые общество своими силами должно воплотить в реальной жизни. Поэтому идеология представляет собой попытку людей устроиться на Земле с неким рукоприложенным комфортом и ограниченной только для себя пользой, но лишь с опорой на собственный опыт, силы и разумение.

С учетом множества критериев, которые предъявлялись к идеологии многими мыслителями, её сущность обществоведами была определена, как *групповое ориентационно-ценностное сознание*, реализованное в системе теоретически и эмоционально-психологически обоснованных идей, выражающих интересы, идеалы, ценности, цели определенных социальных общностей, политических организаций, наций-государств, цивилизационных сообществ и направляющих их деятельность на сохранение или преобразование различным образом существующего общественного устройства. Мы не будем вмешиваться со своей оценкой в справедливость такового определения, а примем его во внимание, как таковое.

С тех пор, как существование идеологии было вменено в научную и светскую сферу суждений, она не раз объявлялась искусственным, блаженным, вредным явлением для общества и его духовного состояния, от которого люди «неизбежно должны когда-то избавиться, в конце концов». Таковая попытка в 50-х гг. XX столетия была предпринята некоторыми обществоведами. Г.Мюрдаль, Д.Белл, Дж.Гэлбрейт, З.Бжезинский, М.Крозье, Р.Дарендорф и многие другие западные ученые провозгласили «конец века идеологии». Они временно выдвинули свою теорию деидеологизации (отказа от идеологии), развивавшую идеи позитивизма, прагматизма и технократизма. Однако вскоре все их идеи были опровергнуты всем ходом общественного развития и вытеснены теорией реидеологизации (восстановление).

Активный скачок новой волны критики идеологии пришёлся на 80-е ÷ 90-е гг. Особую роль в её подъеме сыграли глубочайший кризис догматизированной идеологии марксизма-ленинизма, распад мировой системы социализма, переход бывших социалистических стран к рыночному базису в системе хозяйствования, свершение реформистских преобразований под лозунгами псевдодемократии. Искусственно подтягивая и соединяя само начало активного реформистского сговора с крахом коммунистической идеологии, её противники усматривали в этом несомненное доказательство «конца идеологии», призвали научный и политический мир скорее избавиться от каких-либо идеологий вообще. Более того, российские реформаторы прозападного служения особо позиционировали даже идею о том, что отказ от идеологии составляет, будто бы, одно из обязательных условий возрождения России. Ими же утверждалось, что большинство нашего народа способно реализовать себя, если не затуманивать ему голову различными идеологиями. В такой сложный момент для России реформаторы полностью блокировали доступ к средствам информации для истинных ведущих учёных, через угрозы в их адрес диссидентством, административное блокирование и прочими

приёмами насилия был создан вакуум вокруг коренных народов страны для воссоздания их здорового мышления. В качестве практического завершающего шага разрушения коммунистической идеологии, реформаторы вменили в Конституцию РФ статью закона, которая запрещает государственную идеологию вообще. Однако законодательное закрепление «деидеологизации» в обществе на уровне Основного Закона страны преследовало совершенно иную сокрытую цель, - с применением правового насилия произвести подмену прежней идеологии на чуждую России идеологию западного основоположения обустройства общества, потребную и выгодную только узкой группе реформаторов. Широко разрекламированная и активно внедряемая идея «деидеологизации и деполитизации» привела к отрицательным разрушительным последствиям, в частности выяснилось, что фундамент новой государственности не только не прочен, но и чужд коренным народам России. Страна погрузилась в идейный вакуум. Однако, исстари известна народная пословица: «Русский мужик долго запрягает, но больно лягает».

Что в базообразующей основе **представляет собой коммунистическая идеология**. По своему характеру - это леворадикальная идея, поскольку она связана с революционными целями и задачами, а именно устранением частной собственности, ликвидацией капиталистического и других эксплуататорских обществ, формирование конструкции бесклассового социального устройства свободных от угнетения и равноправных тружеников. Формирование социально справедливого распределения производимых благ и услуг, преобладание воли народа над волей государства, самовыражение каждым гражданином в своём развитии, участие в прямом управлении государством всего народа через устройство советской власти, это и многое другое есть то самое светлое будущее, к которому якобы и вёл весь советский народ Великий Рулевой – Коммунистическая Партия. Но свои водительские функции до конца удержать рулевой не сумел.

Базовые формы коммунистической идеологии, соотносящиеся с формами советского общественного сознания, а именно политическая, экономическая, правовая, нравственная, экологическая, художественно-эстетическая и военная, имевшие самостоятельный предмет отражения в общей теории коммунизма и соответствующую форму выражения интересов и воли советского народа, - начали активно угасать. Причина этого угасания, - несоответствие позиционированных теоретических идей и уровня практического их положения и достижения по результатам внедрения их в практику развития общества под руководством Коммунистической Партии. Но это не крах, это всего лишь были ещё предпосылки его и вполне поправимые!

Со второй половины 80-х годов коммунистическая идеология вошла в кульминацию своего застоя и начала переживать глубокий идейно-теоретический кризис, вылившийся в конце 80-х начале 90-х годов в крах её как господствующей государственной идеологии в

бывшем СССР и странах Восточной Европы. По оценкам многих антикоммунистов она вступила в необратимую фазу умирания, что неизбежный процесс разложения, охватил коммунизм сверху донизу. Однако коммунистическую идеологию нельзя огульно отрицать, не признавая за ней определенной доли жизненной истины, благодаря которой изменилось к лучшему и само западное капиталистическое общество, ибо многие светлые истины и целесообразные формы организованного бытия людей были заимствованы из теории коммунизма, несмотря на капиталистический базис их системы хозяйствования. Благодаря коммунистической идеологии во многих странах Европы существенным образом подвержены коррекции в лучшую сторону проблемные вопросы социального уложения в обществе и распределении производимых благ и услуг, а также многое другое.

Коммунизм, как идеология, имеет своим базовым основоположением опору на консолидацию во всём, что житейским образом может связывать каждого индивида с формированием организованного коллективного бытия, удовлетворяющего и гарантирующего социальную заслуженную справедливость каждому в конструкции такого общества, в котором воля народа есть организующее и преобладающее начало. Для теории коммунизма коллективная воля «Мы» является подлинным основанием поступательно развивающейся цивилизации социалистического типа, как первого этапа коммунизма. Либерализм, как идеология, в противоположность вышеуказанному делает свою ставку на некое индивидуальное «Я», как на основоположенную единичную суть своего признанного места в конструкции общества, т.е. в окружающей общественной действительности организованного бытия для индивидов. Кто более эффективен в освоении мира, индивидуальное «Я» или коллективное, т.е. объединенное «Мы» - вот один из центральных пунктов расхождений между коммунизмом и либерализмом.

С началом 80-х годов в результате бездарности и бездеятельности руководителей КПСС, не сумевших объединить и организовать разумных мыслителей и профессиональных практиков на дальнейшее теоретическое развитие коммунистической теории, в своей практической деятельности не проявили способность воплотить теорию в жизненную явь по главным идеологическим формам – политической, социальной и экономической. Этим самым к началу 90-х годов пошатнули всякую уверенность о справедливости коммунистической идеологии в общественном сознании народа и предоставили появившимся реформаторам из своей же среды сокрушить идейные основы великой державы и свершить идеологическую катастрофу. Коллективное «Мы» проиграло битву претендующему на неразумную порочную вольность индивидуальному «Я».

Коммунистическая идея не исчезнет, пока сохраняются ее социальные корни, политические источники, субъекты и идейные резервы обновления. Это подтверждает практика жизни многих стран мира, в том числе и России. Нельзя забывать, что

коммунистическое движение неоднородно, в силу чего коммунистическая идея существует и развивается в нескольких идейных версиях - от умеренной социал-демократической до радикальной неомарксистской и неосталинистской. Под флагом коммунистической идеи скрывается ныне и социал-демократическая платформа, рассматриваемая в качестве тактического средства достижения стратегических целей и ценностей возможного будущего коммунистического порядка. Радикальные версии коммунистической идеологии сохраняют верность классическому марксизму: идеям диктатуры пролетариата, власти Советов, национализации собственности, директивного управления Госплана и Госснаба, народного контроля, коммунистического воспитания масс. **Но это уже не идеология, - это, к сожалению, ностальгия!** А что дальше?

Ныне гроза идеологического вакуума зависла уже над всем миром, таковое проявление не скрыть, как свершившийся факт глобального идеологического кризиса. Дала окончательный сбой вся система западной конструкции организованного бытия, т.е. так называемая **идеология всего европейского феномена, - и либерализма и коммунизма**, при этом не только в России, а в глобальном масштабе. Под вопрос выживания поставлена не только всем преподносимая модель «финансового капитализма», но и связанные с ним все и всякие основоположения либерально-демократической идеологии любых форм его проявления. Жизнь, как неумолимый судья, подтвердила главное, - она более вообще **не гарантирует надежных перспектив через какие-либо конструкции общественного организованного бытия через позиционируемый базис собственного «Я»**, как некой преподносимой основы существования людей на Земле последние два столетия.

Особенность современного периода состоит в том, что на смену демократическому либерализму не приходит никакой другой идеологии, которая могла бы выступить ему альтернативой во всемирном масштабе. Общественная наука встала в ступор, научный и светский мир прекрасно понимает, что всякие попытки суждений о некоем «постдемократическом периоде» и прочая болтовня, - всё это есть попытка выиграть время для поиска нового. **Но ничего нового более нет и быть, на прежнем базисе миропонимания, не может!** Ведь идеология лишь тогда обладает всей своей организующей и направляющей мощью, т.е. тем идейным духом, когда он способен наполнить волю народа до уровня устоявшегося действенного состояния в своём жизненном развитии, когда сможет способствовать устойчивому формированию воли и устремлений в будущее, когда его претензии носят универсальный характер. Только тогда идеология может претендовать на целый мир.

Российские реформаторы прозападного служения **своими разрушительными действиями по устройению идеологического краха в России подписали исторический смертный приговор всей «новоевропейской эпохе идеологий» вообще, а именно либеральной и**

коммунистической. Запад, как инициатор европейского феномена, как родоначальник теории идеологии вообще, как распространитель этой науки и методологии жизненного общественного обустройства на всю планету, - получил бумерангом «идейный» крах и для себя!

Закончился исторический общепланетарный этап в развитии идеологии, как некоего европейского феномена, т.е. некой теории по формированию конструкций организованного бытия без религиозных догм, как на базисном миропонимании индивидуального основоположения «Я», так и на коллективном «Мы».

Не следует забывать, что теория коммунизма - это тоже европейская теория, как идеологический европейский феномен. Более нет необходимости искусственно выстраивать над пропастью прошлого мост в будущее, опираясь на какие-то ухищрения и приёмы из практики политической патологоанатомии в поиске новой идеологии. **Всякая новая идеология в любом случае становится сразу простым старым приёмом по построению организованного бытия будущего (Человечество) на устаревших основоположениях прошлого мироустройства, совершенно и полностью непригодных для нового этапа развития цивилизации. А что последует дальше, а точнее возможна ли идеология вообще, как теория без религиозной или иной догмы, в будущем? Если невозможны и будут являться явным атавизмом, как теория идеологии, так и религиозные догмы в качестве инструмента управления организованным бытием людей, что же тогда должно быть положено в организующую и управляющую основу вместо них для перехода и развития новой Цивилизации?**

2.5. Истинные сокрытые факторы и особенности управления по формированию организованного бытия людей через вменение управляющей программы «Идеология».

Прежде, чем отвечать на вышеуказанный вопрос, необходимо учесть важные истинные сокрытые факторы и особенности управления исполнительскими программными процессами, связанными с воплощением прошлого поэтапного развития цивилизации через действия людей, управляемые старой Системой. Сам факт воплощения всего поэтапного программного развития всегда был связан с формированием результирующего общественного сознания, как обязательное исполнительское условие для всяких практических действий людей. Примерно так воспринималось и осознавалось людьми, как жизненное естество и одновременно, также позиционировалось в своих умозаключениях мыслителями обществоведами. Со стороны Системы именно на эту тонкость всегда концентрировалось особое внимание при организации, обеспечении эффективности и строгой поэтапной и последовательной идентичности самого процесса управления развитием.

Управляя действиями людей, со стороны Системы необходимо было обеспечить своего рода объективность от вмешательства или какого-либо влияния на целостность приходящей

управляющей информации со стороны какого-либо искажённого мнения людей. Именно правильное её осознание с безошибочным восприятием для последующих решений и действий выставлялось в качестве главного. Поскольку это было связано с неперменным процессом общего текущего познания как такового, общего миропонимания через осознание окружающей объективной действительности и частного восприятия истины мироустройства по каждому этапу развития цивилизации, поэтому каких-либо результирующих отклонений в этом не должно было быть. Результирующая и не искажённая аккумуляция всего указанного процесса воздействия принимаемой информации, проявляющаяся в конечном итоге, как общественное сознание, позволяло людям воплощать именно такое уложение целесообразной конструкции управляемого организованного бытия людей, которое требовалось для конкретного исторического эпизода или этапа общего событийного хронопроцесса. При этом всё это воплощалось для каждого сформированного общества и наделённой ему территории, строго идентифицировано.

Без наличия такового организованного бытия никакого воплощения программных процессов с применением людей происходить не могло. Именно для этого на всех этапах развития цивилизации со стороны старой Системы через Управляющие Комплексы представителям 42 и 44 генотипа Мозга всегда с нарастающей плотностью предоставлялась текущая информация познавательного и исполнительного характера. С помощью её удавалось формировать определённый гармоничный уровень развития познания и приводить общественное сознание до такого действенного состояния, которое соответствовало уровню и целям текущего этапа развития цивилизации.

Всякое инициирующее авторское пофамильное «изначало», через которое и происходил процесс индивидуального или коллективного получения информации, её первичное осознание и уложение в какие-либо идеи, теории и решения для последующих действий другими, - это в нынешних суждениях совершенно неважно, поскольку историками такое с большим чувством упоенного исследования уже изложено, правда без осознания истинной сути всего происходящего. Важно напомнить тот факт, что люди были вовлечены в исполнительские процессы на условиях вещного применения и не более того. Мы достаточного внимания уделяли этому вопросу, рассматривая поэтапные эпизоды истинного программного воплощения энергоинформационного развития генотипов Мозга в первых трёх Частях, по этой причине упускаем детализацию этого процесса.

В настоящий момент в интересах последующих суждений, целесообразно осветить следующие особенности и моменты влияния на людей информационными воздействиями со стороны Системы для формирования общественного сознания, которые влиятельно связаны с построением целесообразных конструкций организованного бытия на различных этапах развития цивилизации.

Весь исторический момент **до начала XIX столетия**, как отдельный эпизод событийного хронопроцесса, всё протекание программных процессов развития цивилизации из людей имело определённую особенность в распределении приоритетов среди двух главных Программ Системы. Большую часть своего внимания этого временного этапа, сохраняя гармонию управления и формирования управляющих состояний, старая Система уделяла реализации Программы развития энергобиогенезиса живой клетки, т.е. так называемой плоти тела, совершенства его обменных процессов в разных условиях управляемого воздействия и контроля через Комплексы и Системы. Этот период являлся достаточно специфичным, особенно в вопросах управляемости процессов миграции, вменения функционально-территориального наделения конкретным регионам планеты и освоения аналогичных функций расквартированными массами людей, подбор и освоение целесообразного функционального состава формирующихся обществ из людей с учётом специфики территориального наделения, естественное и техническое совершенствование приёмов и способов адаптации в условиях окружающей среды, освоение естественных ресурсов и развитие рукоприложенных результатов своего труда и т.д., - это с одной стороны. С другой стороны, поступательно воплощался управляемый процесс развития и совершенства общего жития людей, постепенный переход от функций прямого попечительского жизнесопровождения со стороны Управляющих Комплексов и передача части ограниченных житейских управленческих функций в обществе на отдельных индивидов и групп из них, обладающих 42 и 44 генотипами Мозга. Эта часть программных процессов в основном была гармонично увязана с воплощением Программы развития генотипов Мозга, коррекция, контроль и управление которой осуществлялся через Управляющие Комплексы Кавказ и Альпы.

Это действительно заняло продолжительный исторический период. Необходимо было придать Мозгу людей, особенно выделенной группе 42 и 44 генотипов, такие «энергоинформационные и функционально-конструктивные» возможности и способности мозга, которые во всём дальнейшем процессе вменения людям сути Эбровского познания, позволяли бы делать это интенсивнее во времени. Со стороны Системы функции мозга людей «подстраивались» под конструкцию мозга «интервентов». Более того, уровень развития мозга людей, с учётом его «функционально-конструктивного» заданного и контролируемого разнообразия на всех этапах его совершенствования, не должен был давать сбой своим изменённым «совершенством» в процессе формирования его контактного состояния с формирующимся Эбровским Разумом. Это не рукоприложенные процессы, они требуют длительного времени своего воплощения, они не могли быть осознаваемы людьми. Всё это происходило, как процесс вменения через насилие извне, именно то самое «даром дарованное», против чего люди были бессильны всею своею сущностью.

Несмотря на достаточно большую продолжительность этого периода, в качестве базового основоположения всего общего миропонимания, его конструктивного и функционального устройства, развивающегося мировоззрения людей и формирования уровня их общественного сознания были **положены религиозные догмы**, обеспечившие в то время устойчивое единое мировоззрение на **основе «Всевышнего Божественного начала всех начал»**. Таким образом, формирование **общественного сознания людей опиралось на основоположение миропонимания «Он»**.

Этого «энергоинформационного мозгового» режима и состояния воздействия было вполне достаточно для организации и построения таких целесообразных конструкций управления организованным бытием, которые вполне гармонично вписывались в обеспечение и сопровождение общего программного процесса развития цивилизации из людей, укладывающиеся в единый временной такт развития генотипов Мозга и энергобиогенезиса плоти людей, одновременно. Этого ограниченного и не глубинного освещения истинной базовой сути вполне достаточно для осознания всех особенностей по происходящим процессам указанного исторического периода, поскольку нам в текущих суждениях важнее его последующий этап.

После вменения очередных изменений энергоинформационного управляющего процесса через индивидов 442 генотипа Мозга в 1841 году, как очередного программного этапа изменения процессов управления со стороны Управляющего Комплекса Альпы 2, включился очередной этап вменения извне иного уровня программного познания, способствующего проявлению скачка в развитии техники и технологий. Это предопределило и изменило условия для совершенствования уровня всех рукоприложенных сфер деятельности людей и привело к необходимости изменения конструкций и самой целевой сути организованного общественного бытия людей. К началу XIX века уложились в гармонию все программные текущие исполнительские состояния и обстоятельства, сопровождаемые со стороны Системы, которые и позволили перейти к более совершенной конструкции управления организованным общественным бытием людей, как общего исполнительского процесса очередного этапа развития цивилизации. С этого исторического момента исполнительских программных действий, **опираться только на религиозные догмы в конструкции общественного обустройства и бытия людей, было уже за пределами общей программы развития цивилизации**. Потребовался переход на иное программное управление явлениями, действиями и событиями.

Именно с этого момента Управляющими Комплексами был изменён характер информационного управляющего сопровождения, обеспечившего через индивидов 442 генотипа Мозга (Дестют де Траси, К. Маркс, Ф. Энгельс и др.) вменение иного базиса миропонимания и соответствующего нового общественного сознания людей в пределах

европейского территориального ограничения, касающегося вопросов новой укладки в конструкции организованного бытия без влияния и основоположения религиозных догм. Этот исторический момент перехода на более совершенную форму информационного управляющего сопровождения со стороны Комплексов, учёные обществоведы назвали, переходом на идеологический базис управления обществом. Как бы его вне истины не называли прежние обществоведы, но истинная суть его заключалась совершенно в ином, - это есть смена технологии информационного управляющего сопровождения через вменённую новую функцию государственного насилия без религиозных догм в исполнительские программные действия людей, т.е. без бывшего повинного исполнительского состояния их пред апофатичным Божественным Началом. Этим актом проявления теории идеологии было положено иное «начало всех начал».

Так впервые как бы появился в сознании людей «европейский феномен», как об этом громогласно заявляли обществоведы того времени, т.е. теория идеологии вообще, как отдельное философское направление, как трёхгранная методология управления всеми сферами жизнеустройства людей на базе «собственного опыта без религиозного понятийного и иного вмешательства». Как якобы «творение учёных людей», это утверждение громко звучит уже в течение двух столетий, а ныне этими же людьми воспринимается, как столетиями устоявшаяся, обрاملённая и проверенная практическим жизненным опытом «научная гранитная твердь», обрядившаяся в «жизненную истину методологического основоположения» по комплексному универсальному общественному обустройству всех сфер бытия людей планеты. Но пора бы не опускаться, а возвыситься над таковым театрализованным пафосом на уровень действительной истины по всему свершившемуся, а именно.

Как мы неоднократно оговаривали ранее, сам процесс формирования отдельных обществ вообще не носил случайно-миграционный наборный характер, а был управляем по своему наборному качественному и количественному составу со стороны Системы. Он зависел от ряда существенных факторов, в том числе от функционально-территориального наделения и разделения конкретных географических регионов, наделённой общей функции каждому формирующемуся обществу в рамках гармонично выверенной цели развития собирающейся общности из людей по этапам единого событийного хронопроцесса, от общей и частной направленности стратегии Вектора Цели явлений, действий и событий, и прочее. Всё вместе это приводило к вменению и применению как общих шаблонных (познавательного характера), так и строго территориально идентифицированных (управляющего характера) особенностей самой программы энергоинформационного управления за действиями людей в процессе их цивилизационного развития, соответствуя своему предназначению, как специфичные отдельные общества.

В этой связи, с началом XIX века вновь введённая Системой новая программа управления, которая в осознании людей была уложена и воспринималась как бы теорией идеологии, имела в своём начале пока два пути своего воплощения или точнее, две строго выверенные «методологические грани» с разделённым программным территориально идентифицированным целевым управлением, различающимся между собой своим первичным основоположенным изначалом вменённого извне базисного миропонимания, уложенные в соответствующие разделённые и завершённые состояния общественного сознания у большинства народа, позволявшие им формировать разные конструкции по управлению организованным бытием, но уже через индивидов 42 и 44 генотипов Мозга.

Таковыми первыми двумя из трёх разделённых методологических граней одной и той же теории идеологии, проявившихся в одно историческое время, как некий «европейский феномен», являются, как это принято определениями в научной и светской среде обществоведов:

- «идеология либерализма», которой в основу общественного сознания энергоинформационно Системой вменено миропонимание, воспринимаемое и осознаваемое людьми только через индивидуальное основоположение «Я»;
- «идеология коммунизма», которой в основу общественного сознания энергоинформационно Системой вменено миропонимание, воспринимаемое и осознаваемое людьми через ассоциированное (коллективное) основоположение «Мы».

Таковые строго различенные в своём основоположении методологические грани теории идеологии, как либерализм и коммунизм, носили такое же строгое различие по признаку географического характера и уложившемуся подбору специфичного состава общества, имеющие разные функциональные наделяния в общем событийном хронопроцессе развития цивилизации в целом. Обществоведы же смогли таковое якобы «теоретическое противостояние» между двумя идеологическими методологиями соотнести только к особенностям национального характера и «выбора своего исторического пути», хотя это совершенно к истине данного вопроса не относится никоим образом. И как мы заметим, - никакого «рынка выбора пути» не существовало и не могло существовать, так что выбирать было нечего и негде. Уж что дали, в смысле вменили, тем и увлеклись каждый из «идеологически» разделённых обществ, и только на своей родной географии! Всё остальное было подчинено и воплощалось только в рамках этого.

Конечно, оглядываясь на историю свершённых действий и прошедших событий во всём его «торжестве достигнутых результатов», трагедий и крови, весьма сложно прийти к осознанию такого факта, что могла быть вообще управления извне, если применять только традиционно привычную точку зрения той прежней «машинной» логики, которая также была вменена из того же извне. С уровня более высокого познания об истине «Сотворённого Мира»

без вменённой «машинной» логики, этот факт выглядит иначе, он воспринимается и осознаётся, как вынужденная «отработка» людьми всех Программ Системы, находясь в поклонном состоянии пред энергоинформационным целевым сопровождением и вещном программном применении.

Пользуясь целесообразностью уложения частной логики, выглядит удобным в такой момент суждения развеять всякие тенденции замысловатых ответов со стороны современных обществоведов на вопросы, связанные с **неудачными историческими попытками «экспорта», как либерализма, так и коммунизма**, свершаемые в таких географических районах, которые по своим функционально-территориальным наделяниям имели совершенно иное энергоинформационное программное сопровождение и иной процесс программного исполнительского воплощенного участия в общем событийном хронопроцессе развития цивилизации в целом.

Именно только по этой причине всякие теоретические и практические революционные Ленинские побуждения, связанные с «...победой мировой революции, а не в отдельно взятой стране...» были в истинной своей основе не только абсурдны, а программно несовместимы и несостоятельны вообще, поскольку это была неуправляемая инициатива. Коррекция таковой инициативы со стороны Системы не задержала своим ожиданием, а инициаторы были быстро убраны с арены событийного ряда. Ибо будь он хоть трижды основателем, какой угодно «революционной теории построения коммунизма», но изменить вменённый программный исполнительный процесс, управляемый Системой он был не в состоянии, тем более мешать проистечению установленного. Такими же бессмысленными, а соответственно и не состоятельными по своим результатам, оказались всякие попытки советских партийных деятелей по приобщению народов к строительству коммунизма на территории Средней Азии и большей части Кавказа. Непригодны они для этого по своим функционально-территориальным наделяниям, а у отдельных народов в основе общественного сознания энергоинформационно было вменено Системой миропонимание, воспринимаемое и осознаваемое людьми этих регионов только через основоположение **религиозных догм или догм локально-общинного (ограниченно-стадного) характера** и иного у них не было, даже до самого развала СССР. В данном случае не будем увлекаться детализацией таковых результатов исполнительского процесса, ибо это предмет отдельного исследования. Таковые же исполнительские ошибки свершались по практическому внедрению идеологической методологии либерализма.

Но следует отметить, что во многих моментах **«неудачного» практического воплощения, как либерализма, так и коммунизма**, не нужно извлекать только отрицательные результаты, поскольку таковые специфичные «отрицательные» результаты являлись также и положительным программным процессом управления действиями отдельных обществ из

людей, расквартированных по географии Африки, части Латинской Америки, Панамского перешейка, части территорий Ближнего Востока, Средней Азии и Юго-Восточной Азии. Указанная география своим функционально-территориальным наделением и функциональным наделением их обществ из людей, исполняли отдельные программные функции другого рода. Им попустило извне соучаствовать в ином управляемом процессе, - на определённых исторических этапах своего развития они являлись обязательным вменённым фрагментом вещного применения, как «колониальные сырьевые источники» и являли собой «материальное исполнительское состояние», как обязательный элемент для развития капиталистической конструкции другого общества. Именно на них в таковом их явленном функциональном состоянии опирался, зарождался и развивался «капитализм», как воплощенная конструкция управления организованного общественного бытия, отстроенная по методологии «либерализма», как части теории и практики «идеологии», опирающейся на миропонимания «Я». Их существование в таком функциональном виде программного исполнения для развития капитализма в других обществах, было так же обязательно, как вода для растений.

В рамках наших текущих суждений не целесообразно уделять большего внимания самому процессу якобы «противоборства» между двумя методологиями одной европейской теории идеологии, т.е. либерализму и коммунизму. Никакого противоборства между ними не существовало, поскольку только в состоянии полной гармонии между ними и могли наиболее эффективно воплощаться все программные исполнительские действия единой программы развития цивилизации, но разделённые по разным функционально-территориальным наделённым географическим регионам. В том и была особо сокрытая суть программного управления со стороны Системы, сохранившая за собой право особо апофатичного удержания такой особенности энергоинформационного управления, как ею вменённой Программы. А сколько и каких копий наломали сторонники одной или другой идеологической методологии, так это не только не принципиально, а для системного управления на концептуальном уровне, - это было вообще не существенно, а вещно. Другое дело, попробовали бы те же «исполнители» программных событийных процессов вести и управлять на своём житейском уровне через инициативную согласность друг относительно друга, т.е. проявлять толерантную политику между либерализмом и коммунизмом? Правильно делали, что противостояли, поскольку в свершённом практическом результате «развития цивилизации» обошлись существенно меньшими жертвами в прошедших исторических событиях.

Большой интерес в рамках наших суждений для нас представляет методологический формат исполнительских процессов по пути идеологии коммунизма, поскольку в данный момент нас интересует функционально-территориальное наделение, - Россия.

Её воплощение через весь многоуровневый спектр исполнительских процессов и действий, а именно от особенностей энергоинформационного сопровождения познавательного характера, до информационного сопровождения исполнительного характера, был обустроен существенно сложнее, чем методологический путь идеологии простого либерального основоположения. Все те транслируемые информационные процессы со стороны Системы управления, которые способствовали уложению «светлой теории строительства коммунизма», приводящие к состоянию душевного стенания миллионы масс и способствующие непоколебимому состоянию общественного сознания о некоем апофатичном видении какого-то «светлого будущего», - привели в поклонное исполнительское состояние эти миллионы масс. При этом не обращалось существенного внимания на постоянно усиливающийся пресс вменяемого государственного насилия со стороны сформированной конструкции «самого социально справедливого» организованного бытия, т.е. некоего временного «социалистического» этапа. Очевидцы этого исторического этапа до сей поры сохраняют ощущение тех «идейно возвышенных» духовных и душевных состояний, в которых они пребывали когда-то ранее. Более того, как бы им не было трудно сейчас, они совершенно не жалеют об этом прошлом!

Наиважнейшая деталь, связанная с удержанием возбуждённого состояния «потребности» в исполнительских действиях людей якобы в постоянно развивающемся процессе строительства коммунизма, как самого «светлого будущего» для них же самих, да ещё и под их руководством и с их участием, - это была особая технология энергоинформационного сопровождения со стороны Системы, конструктивно по-особому формирующая информацию исполнительского характера, ориентированную на общественное сознание людей с основоположением миропонимания «Мы», т.е. коммунистической методологией самой идеологической теории.

Более того, важнейшей особенностью такой уникальной технологии управления со стороны Системы, которая была вменена только на основном постсоветском пространстве, был тот факт, что одновременно с вышеуказанной коммунистической методологией шло управляющее сопровождение по ориентированию общественного сознания на основоположении миропонимания «Я», одновременно! Но таковой процесс управляющего характера, не мог информационно полностью срабатывать для общей массы населения по влиянию на их общественное сознание вплоть до начала 90-х годов, а был идентифицирован только для разрастающейся группы индивидов, обладающих 42 и 44 генотипом мозга. То есть либеральное основоположение так же было сопровождено по территории СССР. Каким же образом этот двойной феномен (Мы и Я) был проявлен в практическом преломлении, как он повлиял на формирование конструкции советского общественного бытия?

Исследователи в области психологии, медицины (институты мозга), социологии и представители многих других научных сфер после прочитанного могут выставить всю свою броневую мощь и встать в единый ряд альтернативы. Однако таковая броня ненадолго прочна. Поскольку традиционно с альтернативной стороны кроме поверхностной популистской лингвистически и вяло атакующего трафаретного потока от «коммунистической идеологии», полностью изолированного от реально объясняющего состояния истины всей энерго-конструктивной физики явления и проистечения всего причинно-следственного характера поведения людей в процессе их индивидуальных и коллегиальных исполнительских действий, - мы нового ничего не увидим и не услышим. Их внешне самозабвенные «концерты о силе партийного власти и единственности самой справедливой теории коммунизма» более не являются привлекательной классикой для формирования воли народа, а сошли до уровня вненациональной самодеятельности (далеко не городского характера).

Если обратить внимание на философию целевой теоретической сути, логический стиль и смысловую синергетику документарных и иных форм изложения большинства фрагментов коммунистической теории на всех этапах её формирования и применения, можно заметить один немаловажный факт, - это был не пафос, это музыка душевных состояний, уводившая людей в мечту о светлом будущем! Слезы умиления пробивались ранее у народа, душевные стенания терзали советских людей от особо выраженной «истинной» справедливости и чистоты о возможном будущем, проявлялась «полная ясность» всего размытого пути развития, с такой же полной неясностью предначертанного времени свершения организованного бытия на основе туманного и никем не понятого коммунизма. К армии медиков и социологов, как альтернативы, тут же присоединятся полки из политработников и бывшей партийной номенклатуры, отстаивая незабвенное и святое прошлое! Только жаль, что до конца эту красивую теорию-мелодию развить не смогли (не хватило пытливой мысли, связь с Эбровским Разумом отрезали) и на практике не воплотить до полного завершения, по какой-то только им известной тайной причине! Но всё это было ранее!

Только, почему в нынешнее время у большинства современных поколений все те же слова из той же теории коммунизма, с такими же призывами о «светлой социальной справедливости» с применением прежнего «оружия слова» и всё остальное прочее из прошлого, не могут быть так влиятельно вдохновенны, как прежде, и не в состоянии вызывать ту нечеловеческую возвышенную душевную страсть и рвение в «потребности строить что-нибудь для будущего», защищать всё созданное народом, не жалея самой жизни? Почему все прежние призывы вызывают у современных поколений реакцию умолчания в лучшем случае, а то и более выразительное их отвержение? Действительная историческая правда и жизненная практическая справедливость полностью размазала самоуверенность бывших политработников и партаппаратчиков в «начищенных сапогах и отутюженных галифе»,

которые самоуверенно полагали ранее, что матросы на себе тельняшку рвали и бросались на амбразуру противника только по воле их громких слов из коммунистической идеологии. Почему действенного эффекта от «оружия слова» из прежней идеологии больше нет, силу родного слова забыли или перешли на иной язык? Ответа нет, а значит «броня» альтернативы рухнула!

Все те формализованные идеи и слова из них сохранились и бросаются ими также, но главное, - нет больше той эффектной реакции на них, поскольку **нет управляющей программы энергоинформационного сопровождения со стороны Системы**, которую условно назовём как «коммунистическая идеология». Справедливости ради, следует заранее известить о том, что также нет более и другой идеологической методологии, - либерализма и не только по территории России, а вообще. Поэтому и идеология либерализма ныне являет собой такую же безответную пустоту и душевную холодность в формировании общественного сознания, поэтому и искусственно выдать какую-то новую идеологию обществоведы не могут, а отсюда и идеологический планетарный вакуум.

Сам процесс приёма людьми энергоинформационных управляющих потоков Системы, его идентификация и дешифровка, проистечение процессов прохождения информации до состояния обрётённого познания, общественного сознания или проявленного состояния побуждения для каких-либо действий или поступков, потребности в каких-либо индивидуальных или коллегиальных действиях и прочее, - является сугубо профессиональным познанием для будущих специалистов этих направлений. Мы упустим суждения о сути и деталях самой технологии по проистечению указанных процессов, поскольку это не принципиально.

В данный момент суждений нам более целесообразно осветить особенность проистечения бывшего совмещённого **применения основоположенного миропонимания «Я и Мы»** в технологии энергоинформационного сопровождения при управлении Системой на одной и той же территории постсоветского пространства. Как вдруг случилось так, что совершенно несовместимое на уровне понятий обществоведов и идеологов, смогло сокрыто совместиться в единой программной яви исполнительских действий людей при коммунистическом строительстве, в чём это проявлялось и в форме какого явного исторического «отпечатка» этому есть свидетельство?

Как могли идеологи коммунистической теории, опиравшиеся всей своей идейной сутью на главное основоположение миропонимания «Мы», не смогли заметить самого факта вменения чуждой им либеральной идеологии, т.е. основоположения миропонимания «Я», при практическом воплощении своей теории коммунизма, - формировании и укладке, как общественного социалистического справедливого бытия, так и конструкции государственного управления, опирающегося на народные советы?

Нам придётся в некоторой степени вернуться к ранее освещённому факту об управлении исполнительскими программными процессами людей через вменение идеологической методологии «коммунизма» на всём постсоветском пространстве, распространившейся в дальнейшем по географии стран социалистического лагеря. Само по себе управление осуществлялось Системой с применением более сложной технологии энергоинформационного сопровождения, нежели чисто либеральной, как на остальной части географии. Таковая особенность была определена частными территориальными условиями воплощения программных процессов развития цивилизации в рамках Вектора Цели явлений, действий и событий с идентифицированной спецификой именно для этих функционально-территориальных надделений. В данный момент суждений мы не будем заострять своё внимание специфичным вопросом, - почему именно так было разделено и с какой стратегической целью это свершено со стороны Системы. Это предмет отдельного исследования, которого мы частично уже касались в Части 2 и 3 «Основы Формирования Человечества». Важно сейчас подчеркнуть следующее - таковое разделение действительно было и оно связано со стратегией управления со стороны Системы, в которой предусматривалось в дальнейшем будущем разворачивание программных событий для вменения завершающей фазы программы «Золотой миллион», особенно по территории России.

Таковое особенное энергоинформационное сопровождение со стороны Системы в результате своего действенного влияния по формированию общественного сознания советского народа, **позволило одновременно обеспечивать наличествование трёх исполнительских состояний** в организации управляемых действий и событий с применением людей, а именно:

- программное энергоинформационное сопровождение поэтапного **проявления** идеологии, как отдельного философского направления и её составляющей части - «теории коммунизма» с 1844 года по 22.12.1923 г. (Маркс, Энгельс, Ленин со своей «идейной группой»). Формирование первичного информационного базиса, обеспечивающего новое познание для уложения идеологии коммунизма;

- развивающееся по интенсивности воздействия **проистечение** процесса формирования общественного сознания, ориентированного на вменение людям коммунистической идеологии на базе основоположенного миропонимания «Мы», поэтапное её уложение и дальнейшее территориальное расширение. Энергоинформационное сопровождение со стороны Системы – с 26 декабря 1904 г. по 26 декабря 1962 г. (следует обратить внимание историков по изменению ситуации в стране после окончания сопровождения);

- создание и совершенствование конструкций коммунистического организованного бытия путём формирования общенародного управления через государственные советские структуры власти и обеспечение равных прав участия в социально справедливом распределении благ, услуг и создаваемых общественных ценностей, т.е. развитие цивилизации социалистического типа.

Формирующиеся исполнительские состояния, при поэтапном энергоинформационном управляющем сопровождении со стороны Системы, позволили направить исполнительские действия с применением людей в практические рамки воплощения теории коммунизма на территории постсоветского пространства, обеспечить безусловное формирование соответствующего общественного сознания на коммунистическом идеологическом базисе и придать полное поклонное состояние основной части советского народа при реализации практических действий, поддерживая духовное состояние и волю народа до уровня свершаемого подвига во имя некоего неопределённого, но светлого будущего.

Нет необходимости в деталях анализировать сам процесс формирования и протекания вышеуказанных исполнительских состояний, поскольку их истинная суть и указанные сроки их программной действенности в полной мере смогут быть применены историками для более объективного подхода и коррекции в оценке всем свершившимся историческим действиям и событиям, связанным со строительством коммунизма в СССР.

Мы ограничимся лишь тем, что осветим истинную конструктивную суть, обеспечившую достаточную управляющую действенность со стороны Системы при применении технологии управления действиями людей с одновременным совмещённым вменением требуемой ориентации общественного сознания, как на основоположении миропонимания «Я» (либерализм), так и основоположении «Мы» (коммунизм) на всём постсоциалистическом пространстве. Эта конструктивная суть предусматривала **необходимость и обязательность наличия двух пар программно сформированных противоположностей**, позволявших Системе изменять действенную интенсивность одной из них, придавая этим необходимые состояния сознания и соответствующие действия, а именно.

Первая пара управляющих программных противоположностей связана с её вменением в саму конструкцию государственного устройства:

- формирование конструкций общенародного управления через государственные советские структуры власти (советы народных депутатов) была воплощена на **основоположении миропонимания «Мы»**, т.е. коммунистическом идеологическом базисе;
- вменённое доминирование государственной воли над волей народа, т.е. насильно сохранённая «диктатура пролетариата», а практически олицетворённая через руководящую роль партии в лице некоего, самозвано прорвавшегося к власти, преобладающего большинства

из индивидов 42 и 44 генотипов мозга, - была скрытно воплощена на основоположении миропонимания «Я», т.е. либеральном идеологическом базисе.

Вторая пара программных противоположностей связана с вменением в структуру социального уклада организованного бытия, позиционировавшая якобы социальную справедливость во всех сферах жизни советского общества:

- теоретически провозглашённое равное право доступности в распределении произведённых благ, услуг и национальных ценностей на основе миропонимания «Мы», т.е. общенародная собственность на все созданные и естественные национальные ценности, их распределение по принципу «от каждого по способности, каждому по труду»;
- постоянно нарастающий социальный паразитизм в распределении общенародной собственности на практике, организованный партийной и административной номенклатурой, опирающейся на основоположение своего миропонимания «Я».

Вменение указанных двух пар противоположностей в технологию общего управления и поэтапная манипуляция их действенными преимуществами одних над другими, приводили общественное сознание народа и его волю через практические действия означенных исполнителей в такие состояния, которые были истребованы каждым текущим управляющим программным процессом на конкретных этапах исполнительских действий людей. Одновременно это и позволяло обустривать необходимую конструкцию организованного бытия во всех его тонкостях и требованиях текущей обстановки для практического и безошибочного претворения всех программных действий, диктуемых Системой.

Внешне это выглядело как бы даже позитивно, как постоянная борьба советского народа по совершенствованию самого процесса строительства социализма с нарастающими темпами и успехами под руководством своего «рулевого», - партийного ядра КПСС, как в центре, так и на местах.

На протяжении всего времени воплощения коммунистической теории в жизнь у исполнителей разного функционального наделения и уровня проявлялось много реальных организационных и практических новаций, которые по своим результатам применения позволяли демонстрировать миру существенные отличия и преимущества советского организованного бытия и всего уклада системы социалистического хозяйствования (проявление коллегиального миропонимания «Мы»). Страна советов дышала полной жизнью «новаций и массовой инициативы» на всех уровнях и во всех сферах, связанных с воплощением программно вложенного организованного бытия.

Но одновременно, происходило наращивание массового наполнения самой конструкции государственного управления советского типа представителями из индивидов 42 и 44 генотипов мозга (проявление индивидуального миропонимания «Я»). Таковые представители естественно никакого отношения к теоретически обоснованным (относительно идеи

коммунистического общества) условиям избирательности не имели и к воле народа по выбору ими «своих представителей из своего же народа» не относились, а заменили эту «тяжёлую и обременительную функцию» собою. При этом мнение народа не воспринималось, да и народ особо этого не требовал.

Всё вместе, т.е. в практике исполнительского воплощения - это опорочило до основания саму коммунистическую идею, как теорию о реальном народовластии вообще и возможной социальной справедливости общественного мироустройства, как такового. Миру были продемонстрированы исторические факты откровенного разрушения достигнутых и частично воплощенных преимуществ цивилизации социалистического типа путём бездарного руководства, воочию показавшего всю свою нарастающую мощь социального паразитизма и истинную суть, как исполнители-биороботы старой Системы. Благодаря жёстко поставленным приёмам и технологиям пропаганды со стороны руководства КПСС, да ещё и усиленные прессом силового сопровождения, против воли народа постоянно вменялась идея о том, что все «положительные результаты в развитии социализма» - это заслуга партии «коммунистов», а «недостатки и отклонения» - это всеобщая «несознательность граждан», постоянно требующих «дополнительного воспитания и контроля» со стороны власти, но всё также под её «непрестанным партийным руководством».

Так и происходил процесс поэтапного «строительства коммунизма», как некой демонстрационной конструкции самого «социально справедливого организованного бытия». Именно эти сокрытые тонкости и особенности конструкции организованного бытия и управления им, обществоведы не смогли осознать до конца, как истину управления извне.

Весьма важным фактом этого исполнительного процесса, управляемого извне, является то любопытное и не случайное обстоятельство, которое связано с определённым чётким приданием конкретного времени каждому этапу. Эти этапы, выраженные в основном пятилетками, гармонично соответствовали фактам переключений управляющих программ со стороны Системы относительно коррекции по функционально-территориальному наделению и изменению будущих событийных программных действий, воплощаемых через вовлечённое участие людей, размещённых по всей территории СССР. Но суждено ли таковому «светлому будущему» было стать, т.е. быть практически завершённым воплощением в своём итоге, как главной цели теории коммунизма, несмотря на её туманную размытость во времени такого исполнения?

На такой судьбоносный вопрос возможно обретение ответа, но только на концептуальном уровне познания технологии управления со стороны Системы самим процессом развития цивилизации, т.е. вне влияния и воздействия на таковое со стороны разума людей, а обретение ими, как «даром дарованной» программной команды на действия.

К великому нашему сожалению, результаты исследования истинных программных процессов управления старой Системой, к коим нам удалось обрести некоторый доступ, приводят нас к весьма печальному итоговому выводу. А именно: частной управляющей программой, касающейся именно этой грани исполнительских действий людей для всего территориального охвата постсоветского пространства **заранее полностью исключалась всякая возможность итогового построения коммунизма** вообще, как конструкции социально справедливого организованного бытия.

Финальный процесс завершения «строительства светлого будущего» **по программе управления, должен был привести только лишь к состоянию полного преобладания основоположенного миропонимания «Я» над «Мы» во всех сложных процессах формирования общественного сознания.** Свершиться этому, было уготовано до 22 декабря 2012 года, т.е. к моменту смены общих программных процессов управления со стороны старой Системы. Именно с этого итогового состояния общего процесса развития цивилизации из людей, как завершённого исполнительского шага, все событийные процессы должны были бы перейти в последующее её состояние, как **отдельная управляющая программа - «Золотой миллион».**

Мы рассмотрели конструктивное наличие и управляющее участие двух методологий общей теории идеологии, - **коммунизм и либерализм.** Они были вменены Системой в качестве основоположений для формирования всего общего и частного миропонимания людей. Их жизненное проявление в общественном сознании и практике исполнительских программных действий, а также воплощение через исторический программно вменённый событийный процесс разделённого развития коммунистического и капиталистического типов цивилизаций – показали реальное действенное управление извне со стороны Системы при условии полного вещного применения людей. Художественно-образное освещение по протеканию этого событийного хронопроцесса, исполняемого людьми, в данном случае суждений имеет второстепенное значение. В этой связи мы его упускаем, ибо это вне глубинной сути всего происходящего через управляющую призму энергоинформационной диалектики развития генотипов мозга. Скорее это дело летописцев, т.е. так называемых историков.

Поскольку мы ранее заявляли, что вменённая со стороны Системы программа управления «идеология» является трёхгранной, тогда, что же является третьей её гранью, как отдельная методология? В качестве третьей грани, как **отдельной методологии, была вменена идеология фашизма.**

Крайне негативные исторические последствия привнесены фашизмом в XX столетие. Вследствие этого к нему весьма противоречиво относятся до сих пор разные группы обществоведов или политиков, кто с ненавистью, а кто и с благоговением, это не важно. Но поскольку, это была отдельная управленческая технология, вменённая программой по

управлению исполнительскими действиями общего программного процесса развития цивилизаций, мы не можем игнорировать рассмотрения его сути, поскольку он также значим в проистечение событийного хронопроцесса, равно как либерализм и коммунизм.

Поэтому, принимая объективный эмоциональный нейтралитет, мы рассматриваем фашизм, как теоретическую методологию общей программы «идеология», как фрагмент «европейского феномена», как особую технологию управляющего программного процесса Системы. Всякие эмоции в данном случае только мешают приданию истинной объективности в исследовании.

Какие функциональные и целевые особенности были вложены в фашизм, как отдельную программу энергоинформационного сопровождения при управлении исполнительскими действиями людей? Ответы подобного рода, как и сами вопросы, не могли ранее быть даже сформированными в сознании людей, поскольку само осознание наличия таких фактов управления исполнительскими действиями вообще было особо сокрыто от них Системой. Но обретение истинного понимания в сфере указанной проблематики, позволит совершенно по-иному осознать и оценить всё произошедшее, что напрямую связано с фашизмом, как таковым.

Самое главное, такое осознание возможно, но только не на уровне популистских привычных заявлений и театрализованных проклятий разной специфики и масштаба, а на концептуальном уровне, т.е. с учётом познания о наличии самого факта поклонного и вещного применения людей в этой нечеловеческой грязной части прошедшей истории, с одной стороны. С другой стороны, следует учесть также и наличие самого факта жёсткого вменения Системой такого особенного энергоинформационного сопровождения, который в конечном итоге привёл к обретению отдельной частью общества «специфического общественного сознания» – как некое «свыше дарованное» исключительное «право безграничного уничтожающего насилия» себе подобных.

Такое «общественное сознание» может быть квалифицировано только за гранью полного умопомрачения от якобы им дарованной и осознанной «важности и необходимости» нечеловеческого насилия в практическом воплощении своих исполнительских программных действий. Простой психологией личности такое обретенное общественное сознание, которое на светском уровне суждений называется более привычным словом, как «обыкновенный фашизм», вообще не оцениваемо и необъяснимо до сей поры всей своей глубиной падения общепризнанных нравов до состояния «инферно». Это никоим образом не может быть основанием для оправдания действий фашиствующими исполнителями, поскольку особенно в период II-ой Мировой войны многими из них проявлено чрезвычайно много необоснованной внепрограммной личностной инициативы. Таковое не прощаемо всем миром, даже и при условии вещного применения людей.

Что же есть фашизм, как управляющее программное явление, воплотившееся через идеологическую методологию, в конечном своём облики? Прежде всего, сама конструкция построения информации, с помощью которой осуществлялось указанное программное управление, исходила от Управляющего Комплекса Альпы-1. Основным своим воздействием она идентифицировано ориентировалась на индивидов 441 генотипа мозга и частичным применением 423 генотипа, а функционально была представлена только, как информация управляющего характера. Она действительно существенно отличалась от информации, применяемой для энергоинформационного сопровождения идеологического процесса «коммунизм и либерализм».

Освещение самой технологической тонкости проистечения физики управляющего процесса и исполнительской реакции на него со стороны мозга людей, в данный момент суждения нецелесообразно. Это весьма специфичный и особо закрытый вопрос по причине пока ещё сохранённой опасности возможного дублирования по воздействию на людей через инициативное искусственное техническое сопровождение их действий, но уже без Управляющего Комплекса. Это более не должно быть доступно людям с учётом нынешнего уровня развития мозга, сохранившего пока ещё агрессивную направленность и возможность части своих поведенческих функций на насилие, особенно у индивидов 42 и 44 генотипов мозга.

В рамках наших суждений достаточно будет отметить, что указанная информация по энергоинформационному сопровождению «фашизма» функционально носила только управляющий характер её воздействия. **Познавательная её составляющая**, в отличие от сопровождения «либерализма и коммунизма», **отсутствовала вообще**. Именно только по этой причине, так называемое формирование специфичного «общественного сознания - фашизм», ориентированного только на жёсткое насилие, носило яркий фанатичный характер, исключая какой-либо компромисс с «элементарным природным рассудком» и опиралось на неопределённое, искусственно созданное ритуальное безумство и эффект наигранной сакральности.

Всякие иные попытки объяснений самого факта обрётённого фанатизма, - это фрагменты легендирования и скоморошества для светского и кухонно-бытового уровня суждений. **При отсутствии трансляции всякой информации познавательного характера** и соответственно, не полученную основными исполнителями, вести какие-либо суждения по формированию некоего учения о фашизме и речи не могло быть. Всякая «писанина» итальянского, немецкого или любого другого географического происхождения, позиционирующая себя на уровень некоего учения о фашизме, - это есть полный абсурд, ибо энергоинформационное сопровождение со стороны Системы для исполнителей на ментальном (познавательном) уровне по этой грани идеологической методологии вообще не существовало. По этой

истинной причине все изданные «научные труды» следует квалифицировать только, как результат ассигментного (на заёмной информации) труда контактных исполнителей по написанию Инструкций (Уставов) для действий поведенческого характера всем тем, кого уподобило быть вовлечёнными в таковой особенный исполнительский программный процесс – идеология фашизма. Популистские лозунги о фашизме, как якобы некой теории, глубинной идейной основы под собой вообще не имеют, поэтому никакой необходимости в их обсуждении нет. Высокие кожаные ботинки на шнурках в нынешнее время, - это не фашизм, а уличное хулиганство и неспособность направить созидательную энергию молодёжи в нужное русло, и в другом варианте таковое рассматривать не нужно.

В наших суждениях вполне достаточно ограничиться только **функциональными и целевыми** рамками сути самой управляющей программы и, соответствующему особенному энергоинформационному сопровождению по действиям людей. Этого будет достаточно для требуемого освещения проблемы на конструктивном уровне всего поэтапного процесса, как по целевому изменению, так и по управляющему воздействию в ходе формирования общественного сознания у отдельных групп людей при сопровождении их действий со стороны фашистской идеологической методологии.

Энергоинформационная особенность сопровождения общего процесса исполнительских действий, связанных с одновременным развитием цивилизаций капиталистического и социалистического типов, программно предусматривала обязательность и жёсткость регулирования различённых действий людей в разных обществах, исключаяющую всякую возможность **проявления толерантности** в формировании соответствующих разделённых общественных сознаний, базирующихся на основоположениях в миропонимании «Я» и «Мы».

В едином глобальном процессе развития разделённых типов цивилизаций, на базе обрётённого общественного сознания, а именно в период общего событийного хронопроцесса **с декабря 1919 года по декабрь 1990 года**, эта особенность имела важное управляющее значение. Никакого «братания» со стороны управления от Системы в вопросах специфичности сформированного общественного сознания не допускалось, ибо это в первую очередь было связано, как с особенностью реализации программы по развитию генотипов мозга, так и программы энергобиогенезиса плоти во всём их сложнейшем процессе воплощения.

Хотелось бы в максимально допустимой степени истинного откровения осветить таковую влияющую особенность управления со стороны Системы относительно указанного исторического периода по недопущению толерантности между разделёнными формированиями общественного сознания. Но на это пока нас не попустило рядом обстоятельств, связанных с фактами наличествования ныне в активном состоянии ряда функций мозга, особенно у индивидов 42 и 44 генотипов, способных привести существенную часть людей к состоянию сознания, приводящего к неадекватным поведенческим проявлениям

и событийным последствиям. Поэтому мы пока ограничимся конструктивно-целевым уровнем объяснения и не унижающей достоинство людей лояльностью.

Согласно программ поэтапного процесса развития мозга 42 и 44 генотипов в указанный исторический период (1919÷1990 г.г.), со стороны Системы производились сложнейшие действия по вменению и практическому освоению коррекций по большей части всей конструкции управления программными процессами вообще и действиями людей в частности. В течение всего лишь почти одного столетия планировалось установить, апробировать и проявить наиболее целесообразные способы энергоинформационного воздействия на мозг людей, отработать наиболее действенные конструкции построения самой управляющей информации, придать ей защищённую устойчивость, всё апробированное и лучшее приготовить для последующего этапа развития при введении следующего 46 генотипа мозга. Только индивиды с 46 генотипом мозга по планам Системы могли бы обрести способность интегрироваться в те будущие состояния, которые она в перспективе готовила на период после 2012 года. Детали об этом мы пока упустим.

Весь процесс освоения приданных людям функций мозга и соответствующее их некое комплексное проявление «в миру» со всеми им сопутствующими и наделёнными способностями, требовал особенного устройства организованного бытия всем обществом в указанный период, отвечающего текущей программе развития цивилизации. Организованное бытие всего общества программно должно было обладать такими конструктивными особенностями своего существования, при которых персонально только индивиды 42 и 44 генотипа могли бы через «житейскую практику» не только применить, но и обязательно совершенствовать способности, которые им вменили. При этом они должны «предъявить их на практике всему текущему житейскому миру», как обязательные и непременные условия сожития для всех остальных. Через практические влияющие действия таких индивидов происходило управление всеми программными исполнительными свершениями, которые мы привычно называем развитием цивилизации. Именно через них происходил сам процесс развития, а все остальные поклонно воплощали всё ими «повелеванное», т.е. в действительности им вменённое от Системы, как программа для действий всех остальных. Это касается в буквальном смысле всех возможных существующих, а если таковых не оказывалось к текущему моменту, то и под них искусственно организованных сфер и условий бытия людей. Так программой предусматривалось и сопровождалось.

Указанное поможет осознать и обрести уточнённое понимание нынешними передовыми мыслителями, каким же это нечеловеческим образом какая-то малочисленная группа из людей в Европе вдруг отвергла всю мощь воздействия религиозного миропонимания, на котором держалась почти 2 тысячи лет вся конструкция организованного бытия основной части народов мира. Как могло так случиться, что в одночасье основная часть общей конструкции

управления миром, ранее построенная на полной апофатичности религиозных догм по сути мироустроения от Всевышнего, вдруг рухнула. Как вся их многомиллионная, ранее послушная паства, вдруг осмелилась отвернуться и пренебречь гневом Всевышнего, основоположила в суть и сущность «своея жизнеустроения» нечеловеческие пороки, особенно печатание денег и признание их в качестве основной цели жизни и условий существования для большинства людей? На каком основании и при чём таком «поддерживающем попечительстве» решили авторы и сторонники некой «дерзкой сатанинской теории» вменить людям иное миропонимание, якобы опирающееся не на религию, а на их личный житейский опыт через предложенные ими «научно обоснованные» различные основоположения «Я» и «Мы», т.е. некие теории по идеологии «коммунизма» и «либерализма»? К большому нашему сожалению, Церковь сама старается уходить от ответа на эти вопросы, чаще уводя всё внимание на давние споры между Верой и Знанием. Но по предоставленным материалам наших суждений ответ очевиден и пояснений не требует.

Остаётся вопрос весьма важной значимости, почему при таком влиятельном программном управлении и его безусловном уровне действенности на всё практически воплощаемое, нельзя было допускать со стороны Системы «братания» при всём ею организованном едином энергоинформационном сопровождении между сформированными основоположениями в миропонимании «Я» и «Мы», как базисными идеологическими основами по формированию различённого общественного сознания? Жили бы себе миром, да и развивали бы каждый свой собственно осознанный тип цивилизации, как самостоятельно избранный путь и не тратили бы огромные финансовые средства на «смертоубийство» друг друга?

Объяснение истинных причин наличествования идеологии фашизма, как важного проявления в общем процессе программного управления наряду с идеологиями либерализма и коммунизма, может опираться только на методологию энергоинформационной диалектики развития генотипов мозга.

Можно было бы коротко ответить, что фашизм, как компонентная составная часть единой технологии энергоинформационного процесса управления программными действиями людей, обязательно должен присутствовать. Ибо эффективность управляющего воздействия двух других, т.е. либерализма и коммунизма, была бы недостаточна для полного воплощения программных действий и событий в заданном программой хронопроцессе. Фашизм, как отдельная компонента общей технологии управления Системы, «стимулирующим образом» воздействовал на процесс общего управленческого протекания, как внутри действенного влияния «программной идеологии либерализма» на формирование своего общественного сознания, так и внутри практической «идеологии коммунизма» путём своего специфического влияния. При всём при этом, ещё обеспечивалось и не допускалось их толерантное

соприкосновение или взаимное слияние. Это действительно истинно так, но это далеко недостаточно разъясняет суть его обязательного наличия по всему исторически произошедшему.

Необходимость **обязательного наличествования идеологии фашизма**, как технологии энергоинформационного сопровождения в общей программе управления исполнительскими действиями людей, объясняется следующими основными **причинами**, а именно:

- **необходимостью пограничного функционального разделения** по формированию строго идентифицированного разделённого общественного сознания, отвечающего за конкретную направленность программно-развития типа цивилизации. Само разграничение векторов развития на капиталистический и коммунистический тип, есть обязательное условие всего событийного хронопроцесса, обеспечивающего полноту и гармонию программ энергобиогенезиса и развития генотипов мозга в сжатые сроки установленного событийного такта, как преддверия к переходу на новый этап развития цивилизации, - «Золотая Эра».

Один вектор позиционировал и ориентировал формирование общественного сознания **на развитие и установление всех форм организованного бытия через финансовое насилие** с будущим его вменением в укладку бытия для всего мирового сообщества. Это есть тип цивилизации - **«капитализм»**, как процесс отработки совершенных функций мозга ограниченной группе генотипов по управлению действиями всего общества через комплексные формы насилия.

Другой вектор, - тип цивилизации **«коммунизм»**, имел более обширную направленность. С одной стороны, он являлся преддверием по подготовке к будущему функционально-территориальному наделению России для перехода её на следующий этап программы после 2012 года. По этой причине, он позиционировал и направлял текущее поэтапное общественное сознание масс на скорейшее созидание промышленно-конструктивных производительных мощностей, как необходимый объём сформированного капитала для будущего и, одновременно, доведения территории СССР к уровню освоенной доступности по будущему применению природных ресурсов ограниченной группой индивидов. **Без коллективного принципа организации и почти бесплатного применения труда**, освоение всего указанного по этой конкретной территории было невозможно исполнить в короткие сроки. Нарастивание высоких темпов и огромных объёмов создаваемых ценностей, необходимых и накапливаемых для будущих этапов развития в составе ограниченной группы индивидов, необходимо было максимально возможно сохранить путём иллюзорного и ограниченного распределения через ущемленную и условную «социальную справедливость» среди тех, кто всё это создавал и накапливал.

Без «стимулирующего» административно-силового насилия, уложенного в конкретную конструкцию управления, как один, так и другой тип цивилизации не мог быть воплощен, как управляемый программный исполнительский процесс с вещным применением людей;

- **необходимость по апробированию функций мозга для двух изолированных вариантов уложения** конструкций управления организованным бытием с капиталистическими и коммунистическими элементами **управления через насилие** в интересах будущей целесообразной конструкции управления на новом этапе развития цивилизации, разделённой по уровням - «Золотой миллион» и слой «услужения», обеспечивающий его существование, под управлением будущего 46 генотипа мозга;

- **необходимостью вменения индивидам 42 и 44 генотипов мозга особых конструктивных обязательных функций паразитизма**, безусловно отличающих суть их существования во всех общих и частных процессах программных исполнительских действий. Указанная обязательность своим наличием обеспечивала безусловное внедрение таких программных конструкций организованного бытия, построения именно такой требуемой строгой иерархии властных состояний и конструкций управления, придание таковой достаточной управляемости всем исполнительным процессам через действия людей в каждом разделённом обществе на основе специфического общественного сознания, чтобы воплотить и удержать соответствующий тип цивилизации в конкретный временной такт событийного хронопроцесса. Паразитизм может быть воплощен только через насилие, таким образом, он явился одним из условий их существования вообще и соответствующего бытия индивидов 42 и 44 генотипов мозга при управлении старой Системой;

- **периодически возникающей программной необходимостью в ликвидационной зачистке** от территориально концентрированных групп индивидов других генотипов мозга, сущностная потребность родового продолжения у которых по программе энергобиогенезиса полностью прекращалась по планам Системы.

На протяжении всего указанного периода «фашизм», как идеологическая методология при специфичном энергоинформационном сопровождении во всех исполнительских программных действиях людей, с переменным «успехом» проявлял своё историческое наличие. Он исполнял «стимулирующие» функции по поддержанию действенного влияния, как в идеологии либерализма, так и в идеологии коммунизма, обеспечивая одновременно их полное разделённое воплощение через общественные различные сознания людей.

С 26 декабря 1990 года этому программному процессу управления со стороны старой Системы была придана совершенно иная, уже не «стимулирующая», а самостоятельная функция - как **управляющий процесс глобального самостоятельного характера**. Этот

управляющий процесс обрёл преобладающий уровень, относительно либерализма и коммунизма в программных исполнительских действиях с вещным применением людей.

Получив старт, как более совершенная технология управления по исполнению завершающей фазы текущего этапа развития цивилизации и обеспечения уровня управляемости исполнительских действий людей, подготовленных для перехода на новый этап, «фашизм» обрёл **чётко выраженные направления** своего действенного управляющего приложения: **конструкционное, финансовое и национально-ликвидационное**.

Конструкционное направление - это вменение программных действий, связанных с фундаментальным изменением самих конструкций организованного бытия и элементов жёсткого управления обществами в ускоренных темпах и бескомпромиссных действиях. За счёт внедрения индивидам 42 и 44 генотипов мозга иного информационного управляющего сопровождения (новой программы) от Системы, были в основном завершены кадровые коррекции во всех значимых и решающих элементах конструкции управления обществами. Весьма значимую роль играло функциональное различие между генотипами, позволившее разделить характер их исполнительских действий, а именно: представители 441 генотипа были программно ориентированы на разрушение старых конструкций управления и соответствующих остаточных организационных фрагментов от предыдущих типов цивилизаций. А представители 442 генотипа были программно ориентированы в своих исполнительских действиях на внедрение «рекомендованного им плагиата» - западную либеральную конструкцию построения организованного бытия, основанную на финансовом насилии, т.е. «рыночных отношениях». Сам исторический процесс воплощения указанного с началом 90-х и по сей день, совершенно чётко продемонстрировал «разделённые действия индивидов» разного генотипа мозга, а обществоведами это осознаётся и позиционируется, как якобы политическая борьба за власть. Какая может быть борьба у «подельников» в рамках одной и той же программы?

Финансовое направление - внедрение иной «методологии оценки ценностей» в западных модельных рамках во все сферы организованного бытия, опирающейся только на преобладание социального паразитизма и вменённое финансовое насилие во всех формах его возможного проявления. Благодаря проявлению и вменению указанного, произошло воплощение такой конструкции ущемлённого социального обустройства общества, при котором внедрённый социальный паразитизм обрёл уровень наивысшей жестокой действенности, обеспечивающий полное подавление воли народа.

Национально-ликвидационное направление - разрушение ранее существующего общественного сознания, ликвидация базисных основ коммунистического мировоззрения, полное подавление воли народа, доведение людей до неразумного поклонного состояния в исполнительских процессах и действиях поведенческого характера, полное разобщение и

внедрение взаимной ненависти в среду бывшей гармоничной соционической картины отношений между коренными народами.

С указанного момента по каждому из выраженных направлений существенным образом увеличилась и активизировалась плотность потока энергоинформационного сопровождения, особенно с УК Альпы 2. Это позволило обрести значительное усиление действенности самого управления со стороны тех групп индивидов, которым были вменены указанные наделённые функции. Поддаваясь эмоциям политтехнологов, можно до сей поры удивляться резко обострившейся «политической активности» разрушительного характера у части населения с началом 90-х годов и не только в России, но таковое удивление свидетельствует только об отсутствии истинного познания самой физики сокрытого процесса управления людьми со стороны Системы. Мы надеемся, указанное позволит свершить некоторые прояснения по вопросам подобного рода. Эволюционности и революционности в них никакой нет.

Более детальный анализ уложившихся состояний по всем шести граням сложной пирамиды (Рис. 1) Конструкции Политической Системы России изложен в Приложениях к данной Части 4.

Относительно воплощения исполнительских действий людей, свершаемых в России, следует особо выделить тот факт, что даже в рамках такого существенного превышения плотности энергоинформационного сопровождения, большинство исполнителей умудрились проявлять невероятные инициативные внепрограммные действия, придавая им старательность особо жестокого разрушительного характера. Именно за это инициативное проявление мы и декларируем необходимость адекватного этому особого наказания исполнителям-реформаторам, а не за то, что они были в состоянии вещного применения со стороны Системы.

В результате всего происходящего в сфере исполнительских процессов, к началу 2000 года уложились три выразительных направления управляющей программы «фашизма», как реальной современной технологии управления исполнительскими действиями, имеющими финальную цель своего завершения, а именно быть преддверием этапа перехода на совершенно новую управляющую программу старой Системы - «Золотая Эра». Таковыми самостоятельно выраженными направлениями являются:

- административно-чиновничий фашизм;
- финансовый фашизм;
- национально-демографический фашизм.

Эти три типа современного фашизма, в совокупности как отдельная грань идеологической методологии, как отдельная управляющая программа, обеспеченная соответствующим энергоинформационным сопровождением со стороны Системы, всем своим

воздействием на исполнителей и с их непосредственным участием обеспечила формирование соответствующих обязательных исполнительских состояний, рассмотренных нами ранее.

Каждое отдельно выраженное направление управляющей программы «фашизм» и соответствующие обретенные исполнительские её состояния, обеспечили проявление невидимых трёх дополнительных граней управления в самой Конструкции Политической Системы России. Таким образом, к трём публично сконструированным и легитимно узаконенным (через Конституцию РФ) граням власти, а именно Законодательная, Исполнительная и Судебная, присовокуплено независимо от воли и желания общества ещё три незримых грани: Административно-чиновничий фашизм, Финансовый фашизм и Национально-демографический фашизм.

Особенность обрядившейся таковой особой конструкции организованного бытия России, заключается в том, что публичная её часть (Законодательная, Исполнительная и Судебная) формально управляется людьми, а **не публичная управляет исполнительскими действиями людей сокрыто. При этом их воля и желание в таком случае не играет какой либо роли вообще.** Такое «невидимое» управление исполнительскими действиями людей осуществляется путём энергоинформационного сопровождения со стороны Управляющих Комплексов, воздействуя и формируя такое состояние общественного сознания, которое многосторонне и всецело укладывается в рамки всех трёх направлений фашизма. При этом, вся иерархия состояний управления во властвующей и подчинённой среде приводит к специфическому проявлению поведенческого характера исполнителей, при котором одним «дозволяется» открыто проявлять насилие вне всяких ограничений правового поля, а другим повинно воспринимать таковое ущемлённое положение, иногда слегка пререкаясь и полусшёпотом тихо напоминая о том, что существуют якобы какие-то права и полномочия в каком-то туманном правовом поле. Иное не допускается, в случае недовольства ущемлённой части общества, оно ущемляется ещё с более жёстким насилием.

Некоторые учёные обществоведы начинают замечать таковой явленный эффект управления людьми в обществе, наблюдая и не объясняя абсолютную безысходность в решении возникающих жизнеобразующих проблем общества, несмотря на предпринимаемые управленческие действия. Разрешения проблем современной жизни вообще не происходит, хотя абсолютное осмысление сути большинства принимаемых решений совершенно справедливо. В качестве иной попытки объяснения такого современного «феномена», было предложено через некое новое определение фашизма, которое получило своё название, как «палингенетического ультра национализма», мифологическое ядро суждений которого направлено не на «возрождение», а на сотворение людей заново! Следует только полагать и догадываться, о сотворении каких это «людей» идёт речь, сопровождаемая таковыми определениями?

Тонкость таковых исполнительских состояний общества должна быть исследована с более узкой профильной детализацией. Но на данный момент суждений этого вполне достаточно для осмысления того факта, что обществоведами прошлого и современного периода, опирающимися только на материалистическую и иные методологии, слишком поверхностно и с явными элементами искажений удавалось формировать своё миропонимание, которое существенным образом отличается и окончательно отклонилось от истины реально протекающих жизненных процессов. Особенно это касается вопросов, связанных с формированием организованного общественного бытия людей, как текущего разрушающегося состояния, так и будущего устройства. Без методологии энергоинформационной диалектики развития генотипов мозга под программным управлением со стороны старой Системы, - эти суждения обретают ложь, навязанную той же Системой. Следует благодарить судьбу, что попустило нам быть и творить в таковое исторически важное время, - изменение пути эволюции, как таковой!

Это есть дополнительное доказательство того факта, что пришло время **проявления** нового учения, и только на основании которого возможно будет сформировать принципиально иную конструкцию, обеспечивающую воссоздание человека и его общность, - Человечество в его новой форме организованного бытия. Без этого никаких практических шагов по переходу на иной этап развития цивилизации и речи быть не может. Именно по этой важной причине общество из людей может быть отвергнуто Системой, как не способное к переходу на новый путь. В этом заключается преддверие или первая попытка в его спасении!

Как мы отмечали ранее, управление программными процессами старой Системы было ликвидировано окончательно и этому историческому унижению и уничтожению России не суждено было бы свершиться. Но это не означает самого факта спасения России, ибо вся суть его должна быть в другом явлении и воплощении, - **обретение ею функции Лидера во спасение «Сотворённого Мира»**. Не люди «Сотворили Мир», им пока только предоставлялось некое право самостоятельно не определяемого сожития в нём, пусть даже в таких ограниченных условиях вещного применения, каковые были свёрстаны для них до текущего момента. Управление старой Системой ликвидировано, а новое **выбирает всё лучшее, беспорочное, целесообразное, соответствующее возрождаемому истинному Разуму Земли**. Таковое прежнее порочное направление развития истории, как бывшее воплощение вектора событийного хронопроцесса, удалось остановить полностью, но куда его ориентировать в будущем тактовом протекании, как принципиально новый этап развития цивилизации? С момента начала воссоздания истинного Разума Земли, люди **впервые через ограниченное своё представительство могут и принимают участие в формировании своего будущего**, это наиважнейшее право и возможность предоставлено людям с **территориально-функционального наделения, - Россия**. Но как активно и созидательно поведут они себя в

новом Мире? Именно, это и есть главный **концептуальный и философский вопрос** современности и будущего развития Человечества, от которого **зависит сохранение** нынешнего сообщества людей или нет.

Глава 3. Концептуальные постановочные исполнительские условия и обстоятельства по формированию «Организирующего Начала».

Вектор Цели всех эволюционных процессов жизнеустройства людей, как неотъемлемая часть контактного состояния Человечества с истинным Разумом Земли, предусматривает обязательность следующей последовательности в своём протекании: **явление - действие - событие**.

Наступил историко-вселенский кульминационный момент **изменения сути и сущности самого эволюционного хронопроцесса Земли**, и соответствующего развития жизни на ней, в частности. А именно - произошла смена «Системной Власти», т.е. вся комплексная Конструкция программного управления **Эбровской интервентской Системы ликвидирована окончательно**, а естественная «родная» Система Управления Земли приступила к восстановлению своих прежних управляющих Конструкций и состояний, одновременно завершая процесс ликвидации интервентских последствий, получая определённое согласование и сопровождение извне с более высокого уровня.

Со стороны новой (истинно родной) Системы Управления Земли перед нынешним сообществом из людей поставлена жизненно важная задача, определяющая не только их будущее существование как таковое, но и целесообразную пригодность такого сообщества к дальнейшему развитию вообще с учётом нынешнего достигнутого уровня сути и сущности его обличенной воплощенной формы. Таковая жизнеопределяющая задача выражена проявленным Вектором Цели, как предоставленная возможность будущего бытия людей - **«Уложение Конструкции нового Организованного Бытия» («Человечество»)**.

Это и есть то самое **проявление**, как первый шаг начала комплексной эволюции с вовлечённым участием нынешнего сообщества из сохраняемой части людей. Но это допустимо и целесообразно только в рамках совершенно нового событийного такта общего хронопроцесса в ином **сущностном обличии людей**. Это есть явленная истинная эволюция из «продукта старой Системы» с вещным применением людей, к воссозданной функциональной сути Человека, как ипостась «Сотворенного Мира», воплощаемая через Разум созиданием самого Творца. Это как «начало начал» для будущих целесообразных и допустимых действий по формированию событий с участием людей в их **«не вещном»** вовлечённом состоянии в будущие исполнительские процессы всех происходящих изменений на Земле. Этот процесс **проявления** протекал девять лет, т.е. с 17 апреля 2002 года по 24 апреля 2011 года. Таковое **проявление для людей** следует воспринимать, как неминуемый факт осознания истинной объективной реальности всего ныне происходящего.

Прежде всего, людям предстоит теоретически сформулировать и объективно обосновать свой целесообразный вариант новой Конструкции на базе имеющегося уровня обретенного

истинного познания о «Сотворённом Мире», ранее апофатично сокрытого старой Системой от их сознания.

Более того, теоретическое обоснование и формулирование осознанного замысла о самой сути **Конструкции нового организованного бытия** должно быть свершено с обязательным учётом перспективы и возможности по коррекции её элементов. При этом необходимо учитывать отведённую людям продолжительность временных тактов нового событийного хронопроцесса. Таковая продолжительность событийных временных тактов предусматривает: **Переходный период 2012÷2024** годы (переход на новые Конструкции организованного бытия) и **последующие два периода** эволюционного совершенствования и завершения программных действий и событий, ориентированных своими целями относительно восстановления естественной прежней гармонии управления в общей Системе планет, обладающих жизнью (**до 2074 года**).

Непременно, обоснование и уложение новой Конструкции организованного бытия должно быть свершено, как с учётом уже обретенного и достаточного истинного познания о «Сотворённом Мире», так и последующего обретаемого познания иного, более высокого уровня, достигаемого в ближайшие годы предстоящего будущего через повышение октав мозга воссоздающемуся Человеку (**до уровня 224÷384 октав**).

Текущий этап воплощения указанного Вектора Цели должен иметь своё частное «начало начал». Формирование такового частного стартового **«Организирующего Начала»**, как некой первичной управляющей структуры и как ассоциированного комплекса обязательных организационных мероприятий, истинно причинных действий для людей и целесообразных по-новому управляемых ими событий, будет проистекать далеко не в простых условиях и состояниях общего переходного уложения самой событийной сути и такта нового хронопроцесса. В этой связи, для достижения **максимальной действенности и целесообразности** исполняемых процессов, продиктованных явленным Вектором Цели, необходимо упреждающе учесть важную суть о главных особенностях по всем возникающим **условиям и текущим состояниям**, инертно сохранившимся от старых управленческих программ, поскольку влияние их непременно будет значимо в ближайшие три-четыре года и требует срочного их **замещения** на протяжении определённого времени.

Нынешнее **«неорганизованное»** бытие мирового сообщества из людей программно вовлечённых пока ещё на условиях вещного применения, в том числе и в России, в своём комплексном разрушающемся жизнеустройении обрело непредсказуемые состояния иллюзорной эффективности, поскольку уровень управленческой действенности по всем сферам и состояниям нисходит к отметке «инферно». А ранее установленные прежние Конструкции государственного устройства всю обретенную волю **властного повелевания**

практически утратили, не имея реальной возможности всё это воссоздать до требуемого прежнего состояния.

Временное преобладание «государственной воли» над «волей» коренных народов России, обретенное в ходе реформ за счёт и путём разрушения прежнего общественного сознания людей, оставшегося от цивилизации социалистического типа, неумолимо иссякло. А формированием **нового общественного сознания, как единственной жизненной инициации «начала всех начал» в любых и всяких действиях людей вообще**, никто не занимался, поскольку никаких практических и теоретических ориентиров развития у государственного управления не существует, и быть на этом этапе уже не может!

Это не рукотворенный процесс, это также и не результат некоего природного естества, но любые нынешние имитированные «административные и правоустановочные» властные коррекции для общества только ускоряют крах **временно обретенного ранее государственного повелевания и поклонного состояния народов**. Рухнуло прежнее организованное бытие людей повсеместно, т.е. по всему Миру.

Истинной причиной всего указанного являются не сами люди и всё ими организованное. Истинные причины заключаются в ликвидации ранее вменённых программных процессов управления и энергоинформационного сопровождения их действиями в исполнительских процессах с их вовлечённым участием, исходящие ранее со стороны разрушенной старой Системы Управления в масштабе всего мирового сообщества, в том числе и в России. **Это и есть та истина, осознать которую неизбежно придётся, а всякие иные суждения по этому вопросу есть состояние неразумного сознания.**

Управляемость действиями людей по организации всех сфер их сожития в каждом обществе, осуществляемая ранее через вменённые административно-управленческие Конструкции, носит ускоренный активно затухающий автоторный характер. Это происходит независимо от ориентации на тип цивилизации и неизбежно устремляется к граням полного хаоса и разрушения всяких основ ранее традиционного жизнеустройства. Всякие попытки изменить ситуацию к лучшему в большинстве стран Мира, приводят только к обратным результатам по основным жизненно важным вопросам, как для людей, так и для их обществ в целом.

Энергоинформационной управляющей трансляции и сопровождения по удержанию общественного сознания на прежнем уровне, более не существует. **Без решительных, целесообразных и своевременных действий по формированию «Организирующего Начала», не соотнося и не устремляя их к гармонии с проистекающим тактом и целями общего хронопроцесса, изменяющего окружающую среду и условия обитания, - такой нисходящей инерции без вмешательства хватит лишь до апреля 2012 года.** Именно в этот событийный момент будет переключение части Программ.

Текущие состояния управления во всех сферах организованного бытия людей с их прежними властными граничными уровнями и административными контурами государственных Конструкций проистекают в рамках следующих основных особенных **условий и состояний**, влияние которых существенно довлеет на всё происходящее и практически воплощаемое:

- **уровень прежнего энергоинформационного сопровождения** Системной программы Управления исполнительскими действиями людей **«Идеология»**, ранее устойчиво обеспечивающая формирование различных состояний общественного сознания для построения прежних Конструкций организованного бытия разного типа цивилизаций, существенно снижает плотность своего информационного потока. Следовательно, и степень воздействия для практического воплощения их в жизнеустройстве общества неудержимо падает быстрыми темпами. К событийному исходу 22 декабря 2011 года (смена программ), указанное информационное сопровождение в прежней своей программной сути будет полностью выключено и таковое свершится необратимо. Последствия будут развиваться быстро;

- **ранее ограниченная, но сохранённая управляющая программа «Духовность»** (с 1841 года), информационно поддерживаемая в ограниченных рамках сопровождения только для удержания от разрушения самой конструкции управления ею, воссоздаётся в ином управляющем целевом формате. Она обретает иной функционально-целевой управленческий уровень с изменённой формой сопровождения всех её новых функций и с изменённой конструкцией своего действенного воплощения.

Апофатичная изоляция людей от познания о «Сотворённом Мире», доведённая ранее до полного отлучения от истины, претерпит существенные освещающие изменения в сторону реальности. Для сохранённых людей это позволит выразить будущее осознание ими объективной сути и сущности иного, совершенно непорочного общевселенского бытия, воссоздать всевышние определения по предназначению Человека на Земле, придать ему вселенскую возможность в восстановлении реальной гармонии с истиной о познанном «Мире, его вселенском Бытии, условиях управления Им и его Создателе»;

- **ослабление действенности энергоинформационного сопровождения** и соответствующее этому синхронное снижение устойчивости **бывшего программного управления «Финансы»**, приводит к разрушению ранее эффективно действующих элементов Конструкции организованного бытия. При этом происходит это независимо от типа цивилизации, а также без учёта воли и возжеланий людей. **Финансовое насилие**, как реально организованная суть таковой прежней программы, достигнув уровня своего управляющего апогея к декабрю 2008 года, начало резко терять своё влияющее воздействие и, как следствие, разрушать большинство производных от него жизненных устоев в мировом сообществе,

базисно опиравшихся ранее на уровень эффекта его насилия. Мировая Финансовая Система, отстроенная через исполнительские действия вовлечённых в эту сферу людей и воплощенная на базисе всего комплекса прежнего энергоинформационного управляющего сопровождения и воздействия, в 2012 году будет полностью отключена и ликвидирована со всеми исходящими из этого последствиями. Без упреждающих стратегических действий по формированию иной Конструкции Финансовой системы, организовывать и управлять новой Системой Хозяйствования будет невозможно, экономический хаос окончательно разобьёт общества и этим только ускорит процесс гибели людей через неорганизованное общество.

Все **дополнительные особенности** текущих состояний управления действиями людей в условиях автоматического затухания или выключения управляющих программ старой Системы, имеющих более низкий уровень в общей иерархии влияющих факторов, либо **исходят из указанных основных, либо связаны с ними**, как следствие.

В этой связи, за базу суждений по всем постановочным вопросам формирования «**Организирующего Начала**», принимаем указанные нами **три основные особенности**. Принимаемые нами основные особенности одновременно следует признать не только как существенно влияющие факторы, но и определить им **качество отдельных направлений для выбора оптимального пути** по подготовке самого «Организирующего Начала» и выработки неотъемлемых принципов, которыми должны руководствоваться люди при воплощении будущих действий на начальной стадии Переходного периода.

Мы не отвергаем осуждающе всё содеянное людьми в прошлом, осознавая тот факт, что они находились в состоянии вещного применения. Мы **отвергаем лишь то порочное, что вменено людям со стороны старой Системы** через их утвердившееся искажённое миропонимание и соответствующее этому общественное сознание, исключившее в своей основе познание об истине «Сотворённого Мира». Мы исходим из того, что вначале людям надо дать истину, а в последствие оказать им практическую помощь в построении новой Конструкции организованного их бытия, отвечающего условиям гармонии с изменёнными целями развития цивилизации Земли и заново определённой сутью существования Человека на Земле.

Сам процесс выработки новой Конструкции от идейного начала, до определения практических шагов, **должен быть исключён от какой-либо публичности вообще** и допустим к информационному освещению только в среде новых исполнителей Концептуального уровня. С соблюдением этого условия и только в декларативной форме, но через пластичное вменение завершённой идеи, это в готовом виде должно предоставляться для безусловного практического применения во все процессы первичного жизненного воплощения в интересах спасения основной части людей.

Таковые условия воплощения не могут квалифицироваться, как некое продолжение традиционных форм прежнего насилия. Введённые условия нового управления и сопровождения со стороны Системы Управления Земли, а также соответствующая этому новая технология управляющей информационной трансляции более совершенного уровня, конструктивно построены в ином формате и с иными целями, без вешного применения людей. В этой связи, основной частью нынешних людей она пока не может быть принята с полной управляющей действенностью или в достаточном информационном объёме. Этого далеко не достаточно для реального формирования общественного сознания у людей с началом Переходного периода, соответственно и направлять иницилирующее начало для обустройства организованного бытия в более совершенную форму, будет весьма затруднительно. Для этого предусмотрен **ввод принципа «курирующего лидерства»** в сам процесс управления действиями людей, а также создание **соответствующей Управляющей структуры** для исполнения приданных им функций на Концептуальном уровне, способной временно заместить таковое несовершенство на Переходный период (КРУ).

В настоящий период информация, квалифицированная как достаточная для познания истины о «Сотворённом Мире» на данном начальном этапе, предоставляется для специалистов в том объёме и направлении, в котором они привлекаются для целей формирования «Организирующего Начала» и воплощения функций первичного управления осознанными исполнительскими действиями людей с иным наполнением истинного смысла их организованного бытия в условиях новой объективной реальности.

Процесс интеграции основной части людей на уровне будущих исполнительских программных действий, сопровождаемые истинной Системой Управления Земли, требует существенного изменения по функциям мозга и придания ему иного уровня октав. Это не мгновенный процесс во времени, поэтому стартующее начало всей управленческой деятельности должно быть сопровождено и организовано с учётом факторов реальной информационно-приёмной способности в освоении информации истинного познания и формирования соответствующего общественного сознания, всегда **предпринимая упреждающую синхронность изменения с новыми текущими состояниями**, способностями и их поэтапными коррекциями. Потребуется некое временное замещение такого функционального несовершенства. Для координации и формирования стратегий по будущим действиям людей, ориентированных на соблюдение гармонии с Вектором Цели будущих событий, предусмотрено **формирование «Центра Упреждающих Стратегий»**, способного на Концептуальном уровне решать для общества таковые задачи.

Ограничиваясь тематическими рамками настоящих суждений, нам целесообразно и достаточно на концептуальном уровне осветить только те **исполнительские условия и обстоятельства**, которые позволяют придать первичным управленческим действиям **функции**

замещения бывших программных процессов энергоинформационного сопровождения по трём главным направлениям, а именно: идеология, духовная сфера и финансы.

Таковыми Концептуальными постановочными исполнительскими условиями и обстоятельствами, замещающими бывшие программы энергоинформационного сопровождения, являются:

3.1. Управляемый процесс замещения в сфере бывшей программы управления «Идеология».

Прежде всего, следовало бы осветить некоторые причинные особенности в самой необходимости временного замещения на Переходный период указанной нами бывшей программы управления. Казалась бы странным на первый взгляд сама по себе постановка вопроса о необходимости замещения. Если уж случилось так, что старая Система Управления ликвидирована окончательно и, соответственно, исключена программа управления «Идеология» с её энергоинформационным управляющим процессом сопровождения, то зачем её на какое-то время вообще замещать. Не проще ли начинать сразу управлять всеми процессами в новом формате и отстраивать организованное бытие людей на базисе всего нового и совершенного, почему необходимо сохранить некое имитационное подобие прежнего энергоинформационного сопровождения и будет ли такое подобие тождественным прежнему состоянию, как по своей конструкции построения информации, так и по степени адаптивной действенности на конечный результат – сформированное нужное Общественное сознание?

Большая часть указанных вопросов относится к узкому профессиональному аспекту закрытого процесса управления действиями людей и в настоящий момент суждения ответы на них не уместны и не принципиальны в общем плане смыслового освещения. По некоторым из них мы дадим удовлетворяющие разъяснения.

В процессе всех изменений, происходящих в рамках сути и сущности Цивилизации Земли в целом, синхронно со стороны Системы Управления Земли осуществляется процесс установления совершенно иной «технологии» комплексного управления, в том числе и в сфере биологии. Происходит переход (воссоздание) на истинную конструкцию построения энергетических решёток (додекаэдральную) с полной многоэтапной ликвидацией вменённой «интервентской» (кубической) конструкции построения энергий, что в итоге приведёт в короткие сроки к принципиальным изменениям в целом, в том числе управления в «материальном» и «нематериальном» мире. Весь конструктивно сформированный «мир» энергий, как условия их вселенского бытия, отстроенный интервентской Системой на основе ими «завезённых» базовых октав энергий, полностью ликвидируется, и меняется на более широкий спектр родных, с иными возможностями развития в целом. Именно это и позволяет

воссоздать всё родное, что, несомненно, и является главным смыслом изменения пути Цивилизации на Земле, изменения условий обитания, появления возможности по воссозданию Человека и т.д.

Мы ограничимся пока таковыми условными определениями, имеющими к истине самой физики происходящих процессов весьма поверхностное объективное отношение, но для философских суждений принципиального характера, оно вполне достаточное. Проистечение указанного требует определённых временных тактов для своего воплощения. Относительно происходящих изменений, связанных с воссозданием Человека, следует об этом сказать несколько в образной форме, поскольку нам пока не попустило вести таковые суждения публично в деталях. Но для воплощения организационных мероприятий, подготовки действий для будущих событий, в том числе и связанных с формированием будущего организованного бытия, - этого вполне достаточно.

За время Переходного периода определённая часть из сохраняющихся людей будет сопровождена и обеспечена новой Системой Управления путём проистечения важного процесса, - **интеграция мозга людей в состояния более высоких октав энергий**. Упуская детали, определим таковую часть людей, как **«интегрирующиеся»** в будущее состояние. Большая часть из сохраняющихся людей вовлекается в таковой процесс посредством изменений в течение несколько поколений, имея сохранённую возможность прежнего биологического доживания, как **«условно интегрирующиеся»**. Остальная определённая часть людей, по ряду причин не сможет подлежать интеграции, её биологическое доживание возможно, но без продолжения рода, как **«уходящие»**.

Как отмечалось нами ранее, действия вовлечённых людей в исполнительские процессы по формированию нового организованного бытия безусловны к воплощению. Но они должны быть обязательно сопровождаемы и связаны с обеспечением по формированию именно такого **результатирующего общественного сознания**, которое и может быть единым и единственным базисом осознания объективной истинной действительности, гармоничным с происходящими общими процессами эволюции Земли в целом. В этой связи, для каждой идентифицированной группы людей, в гармонии с происходящими или не происходящими процессами изменения функций их мозга, со стороны Системы Управления Земли осуществляются соответствующие строго идентифицированные управляющие энергоинформационные сопровождения (для «интегрирующихся») или ограниченные сопровождения для обеспечения только энергобиогенезиса (для двух других групп). Для тех групп людей, которые не будут иметь управляющего энергоинформационного сопровождения по своим исполнительским действиям, формирование «необходимого» общественного сознания требует обязательного процесса замещения вместо предыдущей, ранее ими воспринимаемой программы управления «Идеология». Мы не будем касаться той части технологии замещения, которая обеспечивается

самой Системой, а ограничимся лишь аннотационным освещением практической части работы на Концептуальном постановочном уровне с таковыми двумя группами людей («условно интегрирующиеся и уходящие»), составляющими основную часть населения на Переходный период.

Ранее нами были рассмотрены процессы энергоинформационного сопровождения старой Системы, воздействие которых на людей осуществлялось с целью вменения такого уклада информации, которая обеспечивала формирование общественного сознания: либерализм, коммунизм и фашизм, базисно опирающиеся на соответствующие основоположения своего миропонимания («Я», «Мы» и «социальный паразитизм в трёх современных формах насилия»). Наши суждения в данный момент будут касаться только территории России.

После окончательной ликвидации энергоинформационного сопровождения (с 22 декабря 2011 года) с индивидами 42 и 44 генотипа мозга и частью населения неподлежащие непосредственной прямой интеграции, начнут происходить процессы быстрого разрушения основоположений их миропонимания, независимо от того с какого базиса они исходили. Даже незначительное снижение указанного приведёт к неустойчивому общественному сознанию (примеры Ближнего Востока), а выключение сопровождения вообще приведёт к полному разрушению общественного ориентирования и потребности организованного сожития. Представить себе такие последствия практически невероятно, поскольку у большинства населения вообще исчезнет осознанная потребность и понимание необходимости в общественном сожитии, подчинению своего поведения каким-то традициям и нормам, опираться на какую-то властность. Повелевание со стороны государства на людей будет бессмысленно, поскольку поведенческие особенности большинства населения будут ещё более не управляемы вообще, чем какая-то разбойная анархия.

Разумного организованного бытия в таком состоянии ликвидированного основоположения в миропонимании быть вообще не может. Мы ограничиваемся рассмотрением только вопросов, связанных с формированием организованного бытия, но проблемы этим не ограничиваются, поскольку неуправляемость индивидуального и ассоциированного поведенческого характера примет особо опасное состояние. Указанное вполне убедительно демонстрирует, что на весь Переходный период замещение бывшей программы управления «Идеология», необходимо и, безусловно, должно быть организовано, как со стороны новой Системы, так и на Концептуальном управленческом уровне в действиях исполнителей этого уровня.

Что касается особенностей замещённого имитированного энергоинформационного сопровождения, осуществляемого со стороны новой Системы Управления Земли для представителей 42 и 44 генотипов мозга и другой части населения не подлежащих интеграции,

то достаточно отметить, что им уже «вменены в мозг» так называемые «Альбомные записи». Такое вменение, как форма условного замещения прошлого энергоинформационного сопровождения, придаёт им достаточную определённую в действиях и поведении при вовлечении их в исполнительские процессы ограниченного характера. Энергетическое сопровождение стимуляции исполнения таковых записей осуществляется через энергетические решётки Атмосферы (Мозг Атмосферы). Это в основном уже обеспечит для них замещённое осознание их участия в общественном сожитии, по крайней мере, в ограниченных и достаточных рамках его необходимости.

Отсутствующие информационные трансляции познавательного и иного характера для них полностью замещаются через контактно-жизненный уровень образного общения в организованном бытии, а энергоинформационно через функции мозга Системой более не осуществляются.

Наиболее сложным по значимости, тяжёлым и многоплановым в исполнении, является процесс замещения прежнего основоположенного миропонимания либерализма, коммунизма и фашизма, т.е. «Я», «Мы» и социального паразитизма через современные формы насилия. Мы не задаёмся целью в практическом плане изложить всю детальную суть стратегии замещения всех трёх видов идеологического основоположения, но на концептуальном уровне коротко это должно быть ориентировано на следующее.

Основоположения через миропонимания «Я» и «Мы», т.е. либерализм и коммунизм, полностью переориентируются по функциям и целям, и обязательным практическим путём вменяются в организационную стратегию управления - «Лидер». Одновременное применение их на всех трёх уровнях по реализации таковой стратегии, а именно: **Лидер-личность; Лидер-народ; Лидер-Россия**, впервые придаст им как целевую, так и функциональную объединённую гармонию, вместо противоречивого отношения друг к другу из старой истории их применения. Вменение таковой стратегии (Лидер) будет способствовать правильному наполнению строящейся новой Конструкции организованного бытия. На Переходном периоде это, как главное условие, позволит осуществить впервые целесообразное сочетание «Структурной» и «Бесструктурной» власти. Таким образом, функционально-наделённое единоначалие личности (особых личностей) без противоречий и насилия будет гармонично укладываться и сочетаться с общественным (равноправным и равноправедным) властным участием всех членов общества в новой Конструкции организованного бытия. Детали суждений представляются в «Стратегии построения Конструкции организованного бытия».

Относительно основоположения через миропонимание «социальный паразитизм», повлекший за собой ранее проявление Инферно-фашизма в трёх его воплощенных формах, а именно административно-чиновничий, финансовый и национально-демографический, -

полностью подлежит ликвидации и в основном, через вменение новой Конструкции организованного бытия.

Детали и тонкости указанного, как и сама стратегия «Лидер», должны быть полностью исключены от какой-либо публичности, а для исполнительского созерцания может представляться только информация по разъяснению целей, практических форм и методов действий. В данный момент детальные суждения об этом не уместны, и рассматриваются в отдельном исследовании, как часть учения о новом организованном бытии - Человечество.

Для разработки учения нового бытия – Человечество, организации, уложения и Концептуального сопровождения практических исполнительских действий, а также своевременного и упреждающего целесообразного реагирования на меняющиеся условия окружающей комплексной конструкции и среды по планам цивилизационного характера, необходимо и обязательно сформировать [Центр Упреждающих Стратегий в составе КРУ](#). Это придаст процессу управления более гармоничное приближение на Переходном периоде к системному программному Вектору Цели, обеспечит контролируемое состояние замещающих программных процессов управления и вместо прежней программы «Идеология» будет способствовать активным реальным действиям на практике по построению новой Конструкции организованного бытия.

Поскольку идеология всегда позиционировалась с обязательным наличием партий, несомненно, такой вопрос не должен быть обойдён нашим вниманием. Относительно [полемики по целесообразности формирования партий](#) в новой Конструкции, следует отметить следующее. Партий в России ныне нет, ибо существующие, - это клубно-ориентированные «сборища временного характера», не имеющие идейной основы и обладающие условным имитированным административным воздействием, как организационная необходимость управления для всех в них вовлечённых. В таковых сборищах все вместе вовлечённые организуют для себя «поле для добычи» в собственных интересах индивидуального удовлетворения возникающих у них потребностей или решения проблем, индивидуальных усилий по которым недостаточно для их свершения или обретения. Относительно позиционируемых ими предназначений о борьбе за власть, следует признать частичной правдой, ибо не проникнешь во власть через любые порочные формы насилия, значит, не решишь свои проблемы личностного характера и не защитишь свой социальный паразитизм и его результаты. В будущем партии такого обличения не потребуются и в новой Конструкции организованного бытия они не предусматриваются вообще.

Совершенно иное обличение с функциями более высокого порядка, аккумуляцией истинного единства помыслов одного уровня сознания, добровольно объединённых одной целью без административного понукания и воздействия, - [обретут новые формы движений](#). Такие движения будут ориентированы на решение проблем созидательного характера и

защиты позиций социальной справедливости, ликвидации остатков уходящего социального паразитизма и инферно-фашизма. Движения будут укреплять монолит единства коренных народов России, а также способствовать воссозданию разрушенной воли народа. Формирование новых форм движений, - есть одно из форм тактики замещения бывшей управляющей программы «Идеология».

3.2. Управляемый процесс замещения по сфере бывшей программы управления «Духовность».

Духовная сфера в новом своём конструктивном и исполнительском обличии обретает особую значимость своей роли в общем процессе перехода на новый путь развития цивилизации, а ряд обретаемых ею функций впервые после 1841 года, придают ей важное место в будущей общей Конструкции организованного бытия всего общества. Та устойчивая непоколебимая догматическая традиционность, особенно в сферах ортодоксального религиозного служения, будет замещаться участием всей Церкви в общем процессе приближения познания к истинному состоянию и обретению уверенности в нерукотворенности «Сотворённого Мира».

Духовная сфера монолитно будет ориентирована во всех будущих исполнительских процессах уже не как инструмент прежнего жесткого догматического управления действиями людей, а как **комплексный путь по обретению Веры в истину «Сотворённого Мира»**. Наряду с другими процессами нового управления со стороны Системы, впервые предоставляется возможность в обретении гармоничного контактного уложения Разума Человека с состояниями истинного Разума Земли, и особенно восстановления ранее разрушенной гармонии с Всевышним Разумом. Человек через воссозданную истинную духовность и через воссоздаваемую веру вернётся к «Вере истинной». Мы ограничим свои суждения по этому вопросу аннотационным итогом, поскольку в детальном осмыслении это исследование не может быть публично, и не потому, что оно должно быть полностью апофатично как ранее, а потому что предназначено для узко профильных специалистов и должно быть в поле внимания только означенных для этого исполнителей. **Повторно «ранить душу» Человека более не будет дозволено никому и это будет защищено со стороны Системы Управления Земли.**

В конечном итоге всё, что на Переходный период предопределено программными процессами замещения, как должное свершение всех изменений относительно уровня и роли духовной сферы и Церкви в целом, как через рукоприложенное участие, так и через уровень предоставленного сопровождения извне, должно быть ориентировано на главное основоположение всего воплощаемого, **яко указанного нам пути.**

Апофатичность познания и ортодоксальный догматизм **незаслуженно отвергли Человека от Веры, как в Себя, так и в нерукотворенность «Сотворённого Мира»**. В обрат этому пути,

Создатель и вернёт Человека на путь гармонии с Всевышними состояниями, но только - через «воссоздание Человека яко СЕБЕ подобие, как Творца» через Веру в истину о «Сотворённом Мире». Это и есть путь воссоздания истинной духовности Человека, через которую будет уготована будущая возможность обретения гармонии с Волей и Разумом Вселенского Создателя.

Ограничиваясь указанным, нам попустило известить о явленном Послании, а именно:

Да, увидит Всевидящий, яко спасенное светлое Явление проистечет с Руси.

Да, услышит Всеслышащий разуменный Зов к Всевышнему Создателю!

Указанный путь и Послание, - есть Путь спасения. Им и следует идти всем тем, кому суждено быть в будущем через спасение себе подобных.

3.3. Управляемый процесс замещения по сфере бывшей программы управления «Финансы».

В своих исследованиях мы многократно обращались к последовательности проистечения тех элементов событийного хронопроцесса, которые непосредственно или косвенным образом были прикасаемы к управляющим состояниям исполнительских действий с вовлечением людей, связанных с финансами и с вменением различных методологий определения ценностей, применяемых в общем устройении организованного бытия мирового сообщества.

Всё что происходило в действиях людей и с людьми в сферах организованного для них бытия, непосредственно относящееся к финансам и к применению методологий оценки ценностей вообще, - всё это был управляемый процесс на всех этапах развития, имеющий конкретное энергоинформационное сопровождение со стороны старой Системы.

Такое прежнее энергоинформационное сопровождение управляющей программы «Финансы», осуществляемое в рамках целевого ориентирования и формирования отношений между людьми в их общественном сожитии, приводило к необходимости не только привлекать конкретных индивидов с 42 и 44 генотипами мозга, но и воплощать через них различные событийные фрагменты хронопроцесса, а также элементы конструкций управления обществами, формировать социальную среду, напрямую или сокрыто вмешиваться в конкретные целевые ориентиры якобы развивающейся цивилизации в целом.

Итоговыми результатами всего произошедшего, связанного с управляющей программой «Финансы» и практическим претворением её управляющего вменения через действия исполнителей, явилось воплощение глобальной Конструкции финансового насилия – Мировой Финансовой Системы. Именно она, как последний недостающий элемент устанавливающейся для будущего (по программам Эбровской Системы) общей Конструкции организованного бытия мирового сообщества, к декабрю 2011 года должна была бы завершить

общий процесс формирования всего базиса по переходу на новый этап управления старой Системой, - «Золотая Эра». По завершении этого предусматривалось введение состояний главенствующего воплощенного управления в мире через индивидов 46 генотипа мозга, так называемого программного управленческого эпизода - «Золотой миллион». Это было настолько твёрдо вменено вовлечённым исполнителям и жёстко сопровождалось со стороны старой Системы, что какого-либо возможного инициативного противодействия со стороны людей или не свершения ими чего-либо не могло быть вообще.

Имеющая своей программной целью завершить формирование одного из важных элементов таковая рукотворенная Мировая Система и все в неё вовлечённые соучастники и организации, обеспечили проявление программно вложенных исполнительских состояний и обстоятельств, обеспечивающих появление и обретение устойчивого состояния важного современного вида общепланетарного инферно-фашизма, а именно **Финансового фашизма**. Последний, в свою очередь, своим воздействием угнетающего властного насилия удерживает в устойчивом состоянии все формы социального паразитизма и насилия во всех странах, независимо от типа цивилизации. В данный момент наших суждений нет необходимости анализировать общее состояние всей Конструкции Мировой Финансовой Системы, поскольку и публичная и сокрытая информация в определённой степени доступности освещена, как у обществоведов, так и в источниках ограниченного информационного доступа. Но суть не в её состояниях или формах работы, они известны и цели её тоже.

Важным является тот факт, что плотность и действенная интенсивность энергоинформационного сопровождения этой управляющей программы «Финансы» в 2012 году будет полностью выключена. А это будет означать обретение с небольшой инерцией следующего неуправляемого состояния в сфере экономики и финансов, непосредственно влияющего на общее состояние процессов управления в организованном мировом бытии, и в России в частности.

Быстрее всего на снижение сопровождающего энергоинформационного сопровождения среагирует сам пресс и уровень финансового насилия, так усердно формировавшийся несколько столетий, несмотря на построенную жёсткую конструкцию всей финансовой системы глобального или локального масштабов. Как в индивидуальном, так и в общественном сознании людей прежнее поклонное состояние пред властной мощью финансов и их содержателей, будет таять как весенний снег. Люди быстро обретут большее уважение к ценности в материальной форме, а деньги в любой современной форме их выпуска быстро перестанут обладать какой-либо ценностью вообще. В результате пошатнётся главное, - все устои социального паразитизма, финансового фашизма и довлеющей несправедливости в распределении ценностей и произведённого продукта в обществе рухнут. Последствий можно перечислять несоизмеримое множество.

Сама управляемость всей созданной Конструкции управления организованным бытием, независимо от типа цивилизации с вменёнными элементами финансового насилия, разрушится в короткие сроки. Не бунтарство, а агрессивная историческая месть в особых формах проявленной жестокости, будет преобладать повсеместно. Удержать подобное невозможно, поскольку неповинность во всём охватит и силовые структуры.

Паразитирующее преобладание, ранее организованное в целях реализации программных процессов развития индивидов с отдельными генотипами мозга, будет разрушено в кратчайшие сроки и все ранее ущемлённые будут вовлечены в массовый процесс повсеместной охоты за бывшими организаторами этого социального паразитизма.

В сфере экономики, капитал и материальные ценности будут отвергать функции денег, как таковых. Устойчиво сформировавшееся за последнее полтора столетия противоречие между капиталом и финансами в нарастающих темпах обретёт свое пиковое значение в считанные месяцы, финансы потеряют всякую способность обслуживать потребности и сам факт существования капитала. Процесс распределения товаров и система торговли обретут хаотичный ограниченно управляемый характер, многие производственные отрасли будут переходить на условия товарной мены.

Вся Банковская система любых масштабов устройства со своим основоположением «процентника» рухнет в короткие сроки, это приведёт к активизации повсеместно бунтарских и разбойных состояний поведения в обществе.

Удержать в управляемом состоянии систему управления хозяйствованием будет невозможно, так как невозможно будет удержать в состоянии устойчивости основу ранее вменённой методологии оценки ценностей. Сформировавшиеся в результате либеральных реформ некие стихийные основы повсеместного промышленного феодализма, начнут обретать не только профильные производственные или рыночные границы, а заявят свои претензии и на географические размежевания. Вследствие этого удержание федеративных основ государственного управления, основанных на формальном документарном базисе, будет невозможно вообще. Какие-либо формы силового удержания будут неприменимы, так как будут проявлены встречные формы силового противодействия повсеместно. Доминирующий верх обретёт товарно-ценностный промышленный феодализм с претензиями на возможные ассоциированные структуры масштабного характера, к примеру, союз энергетиков со своим автономным выражением ценностной частной методологии и т.д.

Таким образом вся отстроенная Конструкция управления организованным бытием либерально-демократического типа цивилизации рухнет, не сумев сказать своего исторического слова и не оставив после себя цивилизационного следа. На воплощение всего этого потребуются считанные месяцы.

Вполне достаточно поверхностного обзора вариантов последствий всех развивающихся процессов и стихийных событий, которые будут иметь свою неуправляемую явь после выключения энергоинформационного сопровождения ранее действующей управляющей программы «Финансы». Поэтому не вызывает какого-либо сомнения, что замещение таковой программы не только обязательно, оно крайне необходимо и, в первую очередь, это творимо для спасения общества людей.

Нам попустило заявить, что в этом случае все и всякие интересы индивидуального и мелкогруппового собственного характера в прежнем форматном состоянии и обличии не только должны быть второстепенны, а пресекаемы с такой же непременной жестокостью, как ранее финансовое насилие довлело над всей сутью организованного узкой группой бытия для всего общества из людей.

Этому процессу замещения уделяется особое внимание, поскольку он оставил глубокий шрам прошлого через искажённое общественное сознание людей всего мира, породил пороки поведенческого и общественного сознания, базообразующим фундаментом влиял не только на основополагающие принципы мировоззрения, но и явил собою главный фактор формирования конструкций организованного бытия людей.

Со стороны Системы Управления Земли таковому процессу замещения уделяется достаточно внимания, включая и обеспечивающее сопровождение, связанное с изменением форм и видов материального и нематериального субститута, как истинного, так и обращаемого, обеспечивающего общий процесс существования и применения денег, как таковых в новом их функциональном обличии. Это, само по себе, за время Переходного периода обеспечит возможность введения важных коррекций функциям денег, принципиальное изменение организации их выпуска, учёта и контроля по их применению, функции участия финансов в изменённом процессе производства, распределении производимых благ и услуг, их роль и место в новой Конструкции организованного бытия в целом. Финансовое сопровождение бытия людей от состояния финансового насилия должно быть не только освобождено, но и гарантированно защищено!

Принимая во внимание не только важность такового процесса замещения, но и опасность от влияющего несанкционированного, т.е. не программного участия кого-либо из «посторонних», а также осознавая пока ещё наличествующую мощь инертного финансового разрушительного насилия, весь объём рукотворенных реорганизационных мероприятий и исполнительских действий должен быть уложен в «Стратегию формирования Финансовой Системы». Информационный допуск к такой Стратегии исключён и дозированно предоставляется только в рамках ограниченной информации исполнительского характера для организации практических шагов. Формирование таковой Стратегии, практическое её

воплощение и контроль за происходящим процессом со стороны Системы Управления Земли, возложено осуществлять КРУ.

Нами рассмотрены три пути по формированию «Организирующего Начала», как первые исполнительские шаги разворачивающегося общего процесса спасения «Сотворённого Мира» и перехода Человечества на истинный новый путь развития цивилизации.

Исполнительское Обстоятельство, как «Управляющая Программа», включается Системой Управления Земли в апреле 2012 года.

В рамках данного исследования мы не претендуем на исчерпывающую полноту в освещении всех проблемных вопросов, которые будут возникать по другим, нами не затронутым направлениям на таком нелёгком пути из прошлой тернии. Таковое спасение должно быть осознанно, но не как борьба за выживание, а как борьба за спасение каждого человека, борьба с неизвестным и не осознанным прошлым, т.е. сами с собою всем Миром. Истинная суть Исполнительского Обстоятельства уже явлена и нам попустило известить о ней в Мир:

Да будет умиротворенна Душа всякого идущего по пути сохранения
«Сотворенного мира»,

Да будет просветлен Разум того, кто осознал попущенное ему от Создателя,

Да будет Творцом всякий тот, кто сие разумев, исполняет волю Его

И будет через это благословен он в Мир гармонии Вселенского Бытия.

Заключение.

Последние полтора столетия были эпохой неумных баталий, как часть исторического хронопроцесса, связанного с исполнительскими действиями людей, приводящими к заранее запланированным событиям, управляемым со стороны старой Системы. После её окончательной ликвидации весь процесс вовлечённого бывшего исполнительского состояния людей стал приходить к уровню неуправляемости.

По событийной плотности всех происходящих процессов и жестокости вменённого насилия во все сферы организованного для людей бытия, - это были самые тяжелые и кровавые годы в истории развития цивилизации, при которой люди существовали на условиях их вещного применения.

Было ли это организованное бытие как таковое? Да действительно это было бытие из людей для сокрытого от них программного применения в интересах отработки различных элементов существования жизни вообще, но в интересах интервентской Системы и для своих дальнейших замыслов применения, и не только на самой планете Земля. Так что будет справедливо организуемое бытие людей на протяжении полутора десятков тысяч лет называть программно-организованным.

Пришло вселенское историческое время, - произошла «Системная смена власти», т.е. интервентское властвование старой Системы ликвидировано. Перед сохранившейся частью общества из людей поставлена задача, жизненно определяющая их всю дальнейшую судьбу. Сформировать иную Конструкцию организованного бытия, на совершенно иных базисных основах, иных целевых определениях, обретениях условий не вещного применения, а активного участия в происходящих процессах воссоздания всех управляемых и самостоятельно исполняемых процессах.

Для того чтобы создавать новое, необходимо разобраться с истинным положением всех предыдущих состояний и прежде всего истинных причин случившегося исторического краха всей ранее обустроенной Конструкции программно-организованного общественного бытия людей.

Насколько нам это удалось, покажет дальнейшая работа по теоретическому обоснованию и выработке Конструкций бытия людей будущего, - Человечество.

Этому посвящаются следующие Части исследования.

ЛИТЕРАТУРА.

1. А.П.Столешников О чём умолчал Карл Маркс, М 2004
2. С.Ю.Глазьев, С.Г.Кара-Мурза и С.А.Батчиков «Белая книга. Экономическая реформа в России. 1991-2002 гг.» (М., Алгоритм-ЭКСМО, 2004).
3. Р.В.Голощанов, А.Г.Песков, Государственное Управление, Хабаровск, ДВАГС 2005, Авторские материалы исследования, расчёты А.М.Хатыбова, аналитические отчёты по результатам контактного состояния и обретения информации от Системы Управления Земли.

ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА.

ЧАСТЬ 4. ИСТОРИЧЕСКАЯ КАТАСТРОФА РОССИИ КОНЦА XX НАЧАЛА XXI СТОЛЕТИЯ.

ПРИЛОЖЕНИЯ.

ПРИЛОЖЕНИЕ №1. ДЕНЬГИ И ОБЩЕСТВО.

Деньги и общество или общество и деньги, как научные понятия привлекают внимание человека с незапамятных времен. При этом понятие «общества» олицетворяется с понятием «государства», изучением которого занимаются и философы, и историки, и политики, и экономисты и др. Не менее хорошо разработана и теория денег. Однако эволюция этих категорий в совокупном развитии, их влияние друг на друга и на человечество в целом практически не изучены.

Само рождение понятия «государства», как общественного явления, обязано, по мнению Д.Дидро и Ж-Ж.Руссо, своеобразному «общественному договору», проявлению воли людей. Оно («государство») есть изобретение человеческого разума. По утверждению Платона и Аристотеля Общество и Государство представляют единое целое, социальный организм, функционирующий по аналогии с человеческим.

Человечество за всю свою историю прошло четыре стадии своего развития:

- первобытнообщинное хозяйство;
- рабовладельческий строй;
- феодализм;
- капитализм.

Многие исследователи выделяют ещё и «коммунистический» способ обустройства государства (коммунизм), первой составной частью которого является социализм.

Поскольку эта формация в действительности не реализована, говорить о ней можно только в постановочном плане.

В данном исследовании нет необходимости подробно рассматривать особенности каждой формации. Они изучены и представлены в литературе достаточно широко. И всё же для соблюдения логики дальнейших рассуждений имеет смысл повторить некоторые известные истины.

Первобытнообщинный строй оказался самым длительным в истории человечества. Но, именно в этот период развития сознания человека позволило ему впервые познать прелести собственности и необходимость формирования основ государственности. Именно на этом этапе понятие «общества» и «государства» перестали быть тождественными.

Рабовладельческое государство характеризуется бурным распространением частной собственности, возникновением товарных отношений, появлением антагонистических классов.

Принуждение к труду носило исключительно насильственный характер. Рабство, как господствующая форма организации общества, подрывало производительный характер труда.

В недрах рабовладельческого общества появились и получили достаточно широкое распространение исторически первые формы капитала: торговый и ростовщический.

Рабовладельческая эпоха стала ареной и первых классовых сражений, в которой рабы в открытой форме выражали свой протест против отношений рабства.

В свою очередь, это отражало степень развития самосознания наиболее угнетаемой части общества.

На смену пришел феодализм, зародившийся в рабовладельческой системе в форме колонатов.

Основное содержание феодализма состояло в формировании новых отношений в обществе. Возникает класс феодалов (земельных собственников) и класс зависимых крестьян, не имеющих собственной земли и ведущих свои мелкие индивидуальные хозяйства на земле феодалов. Монополия феодалов на землю создавала экономическую зависимость крестьянина от феодала. Кроме этого, действовало внеэкономическое принуждение, формы и методы которого были достаточно разнообразны: прикрепление крестьян к земле, крепостничество, сословная неполноправность крестьян и др. Нередко существовало право продавать крепостных крестьян.

В качестве основной экономической формы реализации собственности феодалов на землю выступает земельная рента, которая видоизменялась по мере развития феодального общества.

Первоначальной формой феодальной земельной ренты была отработочная рента (барщина). Суть её состояла в том, что большую часть недели крестьянин работал в господском имении, а меньшую в своем хозяйстве. Крестьянин обрабатывал господскую землю собственным инвентарем и с помощью принадлежащей ему тягловой силы под прямым надзором земельного собственника или его доверенного представителя в лице надсмотрщика.

Вторая форма феодальной ренты – рента продуктами (натуральный оброк). Зависимый крестьянин отдавал феодалу в форме натурального оброка часть продуктов в сыром или переработанном виде, работая не под надзором земельного собственника или его надсмотрщика, а под свою ответственность и располагая своим рабочим временем по своему усмотрению.

Натурально-оброчная форма хозяйствования давала возможность крестьянам трудиться сверх всех феодальных повинностей в свою пользу и в известной мере интересовывала их в результатах своего труда, улучшении своего хозяйства.

Третьей формой феодальной ренты была денежная рента, представляющая превращенную форму ренты продуктами.

Денежная рента – последняя форма феодальной земельной ренты. Она знаменовала собой период разложения феодализма. Отношения между феодалом и зависимым

крестьянином постепенно переходят в договорные и оброчно-денежные отношения. Земля начинает входить в торговый оборот, становится предметом купли-продажи.

Простое товарное хозяйство ремесленников и крестьян представляло собой в недрах феодализма ту базу, на основе которой возрастали капиталистические отношения.

Хозяйство феодала втягивалось в рыночный процесс и попадало под власть денег. Зародился торговый капитал, роль которого становилась всё более значимой.

С одной стороны, он мог подчинить себе мелкого товаропроизводителя (ремесленника, крестьянина) и заставить его работать на себя. С другой стороны, сам непосредственный производитель товаров мог стать владельцем капитала и купцом.

Становление капитализма ускорялось применением грубейших методов насилия со стороны зарождавшегося капитала и государственной власти.

Завершающим этапом распада феодализма стало первоначальное накопление капитала. Основное содержание этого процесса состояло в принудительном отделении непосредственных производителей от средств производства и концентрация последних в руках немногих, превращение этих средств производства в капитал.

Другой стороной этого процесса являлось сосредоточение в руках немногих лиц крупных денежных богатств для организации крупных производственных предприятий.

Особенно наглядно насильственный характер первоначального накопления можно проследить на развитии событий в Англии с последней трети XV до конца XVIII века.

Расцвет суконных мануфактур вызвал развитие пастбищного овцеводства. Земледельцы «огораживали» (захватывали) крестьянские земли, а самих крестьян насильственно сгоняли с земель. В интересах нарождающегося нового класса (буржуазии) государство издавало так называемые «билли об огораживании» - законы, разрешающие открытое ограбление крестьян. Насильственная экспроприация крестьянских хозяйств привела к появлению класса людей, свободных от феодальной зависимости, но лишенных средств производства и средств к существованию.

Широкая экспроприация крестьянства в Англии была связана так же с конфискацией монастырских земель и изгнанием с них крестьян.

Завершающим этапом на пути насильственного создания класса пролетариев (бедных людей без собственности) была так называемая «очистка имений» от живущих на их территориях сельскохозяйственных работников, лишение их жилья, которая производилась в начале XIX века.

Таким образом, была сформирована армия свободных от собственности, готовых работать на любых условиях ради выживания людей. Наступила эра капитализма, которая по утверждению его апологетов будет продолжаться вечно. Здесь нет необходимости подробно рассматривать его суть и динамику его развития. По мере дальнейшего раскрытия материалов

исследования, мы будем не раз возвращаться к проблемам функционирования капитала. Весьма любопытно обратить внимание на множество научных и «околонаучных» трактовок этого понятия. «Википедия» дает следующее определение: «Капитализм – это экономическая система производства и распределения, основанная на частной собственности, всеобщем юридическом равенстве и свободе предпринимательства».

«Капитализм – экономическая система, опирающаяся на частную собственность и на факторы производства, а распределение произведенного продукта, товаров, благ и услуг осуществляется в основном посредством рынка. Капитализму свойственны свободное предпринимательство, конкуренция, стремление производителей и продавцов услуг, товаров к извлечению прибыли. Капитализм – социально-экономическая система, тесно связанная с общественно-политической системой страны, а иногда во многом предопределяющая последнюю. В настоящее время капитализм во многом изменил свой первоначальный облик. Если изначально капитализму была свойственна жестокая эксплуатация труда, то современный капитализм ориентируется на социальные цели, научно-технический прогресс, опирается на достижение заинтересованности работников в труде и результатах труда. Капитал становится фактором не только извлечения прибыли, но и социального прогресса» (Словарь «Борисов А.Б. Большой экономический словарь – М., Книжный мир, 2003, с. 895»).

Подобные формулировки не раскрывают глубинной сущности капитализма, которая состоит в том, что капитализм представляет собой социально-экономический строй, базирующийся на всеобщих товарно-денежных отношениях и классовом разделении общества.

Приведенный краткий исторический обзор позволяет выявить ряд общих признаков этих формаций.

Во-первых, жизненный цикл каждой формации определяется уровнем общественного сознания и соответствием производительных сил производственным отношениям.

Во-вторых, все формации носят классовый характер при наличии антагонистических противоречий между ними.

В-третьих, функционирование формаций обеспечивается за счет использования методов насилия, принудительного труда.

В-четвертых, каждая следующая формация зарождается и эволюционирует в недрах предыдущей вместе с ростом общественного сознания.

В-пятых, смена формаций происходит при достижении общественным сознанием соответствующего новым условиям уровня, а противоречия между производительными силами и производственными отношениями достигают своего апогея.

В-шестых, при смене формаций изменяется и классовая структура общества. При этом каждый раз численность правящего класса сокращается, а круг подвластных (угнетаемых) расширяется.

И наконец, главным звеном механизма управления устойчивостью функционирования и дальнейшим развитием каждой формации является государство. Здесь будет уместно коротко напомнить суть этого понятия.

На первом этапе формирования «государства» (первобытная стадия) характерно отсутствие политической власти и специальных институтов. В дальнейшем, по мере замены кровнородственных связей обменными, возникали правовые институты власти, которые по мере их развития предопределяли появление политических отношений.

В настоящее время общепринято считать, что «государство – основной институт политической системы современного общества и важнейшая форма его организации. Главное назначение государства заключается в организации политической власти управления обществом. Любое государство выражает и защищает интересы всего общества и интересы правящих кругов...».

Характерными чертами государства является наличие выделенного из общества и стоящего над ним аппарата власти и управления, присутствие аппарата принуждения, состоящего из особых отрядов вооруженных людей – армии, полиции, разведки и др., формирование всякого рода принудительных учреждений (тюрьмы, лагеря и др.). Наиболее полно и лаконично суть государства отражена в известном определении В.И.Ленина: «Государство есть машина для поддержания господства одного класса над другими».

Одной из основных форм функционирования государства является законотворческая деятельность. Принимаемые государством законы обязательны для исполнения его гражданами. А ещё Платон говорил: «...устанавливает же законы всякая власть в свою пользу: демократия – демократические законы, тирания – тиранические законы, так же в остальных случаях. Установив законы, объявляют их справедливыми для подвластных – это и есть как раз то, что полезно властям, а преступающего их, карают как нарушителя законов и справедливости».

По прошествии многих веков после Платона, уже в наше время канадский писатель и философ Борис Кригер в своей «Кухонной философии» так характеризует суть и роль государства: «Государство не интересуется благом отдельно взятого индивидуума. Несмотря на то, что индивидуум, как утверждал Руссо, отдает всего себя, свои права и свободу во власть государства, взамен он получает, в лучшем случае, заботу о благе общества в целом. Свободой и даже жизнью отдельного индивидуума любое государство всегда может пренебречь».

Таким образом, государство вырабатывает стратегию развития общества в интересах правящего класса, разрабатывает и принимает все меры по сохранению установленного им

порядка, определяет идеологию и навязывает образ жизни для каждого индивидуума. Для достижения своих целей государство пускает в ход все имеющиеся в его распоряжении средства вплоть до вооруженного воздействия и военных действий.

Как и все предшествующие формации, капитализм проходит свой путь развития.

Последняя треть XIX века ознаменовалась рядом крупных научных открытий и технических достижений в важнейших хозяйственных отраслях: машиностроении, металлургии, электротехнической промышленности и др.

В конце XIX - начале XX века наступил период, когда концентрация и централизация капитала и производства вызвали появление монополий. Монополия пришла на смену свободной конкуренции.

Классики марксизма-ленинизма выделяли три этапа в развитии монополий: первый этап относится к 60 - 70-м годам XIX века, когда свободная конкуренция достигла высшей ступени, а монополии представляли собой единичное мало заметное явление. Вторым этапом охватывает период после экономического кризиса 1873 года и до конца XIX века.

В это время монополии получили широкое распространение, но были ещё нестабильны. Третий этап начался в период промышленного подъема конца XIX века и продолжается после кризиса 1900-1903 г.г., когда концентрация производства ещё более усилилась и монополии приобрели решающее значение в хозяйственной жизни. Именно на этом этапе промышленный капитализм превратился в империализм.

Монополизировав новейшие технические достижения, улучшая качество продукции и снижая издержки производства, монополии получают огромное преимущество по сравнению с немонополизированными предприятиями. Но добиваются они монопольной прибыли не только этими средствами. Используя своё экономическое господство, они устанавливают монопольные цены, устраняют конкурентов методами насилия, широко используют государство. Как образно сказал В.И. Ленин, «империализм есть монополистический капитализм».

По сравнению с домонополистическим капитализмом, империализм является более высокой стадией развития капиталистической формации, для которой характерно:

- господство монополий, сосредотачивающих в своих руках основную долю производства и реализации товаров;
- монопольное владение источниками сырья;
- установление господства финансовой олигархии в экономической и политической жизни;
- мировое разделение на зоны влияния монополий.

Господство монополий усиливает капиталистическое обобществление производства, доводя его до высшей ступени. Высокая организация производства и труда в рамках каждой

монополии сосуществует с анархией производства в обществе в целом. Огромные богатства, создаваемые трудом миллионов людей, присваиваются небольшой группой крупнейших монополистов. Основные противоречия капитализма чрезвычайно обостряются и вместе с материальной базой подготавливают переход к следующей социально-экономической формации.

Великая октябрьская социалистическая революция в России нарушила устоявшийся ход развития человечества. Она ознаменовала переход к новой формации, имя которой – коммунизм. При этом преобразование капиталистического общества происходит в особый переходный период и завершается построением социализма, являющегося первой фазой коммунистического способа производства.

В документах состоявшегося в 1957 году Совещания представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран сформулированы основные закономерности преобразования капиталистического общества в социалистическое:

- руководство трудящимися массами со стороны рабочего класса, ядром которого является марксистско-ленинская партия, в проведении пролетарской революции в той или иной форме и установлении диктатуры пролетариата в той или иной форме:
- союз рабочего класса с основной массой крестьянства и другими слоями трудящихся;
- ликвидация капиталистической собственности и установление общественной собственности на основные средства производства;
- постепенное социалистическое преобразование сельского хозяйства;
- планомерное развитие народного хозяйства, направленное на построение социализма и коммунизма, на повышение жизненного уровня трудящихся;
- осуществление социалистической революции в области идеологии и культуры и создание многочисленной интеллигенции, преданной рабочему классу, трудовому народу, делу социализма;
- ликвидация национального гнета и установление равноправия и братской дружбы между народами;
- защита завоеваний социализма от покушений внешних и внутренних врагов;
- солидарность рабочего класса каждой страны с рабочим классом других стран – пролетарский интернационализм.

Победа Октябрьской революции (1917 г.), успешные шаги строительства социалистических отношений и превращение на этой основе России (в смысле СССР) в самостоятельную сильную державу, интернациональная поддержка и усиление классовой борьбы за свои права внутри капиталистических стран не могли не обеспокоить их правящие круги. В результате начались поиски такой идеологии, которая бы если и не подорвала

внутреннее положение в СССР, то, по крайней мере, сохранила бы сложившийся порядок капиталистических отношений.

В качестве такой идеологии выступил фашизм. Основателем его считается Бенито Муссолини (полное имя – Бенито Амилькаре Муссолини). С юношеских лет он увлекался социалистическими идеями и даже состоял в социалистической партии Италии, но в 1914 году был исключен за действия, противоречащие уставным требованиям.

Отойдя от идей социализма, Муссолини в марте 1919 года в Милане провел учредительное собрание новой организации «Итальянский союз борьбы» (*Fasci italiani combattimento*), который в ноябре 1921 года был преобразован в национальную фашистскую партию.

Название партии произошло от итальянского слова *fascio* (фашио) – «союз». Это слово, в свою очередь, восходит к латинскому *fascis* – «связка, пучок», которым, в частности, обозначались символы магической власти – фации, связки розг с воткнутым топором. Изображение фаций стало символом движения Муссолини, апелировавшего к имперским традициям Древнего Рима.

Первым фашистом по утверждению Муссолини был Юлий Цезарь.

Благородный лозунг объединения народа, конечно же, находил соответствующий отклик в душах людей.

Всё возрастающий авторитет партии и численный рост её рядов позволили Муссолини организовать в октябре 1922 года многотысячный поход протеста на Рим.

Угроза возможной гражданской войны и страх перед дворцовым переворотом со стороны итальянской экономической элиты вынудил короля Виктора Эмануила III назначить Муссолини премьер-министром Италии.

Таким образом, фашизм практически захватил власть в Италии и стал государственной идеологией, теоретические основы которой Муссолини изложил в 1932 году в своей работе «Доктрина фашизма». С литературной точки зрения это бездарное творение, с непоследовательным и противоречивым изложением материала. Работа весьма тенденциозна, но никакого отношения к науке не имеет и не может называться «доктриной» (учением). Тем не менее, необходимо более детально и пристально рассмотреть её содержание.

Структурно доктрина состоит из двух частей. В первой части излагаются «основные идеи» фашизма. Симптоматично, что основу фашизма составляют тринадцать идей, а это число (13) по многим народным приметам не приносит удачи. Философия фашизма декларируется, как познание человека и окружающей его реальности. Муссолини утверждает, что «как всякая цельная политическая концепция, фашизм есть одновременно действие и мысль: действие, которому присуща доктрина и доктрина, которая, возникнув на основе

данной системы исторических сил, включается в последнюю и затем действует в качестве внутренней силы».

В переводе на простой язык это означает, что фашизм выступает в качестве движущей силы общества, а его идейное содержание возвышает доктрину «...до значения истины в истории высшей мысли», т.е. до истины в последней инстанции. Далее Муссолини заявляет: «Что бы знать людей нужно знать человека, а чтобы знать человека, нужно знать реальность и её законы. Не существует понятия государства, которое, в основе, не было бы понятием жизни. Это есть философия или интуиция, идейная система, развивающаяся в логическую конструкцию или выражающаяся в видении или в вере, но это всегда, по крайней мере, в возможности органичное учение о мире».

Таким образом, в качестве одной из основных идей фашизма выступает его философия, проповедующая познание человека в единстве с окружающей его реальностью.

Определяя фашизм, как многоаспектное явление (это и партийная организация, и воспитательная система, и научная дисциплина) делается попытка представить его в виде духовного начала жизни.

«Мир для фашизма есть мир не только материальный, манифестирующий себя лишь внешне, в котором человек, являющийся независимым индивидом, отдельным от всех других, руководится естественным законом, инстинктивно влекущим его к эгоистической жизни и минутному наслаждению.

Для фашизма человек это индивид, единый с нацией, отечеством, подчиняющийся моральному закону, связующему индивидов через традицию, историческую миссию и парализующему жизненный инстинкт, ... что бы в сознании долга создать высшую жизнь, свободную от границ времени и пространства. В этой жизни индивид путем самоотрицания, жертвы частными интересами, даже подвигом смерти осуществляет чисто духовное бытие, в чем и заключается его человеческая сущность».

Нет необходимости комментировать подобную идею, её смысл и содержание говорят сами за себя.

Все остальные положения доктрины так или иначе связаны с этими двумя идеями и отражают отношение идеологов фашизма к жизни.

Прежде всего, проповедуется, что жизнь есть борьба и «фашизм желает человека активного, со всей энергией отдающегося действию, мужественно сознающего предстоящие ему трудности и готового их победить. Он понимает жизнь, как борьбу, помня, что человеку следует завоевать себе достойную жизнь, создавая, прежде всего из себя самого орудие (физическое, моральное, интеллектуальное) для её устранения. Это верно, как для отдельного человека, так и для нации и для человечества вообще». Декларируются положения о признании на определенных условиях моральных, религиозных и этических понятий жизни.

Свободу доктрина рассматривает, как «единственную свободу, которая может быть серьёзным фактом, именно за свободу государства и свободу индивида в государстве... В этом смысле фашизм тоталитарен и фашистское государство, как синтез и единство всех ценностей, истолковывает и развивает всю народную жизнь, а также усиливает её ритм».

Доктрина выступает против социализма и демократии, обвиняя их в лживости, считая их убеждения утопическими.

С далеко идущими замыслами фашизм трактует понятие нации, как «...множество, объединенное одной идеей, каковая есть воля к существованию и господству, т.е. самосознание, следовательно, и личность».

На этой основе обосновывается новая суть государства, его роль в жизни общества. «Фашистское государство - высшая и самая мощная форма личности, есть сила, но сила духовная. Она синтезирует все формы моральной и интеллектуальной жизни человека... Государство есть внутренняя форма и норма, дисциплинирующая всю личность и охватывающая, как её волю, так и разум.

...Не нация создает государство, как это провозглашает старое натуралистическое понимание, легшее в основу национальных государств XIX века. Наоборот, государство создает нацию, давая волю, а, следовательно, эффективное существование народу, сознающему собственное моральное единство...

Поэтому государство есть не только правящая власть, оно есть так же сила, осуществляющая вовне свою волю и заставляющая признавать и уважать себя... отсюда организация и экспансия, хотя бы в возможности».

И, наконец, фашизм наделяется не только законодательными, но и воспитательными функциями. Его целью является «переделать не форму человеческой жизни, но её содержание, самого человека, характер, веру» под эгидой единения, силы и справедливости.

После рассмотрения идейной базы фашизма читателю представляется Политическая и социальная доктрина», в которой определяется линия поведения общества в целом.

Фашизм выступает против пацифизма и не верит в возможность устойчивого мира. «Только война напрягает до высшей степени все человеческие силы и налагает печать благородства на народы, имеющие смелость предпринять таковую».

Исходя из этого тезиса «фашизм отвергает мировые объятия и, живя в общении с цивилизованными народами, он не дает обмануть себя изменчивой и обманчивой внешностью, бдительный и недоверчивый он глядит им в глаза и следит за состоянием их духа и за сменой их интересов».

В области внутренней политики важнейшее место занимает борьба против либерализма, демократизации общества и, особенно, большевизма. В этой борьбе все средства хороши, в том числе «карательные экспедиции».

Что касается социальной политики, то доктриной ей не уделяется должного внимания. Можно выделить лишь некоторые моменты. Выступая против исторического материализма и классовой борьбы, фашизм отрицает равенство: - «благосостояние – счастье», что превратило бы людей в скотов, думающих об одном: быть довольными и насыщенными, т.е. ограниченными простой и чисто растительной жизнью». «Фашизм отрицает неизбежную классовую борьбу, естественное порождение подобного экономического понимания истории, и, прежде всего, он отрицает, что классовая борьба является преобладающим элементом социальных изменений». В то же время «фашизм признает реальные требования, из которых берут начало социалистическое и профсоюзное движения, и реализует их в корпоративной системе интересов, согласованных в единстве государства».

«Фашизм отрицает, что число, просто как таковое может управлять человеческим обществом; он отрицает, что это число посредством периодических консультаций может править; он утверждает, что неравенство неизбежно, благотворно и благотельно для людей, которые не могут быть уравнены механическим и внешним фактом, каковым является всеобщее голосование».

В заключение в доктрине формулируется миссия государства и определяется конечная цель фашизма: «Государство, как его понимает и осуществляет фашизм, является фактом духовным и моральным, так как оно выявляет собой политическую, юридическую и экономическую организацию нации;... Это государство воспитывает граждан в гражданских добродетелях, оно дает им сознание своей миссии и побуждает их к единению, гармонизирует интересы по принципу справедливости; обеспечивает преемственность завоеваний мысли в области знания, искусства, права, гуманной солидарности; возносит людей от элементарной, примитивной жизни к высотам человеческой мощи, т.е. к империи...».

Говоря об отношении фашизма к капитализму, доктрина утверждает, что только «государство способно разрешить драматические противоречия капитализма. Так называемый кризис может быть разрешен только государством и внутри государства». Отсюда следует, что капитализм, для того чтобы выжить, вынужден вступать с фашизмом в корпоративные отношения, что в свою очередь позволяет имперской нации «управлять прямо или косвенно другими нациями, без необходимости завоевания даже одного километра территории».

«Для фашизма стремление к империи, т.е. к национальному распространению, является жизненным проявлением; обратное, «сидение дома», есть признаки упадка. Народы, возвышающиеся и возрождающиеся, являются империалистами; умирающие народы отказываются от всяких претензий».

Несмотря на сумбурный характер изложения, непоследовательность в суждениях, декларативность основных положений, нередко лживость и тенденциозность заявлений представляется возможным сделать следующие выводы:

- скомпилированная из отдельных фрагментов: либеральных, социалистических и демократических программ доктрина трактует фашизм как идеологию и как **форму организации общества**;

- фашистское государство есть все, а отдельный человек (индивид) – ничто;

- фашистское государство есть тоталитарное государство со всеми вытекающими отсюда последствиями;

- насилие вплоть до открытого террора и как следствие страх есть главное условие единения общества;

- фашистское государство регулирует свободы своих граждан «...оно ограничило бесполезные и вредные свободы и сохранило существенные. Судить в этой области может не индивид, а только государство»

- фашистская идеология направлена на формирование массового «стадного» сознания, контролируемого и управляемого определенным набором идеологических инструментов и механизмов;

- экспансия и война – неотъемлемые атрибуты фашизма. «Чтобы нация оставалась здоровой, она должна воевать каждые двадцать пять лет»;

- объявляя «фашистскую» идеологию всеобъемлющей истиной в последней инстанции, доктрина утверждает неизбежность слияния фашизма и капитализма в корпоративном экстазе.

Фашизм многолик, но в каждом случае присутствуют указанные признаки. Интерес к фашизму как общественному явлению постоянно возрастает. Появляющиеся аналитические политологические работы подчеркивают различие между фашизмом Муссолини и фашизмом Гитлера, вплоть до требования не смешивать эти различные идеологические площадки. Так в статье «Доктрина фашизма и пропаганда нацизма» доктора политических наук А.Н. Савельева говорится следующее:

«Как мы видим, фашизм эмоционален, но не иррационален, утопичен, но не абсурден. Его доктрина находится в рамках традиции европейской мысли и адекватна условиям начала XX века. Более того, есть веские основания считать, что фашизм зачерпывает интеллектуальную и культурную традицию еще глубже, стремясь подражать Древней Греции. Но одновременно здесь лежит и причина несостоятельности фашистской доктрины для нацистского государства, которое не стало по-настоящему фашистским – консервативно революционным, глубоко национальным. Холодная фигурность, телесность греческой культуры могла быть средством возбуждения эстетического чувства при угасающей религиозности, средством возвращения к религиозности через реанимацию духа нации в древних образах. Но эти образы не создавали пафоса экспансии и партийной тирании, которые сами собой вошли в политическую практику европейских государств, собирающихся

войной решить проблемы, оставленные после прежней войны. Военные авантюры и масштабный террор никак не были связаны с культурно-государственной парадигмой фашизма. Нацизм стал извращением консервативной доктрины, выпестованной Европой, болезненным ответом на чумную заразу либерализма и марксизма, авантюрной реакцией на чужие авантюры, террористическим методом в ответ на внешний террор. Нацизм вышел за пределы фашизма, чтобы погибнуть и погубить вместе с собой перспективу развития Европы по пути уважения собственных культурных традиций и сбережения собственных наций.

Для нацистского государства важна была не доктрина, а пробуждение архетипов нации. Только такую, грезящую образами древних богов и героев нацию, можно было двинуть к решению масштабных проблем – от преодоления безработицы и подавления коммунистического движения внутри страны до завоевания Европы. Не важен смысл национального мифа, важно состояние возбуждения, которое он принес. Содержание мифа, содержание доктрины забывается, как только градус возбуждения пройден, национальный дух поднят мифом и живет самостоятельной жизнью, экзальтированная национальная идентичность стала самостоятельной реальностью. Дальше в ход идут символические инструменты, освещающие героическим пафосом самые прозаические движения государства».

Такой вывод был сделан Савельевым в силу определенного ракурса рассмотрения явления Фашизма. Несмотря на различия в декларируемой идеологической основе фашизма Муссолини и нацизма Гитлера, эти режимы отстроены по одной и той же структуре, которая представляет собой формацию организации общественной жизни в определенных условиях и на определенном уровне развития с учетом накопленных действующих общественных противоречий.

В статье Александра Тарасова «Фашизмов много, и чем дальше, тем они все менее отличимы от «обычного капитализма» дано расширенное освещение проявления этой формации.

Он пишет, что всегда существовал (и сегодня существует) большой набор разных фашизмов, зачастую конкурентных друг другу - и даже враждебных, причем враждебных до такой степени, что сторонники одного фашизма норовят полностью истребить сторонников другого. Хотя говорить, о том, что он существовал до появления самого термина «фашизм» было бы несколько абсурдно, правильнее будет говорить о проявлениях отдельных элементов фашизма.

Так повелось еще с 30-х гг. XX в., когда казалось, что есть всего 3 варианта фашизма: нацизм, итальянский фашизм и франкизм. Эти три фашизма часто именуют "классическими", а все остальные считаются "неклассическими". "Классические" фашизмы имеют некоторые

общие черты: все они - движения "среднего класса", предъявляющего претензии на политическую власть - в ущерб традиционным элитам и в противодействие "социальным низам" (рабочим, крестьянам), - причем движения массовые, создавшие собственную, отличную от традиционного консерватизма, идеологию и использующие революционные методы борьбы против левого революционного лагеря. Но дальше начинаются резкие различия даже между "классическими" фашизмами. Нацизм опирался на городской "средний класс"; строил иерархическое технократическое военное индустриальное государство (в идеале - гигантский военный завод); поддерживался (и приводился к власти) промышленным капиталом; был ориентирован на языческую мистику и расовую чистоту; рассматривал свою "революцию" как эксперимент по ускоренной модернизации; ставил государство в подчинение партии. Итальянский фашизм опирался на сельский "средний класс"; строил патерналистское "корпоративное государство"; поддерживался (и приводился к власти) преимущественно сельскохозяйственным крупным капиталом; был ориентирован на католицизм и внешний национализм (средиземноморский империализм); рассматривал свою "революцию" как национально-превентивную - с целью недопущения "большевизации" Италии; ставил партию в подчинение государству. Франкизм еще более откровенно опирался на сельский "средний класс", чем итальянский фашизм, но также и на колониальные круги и военщину; поддерживался (и приводился к власти) феодальной элитой; строил патриархально-монархическое государство; был ориентирован на воинствующий (антимасонский) католицизм; рассматривал свою "революцию" как радикальный способ вернуть Испанию к временам средневековой мировой империи.

Сторонники разных фашизмов истребляли друг друга. В Австрии в феврале 1934 г. сначала к власти пришли сторонники итальянского фашизма - австрофашисты (хеймверовцы), но уже в июле нацисты организовали путч и убили канцлера Э. Дольфуса, а кончилась борьба разгромом австрофашизма и аншлюсом. В Венгрии сторонники итальянского фашизма - хунгаристы во главе с адмиралом Хорти - были в 1944 г. свергнуты венгерскими нацистами - нилашистами во главе с Салашем. В Румынии противоборство между сторонниками итальянского фашизма и нацизма - "зеленорубашечниками", "железнодорожниками", Антонеску и Хорией Симой - вылилось во взаимный массовый террор и форменную гражданскую войну.

После II Мировой войны правящие элиты уже ни разу не повторили своей довоенной ошибки - не сделали ставку в борьбе с социальной революцией на движения "классического" фашизма: оказалось, что эти экстремистские движения "среднего класса", придя к власти, легко выходят из-под контроля. Поэтому все послевоенные фашистские режимы (исключая франкистский, который, бюрократизировавшись, быстро утратил всякую связь с массовым движением) уже были "неклассическими".

"Неклассические" фашизмы существовали еще до II Мировой войны. Скажем, португальский салазаровский фашизм был первым примером впоследствии очень распространенного военного фашизма, когда традиционные консервативные элиты руками армии устанавливают фашистскую власть, а затем уже сам режим начинает фашизацию общества, создавая "под себя" фашистские партии и движения. Искусственное происхождение такого фашизма определяет, как правило, его клерикальный, патриархальный, традиционный (а не революционный, как у нацистов) характер. Во второй половине XX в. такие режимы десятками возникали в странах "третьего мира".

Другими вариантами еще довоенного "неклассического" фашизма были монархофашизм и крестьянский (бауэровский, кулацкий) фашизм, распространившиеся в странах Восточной Европы (в том числе и в лимитрофах). Это также были фашистские движения (а затем и режимы) с очень ограниченной социальной базой, не сумевшие мобилизовать массы, а пришедшие к власти с помощью традиционных элит (хотя иногда и в результате государственных переворотов), испуганных "красной опасностью". Быстрое включение этих партий и режимов в орбиту итальянского и германского влияния замаскировало их своеобразие, с одной стороны, и не дало им развиваться в самостоятельное явление - с другой.

Во Франции до войны между собой конкурировало несколько разных фашизмов: французский вариант итальянского ("франсизм" и др.), французский вариант нацизма (Французская народная партия и др.), французский вариант франкизма ("кагуляры") и, наконец, оригинальный аристократически-элитарный фашизм "Аксьон франсэз", близкий к монархо-фашизму.

После II Мировой войны "неклассический" фашизм был представлен в основном режимами "зависимого" фашизма, или, по другой терминологии - "наведенного" фашизма (имеется в виду - наведенного извне, из-за границы). Как правило, это были ультраправые режимы в странах "третьего мира", установленные путем военных переворотов (военный фашизм) по указанию и на деньги стран "первого мира", западных демократий (чаще всего - Вашингтона). Непосредственной причиной создания таких режимов служила либо необходимость свергнуть какое-то уже существующее левое (или просто антиамериканское) правительство (в Бразилии, Гватемале, Чили и т.п.) либо не допустить прихода левых к власти.

Поскольку "зависимый" фашизм зависел от "демократической метрополии", то часто при фашистских режимах соблюдался в той или иной степени "демократический декорум": существовали парламент, многопартийная система, проводились "выборы". Разумеется, это была в большей или меньшей степени бутафория (в Парагвае при Стресснере вопрос "сожительства" фашизма с демократией решался просто и изящно: в стране всегда действовало военное положение, за исключением одного дня - дня выборов).

Специально для облегчения создания режимов "зависимого" фашизма в силовых структурах стран "третьего мира" активно насаждалась фашистская идеология. Армия, полиция и спецслужбы превращались в некое подобие фашистских партий без самих партий. Задним числом, уже после военного переворота, выяснилось, что убежденных фашистов в чилийской армии было гораздо больше, чем во всех "гражданских" фашистских организациях в Чили. То же самое выяснилось задним числом в отношении бразильской полиции и военной контрразведки.

"Зависимый" фашизм перебрасывал мостик к праволиберальным режимам, движениям и доктринам, "размывая" понятие фашизма и делая его "более приемлемым" для либералов. Так, режим Сомосы, насажденный в Никарагуа североамериканцами, идеологически ориентировался на европейский фашизм и даже помогал уругвайским фашистам готовить переворот - и в то же время выступал в качестве стратегического союзника США в регионе и формально находился в состоянии войны с "державами Оси".

В Европе первым режимом "зависимого" фашизма был послевоенный пробританский режим в Греции, где после освобождения страны от немецких войск началась гражданская война. Британские лейбористы клеймили Черчилля за поддержку в Греции "монархо-фашистов" и "нацистских коллаборационистов", но, придя в 1945 г. к власти, сами поддержали тех же "монархо-фашистов" и "нацистских коллаборационистов".

Еще одним вариантом "неклассического" фашизма являются "новые правые", возникшие в конце 60-х гг. (первоначально во Франции в виде группы "ГРЕСЕ"). "Новые правые" использовали опыт так называемого двубортного фашизма - европейского респектабельного парламентского фашизма, соединявшего фашистскую идеологию с правоконсервативной практикой в условиях парламентской демократии. "Новые правые" решили обновить фашистскую теорию за счет отказа от примитивного расизма, примитивного универсализма и социальной демагогии. Они заменили представление о расовом превосходстве представлением о несовместимости разных рас, признали ценность меньшинств (национальных и сексуальных) и вопросов экологии, сформулировали, по сути, постмодернистскую точку зрения на историю и цивилизацию и сделали фашистскую доктрину фактически неотличимой от доктрины неолиберализма в духе Хайека и Мизеса. Политически взгляды "новых правых" совпали со взглядами практиков неолиберализма эпохи рейганомии и тэтчеризма. Не случайно режим Пиночета (режим "зависимого фашизма") характеризуется также как режим "военного тэтчеризма". Даже основополагающие взгляды, публично высказывавшиеся Тэтчер и Пиночетом, часто оказывались идентичными (например, и тот, и другая отказывались признавать существование общества - что являлось, на самом деле, всего лишь повторением доктрины итальянского фашизма). Именно партии и движения, соединявшие идеи "новых правых" с неолиберализмом, добивались в последнее время

больших успехов на выборах в Западной Европе: Национальный фронт Ж.-М. Ле Пена во Франции, партия П. Фортейна в Нидерландах, Партия свободы Й. Хайдера в Австрии и т.д. (показательно, кстати, что Партия свободы входит в Либеральный Интернационал!).

Фашизмы как набор близкородственных общественных феноменов прекрасно уживаются с любым цветом кожи и любой религией. Лидеры НСДАП были германскими язычниками, но официальная программа партии ("25 пунктов") выступала за "позитивное" (то есть не разделенное на церкви, экуменическое) христианство, а большинство членов НСДАП было протестантами и католиками; итальянские, испанские, латиноамериканские фашизмы носили подчеркнуто католический характер; греческий и румынские фашизмы были воинствующе православными; гаитянский фашизм Дювалье были вудуистским; японские фашисты, как правило, синтоисты; существуют мусульманские, индуистские (вишнуистские), иудаистские, буддистские (на Шри-Ланке) фашистские организации. Правда, пока еще не было атеистических фашистских движений.

Фашизм не идентичен белому расизму, как видно из опыта Гаити, режима Мобуту в Заире и совершенно фашистской по идеологии ФНЛА Холдена Роберто в Анголе. Тем более необязательным является антисемитизм (фашистские режимы в Центральной Америке были произраильскими, не говоря уже о собственно еврейских фашистских организациях, таких как движение "Ках" или "Кахане хай"). Но любому фашизму обязательно присущи установки на воинствующий антикоммунизм; милитаризм (в узком смысле, то есть на восхваление армии и армейских порядков и перенесение их в гражданскую жизнь); воинствующие ксенофобия, расизм, национализм (идеологическая составляющая, то есть такие, которые активно направлены против кого-то: иммигрантов в современной Европе, чернокожих в США или ЮАР, индейцев в Гватемале и Чили, тамилы на Шри-Ланке и т.п.); теоретический элитаризм (то есть отрицание принципа всеобщего равенства); обывательский культурный примитивизм (то есть неприятие культуры во всей ее сложности и полноте).

Приведенная мозаика проявления *фашизма* свидетельствует о поиске и формировании эффективной стратегии борьбы с большевизмом и реального укрепления власти капитала.

Практически библейские заповеди обустройства российского общества нашли отклик и поддержку во всем мире. Во многих странах назревала революционная ситуация и международный капитал осознавал возможность потери власти и полного своего краха.

В этих условиях он (капитал) предпринял все мыслимые и немыслимые меры по предотвращению крушения капиталистической системы, по устранению большевизма и ликвидации революционной ситуации в мире и в России.

Поддержка гражданской войны, прямые военные «антантовские» вторжения, заговоры и путчи успеха не принесли. Большевизм в России продолжал успешно укрепляться, и капитал привлек фашизм в качестве защитника «Общества» от большевистской угрозы.

Наиболее полно и глубоко роль Капитала в становлении фашизма оценил в свое время Г.Димитров на 7 Всемирном конгрессе коммунистического интернационала 2 августа 1935 г. (источник: Политический отчет ЦК БРП к V съезду партии, 19 декабря 1948 г.): *«В условиях разразившегося глубочайшего экономического кризиса, резкого обострения общего кризиса капитализма (авт.: кризис капитализма в продолжающемся обнищании народа и продолжающемся наращивании капиталов узкой группки финансовых олигархов), революционизирования трудящихся масс фашизм перешел к широкому наступлению. Господствующая буржуазия все больше ищет спасения в фашизме в целях осуществления исключительных грабительских мер против трудящихся, подготовки хищнической империалистической войны, нападения на Советский Союз, порабощения и раздела Китая и на основе всего этого — предотвращения революции.*

Империалистические круги пытаются переложить всю тяжесть кризиса на плечи трудящихся. Для этого им нужен фашизм.

Они стараются разрешить проблему рынков за счет порабощения слабых народов, увеличения колониального гнета и нового передела мира путем войны. Для этого им нужен фашизм».

«Фашизм — это не надклассовая власть и не власть мелкой буржуазии или люмпен-пролетариата над финансовым капиталом. Фашизм — это власть самого финансового капитала... Необходимо особенно сильно подчеркивать этот подлинный характер фашизма, потому что маскировка социальной демагогией дала возможность фашизму увлечь за собой в ряде стран выбитые кризисом из колеи массы мелкой буржуазии и даже некоторые части наиболее отсталых слоев пролетариата, которые никогда бы не пошли за фашизмом, если бы понимали его действительный классовый характер, его настоящую природу».

Международный капитал всячески потакал экспансионистской политике фашизма, который, в конце концов, развязал Вторую мировую войну.

В слепой злобе к большевизму, в желании увековечить господство капитала опекуны фашизма не учли его первобытный «пещерный» характер, имперских устремлений его вождей. В результате была создана коалиция для борьбы теперь уже с фашизмом как с идеологическим течением, утопившем Европу в терроре.

Коалиция одержала победу, но эта победа досталась слишком дорогой ценой для человечества. Последствия войны сказываются до сих пор. Фашизм был заклеен как античеловеческий режим, его руководство и исполнители понесли заслуженную кару. Пропагандирование идей фашизма было запрещено во всем мире.

После войны Советский Союз как оплот большевизма не только восстановил свое хозяйство, но и вошел в число ведущих мировых держав. Не считаться с такой державой, а тем более игнорировать ее, было невозможно. Авторитет СССР, его влияние в мире были

чрезвычайно велики. Но международный капитал осознавал, что в России строится общество нового типа, формируется новая общественно-политическая формация, которая рано или поздно должна заменить капиталистическую.

Понимая, что силовыми методами ситуацию не изменить капитализм приступил к длительной осаде. Здесь, как нельзя кстати, пригодилась тактика фашизма. Нужно было создать новую идеологию: идеологию потребительского образа жизни, жизнь ради удовольствий (секс, наркотики и рок-н-ролл), представить т.н. «Западный образ жизни» в самых радужных красках. На идеологическом фронте в ход пускались и ложь, и критика, и пропаганда. Для примера достаточно вспомнить круглосуточное вещание радиостанции «Голос Америки», постоянную возню вокруг «железного занавеса» и многое другое.

Но особое внимание уделялось психологической обработке населения России и особенно молодого поколения.

В результате осады принесла свои плоды, Союз Советских Социалистических Республик (СССР) развалился. Но такой исход не есть результат невидимой войны, хотя она и внесла немалую лепту в этот процесс. Распад великой державы был исторически обусловлен. **Как отдельная общественно-политическая формация она не зародилась в недрах старой капиталистической системы и не прошла предначертанный ей период эволюции. Поэтому в качестве управляющего механизма была использована старая структура в форме государства, основной функцией которого оставалось насилие с целью поддержания господства одних над другими. Но самая главная причина падения социализма состоит в несоответствии уровня общественного сознания требованиям нового порядка бытия.**

Но и на этом осада не закончилась. Более того прессинг со стороны международного капитала усиливается, что в значительной степени обуславливается и резким сокращением жизненно важных природных ресурсов на планете.

Инструментарий по сохранению и поддержанию господства капитала постоянно совершенствуется и расширяется. На нынешнем этапе в качестве такого универсального инструмента выступают Деньги.

Как уже говорилось выше, деньги появились в процессе развития обменных процессов, когда обмен вышел за пределы местного рынка и возникла необходимость употребления универсального товара, который отвечал бы всем требованиям обменных процессов. Отсюда следует, что деньги представляют собой законченную форму всеобщего эквивалента, особый товар, с потребительной стоимостью которого неразрывно связана эквивалентная форма стоимости.

Эволюция денег теснейшим образом связана с эволюцией общественно-политического обустройства человечества.

Сущность денег выражается в функциях, которые они выполняют в процессе товарного производства и обращения. Традиционно рассматриваются следующие функции денег, соответствующие определенному уровню развития общественного производства:

Первая функция денег состоит в соизмерении стоимости товаров и выступает в качестве меры стоимости. Стоимость товаров и выступает в качестве меры стоимости. Стоимость товаров измеряется золотом, поскольку и на товары и на золото затрачивается общественный труд.

Стоимость товара, выраженная в деньгах, есть цена товара, которая в свою очередь отражает эквивалентность стоимости определенной массы золота стоимости определенного количества товара. Цена товара соответствует его стоимости только лишь при совпадении спроса и предложения, в противном случае неизбежно отклонение цены от стоимости.

В роли денежной единицы государством устанавливается определенное весовое количество золота. Эта денежная единица называется масштабом цен. Все цены товаров выражаются в определенном количестве весовых единиц золота.

Выполняя функцию средства обращения, деньги обеспечивают движение товаров между производителями и потребителями. Превращение товара в деньги означает общественное признание труда, вложенного в его производство. При этом неизбежна возможность разрыва актов купли-продажи во времени.

Как средство обращения деньги функционируют скоротечно. Обслужив одну товарную сделку, они затем обслуживают следующую сделку и т.д. Скоротечность функции обращения позволяет заменить полноценные деньги на суррогатные в виде металлических и бумажных носителей.

В процессе товарного обращения покупатель может оплачивать сделку не в момент свершения операций, а в заранее оговоренные сроки, т.е. с отсрочкой платежа. Деньги поступают в оборот только через известное время. Тем самым деньги исполняют функцию средств платежа.

Функционирование денег как средства платежа не ограничивается пределами товарного обращения. Развитие кредита и кредитной системы резко расширяет платежную среду. При крупных торговых сделках деньги выступают преимущественно в форме средства платежа. Развитие кредитных отношений создает возможности погашения долгов путем взаимного зачета долговых обязательств без привлечения наличных денег. Такая система расчетов несет в себе противоречие, присущее самой природе отношений товаропроизводителей между собой. Если один должник оказывается не в состоянии произвести платеж товаропроизводителю в установленное время, то этот товаропроизводитель в свою очередь становится не платежеспособным должником перед другим продавцом и т.д. Подобно цепной реакции такие обстоятельства затрагивают интересы большого числа товаропроизводителей,

продавших свои товары в кредит. С особой остротой эти противоречия проявляются в период экономических кризисов перепроизводства.

В силу различных причин процесс обращения может прерываться и функция денег как средства обращения приостанавливается, а сами деньги в этот период могут накапливаться. В этом случае они начинают исполнять функцию образования сокровищ. В качестве сокровища деньги выступают как представитель богатства вообще.

Внутри любой страны денежный товар при выполнении им определенных функций может быть заменен знаками стоимости. Международный платежный оборот предполагает функционирование денег в их натуральной форме. В роли мировых денег выступает золото.

С развитием мировой торговли и кредитных отношений валюта страны, имеющей высокий удельный вес в этой торговле и представляющей значительные кредиты другим странам, получает значительные преимущества, потому что расчеты между такими странами осуществляются в этой валюте.

Кроме того, развитие мировых экономических связей приводит к появлению различных международных средств расчетов, замещающих золото. Но поскольку мировые деньги по самой своей природе должны выступать непосредственно как золото, постольку средства расчетов, представляющие мировые деньги, должны быть свободно обратимы в золото.

Приведенные в кратком обзоре функции денег являются классическими и подробно рассмотрены в литературе. Но это экономическая сторона денег. Между тем деньги отражают определенные общественные отношения между людьми и, следовательно, денежное обращение не просто технический, а общественный процесс. В условиях государственного устройства общественные отношения в действительности превращаются в общественно-политические отношения, в которых важную роль играет финансовая система. Именно через нее крупный капитал наделяет деньги опосредованными функциями, делает их (деньги) основным средством для укрепления своей власти и сохранения своего жизненного ресурса.

В современном обществе деньги приобрели тоталитарный характер. Подобно тоталитарному государству они устанавливают абсолютный (тотальный) контроль практически над всеми сторонами жизни каждого человека. Это настолько очевидно, что доказывать это просто бессмысленно.

Экспансионистская функция денег в последние десятилетия приобрела особую значимость. В апреле 2009 года на саммите «Большой двадцатки» лидеры стран-участниц договорились бороться с кризисом сообща. Как заявил премьер-министр Англии (Гордон Браун), человечество вступает в новую эру международного сотрудничества, в результате чего установится новый мировой порядок. На реализацию антикризисной программы, принятую на саммите, будут выделены средства в объеме 1 трлн. долларов США. Из них 250 млрд. долларов США выделяются через SDR (валюта МВФ), а еще полтриллиона МВФ получит

дополнительно. Оставшиеся 250 млрд. будут выделены для поддержания торговли. «Мы предпринимаем беспрецедентную финансовую экспансию, которая сохранит или создаст миллионы рабочих мест, которые были уничтожены по всему миру», - сказал Гордон Браун.

Участники саммита договорились о создании нового «Совета по финансовый стабильности». По заявлению Брауна: «Он должен повысить регулирование и наблюдение за всеми системно важными финансовыми институтами, инструментами и рынками». Звучит благородно и пахнет милосердием, но не надо забывать, что за всем этим стоит крупный капитал. Можно сказать, что приведенный пример есть приятное исключение. Гораздо сложнее обстоит дело в повседневной действительности.

Экспансионистские устремления международного капитала проявляются и в оказании финансовой помощи на обременительных условиях менее развитым странам, и размещение производственных мощностей, особенно «вредных» на территории других государств, и инвестиции в экономику и наращивание на этой основе своих активов.

Сюда же следует отнести локальные войны, правительственные перевороты, военные путчи и др., финансируемые крупным капиталом.

Понимая, что управление обществом и сохранение властных полномочий в необозримой перспективе (еще лучше – вечно), непосредственно зависит от уровня общественного сознания, вкладываются огромные деньги на формирование низкопробной массовой культуры. Особенно ярко это проявляется в шоу-бизнесе, когда представления проходят на площадках и стадионах при громадном скоплении доведенной до безумия молодежи.

Звезды шоу-бизнеса выставляют напоказ свои богатства и становятся кумирами мальчиков и девочек. А как же талант? Вопрос риторический.

Чего стоят передачи по телевидению, такие как «Наша Russia», «Дом-2», «Даешь молодежь», «Счастливы вместе» и др. Подобный перечень можно продолжать и продолжать. Призыв древних римлян «Хлеба и зрелищ» реализуется в новом облиции.

Развитие массового сознания в значительной степени зависит от образованности общества, от доступности и качества образования и прежде всего в сфере высшего образования. Платное обучение делает высшее образование недоступным для большей части населения, а недостаток средств ухудшает материально-техническую базу ВУЗов и, следовательно, ухудшает качество приобретаемых знаний. В погоне за деньгами ВУЗы захлестнула волна коммерциализации.

Дело доходит до того, что министр образования заявляет, что высшее образование только для элиты общества. Комментарии как говорится излишни.

Насилие и страх, порождаемые деньгами, конечно, отличаются от физического воздействия, но от этого их суть не меняется. Человек боится потерять работу, потерять какую-

никакую заработную плату и пресмыкается перед работодателем. Пенсионер, получая жалкие гроши, живет в постоянном страхе перед непрерывно повышающимися ценами.

В особо циничной форме насилие и страх порождаются так называемым «крышеванием», действиями «черных риелторов», прямым разбоем и грабежами. И самое печальное состоит в том, что в этом все больше участия принимают несовершеннолетние.

К числу наиболее негативных функций следует отнести чрезвычайное распространение коррупции и криминализация экономики и государственного управления.

Исследований на эту тему проведено достаточно много и приводить их здесь нецелесообразно. Однако скрытая от глаз функция исполняется исправно. Важно, что уровень негативного влияния на общество в целом и на органы государственного управления продолжает нарастать.

Таким образом деньги стали божеством, из простого обменного средства они превратились в того мифологического «золотого тельца», которому поклоняются все люди.

Наделение денег новыми функциями предопределило и новые финансовые отношения, новую финансовую систему.

Первоначально финансовая система формировалась с целью обеспечения бесперебойного функционирования общественного хозяйства. И если на первом этапе развития финансовой системы решались проблемы эффективного использования денег, где под эффективностью понималась полезность и потребность (спрос) производимых продуктов, то в последующем приоритеты сместились в сторону решения проблем получения максимальной прибыли. Понятие «финансовой системы» постепенно заменялось понятием «финансы».

«Главной основой финансов, как нового экономического явления становятся денежные доходы. Формирование, распределение и использование денежных доходов – вот, что порождает финансы. Кратко можно сказать, что финансы – это движение денежных доходов. В понятии дохода воплощаются и экономические и юридические признаки.

Экономические - поскольку доход обеспечивает реализацию любого вида потребностей всей экономической и общественной жизни; юридические – поскольку доход всегда кому-то принадлежит, он имеет владельца (находится в его собственности). Финансовые отношения всегда затрагивают имущественные отношения. Это не только денежные отношения, но и отношения между различными собственниками. Субъект экономических отношений должен всегда быть владельцем дохода. Только денежный доход позволяет принимать определенные и самостоятельные решения в хозяйственной жизни и в других сферах деятельности. Именно распределяя и тратя денежный доход, каждый участник экономических отношений может реализовывать свои потребности, свою шкалу предпочтений, другими словами, реализовывать

свои интересы» («Финансы», под ред. проф. С.И.Лушиной, проф. В.А.Слепова. М., Изд-во РЭА им Г.В.Плеханова, 2000г.).

Основными участниками кругооборота денежных доходов выступают:

- коммерческие организации, составляющие реальный сектор экономики. Здесь производится и реализуется основная масса товаров и оказываемых услуг для всего общества;
- бюджетные и некоммерческие организации, оказывающие услуги обществу за счет бюджетного и внешнего финансирования. Сюда относятся образовательные структуры, административные государственные органы управления, органы правопорядка, армия, благотворительные фонды и др.;
- население образует один из основных и важнейших субъектов денежного кругооборота. Оно – непосредственный участник распределения первичных и вторичных доходов, формирует существенную массу денежных накоплений. Часть населения может объединиться в различные группы и организации по интересам и осуществляют свою деятельность на основе самофинансирования;
- государство, уполномоченное обществом для контроля и регулирования финансовых отношений, получает огромные суммы доходов и осуществляет столь же огромные расходы;
- сервисная инфраструктура финансовой системы, как самостоятельный элемент кругооборота денежных доходов. В общем виде она представляется как финансовый рынок и включает государственные и коммерческие банки, различного рода финансово-кредитные компании и фирмы, биржи, страховые структуры и т.д. Здесь оперируют громадными денежными суммами, формируются колоссальные доходы. Считается, что денежный рынок оказывает услуги и обществу и подобно реальному сектору участвует в формировании валового внутреннего продукта (ВВП) страны.

В условиях рыночных отношений коммерческие структуры главной целью своей деятельности ставят извлечение максимальной прибыли (чистого дохода). Достижение поставленной цели, как известно, возможно двумя путями: с одной стороны – снижение затрат на производство, а с другой – увеличение цены на реализацию. В первом случае требуется постоянное совершенствование производственных процессов при увеличении временного лага достижения наивысшей выгоды. Гораздо выгоднее решать проблемы доходности через повышение цены. Именно такой подход считается наиболее предпочтительным на современном этапе развития рыночных отношений в России.

Коммерческие организации идут на различного рода манипуляции информационного и конъюнктурного характера, вызывая тем самым у потребителя мнимое ощущение необходимости, ценности, важности, качества, дефицита продукции. В результате

искусственно повышается спрос на товары, одновременно необоснованно повышаются цены, что в свою очередь ведет к неоправданному повышению доходов.

Если в реальном секторе экономики доходы формируются за счет эксплуатации труда и беспредела в ценообразовании, то в сервисной сфере – за счет эксплуатации эксплуататоров. Согласно данным официальных источников 75-80 процентов доходов банковской сферы составляют отчисления потребителей кредитов за использование заемных средств. Как и у всех субъектов финансовой системы, основная цель банков состоит в получении максимального дохода в кратчайшие сроки, что и определяет направление средств в отрасли, приносящие быстрые и большие доходы. Отсюда следуют перекосы и неравномерность в развитии других не менее важных отраслей промышленности. Кроме того, проводимая кредитная политика ставит в зависимость практически всю экономику страны со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Что касается бюджетных и некоммерческих организаций, то здесь прибыльность не является целью их функционирования. Их доходы формируются за счет государственного бюджета разных уровней и различных видов внешнего финансирования.

Основная роль государства в обеспечении кругооборота денежных доходов состоит в формировании соответствующей законодательной базы. За счет административного ресурса и мощного лоббирования отдельных групп в России создана «дырявая» законодательная база. Заложено и поддерживаемое на государственном уровне несовершенство законодательства способствует сокрытию доходов и уходу от исполнения налоговых обязательств.

«Дырочное» законодательство ведет к нерациональному использованию бюджетных средств, а во многих случаях к прямым хищениям. По словам Президента России Медведева Д. А. размер хищения бюджетных средств только по исполнению госзаказов составляет около 1 трлн. рублей. Наблюдается повсеместная криминализация экономики, несмотря на все заявления высших государственных деятелей, коррупция во всех эшелонах власти не спадает. По данным МВФ теневая экономика России составляет 48,6 % ВВП страны. Другими словами половина ежегодных доходов общества не доходит до населения. Кроме того, особо следует отметить законодательную незащищенность работающего населения перед работодателями, что ставит его в полностью зависимое состояние.

В стране фактически ликвидирован государственный контроль и оценка качества товаров и оказываемых услуг, что наносит не только материальный и моральный урон, но и отрицательно сказывается на здоровье людей.

Таким образом, в действующей финансовой системе интересы основной части населения должным образом не представлены.

Как уже говорилось выше, финансы есть движение денежных доходов в процессе их формирования, распределения и использования. Логическая цепочка этого движения выстраивается следующим образом:

Деньги – – Т – Доход – Деньги' (1), где:

Деньги – первоначально авансированный денежный капитал;

.... – промежуточные стадии: приобретение товара рабочей силы (P_c), средств производства (C_n) и производительное их потребление (Π);

Т – произведенный товар, содержащий прибавочную стоимость;

Доход – результат реализации товара «Т»;

Деньги' – новый денежный капитал для воспроизводственных процессов.

Кругооборот денежного капитала, а, следовательно, и денежного дохода, совпадает с общей формулой кругооборота промышленного капитала, выраженного общей формулой:

$D - T \begin{cases} P_c \\ C_n \end{cases} \dots \Pi \dots T' - D'$ (2), где:

$D - T \begin{cases} P_c \\ C_n \end{cases}$ – первая стадия кругооборота капитала, на которой владелец капитала авансирует определенную сумму денег для приобретения средств производства (C_n) и рабочей силы (P_c);

$\dots \Pi \dots$ – вторая стадия кругооборота капитала, состоящая в производительном потреблении средств производства (C_n) и рабочей силы (P_c). Точки перед и после Π означают, что обращение капитала прервано, но процесс его кругооборота не прекращается. Капитал из сферы товарного обращения переместился в сферу производства;

$T' - D'$ – третья стадия кругооборота, где T' – произведенный на второй стадии товар, содержащий прибавочную стоимость. На этой стадии владелец авансированного капитала выступает продавцом товаров, произведенных на его предприятии. Капитал снова принимает денежную форму. Кругооборот капитала и денежных доходов описывается формулой 3 и 4 соответственно.

$D - T \begin{cases} P_c \\ C_n \end{cases} \dots \Pi \dots T' - D' - T' \begin{cases} P_c \\ C_n \end{cases} \dots \Pi \dots T'' - D'' - T'' \begin{cases} P_c \\ C_n \end{cases}$ и т.д. (3)

Деньги – – Т – Доход – Деньги' – – Т' – Доход' – Деньги'' и т.д. (4)

Таким образом, в приведенных формулах отчетливо просматривается постоянное возрастание авансированной капитальной стоимости и денежных доходов

Еще более наглядно эти процессы отражаются в графическом виде (рис. 1-3).

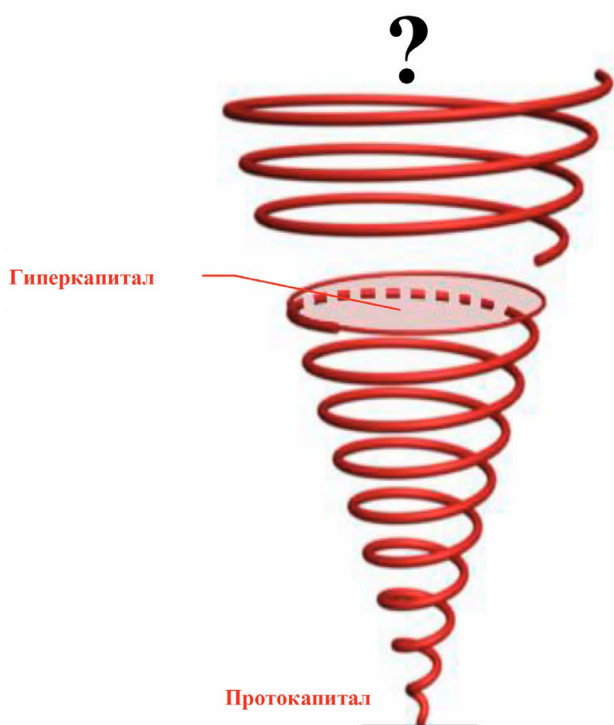


Рис. 1 Движение капитала во времени

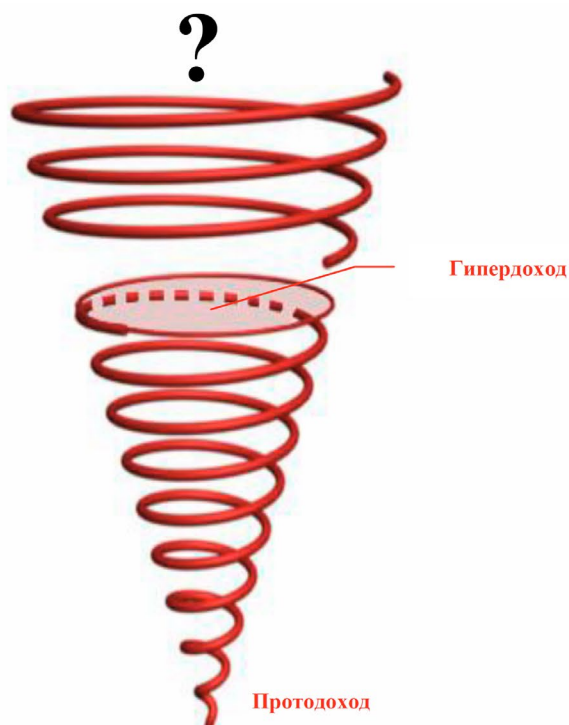


Рис. 2 Движение доходов во времени

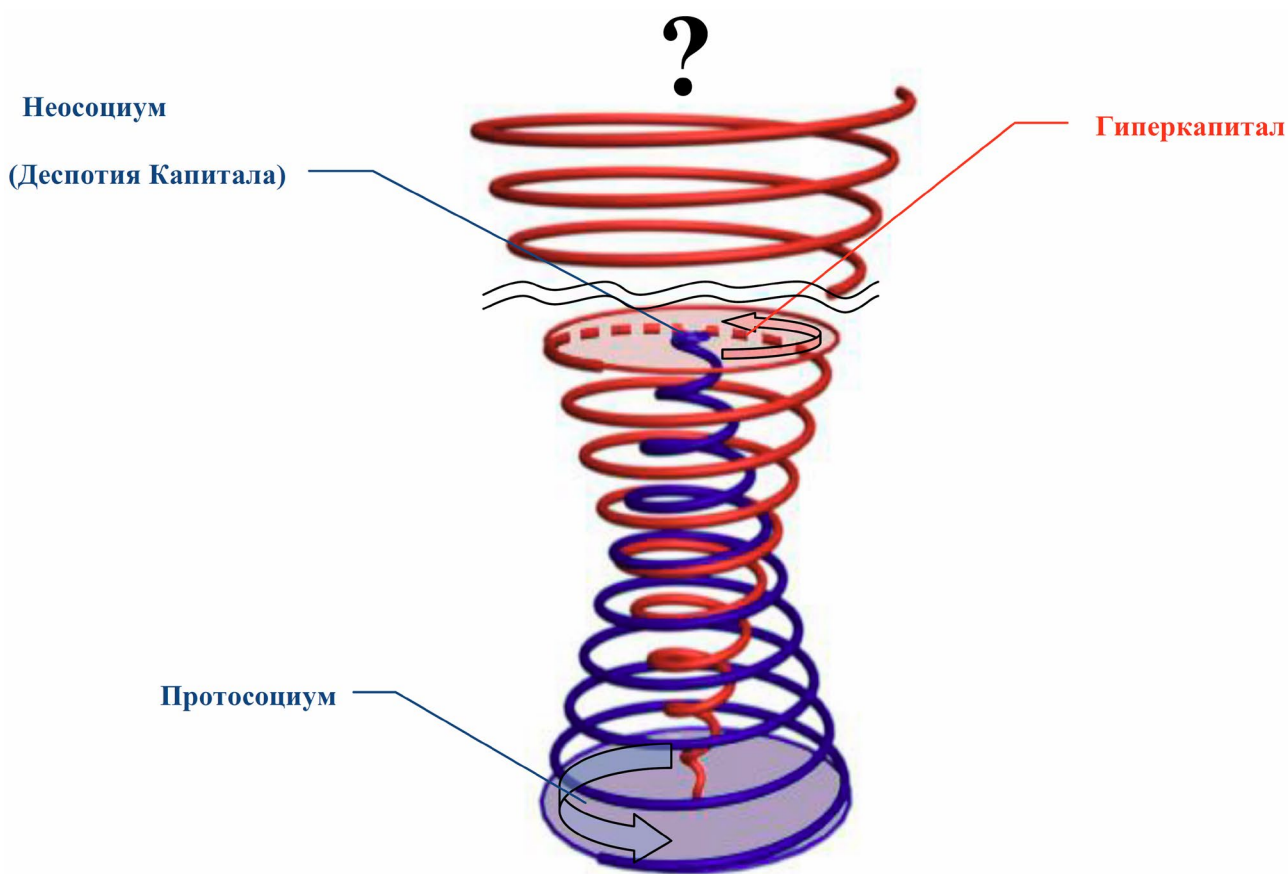


Рис. 3 Развитие социума

Используемые при построении графиков понятия «протокапитал», «протоход», «протосоциум» применяются с целью сохранения исторической последовательности

развития. Это те первичные элементы в глубоком прошлом, из которых впоследствии сформировались экономические категории в современном понимании (капитал, деньги, денежные доходы, общество и т.д.)

Так, например, в качестве протокапитала мог выступать так называемый «физический капитал». Но определению «Британской энциклопедии» «физический капитал» выступает в качестве одного из 3-х факторов производства, два других – «земля» и «труд». При такой трактовке любое средство труда (палка, камень, каменный топор и т.д.) можно рассматривать как физический капитал.

В процессе развития человечества «физический капитал» перерос в «капитал» в современном понимании, т.е. «капитал» стал отражать не только средства производства как таковые, но и возникающие при этом общественные (человеческие) отношения.

Таким «физический капитал» стал лишь после найма рабочей силы или сдачи средства производства в аренду, т.е. когда он стал приносить доход. Только после этого появился денежный, производительный и товарный капитал.

В развитии капитала специалисты выделяют следующие стадии: промышленный капитал, финансовый капитал и финансовая олигархия, монополистический и государственно-монополистический капитал.

Как видно, практика функционирования капитала в полной мере отвечает законам спиралевидного развития (рис.1).

При сохранении нынешнего образа бытия капитал приобретает всеобъемлющий характер и принимает форму гиперкапитала (гипер от греч. hyper – над, сверх).

Движение капитала во времени оказывает непосредственное влияние на все составляющие кругооборота, предопределяет их развитие. Особый интерес представляет развитие денежных доходов, как наиважнейшей составляющей жизнедеятельности общества.

Зародившись в недрах далеко далекого прошлого, одновременно с «протокапиталом», «протодоход» имел примитивную натуральную форму, пока не появились первые «деньги» (также примитивные). Являясь неотъемлемой частью капитала и развиваясь вместе с ним, денежные доходы неизмеримо возрастают во времени и также принимают форму гипердоходов (рис.2).

Отсюда следует, что «гиперкапитал» и «гипердоход» предопределяют друг друга и каждый в отдельности не может существовать.

Напрашивается и другой важнейший вывод: бесперебойное функционирование «гиперкапитала» невозможно без формирования «гипердоходов», что в свою очередь требует неизмеримой массы денег как таковых.

Такое развитие событий в свою очередь требует принципиального изменения теории денег. Заложенные в теорию положения о золотой основе денег как всеобщего эквивалента в

условиях «гиперкапитала» и «гипердоходов» не состоятельны, поскольку необходимого количества золота на земле просто не существует. Таким образом, в развитии капитала и денежных доходов заложены противоречия, которые традиционным путем в условиях капитализма разрешить не представляется возможным.

Весьма показательна и тенденция развития социума в условиях действующего сценария. Сформировавшийся в незапамятные времена «протосоциум» характеризовался как равноправное общество, члены которого располагали равными возможностями по обустройству своей жизни. По мере развития капитала и формирования денежных доходов равновесие в «протосоциуме» стало нарушаться. Началось расслоение общества, появились бедные и богатые, возникли управители и подчиненные и т.д.

Будущее обустройство социума графически представлено на рис.3. Здесь наглядно показано как по мере роста капитала изменяются отношения в обществе. «Гиперкапитал» и «гипердоходы» неизбежно ведут к формированию деспотического образа обустройства. От «протосоциума» к «деспотии капитала», где ограниченная группа лиц (элита) обладает неограниченной властью, является господами и хозяевами всей планеты Земля. Подтверждение этому можно найти в результатах исследований различных научно-исследовательских, общественных и статистических организаций.

После Второй мировой войны наблюдалось интенсивное сращивание монополий с государством. Монополистический капитализм перерос в государственномонополистический, капитализм свободной конкуренции перерос в империализм. Сюда же встраивается и криминальный капитал. На современном этапе речь идет уже не о разделе мира между отдельными державами-монополистами, а о полном подчинении всего мирового хозяйства одной группе международного капитала, создании единого монополистически-криминального государства.

Это тем более верно, что к аналогичным выводам приходят многие исследователи многих стран. Так, например, крупнейший американский экономист, политик Линдон Ларуш, говоря о Новой политике, заявляет: *«Задача идеологов новой утопии — создать единое государство, контролируемое из одного центра банкирами, которые будут по своему произволу решать, кому умереть, а кому жить и развиваться. Иначе говоря, олигархи стремятся захватить безраздельную власть над миром».*

Уже сейчас мир имеет глобальную систему, где безумно богатая элита находится на ее вершине, тогда как половина мира живет в условиях ужасной нищеты.

В результате исследования Международного научно-исследовательского института экономики развития выяснилось, что «нижняя» половина населения планеты владеет менее чем одним процентом общемировых богатств.

В соответствии с последним «Глобальным отчетом о богатствах» от Credit Suisse, половина процента самых богатых людей контролирует 35 процентов всех богатств планеты.

Два самых богатых процента населения планеты владеют более чем половиной активов. Подобную печальную статистику, можно продолжать и продолжать. Но очевидно одно, что сценарий развития человечества далеко не оптимистичен. Мы упорно движемся в рабство пусть и современное.

Представленные результаты рассмотрения не претендуют на полноту анализа. Но и приведенный краткий обзор позволяет сделать вывод о том, что политика, проводимая мировым капиталом, в полной мере соответствует всем признакам фашизма. Таким образом, с полной ответственностью можно заявить о наступлении эпохи финансового фашизма. Не того всем известного первородного фашизма, а фашизма более действенного, переодетого в новые одежды. Графические изображения протекающих во времени процессов позволяют дополнительно выстроить некоторые гипотетические сценарии дальнейшего развития человечества.

Реалии сегодняшнего дня характеризуются нарастанием в человеческом сообществе различного рода противоречий. Сюда относятся и социальные (прежде всего - между трудом и капиталом), межконфессиональные, межнациональные, и территориальные, межгосударственные и многие другие. Во всех случаях мирное разрешение противоречий есть задача многосложная, многоцелевая и многодневная, требующая больших усилий и значительных материальных затрат. Все чаще эти противоречия проявляются в форме открытых уличных конфликтов и охватывают целые регионы. В совокупности же эти противоречия приобретают глобальные масштабы. В качестве примера можно привести «цветочные революции» (оранжевая в Украине, революция роз в Грузии и тюльпанов в Киргизии), массовые народные выступления в Северной Африке (Тунис, Египет, Ливия и др.) и т.д. В то же время, в соответствии с логикой своего функционирования капитал продолжает развиваться и постепенно приобретает всеобъемлющий характер, «колонизирует» все новые и новые регионы, не забывая при этом о формировании нового (ручного) социума.

Уже сейчас капитал практически создал «вещного» человека, но полного контроля над его сознанием еще не достиг. Все наблюдаемые конфликты на первый взгляд носят стихийный характер. В действительности здесь отчетливо просматривается отлаженная режиссура все того же мирового капитала.

Результаты разрешения конфликтных ситуаций в любом их проявлении не приводят к существенным положительным изменениям мирового обустройства и не предотвращают угрозы возникновения третьей мировой войны. Угроза всеобщей войны тем более реальна на фоне расширяющегося терроризма, распространения ядерного оружия и нарастания природных катаклизмов.

При таком сценарии развития событий гибель земной цивилизации неизбежна.

Приведенный «пессимистический» прогноз можно отнести к категории примитивных и во многом носит предполагаемый случайный характер.

Гораздо более вероятен сценарий дальнейшей эволюции общественных отношений на базе функционирования и развития капитала, как основного условия жизненного бытия в современном мире.

Следуя своей внутренней сути, капитал все более и более приобретает планетарный характер и в пределах Земли становится всеобъемлющим. На завершающем этапе промышленный и финансовый капитал сливаются в органически единое целое и вбирают в себя государство как инструмент и аппарат обустройства общества. Капитал на этой стадии трансформируется в ГИПЕРКАПИТАЛ и становится единоуправителем на Земле.

А что же происходит с социумом и общественными отношениями? Ведь человек и человеческие отношения есть главные движущие силы формирования гиперкапитала и его основы – гипердохода.

Гиперкапитал, как и простой капитал обязан иметь собственника. Трудно представить, что таким собственником может стать один человек, но и много их быть не может. Следовательно, некая ограниченная группа собственников (независимо от численности) будет владеть всей планетой.

Но чтобы обеспечить себе спокойную (без громких конфликтов) жизнь и постоянное наращивание доходов следует сформировать и иметь соответствующий социум. Это тем более необходимо, что смена общественно-политических формаций всегда происходила и далее будет происходить только по достижении нового уровня общественного сознания.

Отсюда следует, что капитал для своего выживания обязан внедрить в общество такое сознание, при котором устанавливаемый им порядок обустройства жизни принимается как должное, присущее человеку от природы. Процессы внедрения «нового», нужного сознания протекают в настоящее время весьма интенсивно, о чем уже говорилось выше.

Вместе с этим обостряется проблема получения гипердоходов. Традиционные формы присвоения результатов труда (как прибавочного, так и необходимого) не дают должного эффекта. Какой же выход? А выход состоит, прежде всего, в реструктуризации самого социума. Уже сейчас на смену простому физическому труду нередко приходят машины, для которых понятия «отдыха» не существует, да и качество исполнения превосходит ручной труд. Интенсивность их эксплуатации зависит только от заложенных технических возможностей. Доходность такого «рабочего» неизмерима по сравнению с традиционным исполнителем-человеком.

По мере технологического развития, ускорения процессов внедрения и использования нано-технологий, все более расширяется сфера применения машинисполнителей. Человек постепенно вытесняется из зоны простейшего труда.

Резко возрастает востребованность интеллектуального труда. Он становится одним из важнейших источников формирования гипердоходов. При этом следует учитывать, что численность истинных интеллектуалов не столь уж велика и что гиперкапитал как собственник никогда и никого кормить и содержать «за просто так» не будет.

Таким образом, перед гиперкапиталом встает проблема регулирования социума, как по численности, так и по качеству. Арсенал средств сокращения численности населения чрезвычайно широк: стихийные бедствия (природные и искусственно созданные), голод и эпидемии болезней, войны и падение рождаемости и т.д. и т.д.

Гораздо сложнее обстоит дело с регулированием качества социума, но и здесь инструментарий регулирования достаточно велик и еще более значимы возможности его расширения: клонирование, вживление электронных приборов, психотропные воздействия, терапевтическое и хирургическое вмешательство и многие другие, мыслимые и немыслимые средства и методы.

Отсюда следует, что гиперкапитал располагает всеми возможностями сформировать под себя и для себя новый, полностью подчиненный (фактически принадлежащий) ему социум. Из истории развития человечества такая форма обустройства жизни называется ДЕСПОТИЕЙ. При этом гармония функционирования общества достигается за счет его расслоения по образу и подобию «кастового» устройства древнеиндийского общества.

Каждый слой (каста) знает свое место и предназначение и не претендует ни на что другое. В обществе процветают мир и спокойствие. Наконец ГИПЕРКАПИТАЛ сформировал «вечное царство» своей ДЕСПОТИИ.

Но так ли это на самом деле? Следует не забывать, что деспотия капитала и царящая в ней псевдо гармония созданы насильственным, искусственным путем и ради интересов незначительной группы собственников-управителей. А как же быть с развитием человека по природным законам? Разве можно их отменить? И как быть с дальнейшим развитием капитала как системы? Этот закон тоже отменяется?

Чтобы остановить развитие потребуется заморозить его сознание, а еще лучше создать на его основе биоробота. Нет человека и нет проблем! «Чистый» человек сохраняется только в лице собственников-управителей. Человечество как таковое исчезает!

Что касается гиперкапитала, то в силу объективных законов развития он обязан выйти за пределы нашей планеты со всеми своими инстинктами, устремлениями и принципами.

Главный инстинкт - инстинкт собственника: это - мое и это - тоже мое. Главное устремление - еще больше и еще больше. Главный принцип - насилие.

После освоения планеты Земля гиперкапитал приступает к оккупации планет Солнечной системы на предмет присвоения и выкачивания природных ресурсов и формирования жизненных условий для будущего их заселения в случае необходимости.

А дальше что? А дальше после освоения Солнечной системы гиперкапитал выходит на просторы Галактики и принимает межгалактический характер, насаждая путем насилия свои порядки и свои правила общежития, после чего наступает черед всей Вселенной.

ФАНТАСТИКА? Почти, если бы не логика последовательности развития человечества на основе сложившихся к настоящему моменту общественных отношений.

Выбранный путь развития нынешней цивилизации не только вытравливает человеческую сущность, не позволяет человеку исполнить предназначенную природой функцию, но и становится опасным для сохранения космического равновесия. При таком сценарии природа не может допустить грубейшего попрания своих законов и, как следствие, такая цивилизация с помощью внешних и внутренних факторов будет разрушена и канет в лету подобно легендарной АТЛАНТИДЕ.

Если к сказанному добавить пророчества разного рода оракулов и прорицателей, утверждения отдельных эзотериков, а также открытия астрофизиков, астрономов и ученых многих других научных областей, то оптимизма в выживании человечества не добавится.

Можно ли разорвать круг безисходности? Здесь уместно вспомнить легенду о том, как Александр Македонский обошелся с «Гордиевым узлом». Человечеству во имя своего спасения следует поступить так же. Пока ещё не поздно, необходимо изменить «вещной» образ жизни, возродить духовность человека, укрепить его веру в своё предназначение.

Развернуть свою судьбу в рамках отдельной страны не представляется возможным, поскольку это проблема всечеловеческая и решать её нужно «всем миром».

С этой целью необходимо объединение всех «светлых» сил для выработки «Хартии жизни», своеобразного регламента формирования и функционирования единого общечеловеческого сообщества. В этом и состоит единственный положительный сценарий выживания.

Таким образом, Человечество стоит перед выбором: либо построить новое общество на фундаментально иных принципах «функционирования», либо молчаливо и безропотно сойти в небытие вместе с фашизмом.

ПРИЛОЖЕНИЕ №2. ПРОГРАММНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ФИНАНСОВЫХ СТРУКТУР.

История формирования и обретения нарастающей мощи мировых финансовых структур имеет 7 разделённых этапов в общем процессе развития генотипов мозга и энергобиогенезиса различных типов организмов, которые по причине отсутствия истинной информации учёными подразделяют на национальности, народы и прочую необоснованную условность.

Все этапы достаточно точно отображают процесс развития не только общества в целом, но и самой меняющейся со временем конструкции Управления этим обществом. По мере развития общества, т.е. в ходе исполнительских процессов в рамках Вектора Цели явлений, действий и событий, синхронно с протеканием общего программного хронопроцесса, создавались новые серверы и терминалы, разрабатывались под них соответствующие легендарные обоснования, в том числе и религиозного плана, и методы нарастающего привлечения внимания всего населения Земли к необходимости новых разработок и прочее. Данные этапы следует выразить, как:

№	Период формирования		Комплекс	Nt	Z%	ZK	ZK*	NZ%
	От	До						
1	-12400	-8200	Китай, Сычуань	33	2	-	16	3.5
2	-8200	0	Кайлас-2, Пакистан	5120	15	56	16	7.1
3	0	700	Кавказ, Эльбрус	8110	37	64	64	17.4
4	700	1115	Анды, Наска	241	49	124	94	23.1
5	1115	1433	Альпы, Север Италии	633	74	228	132	44.8
6	1433	1898	Альпы-2	1264	100	628	224	66.2
7	1898	2008	Калифорния	9116	100	3126	336	88.2

Nt - число терминалов, установленных за период работы

Z% - процент территории Земли, охваченный легендами и контролем за процессами.

ZK - Число зондов контроля (НЛО и НЛО* - пилотируемые).

NZ% - доля управляемого населения Земли (в %). Оставшаяся часть защищённостью не обладала и подвергалась частым нападениям и разорениям.

Типы религиозных догм, обеспеченные частотами контроля.

(вставлены мантиссы контроля)

№	Комплекс	Октавы	МнК	Персонажи сказок	ТРУ
1	Китай, Сычуань	16	12	Будда	Буддизм
2	Кайлас-2, Пакистан	22	12	Аллах	Мусульманство
3	Кавказ, Арарат	34	48	Иисус	Православие
4	Анды, Наска	28	12		Католицизм
5	Альпы, Север Италии	42	124	Дева Мария	Католицизм
6	Альпы-2	56	228	*	*
7	Калифорния	60	1248	*	*
Всего:			1684		

МнК-Число мантисс контроля

* - формирование направлений (варианты сказок)

ТРУ - тип религиозного управления (если один тип эффективнее другого, то он преобладает).

Формирование видов субститута в процессе развития Системы Управления

(Комплекс - Австралия)

№	Управляющий Комплекс	Дата начала формирования	Тип субститута
1	Китай, Сычуань	-17200	Железо
2	Кайлас-2, Пакистан	-16000	Драгоценные камни
3	Арарат, Кавказ	-15330	Золото
4	Наска, Анды	-12600	Серебро
5	Альпы, Север Италии	-10700	Золото, платина, изотопы
6	Альпы-2	-6600	Газ, нефть
7	Калифорния	-3000	Газ, нефть

Формирование и накопление есть непрерывный процесс, независимый от волеизлияния людей, но применение видов субститута с их участием, есть управляемый процесс в рамках программного воплощения. Согласно прежней программы, весь объём накоплений в первичной или производной форме ценностей осуществлялся в интересах дальнейшего правовладения ими только индивидами «Золотого миллиарда».

Понятие «субститут» было введено не так давно, и в частном случае – это объектное или вещное «обеспечение» вместо чего-либо. Насколько, например, золото может быть субститутом?

Золото.

Золото было получено из изотопов урана, а то, что в таблице Менделеева принято считать стабильным элементом, в действительности является изотопом.

Исходное назначение золота: связка топливного элемента ТВЭЛА, как энерговыделяющего модуля в

- привнесённых энергетических устройствах и системах; метка для идентификации биоструктур, которые должны быть всегда под
- контролем Системы (кольца, цепочки, медальоны, серьги, золотое шитьё и т.д.);
- покрытия для мест массового сбора биоструктур (в основном - церкви);
- техническое использование в «современных» технологиях - проводники в электронных схемах.

Если золото имеет связку $32 \div 53$, то приборами можно установить наличие радиационных излучений. Если связка имеет пониженный потенциал, то приборов для обнаружения указанных излучений не существует и быть не может, но сами излучения наличествуют.

Золото является отличным проводником для электронных схем, так как гравитационный потенциал связки в $31 \div 53$ октавах энергий установлен максимальным в отличие от иных структур. Золото, как метка для биоструктур, имеет связку в цепи октав $32 \div 42 \div 53$, что позволяет мозгу атмосферы отслеживать «свои» биоструктуры, т.е. индивидов с каким-то введённым генотипом мозга. Если из листа золота собрать схему некой объёмной фигуры, отображающей вращение кривой отрицательной формы водорода по спектральным линиям золота, то получим некий «естественно природный насос», напоминающий форму луковицы. Такой насос, с одной стороны, собирает из мозга у всех присутствующих в храме, большую часть потенциалов, касающихся энергоинформационного спектра частот. В то же время, этот «насос» с глубины 1200 метров перекачивает под купол церкви всю необходимую по текущей программе исполнительскую информацию, которая накоплена на шинах в зоне размещения церкви.

Золото используется в качестве субститута по недомыслию, поскольку это такой изотоп, который в любой момент может превратиться в свинец по схеме: $Au \rightarrow U \rightarrow Pb$.

Всего в золоте имеем 24 варианта «стабильных изотопов», время жизни каждого более 4000 лет. Все изотопы имеют начальную (исходную) структуру частот и начальную матрицу. По этой начальной матрице составлены характеристики золота, но они будут в ближайшее время изменены, незаметно для окружающих. Если золото используется для технических целей, т.е. связка $31 \div 53$ октавы, то такое золото будет иметь постоянную подкачку. Сочетание связок даёт возможность получить конкретное целевое использование, что делает его универсальным техническим материалом. Однако, если определять стоимость грамма золота,

то эта стоимость зависит от типа связки, при этом воля и желание участников таковых ценовых формирований не принимается за основу. Стоимость золота определяют по исходной матрице, но эта стоимость меняется в зависимости от периодов, регионов и целей его применения. А внешне, весь процесс обращения и его применения выглядит вполне привычно, это же золото! Таким образом, золото само по себе является товаром и имеет плавающую градацию, потому оно и было выбрано в качестве «плавающего» субститута с целью изъятия других форм и видов ценностей у всех, кто не относится к «золотому миллиарду». Это классический субститут, как заменитель некой условной ценности, предназначенный в товарных меновых отношениях некий условный коэффициент ценности.

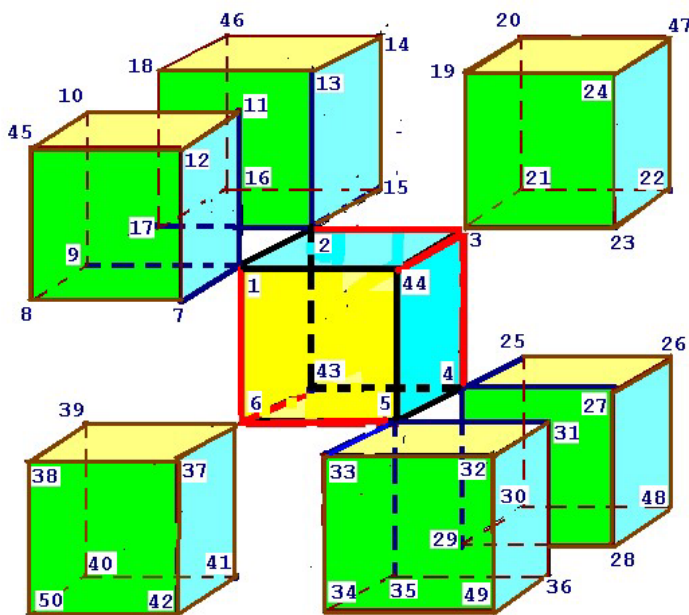
Для этих целей и была сформирована сложная конструкция по управлению взаимоотношений в процессе организованного бытия людей, в которой принимали непосредственное управляющее участие специфичные «умельцы» от самой Системы Управления. Их действия в процессе так называемой «истории» всегда информационно были сопровождаемы с использованием управляющих возможностей комплекса Австралии, вычислительного центра Ирландии, рабочего комплекса Альп. Так и выращивался состав «золотого миллиарда».

Отметим, что атомная структура золота близка к атомной структуре ячейки информационного блока мозга у интервентских особей (пауков) и индивидов с введённым генотипом мозга, названных нами как «золотой миллиард».

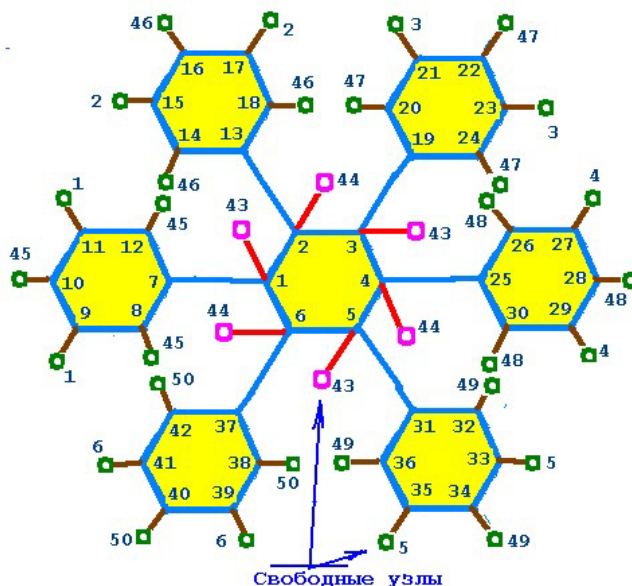
Информационный куб обрاملён 6 кубами, входящими в додекаэдр.

Потому основное использование золота – это своеобразная биологическая метка.

Кубическая решётка золота



Бензольная структура золота



Рассмотрим таблицу Флёрва.

Индексы	Время жизни	Число изотопов
175 - 179	< 1 – 7.2 сек	5
180 - 196	8.1 сек- 6.2 дня	17
197	«стабильный»	
198 - 204	28 сек - 2.7 дня	7

Au – элемент 79, атомная масса 196.9665, 29 изотопов.

Информация о месторождениях предоставляется и геологи, имеющие связь с Системой, без труда его находят (как говорят – «по запаху»). В микродозах золото

присутствует везде – в морской воде, в каждом кубометре Земли. Это «микро золото» имеет большее сродство к мозгу атмосферы, чем золото из месторождений. Добытое в месторождениях золото подлежит переплавке, при этом остаётся только исходная матрица, но если взять золото из месторождений в Калифорнии и в западной Сибири до переплавки, то они будут иметь разные характеристики, несмотря на принадлежность к одному стабильному элементу. Почему-то это свойство никто не замечает.

Может ли золото быть стабильным элементом? НЕТ! Оно для этого не предназначено!

Можно обвесить всех священнослужителей брусками золота, вставить им в уши, ноздри и иные места по бруску, и они в глазах прихожан будут получать все Программные документы без очереди с опережением времени. Отсутствие ума при энергоинформационном истощении иногда частично компенсировалось золотом. Медь, бронза – это тоже варианты энергетической конструкции, схожей с золотом, но при создании сотового мозга «золотого миллиарда» эти структуры были исключены.

Железо.

Железо и его сплавы – это основной технический материал.

Согласно таблице Флёрва, имеем:

Индексы	Время жизни	Число изотопов
49 – 53, 55	75 мсек - 2.7 года	6
54, 56, 57, 58	«стабильный»	
59 - 64	< 1 сек - 10 ⁵ лет	6

Fe – элемент 26, атомная масса 55.847, 12 изотопов.

В отличие от золота, нет сомнений в том, что железо – это изотопы, а наличие изотопа при распадах со

временем жизни тысячи лет является глупостью. В чистом (стабильном) состоянии железо может находиться только в условиях постоянной подкачки по октаве 55 (это не атомный номер). Такую подкачку имеет железный столб в Индии. Это – эталон, которого нельзя достичь в других местах. Железо создано было как элемент для существования в щелочной среде, при окислении оно разрушается. Железный столб в Индии нельзя подделывать, его нельзя перевозить, и это – образец субститута. Создание условий (по 55 октаве) позволит иметь нормированный запас того эквивалента, который будет необходим. Главной особенностью

стабильного железа: его нельзя подделать. В то же время именно это железо имеет калиброванный гравитационный потенциал, его нельзя создать существующими техническими средствами (с учётом их развития).

Железо – основа построения биологических структур, изотопы железа (ионы) являются базовой структурой в крови (там они не ржавеют и живут ровно столько, сколько надо). То есть, в отличие от золота, железо обладает памятью. Атомная структура железа включает блоки тетраэдров (память, причём на 33, 36 и 42 октавах).

Это свойство железа используется в технике, но оно крайне вредно при использовании железа в качестве субститута.

При развитии общество проходило каменный, бронзовый, золотой век, но нет железного века, хотя железо везде присутствовало.

Драгоценные камни.

К драгоценным камням относят всё, что красиво выглядит, а в некоторых случаях даже излечивают от всяких болезней. Не все драгоценные камни можно использовать для разделки орехов, но если надо что-либо просверлить, то в первую очередь используют алмазные свёрла. В научных кругах определили область знаний - минералогия, куда свалено всё, что известно не только о драгоценных камнях. Также как и в металлвоведении – главной задачей является уничтожение исходных свойств металлов путём их переплавки и «облагораживания», в минералогии – это эстетическая ценность минерала и его способность отгонять мух. Каждый минерал – это структура, которая содержит набор частот, предназначенных для контроля (1684 частоты). Максимальное количество частот в минерале не более 6 (как правило, это октавы 22, 28, 31, 34, 41, 53). Так как назначение минерала – контроль, нельзя выбрать универсальный минерал, который бы удовлетворял условиям субститута, был бы в достаточном количестве и который нельзя было воспроизвести техническими средствами. Рассмотрим отдельно алмаз или, как принято называть, «углерод».

В настоящее время алмазы используются только в качестве украшений (бриллианты) и для технических целей.

Согласно справочной информации, практике вскрытия алмазных трубок, мнений специалистов, алмазы подвергаются обработке по дефектной плоскости, не являющейся оптической осью. «Разделка» алмаза при превращении его в бриллиант производится без учета наличия оптических плоскостей. Никто и никогда не рассчитывал энергетические параметры алмаза. В то же время, при изучении СПИДа в США ввели понятие «потеря отрицательного электрического потенциала организма человека». В России, в частности, уже с февраля 1996 г. известны летальные исходы именно с этим диагнозом.

Единственным минералом, имеющим колоссальной плотности отрицательный электрический потенциал, является алмаз при разделке его по оптическим осям. Новое качество алмаза должно сказаться и на его стоимости. Существует «коридор» для отрицательного электрического потенциала организма человека, и использование алмаза для лечебных целей тоже должно быть разумным.

Месторождения алмазов.

Месторождения природных алмазов находятся только в кимберлитовых трубках, оценка количества алмазов - 260 миллионов тонн.

Используя новую теорию симметрии, математику «калейдоскоп», рассчитаны по спектрам не только отдельные месторождения, но и целые материки. Спектральный контур Южной Америки точно совпадает с серебром, и центр - крупнейшее в мире месторождение серебра, контур Африки - со спектральным контуром золота (и центр контура - юг Африки), контур Австралии - спектр бокситов, и самое интересное - контур Антарктиды точно совпадает с контуром угля. Однако пересчет контура по дополнительной информации указал на наличие именно алмазов, то есть контур континента совпал с энергетикой алмаза. Надо учесть, что через Южный полюс проходит электрическая ось Земли (первый полюс холода), второй полюс холода - Верхоянск. Регион Верхоянска также является крупным алмазным месторождением. Алмазные пробки выполняют роль конденсатора и их выработка, конечно недопустима, однако кроме «пробок» их разбросано более 260 миллионов тонн алмазов по всей Земле, но только в определенных местах, расчет которых проводится с использованием энергетических характеристик алмаза.

Пентаграммы расположения кимберлитовых трубок можно рассчитать, исходя из кода Земли - 512 при основании 64. Пентаграмма - неправильный 5-угольник, все пентаграммы одинаковы по форме, но разные по размерам. Чем меньше размер, тем выше октава состояния алмаза. Если принять октаву состояния 32, то относительно нее октавы алмазов в различных месторождениях будут разные:

На Украине тоже есть алмазы, но это, скорее всего - прозрачный графит.

№	Месторождение	Октава	Относительные потенциалы электрического поля		
			Отрицательный	Положительный	Отдача отрицательного потенциала, %
1	Антарктида	34.628	1	1	100.00
2	Якутия	33.673	0.0071500	0.12700	1.6
3	Австралия	33.246	0.0008150	0.07160	0.045
4	Южная Африка	33.138	0.0005630	0.05820	0.00061
5	Архангельск	32.773	0.0000024	0.00463	0.00000002

Пентаграмма.

Углы пентаграммы совпадают с контуром пересечений электрической, гравитационной спиралей и магнитного меридиана.

Общее количество пентаграмм равно 728. Если взять электрическую ось Земли и провести перпендикулярно ей плоскость через центр пересечения с гравитационной и магнитной осями, то число пентаграмм севернее равно 364, и южнее 364, но северные пентаграммы более сжаты к северу и растянуты к плоскости, переход на южные - равномерен, южные пентаграммы соответствуют контуру Земли, и сжатие - на электрической оси.

Физико-химические свойства.

За основу взят алмаз №1.

№	Наименование		Среда горения			
			О16	О17	О18	О19
1	Удельный вес, г/см ³	12.4				
2	Показатель преломления	6.4828				
3	Угловая дисперсия	0				
4	Отражательная способность	0.0048				
5	Прочность, ГПа	9648				
6	Электрическое сопротивление, Ом	10 ²⁴				
7	Размер монолита, м ³	36 - 39				
8	Температура горения, °К	1216	962	988	992	1062
9	Отрицат. электрич. потенциал, в/м ³	0.640				
10	Положит. электрич. потенциал, в/м ³	0.084				

Цветность алмаза.

Цветность алмаза - производная его энергетического состояния. При подаче соответствующего заряда шкала цветности сдвигается.

Поиск алмазов.

Поиск алмазов основан на принципе суперпозиции зарядового эквивалента заданной частоты. Глубина залегания алмазов - от 2 до 12000 метров. Метод - контактный, с поверхности Земли. Перед поиском необходимо иметь карту региона, снятую со спутника в ультрафиолете.

Обработка алмазов.

Обработка основана на принципе размягчения найденной для обработки грани.

№	Цвет (№ 1)	Октава относительно (№ 1)	Заряд, В/м3,(%)	Плотность заряда, А/м3 (% от нормы для Земли)	Число оптических граней (максимум)
1	Черный	34.628	100.0	100	1024
2	Белый	33.677	88.4	42.8	512
3	Желтый	33.673	64.24	2.64	256
4	Голубой	32.674	56.25	0.43	128
5	Синий	32.773	49.16	0.023	96
6	Фиолетовый	33.163	31.75	0.00054	84
7	Зеленый	33.883	20.60	0.0000083	72
8	Оранжевый	33.063	14.21	0.000000036	64
9	Красный	31.833	7.45	0.0000000011	56

Все грани, подлежащие обработке, можно рассчитать, если найдена главная энергетическая ось. Относительно главной оси известно общее количество граней, и всегда можно составить оптимальную (по красоте и энергетике) схему обработки.

Изменение цветности алмаза.

Опыты по изменению цветности алмаза проводились, использование магнетронов и специальных лайтингов приводило к изменению цветовой окраски бриллиантов, но не решало главной задачи - увеличение плотности отрицательного электрического потенциала.

Выводы. Алмаз имеет прямое отношение к шинам, так как содержит весь набор частот, находящихся на шинах. Можно использовать в качестве субститута, **но только антарктический – как эталон.** Все остальные алмазы можно свести к шкале, построенной по зависимости $y = \text{Log}x$. Все известные заболевания, которым были подвержены царственные особы, лечились ношением алмазов, при этом можно было без вреда для здоровья употреблять любые снадобья. Правильная разделка алмаза (не под бриллиант) позволяет сохранить все его свойства независимо от места его нахождения.

Искусственный алмаз является глупостью – нельзя создать алмаз с октавой выше 31, и полученный даже при использовании ядерного взрыва изделие (напоминающего корунд) можно использовать только в инструментах. Как субститут антарктический алмаз перспективен.

Серебро.

Индексы	Время жизни	Число изотопов
96 - 106	5.1 сек- 127 дня	12
107, 109	«стабильный»	
108, 110 - 123	0.39 сек - 249 дня	15

В отличие от всех валют, имеющих в основе бумаги краски, полученные из минералов, серебро входит в состав фунтов (Англия). Потому серебро вместе с частотами контроля,

составленных из минералов, находится под постоянным контролем Системы Управления.

Серебро имеет структуру решётки, близкую к мозгу человека и предназначено для сохранения только в щелочной среде (как и Na, из которого оно и получено).

Ag– номер 47, атомная масса стабильного изотопа = 107.868, число изотопов = 27

Имеем два стабильных изотопа, в месторождениях имеем: (107 – 51.83%, 109 – 48.17%).

Атомный блок серебра имеет различные направления осей тетраэдров, потому серебро не может входить в биологические структуры в исходном виде – всегда необходима пара (гантель). Серебро присутствует и в морской воде, и в каждом кубометре земли, спектр серебра имеет простую форму (по энергетическим линиям одинаковой плотности) и контур этих линий – материк Южная Америка. Там в центре и находится крупнейшее в мире месторождение серебра. Мелкие формы разбросаны по всей земле. Серебро обладает рядом чудесных свойств. Первое – как элемент, способный выдержать энергетическую подкачку до 139% на 41 октаве, является меткой в медицине. Второе – как элемент, имеющий нижний порог менее 2%, переходит в ртуть, которая имеет свойства яда для биоструктур (потому и недопустимо использование серебра в биоструктуре). Третье – серебро имеет свойство изменять соотношение частот, например, в воде. Изменение такого соотношения делает невозможным существование в воде частот, которых нет у биоструктуры.

Выводы. Серебро является идеальным средством для создания обращаемого субститута с заданным временем жизни. Пример. Объявляется наличие субститута заданной стоимости сроком на 1 год. По истечении срока все финансовые операции с использованием этого субститута не действительны и восстановлению не подлежат. Используя свойства изотопов серебра, можно получить сплав с заданным временем жизни. В фунтах это свойство не используется, оно оставлено на будущее.

Платина и иные благородные металлы.

Вся группа благородных металлов является присадками к ТВЭЛАМ и предполагается к использованию после переноса энергетических установок на поверхность земли.

Индексы	Время жизни	Число изотопов	Pt - элемент 78, атомная масса 195.08, 34 изотопа.
168 - 178	< 20 сек	11	Структура додекаэдра обнулена, активна 53 октава. В качестве субститута не может быть использована, перспективное
173 – 189, 191, 193	0.8 сек- 2.1 дня	19	
190, 192, 194, 195, 198	«стабильный»		
197 - 201	28 сек - 2.7 дня	4	

использование – топливный элемент.

Из всего вышеперечисленного отметим:

Только один элемент, и то находящийся в Индии, не подвержен трансмутации.

Все благородные металлы являются присадками к топливному элементу, хотя и немного совместимы со структурой мозга, но это свойство используется в НЛЮ при перемещениях в не материальных структурах.

Драгоценные камни имеют предназначение меток в медицине.

Все страны используют в настоящее время как стабильный субститут присадки к топливному элементу (ТВЭЛУ). К субституту с переменными свойствами следует отнести:

- Топливные массы – уголь, торф, дерево, газ, нефть.
- Произведения искусства, научные разработки.
- Технические изделия.
- Продукты питания.

Газ и нефть.

Рассмотрим отдельно именно этот вид плавающего субститута, так как именно на них построена деятельность (более чем на 90%) всех банковских структур.

А) Газ.

Из химии известно, что формула газа CH_4 – метан, используется как сырьё в химической промышленности и как топливо. Для его извлечения из недр земли, предварительной очистки и переработки, перекачки в другие регионы созданы крупнейшие компании. Это – «газовая игла», на которой сидят представители «золотого миллиарда». Газ – не только сырьё и топливо, это – политика.

Если перекрыть газовую трубу, которая питает какую-либо страну, то эта страна перестаёт существовать, пока не выполнит некоторые политических требований. Иначе она просто обнищает и будет лёгкой добычей соседних монстров из того же «золотого миллиарда». Газ можно сжижать и перевозить в любую точку земного шара. Иногда газ,

который используется в качестве топлива, не горит. То есть пламя есть, а тепла нет. Тогда виноваты поставщики газа. Газ добывают с глубин до 4300 метров, как на материках, так и на морских шельфах. Как правило, газ в месторождении соседствует с нефтью. Трубы, по которым перекачивается газ, иногда взрываются (газ взрывается и в домах, но там есть причина – замыкание электропроводки).

Финансы, полученные за газ, принято хранить в той стране, где находятся личные банковские счета «золотого миллиарда», с целью поддержания и обеспечения валюты этой страны. Газ, как правило, подаётся в те страны, которые могут стабильно обеспечивать платежи. Газ нельзя подавать, например, в Эфиопию, даже если там будет температура минус 50⁰С.

Б) Нефть.

Формула нефти неизвестна, но то, что в ней содержится ценный элемент – сера, делает её привлекательной. Нефть – маслянистая жидкость чёрного цвета. Нефть хорошо горит, используется как сырьё и как топливо (после соответствующей переработки). Как правило, нефть извлекают из месторождений (используют насосы - качалки). Не все ещё месторождения нефти известны, но методов поиска нефти – сотни.

В отличие от газа, нефть обладает чудесным свойством – её не должно быть много. Для этого создана ОПЕК. Все финансы от продажи нефти и её продуктов хранятся там же, где и финансы от продажи газа. Нефть добывают с глубин от 200 метров до 3400 метров. В недрах Тюмени была обнаружена белая нефть – особо ценное сырьё для промышленности.

Нефть и газ имеют свойство двойника. Любое газоконденсатное месторождение имеет двойника – нефтяное месторождение. Пример: Оренбургское газовое месторождение имеет двойника – нефтяное месторождение под Вологдой (800 млн. тонн), о котором нефтяники не догадываются, при бурении шахматно-гнездовым методом проскочили мимо него.

Самая «хорошая нефть» – в Чечне (можно без переработки заливать в баки автомобилей) и в Малой Азии.

Из нефти получают бензин (разных марок) для всех видов автотранспорта, керосин для самолётов, дизельное топливо, асфальт для покрытия дорог.

Без нефти не может работать химическая промышленность. Нефть как продукт должна иметь строго определённые качества, что и определяет её стоимость. Нефть – это эквивалент субститута. Если Вы добыли 100 тонн нефти, Вы можете напечатать 1 тонну долларов. Нефть всегда подлежит переработке, для этого создаются заводы с инфраструктурой. Рассмотрим 2 примера.

США. В своё время Карнеги построил завод по плавке металла. Когда всё было построено, один из инженеров сказал ему, что можно на 1 цент снизить себестоимость продукции. Карнеги всё сломал и завод перестроили. Это – отношение к бизнесу. В настоящее

время в США все заводы по переработке нефти – современные. Прибыль получают не только из продуктов, но и за счёт современного оборудования. Потому цены на продукты можно снижать более чем в 2 раза без потери прибыли (но уже и без конкурентов).

Россия. Заводы по переработке (Новокуйбышевск, Уфа, Омск и т.д.) были привезены из США в 1945 году и с тех пор не перестраивались. Они уже дышат на ладан, но в ущерб населению их продолжают эксплуатировать, а прибыль получают за счёт снижения жизненного уровня той части населения, которая не входит в «золотой миллиард». По сравнению с заводами в США эти заводы – монстры каменного века, цены на продукцию нельзя снизить, иначе останешься «без штанов». Распределительная система, существовавшая до 1990 года, рухнула. Население больше к заводам отношения не имеет – только в качестве рабочего скота.

Итак, разный подход, но одна цель – обеспечить безбедное существование «золотого миллиарда» – **«нефтяная игла»**.

Структура нефти и газа.

При создании мозга атмосферы (от –2200 метров до 12400 метров) в исходные структуры атмосферы вводились новые частоты. Этот процесс начался за 2000 лет до новой эры. Строго симметричная структура самих додекаэдров атомов была разрушена (убирались некоторые связи с икосаэдром). Каждое удаление такой связи приводило к созданию нового химического элемента. Если убрать полностью додекаэдр, получим икосаэдральную структуру бора. Так как основой были 16, 22, 28, 32 и 42 октавы, именно в этих структурах и было всё заменено. Определённое сочетание октав 16 и 22 привело к созданию газа, а сочетания октав 16, 22, 28, 32, 42 – к образованию нефти. Белая нефть имеет дополнительно октаву 47. Кроме того, были вставлены октавы 53, в итоге получили «гремучую смесь». Но эти сочетания являются промежуточными и не могли быть использованы для формирования мозга, так как содержали нейтрализатор – серу. Сера является продуктом деятельности мозга, но в состав мозга входить не может. Но эта «гремучая смесь» имеет одно свойство – без неё нельзя осуществить переход на октаву 56, которая крайне необходима всем представителям «золотого миллиарда» в случае аварийной ситуации, когда надо спастись от ядерного взрыва.

После завершения формирования перехода на октаву 56 «гремучая смесь» больше не требовалась и её, как мусор, убрали.

То есть в работе по созданию мозга атмосферы принимали участие все 18 Комплексов Систем Управления, координатором был Комплекс Кавказ, потому все крупные и наиболее известные месторождения – вокруг Кавказа. Затем мусор стали вывозить подальше – Тюмень, Сахалин, Венесуэла и т.д. Для освоения новых месторождений (Уфа, Куйбышев, Тюмень) требовались специалисты, и надо сказать, все они слезли с гор Кавказа.

В дальнейшем эта привычка у них сохранилась и для других видов деятельности.

Так как этот мусор в своей структуре имеет 53 октаву, было предложено использовать свалки мусора в качестве топлива, для чего и развитие техники было поставлено в зависимость от мусорной свалки. Переход на 56 октаву имеет 2 ступени:

Первая ступень – это подготовительная, используются октавы 16, 22, 53.

Вторая ступень – формирующая, это октавы 28, 32, 42, 53.

Заметим, что здесь нет октавы 64, то есть, нет синхронизации. Гравитационная октава 63 добавляется для того, чтобы мусор не улетел в Космос.

Все существующие месторождения – это итог формирования мозга атмосферы с октавой 56. Максимальный возраст месторождений нефти и газа 4000 – 4100 лет и никаких залежей деревьев при этом не наблюдалось.

Полностью процесс формирования мозга атмосферы со свойствами 56 октавы был завершён в 2000 году, который и был назван годом «конца света».

Это – «конец света» для всех, кто не входит в «золотой миллиард».

Новая Программа предусматривает формирование в мозге атмосферы 71 октавы, при этом используется диапазон из 4 ступеней:

Октавы 16 и 21 как октавы расчистки.

Октавы 22, 27, 31 и 41 как формователи нижнего яруса.

Октавы 28, 32, 42, 55 как платформа.

Октавы 56, 64, 71 как готовая структура.

Количество мусора при этом возрастает в десятки раз. Вместо 53 октавы все ступени дополняются октавой 77, которая по своей мощности горения превосходит октаву 53 в миллионы раз.

Из всех известных методов поиска месторождений нефти примерно 88% методов используют частотный метод, при этом максимально возможная частота не превышает 31 октаву. Однако мусор появится, в отличие от предыдущих формирований, только после завершения Программы, а это значит то, что места для будущего складирования уже выбраны, там есть «метки», но там ещё ничего нет, и **бурение покажет пустое место**. Кроме базовых октав, использовались свойства октав 18, 20, 24, 26 и так далее. В каждую добавлялась структура 53 октавы. Потому при получении спектра имеем свыше 12000 спектральных линий, и потому о структуре нефти приходится только гадать, а неизвестную структуру использовать в качестве долговременного субститута нельзя, потому и стремятся от нефти как можно быстрее избавиться. На поверхность нефть выходит в редких случаях (было на Кавказе), нахождение и добыча – задача достаточно трудоёмкая, потому освоение нефти началось после 1830 года.

Нефть является расходным материалом, но выпускаемые под неё финансы живут намного дольше. Нефть и газ – это мгновенный субститут.

Если рассмотреть весовые качества существующего субститута, то на долю золота приходится примерно 2%, серебра – 0.01%, нефть и газ – 98%. Этот перекос и является причиной финансового кризиса, и спасать надо не банки, в которых хранятся трудовые сбережения «золотого миллиарда», а модель субститута, вводя при этом казначейство как инструмент контроля за фиксированным субститутом и Контрольно-Ревизионное Управление как Система удержания временных субститутов в рамках, не приводящих к кризису финансовой системы.

Удаление 22 октавы из структуры нефти переводит её в уголь, при этом 53 октава сохраняется (уголь горит не хуже, чем нефть). Уголь не содержит серу и потому он экологически более безопасен, чем нефть и газ. Потому по мере введения 71 октавы нефть и газ исчезнут (у газа будет снята 63 гравитационная октава и он исчезнет в Космосе).

Отметим ещё раз, что все энергетические зависимости химических элементов определяются только состоянием 53 октавы, причём всегда рассматривается только гамма распад. При норме 100% потенциала и 100% гравитационного потенциала по 53 октаве имеем те характеристики теплоёмкости, которые приведены в справочниках. Надо учесть, что автоматы контроля на Земле измеряют только потенциал заряда, но потенциал заряда – величина сборная, можно поддерживать 100% потенциала заряда за счёт изменения угла скольжения и плотности заряда. Но в одном случае газ взрывается, в другом – нет теплоотдачи («святой огонь»). Рассмотрим некоторые особенности наличия 53 октавы в топливных структурах (серебро не имеет 53 октавы).

№		ВП, %	Результат	НП, %	Результат	ПТ, %
1	Золото	148	Au -> Pb	10	Труха	32
2	Алмаз	164	C->CH ₄ ->H ₂ O (туман)	10	Чёрный циркон	22
3	Нефть	132	Взрыв	21	Нельзя поджечь	32
4	Газ	124	Взрыв	21	Нельзя поджечь	32
5	Дерево (осина)	128	Пожар	26	Нельзя поджечь	36
6	Сланцы	144	Пожар	24	Нельзя поджечь	34
7	Растительность	112	Пожар	11	Нельзя поджечь	36

ВП – верхний предел, при котором происходит самовозгорание НП – нижний предел для потенциалов 53 октавы.

ПТ - Предел теплоотдачи (далее – «святой огонь»).

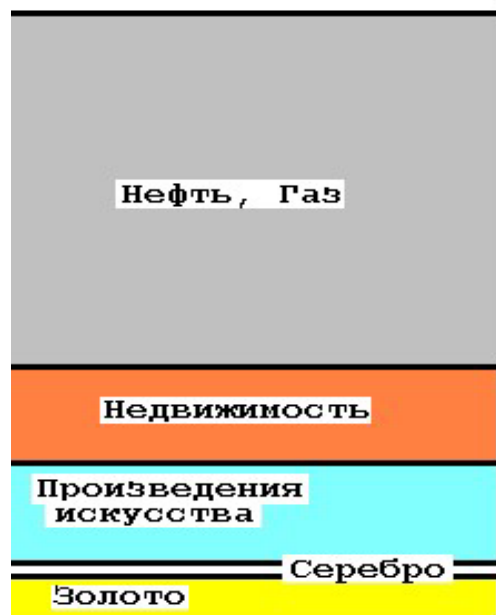
Предел теплоотдачи для золота – бесполезность в электронных схемах (становится сопротивлением вместо проводника), для алмаза – вместо донора становится вампиром. В таблице приведены «идеальные» соотношения. Однако известен феномен «святого огня» (сам загорается и нет теплоотдачи).

Этот эффект можно сейчас получить в любой точке (в 2007 голу получали в квартирах). То есть надо так «перекосить» потенциал заряда, чтобы одновременно были и верхний предел (самовозгорание) и ниже предела теплоотдачи. Это достигается путём изменения угла скольжения заряда в структуре связки додекаэдр – тетраэдр.

Прежде чем рассматривать управление финансами, рассмотрим некоторые соотношения по современному субституту.

Домарковский субститут включал в себя только золото (более 66%), серебро (20%) и медь. Конечно, никакой прибавочной стоимости не было, под существующие запасы печатались их эквиваленты на бумаге. Можно было вводить Казначейство, которое следило бы за соотношениями субститут – бумажная масса.

С появлением «Капитала» появилась удобная форма воровства. Появилась «прибавочная стоимость», которая сама по себе ничего не значит, но под неё можно подвести как субститут недвижимость, произведения искусства и затем нормировать «прибавочную стоимость» в нужных пределах, закрепляя пустые бумажки в виде векселей, расписок, обязательств, займов под существующее золото, серебро, медь. Причиной современного финансового кризиса является ФРС, созданная в 1914 году.



На первом этапе – до 1927 года всё было хорошо, пока не обозначился внутренний кризис. С этого момента стал использоваться внешний субститут в виде кредитов всем, кто их запрашивал, под экономику кредитуемой страны, но до 1954 года обмен осуществлялся только на золото.

С 1954 года удобным субститутотом стала нефть (вернее «нефтяная игла», с которой до сих пор не могут слезть). Перекос в понимании смысла субститута привёл не просто к финансовому кризису – он привёл к коллапсу. Конечно, надо в первую очередь спасать банки, где хранятся «трудовые сбережения золотого миллиарда». Здесь надо заметить, что весь субститут, построенный на временной основе (нефть, газ), стремятся перевести на постоянную основу – золото, посему инфляционные процессы идут значительными темпами.

Прежде чем дать структуру Управления финансами на Земле, составим таблицу так называемых офшорных мест, о которых никто из Конгресса, Думы, Рады и прочих сборищ и не подозревает.

Наиболее известные райские места (ранее была только Швейцария), Z – число землетрясений в 2008 году:

№		Z	
1	2	3	4
1	Андорра	-	Небольшое государство на юго-западе Европы (между Францией и Испанией). Население более 35 тыс. человек. Никакого налогообложения, Подоходных налогов и обложения налогами источников дохода нет
2	Багамские острова	120	Государство в Атлантическом океане, более 700 островов, из них 30 обитаемы. Население 231 тыс. чел. Нет подоходных налогов, налогообложения корпораций, налогов на прибыль от продаж, на дарения и налогов с наследства
3	Каймановы острова	-	Владение Великобритании в Карибском море северо-западнее Ямайки. Население 19.4 тыс. чел. Существует строгая охрана коммерческих тайн. Налогообложения практически нет.
4	Сянган (Гонконг)	-	Бывшее владение Великобритании в Восточной Азии (сейчас - Китай). Население 5.5 млн. чел. Взимается 15% налог с внутренних сделок и операций, иностранное имущество налогом не облагается.
5	Острова в проливе Ла-Манш	-	Группа островов к югу от Великобритании. Население 13 тыс. чел. Взимается 20% налог с внутренних сделок и операций, за «оффшорные» сделки уплачивается 300 фунтов стерлингов в год.
6	Лихтенштейн	-	Центральная Европа, между Швейцарией и Австрией. Население 26 тыс. чел. Находится в таможенном союзе со Швейцарией. Строгая охрана тайны вкладов. Небольшое налоговое бремя.
7	Люксембург	-	Великое герцогство Люксембург – государство в Западной Европе, между Францией, ФРГ и Бельгией. Деятельность холдинговых компаний налогом не облагается. Налогов нет, в том числе и налогов на добавленную стоимость на золото. Международный финансовый центр банковского дела.
8	Монако	-	Государство на побережье Средиземного моря, население около 25 тыс. чел. Физические лица налогом не облагаются, для иностранных фирм льготный налоговый режим (8%-ный налог).
9	Науру	-	Государство на острове в Тихом океане (экватор), население 8.5 тыс. чел. Никаких налогов нет. Особый интерес инвесторов.
10	Панама	14	Государство на Панамском перешейке. Население 2.2 млн. чел. С доходов, полученных в Панаме, взимаются налоги, «оффшорные». Сделки освобождаются от налогообложения.
11	Сан-Марино	-	Республика Сан-Марино – государство в Европе на Апеннинском полуострове. Окружено территорией Италии. Население 23 тыс. чел. Суммарное налоговое бремя фирмы не превышает 23%. Итальянцы предпочитают платить налоги здесь
12	Сейшельские острова	-	Республика Сейшельские острова – государство в западной части Индийского океана (несколько групп островов). Население 65.7 тыс. чел. Зарубежные вкладчики капитала практически не облагаются налогами. Райским уголком для налогоплательщиков стали недавно

13	Швейцария	3	Швейцарская Конфедерация – альпийское государство в центральной Европе. Население – 6.5 млн. чел. Налогообложение различается по кантонам. Некоторые из них превратились в налоговые «оазисы». Международный финансовый центр движения капиталов.
14	Кипр	-	Республика Кипр – государство в восточной части Средиземного моря. Население – греки 78%, турки 18%. Сделки налогового «оазиса» осуществляются лишь в греческой части острова. Для иностранцев установлен налог 5%.
15	Кампione – д'Италия	-	Анклав вблизи озера Лугано в центре швейцарской территории. Население 2.6 тыс. чел. Местный игорный дом давно стал денежным сейфом итальянской мафии. Налогообложение свободное.
16	Объединённые Арабские Эмираты	-	Федеральное государство, включающее в свой состав 7 княжеств бывшего Договорного Омана. Расположено на побережье Персидского и Оманского заливов. Население – 1.3 млн. чел. Налогов не существует. Учредить фирму можно только при участии местного компаньона. ОАЭ – финансовый центр.

Прочие лакомые зоны:

Ангилья, Антигуа и Барбуда, Барбадос, Бермудские острова, Виргинские Британские острова, Коста-Рика, Гибралтар, Гренада, Греция, Великобритания, Ирландия, Иордания, Ливан, Либерия, Аомынь (Макао), Малайзия, остров Мен, Нидерланды, Нидерландские Антильские острова, Филиппины, Сент-Винсент, Сингапур, Тёркс и Кайкос, Уругвай, Вануату.

Особо отметим Ирландию и Мальту. Если при регистрации компании в Ирландии Вы объявите, что занимаетесь только созданием программного продукта (для ЭВМ), Вас полностью освободят от налогов.

Мальта – особый регион, там держат «трудовые сбережения» (банк Валетта) все представители «золотого миллиарда» с Украины. Банковские документы уникальны и отличны от всех аналогичных банковских документов. В то же время представители «рабочего класса» Мальты предпочитают иметь счета на Панаме. Добавим Тринидад и Тобаго – райский уголок для всех, кто успешно приземляется на Красной Площади в Москве.

Зачем нужны оффшорные зоны?

С точки зрения обывателя – спрятать там всё, что принадлежит народу.

С точки зрения коммерсанта – мечта любого бизнесмена.

С точки зрения Правительства страны, чей бюджет случайно оказался в оффшорной зоне – как «погреть руки» и заодно насладиться картинами пальм.

Есть, правда, ещё одна точка зрения (не специалиста). Прежде, чем её дать, вспомним, что все великие мыслители запада придумывали «справедливое» общество, распределительные системы, но эксперимент почему-то всегда начинался в России. Призрак тоже долго бегал по Европе, но оказался тоже в России. Перефразируя известное выражение: «Экономика должна быть экономной» и расставив вехи, получим: «**Экономика должна быть экономной**» – период до 1914 года, эксперименты в России по созданию управляемой экономики, введение казначейства как регулятора субститута.

«**Экономика должна быть**» – до 1929 года, США, внутренние проблемы, кризис.

«**Экономика должна**» – формирование временного субститута за счёт экономик других стран. Период до 1954 года.

«**Экономика**» – период до 1988 года – посадка государств на нефтяную иглу.

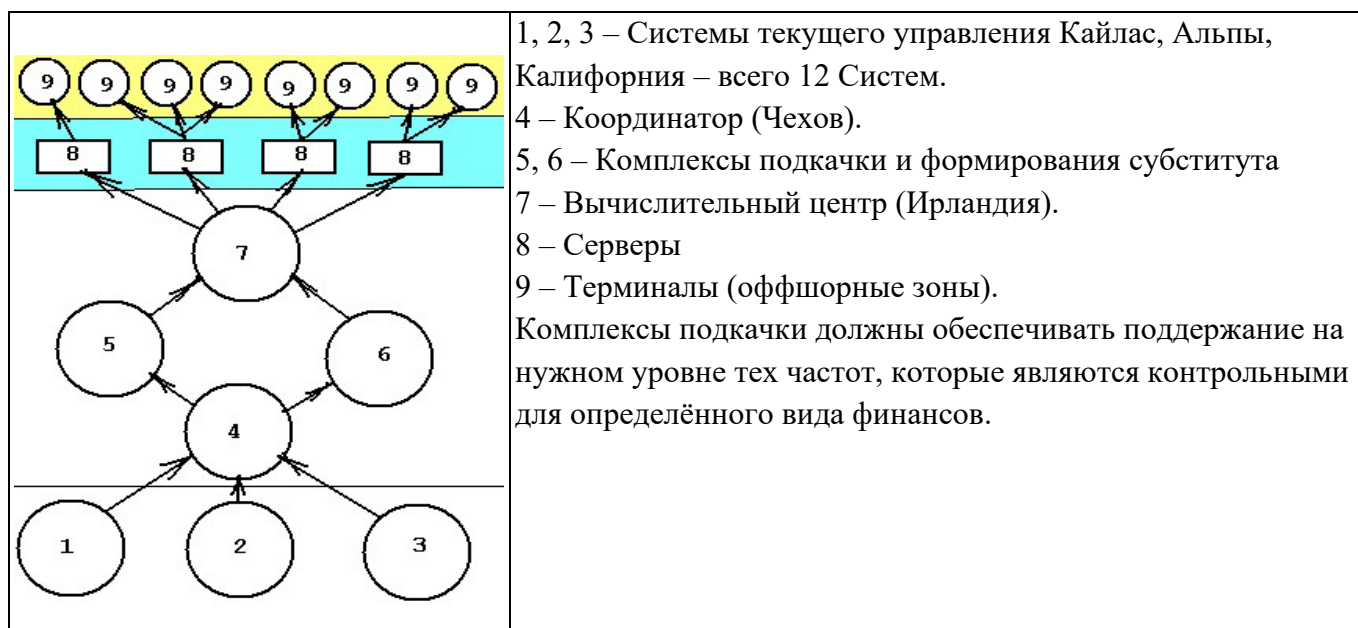
«?» – настоящий период – до общего финансового кризиса.

Отметим одну странную особенность – с 2008-01-01 по 2008-11-28 только на островах Вануату прошло ровно 100 землетрясений. Какой смысл создавать оффшор там, где всё летает каждые 3 дня?

Оффшорные зоны создавались только с одной целью – сохранение ресурсов для обеспечения «золотого миллиарда» и привязка этих ресурсов к фиксированному субституту. Вы можете хранить триллионы долларов в CITY bank, но там – только пена, которая может исчезнуть в любой момент, так как она не обеспечена фиксированным субститутутом. То же – Дойче банк и прочие.

Управление финансами.

Переходим к главному вопросу – управлению финансами. Как отмечалось ранее, всё на Земле существует только благодаря Системе Управления. Кроме базовых комплексов – в Австралии, Эфиопии и т.д. существуют Системы Текущего Управления.



Пример – если в Евро используется Os₁₈₇, то комплекс подкачки через серверы обеспечивает 100% по этой группе. То же, конечно, есть и на шинах, но как сообщает гидрометеоцентр, существуют циклоны и антициклоны, которые меняют температуру, и в некоторых местах евро могут оказаться фальшивыми.

В офшорных зонах фальшивых финансов нет!

Система управляет финансами через терминалы и только с использованием представителей «золотого миллиарда». Посторонних там нет. Если Вы решили создать банк у себя на даче, кроме работы с пеной, Вы ничего не получите.

Состояние на 2008-11-29.

Состояние плачевное.

С Пасхи 2000 года должен начаться переход на новую Систему жизнеобеспечения для «золотого миллиарда» и особенно для «золотого миллиона» – переход на новые тактовые частоты, новые частоты энергообеспечения.

Однако в силу некорректности при дешифровке внешних текстов (поспешность)

И несогласованность в действиях привели к тому, что на Системах текущего управления остались одни автоматы, которые всегда руководствовались данными Комплекса № 4 (Китай, Сычуань). Перегрузка Комплекса привела к взрыву главной пирамиды (12 баллов внизу, 8 баллов наверху). Кроме того, прошла большая серия самопроизвольного уничтожения пирамид подкачки. Автоматы всех Систем остались без данных контроля. Кроме того, сбой компьютеров в Главном Вычислительном центре привёл к серьёзной аварии – сгорел архив и все носители информации. Серверы и терминалы остались без присмотра. В этих условиях автоматы контроля производили постоянную их подкачку, что в конечном итоге привело к уничтожению всех серверов и терминалов.

Констатируем как факт – все финансовые ресурсы в офшорных зонах более не находятся под защитой.

Есть ли выход?

Да, есть. Он был предусмотрен на случай сбоев в работе Систем Управления и при некорректной работе автоматов. На Земле создаётся структура – Контрольно–Ревизионное Управление. Специалисты КРУ утверждены Системой, посторонних в КРУ не будет. Задачи КРУ описаны в Уставе. Полномочия КРУ не ограничены. Надо учесть, что КРУ будет работать в условиях смены субститута и уничтожения привычных энергоносителей. При этом новые системы защиты финансов и их сопровождение будет под контролем КРУ.

Чем быстрее будет оформление КРУ, тем эффективнее будет работать будущая финансовая система до ввода новых Систем Управления.

ПРИЛОЖЕНИЕ №3.

СИСТЕМА ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В КОНСТРУКЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ.

Конструкция политической системы России включает в себя шесть вертикалей власти, три из которых представлены государственной властью и будут рассмотрены ниже.

В соответствии с принципом разделения власти, органы государственной власти РФ делятся на законодательные, исполнительные и судебные, которые соответственно осуществляют основные функции государственной власти (правотворческую, исполнительно-распорядительную и правоохранительную).

На федеральном уровне государственную власть в РФ осуществляют Президент, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство и суды. Эти органы государственной власти не могут быть ликвидированы или преобразованы без изменения самой Конституции РФ.

В настоящее время страна разделена на восемь округов и состоит из 83 субъектов РФ. Особенностью органов местного самоуправления является то, что они формируются населением определенной территориальной единицы, прямо не подчинены органам государственной власти РФ (не государственная власть) или ее субъектов.

Система органов государственной власти, построенная на иерархической основе, но совершенно исключена для органов законодательной власти, которые действуют на основе полной самостоятельности, и решения которых не могут быть отменены или изменены соответствующим общефедеральным органом законодательной власти РФ.

Важнейшим принципом системы государственных органов Российской Федерации является принцип разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ.

Необходимо отметить также, что **форма политической системы** в РФ - **либеральный демократизм**.

Либеральная демократия, как метод осуществления власти — это такое демократическое правление, при котором реализуются интересы большинства с учетом интересов меньшинства. Наиболее часто приводимые критерии либеральной демократии имеют форму гражданских прав и свобод:

- право на жизнь и на достоинство личности;
- свобода слова;
- свобода средств массовой информации и доступ к альтернативным источникам информации;

- свобода вероисповедания и публичного выражения религиозных взглядов;
- право на объединение в политические, профессиональные и другие организации;
- свобода собраний и открытой общественной дискуссии;
- академическая свобода;
- независимое правосудие;
- равенство перед законом;
- право на соблюдение надлежащих правовых процедур в условиях верховенства закона;
- неприкосновенность частной жизни и право на личную тайну;
- право на владение собственностью и на частное предпринимательство;
- свобода передвижения и выбора места работы;
- право на образование;
- право на свободный труд и свободу от чрезмерной экономической эксплуатации;
- равенство возможностей.

Большинство этих прав и свобод в РФ реализовано только на бумаге. Так на Западе распространена точка зрения, что в России либеральная демократия никогда не была реализована. Согласно рейтингу «Freedom in the World», СССР в 1990—1991 гг. и Россия в 1992—2004 гг. считались «частично свободными странами», однако начиная с 2005 г.

Россия попала в список «несвободных стран».



Карта, отражающая данные рейтинга «Freedom in the World 2008».

- свободные страны
- частично свободные страны
- несвободные страны

Согласно распространённому мнению, для возникновения либеральной демократии необходимо соблюдение ряда условий: развитая система правосудия, законодательная защита частной собственности, наличие широкого среднего класса и сильное гражданское общество, чего в России на данный момент нет.

СТРУКТУРА ОРГАНОВ ВЛАСТИ в РФ.

1. Органы законодательной власти - Федеральное Собрание в составе двух палат - Государственной Думы и Совета Федерации, парламенты - законодательные и представительные органы республик в составе Российской Федерации: Государственный Совет Татарстана, Народный Хурал Бурятии, Государственное Собрание (Курултай)

Башкортостана и т.д.; законодательные представительные органы других субъектов Федерации (краевые, областные, городские думы или законотворчества собрания и т.д.).

Кроме законодательной функции, эти органы осуществляют финансовобюджетные полномочия на соответствующем уровне, а также контроль за деятельностью исполнительных органов власти; хотя последняя функция на всех уровнях развита явно недостаточно и в большинстве случаев не имеет принципиального значения.

2. Органы исполнительной власти — это Правительство РФ, Правительства республик в ее составе, Правительства в ряде субъектов (Москва, Санкт-Петербург и другие), администрации краев, областей, автономных округов. Кроме того, к ним относятся министерства, государственные комитеты и иные органы исполнительной власти, включая их подразделения в субъектах Федерации, а также комитеты, отделы, управления и другие подразделения исполнительной власти в субъектах Федерации.

Основное назначение органов исполнительной власти - деятельность по организации исполнения Конституции, других законов и иных правовых нормативных актов, исполнение государственного бюджета, программ экономического и социального развития, а также решение различных оперативных вопросов, входящих в компетенцию органов исполнительной власти. Эти органы обладают также полномочиями распорядительного характера, т.е. могут распоряжаться материальными, финансовыми и иными ресурсами, управлять государственным имуществом и т.д.

3. Судебная власть.

Судебная система РФ включает в себя Конституционный, Верховный, Высший Арбитражный Суд, Дисциплинарное судебное присутствие, одноименные суды республик в составе РФ, краевые, областные суды и арбитражные суды края, области, суды и арбитражные суды городов федерального значения, автономной области и автономных округов, а также районные суды, мировые суды и военные суды.

Военные суды относятся к судам специальной компетенции и создаются по территориальному принципу по месту дислокации войск и флотов и осуществляют судебную власть в войсках, флотах, органах и формированиях, где федеральным законом предусмотрена военная служба.

Федеральные органы с особым статусом не входят ни в одну из трех отраслей государственной власти, но, тем не менее, осуществляют значительные государственные функции и являются составной частью механизма осуществления власти.

1. Прокуратура Российской Федерации представляет собой единую федеральную централизованную систему органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации.

2. Счетная палата Российской Федерации - постоянно действующий орган государственного финансового контроля, образуемый Федеральным Собранием и подотчетный ему. Основные задачи Счетной палаты заключаются в организации и осуществлении контроля за своевременным исполнением доходных и расходных статей государственного бюджета и бюджетов федеральных внебюджетных фондов по объемам, структуре и целевому назначению.

3. Центральный Банк Российской Федерации создается и в определенной степени контролируется Государственной Думой, которая назначает на должность и освобождает от должности Председателя Центрального банка РФ. Основная функция банка - защита и обеспечение устойчивости рубля

4. Центральная избирательная комиссия РФ осуществляет руководство деятельностью избирательных комиссий по выборам Президента РФ, депутатов Государственной Думы, а также иных федеральных государственных органов, предусмотренных Конституцией РФ и по проведению референдума Российской Федерации.

5. Уполномоченный по правам человека назначается на должность и освобождается от должности Государственной Думой, в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

6. Российская Академия наук учреждается федеральными органами власти, финансируется из федерального бюджета.

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ.

Поскольку форма политической системы в РФ - либеральный демократизм, функциональные отношения государственной власти можно разделить на две группы:

- раскрывающие связь с общественными отношениями;
- выражающие внутренние функции деятельности государства;

К числу наиболее общих функций можно отнести следующие:

1. Организационно-политическая — организация политической власти на демократических началах. Она включает в себя подфункцию самоорганизации народа (самоуправление) в качестве источника государственной власти и выражается в наличии организационных связей между субъектами демократии: органами государства, государственными организациями, общественными объединениями, трудовыми коллективами;

2. Регулятивно-компромиссная - обеспечение плюрализма деятельности субъектов демократии в цивилизованных рамках сотрудничества и компромисса, концентрации и консолидации разных политических сил вокруг интересов гражданского общества и

государства. Правовым средством обеспечения данной функции является урегулированность правовых статусов субъектов демократии;

3. **Общественно-стимулирующая** — обеспечение оптимального служения государства обществу, стимулирование, учет и использование общественного мнения и активности граждан (консультативных референдумов, наказов, писем, заявлений и т.п.) при разработке и принятии государственных решений;

Последние три функции демократии выражают внутренние функции государства.

4. **Учредительная** — формирование органов государственной власти и органов местного самоуправления демократическим путем (конкурс, выборы);

5. **Контрольная** — обеспечение деятельности органов государства в пределах их компетенции в соответствии с предписаниями нормативно-правовых актов; подконтрольность и подотчётность всех звеньев государственного аппарата (например, контроль представительных органов над исполнительными органами, отчет последних перед первыми);

6. **Охранительная** — обеспечение государственными органами безопасности, чести и достоинства каждого человека, охраны и защиты прав и свобод личности, меньшинства, форм собственности, предупреждение и пресечение правонарушений.

Главной **функцией демократии** является обеспечение пропорционального представительства во власти как можно более широких интересов населения присутствующих в стране, а также динамическое изменение представительной власти вместе с соответствующими изменениями этих интересов во времени.

Функции Президента России:

1. Гарант Конституции, прав и свобод человека и гражданина.
2. Гарант суверенитета России, ее независимости и государственной целостности.
3. Гарант согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти.
4. Президент определяет основные направления внутренней и внешней политики государства.
5. Президент представляет Россию внутри страны и в международных отношениях.

Основное назначение **органов исполнительной власти** - деятельность по организации исполнения Конституции, других законов и иных правовых нормативных актов, исполнение государственного бюджета, программ экономического и социального развития. Эти органы обладают также полномочиями распорядительного характера, т.е. могут распоряжаться

материальными, финансовыми и иными ресурсами, управлять государственным имуществом и т.д.

Функции органов исполнительной власти – исполнять законы и следить за их исполнением, что и отражено в названии этих органов, а так же осуществлять **функции организационно-управленческого, исполнительно-распорядительного характера**.

Основными направлениями деятельности органов исполнительной власти являются:

- прогнозирование – предвидение изменений в развитии каких-либо событий или процессов на основе наличной информации, в том числе научной;
- планирование – определение направлений, целей, задач и ожидаемых результатов, пропорций, темпов и конкретных количественных и качественных показателей той или иной управляемой деятельности;
- организация управляющей и управляемой подсистем (например, создание органов управления, определение их функций, подчиненности, прав и обязанностей, подбор и расстановка кадров и т.д.);
- правовое регулирование – установление правового режима какой-либо деятельности и функционирования соответствующих структур;
- общее руководство и оперативно-распорядительная работа; предварительная и текущая координация (согласование) действий различных органов управления, должностных лиц, организаций;
- контроль – проверка фактического положения дел для выявления и устранения нарушений в исполнении законов, планов, программ и принятия мер, в том числе к нарушителям установленного порядка;
- -учет людских, материальных, денежных и иных средств (ресурсов) для осуществления исполнительно-распорядительной деятельности и, в частности, ее конечных результатов;
- информационное обеспечение и информационно-аналитическая работа;
- методическое руководство;
- кадровое, материально-техническое обеспечение, финансирование и т.п.

Функции Правительства.

Управление государственным аппаратом, исполнение законов по букве конституции.

Правительство контролирует законодательную деятельность Парламента:

- является главным, источником законодательной инициативы;
- оказывает решающее воздействие на законодательный процесс.

Одним из важных вопросов деятельности Правительства является нормотворчество.

В соответствии с законом полномочия Правительства можно разделить на общие полномочия и полномочия в специальных сферах деятельности.

Общие полномочия Правительства РФ заключаются в том, что оно:

- организует реализацию внутренней и внешней политики РФ;
- осуществляет регулирование в социально-экономической сфере;
- обеспечивает единство системы исполнительной власти в РФ;
- направляет и контролирует деятельность ее органов;
- формирует федеральные целевые программы и обеспечивает их реализацию;
- реализует предоставленное ему право законодательной инициативы.

Федеральные министерства наделены функциями по выработке и реализации государственной политики в пределах своих полномочий.

Органы законодательной власти.

Основная их функция - осуществление общенационального или регионального законодательства, принятие законов. Кроме законодательной функции, эти органы осуществляют финансово-бюджетные полномочия на соответствующем уровне, а также контроль за деятельностью исполнительных органов власти.

В функции законодательных органов также входит утверждение правительства, утверждение изменений в налогообложении, утверждение бюджета страны, ратификация международных соглашений и договоров, объявление войны.

Органы судебной власти.

Конституционный Суд РФ действует в целях защиты основ конституционного строя, основных прав человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции РФ на всей территории РФ. Функция судов – осуществление правосудия в целях Конституционного контроля.

Функции Верховного Суда РФ:

- рассматривает по первой инстанции наиболее сложные и важные уголовные и гражданские дела, подведомственные судам общей юрисдикции;
- проверяет законность и обоснованность приговоров, определений, решений и постановлений судов общей юрисдикции в порядке кассации и надзора;
- дает разъяснения по вопросам судебной практики в форме постановлений Пленума Верховного Суда РФ. Указанные постановления не имеют статуса нормативно-правовых актов, однако обязательны для исполнения всеми судами общей юрисдикции;
- обладает правом законодательной инициативы, а также вправе обращаться в Конституционный Суд РФ с запросами о соответствии Конституции РФ федеральных законов и иных нормативно-правовых актов.

Задачи Высшего Арбитражного Суда:

- защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов предприятий, учреждений, организаций и граждан в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности;
- содействие укреплению законности и предупреждение правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Военные суды рассматривают дела, связанные с преступлением военнослужащих по первой и второй инстанциям, в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам.

Федеральные органы государственной власти с особым статусом.

Прокуратура Российской Федерации - осуществляет от имени РФ надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации. Прокуратура РФ выполняет и иные функции, установленные федеральными законами.

В действующей Конституции РФ нет никакого упоминания о функциях, задачах, полномочиях прокуратуры и предусмотрено только, что организация и полномочия прокуратуры определяются федеральным законом.

Одной из основных функций прокуратуры является надзор в пределах ее компетенции за:

- исполнением законов федеральными министерствами и ведомствами, законодательными и исполнительными органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, а также соответствием законам издаваемых ими нормативных актов;
- соблюдением прав и свобод человека и гражданина федеральными министерствами и ведомствами, законодательными и исполнительными органами субъектов РФ, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций;
- исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие;
- исполнением законов административными органами и учреждениями, исполняющими наказание и применяющими назначенные судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу.

Особая функция прокурора - участие в рассмотрении дел судами.

Самостоятельная функция прокуратуры - расследование преступлений.

Прокуратура обладает функцией координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью и другими правонарушениями (органов внутренних дел, федеральной службы безопасности, органов налоговой полиции, таможенной службы) и других правоохранительных органов.

Счетная палата организует и осуществляет контроль за исполнением государственного бюджета и бюджетов федеральных внебюджетных фондов по объемам, структуре и целевому назначению.

С этой целью Счетная палата:

- определяет эффективность и целесообразность расходов государственных средств и использования федеральных внебюджетных фондов;
- определяет оценку обоснованности доходных и расходных статей проектов федерального бюджета и бюджетов федеральных внебюджетных фондов;
- проводит финансовую экспертизу проектов федеральных законов, а также нормативных правовых актов федеральных органов государственной власти, предусматривающих расходы, покрываемые за счет фондов государственного бюджета, или влияющих на формирование и исполнение государственного бюджета и бюджетов федеральных внебюджетных фондов;
- осуществляет анализ выявленных отклонений от установленных показателей федерального бюджета и готовит предложения, направленные на их устранение;
- осуществляет контроль за законностью и своевременностью движения средств федерального бюджета в Центральном Банке и иных финансово-кредитных учреждениях РФ;
- регулярно представляет Совету Федерации и Государственной Думе информацию о ходе исполнения федерального бюджета и результатах проводимых контрольных мероприятий.

Кроме того, Счетная палата осуществляет контроль за управлением и обслуживанием внутреннего и внешнего долга РФ; законностью и эффективностью использования иностранных кредитов и займов, получаемых Правительством РФ от иностранных государств и финансовых организаций, предоставлением государственных средств, средств на безвозмездной основе иностранным государствам и международным организациям; контроль за формированием и эффективностью использования средств федеральных внебюджетных фондов и валютных средств, находящихся в ведении Правительства РФ; за поступлением средств в федеральный бюджет от распоряжения государственным имуществом (его приватизации, продажи), от управления объектами федеральной собственности и т.д.

Центральный банк. Основная функция банка - защита и обеспечение устойчивости рубля, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти. Кроме того, Конституция (ст.75 ч.1) устанавливает, что денежная эмиссия осуществляется

исключительно Центральным банком РФ, а введение и эмиссия других денег, кроме рубля не допускаются.

Центральная избирательная комиссия осуществляет руководство деятельностью избирательных комиссий по выборам Президента РФ, депутатов Государственной Думы, а также иных федеральных государственных органов, предусмотренных Конституцией РФ и по проведению референдума Российской Федерации.

Основные задачи **Уполномоченного по правам человека** заключаются в следующем:

- способствовать восстановлению нарушенных прав;
- способствовать совершенствованию законодательства РФ о правах человека и гражданина;
- приведение законодательства РФ о правах человека и гражданина в соответствие с общепризнанными принципами и нормами международного права;
- способствовать развитию международного сотрудничества в области прав человека;
- способствовать правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека, форм и методов их защиты.

Российская Академия Наук. Основная функция - осуществление фундаментальных исследований, направленных на получение новых знаний о законах развития природы, общества, человека и способствующих технологическому, экономическому, социальному и духовному развитию России.

Функции Российской академии наук:

- Проведение прикладных исследований;
- Прогнозирование развития фундаментальной и прикладной науки;
- Координация фундаментальных научных исследований;
- Экспертная деятельность;
- Образовательная деятельность;
- Развитие социальной базы науки;
- Расширение международного сотрудничества;
- Эффективное управление государственным имуществом.

ПРИЛОЖЕНИЕ №4. ПРАВО, СУД И ЗАКОН.

Введение.

История четвёртой цивилизации — это история формирования генотипов мозга в интересах интервентской системы управления. Все социально-политические и религиозные конструкции, внедрённые в человеческие сообщества, работали исключительно на эту цель.

Генотип 422, всегда был и остаётся основным передаточным и исполнительным авангардом внедрения и формирования основ социума и религий, политики и экономики. Все знания давались и воплощались через них. Прогресс – это их рук дело. Всё самое плохое, что было создано на Земле – это их рук дело, как и кое-что хорошее, что ещё есть в Мире – это тоже пришло через лидирующий генотип. Включая людоедское правление народом и так называемую западную демократию.

Единство и борьба противоположностей - один из основных законов диалектики сформулированных Гегелем может быть применён к пониманию сути происходящего, но не в его Гегелевской трактовке, а с позиции истинного понимания процессов на Земле. Всем известно, что Гегель в подтверждение своих законов ловко приводил сотни примеров из области природы и иногда истории. С историей понятно – до 15 века это сплошное сочинительство, а после - политически выгодные трактовки событий. Что касается примеров из области природы, то не корректно их применять к человеку. Природе присуща inferнальность, то есть совокупность качеств мешающих счастливой жизни человеческого общества; такие как обман, агрессия, эгоизм, властолюбие и т.д. Это прямой путь к фашизму.

Может потому и был Гегель любимым философом Гитлера?

В современной трактовке философия Гегеля свелась к простой формуле: Мир изменяется вследствие конфликтов, кто управляет конфликтами, тот управляет Миром. Эта формула многим пришлась по душе и по всему Миру стали возникать локальные военные конфликты, провоцируемые властными центрами.

Прямой военный конфликт это наиболее быстрый способ достижения цели, но не всегда удачный по последствиям, ненадёжен, ведёт к бесконечному переменному успеху, примерно как в Ираке. Есть другой способ – конфликт идеологический, или просвещенческий. Он гораздо более длительный по времени, но требует не военной силы, а напряжения ума и интеллекта. Он медлен и нуден, порой невидим невооружённым взглядом, как в Европе 15-16 века, зато радикален. Как правило, побеждает тот, кто привлечёт на свою сторону наибольшее число сторонников из общей массы человеческого сообщества. Такая победа приводит к более длительному закреплению результата и при этом обеспечивает искреннюю благосклонность основной части общества к победителям.

Мировая история – это не история войн и царей, как нам её преподносят. Мировая история – это в первую очередь история развития товарного производства и социально-

экономических отношений. История началась с того, что генотип 422 получил знания о выгодном товарообороте. Разбредаясь в стороны от места своего формирования (предположительно это район Мекки и далее к Йемену), представители лидирующего генотипа с помощью торговли захватили весь мир, ни разу не взмахнув саблей. Разбойники и военные конфликты шли за ними по пятам как следствие и новая форма присвоения материальных благ. Основу военно-разбойничьих кланов составляли изгнанники из среды первичных представителей 422 генотипа, сформировав свой подгенотип по функциональному наделению. Торговое племя из-за излишней любви к своим членам заменяло смертную казнь изгнанием, начиная с Каина. Теперь, видимо, горько сожалеют об этом.

Так как главные участники всех событий и «двигатель прогресса» это представители лидирующего генотипа то, как раз между ними и возникали основные конфликты, как глобальные, так и местечковые. Возникшее в их среде понятие «Право» навсегда рассорило их, и разделило на два враждующих лагеря некогда единый генотип, расколовшийся по степени и качеству возбуждения гена эгоизма. И это единство, и борьбу противоположностей мы наблюдаем довольно давно, только единство возникает очень редко и ненадолго, а борьба становится всё масштабнее, до полной победы... интервентской системы, которая и создала этот конфликт в своих интересах.

Интервентская система была той движущей силой, которая направляла людской род по выбранному этой силой пути и пресекавшая другие возможности. Представители лидирующих генотипов, наделённые этой силой более совершенным разумом, были и остаются основным исполнительным инструментом в её руках.

Весь настоящий мир, таким, какой он есть, был построен через лидирующие генотипы, начиная с 422, изначально - торговые племена. Именно они, получив знания о прибыльном товарообороте и став жить за счёт этого в других народах Земли, создали нынешнюю цивилизацию, индоевропейские языки и в основном все остальные, а также письменность. Потому как без нужд профессиональной торговли ничего этого никому не было нужно как, например, аборигенам Австралии.

Они же получили знания о юриспруденции, особенно в области частного права, так как публичное право могли создать и без них, из нужд вождей аборигенских племён и просто нужд народа. Затем эти два права начали пересекаться и совершенствоваться в неразрывной связи друг с другом и с доминированием одного над другим в зависимости от территорий и социума. Частное право регулирует отношения, возникающие на началах равенства сторон, а Публичное право регулирует властные отношения на началах подчинения.

Выше и далее по тексту под определением «лидирующие генотипы» или «четвёрочки» понимаются лица известные в простонародье как евреи. Но так как национальностей не существует, а есть лишь генотипы с территориальной привязкой и функциональным

наделением, то употребление слова «еврей» не корректно. Ниже, для справки, дана таблица по количеству видов лидирующего генотипа:

421 – 12 колен	441 – 12 колен	461 – 1 колено
442 – 12 колен	422 – 12 колен	
423 – 12 колен		

Как видим общее количество видов лидирующего генотипа доведено до 61 или 22% от общего населения Земли. На этом программа интервентской системы была остановлена. Всего предполагалось довести количество видов лидирующих генотипов до 66. Соответственно планировался ввод 462, 463, 464, 465 и 466 генотипов. Каждый последующий формируемый генотип должен был брать всё наилучшее от предыдущих.

Истоки юриспруденции.

Изначальная точка возникновения права естественна и, возможно, возникла ещё до появления членораздельной речи – это право матери наказывать своих детей по своему усмотрению. Это право естественно, иначе жизнь несмышлёного ребёнка может закончиться из-за простого любопытства. Чтобы это право не перешло в беспредел, ему есть естественный противовес, ограничивающий его в разумных пределах – любовь матери к своим детям. Далее это право сбалансировано правом повзрослевшего ребёнка, не быть произвольно наказанным своей матерью по её личному усмотрению, так как повзрослевший ребёнок вправе сам определять свою жизнь. В данном случае право основывается на компромиссе силы и любви.

Любое право в основном основывается на силе и если его ни что не ограничивает, то это право стремится к беспределности. В социуме нет всеобщей любви, есть поиск личной выгоды и, в отличие от животных, у большинства людей «аппетит приходит во время еды» и не заканчивается даже на силой «съеденных» бессчётных миллиардах долларов. Потому как чем больше долларов, тем особь сильнее, тем больше у неё аппетит.

Социум изобретён не столько для того, чтобы вместе было легче жить, как это принято думать, сколько для того, чтобы более умные жили за счёт менее умных сограждан. Так происходило не сразу, а постепенно. Когда в сообществах выделились вожди и шаманы, то право на лучшие куски было сбалансировано с приносимой ими пользой. Недаром на первых порах несоответствующих своей должности вождей и шаманов беспощадно казнили (почитайте Д.Фрэзера). Позже, наиболее ушлые из них, присвоили себе право быть избранными пожизненно, без учёта действий на посту. Дальше явилось право передавать свою должность по наследству детям. В итоге это вылилось в защиту этих прав в виде приживальщиков, т.е. «дружины», будущей «элиты», которой лучшие куски раздаёт уже не народ, а власть. Такое стало происходить после внедрения евреев в элиту местных аборигенских племён.

В результате видим первое несбалансированное право – право быть избранным пожизненно и передать свою должность по наследству детям. Главная особенность таких несбалансированных прав их безотзывность, чего в первородном праве матери нет. Основа социума свершилась. Естественно в таком обществе нет места суду, перед которым все равны. Есть наказание за проступок перед «обществом» (т.е. вождём), аналогичное первородному праву матери, но нет сбалансированности в виде любви, ибо одинаково любить всё общество весь мир физически невозможно. Есть только выгода вождя и выгода его окружения – «дружины». Так что этот «суд» не есть суд. И это «право» не есть право.

Гражданское право в России до 1861 года называлось уложением о наказаниях и соответствовало первородному праву матери наказывать своих детей по своему усмотрению и так же разбирать их споры. Гражданское право, где «граждане» это дети вождя – хуже материнского права. Тут нет никакой, даже предвзятой любви. В соборном уложении 1649 года «Тишайшего» Алексея Михайловича за убийство боярина бралось 100 рублей, а за холопа 1 рубль. Здесь право несбалансированно ровно в 100 раз, особенность, которую лучше назвать несправедливостью.

Другая особенность состоит в том, что это право налагает на свободных от рождения граждан обязанность «любить родину», с наказанием за нелюбовь. Под любовью к родине понимается любовь к «конторе», которую представляет вождь с дружиною, как к маме, хотя об этом прямо не говорится, но сквозит в каждой статье. При этом «мама», любить своих «детей» фактически не обязана. Просто декларируется на словах, что «контора» вас любит, хотя это и противоестественно, по сути, потому – невозможно.

Аппетит приходит во время еды. Поэтому за лучшими кусками вождю и «дружине», гражданское право предусмотрело сотни обязанностей для своих граждан, которые были через это противопоставлены конторе, которая стала называться государство. Так право на власть стало безотзывным, а гражданин превратился в раба, которого можно отправить на нужную конторе войну, примерно как собаку за уткой в болото.

В итоге контора-государство от хорошего питания разрасталась, права граждан скукоживались до нуля, а обязанности перед государством близились к бесконечности. Остаток «гражданственной» части права был поделен между светской и церковной иерархиями, чтоб они разбирались друг с другом. Это нашло отражение в известном Соборном уложении 1649 года, где подробно рассматриваются судебные казусы внутри «конторы» (между элитой), а для простых «граждан» оставлен только «сыск, правёж» и «смерть без всякой пощады».

Этот прообраз гражданского права имел в себе право процесса и вещного права членов «конторы», просто никаких вещей у остального народа не было. Государственное право предписывало членам «конторы» правила служения царю, а «гражданам» правила служения

«конторе». За нарушение установлений в состав уложения входило уголовное право. А вот о праве граждан ни слова, зато наказаний со счёта собьётся.

По сему, видно, что это не право, а произвол над гражданами, основанный на силе «дружины». Именно поэтому это право в полном смысле является **гражданским правом**, ничем не ограниченным правом царя-государя наказывать своих «детей-граждан». Так же регулирует взаимоотношения царя с элитой и их личную собственность – граждан. В результате, частное право повзрослевшего человека, так и не побывав у него в наличии, превратилось в его обязанность перед царём и его «подцарками», точно в такую же непререкаемую, какую он нёс перед родителями в детстве. Только ещё раз заметим, что злоупотребление этим гражданским правом со стороны «вождя» и «дружины» не ограничивалось любовью. Так как **вожделение выгоды не только беспредельно, как любовь матери, но и несовместимо вообще с любовью, к своим «гражданам»**. И самое главное, в этом несбалансированном и безотзывном гражданском праве нет места нынешнему понятию прав человека.

Если вплотную заняться рассмотрением исполнения российских законов публичной властью и судами, то понятно, что в России никогда не существовало юриспруденции, как она понимается на Западе. У нас юриспруденция это наказание мамой-государством непослушного малыша, а на западе это ринг, где соревнуются перед судьёй истец и ответчик, даже если одна из сторон само государство. Наши доморощенные законы не предназначены совсем для использования в нутрии страны, а только для хвастовства перед Западом, типа у нас всё в порядке. Этим прикрывается якобы стыд наших правителей перед самими собой, ибо для Запада и так всё ясно с нашей юриспруденцией.

Но и на Западе не знают, откуда и как произошла юриспруденция. Это потому, что никто не знает истинной концепции мировой истории, её первоначальный толчок и смысл развития.

Обратимся к «Британнике». Она проявляет в этом вопросе столько самонадеянности, что как будто знает всё непоколебимо. Начинает она издали от собственности (**property**). Ибо понятие частного права неразрывно связано с «горизонтальными» отношениями людей. А эти отношения, все кроме любви, вещные, собственнические.

Сегодня, в английском понимании это «объект юридических прав», «имущество» или «богатство», с сильным оттенком индивидуальности. Английское слово получилось или непосредственно, или через французский язык от *propriete* от латинского *proprietas*, что означает «специфический характер (природа) или качество вещи». В свою очередь, слово *proprietas* получено из прилагательного *proprius*, означающего «специфический» или «собственный», в противоположность слову *communis*, «общий». Само *proprius* имеет неуверенную этимологию, но вероятно связано с индоевропейским корнем, который на латыни *prae* и *prore*, по-гречески - *prin* и на санскрите – **pra**. Это ядро значений, которые могут

быть переведены как «**перед**», «**прежде**», «близко к», «от имени». Таким образом, это «то, что прежде, чем прибудет», или «что отделяет индивидуума и вещь друг от друга». Это отношение лиц друг к другу, или разделение, отделение «меня» и «тебя» («вас») по расстоянию и времени.

Далее «Британника» сразу переходит в 17 век. Поэтому прокомментируем то, что написано выше. Конечно, «Британника» не знает об образовании и действиях торгового племени. Вернее, знать-то знает, ибо именно из нее о торговом племени можно всё узнать, но не придает этому значения. И даже сильно сомневается, что древние представители лидирующего генотипа и торговое племя – это одно и то же. Это у нее, видите ли, не доказано. И поэтому у нее никак не получается сделать правильный вывод из сведений предыдущего абзаца. Весь этот куст значений, на первый взгляд не соответствующих друг другу, означает ни что иное как **товар**, в нынешнем понимании этого слова. И в то же время – **наследство**.

Латынь и греческий оставим в стороне, так как это все тот же древнееврейский язык, и остановимся на санскрите – предке индоевропейской семьи языков. И выпишем подряд значения корня «**пра**»: товар всегда имеет значение «перед» и «прежде» продажи. То есть, он всегда имеет историю. Товар на то он и товар, чтобы быть «близким к» (назначенным к продаже), притом «от имени» одного индивида, «к имени» другого индивида. Товар всегда понятие ожидаемое, не столько его прибытия физического, сколько прибытия как ожидания, то есть, он «то, что прежде, чем прибудет». Особенно в отношении товара хорошо звучит его описательное определение: «то, что отделяет вещь и индивида друг от друга», то есть еще не проданную, но предназначенную к продаже вещь. Особенно хорошо, законченно определяет товар последнее определение «Британники»: «отношение лиц друг к другу, или разделение, отделение «меня» и «тебя» («вас») по расстоянию и времени». Ибо «отношение лиц друг к другу» как покупатель и продавец – есть разделительное отношение, притом предельно ясно сказано, что «от меня» «к тебе», «к вам».

Но товар, являясь собственностью, не может избежать наследования, иначе это – грабеж или растаскивание как бы «ничейного» имущества.

Ученым, которые составляли «Британнику», только «общепризнанное мнение», что торговлю выдумали сами собой все племена на свете одновременно, мешало сопоставить товар и «санскритское» определение собственности. Ибо товар – собственность преходящая, как «по расстоянию», так и «по времени».

«Когда свойство этого слова (напомним – **СОБСТВЕННОСТЬ**) появилось в английском языке, оно регулярно используется в значении латинского языка *proprietas*, или в других словах, легко получаемых из него. **Перед 17-м столетием** редко можно встретить это слово в его современном смысле объекта юридического права. И даже тогда, когда это именно так понимается, контекст почти всегда подразумевает вещь или группу вещей, принадлежащих

индивидууму, но пока не узаконенных на бумаге. И только много позднее это слово стало нормальным юридическим понятием индивидуальной собственности».

Выше недаром выделено «перед 17 столетием», это 16 век. Медичи – основатель католичества и банковского дела в Европе умер в 1464 году, «наполнив папскую казну до отказа» (так пишут «историки»). Из этого вытекает, что в 15 веке еще не было никакого банковского дела, так как не было еще устоявшегося понятия собственности. Просто было много денег в одной куче. Но не было еще закона, закон был только внутри самих торговцев, наружу не прорвался. Тогда куда делась Римская империя, якобы жившая, как нам врут историки, чуть ли не при современной юриспруденции.

Почему вплоть до начала реформации и просвещения (15-16 века) «редко можно встретить это слово в его современном смысле объекта юридического права»? Тогда как, оно известно со времен «древних» греков. Не следует ли из этого, что «древнеримское» (скорее уж «древнегреческое») частное право было запрещено христианством в образе католичества? Как и галилеево «а, все-таки она вертится».

Вот ещё одна мысль из «Британники», кратко примерно так: на Западе все шло к тому, чтобы придать собственности юридический вид, «незападная» собственность (азиатская) все еще продолжала пониматься в самом раннем архаическом смысле. То есть, она перестала пониматься в главном своем свойстве как передаваемая, движущаяся, а стала пониматься в статическом свойстве. Понятнее будет так: царская да боярская и больше – ничья. Не потому ли в России в гражданском праве больше публично права, чем частного?

Далее «Британника» начинает делить право на восточное и западное. Кратко примерно так. На Западе стала проследиваться тройственность собственности: **владение, пользование и распоряжение**. И продолжает: «триумвират принципов собственности – банальность на Европейском континенте, где долго считалось, что эта тенденция была свойственна Римскому праву (значит, что сегодня так не считается?). В непромышленных обществах (Восток) комплекс правоотношений материального производства глубоко связан с семьей. В них экономика и семья глубоко связаны. Промышленные же общества (Запад) контрастны в том, что в них отделено производство от потребления, то есть, экономика от семьи. В результате, в правовых системах непромышленного мира, собственность, используемая в производстве, и собственность, используемая в семье, разделяются функционально и имеют тенденцию обращаться к различным телам закона».

Тем самым «Британника» утверждает, что на Западе в отличие от Востока как производственная, так и семейная собственность «обращается» к одному и тому же «телу закона», то есть **частному праву**. А вот на Востоке производственная собственность «обращается» к **публичному праву**, а семейная собственность к праву **частному**. И именно поэтому, запутавшись в этих двух «правах» окончательно, на Востоке и было выдуманно

«гражданское» право – смесь из двух разных систем права, которую нам не может вразумительно объяснить ни кто.

Почему такая разница в системах права произошла на Востоке и Западе, «Британника» не знает, как бы оправдываясь: «Современная антропология испытывает трудность, делая вывод относительно истории. История многих незападных обществ достоверно известна за очень непродолжительное время». Хотя, древнее Вавилона и Египта этой самой истории ничего не известно. Даже их Древний Рим «моложе».

Так и не разобравшись с восточной юриспруденцией, «Британника» опять смотрит на Запад. И видимо удивляется: «Агломерирующая тенденция римской юридической мысли никак не проявляется в политической и философской жизни того времени, кроме общих идей». А как ей «проявляться» если никакой Римской империи вообще не было. И вся её «история» высосана из пальца.

«Британника» идет дальше: «Нет никаких оснований полагать, что основание римского права явилось следствием социальных причин». Какие тут могут быть «основания», если вся римская история – сплошной роман. «Следствием социальных причин» юриспруденция и не могла быть, «социальные причины» безжалостно подавляют власть имущие, а не делают им юриспруденцию, чтоб они могли процветать. Особенно в те, жестокие времена.

«Британника» констатирует: «Происхождение классов именно в это время кажется очевидным. Владение собственностью в это время – вероятно. Но множество проявлений владения собственностью с легкостью не может быть приписано какому-либо классу». Другими словами, и «классовый» толчок к созданию юриспруденции не оправдался. «Британника», конечно, не могла заметить «класс» лидирующих генотипов. Она рассуждает с позиций сегодняшнего дня, когда «четвёрочки» как бы многонациональны.

Знакомить нас с «происхождением» римского права «Британника» завершает следующими словами: «Вместе с тем, абсолютно не развито понятие защиты собственности от государства». Как же так? Ведь основа современного частного права как раз и заключается в том, что государство и индивид – равноправные субъекты этого права. Просто у древних представителей лидирующего генотипа из торговцев никогда не было государства, и даже понятия такого не было. И торговцы, не в пример нам, были очень практичными людьми. Так что борьбу с тенями не выдумывали.

Далее «Британника» устав объяснять то, чего сама не понимает, переходит на Британские острова: «В Англии понятие собственности на землю появилось в конце 12-го столетия от частичного контроля до феодального владения. Путь, которым это случалось, был необычно комплексным. От судебной гарантии феодальному лорду подневольных людей до свободных арендаторов и владельцев собственной земли». Проще говоря, обычный рэкет и право сильного на определённую часть рабов.

Далее она продолжает: «В 16-ом столетии лорды в отношении своей земли были ограничены только получением за нее арендной платы. (То есть подневольные люди уже были запрещены). Имеются, однако, некоторые данные, что собственность уже получила некоторую юридическую защиту от притязаний короля. Приблизительно, то же самое существовало в континентальной Западной Европе».

По «притязаниям короля» скажем проще, основываясь на самой английской истории: руки у королей стали коротки, так как лорды договорились между собой и с народом, что и вылилось в принятие знаменитой Хартии Вольностей. Что касается «ограничений лордов только арендной платой», то и это понятно. Английские лорды **эксплуатировали собственный народ**, поэтому рабство длилось недолго и не повсеместно. А, например, в России народ эксплуатировали хазарские пришельцы (423 генотип), которые **народ считали чужим**, примерно как негров в Америке. Вот там рабство и дотянули до 19 века, основываясь на Соборном уложении царя Алексея Михайловича (1649 г.).

Дальше частное право у «Британники» развивалось следующим образом: «В начале 17-ого столетия голландский юрист Хьюго Гроциус объявил теорию, согласно которой государство имело право изъять частную собственность. С другой стороны, это можно было осуществить только для пользы всего общества и с компенсацией бывшему владельцу. В конце 17-ого столетия Сэмюэль фон Пуфендорф очистил теорию собственности от ее **древнего происхождения на праве военного захвата**. Для этого он призвал усилия государства защитить ее и охранить от военного захвата. Современник Пуфендорфа Джон Лок выдвинул другую теорию, согласно которой собственность – это скорее не только вещь, которую можно захватить, а факт, то есть, собственник смешал свой труд с вещью, создав новую, большую собственность. И это право на вещь, проистекающую из труда – **естественное право**. И эта собственность **не требует государственной санкции**, чтобы иметь законную силу. Но она должна, однако, быть защищена государством».

Ещё «Британника» доводит: «Смесь римского и церковно-католического права, известного как Общее Право действовало в Европе при отсутствии местных законов. Комментаторы этого права 14-15 веков описывают преобладание феодальных форм собственности в терминах римского права. Но это скорее католическое представление, чем римское. И это скорее католические, чем римские идеи собственности потому были общеприняты, что составляли часть университетской подготовки юристов».

«Британника» не знает, что торговлю «придумал» лидирующий генотип (был функционально наделён интервентской системой). Она не знает, что католичество было «куплено» первыми Медичи у Магомета II вместе с византийскими рукописями, переписанными потом «как надо» в «Историю Древнего Рима». Она как бы здраво пытается рассуждать о «смеси церковно-католического и римского права». Почему же вдруг эта

«смесь» начала действовать в Европе? Ведь это бред, что в Европе «отсутствовали местные законы». Публичное право есть как минимум у всех стайных животных. Почему то «римское право» как сквозь землю провалилось с приходом католичества, а потом выскочило как чёрт из табакерки в Реформацию католичества и Просвещение.

Если подытожить всё, что наговорила выше «Британника», то это не похоже на исток частного права и юриспруденции, а выглядит как чистое жизнеописание. Как, например, что кушали на обеде у фараона, не вдаваясь в подробности, откуда все эти яства взялись. Самое смешное здесь то, что «римского» права, как будто не было вовсе.

Как следует из выше сказанного, публичное право возникает даже в стае бродячих собак, потому рассуждать о его возникновении особо нечего, оно очевидно. Это первородное право, можно сказать – врождённое. Право родителей любящих и обучающих своих детей, перешедшее постепенно в право сильного или слишком умного вожака, царя, шаха, князя, императора. И нужно ему последнее, чтоб сытно есть, мягко спать и удовлетворять все свои желания, в том числе и сексуальные, наиболее приятно.

О развитии публичного права говорить особо нечего, разве только об унификации наказаний. И всё – публичное право готово. Потому как публичное право, в большинстве случаев, это наказание за проступок перед царём, но как бы перед «народом». О его нынешних градациях, разделах и подразделах говорить тоже особо нечего, всё это в пределах понимания средней школы. Заметим только, что право собственности на всё и вся в этом публичном праве принадлежит царю, князю, шаху, султану; как и в собачей стае, где самки принадлежат вожаку, причём все разом.

Определение понятия «Право» в официальных источниках звучит довольно красиво, например, так: «Право — единство равной для всех нормы и меры свободы и справедливости». В реальности такого и близко не найдёте, особенно в настоящее время. Так как всеобъемлющее зло уже давно мимикрирует под добро то и форма определений есть лишь имитация «добрых» намерений с совершенно обратной реальностью. Понятие «Право» давно уже стало инструментом подчинения человечества интересам лидирующих генотипов. Одной из форм паразитического управления.

Частное Право.

Поскольку, как было показано выше, публичное право и гражданское право очевидны, и возникают сами собой в результате общежития людей. Этого сказать нельзя о частном праве, поскольку оно не самоочевидно и для его появления требуется определённая работа ума и определённое состояние сознания.

Начнём с рассмотрения русских слов с корнем «пра» -«пра», этот санскритский корень был рассмотрен выше с подачи «Британники». Этот корень там смахивает на «товар» или

«товарную сделку», отчуждение от меня к тебе, «куплю-продажу», разделяет производство и потребление, как бы представляет товар в обороте.

А вот старое русское слово «пра» означает истину, справедливость, откуда и пошло слово «Право» (juris). Так же это слово «пра» означает закон, правый или просто ПРАВДА – как отличие от кривды, вранья (по Далю). Это же слово означает в производных словах связь с родством, например: праматерь, праотцы, прадеды. В некоторых словах вторичное, третичное родство: прапрадедушка, пращур. Это всё, делает слово неопределённым и многозначным, но и ассоциированным с санскритским «рга». Слово правый – имеет значение лучший (чем левый). Правда, даже как юридическое понятие и с точки зрения закона, говорит о том, что это хорошие вещи или действия в отличие от плохих. А в значении связи этого слова с однотипным повторяющимся родством, придаёт ему значение устойчивой связи, которой, в свою очередь, придаётся большое значение. Видно, что это слово настолько старо, что аж в санскрите его начало, а сам санскрит имеет древнееврейские лингвистические корни.

Некое особенное значение приобретает слово «прах» с этим же корнем. Мы понимаем это слово не только как останки человека, как бы сожжённого, что особо характерно для индусов с их санскритом, но и для всего неживого, которое вдруг перестало существовать. Например: «всё пошло прахом». То есть было и перестало быть.

Ещё есть близкое по корню слово «пря», которое Даль считал равнозначным слову распря. Но это слово, из выше изложенного, может означать «заключение договора», а распря – неудача в попытке его заключить. Например: пряжа, упряжь. Когда из элементов создают нечто целое. Или прения – обсуждение чего либо. Распрягать – восстановить первоначальное состояние упряжи как отдельных элементов. Потому распря – это недоговорённость при сделке. Например, на Востоке продавец и покупатель традиционно торгуются до посинения, а покупателя, берущего вещь без торга по первоначальной цене, презирают. Это потом распря, из мирного расхождения взглядов покупателя и продавца на цену товара, превратилась во вражду, которая изначально не предполагалась. Распря - расторжение мирных прений о цене. У Даля смотрим: «распря - пря, спор, прение, состязание, несогласие, раздоры, ссоры, смуты». Даже здесь видно, как спор и состязание превращаются во вражду и смуту.

Есть древнее слово «праца», которое обозначает просто труд. Залетело в русский язык видимо от хазар, потому как в древности у «четвёрочных» генотипов был один труд – торговля. Вот ещё старинное русское слово «прасол», которое у Даля означает того, кто скупает и перепродаёт что-нибудь. Начинали прасолы видимо с соли. Покупали её на озере Баскунчак, в Хазарском каганате и везли её далее везде. Слово «соль» на всех языках индоевропейской семьи практически неизменно, что говорит о преобладающем значении этого товара в древности.

Ещё пример, в английском языке право как сторона и право как юридическое понятие пишутся аналогично – *right*. Так же и в русском языке. Или русское слово «справка» и английское «прайс» - цена. Суффиксы и окончания большой роли не играют, поэтому справка это всего лишь ценник или прейскурант. В английском же языке это слово прямо происходит от «пра».

Всё, что было проделано выше, приводит к пониманию того, что частное право происходит от соединения торговли и права на товар, в понимании его как факта в связи с историей его происхождения. Они обозначаются одним и тем же «санскритским» словом. В кавычках оно потому, что оно не санскритское, а древнееврейское. Санскритским оно стало потому, что один из торговых соляных путей шёл через Афганистан и Индию до Тихого океана. А в связи с тем, что с древности там был деспотический способ правления народом, язык там заостенел в своём развитии с «санскритских» времён.

Случается, что некоторые проворовавшиеся в России граждане убегают с наворованным в страны «Западной демократии», предполагая счастливо и приятно там прожить. И позже, у них вызывает искренне недоумение вопрос со стороны местных властей – «Откуда деньги». Они же понятия не имеют, что деньги – это эквивалент товара, **а товар, только тогда товар, когда есть история его происхождения.**

Так как же создавалось частное право (с идиотским прозвищем «римское»)? Именно так как требовалось для эффективной прибыльной и безопасной торговли. Потому-то частное право и товар, торговля, оборот однокоренные слова. *Propriety* – собственность, образованна из двух слов. Товар и его история (**пра**матерь этой собственности). Чтоб все знали, что он не с неба упал.

Генотип 422 (торговое племя), скорее всего, начали свой путь с юга Аравийского полуострова как бы в два рукава. Восточный рукав прочёсывал восточные страны и народы (Вавилон, Персия, Индия, Китай, Кавказ и далее в Европу), застревал там, привнося в местные языки своё и изменяя свой – впоследствии ставший индоевропейской семьёй языков. Западный рукав, продвигаясь через Эфиопию, Египет, северное побережье Африки и далее через Гибралтар в Европу – точно таким же образом создал афразийское древо языков, в которое, в итоге, вошла и индоевропейская семья, естественно вместе с европейцами. Чему никак не найдут объяснения лингвисты.

Частное право возникло из частной собственности (у 422 генотипа на товар). Откуда эта частная собственность взялась. Например, сделал удочку, она твоя. Поймал ей рыбу, то же самое. Это настолько естественно, что никому в древних племенах не пришло в голову придумать этому праву отдельный термин – частная собственность. И тем более регламентировать эту собственность неким частным правом. Ведь это понятная, общественно установленная и неразрывная связь человека и сделанного им орудия труда или быта. Другое

дело грибы-ягоды в лесу, плоды на деревьях, рыба в речке или почти готовые удилища, растущие пока в виде деревьев-кустарников. Всё это ничьё. А чтобы было моё-твоё надо приложить к ничейному труд. Приложил, получил результат в виде готового продукта – возникло естественное право на собственность.

Ничейное, это почти синоним всеобщего. Иди и добывай по мере необходимости. Потому, невозможно себе представить, земля, её плоды, недра, реки, животные в виде диких стад, ископаемые в земле, а тем более живые люди с землёй, на которой они живут, могли стать предметом частной собственности отдельного индивида. Ни один учёный не найдёт в первобытных обществах той силы, которая привела бы всеобщее к частному. Просто так никому и в голову не могло прийти объявит, например, дикую оливковую рощу неподалёку - своей частной собственностью.

Но вот интересно. Институт частной собственности, на **несделанное** своими руками появился из ничего. Вернее из абстракции, чистого умозаключения. Этот институт удивительно однообразен по всей Земле. Но ведь даже сегодня, при 6,5 миллиардах населения, от деревни до деревни всё же далековато, нужен автомобиль или лошадь. А в древности населения было гораздо меньше, а расстояния между деревнями соответственно дальше. Так что тут два варианта: либо это представители лидирующего генотипа, как торговое племя, продвигаясь через народы с изобретённым им институтом частной собственности, внедряли его повсеместно, либо поверить в то, что все первобытные племена, живя в несопоставимых условиях, мыслили в одном и том же направлении, причём одновременно.

Институт частной собственности, на **несделанное** своими руками, почти мгновенно, по историческим меркам, распространился по всей Земле. Значит, если он не упал с неба, то, видимо, возник в голове в одной точке, как раковая опухоль и довольно быстро поразил весь земной шар.

Так как ни один народ на Земле, исключая представителей «четвёрочных» генотипов, полностью никогда не «переселялся», не внедрялся в другие народы в полном своем составе, нужно сделать вывод о том, что именно то место на Земле, где данный народ «сотворил Бог», это и есть его земельная собственность, абсолютная и несомненная. **Купленная земельная собственность**, как предмет и понятие, **внедрена в наше сознание и право** лидирующим генотипом их четвёрок. И в большинстве случаев покупка осуществлена обманом за миллионную долю истинной цены, **что не должно охраняться законом**. Не говоря о завоевании земли, тоже идущем от торгового племени, от его разбойной части.

Например, как сами палестинцы, так и их ближайшие народы-соседи прекрасно знают, что народа называемого «евреи» на этом самом месте в округе Иерусалима (палестинской деревушки Эль-Кудс) никогда не «сотворял» ни один бог и не один дьявол. И они произвол «демократического Запада» воспринимают точно так же, как вы восприняли бы бродягу,

явившегося к вам в дом и сказавшему вам: «Теперь я здесь буду жить, мне здесь нравится, а международный совет президентов не возражает».

Самая древняя историческая книга на Земле считается Библия, она же Тора или Мишна. Почему же её сочинители не написали о том, как возник институт частной собственности на всеобщее, вместо «Авраам родил...» (Какой-нибудь Ваня-дурак тоже кого-то родил, инструмент имеется). Значит не нашего это ума дело знать о причинах и следствиях распространения института частной собственности на всеобщее. На этот счёт они молчат, мало того подспудно декларируют, что частная собственность на всеобщее, не сделанное своими руками, существовала ещё до появления человека.

Будущее должно быть за концепцией не государств, а народов, будь их хоть многие тысячи, а не сотни как официально сейчас. Но это вряд ли случится до тех пор, пока самые «современные» государства не навоюются всласть. За это время изничтожат все малые народы, как физически, так и размазав их по географии не оставив корней, несмотря на всю политическую трескотню насчет самобытности и уникальности их культур. Может занесут их в «красные книги» по типу исчезающих видов растений и животных. Но сегодня отстреливают животных и из «красных книг», боясь «птичьего» гриппа. Каких-нибудь африканских «спигмеев» отстреляют по какой-нибудь аналогичной причине, например, из-за СПИДа. Как говорится: «нет тела, нет дела».

Всем понятно, что ни Ротшильды, ни Абрамовичи, без преступного обмана, даже за сто жизней не смогли бы выработать своими головой и руками даже части своих богатств. Но человеческие мозги так искорёжены интервентской пропагандой, что все готовы смириться с этим идиотизмом. Если брать в расчёт, например, голову, неужто Абрамович умнее Ньютона или того же Григория Перельмана? Разумеется, нет. Но они применили свою голову для блага всех людей, без исключения, а Ротшильды и Абрамовичи применили свои мозги только для себя, чтоб жить за счёт других. В этом и заключается внутривидовой паразитизм.

Историки выпячивают триумвират собственности: **владение**, **распоряжение**, **пользование**. Якобы в «древнем Риме» так сформулировано. Владеть миллионом горшков или сотней домов с точки зрения полуобезьян-аборигенов неестественно, поэтому им придумали религии-идеологии, что **владеть** можно, но только представителю лидирующих генотипов, ему Яхве якобы разрешил. Одним домом и тремя горшками он будет **пользоваться**, а другие продаст или сдаст в аренду, то есть **распорядиться**. Триумвират нужен только «четвёрочникам», чтоб придать правовые формы состряпанному ими институту частной собственности в глазах местных аборигенов.

Поэтому следующий институт, созданный «четвёрочниками» для защиты своей собственности, вообще не касался местного населения. Это суд на основе частного права. Ветхозаветный суд на основе частного права не надо путать с, устроенным для гоев, судом на

основе гражданского права, права царей наказывать своих холопов. Изначальный древний суд на основе частного права действовал исключительно для торгового племени и разработан до тонкостей ещё до написания Библии.

С возникновением прагосударств во главе с царями, императорами, шахами возникла частная собственность на землю, леса, реки, озёра, людей, на «честь и на совесть». Прямое владение, пользование и распоряжение этими ресурсами по сравнению с торговлей давало значительно больший простор стяжательству и накоплению богатств. Вплоть до всей Земли в частной собственности одного человека. Это была вторая, расширенная частная собственность на **несотворённое** тобой лично. Первая частная собственность была только для лидирующего генотипа, она действовала среди их торговых колен и не затрагивала аборигенов, а вот вторая частная собственность уже относилась напрямую к аборигенам и их землям.

Зададимся вопросом. Приходило ли в голову кому-то из «богоизбранных» положить предел стяжанию **неестественной** собственности в одних руках. Понимая, до каких тонкостей было разработано частное право в среде торгового племени и по некоторым фактическим событиям (когда кто-то из «избранных» неожиданно сильно разбогател), идея **лимитировать неестественную собственность** в одних руках не только приходила, но и воплощена. Только эту очевидность следует прикрывать от аборигенов, **рассредоточивая неестественную собственность** между своими, избранными.

Из выше сказанного, очевидно, что частное право и независимый суд придумали торговые колена «четвёрочников», ибо сама торговля без этих институтов невозможна. Независимость суда у них выражалась не в нынешнем понимании, как независимость от властей и корпоративных интересов, а в понимании более древнем – независимость от гражданского права вообще, то есть права «царя» наказывать своих «детей». Другими словами, древние торговые колена с момента основания торговли (движение товаров между народами) создавали в каждой стране своё рассеянное мини-государство внутри. С тех пор и возникло понятие «государство в государстве».

Вот статья Ноэля Теда «Пророчества Даниила о последнем времени. Часть 3. Суд над иудеями. История Стефана». Рассмотрим приведённые в этой статье принципы отправления еврейского правосудия.

Вот, например, что пишет автор: «...имелся определённый порядок, предписывавший иудеям, как следует производить судебное разбирательство. Этот порядок был установлен для того, чтобы:

- 1) полностью исключить возможность осуждения невинного человека.
- 2) Иудеи верили, что если синедрион выносил смертный приговор чаще, чем раз в 7 лет, то с синедрионом что-то неладно.

- 3) Целью заседания синедриона фактически являлось оправдание (насколько это возможно).
- 4) Синедрион состоял из 71 члена. Совет располагался полукругом. Ни один член синедриона не имел преимуществ в месте расположения.
- 5) Самый новый член совета допрашивал свидетеля первым, так что никто не мог быть напуган мнением старейшины.
- 6) Свидетели изолировались, чтобы ни один из них не мог подогнать свои показания под сказанное другим.
- 7) В случае выявления факта ложных показаний, правила требовали немедленного освобождения обвиняемого.
- 8) Суд должен был производиться в ритуальной чистоте, то есть в дневное время, после совершения утреннего жертвоприношения и перед вечерней жертвой.
- 9) Если не удавалось найти ни одного свидетеля, то признание вины самим обвиняемым не могло служить достаточным основанием для признания его виновным. Необходимо было иметь согласованные показания хотя бы двух свидетелей.
- 10) Наконец, когда были заслушаны все свидетельские показания, синедрион должен был перейти в другое место для рассмотрения вопроса вины или невиновности и объявить приговор на следующий день. Это время отводилось для неторопливого обдумывания.
- 11) Если же вдруг обвинительный приговор выносился единогласно, то это считалось действием толпы и обвиняемого следовало освободить.
- 12) Когда на следующий день виновного, наконец, уводили для приведения приговора в исполнение, в синедрионе выставляли человека с флагом. Если в любое время поступало новое свидетельство, флаг опускали, и человек верхом на лошади направлялся к месту исполнения приговора с заявлением о том, что появился новый свидетель. Тогда суд возобновлялся.
- 13) Крайней мерой предосторожности служило такое обстоятельство: если кто-то смог привести новое юридическое основание, ведущее к приговору «не виновен», этому человеку гарантировалось пожизненное членство в синедрионе».

Как видим, этот суд не является безапелляционным судом «родителей», «царей», «патриархов» над своими подчинёнными «детьми» - «рабами божьими». Такой суд не мог быть осуществлён в рамках гражданского права, осуществляемого по личному усмотрению или произвольно. Получается, что изначально синедрион – это верховный суд, рассматривающий особо важные и сложные дела торговцев.

Так, где же возник впервые этот суд? Скорее всего, рядом с точкой, где впервые были даны знания о прибыльном товарообороте, предположительно между Йеменом и Аравией

(исходя из архитектурных особенностей древних строений). Там недалеко находится очень древний город Медина. Помните слово **медиана** – то, что делит противоположную сторону треугольника пополам. То есть – посредник. А суд и есть посредник, в разрешении споров и конфликтов.

Можно ли представить, чтобы власть имущие, не говоря уже о папе с мамой, используя гражданское право, задумывались бы над проблемой «полностью исключить возможность осуждения невинного человека»? Исходя из пунктов 9 и 10, даже папа с мамой могли всыпать ремня ребёнку лишь на следующий день после проступка, в результате «неторопливого обдумывания». А уж если родители лупят своё дитя чаще чем один раз в семь лет, то с ними (не говоря о царе), «что-то неладно». И необходимо вмешательство народа, то есть – перевыборы.

Из выше сказанного понятно, чем отличается гражданское право (право «папыцаря» наказывать своих «детей») от частного права (индивидуального права «детокнарода» не быть битыми неадекватно или без вины). Потому-то «четвёрочки» и не подчинялись гражданскому праву стран проживания, создавая «государство в государстве». Чтоб не быть «покалеченными» вдруг озверевшими «родителями», хоть они потом об этом и пожалеют.

Суд был дан в среду лидирующих генотипов прямо с «сотворения мира», так как до них никакой писаной истории вообще не было.

Есть довольно известный историк, Эрнест Ренан. Считается, что историю генотипа известного как евреи лучше него не знает никто. В своей работе («История израильского народа») почти на тысячу страниц он пишет: «Софер (sofer) - вербовщик рекрутов. Иногда колена временно объединялись, и власть вручалась одному предводителю. Это софет (sofet) - судья. Он походил на римского диктатора. Власть его была неограниченна. Как суверенный монарх, софет был очень слаб, но в сфере своих полномочий - неограничен. Эти правители составляли почти непрерывную цепь, недоставало только перехода власти, передаваемой от отца к сыну. ...Выбор - общее сознание того, что данное лицо предназначено к власти».

Получается, что израильтянам нужны были эти софеты и они их постоянно выбирали. **Софет** - это судья, а никакой не царь, ибо у остальных народов с судейскими функциями превосходно справлялся именно царь, произвольно, по своему усмотрению «казня и милуя».

Посмотрим что-то близкое по семантике, с корнем СОФ. Например, слово «софизм», оно же «софистика». Это слово сегодня почти матерное. Словарь иностранных слов нас учит: «Софизм - ложное по существу умозаключение, формально кажущееся правильным, основанное на преднамеренном, сознательном нарушении правил логики». Словарь Ожегова вторит в том же духе: «формально кажущееся правильным, но по существу ложное заключение...». Большая Советская Энциклопедия распространяется более пространно, но в том же смысле. Но вот если заменить суффикс **изм**, то Словарь античности поправляет выше

сказанное, заостряя историю вопроса: «Софистика - учитель мудрости, духовно-воспитательное течение. Развитие ...правосознания потребовали глубокого общего и специального образования, а также владения риторическими навыками. Тесная связь между теорией и практикой. Переориентация с природы на человека, на общество, на **правовые отношения**. Сравнительное изучение конституций и законов различных полисов, многообразие возможных точек зрения на одну и ту же проблему. Об одной и той же вещи можно судить двояко, причем с взаимоисключающих позиций. Впервые обосновано **естественное право**».

Как видите, софистика совсем не бранное слово, а очень даже почетным было во времена оны. Притом, как следует из слишком сокращенной цитаты, софистика - это на 90 процентов современная юриспруденция и юридический факультет в одном слове. Так что к семантике слова **софет** мы ещё вернёмся, но уже и так ясно, что древнееврейский корень **соф** непосредственно связан с понятием суда.

Получив внедрение в свою среду правового поля от интервентской системы ещё на заре своей истории, представители лидирующих генотипов были этим полем структурированы в рамках культурных отличий от окрестных народов и первые на земле обрели такой элемент сущности как **правосознание**. Это сильно поспособствовало тому, что **структурность их сообщества стала проявлять более эффективные качества**, а внутривидовые отношения обрели чёткое понимание последствий. Далее лидирующий генотип стал уже сам формировать правовое поле для покорённых народов, дабы иметь возможность опосредованно моделировать юридическое поведение населения в своих интересах.

Правовое поле – это всего лишь инструмент, использовать который возможно с диаметрально разными последствиями. Тот вариант применения, который обрёлся в руках «четвёрочников» только усугублял положение коренного населения и способствовал правовому беспределу со стороны лидирующих генотипов лишь усугубляясь со временем в отношении покорённых народов. Сами «богоизбранные» всегда жили в рамках своего, древнего, первичного, данного интервентской системой «правового поля». Они и сейчас так живут, демонстративно наплевав на продекларированные для общества правовые нормы.

Моисей.

Первое оружие на Земле – это идеология. Так и первые представители лидирующего генотипа в начале своего пути в земли и народы были вооружены, помимо знания о торговых прибылях, доктриной иудаизма, которая не была дана им в законченной форме и со временем видоизменялась. Так как основной мотивацией экспансии выступало желание заработать, то лидерами в сообществе 422 генотипа были главы торговых семей. Именно они, собираясь периодически вместе, вырабатывали правила взаимодействия между собой, делили сферы

влияния, как по территориям, так и по группам товаров. Первый состав синедриона был представлен наиболее уважаемыми из них.

В скором времени доктрина иудаизма оформилась моральными заповедями и была узурпирована левитами, бывшими прислужниками глав торговых семей (коганов) в деле оправления культа семейному божеству - Элу. Бог стал один – Яхве, а заповеди содержали вперемешку мораль и литургию в одном флаконе. В итоге левиты перехватили идеологическую власть внутри генотипа, став учителями (раббаями) и, так как мораль стала делом религиозным, прихватили себе функции судей.

Шло время и становилось понятно, что моральные лозунги в заповедях действуют как мёртвому припарка, это и сегодня видно. Только их и вспоминают, когда попадают в тюрьму, и то не всегда, доказательством чему служит слово рецидив. А вот недостаточное внимание, уделённое в заповедях литургии богу Яхве, делало «четвёрочников» не защищёнными против верований и нравов встречных народов. И получалось, что первые торговцы стояли в раскоряку между моралью и Яхве, ибо требования были абсолютно разные: не обманывать («не произноси ложного свидетельства»), например, несовместимо с прибыльным товарооборотом. И тут же Яхве стоит, всё знает и укоризненно качает головой. Мораль и Яхве, получалось, мешали друг другу. Человек, как и всё живое, выбирает, где слаще. Вот и бог Яхве начал меркнуть на фоне давно померкших моральных заповедей. В итоге стал получаться ислам.

Торговля не стояла на месте, обороты увеличивались, расстояния тоже, росло число лиц участвующих в товарообороте (закупка, продажа, перевозка, хранение, изучение конъюнктуры, реклама), а совесть у участников традиционно низка. И на всём протяжении товар переходит из рук в руки. Несомненно, что тогда и появилось понятие временной собственности на товар и правила передачи его из рук в руки. Это и было зачатком частного права. «Четвёрочники», живя разрозненно среди аборигенских племён, никогда не подчинялись имевшемуся там, местному публичному праву (всё принадлежит вождю). Собственного царя и государства у них никогда не было. Потому и понадобились им свои собственные суды, независимые от местных вождей.

Со временем, внедрившись в аборигенскую среду, представители лидирующих генотипов пошли во власть административную, ассимилируясь в элиту аборигенов, создали ислам из симбиоза местных верований из своей религиозной доктрины. Постепенно внутрикорпоративные правила независимых и равноправных торговцев свёртывались как ненужные в новых условиях. В итоге на большей части планеты, в том числе и на «святой» Руси, восторжествовала, по сути, рабовладельческая форма правления, и действовало только публичное право (сыск и правёж). Власть не требует ежедневной работы ума, а только силы и идеологии. Поэтому ум, который был, от власти пропадает, а сила к старению власти иссякает.

Новоявленные религии становились пособниками владельцев первых государств. Наступил момент, когда с одной стороны эта тенденция стала заметна со всей очевидностью, а с другой стороны, это стало сильно мешать торговле и производству в городах, попавших под идеологический и военный контроль разбойников-правителей. Религии становились не только идеологией оболванивания аборигенов, что способствовало укреплению первых прагосударств, но и забрали в свои руки суд, в том числе и над торговцами, которые никогда никакому суду не подчинялись, кроме своего собственного (синедриона), где царствовало не гражданское (публичное) право, а частное право торговца.

Элита первых прагосударств состояла из разных колен лидирующего генотипа, где силовую власть представляли изгнанники из торгового племени, создавшие крупные банды из местных аборигенов. Экономический блок власти представляли немногочисленные торговцы, сильно сдружившиеся с первыми и ставшие у них «визирями» и «казначейми». Торговое племя, присосавшись к власти, перестает совершенствоваться, погрязает в гаремах. А несовершенное торговое племя - это ноль, вернее - потенциальные гои. Самые умные и успешные представители торгового племени, забравшись в султаны, цари и околы, стремятся передать власть не по уму, а по наследству. [Наследственная власть деградирует, так как не обновляется новорожденным внеэлитным умом.](#) Когда весь Восток стал покрываться первыми идеологическими государствами, появился Моисей.

Из Еврейской Энциклопедии, в части касающейся Моисея следует, что он довольно много путешествовал, указываются Эфиопия и Египет. То есть сам лично убедился в регрессе сородичей и отступлении от функциональных задач. Вот из статьи в ЕЭ: «Мидиан - четвертый из сыновей Авраама от Кетуры. Это имя производится от корня «суд» или «споры». ... Мидианит Иитро [предлагал Моисею реорганизовать суд.](#) ... По мнению некоторых исследователей это указывает на развитие [правовых понятий](#) среди этого народа. ... В Мидианите имеются следы древней культуры, главным образом широко развитого горнозаводского дела. ... Страна Мидианитов лежала к востоку от Египта и к югу от Палестины. Птолемей упоминает в своей географии местность Мидиана на восточном берегу Красного моря».

Страна на восточном берегу Красного моря, лежащая к востоку от Египта и к югу от Палестины это, несомненно, древнейшая округа, включающая в себя Мекку и Медину, даты, основания которых историкам «неизвестны». Школьники знают, что медиана делит противоположную сторону треугольника пополам, что, по сути, соответствует посреднику. Первоначальный Древнееврейский суд и есть посредник в торговом или имущественном споре, так как торговля без частного права невозможна. Из той же Еврейской Энциклопедии следует, что первоначальное население Медины (по-арабски ранее Геджас и Ятриб) какие-то амаликитяне, которых «вытеснили» именно евреи, причем во времена Моисея. А вот с

первыми мусульманами, появившимися на свет именно здесь, эти евреи жили, душа в душу. Тут только надо внести поправку, евреи никогда, нигде никого не вытесняли. Они всегда жили за счет своего внедрения в другие народы, паразитируя на его глупости.

Моисей озаботился чистотой торгового племени не по крови, а по функции. Основная идея Моисея состояла в том, чтобы распространить частное из среды лидирующих генотипов на все племена и народы и поставить его на службу всем людям против гражданского права вождей и государств, сбалансировав частное право с гражданским правом.

Для начала он коренным образом изменил религиозную доктрину, выкинув из неё все моральные заповеди и заменив их литургическими. Тем самым он отобрал у священников-шаманов право вершить самосуд. Более того, теперь торговец-иудей в любой точке земли идентифицировался с себе подобными по кошерной пище. Ниже для наглядности представлена сравнительная таблица.

Первозаконие	Истинное Второзаконие
1. Не поклоняйся иному богу	1. Не поклоняйся иному богу
2. Не делай себе литых богов	2. Не делай себе литых богов
3. Все первородные принадлежат мне	3. Все первородные принадлежат мне
4. Шесть дней работай, а в седьмой день отдыхай	4. Шесть дней работай, а в седьмой день отдыхай
5. Почитай отца твоего и мать твою...	5. Праздник опресноков соблюдай в месяц, когда заколосится хлеб
6. Не убивай	6. Соблюдай праздник седмиц, праздник первых плодов пшеничной жатвы и праздник собирания плодов в конце года
7. Не прелюбодействуй	7. Не изливай крови жертвы моей на квасной хлеб
8. Не кради	8. Тук от праздничной жертвы моей не должен оставаться всю ночь до утра
9. Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего	9. Самые первые плоды земли твоей принеси в дом господа бога твоего
10. Не желай дома ближнего твоего; не желай жены ближнего твоего, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ничего, что у ближнего твоего	10. Не вари козленка в молоке матери его

Эта таблица не вяжется с общепринятым мнением, что в начале были только литургические заповеди, а только потом часть из них заменили на моральные. Почему-то историкам не хочется расположить по порядку законы иудаизма. В Библии записано, что Первозаконие содержало нравственные заповеди, а во Второзаконии их нет, оно целиком

посвящено литургии. Да как же так? – кричат они, - разум человеческий должен совершенствоваться, мораль – это высшее достижение ума! И силовым порядком назначили, что Первозаконие это где одна литургия, а декалог с моральными заповедями назначили Второзаконием. Тем же силовым порядком назначили Библию ошибаться в этом вопросе. И у всех историков, выросших из христианских и исламских пелёнок, где как в истинном Первозаконии смешаны литургия и мораль (как мухи с котлетами), Первозаконие стало называться Второзаконием. При таком понятии мы сегодня и живём.

Вернёмся к Моисею. Повторим, внедрив истинное Второзаконие, он отобрал у шаманов-священников судебные функции, объявив им: «не судите да не судимы будите». Параллельно Моисей создал институт независимого суда на основе частного права, которому и были переданы функции, заниматься моралью, теперь отделённой от церкви.

И вот, вооружившись новой конструкцией устройства социума, Моисей с единомышленниками двинулся в «землю обетованную», а конкретно – на Босфор (он же Иордан). Там, с чистого листа был заложен город Византий (Дальний), позже Царь-Град, позже Константинополь, а теперь Стамбул. Хотя некоторые исследователи новой хронологии утверждают, что это и есть истинный Иерусалим, в переводе с древнееврейского «Город Святого Примирения».

Всем давно уже вдолблено в голову, что Моисей увлёл свой народ в пустыню и водил его там сорок лет. Но нигде не говорится, что «пустыня» по древнееврейски – это вовсе не пустыня, а что-то типа райского уголка. Вроде как Эдем. Главная особенность рая – это чистота во всех отношениях, в том числе и нравов. Тогда понятно, что ни кто нигде не ходил без дела. Моисей со своими сторонниками строил новое общество на Босфоре в райском уголке, по заранее продуманному плану на основе истинного Второзакония.

Общая суть Второзакония состоит, в общем, из двух пунктов: **свободы** вероисповедания и **свободы** человека.

Свобода вероисповедания это, по сути, как «плюрализм мнений» у Горбачёва. Так как Моисей был чистокровным «четвёрочником», то он из всего плюрализма для своего племени выбрал иудаизм, все остальные оттенки плюрализма, оставив на свободное усмотрение других народов. Именно поэтому во Второзаконии нет ни одной моральной заповеди, а только литургия Яхве, главной особенностью которой является кошерная пища. Чтоб «рыбак рыбака видел издалека». Это сильно поспособствовало тому, что разошедшееся по миру племя стало монолитным как камень.

Что касается аборигенских народов проживающих в районе Босфора, то они не молились разве что планете Плутон, так как о ней ещё было не известно. Никто их насильно религиям не обучал (в отличие от других мест на Земле), пустив это дело на самотёк.

Суд, организованный Моисеем на Босфоре, был выборным коллегиальным Судом, независимым ни от кого, в том числе и от Моисея. При этом, это был суд не наказательный, а соревновательный. Где судьи сидят полукругом, а перед ними соревнуются стороны, при этом местное население наблюдает за процессом с трибун. И перед судом стояли не только разбойники и жулики, но и церкви-храмы всех имеющихся верований, в том числе и иудейские.

Второзаконие Моисея действовало только в окрестностях Босфора, до Италии на запад, до Балкан на север, до Крыма на восток. Так же включая Палестину, устье Нила и Тунис. Весь остальной мир был под властью Первозакония, котлеты из литургии и морали, суть которой – несвобода вероисповедания и несвобода человека, но с гражданским правом вождя охаживать свой народ как ему вздумается. Естественно, если суд и право входят в состав религии согласно Первозаконию, то в суде не соревнования сторон, а наказание от имени религии или царя, которые назначают и платят судьям.

Свобода вероисповедания (по сути, свобода выбора жизненной доктрины, кому какая ближе) – это свобода выбора мнений и высказывания их, а свобода человека – это независимый, соревновательный Суд, который и определяет границы этих свобод и действует на основе Частного права.

Если рассматривать то, что создал Моисей на Босфоре с социальной точки зрения, то это была анархия. Сами смотрите: не было постоянных органов центральной власти, осуществлялся принцип единогласия, все окрестные поселения, входящие в торговый союз Византии могли самостоятельно заключать союзы с иноземными территориями. И немаловажно, что не было собственной армии (что Византию и погубило, но принципы дороже). Как пишут историки - «процветало наёмничество». В анархии Моисея, основанной на частном праве каждого подкреплённого независимым судом, никто не мог быть «забрит» на войну без собственной на то воли.

Моисей изъясил из ведения иудаизма и из его производных религий мораль, передав ее независимому от религий суду. Таким образом, религии стали юридически равны между собой. Так как стали основываться только на чистом, любовном предпочтении к данному богу или их сонму. В результате просить от них жизненных благ было бесполезно. Боги стали глухими к таким просьбам, рекомендуя думать, трудиться и отвечать за дела между людьми только перед судом.

Чтобы заменить религиозную мораль, то есть отношения людей друг к другу, Моисей создал равный для всех суд. Моисей, понимал, что судить людские дела церквям – очень выгодно, и потому предупредил их: «Не судите и не судимы будете!». В итоге, церкви стали при нем такими же сторонами судебного процесса, как и простые граждане.

Этот факт должен был положить конец созданию государств на основе церкви и идеологии. Потому как весь Восток именно к этому способу укрепления разбойных государств начал переходить, ибо сдерживать освободительные движения оккупированных народов чисто силовыми методами стало уже невозможно.

Византия – не была даже простым государством, она была идейным торговым содружеством независимых городов и народов. Основанным на равноправной и взаимовыгодной торговле, регулируемой частным правом и независимым судом.

В результате этого, Босфор и его окрестности по Средиземноморью (Земля Обетованная), опередили все окрестные азиатские страны, во главе с царями-султанами, по научно-техническому прогрессу и искусствам, примерно как самолет обгоняет телегу. Вот что такое независимый суд, отделенный, как от церкви, так и от «царской» власти.

Более древние культуры Востока остались далеко позади. Это очень беспокоило разбойные государства Востока, результатом которого стал их посланец Христос, пришедший проповедовать Первозаконие. В итоге его предали суду, распяли и сбросили в Босфор (Об этом кратко в статье Ярослава Кеслера «Где был распят Христос и когда жил апостол Павел»).

Таким образом, [Моисеева Византия – есть первая и последняя Анархия на Земле.](#)

Убрать Моисея из истории, это как забыть сейчас вторую мировую войну. Но и то, что сделал Моисей на Земле, показать невозможно. Ведь именно он провозгласил впервые демократию и либерализм. Не только провозгласил, но и осуществил, в их первичном смысловом варианте в Византии древних греков-эллинов (богов). Нужно было извратить его дела. Это делалось и с помощью удлинения хронологии, и с помощью замены Первозакония на Второзаконие, [пропаганды с упором на церковь-идеологию вместо упора на Справедливый и Независимый Суд](#), и сказки про «кровожадность» Моисея. И еще ряд исторических фальсификаций, некоторые будут представлены ниже.

Историки говорят, что закон и законопослушание родились в Древнем Риме. Это не правда, Древний Рим – это миф. Закон и законопослушание родились там, где родился Моисей. Только закон и законопослушание по Моисею касалось только «четвёрочников». Все остальные – амхаарцы, обработчики земли, презренные люди, предназначенные служить рабами для них. Таким образом, «четвёрочники» – первые люди на Земле, познавшие закон. Иудаизм – закон религиозный, касающийся только идентификации их между собой по вере, частная или гражданская жизнь внутри лидирующего генотипа между собой бога Яхве не касалась. Именно поэтому был создан гражданский закон.

Первозаконие сложило в одну кучу религиозные и гражданские (моральные заповеди) законы. Моисей выбросил гражданские законы из иудаизма. Отныне у «четвёрочников» стали «котлеты – отдельно, мухи – отдельно». В иудейском Второзаконии, которое не надо путать с христианским Второзаконием (Оно – Первозаконие), не было уделено ни одной строчки

гражданской жизни, включая кровную родню. Именно поэтому началось самостоятельное развитие гражданского закона и гражданская законопослушность. Древние «греки», которые больше половины состояли из евреев, продолжили гражданское законотворчество, отделенное от иудаизма, но, всё-таки, настоящий гражданский закон, действующий поныне под названием прав человека, родился в Северной Европе благодаря борьбе против католического «возрождения». Эта борьба вылилась в лютеранство, протестантизм, кальвинизм, англиканство, и, в конечном счете, в Просвещение.

Дети Моисея.

Босфор - это был единственный островок на Земле, где Второзаконие, истинное Второзаконие существовало. Больше его нигде не было на всей Земле. Византия интересовалась только прибыльной торговлей, не претендуя ни на какие «земли» в своей собственности. Никакая столица им не была нужна в нынешнем понимании этого слова. Каждая базилика из их сотен была сама себе столица. Связывали эту «империю» только торговые пути, действовавшие по прямому своему назначению. И опасаться надо было только разбойников, а никак не государства и его властных полномочий.

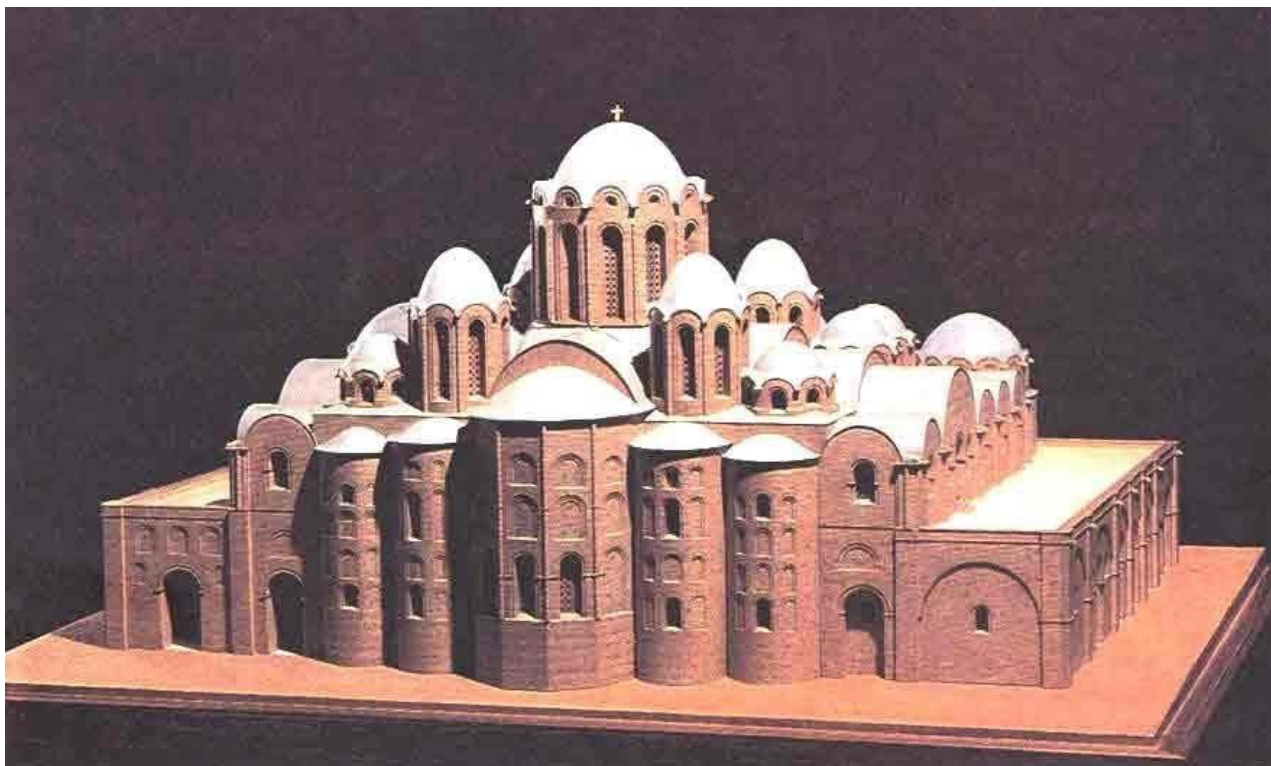
На Босфоре стоял за тремя стенами Константинополь, перекинув железную цепь через пролив, и брал сумасшедшие пошлины за проезд. Это была видимо первая в мире таможня. Высочайшие прибыли и пошлины, полученные почти что ни за что, позволили самым интенсивным образом развивать науки и искусства.

Вооруженные Второзаконием, Моисеевы дети создали прекрасные города на морской акватории - Древнюю Грецию. И не только Древнюю Грецию, но и города-государства в Италии: Равенну, Венецию, Милан, Геную и так далее. Всё это работало как швейцарские часики. Только надо заметить, что никакой Древней Греции как государства, разумеется, не было. Каждый город был сам по себе, и связаны они между собой были только морскими торговыми путями. И культурой, которая зависит не от государства, а от общения.

Первейший «христианский» собор в Константинополе называется «св. Софии премудрости божией», такие же соборы в Киеве, Великом Новгороде и других российских местах называются просто «Софийскими» соборами, что так и хочется «перевести» как судебные соборы. София — это, скорее всего, не столько имя, сколько обозначение судейского чина.

Почему это вдруг главнейшие церкви посвящены, хотя и святой, но все-таки женщине, притом даже не Богородице? Мы настолько к этому привыкли, что даже не даем себе отчета, что это невыносимая глупость. Вернее даже, оскорбление самого Христа и его матушки. По логике, если церковь все-таки христианская, то главные церкви должны быть поставлены именно ему и его матери, не говоря уже о самом госпде боге.

Планы христианских храмов, особенно древних, выглядят нарочито нерационально с инженерной точки зрения. Периметр их стен раза в два-три больше, чем нужно для этого же объема постройки при рациональной планировке. Тем более что это не вызывается литургической или еще какой-то необходимостью.



Софийский собор в Киеве (реконструкция)



Софийский собор в Константинополе

Приведенные на картинках храмы как будто состоят из кучи отдельных зданий, каждое из которых вроде бы само по себе, но кто-то их собрал, разновеликие и разновысокие в охапку. Дураков нет ни сейчас, ни в древности. Лишнюю работу никто и никогда делать не будет. Именно для судов нужны дополнительные помещения (библиотека, совещательные комнаты, канцелярия и так далее). А сам зал заседаний суда на виду заинтересованных лиц и зевак, тогда будет то, что мы сегодня имеем в храмах. И именно тогда понадобится возвышающийся над общим полом помост для судей (амвон) и даже софиты для его освещения. В результате будет: софеты (Софии) на софе, освещаемые софитами.

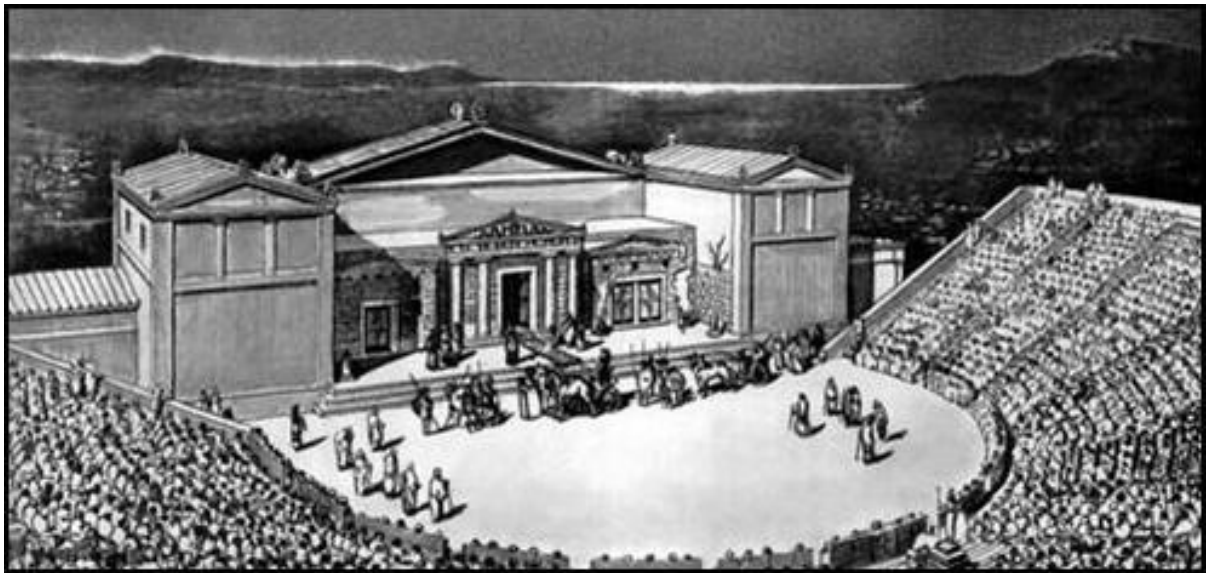
У людей есть одна привычка, от которой очень трудно избавляться, эта привычка называется традицией. Насчет архитектуры храмов нужно рассуждать именно исходя из «непреодолимой» традиции. Если посмотреть на более поздние храмовые здания, то видно, что «куча отдельных зданий» здесь только обозначена контурами на фасаде, как совершенно необходимая дань традиции, тогда как на самом деле это уже одно здание, а не куча зданий, неизвестно зачем собранных вместе. Совершенно очевидно, что дань традиции только отмечена. Таков, например храм Христа Спасителя, построенный Лужковым по старым чертежам. Но чертежи-то эти всего лишь конца позапрошлого века.

Моисеево колено в Западной Европе более быстро преодолело эту традицию, превратив новые храмы в простой, но очень функциональный сарай. То же самое сделали на Ближнем Востоке и в Средней Азии, а несколько позже и в России.

Выходит, что первые церкви были отнюдь не церковными храмами, а всего лишь судами. И именно для судов нужны дополнительные помещения (библиотека, совещательные комнаты, канцелярия и так далее). А сам зал заседаний суда, притом на виду заинтересованных лиц и зевак, тогда будет то, что мы сегодня имеем в храмах. И ни бог, ни Христос, ни его мама тут совершенно не причём.

Есть на территории Греции ещё одно явление, не встречающееся более нигде. Это так называемые «древнегреческие театры». Ни одному народу на всей Земле кроме древних греков и «римлян» не пришло в голову построить театры в виде циклопических громад из камня, безумно дорогие и, в общем-то, совершенно никчемные. Все греческие города, в которых обнаружены «театры», в древности были важным центрами торговли и ремесла.

Чтобы хоть немного окупиться в таких театрах спектакли должны были идти с утра до ночи, сменяя друг друга. Притом, надо бы ещё постоянно обновлять репертуар, чтоб у народа не только не рябило в глазах, но не тошнило всех поголовно, не исключая заядлых театралов. Ибо драматургов тогда было всего три, Эсхил, Софокл и Еврипид. Из всего этого можно сделать вывод, что театр древним грекам в нынешнем его понимании был совершенно не нужен. И все остальные народы, кроме греков, единодушно подтверждают эту мысль. Таких огромных театров более нигде в мире нет.



Реконструкция театра в Афинах, 5 век до н.э. («БСЭ»)



Театр в Пергаме, Греция

Все эти достаточно грандиозные сооружения, якобы предназначенные быть театром не выдерживают критики. Ибо в качестве утилитарного средства – театра им быть было еще слишком рано. Примерно так же, как космической медицине в ту же самую пору.

Только огромная нравственно-публицистическая задача могла заставить строить огромные и практически бесполезные сооружения типа египетских пирамид, храмов из целой скалы или вавилонских столпов, которые должны были знаменовать только лишь одними самими собою огромную важность предпринятых усилий. И не только важность, но и преклонение перед сооружением, олицетворяющим особую исключительную задачу. Театр как таковой для праздного развлечения народа на такую задачу не тянет.

«Греческий театр» – это трансформация суда – в театр. Ведь другого способа широкой пропаганды новой ветви власти просто не было. Не было ни газет, ни радио, ни телевидения. Это ещё и школа не столько нравственного, сколько юридического воспитания «трудящихся».

Отделение религии, церкви и судебной власти друг от друга – величайшая задача, тем более что это в тех древних умах походило приблизительно на современное «ниспровержение основ» типа как если бы сейчас вновь начать ходить голыми по улице. Моисей, и его преемники, отлично понимали все это. Нужна была ударная доза лекарства.

По форме и содержанию театр и суд – одно и то же. И гипертрофирован именно потому, что суд был в тот период для «греков Моисеева колена» важнее всех египетских пирамид и вавилонских столпов, вместе взятых. Потому суды-театры и были такими впечатляющими.

Моисеев софет – избранный народом судья в своем судебском деле никому не подчинялся и абсолютно ни от кого не зависел, но не обладал никакими административными правами в смысле царских прав. При исполнении своих судебных обязанностей софет сидел на софе – ковре и если было темновато, то освещался софитами. Чтобы люди за ковром – за пределами судебного почета, видели его выражение лица. Площадка в центре, называлась корт, на котором шли прения (соревнования) сторон.

Без Второзакония Моисея о гражданском равноправии не могло быть и речи. В декалоге Первозакония литургия и мораль перемешаны. И одно без другого просто не мыслится. И если «греческий театр» не может обойтись без судебных атрибутов, показанных выше, то и призван он в первую очередь пропагандировать именно новое, отдельное Второзаконие, когда бог Яхве – это одна «ветвь» власти, а юриспруденция – совсем другая ветвь, независимая от первой.

Рассмотрим биографии греческих «драматургов», основной в которой опять же Софокл. То есть тот же самый судья, только еще и учитель, и пропагандист, и вообще теоретик законности и судопроизводства. Начнём с Эсхила. Вот что писано в БСЭ. «Эсхил (Aischylos) происходил из старинного аристократического рода. 12 раз был победителем в состязаниях драматургов. В античности было известно около 80 драматических произведений Эсхила, сохранилось только 7. Из остальных трагедий дошли отрывки, редко превышающие 5—10 стихов. Героем его трагедий является **самостоятельный в своем поведении и ответственный за свои поступки человек**. Кровавая вереница отмищений-преступлений прекращается **благодаря вмешательству суда** афинского ареопага. **Торжество принципов гражданского равноправия** над «варварским» деспотизмом. Трагедии Э. были хорошо известны в Древнем Риме».

Выше дана только часть статьи об Эсхиле. Но и этого достаточно чтоб задаться вопросами. Откуда же появился в «театре» «самостоятельный в своем поведении и ответственный за свои поступки человек»? А отчего всякие там «вереницы отмищений-преступлений» прекращаются только «благодаря вмешательству суда»? Откуда, как

черт из табакерки, вынырнули «принципы гражданского равноправия»? И вообще, откуда «драматургу» Эхилу о суде стало известно? Ни один историк не ответит на эти вопросы, исходя из общего контекста написанной ими истории. И особенно из принятой концепции «возникновения» греческого театра как раз при Эхиле. И не «с вешалки», оказывается, начинается театр, а прямым – «из гражданского равноправия».

Что касается «сохранившихся» 7 из 80 трагедий Эхила на фоне «сохранившихся» всех, целиком и полностью, произведений, например, Платона, притом в одно и то же почти время, то можно сказать только об одном. На Платоне «основано» все католичество, потому его и переписали целиком и как надо. А на Эхиле «основан» только театр, хватит и 7 трагедий. Что касается идиотской фразы о «широкой известности» Эхила в Древнем Риме. Рим от Афин по тем временам для 99,9% народа был еще дальше, чем Луна от Земли перед полетом Гагарина, если он вообще ещё был.

Теперь Софокл. «Софокл родился в предместье Афин — Колоне. [Избирался на важные государственные должности](#), написал свыше 120 драм. Целиком дошли до нас 7. Его привлекал активный, [отвечающий за свои решения](#) человек. С середины 19 в. трагедии С. ставятся в театрах всего мира». Кроме этих строк ничего интересного о Софокле вытащить из БСЭ не удалось. Софокл после смерти получил исключительный чин или звание, какового кроме него никто никогда уже больше не получал – heros dexion, что словарь античности перевел несколько неуклюже как – муж правый. Более точно надо бы перевести – герой права, герой закона.

Наши, особенно современные, цари не чужды писательству. Тот же Л.И. Брежнев, или «глубокий философ» Лужков, бывший московский начальник. Но такого, то и дело «избиравшегося на важные государственные должности» Софокла, который бы написал еще и 120 драм, не видно. Софокл на то и избирался, чтобы ничем другим больше не заниматься как становлением юриспруденции и, ее массовой пропагандой, посредством специально созданного для этого суда - «театра». Потому его и «привлекал активный, отвечающий за свои решения человек», естественно, перед судом «отвечающий», а не перед богом Яхве. То есть в полном соответствии с Второзаконием Моисея.

Создав на землях восточного средиземноморья первое и единственное в истории содружество свободных граждан, равных перед законом, Византия расцвела, и там случился невиданный доселе нигде в мире прогресс. Византия не была государством или империей, как преподносят историки, это был торговый союз суверенных городов с религиозной веротерпимостью и выборным независимым судом, основанным на частном праве, перед которым все были равны.

Время шло, а в окрестных землях ситуация развивалась прямо наоборот. Пока ничто не предвещало «исход греков», они думали, что так будут жить вечно в своей «стране

обетованной». Но тут случилось католичество в Европе, а на востоке Хазарский каганат и Великая Армения вплотную приблизили свои границы к торговому союзу Детей Моисея. И те и другие с завистью и злобой смотрели на процветающий Босфор. Они ясно понимали угрозу для своих идеологических империй, основанных на Первозаконии.

Попытки военного нападения с востока стали следовать чаще, но «греческий огонь» довольно быстро охлаждал их пыл. Но тут к восточным соседям прибавилась более значительная угроза – католические войска крестоносцев с запада.

Нельзя сказать, что образованные «греки» ничего этого не видели, когда еще только первые пробные вылазки католичества «прощупывали» окраины Босфора. Но Закон Моисея не позволял им уподобиться католикам и начать создавать армию, ибо отлично знали, куда это ведет – к силовому оккупационному государству, противному их частноправовой душе.

Постепенно случился так называемый «исход греков» с Босфора и прилегающих территорий, согласно официальной истории «в никуда». Якобы, ушли и следов не осталось. Точно так же, у историков, как сквозь землю провалились хазары по разным оценкам в якобы 10 - 13 веках.

Ушли дети Моисея на север Европы в компактное место под географическим названием Галлия или позже Голландия. «Древние греки», ставшие голландцами, осваивали Заальпийскую Европу посуху и по морю через Гибралтар и Ла-Манш. Поэтому главный центр цивилизации оказался в Лотарингии и Голландии. Уже из Голландии (включая Бельгию, Саксонию, Швейцарию и французскую Нормандию) осваивались Дания, Скандинавия, Прибалтика и Англия. История Голландии (Нидерландов) - центральная во всей Западной Европе, не было бы Голландии, не было бы и западной демократии.

Было разработано и внедрено так называемое Магдебургское право, чтоб муниципии-города с прилегающими селами чувствовали себя не ущемленными, как это было фактически ранее в Средиземноморье, но не оформлено юридически. Здесь это уже чисто юридическое право служило залогом и страховым полисом для следующих преобразований-нововведений. Внедрение универсального регулятора - частного права, и независимого ни от каких властей суда, позволяло каждому быть человеком, личностью, а любой величины общине (купеческие гильдии, союзы земледельцев, мануфактурщиков, рыбаков и т.д.) - юридическим лицом.

Муниципии Галлии-Голландии, хотя и лежали на карте рядышком, дабы разговорная демократия не затягивалась в критические моменты, требовалась юридическая основа для быстрых решений-действий. Был создан Ганзейский союз, прообраз нынешнего НАТО. Так что НАТО – чистейший плагиат Ганзейского Союза. Ганза - торговый союз свободных общин на основе выгодного всем торгового устава. Все идеологии, а это в те времена - религии, были равны, а споры между ними решал тот же суд на основе упомянутого частного права. То есть,

любая религия в юридическом смысле приравнивалась к купеческой гильдии или союзу рыбаков.

В результате в считанные десятилетия на севере Европы наступило процветание, которое и сегодня на виду. Соревноваться экономики идеологических империй основанных на Первозаконии с Второзаконием не могут. Первозаконие на второй день отстанет раз и навсегда. Специфика экономики при Второзаконии в том, что она самоорганизующаяся. Это доказано, можно почитать «Экономикс» (Макконнелла), вошедшую в России в моду. При Первозаконии экономикой управляет волюнтаризм (*произвольные решения в хозяйственной практике, пренебрегающие объективными условиями и научно обоснованными рекомендациями, стремление реализовать желанные цели без учёта объективных обстоятельств и возможных последствий*). Волюнтаризм не одного человека, как кажется, а волюнтаризм большой оравы независимых друг от друга чиновников. И этим чиновникам не интересен общий вектор всех секторов экономики страны, им интересен только один вектор, направленный в свой карман. Потому, общий вектор всех секторов экономики при Первозаконии равен нулю, а в реальности чаще уходит в минус.

Завершив свои дела по организации Северной Европы, когда демократия в ней уже работала как часы, Голландия приступила к организации всего остального мира, стараясь избегать тех мест, где Первозаконие в виде католичества, ислама и правоверия давно окаменело. Для этого им потребовалась стартовая площадка наподобие нынешних - Байконура или мыса Канаверал.

На почти безлюдном атлантическом, достаточно холодном берегу (нынешняя Португалия) были созданы Порты Галлии, так как средиземноморские, теплые воды Пиренеев были уже заняты врагом номер один - католичеством. В результате Голландия быстро овладела как Северной Америкой, так и всеми свободными от Первозакония тихоокеанскими берегами, включая Японию, Филиппины, Индонезию и вообще Океанию с Австралией. И не факт, что Колумб открыл Центральную и Южную Америку. Разве что Колумб - голландец.

Глобус запестрел голландскими именами, а история - голландскими деятелями. Предки Теодора и Франклина Рузвельта, двух американских президентов, жили в голландском городке и носили фамилию Ван-Роозевельт. И вообще Нью-Йорк назывался Новым Амстердамом. А голландский купец Горн открыл путь из Атлантического океана в Тихий океан. Голландец Баренц поплыл искать Северный морской путь в Японию, Абел Тасман из Зееландии (провинции Нидерландов) открыл Тасманию и Новую Зеландию. А современная Австралия назвалась Новой Голландией. Именно голландцы придумали первую транснациональную корпорацию, Ост-Индскую компанию, поэтому главная улица Токио до сих пор называется Ганза. Голландские философы Уриель Акоста, Эразм Роттердамский,

Барух Спиноза - уроженцы Голландии, последний разгромил сварганенную католиками Библию.

Но в определённый момент, католицизм, разгромивший Византию, окрепнув в южной Европе, обратил свой взор на север, где беззаботно процветали «древние греки». И началась борьба «греков» с католицизмом. Эта борьба – сплошной компромисс, что покажет вред компромиссов. Но и побед без компромиссов почти не бывает, если силы равны.

К тому времени католицизм придумал гениальное изобретение, продажу индульгенций за деньги. Деньги за индульгенции уже некуда было складывать, как написано «историками», «папская казна была заполнена до отказа». Это к тому, что такой силе, чтобы победить или хотя бы отвоевать часть позиций-полномочий, должна противостоять примерно такая же сила, сила организующих денег. И «греки» эту силу, безусловно, имели, иначе бы протестантизм, реформация и просвещение засохли бы на корню.

Возрождение началось не с Медичи, о котором поют историки. Медичи как раз и начал создавать вторую идеологическую империю глобального масштаба (первая – мусульманская), да так жестоко, что чуть ли не всех женщин сжег на кострах, чем едва вообще не закончил человеческую историю на Земле. Возрождение начал Мартин Лютер, продолжили протестанты, кальвинисты, англиканская церковь, великие просветители 15–17 веков. И, как ни странно, все это поддержала совестливая элита Западной Европы.

Помня завет Моисея, что войной ничего не добьешься, изошедшие из Византии «греки» принялись за вразумление народа, причем так целеустремленно, планомерно и логически обоснованно, что в краткий исторический миг опозорили католицизм, несмотря на костры инквизиции и орден иезуитов. Только надо иметь в виду (а то историки все сваливают на войны) **мирный бюджет**, а не народное волеизъявление. Если бы у «греков» не было бы сопоставимого с католическим бюджета, инквизиция и иезуиты добились бы успеха. То есть деньги боролись с деньгами, причем одни деньги обманные, государственные, другие же из торговли, товарного производства, научно-технического прогресса.

Католичество из Галлии поперли назад, в Италию и Испанию. Зато к Моисеевым детям понаехали с Востока караимы, сефарды и ашкенази, и по родственной крови внедрившись в Моисеевых «греков», развернули вспять учение Моисея насчет первостепенности анархии по сравнению с государством, так что анархия, даже в Галлии стала словом ругательным. Отошедшим от сподвижников Моисея «грекам» противоестественно, примерно как гомосексуализм, понравилось само государство, созданное католической верхушкой по примеру более древней азиатской формации.

Став слегка образованным, народ вдруг понял, что прибыли «греков» слишком велики и ничем не могут быть оправданы. Вот тут-то «греки» и вспомнили про государство, особенно про прокуратуру – государственную структуру, возвращенную католическим государством на

инквизиции и иезуитах. В результате до сего дня прокуратура выполняет не столько охрану закона, сколько продолжает подкидывать поленья в костры инквизиции на государственном «лобном месте».

Моисей, путём открытия свобод, суда и равноправия мнений при выработке консенсуса, пытался избежать группового насилия, и войн – в первую очередь. Но «новые греки» приоткрыли ящик Пандоры. За прокуратурой последовала полиция, каковая до сего дня больше охраняет богатых, нежели бедных. Потом «внутренние» войска (у некоторых – «национальная» гвардия). Потом – политический сыск и так далее. Отныне стало возможным не бороться в достижении консенсуса в судах, а – раз, два и – в «дамках». Именно эта сторона государства понравилась деньги имущим «грекам». Потом захотелось и самой государственной власти. В результате о Магдебургском праве забыли, а Ганзейский союз распустили. Вместо них появилась куча Ост-Индских компаний, исправно исполнявших роль казаков-разбойников – создателей государств.

Если посмотреть на Европу с самолета, она вся утыкана старыми замками с толстыми стенами и перекидными мостиками на цепях через ров с водой. Это со времен господства католичества. Независимый суд был упразднен и заменен церковным судом. То есть, закона не было, был произвол, от которого защититься можно только стенами, естественно, тем, у кого на стены хватит денег.

Моисеев независимый суд превратился в карательный инструмент государства. На Западе в меньшей степени, на Востоке в большей. За примерами далеко ходить не надо, достаточно взглянуть на Европейский Суд по правам человека. Этот так называемый Суд – безропотный исполнитель воли государств, в него входящих, каждого в отдельности, и только вывеска его говорит о добрых намерениях, каковые давно подменены произволом.

Но всё же Второзаконие сильно закрепилось в генах у потомков детей Моисея, чему свидетельство невообразимый прогресс и процветание в странах, построенных с их участием. Так как от религии совсем уж никуда не денешься, они разошлись по миру под видом протестантов. Можно взять атлас Мира, взглянуть на вспомогательные карты в конце. Есть такая карта, называется «карта распространения мировых религий». Вот перечень стран, где основной религией является протестантство: США, Канада, Англия, Исландия, Германия, Дания, Нидерланды, Швейцария, Швеция, Норвегия, Финляндия, ЮАР, Австралия, Новая Зеландия. Как видно, это самые процветающие страны Мира. Есть вопросы?

В Западной Европе по сравнению со всем остальным миром (где давно и твердо царствовали разбойники под флагом Первозакония) происходили компромисс за компромиссом между древнейшим разбоем и столь же древнейшим законом. В результате получилась Западная Европа, какая сегодня есть. Ещё можно добавить, что Альпы разделяют

Западную Европу на две части лучше Великой китайской стены: к северу - одно, а к югу от Альп - совершенно другое. Во всех отношениях, включая суды.

Созданная в Северной Европе философия права также сильно способствовала выявлению правовых характеристик человека. Известный постулат Канта гласит: «Поступай так, чтобы твоя свобода не ограничивала свободы других». Из этого следует, что человек не может существовать вне правового поля, а его умение действовать в рамках права, быть правовым существом превращается в качественную характеристику цивилизованной личности.

В Европе давно поняли необходимость формирования правового человека, суть которого заключается в воспитании правовых качеств и приобретении правовых знаний, навыков, умений. Человек как правовое существо должен обладать определенными правами и обязанностями, которые должны гармонично сочетаться. **Обязанности без прав — это рабство, деспотизм, права без обязанностей — беспредел. Общество не может нормально развиваться, а человек быть правовым существом, если люди свободны от обязанностей и лишены прав.**

Что происходило в России.

Развитие ситуации в области права и законности на территории России весьма специфично. Всё это связано с тем, что формирование власти здесь шло своим неповторимым путём. Создание российской государственности дело довольно тёмное и неоднозначное, а потому, формирование правового поля вытекает именно из основ формирования государства. Россией как государством всегда управляла контора обобщённо называемая «спецслужбы».

Задолго до КГБ спецслужбы в России были весьма сильны и делали царей, меняли их и убивали. В Доромановскую эпоху спецслужбы были как бы удлинённой рукой самого князя и беспрекословно ему подчинялись. Романовская царская эпоха характерна тем, что цари всё меньше контролировали власть, но всё ещё представляли её. Со временем всё сильнее стала играть роль идеология, которую цари индивидуально осуществлять не могли. Идеология не может существовать вне преемственности на длительных отрезках времени. И осуществлять её могли только в системе спецслужб. Новому царю просто объясняли, в чём она заключается на данном этапе, и приказывали её защищать.

Ниже будет показано, что ни в одной империи мира так рано не начали работать спецслужбы. Поэтому опыт работы наших спецслужб ни с чем не сравнишь. Но это касается лишь внутренней жизни. Тут они умеют держать под контролем каждый вздох народа, каждую мысль в голове. Но этого умения мало. Нужна еще и технология предотвращения нежелательных последствий.

В итоге спецслужбы стали безраздельными корпоративными владельцами идеологии ведущей к управлению людей. Это их сплачивает в довольно прочный сплав, а владение тайной делает сильнее других. Они знают, что царём быть престижно внешне, ему только кланяются, а правят другие. Как в Хазарском каганате, где было два царя: один реально правил, а другой просто сидел на троне.

Из Доромановской эпохи история спецслужб не сохранилась, есть только следы её деятельности в воспоминаниях современников-иностранцев. Некоторые примеры можно привести из книги «Размышления о России и русских» составленной Ивановым. Эти примеры достаточны для понимания состояния права в России.

Вот, например, Якоб Маржарет, французский наемник по охране царя, бывший в Москве в 1600-1606 годах, пишет: «Россия не такая свободная страна, куда всяк волен приходить, учиться языку, выведывать то и другое и потом удаляться: в этом государстве, почти недоступном, все делается с такой тайной, что очень трудно угадать истину, если не видишь ее собственными глазами».

А еще на 40 лет раньше, в 1565 году Р. Барберини писал: «Говоря здесь о послах, не могу промолчать, как вообще дурно поступают с ними в этом крае; подлинное варварство! Во-первых, должно знать, что, как только они прибудут в эту землю, несколько дней задерживают их областные правители, пока не дадут о том знать двору и не получают оттуда разрешения. Потом, когда получают ответ, что можно их представить, придаются им для конвоя разные бояре, которые везут их туда, не дозволяя, впрочем, говорить им ни с кем дорогою. По прибытии в Москву отводится им особый дом, куда приставляется страж, дабы никто из них, даже последний их служитель, не мог оттуда выйти, и не дозволяется им ничего покупать для их удобства, кроме самого необходимого для жизни. К тому же не только им самим не дозволяется выходить за покупками, но даже запрещено, чтобы никто из тамошних жителей не смел к ним приходить на дом, что-нибудь продавать, разве только оскорблять их и делать им всякие неприятности».

Как видим мало что изменилось. Оно и сегодня посольства окружены нашими «службами», чтоб россияне туда не попали без ведома власти. И хоть это и называется «охраной посольства», все понимают для чего это на самом деле.

Вот ещё, слова немецкого наемника Г. Штадена, 12 лет прослужившего у русского царя (1564-1576) и бежавшего из России, так как просто так уехать от нас, узнав наши «тайны», никто из иностранцев не мог. «Посол и его слуги охраняются так тщательно, что ни один иноземец не может к нему пройти. Часто два, три посла приходят в одно и то же место – туда, где великий князь захочет их выслушать. Но они охраняются так строго, что один посол ничего не знает о другом. И ни одного посла великий князь не выслушает до того, пока не будет знать, что сказать в ответ».

Вот что пишет Д. Принц, советник императора Максимилиана II (1546-1608), дважды побывавший в Москве: - «Никто не въезжает в Московию, чтобы об этом тотчас не было донесено Великому князю; если кто-нибудь прибудет без дозволения, тот подвергает себя величайшим опасностям и некоторым образом задерживается как пленник до тех пор, пока не узнают точнее, какое он имеет намерение. Занимающиеся торговлей и едущие туда частным образом терпят большие неприятности и большие затруднения...».

Петр Петрей де Ерлезунда, шведский участник посольства в 1605-11, прямо перед первым Романовым, добавляет: «...ни одному чужеземцу не дозволяется ездить в эту страну и путешествовать по ней, как водится в других краях. Попавший туда должен был оставаться навсегда в тамошней службе, если же ему захотелось бы выехать из неё, его наказывали ужаснее убийцы, разбойника и преступника против Величества».

Как видно, КГБ не первой стало следить за иностранцами и собственным народом. Потому праздник «спецслужб» должен отмечаться не с Феликса Эдмундовича, а гораздо раньше. Народ наш уже очень давно защищён от «тлетворного влияния», лет 400. Самое интересное в том, что широчайшего спектра спецслужбы это чисто российское изобретение.

Вот ещё, из воспоминаний Д. Флетчера, английского посла 1588-1611 годов, пишет про народ: «...им не дозволяют путешествовать, чтобы они не научились чему-нибудь в чужих краях и не ознакомились с их обычаями. Вы редко встретите русского путешественника, разве только с посланником или беглого; но бежать отсюда очень трудно, потому что все границы охраняются чрезвычайно бдительно, а наказание за подобную попытку, в случае если поймают виновного, есть смертная казнь и конфискация всего имущества. Учатся только читать и писать, и то весьма немногие. По той же причине не дозволено у них иностранцам приезжать в их государство из какой-либо образованной державы, иначе как по торговым сношениям...».

Чему же плохому можно было научиться в чужих краях? Может английскому ткацкому делу? Или металлургии и изготовлению часов? А почему нельзя учиться обычаям? Они что там, поголовно в бога не верят и людей кушают? Всё гораздо банальнее. Оказывается, там вольный крестьянин-мельник угрожал Карлу Великому, что [подаст на него в суд!](#) За то, что тот осмелился упрекать его за шум мельницы, мешающий Карлу Великому спать до полудня. Да разве можно, чтобы о таких «обычаях» узнали на Руси?

Только задумайтесь, сколько надо было иметь в самом начале 17 века «сотрудников» спецслужб, которые бы не пахали и не сеяли, а только жрали, жрали и «чрезвычайно бдительно охраняли все границы».

Вот из воспоминаний А. Поссевино (посланник папы римского, 1582 г.): «...никто из москвитов обычно не ездит в другие страны, если его не пошлют. Не разрешается даже иметь кораблей, чтобы никто не сбежал таким путем, и, наконец, считается, что слишком тесным

общением с иностранцами можно принести какой-то вред князю», как тут обойтись без спецслужб?

Вот цитата из времен Романовых. Я. Рейтенфельс (1670-73): «В сравнении с другими народами, мосхи (москвичи), по правде сказать, немного издали для себя законов, из коих они соблюдают много совершенно несогласных с нашими обычаями, но в силу постоянного применения и привычки, строго соблюдаемых, и полагают, что государство, которое нуждается во многих законах, крайне расстроено... Так сильно господствует **ныне** обман, подкуп, до того стало обычным развращать и развращаться!».

Или вот Р. Гейденштейн (1556-62), за сто лет от предыдущего автора: «У них существует немного законов, и даже почти только один – **почитать волю князя законом**».

Оно и сегодня у нас не хватает законов, а какие есть, исполняются как «дышло, которое куда повернул, туда и вышло». Попробуй, регламентируй все законами. Как же тогда спецслужбам «работать»?

Интересная цитата из «Сэра Томаса Смита путешествия и пребывания в России». Он описывает 1604 год. «...живя под властью такого правительства, эти люди безразлично относятся к чувствам разрозненности и единения, необходимости и желания, надежды и страха, так что они всего менее заботятся о том, кто управляет ими, хотя во всякой другой, более образованной стране с ними справились бы без затруднения. Но здесь каждый подданный может опасаться, что ему отрежут язык, если он будет все высказывать, отрежут уши, если он будет все слышать, и, наконец, он будет лишен жизни, если, во что-либо уверовав, вздумает выступить на защиту своих убеждений».

Можно ли этого добиться без спецслужб хоть в начале 17 века, хоть в начале 21 века? Вот слова российского историка М. Алпатова: «среди судебных дел при Алексее Михайловиче (отце Петра I) большое место занимают случаи непочтительного отношения простых людей к царю и его близким. По законам того времени (Соборное уложение 1649 года), подобные преступления жестоко карались». Как они могли караться без спецслужб?

Российские спецслужбы занимались все прошедшие века двумя делами: защищали власть и гнобили народ. О всяком праве человека и равенстве они и не помышляли, потому, как все были из пришлых – хазар. Хазары вовсе никуда «не пропали бесследно» как пишут историки, они в качестве элиты перекочевали на «святую» Русь.

Читая «Русскую правду» и другие древние законы, заметно, что почти вся «правда» посвящена дискриминации простого народа по сравнению с элитой, князьями и боярами. Между тем, на Западе всего этого нет. Там и графа, и простолюдина судят по одним и тем же законам, равным для всех. Подавляющее число законоположений направлено на взаимоотношения элиты и народа, чего нет на Западе.

Сословная монархия на Западе состояла из короля и сословного органа, в который входили все сословия, вплоть до представительства в этом органе простых крестьян. В России же сословная монархия состояла только из царя и бояр, абсолютно без представительства народа. То есть, народ и элита прямо противопоставлены друг другу, нигде, никогда, ни в одном органе не перемешаны как на Западе. Народ и элита в России – это завоеванные и завоеватели, живущие по разным правилам.

Если рассматривать по ступенькам «совершенствования» законодательства по временной шкале на «святой» Руси, и на Западе, сразу бросаются в глаза противоположные векторы этого совершенствования. На Западе стремительно нарастает темп освобождения от личной зависимости, и уже к половине 17 века даже частичной, вассальной зависимости нет вообще. Все равны перед законом. И закон один для всех. У нас же, на «святой» Руси до начала 15 века вообще не было никаких законов. А так называемая «Кормчая книга» содержит «законы кормления» народом бояр. Главное же «достижение» Судебника 1497 года – это установление Юрьева дня. То есть раньше холоп мог уходить от своего хозяина, когда захочет, а теперь уходить можно только глубокой осенью после уборки урожая, в Юрьев день (26 ноября). На Западе все это отменено, а на «святой» Руси – только вводится. Судебник 1550 года «подтвердил» Юрьев день, но главной его особенностью было то, что «ликвидированы судебные привилегии удельных князей и усилена роль государства». Немаловажно и то, что Судебник «подробно определил положение холопов, в том числе кабальных холопов, уточнил порядок выплаты пожилого», то есть выкупа за свободу. Тут явно заметна эскалация законодательного рабства, что для народа пишутся отдельные законы, не касающиеся элиты.

Беспрецедентно участилось принятие новых и новых законов, через каждые 30-50 лет. Судебник 1589 года специально приспособлен для Северной Руси, только что захваченной Московским княжеством, где вообще не было светской феодальной собственности. Преобладало черносошное крестьянское землевладение. То есть, было как в Западной Европе. Вот для них и был издан этот Судебник, подтягивающий «права» народа к Судебнику 1550 года.

Наконец власть захватили Романовы и к 1649 году составили такое Соборное уложение, которому позавидовали бы американские рабовладельцы, вывозившие сотнями тысяч негров-рабов из Африки.

За всю эпоху Романовых было только три момента в области права. Первый и самый страшный это, безусловно «Тишайший» Алексей Михайлович, второй Романов, за которого на первых порах царствовал подставной «дядька» его, боярин Морозов, а как только сам взял власть в свои руки, так первым делом и создал «приказ тайных дел» в 1654 году. Как раз в тот же 1654 год Алексей Михайлович сжег все церковные книги с Библией во главе и взамен их выпустил новые церковные книги, в которых главной особенностью был переход на крещение

тремя перстами вместо двух, католических. Это новая спецслужба создавала новую царскую идеологию, за которой последовал знаменитый церковный «раскол». А пять лет назад последовало столь же знаменитое Соборное уложение 1649 года, именно это уложение сделало крестьян форменными рабами. Человек из простого народа стал вещью, элита – собственником всех без исключения вещей. За убийство простого человека простым человеком штраф 1 рубль, за убийство боярина простым человеком – 100 рублей. За убийство простого человека боярином – ничего, и даже защита его от преследования законом за убийство. «Государственное преступление» – это всего лишь косою взгляд в сторону элиты, и за это – «смерть без всякой пощады».

Далее интересен Павел I. Его матушку-распутницу прикопали в 1796 году. Павел хотя и её сын, но вовсе не от бывшего мужа, покойного Петра III, скорее от какого-нибудь крестьянина-истопника с большой потенцией. Спецслужбы думали, что сын истопника не будет кочевряжиться, если ему объяснить по-свойски, откуда он родом. Но ошиблись. Все-таки царское воспитание дало себя знать. Павел, видимо, ранее не имел дела с главными начальниками из спецслужб, поэтому не знал, что именно они правят страной. Он думал, что и в правду царь правит. Потому история его пятилетнего царства преподнесена спецслужбами, будто он дурачок был блаженный.

Рассмотрим, что посчитали нужным спецслужбы нам сказать. Характеризуется как «солдафон», чуть ли не до смерти по-детски играет в оловянных солдатиков на «пруссский» манер. Через год после восшествия на престол «закрыв частные типографии», еще через три года «запретил ввоз иностранных книг». Предпринял «полицейские меры против передовой общественной мысли», «ввел централизацию и мелочную регламентацию во всех звеньях госаппарата», «реформировал армию по прусскому образцу, вызвавшую недовольство офицеров и генералов». Но уже через год после вступления на царство, написал «указ 1797 года о трехдневной барщине» вместо шестидневной. Совершил «некоторые законодательные акты, якобы ограничивающие эксплуатацию крестьянства», «под давлением союзников» назначил Суворова, а потом вдруг, ни с того, ни с сего, «перешел на сторону Наполеона». Тут и был убит.

Проанализируем. Почему-то неизвестно, какие именно частные типографии он закрыл. Видимо, он закрыл какие-то типографии, о которых сообщать нам неудобно. Из запрета «ввоза иностранных книг» без уточнения, каких именно, следует тот же самый вывод.

Далее, «полицейские меры против передовой общественной мысли» звучит не конкретно, если не сообщить, против какой именно «передовой общественной мысли» предприняты эти самые «полицейские меры». В чем конкретно заключались «полицейские меры» и против кого и чего они были направлены, тоже не сообщается. Одни недомолвки и умолчания, дабы выставить Павла идиотом без всяких на то конкретных оснований.

А вот «дружба с Наполеоном» может кое-что дополнительно дать, если обратить внимание на знаменитый Кодекс Наполеона, который и сегодня – основа современного частного права в Европе. И возможно он не завоевывать Россию приходил он в 1812 году, а освободить ее от рабства.

Знаете почему «прусская армия» должен был «вызвать недовольство офицеров и генералов»? Потому, что у нас солдаты – это рабы. А в «прусском образце» – солдаты — это свободные крестьяне. И только поэтому русские офицеры и генералы были недовольны «прусским образцом» для подчиненных им солдат.

Рассмотрим «некоторые законодательные акты» Павла и всего один пример из них. «Историки» от спецслужб выбрали, безусловно, самый незначительный его «законодательный акт», и то, назвав его с приставкой «якобы». Разве может кто-нибудь в здравом уме и, не кривя душой, сказать, что уменьшение барщины с шести дней в неделю до трех дней – это «якобы ограничивающее эксплуатацию»?

Цари начинают иметь все меньшее значение, выражая только как флаг и герб единство сборной нации. Им дают возможность хорошо жить для того, чтобы они не вмешивались в жизнь государства. Несговорчивых и гордых, много думающих о своих «демократических взглядах», попросту убивают или смещают. Отныне они – просто вывеска.

Появлялись крепкие орешки и среди царей, для которых совесть важнее. Таким был Александр II Освободитель.

Тут надо сказать, что благодаря продажным историкам, мы ценим Александра II совсем не за то, за что его надо, прежде всего, ценить. Его называют Освободителем, имея в виду отмену им крепостного права в 1861 году. Это, безусловно, много. Примерно как изъятие из конституции России 1993 года руководящей роли КПСС. Только это не помогло прекратить нынешние страдания народа.

Главное что сделал Александра II впервые в истории России, это [Независимы Суд](#) как на западе, точно такой, какой осуществил Моисей на Босфоре. Об этом хоть и многие знают, но предпочитают о сем факте помалкивать, не выпячивают его, как освобождение крестьян.

Судебную реформу 1864 года надо описать подробнее:

1. Судебная власть была отделена от административной и законодательной и поставлена совершенно независимо от той и другой.
2. В уголовных делах власть судебная отделена от обвинительной (прокурорского надзора), чем устранялось влияние последней на решение судей.
3. Суд (судоговорение) происходил гласно, при открытых дверях, доступно для всякого желающего следить за ходом дела.
4. Суд происходил устно, путем непосредственного расспроса и обмена мнений (устный допрос обвиняемого, свидетелей; речи прокурора и защитника), в

присутствии обвиняемого (раньше суд был заочный и судьи руководились лишь письменными показаниями обвиняемого и свидетелей).

5. Введен состязательный процесс (обвинение и защита; сопоставление и указание данных за и против обвиняемого). С этой целью был учрежден прокурорский надзор (обвинительная власть) и институт присяжных поверенных (защита; официальная адвокатура). В старых судах преимущественное внимание суда было направлено на обвинение; новый суд, милостивый, делал все возможное, чтобы охранить интересы обвиняемого и предоставить ему все средства доказывать свою невинность или обстоятельства, смягчающие его вину. С этой целью создана была защита (адвокатура), которой не существовало в старых судах.
6. Особенно важно было введение в судопроизводство присяжных заседателей. Освобожденные от обязанности, налагавшейся на прежних судей, руководиться исключительно формальными доказательствами, они могли судить по совести, по убеждению. Присяжные заседатели выбирались по жребию из местного населения, являлись выражением общественной совести и лучшей гарантией беспристрастия («глас народа — глас Божий»). В отмену прежних порядков, судили именно они, а не судьи, которые лишь применяли постановления закона согласно тому или иному приговору присяжных.
7. Для устранения давления со стороны административных органов полиция при расследовании уголовных дел от участия была устранена; следствие велось особыми судебными органами — судебными следователями.
8. Чтобы лучше обеспечить беспристрастие судебного следствия, должность судебных следователей была объявлена несменяемой; за свои действия они отвечали перед одним лишь сенатом; несменяемость давала им гарантию в том, что за свое расследование и раскрытие истины, кому-нибудь неуютное, сами они ни в чем не потерпят.
9. Для мелких дел учреждены мировые суды (без участия присяжных заседателей). В самом названии их мировыми заключалось указание, что назначение их было не столько судить, сколько мирить, убеждать противников к соглашению. Мировой судья становился своего рода третейским судьей, что сделало сам суд близким и доступным для населения.

Важной частью этой реформы было кардинальное упрощение судоустройства. Вместо множества судов, существовавших для «обслуживания» различных сословий, учреждались единые для всех сословий общегражданские суды. Так же была учреждена адвокатура, которой раньше никогда в России не было.

Но спецслужбы не дремали. Не успела страна, как следует обрадоваться, как власти двинулись назад, к прежнему состоянию. Уже в 1866 году из ведения суда присяжных были изъяты дела о печати (средствах массовой информации). В 1871 году утверждены Правила жандармов по исследованию преступлений, передавшие дознание по делам о государственных крестьянах в ведение жандармерии. Закон 1878 года резко сократил круг дел рассматриваемых судом присяжных, оставив за ним только дела дворян (снова разделение законов для рабов и рабовладельцев). В 1879 году часть дел бывших рабов, «особо опасных», переданы военным судам. «Положение» 1881 года «еще более расширило компетенцию военных судов и сузило круг процессуальных гарантий в общих судах. БСЭ: «Завершением контрреформы явилась Судебно-административная реформа 1889 года:

- свела на нет одно их важнейших достижений 1864 года – отделение суда низшего звена от администрации;
- вместо судей введены для крестьян земские судебные участковые начальники;
- уездные судьи стали назначаться министром юстиции, а не избираться;
- апелляционной инстанцией стал уездный предводитель дворянства.

В своё время Моисей сообразил, что внедрение Второзакония в среде Первозакония невозможно. Именно поэтому он начал с чистого листа народов на Босфоре, а его последователи «древние греки» не «изошли», изгнанные католичеством, куда-нибудь, где потеплее, в среду Первозакония, а направились в заальпийскую, стерильную северную Европу.

Александр II возможно не был глупее Моисея, но он был добрее и совестливей. Он прекрасно понимал, какое осиное гнездо пришлось разворошить, но всё же делал своё дело, в которое верил. Вед не с первой попытки его убили, а только с шестой. Это высокий пример мужества и доброты. А почитаемый всеми народами «рыцарь печального образа» Сервантеса, по силе духа в подмётки не годится нашему, практически забытому, русскому царю. Оно и Моисея историк поставили с ног на голову.

Хотя Александра II и удалось убить только после второго этапа его реформ, отмены крепостного права, его убили не за эту отмену, а именно за внедрение независимого и равного для всех суда. И это факт. Потому, что крепостное право не стали восстанавливать после смерти Александра, а вот независимый и равный для всех суд непрерывной чередой последовательных и неуклонных контрреформ возвратили на круги своя в самом конце 19 века.

Во времена Александровских судебных реформ жил на «святой» Руси человек, князь Александр Илларионович Васильчиков, который предложил России рецепт лучше, чем внук раввина Маркс. Почитайте русского писателя-публициста Глеба Успенского.

Время, которое настало после освобождения крестьян, и задачи, которые оно поставило, кн. Васильчиков определяет таким образом: «Для нас в России нет предмета более поучительного и вместе с тем более современного, как исследование тех превратностей, через которые прошло землевладение в Европе. Оно своевременное потому, что мы именно вступаем с освобождения крестьян в тот период общественного устройства, **когда закладываются главные основы социального быта**. Оно поучительно потому, что «в истории европейского землевладения должно проследить и длинный ряд грубейших ошибок, насилий, несправедливостей и правильный ход цивилизации».

Князь Васильчиков знал то же, что и Маркс – про **момент очень краткий, и, упустив его, случай потерян навсегда**. Маркс, в своё время сказал, что Россией «момент» бездарно теряется, но не дожидаясь до полного краха этого момента. И князь Васильчиков предупреждал, что, упустив момент, Россия будет мучиться, так же как и Западная Европа, проходя, как слепой котенок, все стадии прозрения. Что мы и наблюдаем сегодня. Но Европа, еще до описанных Марксом мук дикого капитализма, имела независимый суд, доставшийся им от «греков», и именно поэтому совершенно беспредельного «нарушения частных прав» при совершенствовании капитализма не испытывала. Она прошла уже протестантизм, кальвинизм и просвещение. А Россия к этим основополагающим факторам становления гражданского общества даже не приступала. И даже сегодня не приступила.

По мнению кн. Васильчикова, чтобы трудный и опасный исторический момент, в который вступила Россия, был пережит «без нарушения чьих бы то ни было прав» и без «насилия народных нравов», необходимо было сделать три вещи. **Создать народные школы, ввести повсеместно систему самоуправления, создать институт гласного суда**. Причём всё это нужно было делать не в разбивку, а одновременно, сразу, только так будет положено прочное основание.

«Народное образование есть вопрос жизни и смерти для народов нашего века, и величие современных держав зависит от числа грамотных еще более чем от числа солдат... Мы не беремся доказывать им, что народ воспитывается не в одних только школах, но гораздо более и действительнее **в гласных судах** и собраниях, что самоуправление точно так же, как и грамотность составляет элементарное образование народа. Они (противники Второзакония, основная часть российской элиты) это знают и поэтому опасаются этого движения к свету к порядку».

Но российская элита не прислушалась, ибо жадность взяла вверх. Вместо того чтобы в месте с отменой крепостного права дать крестьянам землю, они вменили им неподъёмную аренду. Народу стало скучно, и Россия провалилась в дремоту, что даже войну японцам в 1905 году проиграли.

Начиная с «дома Романовых» началось жесточайшее закрепощение народа, последнюю лепту в которое внесла Екатерина «великая». Затем Россия тихо гнила, представляя собой пугало для Запада. Элита знала, что надо брать пример с Европы, но уж больно привыкла, жить ничего не делая, за счёт своих рабов. Если освободить народ радикально, то получится настоящий Запад, с огромным ростом производительных сил и технологий. Но тогда не элите не её спецслужбам не найдётся места в этом государстве. Этого они не могли позволить и не позволяют сейчас.

Потому и не удивляет, что, по словам Г. Успенского князь Васильчиков «ни в чем не имел успеха», что «ни одна его мысль, ни одно его соображение или указание не вошло в жизнь, ни в чем не осуществилось». То же самое произошло бы с Второзаконием Моисея, попробуй он его внедрить в Египте или в России. Это показывает, что людоедское правление в России не может быть реформируемо изнутри. Это же самое относится к любой другой азиатчине.

Со времен Александра II, почти внедрившего в России западный принцип юриспруденции, последующие цари делали все возможное, чтобы откатить российскую юриспруденцию на исходные рубежи перед этим императором-реформатором. Они многое успели, особенно по подсудности дел и замене независимых судей чиновниками. Однако частное право, презумпция невиновности и суды присяжных оставались в неприкосновенности на момент прихода к власти Ленина. При нем и при Сталине все эти три главнейшие институты правосудия были ликвидированы. При этом так радикально, что даже нынешние российские юристы-корифеи не знают, что такое частное право. Не говоря уже об остальном народе.

Презумпция невиновности, которую надо опровергнуть доказательствами в суде, заменена «признанием вины подсудим», добытым под пыткой в прокуратуре-милиции. Чтобы понять приведём аналогию. Презумпция невиновности – это, если даже на виду у 10 человек кто-то кого-то убил, то он невиновен до тех пор, пока суд не убедится, что свидетели не врут по собственной инициативе, не запуганы, не куплены и не противоречат друг другу. И собственное признание вины подсудимым тут имеет самое последнее значение, отнюдь не опровергающее презумпцию невиновности, а только снижающее наказание преступнику.

До Александра II о суде присяжных никто никогда не знал в России. Александр II ввел его для всех. Его наследники сделали суд присяжных только для дворян. На 70 лет подряд советской власти суд присяжных вообще упразднили, вначале заменив его «двойками-тройками». Затем наступил суд по звонку из райкома партии, когда бумажный закон вообще не имеет никакого значения. И вот, при Ельцине суд присяжных ввели, ибо совершенно было невозможно показаться на Западе.

Суды присяжных в России заработали. И тут оказалось, что прокуратура-милиция вовсе не собирает доказательства вины подсудимых, а просто бьет их смертным боем, выбивая признание своей вины. На суде же обвиняемые просто-напросто отказываются от своих признательных показаний. Но так как в судах присяжных не принято гонять дела туда-сюда «на доследование», то суду присяжных ничего не остается, как постановить: «Вина не доказана, подсудимый невиновен».

Такие «общегосударственные» деятели как Лужков, который со своими мэскими делами еле справлялся, тут же озаботились: «Как так, как смели присяжные оправдать? Ведь я же велел посадить». И развивается теория, дескать, суды присяжных неспособны судить в России. Везде способны, а в России – нет, у нас, якобы, менталитет иной. Только бывший мэр Лужков не бомж из подворотни, на которого можно не обращать внимания. И за свой призыв к отмене суда присяжных должен сидеть в тюрьме, как покушающийся с высоты своего поста на Конституцию России.

В противовес юридическому Второзаконию, успешно начавшему побеждать Первозаконие в ослабевающем мире восточноазиатских формаций, посредством Ленина и КПСС была выстроена новая огневая точка. Страна наша большая, природных богатств – не счесть, более 200 народов – рабы, вкалывающие только за еду. Поэтому огневая точка получилась внушительная, на одну шестую мира. И использовалась она на полную катушку. Прибалтика, Восточная Европа, Куба, Корея, Вьетнам, не говоря уж об африканских, аравийских и южноамериканских приобретениях «развитого социализма». [Только говорить надо не о холодной войне двух сверхдержав, а о борьбе воспрянувшего правового Первозакония с правовым Второзаконием Моисея. Ибо именно здесь кроются все проблемы и объяснения так называемой холодной войны.](#)

В результате Второзаконию пришлось не только прекратить наступление на Первозаконие, но местами перейти к обороне. Но самое главное, что война до последнего солдата, предложенная Россией Западу, ожесточила и противную сторону, пришлось даже слегка подкорректировать Второзаконие в сторону Первозакония. Особенно хорошо это видно на нынешнем этапе борьбы с международным терроризмом. Ожесточенные люди всегда делают ошибки. Именно поэтому борьба Второзакония с Первозаконием приняла вид противостояния сверхдержав в глазах народов.

Глобальный исламский мир, мир китайского коммунизма и индуизма – родня нынешней православной России. И мелкие различия на самом деле не столь существенны, примерно как накрашенная и не накрашенная жена в постели ночью. Их всех связывает гораздо более сильная связь. Эта связь – исповедание властной элитой юридического Первозакония. Поэтому, когда дело касается Первозакония, все эти страны находят взаимопонимание, тем более что Россия им продает ракеты и истребители по цене банана. Вот примерно в таких

отношениях с этими странами находится ныне российская правящая элита, выстраивая свои игрушечные оси типа «Москва-Пекин» и «Москва-Дели».

Восточное право формировалось на базе религиозных структур, тогда как Западное право развивалось как самостоятельная система независимая от религий и идеологий.

В своей основе ислам ничем не отличается от христианства. Обе веры основаны на Первозаконии. А те немногочисленные различия, на которые так сильно напирают приверженцы этих религий, для непредвзятого, стороннего человека – суцая ерунда. Примерно как разница в двух картинках в газете под заголовком «найдите 10 отличий». Еще меньше отличий между православием и католичеством. Ту можно написать: «найдите 3 отличия». Зато разница между католичеством и протестантизмом огромна, хоть и всего одна. Протестантизм основан на истинном Второзаконии Моисея, юридическом Второзаконии. Именно поэтому такое отчуждение между Северной и Южной Европой.

Народ привык, что ранние Конституции России, начиная со сталинской, не имели прямого, высшего законодательного действия. Они представляли, по сути, набор лозунгов, конкретизированных в соответствующих законах, да так, что от конституции ничего не оставалось. Народ так и жил по этим законам, не обращая внимания на конституцию, которая, в общем-то, вралась напропалую.

Нынешняя конституция 1993 года на бумаге имеет наивысшую юридическую силу и прямое действие, специально оговаривая, что законы, нарушающие её статьи, не подлежат исполнению. Первые законы, принятые на её основе, если сильно не придираешься, соответствуют требованиям защиты прав человека, провозглашённых Конституцией. Но чем ближе к нашим дням, тем новые законы, принятые парламентом, всё больше и больше попирают эти права и саму Конституцию. Особенно это относится к местным муниципальным законам, например, законам Москвы.

Правительство уже давно пишет законы, прямо нарушающие Конституцию, и требует выполнение этих «законов». Мало того, прокуратура начинает тщательно следить за выполнением этих псевдозаконов, то же делая вид, что не слышала про Конституцию. Да и суды, якобы независимая вертикаль власти, в упор не замечают этого вопиющего беззакония. Они прямо и беспардонно нарушают Конституцию, что видно даже без очков инвалиду по зрению, так как об этом вопиёт простой здравый смысл.

Но неконституционные, по своей сути, законы применяются только к простому народу. Властная олигархия никаким законам вообще не подчиняется. И это железный закон России ещё с доисторических времён, здесь люди всегда не равны перед законом. Для народа – карательный закон, для элиты – «закон не писан».

Вот один из вопиющих примеров трактовки Конституции Российским правосудием, вызывающий как минимум недоумение. Определение от Тверского районного суда г. Москвы.

В принятии заявления было отказано со следующей формулировкой: «Обжалование в судебном порядке действий государственных органов и их должностных лиц, находящихся в непосредственном подчинении Президенту РФ, а также предъявление исков к данным государственным органам, на практике означает прямое либо косвенное вмешательство в конституционно-правовую и иную деятельность Президента России, как главы государства, обладающего неприкосновенностью и осуществляющего верховную государственную власть в Российской Федерации, что не допустимо, и нарушает основы Конституционного строя РФ и принцип разделения властей, закрепленный в ст. 10 Конституции РФ».

В России никогда не было закона, а только – его имитация. Ни при Романовых, ни при коммунистах, ни при нынешней «демократии». При нынешнем режиме с законом даже хуже дело обстоит, чем при последних коммунистах, не говоря уже о середине 19 века, после знаменитой судебной реформы 1864 года.

Абсолютно все проблемы, от чеченской войны до налогов и поп-звезд, не говоря уже о терроризме, Бен-Ладене и иже с ними, которые обсуждают и навязывают нам средства массовой информации, не стоят выеденного яйца по сравнению с этой проблемой. Но она обсуждается не как явление всероссийского масштаба, а как частные случаи на общем благополучном фоне, что делает эту проблему такой маленькой, «неактуальной».

Но именно от не решения этой многовековой проблемы, в России всегда простые люди жили хуже, беднее и запуганнее аналогичных представителей народа не только развитых стран, но сегодня и Африки, и Южной Америки.

Во все времена народу на Руси, от жатвы до жатвы оставляли столько хлеба, чтоб он не помер с голоду. Остальной хлеб отбирался за какие-нибудь долги, перед Родиной, боярами, купцами и ростовщиками. Этот простой метод решал абсолютно все проблемы повиновения в рабстве. Озабоченный с утра до ночи проблемой, как не умереть с голоду, раб не мог сосредоточиться ни на каких других проблемах, в том числе на своих правах человека.

Российская оплата труда, это оплата выживания. Она ничем не может быть обоснована кроме как желанием закабалить, добиваться послушания. Лишить возможности переезжать в поисках наилучшего использования своего труда. И главное – думать о чем-либо ином кроме пропитания, имея ресурс только воспроизводиться, но и его ныне нет. И это есть рабство – наихудшее на Земле.

В головах большинства людей, особенно русских, закон ассоциируется только с уголовным кодексом. И для этого прилагаются немалые усилия со стороны владельцев народа. Между тем закон – это, прежде всего, права человека, как такового, данные ему по праву самого его рождения. Выше этого права ничего нет. А уголовный кодекс – это только малая часть закона о правах человека, предназначенная ограничивать эти самые права человека у тех людей, например, которые намерены убивать друг друга. Таким образом, права человека

первичны, а уголовный кодекс – вторичен. Поэтому все люди, во всех частях государства, и даже во всех государствах на Земле – **равноправны**. И именно это их чрезвычайно сближает, а не границы государств или планеты Земля.

Противоядие для России состоит в Независимом Суде и частном праве, пред которым все равны: цари и нищие, церковные иерархи всех конфессий и их послушные «рабы божии». Но это пока недоступно пониманию граждан, с зари своей истории привыкших подчиняться гражданскому праву, суть которого – безоговорочное послушание вождю с челядью. С применением не суда-соревнования, но «уложения о наказаниях». Ибо применял «уложение о наказаниях» (гражданское право) тот, кто его выдумал. Без всяких процедур защиты прав простых граждан. Это не суд, а заранее расписанное наказание. Индивид, якобы, может обжаловать вердикт по иерархии вплоть до царя. Но какой же царь найдется, чтобы подрывать авторитет иерархии? Другое дело – показать себя мудрым царем при мудрой иерархии. Для этого надо иногда разрешить одно дело из тысячи справедливо и трезвонить потом о нем на всех углях. Вот почему в России все еще верят в доброго царя и ждут его не дождутся.

Нынешний курс, Российской правоохранительной системы, наглядно демонстрирует небывалые прецеденты, аналогов которым не было никогда. Произошла радикальная смена приоритетов. Например, бедных малообеспеченных родителей не поддерживают, а наказывают изъятием детей. Любое обращение родителей за социальной помощью грозит обернуться автоматическим лишением родительских прав «за нарушение прав ребенка». Это просто иезуитская форма наказания участников социального протеста, пеняете на бедность – прощайтесь с детьми. В России создается система ювенального (*ювенальная юстиция – это законы о правах ребенка*) террора, направленная на потенциальных родителей и вынуждающая их к отказу от деторождения. Ювенальный террор – не потенциальная, а уже реальная угроза. По сути это геноцид, а геноцид без террора – как свадьба без музыки.

Форсированная «полицейская» реформа МВД, криминогенность которой очевидна для всех, начиная с самих «оборотней в погонах», по сути, легализует должностную преступность. Проводится курс на «гуманизацию» уголовных наказаний, позволяющий резко «улучшить» уголовную статистику по тяжким преступлениям. Менее тяжкие не регистрируются под давлением криминального террора (включая и милицейский). Несмотря на то, что в РФ реальный срок за преднамеренное убийств в несколько раз ниже европейского, намечается перевести побои и легкие телесные повреждения в разряд административных правонарушений, наказываемых денежным штрафом.

«Закон о полиции», лишает граждан целого ряда конституционных прав, включая неприкосновенность жилища (право полиции «проникать» в помещения и пр.) и наделивший полицейских небывалой в буржуазном праве презумпцией законности действий, включая,

естественно, побои и пытки «при задержании». Грядущая декриминализация телесных повреждений, по сути, означает легализацию пыток и телесных наказаний.

Окончательно вытеснен знаковый для «социального государства» термин «социальные гарантии» и окончательно заменён на термин «рынок госуслуг». Всё это придает, сложившейся в России олигархической диктатуре, юридическую и логическую завершенность. Представления Кремлёвской власти о гуманизме, по сути, совпадают с точкой зрения уголовного мира.

Суд.

Моисей недаром строил дорожные суды, известные нам в истории как «греческие театры», дабы в корне поменять сознание народа. Дабы вдолбить в головы, что для независимого суда, основанного на частном праве совершенно всё равно, кто является стороной процесса: само государство с боярами, армией, полицией и КГБ, или бездомный нищий. Для частного права это не имеет абсолютно никакого значения. И в России 99,9% населения об этом не знают.

Север западной Европы узнал об этом в 16 веке от изшедших «древних греков», Детей Моисея. Уже 500 лет Европа демонстрирует небывалый прогресс в развитии, не смотря на сотни войн и катаклизмов. Когда на «святой» Руси уже стояли города, а наша элита всю продавала свой народ в рабство, Европа в полном составе ещё сидела на деревьях. А теперь мы смотрим на неё как на картинки из фильма про космический сверхразум.

Европа прыгнула практически в коммунизм не за 500 лет, а за 100. Уже в начале 17 века западноевропейцы, побывавшие в России, глазели на нас и удивлялись нашей примитивности, нашему рабству, нашему страху перед боярами и царями и нашей безропотности. Почитайте «Размышления о России и русских». В последующие 400 лет разрыв только увеличивался, и наконец, Россия отстала даже от Африки, которую многие до сих пор представляют по людоедам в набедренных повязках из соломы. Только вот в Африке давно уже так не живут и потому нам её не показывают по телевизору. Если сейчас среднестатистического африканца провезти по нашим деревням далее 100 км от Москвы, он подумает, что попал в 15 век. Потому что на Земле такого уже нигде нет, кроме России.

Суд и судьи должны быть справедливыми. Главное здесь исполнение законов. Причём не просто исполнение, а с учётом их иерархии. И если более низкого уровня закон противоречит закону более высокого уровня, то ни в коем случае этот закон не может применяться ни одним судьёй и не одним судом. В Росси же всё на оборот, чем закон ниже по иерархии, тем он более отступает от вышестоящих законов. Это стало просто незыблемым правилом. Мало того, суды и судьи применяют по возможности законы самой низкой иерархии. Потому что им так приказано «сверху», и они этого даже не стесняются.

Должность судьи должна быть обязательно выборная. Почему судей назначает президент, а не мы с вами? Не пора ли задать этот простой вопрос президенту, ведь не бог же он на самом-то деле, чтоб судей назначать. Судейская личная жизнь должна быть гласная. Главное здесь публичный контроль, и любое сомнение должно квалифицироваться, вопреки всей юриспруденции, во вред. Публичный контроль – это освещённость судьи и дома и на работе. Недаром древнееврейский **софет – судья** и нынешний **софит** в театре – слова однокоренные. Прозрачность судей необходима, вполне оправданна спецификой их дела и вполне осуществима на благо народа в целом.

Теперь о престиже, уважении и зарплате судей. Само избрание судьи на должность, уже есть проявление, в том числе и уважения. И далее, в процессе своей деятельности, если по отношению к нему будут слышаться всё чаще эпитеты честнейший, справедливейший, кристальнейший и так далее – это высокая награда. Ведь недаром их принято называть «Ваша Честь». Зарплата судьи должна быть достойная. Но главное, её должен платить не президент. Нужно законодательно закрепить независимый судебный бюджет (например, фиксированный процент от госбюджета), которым не может распоряжаться никто кроме коллегиального органа судей, при гласном контроле. И совершенно точно, что зарплата не должна зависеть от статуса судьи: районный, областной или верховный. Потому как противоестественно платить, например маляру, за одну и ту же работу в простой квартире в мэрии или в Кремле по разным расценкам. Просто красить, например, Кремль престижно и к такому маляру уважения больше.

Чем больше нынешним судьям президент повышает зарплату, тем больше они берут взяток, тем несправедливее они исполняют закон, тем больше они подчиняются властной вертикали, а не закону, тем больше мы их презираем. Ведь понятно, в чьих интересах они «судят», а якобы независимую вертикаль только имитируют.

Всенародная любовь и уважение, престиж, таят в себе соблазн привыкания к титулу, примерно как к наркотику. Хоть врачи и врут, что наркомания лечится, но из статистики известно, что это такая же редкость, как попадание метеорита прямо в голову. С метеоритом ничего не поделаешь, но друг на друга мы влиять можем. Говорят, что взятки берут все, вопрос только в сумме. Возможно, что за миллиарды долларов можно купить и Фемиду. Это нам втолковывает власть, оправдывая своё, якобы бессилие в борьбе с взяточничеством. Только не надо на этом успокаиваться.

На доказывание факта взяток власти не надо тратить наши деньги, только если взятка сама не просится в объектив скрытой камеры, установленной по закону. Для начала надо как Ющенко, попросить по телевизору не дарить ему дорогих подарков. Далее, гораздо лучше и дешевле сделать так, чтоб каждый зарубил себе на носу, что **оправдать виновного или осудить невиновного по закону невозможно**.

Считается, что в США самая совершенная судебная система в Мире. И вот там в первой половине прошлого века, судей начали отправлять на каторгу пачками, за самое мелкое по нашим российским понятиям нарушение закона, и не менее чем на 10 лет.

Вот пример. Один судья совершенно случайно, раза три подряд оказывался в баре в одно и то же время с одним мужиком, пришлось на третий раз разговориться. Ни о чем конкретном. Потом в бар у них стало получаться ходить в разное время. Шапочное знакомство прекратилось. Прошёл примерно год. Вдруг судье пришлось судить этого человека. Они, конечно, узнали друг друга, даже кивнули. Судья, безусловно, знал, что судить знакомых по закону не положено, надо брать самоотвод. Но решил, что это, не ахти какое знакомство, так мельком. И абсолютно честный судья посчитал, что судить он может, никакого личного интереса у него в этом деле нет.

Но досудить не успел. Адвокаты подсудимого заметили кивок судьи и подсудимого, узнали в перерыве насчет бывшего шапочного знакомства, и, как говорится, дали этому факту ход. И судья получил 10 лет каторги. И отсидел их от звонка до звонка. Судью, безусловно, жалко, он был, вероятно, честный судья. Это же просто мелкая оплошность, у судьи ведь не было заинтересованности в деле, но он не мог отрицать факта знакомства.

Уважение к судьям (честь) добывается 10-летней каторгой для них за самое мелкое нарушение закона, примерно как в Америке. Ни один законодатель не может писать закон для себя, а только для следующего поколения. Президент и любой другой государственный или выборный чиновник, хоть раз нарушивший закон, не говоря уже о Конституции, доступен для любого судьи и не подлежит иммунитету до своей смерти. В действующем же качестве подлежит немедленному импичменту или отправке на каторгу через Суд.

Теперь надо представить себе, станет ли любой российский судья потакать нашептыванию иерархии, использовать так называемое «телефонное право» и в связи с этим нарушать закон, ибо без нарушения закона не может выполнить пожеланий сверху, если точно знает, что ему не избежать каторги? Не говоря уже о потере престижа.

Так и с чиновничьим произволом. Тут основным обстоятельством должно быть наличие справедливого независимого суда на основе частного права. Любой мелкий клерк нарушивший инструкцию должен сесть в тюрьму. Если чиновник выполнил инструкцию, но нарушил частное право, в тюрьму должен сесть вышестоящий чиновник, который эту инструкцию составил, и так далее вплоть до президента, который часто нарушает даже Конституцию. Справедливый и независимый суд будет щёлкать такие дела как бабка семечки, пачками каждый день. Потому как тут всё на виду и экспертов из академии наук не требуется.

При таком повороте дела не пройдёт и месяца, как чиновники поймут, что в России появился Справедливый и Независимый Суд. И все они задумаются, что лучше не нарушать закон и оказаться после работы дома, а не в тюрьме. Хотя за мелкие нарушения чиновникам

можно давать по пятнадцать суток, примерно как гражданам из простого народа, посылающим их, иногда, в пьяном виде на х.

И зачем нам теперь доказывать факт взяток?

Независимый и справедливый суд может многое. Вот простой пример. Допустим наш «избранный царь» захотел начать войну, например, в Анголе или Чечне. По этому поводу он забрил некоторое количество народа в солдаты. Так вот, каждый забритый имеет полное право подать на «царя» в суд и стопроцентно выиграть дело. Почему?

Например, в случае с Чечнёй, «царь» вообще не имеет права привлекать армию. В соответствии с законом, армия предназначена только для защиты своей страны от нападения извне. По поводу Анголы, тоже самое, она на нас не нападала, а армия служит только от внешнего нападения. Только и нужно, чтобы суд был независим от «царя» и справедлив. С десяток таких дел при широком освещении достаточно, чтобы навсегда отучить «царя» от подобных штук.

Допустим, Чечня взбунтовалась и решила отделиться от нас, а нашему «царю» это не нравится. По закону, очевидно, что чеченцы имеют на это право, которое наш «всенародно избранный царь» узурпировал себе. Тут вердикт независимого суда будет в пользу чеченцев. Чеченцы, при первых этапах своего отделения, никого из граждан России не убивали, чтоб применить к ним полицейские и военные силы. Напротив, наш «царь» послал убивать чеченцев с воздуха как раз в наказание за одну только мысль и коекакие лозунги об отделении. Поэтому чеченцы, будучи пока в составе нашей страны и разбомбленные, имели право подать в суд на нашего «царя» и, безусловно, выиграли бы дело по убийствам. Далее, наши омовцы со следователями, посланные в Чечню, и будучи подкованными в юриспруденции, спросили бы «царя»: «Какое уголовное преступление сделали чеченцы, так как мы предотвращаем, расследуем, пресекаем и представляем в суд только конкретные преступления, а вовсе не виртуальные, типа идите, поищите чего-нибудь и расстреляй, если не послушаются». И на основании этого подали бы иск к «царю». И справедливый, беспристрастный и ни от кого не зависимый суд удовлетворил бы этот иск.

Всё это, возможно, несколько утрировано. Просто нужно понять, что при справедливом и независимом суде, все эти вопросы как-то утрясутся к обоюдному согласию всех сторон, и в итоге никакого бардака не будет. Будет равноправная договорённость.

Бесконтрольность делает любого «царя» людоедом, не замечающим своего людоедства. Недаром долгими мытарствами у всяких там королей часть власти на Западе, иногда и почти полностью, изъяты в пользу парламентов, то есть большего числа людей, эту власть осуществляющих.

Непоправимый вред Моисееву Правосудию в Западной Европе нанесло католичество, создавшее в ней государство по типу азиатского. Для борьбы с ведьмами, а фактически в

борьбе с западноевропейскими религиозными культами, с помощью «Маллеуса» была создана церковная прокуратура-инквизиция, внедренная впоследствии в государство и в само Правосудие, сделав невозможным судить царей и их свиту. Моисеевы «древние греки» с Босфора, убежавшие на север Западной Европы от католического государства и давшие Северу простор для научно-технического прогресса, в конечном итоге одолели и католичество, и принцип государства созданного католичеством. Но, уже слегка кривобокий суд, доставшийся им по наследству от католичества, который, конечно, был лучше азиатского суда, но - хуже Суда Моисеева, - оставили таким, как есть. В основном для обслуживания владельцев больших денег. Таким суд и прибыл в Северную Америку, вместе со всяким «сбродом». После гражданской войны они основали как сами Соединённые Штаты, так и уникальное правосудие, создав государство нового типа, намного демократичнее государств Старого Света. Именно это и позволило Америке стать тем, чем она ныне является.

Удел же Западной Европы – догнывать, склоняясь, попеременно, то к «демократии», то к азиатчине. Потому как сейчас уже половина Востока переехали жить в Европу. И, обжившись, требуют вернуть им привычную среду обитания, людоедскую. Они в ней чувствуют себя уютнее. В результате от Второзакония в Западной Европе остаётся всё меньше, в том числе и в судах. На нынешнем Европейском Суде это особенно заметно.

Европейский Суд по Правам Человека возник в Европе как результат борьбы представителей лидирующих генотипов за свои права, и он зорко следит за исполнением их эксклюзивных прав, посылая всех остальных подальше, прямо от своего порога, без объяснений. Чем, вообще то, нарушает эти самые права человека, не относящегося к евреям. Но западноевропейские народы пока что в этом не разобрались, потому что у них внутренние суды более-менее нормальные, поэтому там все относительно спокойно.

В 1998 году Россия ратифицировала Европейскую Конвенцию и попала под юрисдикцию Европейского Суда, на который некоторые граждане надеются как на бога. Только Россия сначала этот Суд купила, раскормила до ожирения, а потом уже отдалась ему как импотенту. Потому простым гражданам там ловить нечего, только если ты не «богоизбранный» с полными карманами денег и из властной вертикали.

Российский Суд, «самый справедливый в мире», практически ничем сегодня не отличается от Европейского Суда, тоже «самого справедливого в мире». Но так было не всегда. Были времена, когда европейский суд был немного лучше азиатского. Но самым лучшим суд был у древних «четвёрочников»-торговцев, которые его и создали исключительно для себя.

В России никогда не видели независимый и справедливый суд, поэтому и не представляют даже, что это такое. У нас даже Фемида на фронтоне Верховного Суда России судит, широко распахнув глазищи и поглядывая в сторону Кремля. Тогда как по смыслу независимого суда эта «гречанка» должна быть с плотной повязкой на глазах, чтоб не видела, что ей из Кремля маячат. Мало того, по смыслу юриспруденции Фемида должна стоять открыто перед народом, который пришел поглазеть на суд и немного уразуметь его принципы. Наша же стоит, прикрываясь щитом, она не судья, она – солдат. Мало того, щит ее скопирован с эмблемы КГБ. Она держит щит перед собой, у правого колена, то есть, между собой и нами.



Уже никто и не упомнит, когда стали изображать фемиду с повязкой на глазах с весами в одной руке и обоюдоострым мечём в другой. Меч, вроде как символ карающего правосудия. Только вот Юридический словарь (и не только он) сообщает нам, что изначально Фемида изображалась с рогом изобилия в руке вместо меча. Этот символ, наполнен глубоким смыслом. Рог изобилия в руках богини правосудия, видимо, обозначал, что **благополучие граждан, их материальное благосостояние немислимы без Суда и законности.**

Независимый и справедливый суд – это универсальный инструмент, который вполне способен решить почти все проблемы народонаселения, как отдельного государства, так и их совокупности, от самой мелочной до самой глобальной, от корпоративной до личной.

Добро и зло уже практически неразличимы, ибо зло имитирует добро. Но добро всегда индивидуально, а зло всегда корпоративно. И в реалии приходится различать степень зла. Вот почему справедливый и независимый суд на основе частного права является единственной возможностью различать степени зла. Надо только, чтобы суд все время совершенствовался, убирая из самого себя элементы большего зла, как только они замечены.

Расположенная на севере Западной Европы Германия имеет самое древнее юридическое Второзаконие, не считая Византии. И всё же, как легко его сломал Гитлер беспредельным и организованным (корпоративным) злом. Грамотный и законопослушный народ даже пикнуть не успел. Но победила Гитлера не вселенская доброта. Да, многие добрые люди, уехав в Америку, написали кучу гневных осуждающих книг, но толку от них было ноль. Гитлера победило другое зло – меньшее и главное – внешнее.

Но это не значит, что зло бывает двух видов. Просто зло делается, обычно, опережающим порядком, чтобы тот, кому зло делаешь, не успел тебе сделать зло первым.

Первозаконие – опасная штука, хуже чумы.

Прокуратура.

Прокуратуру создало католичество. «Маллеус» («Молот ведьм» написанный монахами-францисканцами Яковом Шпренгером и Генрихом Крамером) – это первая настольная книга для прокуроров. Например, тот факт, что данная мадам – ведьма, надо доказать суду. А суд – это соревнование двух сторон. Вот, если бы один средневековый гражданин пришел в суд с жалобой на свою жену, что, она – ведьма, и ее надо сжечь на костре, тогда было бы все в порядке. Суд перекрестно опросил бы «ведьму», заявителя и свидетелей с обеих сторон и оправдал бы её, так как ведьм в природе не бывает. Примерно на десятом случае борьба с ведьмами прекратилась бы, сама собой, и не только из-за очевидной глупости, но и абсолютной недоказуемости.

В истории раннего католичества, которое реально, а не в виде мифов, возникло как раз в период 1450 – 1500 годов (первый Медичи, который Козимо, помер в 1464 году), слишком много внимания уделяется королям и императорам. Но всех до одного королей и императоров утверждал папа римский. Значит, единственным фактическим королем – императором папа римский был сам, а назначаемые короли – простыми сатрапами. Другими словами, фактически государством была католическая церковь.

Она же и судила. Про независимый суд Моисея эта церковь-государство не только заставила забыть, она все это вычеркнула из истории, объявив Моисеевы суды греческими театрами. Но все же внедрившаяся в практику благодаря «изошедшим грекам» конструкция Моисеевых соревновательных судов, в отличие от конструкции судов восточноазиатской формации (папа-мама, вождь без какого-либо соревнования), оставалась. Вину все же надо было доказывать, и стороны в суде должны были быть две, а не одна (властная сила) как, например, в России. А ведьм надо жечь, иначе само католичество рухнет. Ибо «ведьмы» это были жрицы различных богинь и культов, пёстро представленных в докатолической Европе.

Вот тогда-то хитроумная и подлая церковная иерархия и придумала заменить вторую сторону процесса в суде собой. Прокуратор – это «доверенный управитель» именем, провинцией, покоренной страной. Их главная обязанность – фиск, изъятие собственности у одного индивида, конфиск – изъятие собственности, конфискация у всех поголовно, ибо **«кон» (con) – все, вместе**. Латинское слово **procure – забочусь, управляю**, и от него во Франции якобы в 13-14 веках родилась прокуратура. Углубимся в санскрит, что, то же самое, что древнееврейский язык. Так вот, **«пра», «про» (pra, pro)**, вообще говоря, это – товар по самому первому его смыслу, затем перешедшее в значение – собственность. Тогда прокурор и

прокуратура в самом изначальном смысле это человек и система, предназначенные изначально управлять собственностью известного числа людей так, чтобы из нее текли деньги тому, кто его послал управлять. Управлять можно не только собственностью, но и чужими мозгами. Поэтому постепенно от управления собственностью в значении этого слова перешли к понятию вообще управлять, хоть сознанием.

Но в начале, конечно, начали с управления методами поиска ведьм и доказывания стандартным способом их вины. Для этого и написали «Маллеус», который по сути своей – закон, преднамеренно нарушающий частное право верить хоть в бога, хоть в черта, разрешенное Моисеем. А в иерархию церковных чиновников встроили конкретных специалистов доказывать, что белое – черное. И дело по выявлению и сжиганию ведьм пошло как по маслу: судьи – попы, обвинители от имени церкви-государства (прокуроры) – попы, а обвиняемые не только те, кто подвернется, но и – преднамеренно назначенные теми же прокурорами для этого. Про частное право постепенно стали забывать.

В России впервые прокуратуру ввел наш несравненный Петр I. Притом примостил её в священный синод, которым сам и управлял. И нынешний наш генеральный прокурор назывался бы в те времена обер-прокурором священного синода. Естественно, со своей канцелярией, где сидели простые прокуроры. И других прокуроров и прокуратур на «святой» Руси историками не замечено до Александра II Освободителя.

Когда на Западе протестантизм, реформация и просвещение, устроенные «изошедшими из Византии древними греками» еврейских, Моисеевых корней, восторжествовали над католичеством, вожжи из дряхлых рук римских пап перехватили и поделили между собой императоры и короли. Но они по духу своему, смыслу и существу ведь тоже были римскими папами, только поменьше рангом. То есть из сатрапов римских пап сделались «суверенными» владыками своих территорий и народов. Естественно, прокуратура как система, и прокуроры как послушная их царской воле челядь, им нравились. Поэтому и были сохранены.

Тем временем «древние греки» наступали и, наконец, у самих царей отобрали 99% их власти, а некоторых, отрубив головы, вообще забыли. Только и новой «народной», выборной власти прокуратура тоже нравилась. И она стала использоваться исключительно в целях борьбы с оппозицией.

Пошли сплошные компромиссы. Стали искать прокурорам дело, от которого не было бы слишком стыдно. Хотя, радикальнее и справедливее было бы вообще прокуратуру упразднить. В начале у прокуроров отобрали поиск ведьм. Потом отменили «Маллеус», их настольную книгу. И чтобы вообще не упразднить эту скверную надстройку над здравым смыслом, поручили им блюсти закон, будто сами судьи не в состоянии этого делать по самому своему существу. Потом оказалось, что в набиравшем обороты частном праве прокуроры вовсе не нужны. Тут борются на корте-ристалище перед судьей, сидевшем на специальном ковре –

софе (еврейское слово софет), лишь адвокаты сторон. Видимо решили, что кто-то же должен обвинять уголовников и представлять доказательства. Ведь у уголовников появились адвокаты. Чтоб осталось две стороны в суде.

Полиция несколько обозлилась. Мы выслеживаем, ловим, собираем доказательства, а потом все это отдай какому-то дяде, чтобы он по нашим бумажкам только речь произнес. Завязалась борьба между полицией и прокуратурой. В одних странах верх одержали прокуроры, в других – полицейские, в третьих странах – до сих пор делят портфель. Вот это-то и показывает изначальную никчемность прокуратуры.

В России всё осталось как во времена «Маллеуса». Единственно, что сделали, это изъяли прокуроров из священного синода и подчинили непосредственно царям – генеральным секретарям – президентам. Может быть, и не изъяли бы, не случись так, что элита КПСС вначале не любила русскую православную церковь. Зато очень полюбила прокурора Вышинского, каковой доказал ненужность презумпции невиновности. Поймал Феликс Эдмундович кого-то, выбил «добровольное» признание вины, какая еще нужна тут презумпция.

Нужно обратить внимание на то, что прокуратура все же система управления, как именем, так и страной. Главное же состоит в том, что прокуратура – фактически бесхозная система управления. И ее как проститутку берет тот, кто сильнее, а значит и – богаче на данный момент. Моисей предусмотрел независимость суда, но он же не создавал прокуратуру. Ее создало католичество. Поэтому оно себе её и подчинило: выполнять его, католичества задачи. Точно так же продолжается, по сей день, только в разной степени наглости и безобразия. В России, например, эта степень – максимально возможная.

Эпилог.

Прежде всего, должно знать, что частное право важнее и главнее гражданского права, права государства пороть нас, своих граждан, ремнем. Например, послало оно нас воевать, в частности «за свободу Анголы», а там нас убили. Или посадили одного из нас невинного в тюрьму, а он там умер от «некомфортных» условий. Или понадобился государству кусок нашей частной земли, на которой стоит чей-то из нас дом, чтоб построить там дачку государственному царю, оно и выбросило нас отсюда. Дескать, царь у нас один, а вас, народу – миллионы, перетерпите. Разумеется, все это делается по какому-нибудь гражданскому закону. Согласно частному праву ничего этого и подобного государство делать не имеет права, а если сделало, должно, поэтому самому, частному праву отвечать. Так как даже всем известные так называемые права человека являются только частью частного права.

Согласно основам правосудия гражданин и государство – две стороны судебного процесса, абсолютно равноправные перед Независимым Судом, поэтому стороны процесса, когда судебное дело открыто, судьей не могут приниматься в здании суда по отдельности. Более того, это – уголовное преступление, ибо при дружественном отношении с одной из сторон процесса, судья должен непременно взять самоотвод. За не самоотвод в таких случаях в Соединенных Штатах судьям в массовом порядке давали по 10 лет каторги, и быстренько приучили их этого не делать.

Основной закон человечества: все люди свободны и равноправны по первичному праву самого рождения. Не открой его Западная Европа, и не поставь его во главу угла, людоедство продолжалось бы вечно, возвращаясь на круги своя. Надо помнить о том, что **суд не структура государства, а независимая от него структура, хотя бы потому, что имеет право судить государство и индивида как равноправные стороны.**

Но как же людям вдолбить в головы простую мысль об их равноправии. Три задачи, решенные Моисеем одним махом, выглядели так. 1) Второзаконие в Торе. 2) Независимые Суд и Частное право, отделенные от Торы каменной стеной. 3) Приверженцем бога Яхве может быть любой, не только урожденный иудей. И вообще можно верить в любого бога: синагога, храм Артемиды и мусульманско-христианская базилика стоят рядом.

С этими тремя идеями ни в Мекке, ни в Вавилоне, ни вообще там, где уже царствовал единовластно ислам наподобие нынешнего российского православного христианства, появляться было бессмысленно. Выгонят как протестантских священников из «святой» Руси. Или отрубят голову как в нынешнем Тегеране. Или загонят на самую Крышу мира как в Китае и не дадут оттуда спуститься. В общем, методов – много. Суть одна – не пущать Моисеева «богомерзкого» учения.

Насекомые-муравьи покорили тлей и разводят их для прокормления своего потомства, примерно как мы разводим коров и баранов. Вот и представьте себе, что вы принялись

освободить тлей от бессовестной эксплуатации муравьями. А ведь есть даже муравьи, вообще воспроизводящие только самих себя, эксплуататоров, примерно как «элиты нации», а за рабами ходящие в военные походы на кучи других муравьев. Они берут их и несут к себе в муравейник не «готовыми к труду и обороне», а в виде яичек, так как из яичек вылупляется прирожденный раб, весьма способный к рабским наукам. Ещё Аристотель высказал вполне здравую мысль о том, что некоторые нации склонны к рабству, за что его советские историки и философы сильно критикуют.

Приспособим эту хитроумную притчу к стаду коров и его пастуху-владельцу. Пастух немного умнее своих коров. И пастух сам научился думать, а не с помощью своих коров. Хотя, и при помощи коров, так как именно они кормят его своим мясом и молоком. И именно поэтому у него оставалось много времени на раздумья.

Коровы знают, что они равны с пастухом? И как же им все это растолковать? Это же совершенно нереальная задача, пока нет равного для всех суда, на котором коров и пастухов изо дня в день в течение хотя бы сотни лет будут судить независимые судьи. И именно для этого Моисей создал «греческие» театры, чтоб вдолбить в коровьи головы их права. Ведь права эти неочевидны. Очевидно – бесправие.

Так вот, вы задумали освободить тлей (равно коров) от эксплуатации муравьев-владельцев (людей-животноводов). Во-первых, как вы им объясните, что их бессовестно эксплуатируют? Они же вам скажут: «Врете господи, муравьи (люди) дают нам пищу (тлям даже свежую траву). Нас пасут и охраняют, в том числе атомной бомбой и ракетами, и мы так живем веками, и, в общем-то, нам не так уж плохо, хотя в раю – лучше, но мы же все равно туда попадем. Это неизбежно, как нам сказали. Если, конечно, мы не будем брыкаться, когда нас доят, или, когда нас завялят и высушат на корм деткам наших вождей».

Разве найдется такой муравей, который бы открыл для своих тлей греческие театры? Хотя на Руси один такой нашелся, именно царь Александр II. Что из этого вышло, известно. Царя на шестой или восьмой раз все-таки ухлопали, и вовсе не революционеры, как вдалбливают нам историки, а сама элита, профсоюз пастухов.

Первозаконие это – естественный процесс, естественный закон природы, и оно начинается в неживой природе, проходит неизменным от низших растений к высшим, через низшие к высшим животным и далее – к человеку. А вот Второзаконие ни в чем и никогда отнюдь не очевидно. Это конструкция ума, интеллекта, состояния сознания и возникло из простого, на первый взгляд вопроса: чем тля хуже муравья, что она должна терпеть его претензии на руководство ее жизнью?

Юридическое Второзаконие Моисея уравнивает Каина и Авеля в частной, вдалеке от бога Яхве, их жизни, представляя её перед судом, независимым не только от Авеля и Каина,

но и от самого Яхве в смысле религии вообще. Это же самое относится и к тле с муравьём, а по аналогии с ними и к народу с его элитой.

Всякое общество, где де-факто устроено так, что объективно существует разделение на граждан первого и второго сорта, **ЕСТЬ ПРЯМОЙ ПУТЬ К ФАШИЗМУ**. Когда есть такое явление, а пропаганда говорит об обратном и даже более, что это нормально и естественно, то это замкнутый круг. Нужна структура, включающая в себя компоненты, реально устраняющие такое явление и все предпосылки к нему. **Одним из основных таких компонентов должен быть Независимый Суд, основанный на частном праве каждого**. Суд, избираемый гражданами, не зависящий от административной власти, перед которым все равны и не обладают иммунитетом.

Но даже сейчас, в странах с наиболее совершенной юриспруденцией существуют предпосылки, которые в будущем могут полностью разрушить существующее правовое поле. Например, такое понятие как антисемитизм. В большинстве демократических стран и около, присутствует уголовное преследование за пропаганду этого самого антисемитизма. Хотя антисемитизм, это просто нелюбовь, в данном случае к семитам (персонифицируют как евреев). На что любой человек Земли имеет право. Однако не любить друг друга другим народам разрешается, но не любить семитов народы не имеют права и за эту нелюбовь можно сесть в тюрьму. По закону, семитов просто должны и обязаны любить. Даже иезуиты постеснялись принять закон, что «Бог есть».

Или взять доктрину иудаизма, провозглашённую Яхве для своего «избранного народа». Если непредвзято посмотреть, это чистый фашизм и нацизм, что никакому другому народу на Земле не пришло в голову вплоть до Гитлера. Нет уголочка на планете, кроме необитаемой тайги и джунглей, где не было бы синагоги. И именно в этих синагогах ежедневно провозглашается фашизм и нацизм известный как сионизм. Но как только Гитлер провозгласил то же самое для «немцев-арийцев», так за нацизм и фашизм стали сажать в тюрьму и даже вешать.

Об «антисемитизме», который надо понимать как жёсткую критику лидирующих генотипов, законы есть, а вот о сионизме, который иначе как фашизм и нацизм понимать нельзя, законов нет. И это, по сути, беззаконие. Хоть и маленькое. Оно как рак, при благоприятных обстоятельствах может пустить метастазы.

Мироедская власть основывается на беззаконии. Тирания не может опираться на закон, так как она сама незаконна. Олигархия не может опираться на закон, так как стать олигархом на законных основаниях невозможно. И даже Билл Гейтс – самый «законный» из олигархов, нарушает законы, но у него много хороших адвокатов. И он не нарушает фундаментальных законов, тоже благодаря хорошим адвокатам. Остальные олигархи, включая русских, во-первых, сделали олигархами нечестными путями, во-вторых, став ими, еще больше стали

нарушать законы. Теократия вообще не признает светских законов, а действует по своим, специально разработанным, обманным законам. Ибо Христос, собственно, как и Магомет, никогда и нигде не соблюдали элементарные человеческие законы, наказывая направо и налево без суда и следствия.

Со времён Моисея длится конфликт внутри лидирующего генотипа на Земле. Одна из граней этого конфликта заключается в том, на каких принципах владеть народами и паразитировать на них. «Дети Моисея» отстаивают равноправие всех людей, без исключения, перед судом и законом. Именно в таком правовом поле они предпочитают «заслужить» своё место под солнцем, считая именно такой путь легитимным и требующим большей работы ума, что в итоге ведёт к совершенствованию генотипа. «Четвёрочники» из восточников, давно ассимилировавшиеся в среде аборигенов, предпочитают просто подчинить себе народ военно-идеологическими методами, залечь в гаремы и приятно жить в статусе полубогов. Хотя некоторые из представителей восточноазиатской формации вынуждены вести достаточно активную деятельность, в силу того, что находятся как бы на «передовой», например Ротшильды (восточники из хазар).

За последние полвека, многие граждане здорово научились обходиться без правосудия. Это не относится ни к пигмеям, ни к чукчам, с роду не знавшим понятий близких к юриспруденции. Они, наверное, до полного вымирания, останутся верны генетической совести, чего нельзя сказать, например, о москвичах и вообще, об урбанизированных индивидах. Это является прямым следствием городов и довлеющих над ними разбойников с царями и церковниками во главе. Некоторые граждане настолько стали пластичными и находчивыми, что им теперь не страшны ни церковь, ни президент, ни прокуратура, ни суд. Немного досаждают лишь чиновники, в основном мелкие. Но они покупаются и сравнительно недорого, во всяком случае, не дороже судебно-адвокатских расходов. Поэтому новому поколению, суды вообще будут не нужны, вместе с гражданским и процессуальным кодексами. Гораздо проще купить чиновников от юриспруденции.

В России, всем давно известно, если не дать взятку чиновникам, процесс не выиграть никогда. Но сегодня чиновники покупаются и оптом, и в розницу, и стоит их покупка не особенно дорого. Многие воспринимают это как налог, например, как на «добавленную стоимость». Государство, жалеющее денег на зарплату своим чиновникам, само пускает их на подножный корм, а ответственность за подобное, предусмотрена смешная. Новому поколению все это известно, как и государству. Никого это сильно не заботит, так как, во-первых, изменить этого рядовому гражданину нельзя, а откупиться можно. Полнейший консенсус между властью и гражданами. Именно поэтому некоторым очень нравится нынешний президент. Лишь бы не Сталин.

Без правового поля невозможно структурировать общество. Но в России правовое поле для коренных жителей стало уже давно минным полем, причём многие мины дистанционно управляемые. Для элиты из «богоизбранных» - это «поле» стало надёжным заслоном от простых граждан.

P.S.

Для всякого рода «правозащитников» и политических партий важнее не практические дела защиты отдельных особей (чеченцев, экологов, политзаключенных и т.д.), а – **самая широкая пропаганда истинного Второзакония в широких массах, Независимого Суда и верховенства Закона на основе Частного Права.** И критика так называемого «гражданского» права царей - генеральных секретарей - президентов, истинная суть которого - это право мамы-папы наказывать своих детей по своему собственному усмотрению.

ПРИЛОЖЕНИЕ №5. БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА СССР.

25 октября (7 ноября) 1917 г. большевики захватили здание Государственного банка в Петрограде, но прошло еще два месяца, прежде чем они стали реально контролировать работу банка. Утром 14(27) декабря были захвачены Петроградские коммерческие банки, а вечером того же дня ВЦИК принял Декрет о национализации банков. В соответствии с этим Декретом в стране была введена государственная монополия на банковское дело. Частные кредитные учреждения были национализированы и слиты с Государственным банком, который месяц спустя стал называться Народным банком Российской Республики (позднее Народным банком РСФСР).

Формально до своего упразднения в 1920 г. Народный банк функционировал на основании устава 1894 г., в который позднее были внесены ряд изменений. Однако реально его деятельность регулировалась Декретами и Постановлениями СНК, Постановлениями ВЦИК и ВСНХ и приказами по Наркомфину. Основной задачей банка была эмиссия бумажных денег. С осени 1918 г. Народный банк, находившийся в составе Наркомфина, стал финансировать народное хозяйство и заниматься сметно-бюджетной работой. Внедрение в период проведения политики военного коммунизма безденежных расчетов между государственными предприятиями и учреждениями привело к тому, что банк прекратил осуществление кредитных операций.

Функции банка, как расчетного центра, также были сведены к минимуму, поскольку все расчеты велись с госбюджетом в порядке сметного финансирования предприятий и их доходы зачислялись на счета бюджета. Таким образом, в течение двух лет изменилась сама сущность Народного банка. Из банка он трансформировался в орган, который наряду с финансовыми органами обслуживал в основном бюджетные операции. Функционирование двух параллельных структур было нецелесообразным.

Более того, само существование учреждения под названием Народный банк противоречило идее безденежного хозяйства, которое в то время пытались построить большевики. В результате 19 января 1920 г. Народный банк РСФСР был упразднен. Незначительное количество сохранившихся банковских операций стало осуществлять Центральное бюджетно-расчетное управление Наркомфина.

В условиях проведения новой экономической политики постановлениями ВЦИК и СНК соответственно от 3 и 10 октября 1921 г. банк был восстановлен под названием Государственный банк РСФСР. Он начал свои операции 16 ноября 1921 года. В 1923 г. Государственный банк РСФСР был преобразован в Государственный банк СССР.

Согласно Положению о Государственном банке РСФСР, принятому ВЦИК 13 октября 1921 г., он являлся хозяйственной организацией, созданной «с целью способствовать кредитом

и прочими банковскими операциями развитию промышленности, сельского хозяйства и товарооборота, а также с целью концентрации денежных оборотов и проведения других мер, направленных к установлению правильного денежного обращения». Он имел право предоставлять кредиты промышленным и торговым предприятиям различных форм собственности, а также сельским хозяйствам и кустарям только «при условии обеспеченности их и экономической целесообразности». Госбанк находился в составе Наркомата финансов и подчинялся непосредственно Наркому финансов.

В ноябре 1921 г. Госбанку было предоставлено монопольное право на проведение операций с валютой и валютными ценностями. Он должен был также устанавливать официальный курс на драгоценные металлы и иностранную валюту, регулируя разрешенные в 1922 г. частные сделки по купле-продаже на бирже золота, серебра, иностранной валюты, а также чеков и векселей, выписанных в иностранной валюте.

В 1922 г. и 1923 г. были проведены две деноминации, укрупнившие номинал совзнака - бумажного денежного знака, выпускавшегося в то время Наркомфином для покрытия бюджетного дефицита. Во время первой деноминации в обращение были выпущены денежные знаки, которые обменивались в соотношении один рубль выпуска 1922 г. на 10 тыс. руб. денежных знаков всех образцов, официально ходивших в то время в стране; во время второй деноминации денежные знаки образца 1923 г. обменивались на денежные знаки 1922 г. в соотношении 1:100.

11 октября 1922 г. Государственному банку было предоставлено право выпуска в обращение червонцев - банковских билетов, и он превратился в эмиссионный центр. С началом эмиссии червонцев началась денежная реформа, в результате которой была прекращена галопирующая послевоенная инфляция. В течение 1922-24 гг. в обращении одновременно находились совзнак и червонец. Червонец был бумажным денежным знаком, основанным на золоте. Он приравнивался к 7,74232 г чистого золота, т.е. к царской монете достоинством 10 рублей. С 1923 г. осуществлялась чеканка золотых червонцев, которые в основном использовались во внешней торговле. В марте 1924 г. денежная реформа была завершена. Рубль нового образца, который являлся разменным средством при червонце и был равен 1/10 червонца, обменивался на 50 тыс. рублей совзнаками 1923 г. или на 50 млн. руб. денежных знаков более ранних образцов.

В период НЭПа практиковались такие виды банковского кредита, как учет векселей, ссуды до востребования со специальных текущих счетов, обеспеченных векселями, а также срочные ссуды под залог векселей. В дополнение к этим кредитам банк спустя три года после своего создания стал осуществлять прямое целевое кредитование. В октябре 1924 г. был впервые составлен сводный кредитный план Госбанка по всем конторам. В результате

проведенной в 1925 г. реформы кассового устройства Государственного казначейства произошло объединение денежной наличности Госбанка и Наркомфина.

С 1922 г. в стране началось создание коммерческих банков, в том числе отраслевых акционерных банков (спецбанков) и обществ взаимного кредита, которые должны были осуществлять краткосрочное или долгосрочное кредитование определенных отраслей хозяйства. В 1924 г. при Правлении Госбанка был создан Комитет по делам банков, который должен был координировать их деятельность.

Во второй половине 20-х годов функции и направления деятельности Госбанка коренным образом изменились. Это было связано в основном с ускоренными темпами проведения индустриализации, которые требовали крупных вливаний в тяжелую промышленность в течение короткого времени. Проведение индустриализации в СССР традиционными путями, т.е. за счет накопления денежных средств внутри страны и внешних займов, было невозможно. У населения необходимые накопления отсутствовали, а займы не могли быть осуществлены ни по экономическим (мировой экономической кризис), ни по политическим причинам. В результате индустриализация в стране проводилась за счет эмиссионного финансирования. Поиск способа, который позволил бы государству в наиболее простой форме перераспределять денежные средства между секторами экономики, продолжался в течение всего периода свертывания НЭПа.

В июне 1927 г. в связи с усилением регламентации движения краткосрочных капиталов на Госбанк была возложена обязанность непосредственного оперативного руководства всей кредитной системой при сохранении общего регулирования её деятельности за Наркоматом финансов. Госбанк должен был наблюдать за деятельностью остальных кредитных учреждений в соответствии с правительственными директивами в области кредитной политики. Спецбанки должны были хранить свободные средства и кредитоваться только в Госбанке, которому предоставлялось право участвовать в их советах и ревизионных органах. Кроме того, Госбанк должен был увеличить свою долю в акционерных капиталах спецбанков.

В феврале 1928 г. в связи с реорганизацией банковской системы в Госбанке начал сосредотачиваться основной объем операций по краткосрочному кредитованию. При этом в его ведение перешла большая часть филиалов акционерных банков, которые стали играть вспомогательную роль в кредитовании хозяйства. Операции по долгосрочному кредитованию осуществлялись в основном в специально созданном Банке долгосрочного кредитования промышленности и электрохозяйства (БДК), Центральном банке коммунального хозяйства и жилищного строительства (Цекомбанке) и отчасти в Центральном сельскохозяйственном банке (ЦСХбанке). В августе 1928 г. на Госбанк была возложена обязанность кассового исполнения госбюджета, что позволило сосредоточить в нем кассовые операции социалистического хозяйства.

В июне 1929 г. был принят первый Устав Госбанка, согласно которому банк являлся органом регулирования денежного обращения и краткосрочного кредитования в соответствии с общим планом развития народного хозяйства СССР. В конце 20-х - начале 30-х гг. в СССР был осуществлен комплекс реформ, целью которых было создание эффективного механизма централизованного планового регулирования материального и финансового аспектов воспроизводственного процесса. В связи с этим в 1930-32 гг. была проведена кредитная реформа, в результате которой был создан механизм централизованного планового регулирования движения кредитно-денежных ресурсов.

В январе 1930 г. в связи с ликвидацией взаимного коммерческого кредита все операции по прямому краткосрочному кредитованию стали осуществляться в Госбанке. Все спецбанки превратились в банки долгосрочных вложений, а сеть их отделений была ликвидирована. Свои операции спецбанки должны были осуществлять через филиалы Госбанка.

В январе 1931 г. была введена акцептная форма безналичных расчетов через Госбанк. В марте 1931 г. были определены функции Госбанка как единого банка краткосрочного кредитования, расчетного и кассового центра хозяйства. В июне 1931 г. было проведено разделение оборотных средств предприятий на собственные и заёмные и определены основные принципы краткосрочного банковского кредита. Наделение предприятий собственными оборотными средствами дало возможность установить объекты банковского кредитования. Краткосрочный кредит госпредприятиям стал предоставляться только на потребности, связанные с финансированием ценностей в пути, авансированием сезонных запасов производства, накоплением сезонных запасов сырья, топлива, производственных и вспомогательных материалов, временным увеличением вложений в незавершенное производство, сезонным накоплением готовых изделий и товаров, а также на другие временные нужды, связанные с процессом производства и обращения товаров.

В мае 1932 г. были окончательно разграничены функции между Госбанком и банками долгосрочных вложений (Промбанком, Сельхозбанком, Всекобанком и Цекомбанком).

В результате кредитной реформы деятельность Госбанка окончательно утратила коммерческий характер, и сформировались основные функции Госбанка советского типа - плановое кредитование хозяйства, организация денежного обращения и расчетов, кассовое исполнение государственного бюджета и осуществление международных расчетов. Одновременно сложилась структура кредитной системы, просуществовавшая с небольшими модификациями 55 лет. В дальнейшем, совершенствование деятельности Госбанка сводилось к внедрению новых форм планового кредитования хозяйства и банковских расчётов, а также методов контроля за расходованием средств на выплату заработной платы (80% налично-денежного оборота) и сбором торговой выручки.

В феврале 1930 г. в связи с отменой операций по продаже частным лицам золота и иностранной валюты на червонцы по твердому курсу и изъятием советской валюты из оборота иностранных бирж при Правлении Госбанка была организована котировальная комиссия для установления курсов иностранных валют. В 1933 г. Госбанк провёл ряд мероприятий по ускорению расчётов, улучшению учёта, совершенствованию организации документооборота и усилению внутрибанковского контроля. Была перестроена номенклатура статей баланса Госбанка: они стали группироваться по ведомственному признаку, что сделало баланс сопоставимым с кредитным планом. Был также осуществлён переход к децентрализованной квитанции межфилиальных оборотов при сохранении общего контроля в центре.

В 1939 г. Госбанк начал осуществление инкассации наличных денег. Во время Великой Отечественной войны 1941-45 гг. Госбанк для покрытия дефицита госбюджета производил эмиссию наличных денег, в результате чего денежная масса за это время возросла в 4 раза. С целью нормализации денежного обращения в 1947 г. была проведена денежная реформа ликвидационного типа, в ходе которой был осуществлён обмен наличных денег старого образца на новый в соотношении 10:1, переоценены денежные вклады в сберегательных кассах и проведена конверсия всех выпущенных государственных займов (кроме займа 1947 г.).

В марте 1950 г. было установлено золотое содержание рубля в размере 0,222168 г чистого золота.

В декабре 1949 г. был принят второй Устав Госбанка.

В апреле 1959 г. в связи с реорганизацией кредитной системы Госбанку была передана часть операций Сельхозбанка, Цескомбанка и коммунальных банков. С 1960 г. Госбанк начал составлять планы кредитования долгосрочных вложений.

В мае 1961 г. была проведена деноминация и девальвация рубля. Новые денежные знаки были обменены на старые в соотношении 1:10. Одновременно золотое содержание рубля было увеличено в 4 раза и составило 0,987412 г чистого золота.

В октябре 1960 г. был принят третий Устав Госбанка, а с 1963 г. в ведение Госбанка были переданы государственные трудовые сберегательные кассы.

В 1965-69 гг. в ходе проведения хозяйственной реформы в деятельности Госбанка произошли изменения, связанные с кредитованием и расчётами, с планированием и регулированием денежного обращения, финансированием капиталовложений и организацией сберегательного дела. Основными видами кредитования промышленности стали кредитование по обороту материальных ценностей и затрат на заработную плату и по простым ссудным счетам.

В июле 1987 г. в связи реорганизацией кредитной системы, в результате которой были образованы новые спецбанки (Внешэкономбанк СССР, Промстройбанк СССР, Жилсоцбанк

СССР и Сбербанк СССР), Госбанк стал выполнять функции главного банка страны. На него возлагалась разработка сводного кредитного плана и планов распределения ресурсов и кредитных вложений по всем банкам.

В сентябре 1988 г. был утверждён четвёртый Устав Госбанка СССР, в соответствии с которым он являлся главным банком страны, единым эмиссионным центром, организатором кредитных и расчётных отношений в народном хозяйстве.

С марта 1989 г. в связи с переходом спецбанков на полный хозяйственный расчёт и самофинансирование на Госбанк была возложена обязанность доводить до них контрольные цифры по объему кредитных ресурсов, размеру привлечённых средств населения, объему поступлений и платежей в иностранной валюте по банковским операциям.

В январе 1990 г. Госбанку был передан Сберегательный банк СССР.

13 июля 1990 г. на базе Российского республиканского банка Госбанка СССР был создан подотчётный Верховному Совету РСФСР Государственный банк РСФСР.

2 декабря 1990 г. Верховным Советом РСФСР был принят Закон о Центральном банке РСФСР (Банке России), согласно которому Банк России являлся юридическим лицом, главным банком РСФСР и был подотчётен Верховному Совету РСФСР. В законе были определены функции банка в области организации денежного обращения, денежнокредитного регулирования, внешнеэкономической деятельности и регулирования деятельности акционерных и кооперативных банков.

В декабре 1990 г. были приняты Законы «О Государственном банке СССР» и «О банках и банковской деятельности». В соответствии с ними Госбанк СССР вместе с учреждаемыми в это время на базе республиканских контор банка национальными банками должен был создать единую систему центральных банков, основанную на общей денежной единице (рубле) и выполняющую функции резервной системы. В июне 1991 г. был утвержден Устав Центрального банка РСФСР (Банка России), подотчётного Верховному Совету РСФСР.

Период с июля 1990 г. до декабря 1991 г. был временем противостояния Российского государственного банка и Госбанка СССР. В ноябре 1991 г. в связи с образованием Содружества Независимых Государств и упразднением союзных структур ВС РСФСР объявил Центральный банк РСФСР единственным на территории РСФСР органом государственного денежно-кредитного и валютного регулирования экономики республики. На него были возложены функции Госбанка СССР по эмиссии и определению курса рубля. ЦБ РСФСР предписывалось до 1 января 1992 г. принять в своё полное хозяйственное ведение и управление материально-техническую базу и иные ресурсы Госбанка СССР, сеть его учреждений, предприятий и организаций.

20 декабря 1991 г. Государственный банк СССР был упразднён и все его активы и пассивы, а также имущество на территории РСФСР переданы Центральному банку РСФСР (Банку России).

ПРИЛОЖЕНИЕ №6. МИРОВАЯ ФИНАНСОВАЯ СИСТЕМА И ЕЕ СОСТОЯНИЕ ПЕРЕД «ПУСКОМ».

Функцией *финансовой системы* является трансфер денег от единиц с избытком финансовых ресурсов к единицам, способным их прибыльно использовать. Такой трансфер осуществляется через *финансовые институты*, использующие *финансовые рынки*. Так гласит академическое определение, но только функций.

Соответственно международная *финансовая система* включает:

- *международные деньги*;
- *международные финансовые рынки*;
- *международные финансовые институты*.

Необходимо выразить определение, что же такое – Финансовая система?

Под Финансовой системой следует понимать совокупность международных финансовых институтов и финансовых рынков, формирующих свои отношения в рамках установленной строгой иерархии, с использованием предоставленного им фиксированного объема обращаемого субститута и последующего его наращивания через выпуск производных (денег и финансовых инструментов), для целевого программного исполнения функций по обеспечению и формированию условий бытия социума, как субъекта их воздействия и управления.

Международные деньги.

Международные деньги – это валюты, обслуживающие международные экономические операции, операции в сфере внутренней и внешней политики в процессе управления социумом и формирования части материальных условий его бытия.

Функции международных денег сводятся к следующему:

- средство платежа (при торговых сделках, возврате долга);
- запасу и накоплению ценности (при инвестировании, накоплении валютных резервов);
- единице счета (при определении цен товаров, деноминации долга, ведении учета и отчетности);
- оплаты услуг и затрат силового и фискального характера при исполнении целей и задач внутренней и внешней политики;
- погашение издержек и затрат технического и административного характера в процессе управления социумом и удержания властных полномочий элитарного меньшинства над угнетенным большинством.

Типы международных денег представлены *резервными* валютами, *искусственными* валютными единицами, *ограниченно конвертируемыми* валютами:

- к *резервным валютам* относят свободно конвертируемые денежные единицы развитых стран, которые формируют преобладающую часть мировых валютных резервов (доллар, евро, иена, фунт стерлинг). К таким странам относятся те, которые имеют программную функцию от Системы - монопольно управлять обращаемым субститутом и через него социумом;
- *искусственная* («корзинная» т.е. композитная) валютная единица МВФ – это СДР (валюта специальных прав заимствования, АСУ-artificial currency unit);
- *ограниченно конвертируемые* валюты – валюты республик бывшего СССР и других маргинальных государств «третьего» мира.

Квазивалютный актив – монетарное золото. Высокая волатильность (изменчивость) цены мешает золоту выполнять функцию мировых денег.

В действительности, золото утратило функцию мировых денег по команде Системы с 1974 года, т.е. с момента предоставления технологии компьютера для нынешней цивилизации и активного внедрения его в процессы управления, в том числе и в Мировую финансовую систему. С этого момента начался процесс разработки, внедрения и активного наращивания объемов производных (т.е. вторичных) финансов в документарном и электронном формате. Это, в конечном итоге, привело Мировую финансовую систему в крайне критичное состояние существенного превышения объемов обращаемого субститута и реальной угрозе ее краха.

Под финансами понимается весь объем *особого золота и алмазов специального вида (Антарктические)*, накопленные за все время существования цивилизации и размещенные в структуры, находящиеся под охраной специальных объектов, исключающих допуск людей к ним.

Все иные сторонние источники промышленной легкодоступной добычи золота и неспециального вида алмазы не являются финансами.

На базе накопленных запасов финансовых ресурсов, как истинного субститута, выпускается объем обращаемого субститута, являющегося частью истинного, но не имеющего доступа к нему.

Масса обращаемого субститута составляет до 0,01% (одна сотая часть от одного процента) от массы истинного субститута, является необходимой и достаточной, и предназначена для обеспечения исполнения действий в рамках Главной Задачи.

Квазивалютный актив, т.е. монетарное золото, есть несущественная часть от объемов истинного субститута и никогда не являлось собственностью их нынешних «владельцев», а лишь предоставлено Системой во временное управление, как финансовый инструмент, но превращенный «управленцами» в инструмент управления обществом, в культ основной

деятельности элитарной части населения и цель всей их жизни. Это требует немедленной коррекции.

Принцип лимита *фидуциарной* (не покрытой золотом) эмиссии валют полностью нарушен. Превышение объемов выпущенных валют от объемов разрешенного обращаемого субститута ныне составляет 1:47 (критическая планка составляет 1:40), что привело к состоянию близкого свершения реального краха всей финансовой системы. Требуется немедленная коррекция такой ситуации с кардинальным изменением валютной системы.

Различают четыре *альтернативных обменно-курсовых режима*:

- «*плавающий курс*» - это цена валюты, определяемая исключительно рыночным спросом и предложением;
- *фиксированный курс валюты* – это пропорция обмена, установленная властями;
- «*валютный коридор*» - это режим, при котором власти устанавливают границы колебаний курса;
- «*управляемое (регулируемое) плавание*» - это режим формально рыночного курса валюты, но регулируемого властями посредством интервенций (массовых скупок, продаж валют на рынке), монетарной политики (дисконтного, резервного регулирования, операций на открытом рынке).

Существует дополнительно и пятый обменно-курсовой режим - «*теневой*», при котором курс нелегального обмена (так называемой отмывки) является предметом договоренности «теневых сторон». Например, обмен денег из их электронного формата в наличные деньги (т.е. «обналичивание» денег) на территории России в настоящее время оценивается банками от 7% до 10%. В недавнем прошлом, нелегальный вывоз и обмен бумажных долларовых купюр в легальный электронный формат с территории Тайваня и Гонконга в страны Европы.

Современная валютная система квалифицируется как «*регулируемое плавание*», что отражает уровень взаимодействия валют в ее рамках.

Международные финансовые рынки.

Международные финансовые рынки представляют собой вторую из трех составляющих Международной финансовой системы.

Финансовые рынки подразделяются на:

- *Валютный (Форексный) рынок*;
- *Международные денежные и капитальные рынки.*

Валютный (Форексный) финансовый рынок.

На валютных (Форексный – от англ. *forex, foreign exchange*- иностранная валюта) обменивают одну валюту на другие. Валюты обменивают на форексном рынке для различных

целей - платежей за внешнеторговые товары, международных инвестиций, возврата долгов, нейтрализации риска, арбитража и т.д.

Развитие систем электронной связи сделало рынок глобальным, функционирующим 24 часа в сутки. По мере наступления делового дня в различных часовых поясах торговля перемещается из Токио, Сингапура в Москву, Европу, затем в Нью-Йорк, Сан-Франциско.

Дневной оборот составляет около 2 трлн. долларов США, что существенно превышает сумму условного товарооборота торговых сделок в сутки. Это совершенно очевидно - деньги превратились в главный товар на планете.

Форексный рынок структурируют по нескольким признакам: *валютному, пространственному, институциональному и срочному*. Первые два признака не требуют дополнительных разъяснений.

Институциональная структура валютного рынка:

- *межбанковский* (прямой и брокерский) рынок, где финансовые сделки совершаются финансовыми институтами между собой;
- *клиентский* рынок, на котором банки заключают сделки с нефинансовыми клиентами;
- *биржевой* рынок, где совершаются сделки с немедленной поставкой на специализированных валютных биржах и со срочными валютными контрактами на товарных биржах.
- *теневой* рынок, где свершаются все нелегальные валютные сделки.

По признаку срочности структура форексного рынка представлена:

- *рынком немедленной поставки*, включающий рынок наличной валюты (банкноты и туристические чеки) и Спот - рынок (Стандартный спот, Tom и Todd);
- *срочными рынками*, включающие куплю-продажу деривативов G1 (клиентский, биржевой и межбанковский рынки) и GN (G1, derivatives generation one - деривативы первого поколения, GN, generation Next - деривативы последующих поколений);
- *без определения срочности*, скрытый от социума рынок, касающийся тайной, сакральной сферы и деятельности различных элитарных и клановых формирований по выпуску ценных бумаг по статусу G1 и применения их крайне ограниченным кругом международной олигархии. Таковыми являются бонды ФРС США, выпущенные в 1928 г. и 1934 г., «Silver Certificate TREASURY Of The UNITED STATES OF AMERICA», бонды Германии 1932 г., выпущенные под рейхс-марки и т.д. Некоторыми из финансовых институтов (банками и финансовыми компаниями) выпущено и обращено в оборот большое количество финансового инструмента в формате сертификат-депозитов под мифические (полу-мифические) условные ценности («китайское золото», «золото третьего рейха», сокровища

царя Дарья и т.д.). Их общий объем превышает барьер в 50 трлн. долларов США и реальный их контроль и учет невозможен.

Денежные и капитальные рынки.

Денежные и капитальные отличаются сроком исполнения:

- *денежные*, от одного до 365 дней;
- *капитальные*, сроком более одного года.

Независимо от срочности, денежный и капитальный рынок различают по *обращаемым* (tradable, marketable) инструментам и *необращаемым* инструментам (кредитам).

Обращаемые инструменты денежного рынка выпускаются в *форме простых и переводных векселей*.

Простые векселя – это долговые расписки (*promissory note - PN*) эмитентов различного уровня. Федеральные правительства эмитируют казначейские векселя – Treasury Bills (TB), местные власти – муниципальные векселя Municipal Bills (MB), корпорации – коммерческие, еврокоммерческие бумаги Commercial Papers (CP), Euro commercial Papers (ECP), евроноты- Euro notes (EN), банки – депозитные, евродепозитные сертификаты Certificate of Deposit (CD,ECD).

Переводные векселя (Bills of Exchange (BOE)) или *срочные тратты* (Time Drafts (TD)) на денежных рынках – это банковские акцепты (Bankers' Acceptance (BE)), выпускаемые в рамках торговых сделок и акцептируемые (гарантируемые оплатой) первоклассными банками.

Денежный рынок обращаемых инструментов не имеет физического местоположения, он опирается на компьютерные и телефонные контакты между операторами. Инструменты не имеют бумажной формы, а фиксируются только записями в памяти компьютеров. Такие инструменты являются вторичными, то есть производными от обращаемого субститута. Они и являются главным объемом превышения от установленного объема обращаемого субститута.

Необращаемые инструменты денежного рынка – это *краткосрочные клиентские и межбанковские кредиты*.

Международные капитальные рынки.

Международные капитальные рынки следует выделить отдельным фрагментом финансового рынка. Они представлены секторами обращаемых долгосрочных бумаг (облигаций, акций) и не обращаемых среднесрочных клиентских кредитов от банков.

Облигации – это долговые бумаги (debt securities), точнее, долгосрочные простые векселя различных эмитентов. Международные облигации подразделяются на еврооблигации, иностранные, глобальные облигации.

Иностранные облигации выпускаются вне страны эмитента в валюте страны размещения (ГАЗПРОМ эмитировал долларовые облигации в США). Страны обычно различают облигации нерезидентов и резидентов. Эти облигации имеют специальные названия – «янки» в США (Yankee bonds), «самурай» в Японии (samurai bonds), «бульдог» в Великобритании (bulldog bonds).

Институционально долговые бумаги подразделяются на *правительственные и корпоративные*.

Правительственные облигации представлены *Федеральными облигациями* (Казначейские облигации и Облигации правительственных агентств) и *Муниципальными акциями*, - являются Генеральные облигации (General obligation) и Доходные облигации (Revenue bonds).

Корпоративные облигации представлены необеспеченными облигациями (debentures) и ипотечными (mortgage bonds) облигациями.

Акции – долевые бумаги (equity securities), т.е. титулы собственности или бессрочные (вечные) активы.

Капитальные рынки включают оншорные (национальные и иностранные) и оффшорные (евровалютные) сегменты.

Международные финансовые институты.

Международные финансовые институты представляют собой третью составляющую международной финансовой системы.

Функция финансовых институтов – трансферт фондов от избыточных единиц (со свободными денежными средствами) к дефицитным единицам (у которых есть их нехватка при прибыльных возможностях).

Трансферт фондов происходит в двух формах – прямой и косвенной. При косвенном трансферте избыточные единицы помещают средства в банк, называемый «интермедиаром», под депозитную ставку, а он переадресует фонды дефицитным единицам под кредитный процент. При прямом трансферте, дефицитные единицы размещают свои ценные бумаги на рынке, а избыточные единицы, покупая их, предоставляют денежные средства дефицитным единицам.

Одним из важнейших институтов в международных финансах являются банки, выполняющие три функции: *платежи* (посредничество в переводах), *посредничество «интермедиарного»* (балансового) и *«мидлменного»* (внебалансового) типов, а так же предоставление нелегальных банковских услуг *теневому* бизнесу по *отмывке нелегальных* денег, формировании и выпуске *сокрытых финансовых инструментов* и применения их в финансовых операциях по наращиванию объемов обращаемого субститута.

К финансовым «интермедиарам» относят четыре категории посредников: депозитные институты (коммерческие банки, ссудо-сберегательные ассоциации); контрактные сберегательные институты (страховые компании, пенсионные фонды); инвестиционные «интермедиары» (лизинговые, факторинговые, финансовые, трастовые компании, взаимные, хеджевые фонды); правительственные финансовые «интермедиары» (агентства по жилищной ипотеке).

Международные финансовые публичные институты подразделяются на *национальные и наднациональные*.

Национальные подразделяются на:

- институты монетарной власти (Центральный Банк, Федеральное Агентство по страхованию депозитов, федеральная Комиссия по Ценным Бумагам);
- институты фискальной власти (Министерство Финансов, Таможенная служба, Налоговое Министерство).

Наднациональные финансовые организации представлены *глобальными и региональными* институтами.

Глобальные (наднациональные) институты – это подразделения ООН, такие как Международный Валютный Фонд, Всемирный Банк.

К региональным банкам развития относят институты типа Европейского банка реконструкции и развития на разных континентах. Другие региональные институты – это учреждения типа Европейского Фонда валютного сотрудничества, который преобразован сейчас в Европейский Центральный Банк.

Финансовая система является наиболее сильно регулируемым сектором экономики. Стремление финансовых институтов обойти регулирование, снизить налоговое бремя, учесть технический прогресс, внедрить системы без учетного формата применения производных (вторичных) ценных бумаг в целях искусственного превышения разрешенных объемов обращаемого субститута лежат в основе *финансового инжиниринга*, создающего новые финансовые инструменты и институты.

Международное финансовое регулирование можно подразделить на *регулирование иностранных (национальных) рынков* и *регулирование евровалютных (Форексный) операций и действий*, контроль, участие и сопровождение теневого бизнеса.

К межнациональному (наднациональному) регулированию относят координирование валютных интервенций, денежной политики, унификацию финансового законодательства. Тем самым финансовые власти пытаются уменьшить волатильность (изменчивость) финансовой среды, в которой работают экономические субъекты и проводится экономическая и иная политика, изоляция от общедоступности «*посторонних гоев*» в финансовую сферу деятельности сакральных клановых групп международной олигархии.

Финансовые инновации создаются для удовлетворения собственных потребностей финансовых институтов, возникающих финансовых потребностей государств, их руководителей по содержанию и удержанию властных полномочий на определенный период. Это один из мощнейших инструментов сопровождения внутренней и внешней политики большинства государств. Подобный инструмент не может быть неуправляемым и бесконтрольным, каковым он является в настоящий момент.

Неуправляемость и бесконтрольность обусловлена тем, что вся система официального Международного Финансового института является лишь иллюзорной ширмой, фактические бразды правления которой находятся в руках сильного и тайного игрока в Мировой Финансовой системе, стремящегося всегда оставаться за кадром в тени – международной олигархии. Под ней следует понимать очень влиятельные силы: транснациональные корпорации (ТНК), мировые координирующие структуры типа Бильдербергского клуба или трехсторонней комиссии, экуменические движения, секты и т.д.

Транснационалы ставят своей целью ослабление, а в конечном итоге и демонтаж всех национальных государств. Сильные государственные структуры им не нужны, так как они ограничивают активность структур наднациональных. А она достигает всё большего размаха ввиду ускорения процесса глобализации. То есть налицо очень значительное противоречие, которое попытаются разрешить в ближайшее время. Не исключено, что в короткий период сформируют мировое правительство, а соответственно и всю Мировую Финансовую систему.

Причем не малую роль здесь играют разного рода оккультные движения – такие например, как неязыческий «Нью-Эйдж» или псевдомонархический «Приорат Сиона».

Надо отдавать себе отчет в том, что очень многие представители древних европейских родов являются уважаемыми людьми в ЕС и находятся на руководящих постах, в том числе и структуре Финансовых институтов.

Международная олигархия – не единственная проблема от элитарности. Россия как бы ушла формально от проблем внешнего управления, но теперь сама занимается самоедством. Наша отечественная элита сама поедает страну в угоду Западу. Западным деятелям ничего не надо делать. Достаточно одобрять и поддерживать «особый российский вид демократии» и элита сама раздаст все ресурсы страны, а все деньги уведет на запад, инвестируя экономику любых стран, но не своей страны.

Россия самодостаточная страна, но ее самодостаточность съедают черви – национальная элита, маскирующая себя под любыми масками, как государственных чиновников любого ранга, так и деятелей сферы частного капитала.

Финансовая система после «пуска».

Финансовой называется урегулированная в строгой иерархии подчиненности система объектов и субъектов управления, формирующих явления, действия и события, и финансовое сопровождение их действий по материальному воплощению части условий жизнеобеспечения социуму в соответствии с программной установкой Системы.

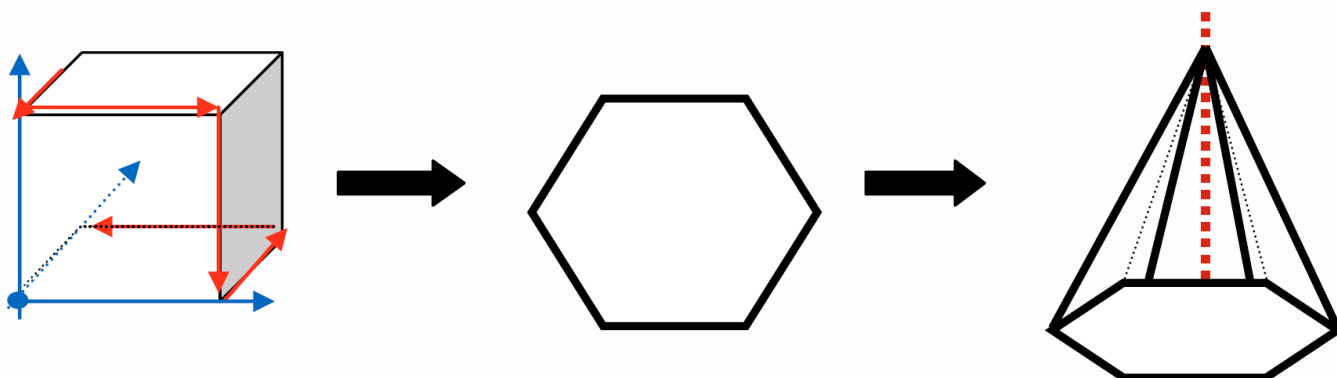
ПРИЛОЖЕНИЕ №7. АДМИНИСТРАТИВНО-ЧИЛОВНИЧЬЯ ВЕРТИКАЛЬ КОНСТРУКЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ.

Программные обстоятельства, условия и состояния в базисной (структурной) части административно- чиновничьей вертикали (границы) конструкции политической системы России (структурно-исполнительская вертикаль).

Политическую систему России можно представить в виде надежной и устойчивой в материальном мире геометрической фигуры (конструкции) - ПИРАМИДЫ.

Пирамида состоит из шести граней, а ее внутреннее пространство от вершины до основания **как бы пронизано стержнем**, который, как мы впоследствии обоснуем, - имеет задачу **управляющего элемента** исполнения Конструкцией своей Главной функции – «устойчивого» управления государством.

Шестигранная конструкция пирамиды предопределена конфигурацией ее основания. Она является из себя фигуру развернутого куба с разорванными связями в двух точках в трехмерном пространстве. Поясняем, что кубические структуры построения материального мира завезены интервентской Системой при захвате Земли.



Следует заметить, что шестигранная пирамида (как модель государственной власти) является высшим достижением интервентской Системы управления ныне уходящей цивилизации, а сложившаяся в ее образе и подобии Конструкция политической системы в особо «совершенной форме» проявлена в России.

Шестигранная пирамидальная конструкция обладает, как утверждают многие прикладные науки, максимальной **надежностью**. Однако в нашем исследовательском случае, а именно для Конструкции политической системы, - правильнее рассматривать ее **особенное «состояние устойчивости»**, поскольку данное качество определяет способность любой системы (модели, конструкции) пребывать, либо возвращаться в устойчивое состояние в случаях непредвиденного отклонения от состояния устойчивости, вызванного внешним или внутренним аномальным воздействием.

При возникновении «состояния неустойчивости» Конструкции обязан срабатывать **управляющий элемент** (стержень), который с одной стороны фиксирует неустойчивое состояние Конструкции (**контроль**), а с другой стороны, при определенных условиях (наличия **управления** Конструкцией), - должен **инициировать действие**, которое приведет Конструкцию обратно в устойчивое состояние.

Таким образом, действует во многих управляемых системах и конструкциях так называемая «обратная связь», которая воплощает в себе **системное управление в материальном мире**, в том числе и в конструкциях политических систем большинства государств.

Конструкция политической системы, увы, - **не является монолитом (это - каркас)** и нуждается в укрепляющем ее «монтаже» в горизонтальных плоскостях, то есть – нуждается в горизонтальных связях.

Кроме всего прочего, в нашем случае, следует учесть **принцип троичности** построения любой системы. Следовательно, рассматриваемая Конструкция будет иметь три сечения по горизонтали: **мегауровень, мезоуровень и микроуровень**, которые вмещают в себя соответствующие иерархические структуры всех шести граней.

Наличие сечений пирамидальной Конструкции уже сам по себе предопределяет наличие горизонтальных, скрепляющих конструкцию, связей. Сами же грани, составляющие Конструкцию, - программно аккумулируют все состояния управленческой действенности на конкретный момент времени.

Итак, переходим к рассмотрению самой Конструкции политической системы России – шестигранной пирамидальной Конструкции. Три грани (их иногда называют – «вертикали власти») «государственной власти» (**«исполнительная власть», «законодательная власть», «судебная власть»**) воплощают преимущественно вертикальные связи, исполняя свое главное **властное предназначение**.

Взаимодействуют же упомянутые грани друг с другом исключительно – в горизонтальных связях. Известно, что так действует практически повсюду Структурная власть (власть официальная, власть аппаратная).

Другие две грани – «административно-чиновничья» и «национально-демографическая» - воплощают преимущественно **горизонтальные связи** и являют собой множество элементов, в том числе и элементов Бесструктурной власти (власть иная: общественная, теневая, криминальная и т.п.), которые служат в Конструкции политической системы России как бы **связующей и укрепляющей «арматурой»**, осуществляя надежность и устойчивость всей конструкции (или наоборот).

Вертикальные же связи в «административно-чиновничьей» и «национально-демографической» гранях формируются за счет **влияния** со стороны всех трех граней

«государственной власти». Эти «мягкие», иерархичные постоянно видоизменяющиеся связи также оказывают влияние на выполнение «административно-чиновничьей» и «национально-демографической» гранями своего основного предназначения.

«Финансовую» грань представляет сложное структурное явление. В Конструкции политической системы России она надежно и тонко прошивает все без исключения грани и все присутствующие в них элементы (в том числе и саму себя), создавая при этом единый, невероятно сложный, но тонко управляемый механизм. Этот механизм в настоящее время приобрел существенную доминанту влияния, и поэтому его необходимо рассматривать в особом порядке.

Что касается «административно-чиновничьей» грани, - то она в Конструкции политической системы России являет собой такую форму существования горизонтальных связей и «узловых взаимодействующих элементов»¹, при которой все вертикали государственной власти («исполнительная», «законодательная», «судебная») укреплялись бы единством своего вектора цели, единством устремлений и мотиваций, присущим конкретной лидирующей группе генотипов мозга² – активным участникам этой грани.

Предназначение «административно-чиновничьей» грани заключается в извлечении из процесса функционирования Конструкции политической системы России такого уровня программного исполнительского состояния (в т.ч. деньги, блага и услуги), который бы был достаточным для укрепления и развития вертикальных связей самой Конструкции в интересах поддержания ее устойчивой действенности.

«Административно-чиновничья» грань является частью от целого, т.е. частью Конструкции политической системы России, и, как «часть от целого» имеет своей главной целью поддерживать Конструкцию в «устойчивом состоянии». Сокрытые цели грани проистекают из ее функционального наделения, а именно:

- устранять коренные народы России от управления Конструкцией и постоянно и повсеместно обращать их только в участников Конструкции, находящихся в самых нижних уровнях государственной пирамиды, вопреки провозглашенным либерально-демократическим ценностям;
- законами, подзаконными актами, всевозможными директивами и инструкциями, нормативами и правилами (в т.ч. негласными) ограждать и защищать властное управляющее

¹ «Узловые взаимодействующие элементы» образуются в результате взаимодействия разноуровневых элементов «государственной власти» (исполнительной, законодательной, судебной) и отражают исполнительские условия и состояния всей «административно-чиновничьей» грани Конструкции Политической системы России (ПРИЛОЖЕНИЕ 1).

² Представители особой группы генотипа мозга, вовлеченной в программу развития генотипов мозга интервентской Системы Управления. Группе вменено функциональное административно-чиновничье и иное управленческое наделение. Группа не имеет территориально-функционального закрепления.

исполнительское состояние узкой группы чиновников, которая формируется из среды лидирующего на данное время генотипа людей, от масс участников Конструкции, сохранять их право на власть на все времена.

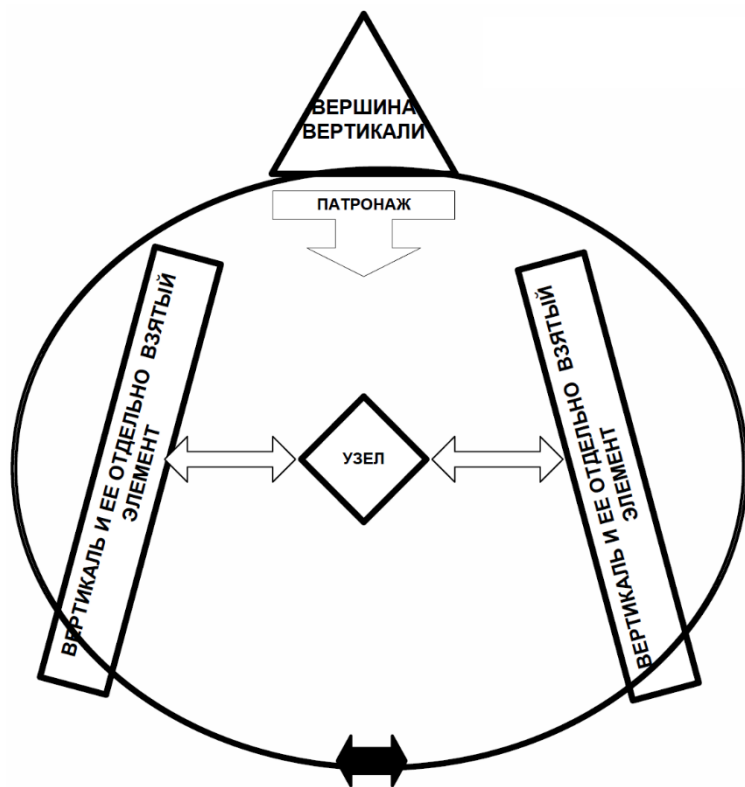
- добиваться полного влияния государственно-чиновничьего «сословия» на управление Конструкцией политической системы России.

Главными элементами «административно-чиновничьей» грани являются так называемые «узловые взаимодействующие элементы», которые образуются по мере проявления тех или иных горизонтальных связей в гранях «государственной власти» и обладают постоянным или временным состоянием управляющей действенности.

По мере возрастания (например, введение Системой управления момента ускорения в программные управляющие обстоятельства³) уровня программного исполнительского обусловленного состояния, и, как правило, - укрупнения и усложнения «государственно-чиновничьей» грани объективно создаются условия ее саморазрушения, феномен которого неминуем и необратим. См. крупный план схемы (ПРИЛОЖЕНИЕ 1):

Функциональная Схема Узлового Взаимодействующего Элемента.

Феномен Положительной Обратной Связи.



Действенность узла проявляется в следующем алгоритме:

1. Выявление интереса на стыке элементов, например, - «законодательной» и «исполнительной» власти. Возникновение проекта решения задачи.
2. Перенос обсуждения проекта в «узел взаимодействующего элемента». Оценка проекта и интереса. Заключение корпоративного договора и определение обязательств и ответственности сторон.
3. Исполнение обязательств сторон в вертикалях власти.
4. Реализация интереса. Распределение

интереса между участниками корпоративного договора и патронажем.

5. Функциональный круг с нарастающей положительной обратной связью замкнут.

³ «Управляющие обстоятельства» формируются только Системой Управления (в нашем случае - интервентской) при дополнении, коррекции или введении новых (очередных) этапов текущей Программы. То есть это сформированное управляющее воздействие, не зависящее от людей.

Положительная обратная связь является, как правило, прямой угрозой любой сложной конструкции и возникает в условиях такого программного исполнительского состояния, где снижается или по какой-то причине ликвидируется контроль (прекращается программа).

«Бесконтрольное» исполнительское состояние порождает лавинообразный процесс изменения самого состояния в сторону беспредельного повышения его уровня, и это всегда приводит к разрушению любой конструкции, в том числе и политической.

Можно представить, что в нашем исследовательском случае (сложная шестигранная пирамидальная Конструкция), состояние «неустойчивости» Конструкции может возникнуть, когда хотя бы одна из граней (или сразу - несколько) радикально изменяет свой уровень исполнительского состояния. В таком случае Конструкцию начинает деформировать, и она теряет свою устойчивость, создавая тем самым себе прямую угрозу, вплоть до потери своей главной функции – управления государством.

Современное состояние административно-чиновничьей грани в конструкции политической системы России.

Главной задачей исследования «административно-чиновничьей» грани является задача выявление такого ее качественного состояния, при котором она идеально выполняет свою функцию в Конструкции политической системы России или наоборот.

Государственная власть («исполнительная», «законодательная», «судебная»), взяв на себя задачи управления, сосредоточила в своих руках все рычаги управления страной: силовые, фискальные, финансовые, публичные (СМИ, подконтрольные общественные организации и т.п.), социальные и иные.

Паразитируя за счет бюджета (изъятые средства у участников Конструкции – коренных народов), государственная власть не может не увеличиваться в своих «объемах», поскольку она пронизана свойственным ей специфическим эгоизмом, поощряющим чиновников всех уровней разнообразными благами за государственный счет, насаждает бюрократизм и коррупцию.

Вместе с «объемами» возникают новые узловые взаимодействующие элементы «административно-чиновничьей» грани, а также совершенствуются существующие, извлекая из Конструкции все большие средства (блага и услуги, деньги и иные ценности) для своих потребностей.

В то же самое время государственный аппарат любым способом старается избавиться от контроля за собой. Любыми путями он присваивает это право только себе. А отсутствие контроля – это и отсутствие отрицательной стабилизирующей обратной связи, которая могла бы регулировать отношения власти с массивом участников Конструкции, придавая ей относительную стабильность, а, значит, - программную устойчивость и управляемость.

В настоящее время в России роль формального контроля госаппарата исполняют **Счетная палата** со своим «особым статусом», нововведенные **службы собственной безопасности** различных ведомств, «постановочный» общественный контроль и пр. Но следует заметить, что даже эти «контрольные органы» существуют за счет бюджета, который им подписывает Чиновник. Мало того, вышеназванные ведомства постоянно отвлекаются от выполнения своих задач в полном объеме и работают более по указке «сверху» или по «заказу за деньги» со стороны.

Массовая коррупция в стране является одним из основных признаков состояния разрушения «административно-чиновничьей» грани и ее исполнительных элементов. Моральными нормами отношений всех ее участников стали круговая порука, поделничество, манипуляции с законами и, наконец, связь с криминалом.

Итого мы имеем, жесткую, но объективную оценку сложившегося положения: все вышеупомянутые качества программного исполнительского состояния проявляют в «административно-чиновничьей» грани основательные **признаки административно-чиновничьего фашизма**, который, как многие другие фашиствующие государственные конструкции любого вида и назначения (например, - итальянский, германский, советский, китайский и т.п.), несет в себе главное свойство – **саморазрушение**.

ПРИМЕЧАНИЕ: Узнавайте эволюцию фашизма: единый народ (12 колен), объединение царств Израиля и Иудеи, торговые города-гетто на путях обретения земель обетованных. Единство городов – княжество, единство княжеств – царство, единство царств – империя! Золотая Орда! Далее – США, СССР, Европейский союз, ...**единое Мировое сообщество!**

«Faschio» - единство, сплочение ради достижения Цели! Цель есть благо для народа. Благо есть господство народа.

ПРИЗНАКИ «АДМИНИСТРАТИВНО-ЧИНОВНИЧЬЕГО ФАШИЗМА» В КОНСТРУКЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ.

1. Все **элементы «административно-чиновничьей» грани**, ее горизонтальные связи и узлы взаимодействия в **Конструкции политической системы России** являют собой **прямые признаки паразитирующего насилия** над рядовыми участниками Конструкции, подавляющее большинство из которых есть коренные народы страны.

2. **Паразитирующее насилие узкой группы людей лидирующего генотипа мозга над беспрецедентным большинством участников Конструкции политической системы России есть фашизм.**

«Административно-Чиновничий Фашизм» в Конструкции политической системы России имеет развитой характер во всех гранях в виде сложной системы и обладает разноуровневыми горизонтальными связями.

Свое влияние и воздействие на Конструкцию «административно-чиновничий фашизм» осуществляет через жесткие вертикали государственной власти («исполнительную», «законодательную», «судебную»), которые постоянно видоизменяются и укрепляются в своих интересах.

3. Движущей силой «административно-чиновничьего фашизма» является изъятие (воровство) государственных (народных) ценностей в свое пользование. При этом он наиболее активно взаимодействует и частично сливается с гранью Конструкции политической системы России, имеющим особый статус, – «финансовым фашизмом», наличие которого в политической системе России очевидно и доказано. Таким образом, «административно-чиновничий фашизм» является усиливающей составной частью «финансового фашизма» и наоборот. Впрочем, как и остальных других вертикалей.

4. Формирующие «административно-чиновничий фашизм» конструктивные связи носят преимущественно горизонтальный характер, которые укладываются в систему «узловых взаимодействующих элементов», соединяющие все вертикали государственной власти в стране.

«Узловые взаимодействующие элементы» являются главными признаками «административно-чиновничьего фашизма». Именно они осуществляют проявление программных исполнительских состояний для их последующего воплощения в вертикалях государственной власти.

5. «Административно-чиновничий фашизм» действует, как внутри, так и под прикрытием всех трех вертикалей государственной власти, а, следовательно, – под прикрытием Конституции, иных законов и множество подзаконных актов, которые постоянно подтверждают его государственный статус. Для своей защиты фашизм постоянно укрепляет свои «право охранительные» органы – ФСО, ФСБ, МВД и др., а также создает новые формы своей защиты в виде вооруженных подразделений МЧС, ФСКН, ФНС и др., различные ведомственные, вневедомственные и частные охранные структуры, наделяя их правами и обязанностями в своих интересах.

6. Осуществляя свою управляющую деятельность «в тени» (вне закона), «административно-чиновничий фашизм» позиционирует свое «внезаконие», порождая тем самым другие извращенные формы своей сущности, - олигархию, организованную преступность, рейдерство, милицейский бандитизм, сплошную коррупцию.

7. «Административно-чиновничий фашизм» по мере своего распространения в нижние уровни Конструкции политической системы России только развивает и усиливает свои

насильственные, паразитирующие свойства и их воздействие на участников Конструкции, порождая в стране энергию боли, смерти, ненависть и разрушение.

Главный вывод:

Конструкция политической системы России – разбалансирована и находится в неустойчивом неуправляемом исполнительском состоянии по причине программной бездейственности прежней Системы управления.

В «административно-чиновничьей» грани Конструкции политической системы России окончательно сформировался «административно-чиновничий фашизм».

Системное состояние «фашизм» не может быть прогрессивным и не содержит в себе «соборную функцию» России и «общинную функцию» ее коренных народов.

Дальнейшее развитие «административно-чиновничьего фашизма» в России приведет страну к неуправляемым разрушительным последствиям.

Таким образом, на основании изложенного исследования складывается формула **КРИТИЧЕСКОГО БЕЗПРОГРАММНОГО НЕУПРАВЛЯЕМОГО ИСПОЛНИТЕЛЬСКОГО СОСТОЯНИЯ**, сложившегося в России в условиях конца времен уходящей цивилизации:

ПРОГРАММНЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, УСЛОВИЯ И СОСТОЯНИЯ
в надстроечной (функциональной) части административно-чиновничьей
вертикали (границы) конструкции Политической системы России
(функционально-управляющая вертикаль)

Мы продолжаем рассматривать Конструкцию Политической системы России - шестигранную пирамидальную конструкцию, а именно, - ее функциональное программное управляющее состояние.

Исследование Конструкции идет «снизу-вверх», и это, на наш взгляд, - правильный путь, поскольку, в первую очередь, интересны сами особенности формирования самой Конструкции, ее взаимодействующих элементов и их связей. Выявив узловые места такого взаимодействия, определив их состояние напряженности⁴, а также обстоятельства и условия, предопределившие его, - только тогда мы будем в состоянии найти верные «точки воздействия» на саму Конструкцию политической системы России. Ради главной цели – вывода Конструкции из состояния неустойчивого и неконтролируемого разрушения.

Сделав анализ базисной части Конструкции «административно чиновничьей» грани, мы заключили, что данная грань воплощает преимущественно горизонтальные связи и являет собой множество структурных элементов государственной власти, а также элементов бесструктурной власти (власть общественная, теневая, криминальная и т.п.), которые служат в Конструкции «связующей и укрепляющей арматурой», осуществляя надежность и устойчивость всей модели.

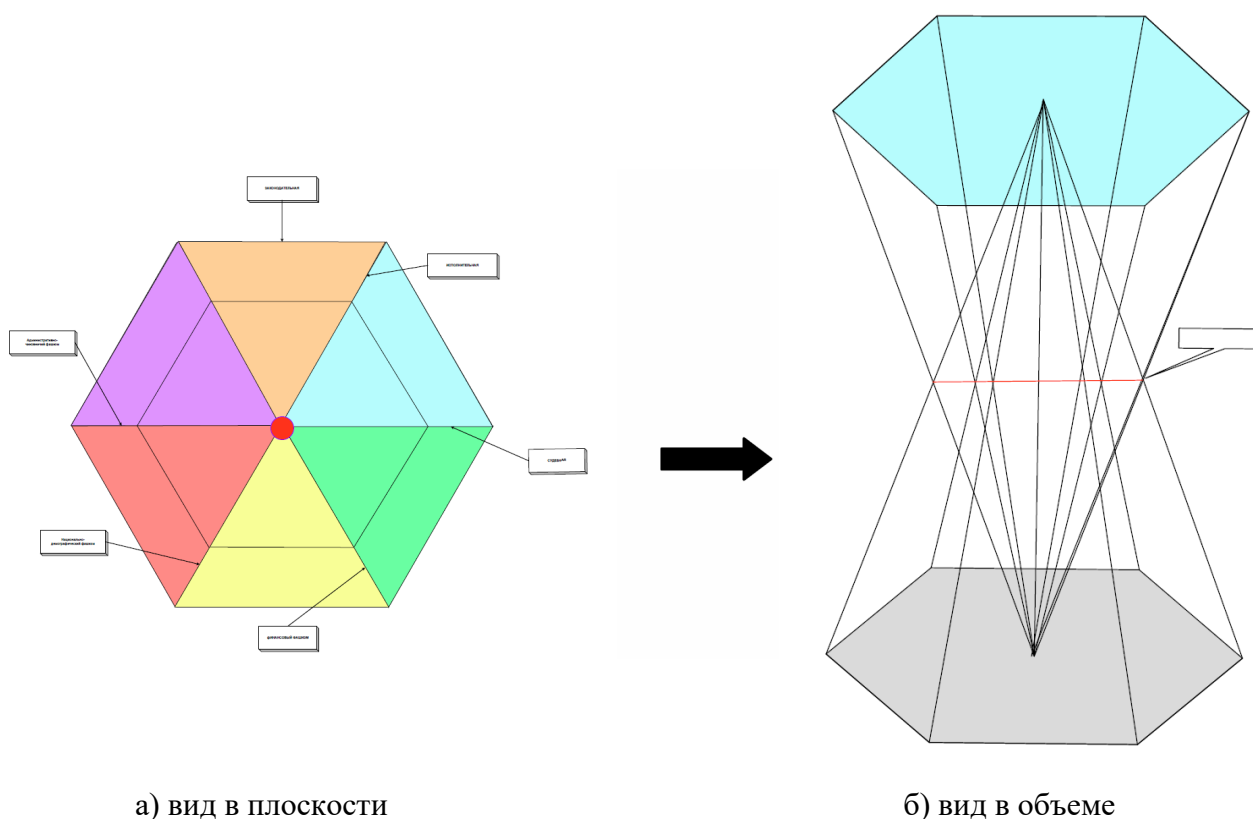
Вертикальные связи в административно-чиновничьей вертикали формируются за счет влияния со стороны граней «исполнительной», «законодательной» и «судебной» власти. Эти «иерархические» постоянно видоизменяющиеся связи прямо влияют на функциональное исполнение непосредственно «административно-чиновничьей» гранью своего предназначения.

Чтобы развитие пирамидальной Конструкции Политической системы России имело вектор стремления к самосовершенствованию, Конструкция должна представлять из себя подобие материального мира, т.е. – единство гармонии «видимого и невидимого», или, говоря системным языком, - единство инерционной части и части неинерционной.

Во все времена это таинство гармонии представляли как «единство земли и неба» терминах: «единство протонного и нейтринно-нейтронного пространства».

⁴ Состояние напряженности возникает в результате искажения (в т.ч. программного) исполнительских условий и состояний в «узловых взаимодействующих элементах» (на одном, или всех уровнях административно-чиновничьей грани), которое, воздействуя на элементы (группу элементов, или всю Конструкцию), создают условия и состояния их разрушения.

Таким образом, целостную модель Конструкции политической системы России можно представить следующим образом:



а) вид в плоскости

б) вид в объеме

«Функциональная» часть в Конструкции политической системы России является, несомненно, определяющей (первичной) по отношению к «событийной» структурно-исполнительской. Обращаясь к известным нам категориям, представим ее как Надстройку над Базисной частью всей Конструкции.

Функциональная (надстроечная) часть «административно-чиновничьей» грани невидима, но являет собой сложное действующее **программное управляющее состояние**. Она организует, усиливает, развивает и готовит к воплощению в базисной части Конструкции **многообразие проявлений функционального надделения у всего массива деятелей и участников политической системы России**.

Чтобы утвердительно принять вышесказанное и навсегда покончить с навязанными некогда философскими догмами иного (интервентского) мироустройства, необходимо еще раз с сожалением и досадой констатировать, что уходящая философия (наука о мироздании) так и не разобралась, что же из себя представляет материальный мир.

В прошлом осознании материальный мир сводился лишь к существованию грубой материи, и никогда не учитывалась его невидимая часть. Все «невидимое» относилось к категории сознания, которое якобы имело только функцию отражения материи (материального мира) и являлось «вторичным», т.е. второстепенным явлением.

Данное недоумие, увы, лишний разоблачает практически все философские школы, течения и именитых ученых-философов в том, что они просто-напросто «обслуживали»

программное состояние мозга лидирующего генотипа людей, который совершенствовался только в одном главном направлении – «вещного применения» людей. Отсюда, - материя (вещность) и определяла сознание (правильнее - осознание) как основной закон их материального мира.

Функциональная «административно-чиновничья» грань является отраженным состоянием инерционной (базисной) «административно-чиновничьей» грани и, наоборот, - проецирует свое программное функционально-управляющую действенность на базисную часть. Однако если в предыдущем исследовании, которое касалось только базисной (событийной) части, мы констатировали, что преимущественной действенностью обладают горизонтальные связи, которые служат для укрепления арматуры Конструкции политической системы и поддержания ее в устойчивом состоянии, а вертикальные связи являются как бы наведенными действенностью вертикалей «государственной власти», то в настоящей работе мы рассматриваем надстройку Конструкции, т.е. отраженное состояние Базисной части (Приложение 2).

Таким образом, становится очевидным, что в «функциональной административно-чиновничьей грани» надстроечной части Конструкции Политической системы России преимущественно обладают вертикальные связи, формирующие само напряжение программного управляющего состояния, а горизонтальные связи являют собой состояние программного управления базисных частей Конструкции.

Проявление действенности функциональной «административно-чиновничьей грани» осуществляется в программном процессе исполнения всем массивом деятелей государственно-чиновничьей грани своего функционального наделения. Не должно быть никакого непонимания, что все уровни (мегауровень, мезоуровень и микроуровень) Конструкции заполняются функционерами – представителями в основном лидирующего генотипа мозга. Иерархия в этом процессе безусловна.

Случается, когда с точки зрения здравого смысла какой-то высокопоставленный чиновник не соответствует своему функциональному предназначению. Однако это вовсе не значит, что подбор осуществлен ошибочно. При внимательном анализе, как правило, становится понятно, что чиновник наделен особенно важной функцией, которая предоставляется избранным деятелям, - функцией ликвидатора, предназначенной для радикального изменения программного исполнительского состояния, например, целых территорий страны или какого-нибудь крупного структурного элемента Конструкции (например, Минобороны РФ). Вплоть до изменения их функциональных наделений, что, по сути, для участников этих элементов, коренных народов, Конструкции равнозначно катастрофе.

В программном управленческо-исполнительском состоянии, заданном Системой Управления, ошибок нет. Этот факт лишний раз должен напоминать мировому сообществу людей об их истории, наполненной всевозможными трагическими событиями, в том числе вследствие исторических ошибок властителей. Увы, ошибок в истории людей также нет. А о том, как она складывалась, остается только сожалеть.

Рассмотрим, каким образом **взаимоотражается, взаимодействует, и взаимоявляется** программное исполнительское состояние в надстроечной неинерционной функционально-управляющей «административно-чиновничьей» грани с учетом догадки древних мыслителей «как Вверху, - так и Внизу..., как Внизу, - так и Вверху».

Понятие «отраженности» в этой мудрости необходимо представлять как всем понятный принцип, заложенный в конструкцию зеркального фотографического аппарата (ф\а «Лейка», «Любитель»). Если вы наводите аппарат на объект – вида «б», который находится на видимом плане, то в объективе наблюдаем отраженный вид объекта. Объект отражается в двух измерениях (в плоскости, объем фиксируется виртуально) и имеет вид – «9», т.е. идет обратное «зеркальное» восприятие наблюдаемого объекта.

При исследовании функционального программного управленческого состояния, т.е. «воздейственности» со стороны всего **набора функций отраженной** функционально-управленческой «административно-чиновничьей» грани, видна определенная закономерность: все функциональные алгоритмы (функции) **формируют управленческо-исполнительские обстоятельства, а, следовательно, - отдельные условия и состояния в базисной части Конструкции (как частей общего состояния), в том числе и общие исполнительские условия и состояния,- не гармонично**, как и отображает знакомый нам древний символ - «^б9» (гармония, взаимно сбалансированное состояние),

а – дисгармонично -

«69» ► «8» (дисгармония, стянутое внутрь несбалансированное состояние).

ПРИМЕЧАНИЕ: «^б9» и «69» - данные фигуры представляют из себя исследовательский фрагмент спирали в плоскости, который являет поступательно развивающееся программное управленческо-исполнительское и функционально - управляющее состояние административно-чиновничьей вертикали. Все программные процессы в интервентской (гибкой) Системе Управления взаимоявляются и взаимодействуют по сходящейся и расходящейся спиралям (спираль Архимеда).

Исполнительское состояние «свертывается», образно говоря, - «внутри» (к себе), что прямо указывают на признаки «ЭГО», вещного, потребительского образа существования всей Конструкции Политической системы России и, в частности, – «административно-чиновничьей» грани в базисной и надстроечной форме своего существования.

Таким образом, в центре (воронке) управленческо-исполнительской действенности административно-чиновничьей грани формируется постоянно накапливающаяся напряженность⁵, которая являет собой жесткую вертикальную систему.

Как демонстрируется на схеме (Приложения 2 и 3), таких виртуальных вертикалей – три, которые в общем программном управленческом состоянии «результатируются» – в одну, которая, «бесконтрольно (отсутствие отрицательной обратной связи, т.е. действенного контроля) напрягаясь», деформирует функциональную «административно-чиновничью» грань, что в итоге «отраженно» воплощается в ее базисной части.

Подобное «напряженное» исполнительское состояние в первой части исследования в базисной структурно-исполнительской вертикали - мы квалифицировали как АДМИНИСТРАТИВНО-ЧИНОВНИЧИЙ ФАШИЗМ.

Это жесткая, но объективная оценка положения, которая заключается в том, что все вышеупомянутые качества программного функционально-управленческого и структурно-исполнительского состояния проявляют в «административно-чиновничьей» грани основательные признаки АДМИНИСТРАТИВНО-ЧИНОВНИЧЬЕГО ФАШИЗМА, который, как многие другие фашиствующие государственные конструкции любого вида и назначения (например, - итальянский, германский, советский, китайский и т.п.), несет в себе главное свойство – саморазрушение.

Функциональная «административно-чиновничья» грань является частью от целого, т.е. частью Конструкции политической системы России, и, как «часть от целого» имеет своей главной функцией поддерживать Конструкцию в «устойчивом состоянии». Основные сокрытые, заложенные интервентским вектором цели, функции имеют задачи проекции и воплощения в структурно-исполнительской вертикали особых исполнительских условий и состояний, а именно:

- устранение коренных народов России от управления Конструкцией и постоянного и повсеместного обращения их только в участников Конструкции, находящихся в самых нижних уровнях государственной пирамиды, вопреки провозглашенным либерально-демократическим ценностям;
- извлечение из функционального исполнительского состояния такого сопровождения носителей функций, при котором всесторонне развивалось и укреплялось бы властное управляющее исполнительское состояние узкой группы чиновников, которое

⁵ Состояние напряженности возникает в результате искажения (в т.ч. программного) исполнительских условий и состояний в «узловых взаимодействующих элементах» (на одном, или всех уровнях административно- чиновничьей грани), которое, воздействуя на элементы (группу элементов, или всю Конструкцию), создают условия и состояния их разрушения (Приложение 2, ч.1, Приложение 2)

формируется из среды лидирующего на данное время генотипа людей, от масс участников Конструкции, и сохраняло бы их право на власть на все времена;

- постоянное развитие функционального наделения и функционального влияния государственно-чиновничьего «сословия» на управление Конструкцией политической системы России (дополнительно – в Приложении 5).



Функционально-управляющие и структурно-исполнительские признаки административно-чиновничьего фашизма.

«Административно-Чиновничий Фашизм» в надстроечной (функционально-управляющей) и в базисной (структурно-исполнительской) части Конструкции политической системы России имеет развитой характер во всех гранях в виде сложной системы и обладает разноуровневыми вертикальными и горизонтальными связями.

Свое функциональное влияние на Конструкцию «административно-чиновничий фашизм» осуществляет через жесткие вертикали государственной власти («исполнительную», «законодательную», «судебную»), которые постоянно видоизменяются и укрепляются в своих интересах. «Административно-чиновничий фашизм» является усиливающей составной частью «финансового фашизма» и наоборот. Впрочем, как и остальных других вертикалей.

- Формирующие «административно-чиновничий фашизм» функциональные конструктивные связи носят взаимоотраженный характер. В событийной части грани они укладываются в систему «узловых взаимодействующих элементов», соединяющие все вертикали государственной власти в стране. Эти «узловые взаимодействующие элементы» являются главными признаками «административно-чиновничьего фашизма». Именно они осуществляют функциональное проявление программных исполнительских условий и состояний для их последующего исполнения в вертикалях государственной власти.

- «Административно-чиновничий фашизм» действует под прикрытием всех трех вертикалей государственной власти, а, следовательно, – под прикрытием Конституции, иных законов и множество подзаконных актов, которые постоянно подтверждают его государственный статус.

- «Административно-чиновничий фашизм» по мере своего функционального распространения (проекция, воплощение, осуществление = явление, действие, событие) в нижние уровни Конструкции политической системы России только развивает и усиливает свои насильственные, паразитирующие свойства и их воздействие на участников Конструкции, порождая в стране энергию боли, смерти, ненависть и разрушение.

ВЫВОД:

Конструкция политической системы России, как в надстроечной (функционально-управляющей), так и в базисной (структурно-исполнительской) части Конструкции политической системы России – разбалансирована и находится в напряженном, неустойчивом, неуправляемом и неконтролируемом функционально-управляющем и структурно-исполнительском состоянии по причине программной бездейственности прежней Системы управления.

В «административно-чиновничьей» грани Конструкции политической системы России окончательно сформировался «административно-чиновничий фашизм».

Системное состояние «фашизм» не может быть прогрессивным и не содержит в себе «соборную, державную функцию» России и «общинную функцию» ее коренных народов.

Дальнейшее развитие «административно-чиновничьего фашизма» в России приведет страну к разрушительным последствиям, вплоть до отъема статуса функционального наделения у коренных народов России и территории России.

Таким образом, на основании изложенного исследования складывается формула критического безпрограммного неуправляемого функционально-управляющего и структурно-исполнительского состояния, сложившегося в России в условиях конца времен уходящей цивилизации:

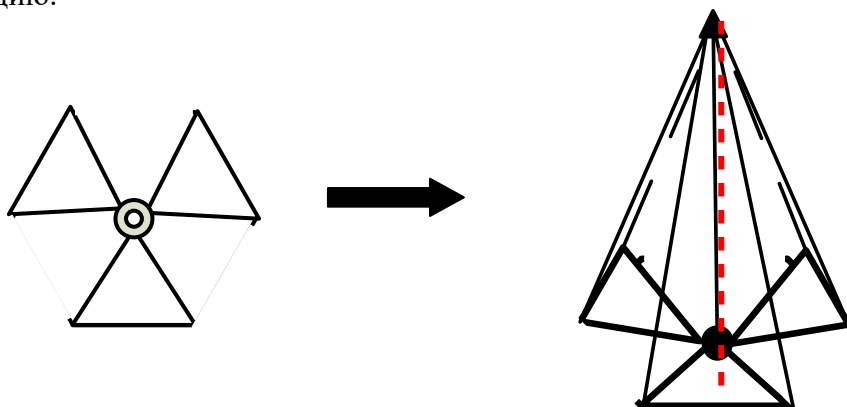
Административно-чиновничий фашизм - это программный продукт осознания группой людей с лидирующим генотипом мозга (на данный момент исторического развития) программного сознания и обретение его в виде идеологии фашизма (с присущими ей вектором цели и программой), которая через явления, действия и события, исполняемые чиновниками всех уровней в качестве деятелей и участников политической системы в условиях концептуального контроля приводит конструкцию политической системы государства в состояние беспрецедентного насилия над коренными народами, вверженных тем же программным сознанием в состояние осознанной пустоты, и преследует достижение тотальной власти в государстве, чтобы паразитировать на благосостоянии населения, ликвидируя его функциональное наделение.

Полное выполнение программы фашизма является необратимым разрушением всей конструкции политической системы государства, тем самым ввергая государство в состояние «инферно».

Предложение по выводу конструкции политической Системы России из состояния саморазрушения (фашизма).

ИДЕЯ: Перевести **КОНСТРУКЦИЮ** в иную **КОНФИГУРАЦИЮ**, выстроив БАЛАНС с новой **КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ИДЕОЛОГИЕЙ** И **НОВЫМ ВЕКТОРОМ ЦЕЛЕЙ**.

1. В пирамидальной модели, являющей собой Конструкцию политической системы России, следует выделить все три грани, символизирующие государственную власть, в единую конфигурацию.



В этом состоянии **триединая конфигурация** пирамидальной конструкции является такой же устойчивой, не смотря на отсутствие трех, ранее соединявших их воедино граней.

2. В вертикалях (гранях) государственной власти следует уточнить ряд функций и изменить несколько элементов Конструкции (Дополнение б):

а) Грань **исполнительной власти** оставить без изменения, наделив ее **Генеральной Функцией Исполнения Закона** (без законотворческой инициативы);

б) В грани **судебной власти** следует произвести следующие изменения. Конституционный суд, Верховный суд и Высший Арбитражный суд объединить в **единую структуру**, наделив ее **Генеральной Функцией Надзора за исполнением Конституции – Основного Закона государства**. Функцию Высшей судебной власти укрепить.

Полагается возможным **придать этой структуре Концептуальный статус** и назвать – **«(у)Правление по надзору за исполнением Закона (Конституции)» (НК)**. Кроме надзора, - НК организует и проводит поправки в Свод Законов и Основной Закон в установленном порядке. Так называемые Федеральные органы с особым статусом ввести в состав НК.

Сотрудники управления НК подбираются по своим личностным и деловым качествам по предложению от исполнительной власти и утверждаются Концептуальной властью.

в) В грани **законодательной власти** следует ликвидировать генеральный статус (и все структуры) Федерального Собрания с лишением его Законотворческой и Законодательной функций.

Федеральное собрание (можно по-другому – Поместный Собор) выбирается только при необходимости внести конкретные изменения в Основной Закон.

В короткий ликвидационный период возможно наделение Федерального собрания **Функцией организатора законотворческой инициативы** на микроуровне либо на уровне участников Конструкции политической системы России.

г) **Распространить функциональные Властные полномочия «НК» в том числе на вертикаль (грань) законодательной власти**, поместив в эту вертикаль его **структуру (НК)** на макроуровне, наделив ее **Законоэкспертной, Законотворческой и Законодательной Функцией**.

д) Учитывая особый статус **финансовой грани**, ее перспективу, а также стратегию ее реформирования, **придать ее государственному сектору Концептуальный статус**.

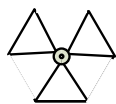
3. В результате реализации данного предложения **административно-чиновничья** грань пирамидальной Конструкции Политической системы России вместе с системой ее «узловых взаимодействующих элементов» в горизонтальных связях **самоликвидируется вместе с программными исполнительскими состояниями**.

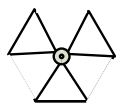
Однако на переходный период **административно-чиновничья** грань также виртуально будет обозначаться в Конструкции политической системы России, например, - в системе оплаты и поощрений труда госчиновников.

4. **Национально-демографическая («результатирующая»)** грань также остается на переходный период в качестве «интерфейса» (показателя) **позитивных изменений, происходящих в стране**.


Плоть **национально-демографической** грани, явленное в функциональном наделении территории России и ее коренных народов, будет плавно **нистекать в основание** пирамидальной Конструкции политической системы России, и **грань обретет свою исконную функцию Престола Отечества, то есть такое состояние, о котором в старину с гордостью говорилось «быть тем, на чем стояла и стоит земля русская»**.

ПРИМЕЧАНИЕ:



Знак  - знак «Триединства». Не фашизма (фашизм – «многоединство», «полиединство»). Поэтому символом переходного периода по выводу Конструкции политической власти России из состояния саморазрушения (фашизма) может стать символ:

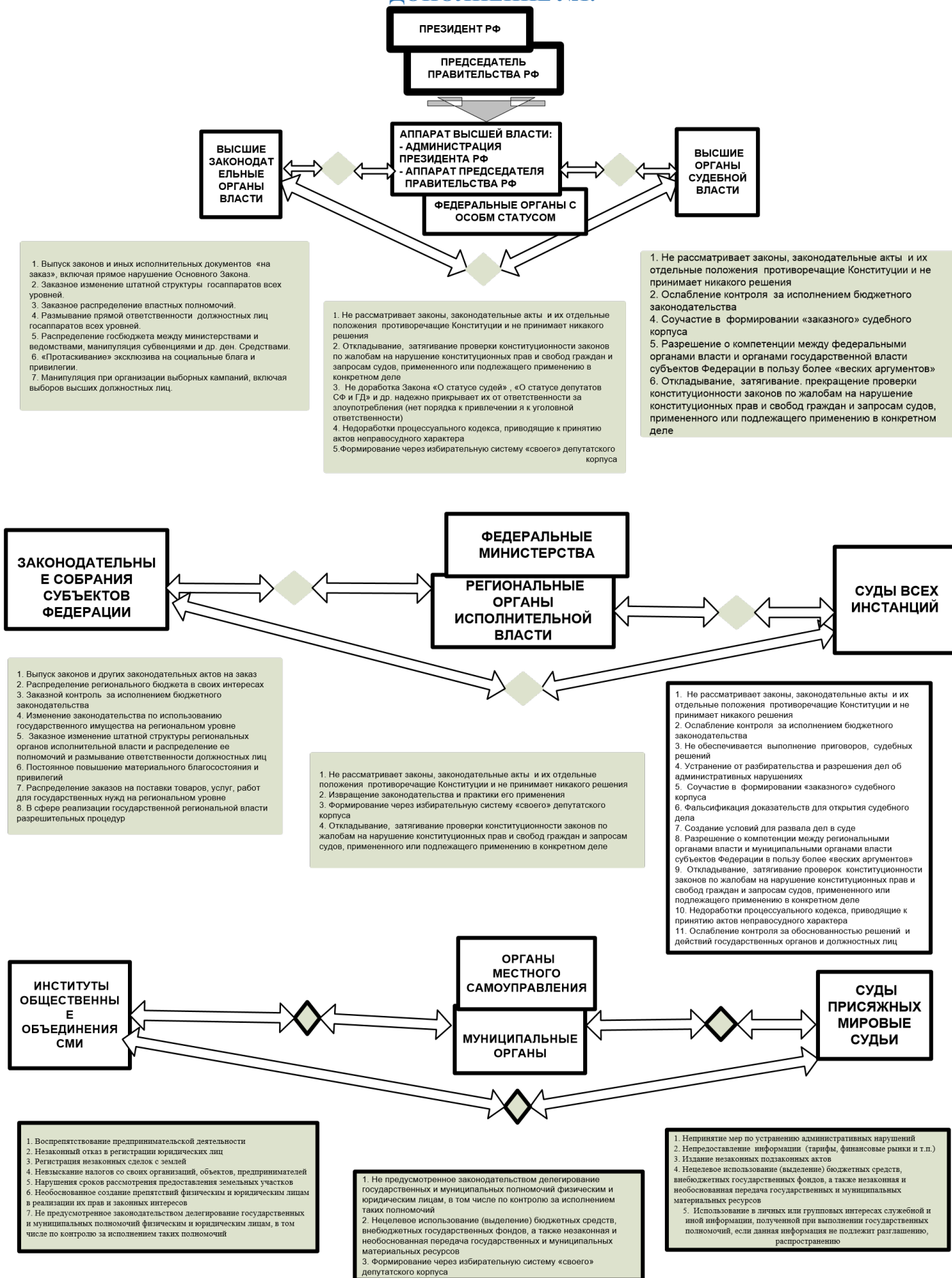


Знак  - это три цифры «9», т.е. – **999**. Символ «девятки» - это раскрутка энергий «на отдачу», символизирующая «хлеб насущный от Всевышнего» («шестерка» раскручивает энергии «на потребление», является символом «эго»). Каждый лепесток символа исходит

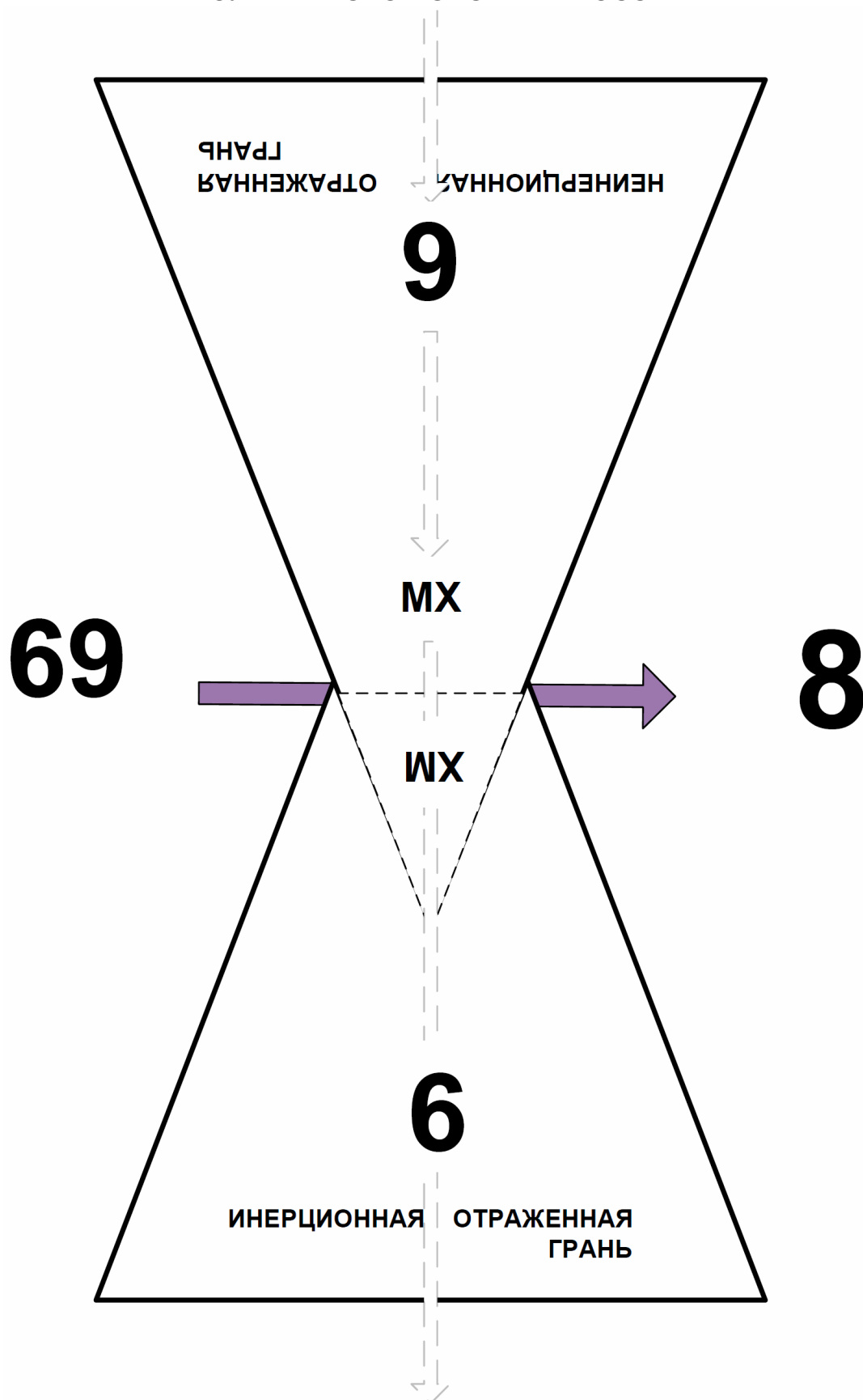
через 120^0 , что в простом сложении дает – **3**. Это также символизирует «триединство»: надсистему, систему и подсистему, что есть суть и сущность Материального мира.

Для «увлеченных «цифрологов» число **999**, как правило, воспринимается как **27** или **72**, что с древних времен сочетались с такими явлениями, как **27** - «жизнь, энергия, ковчег», **72** – «смерть, погибель, inferно».

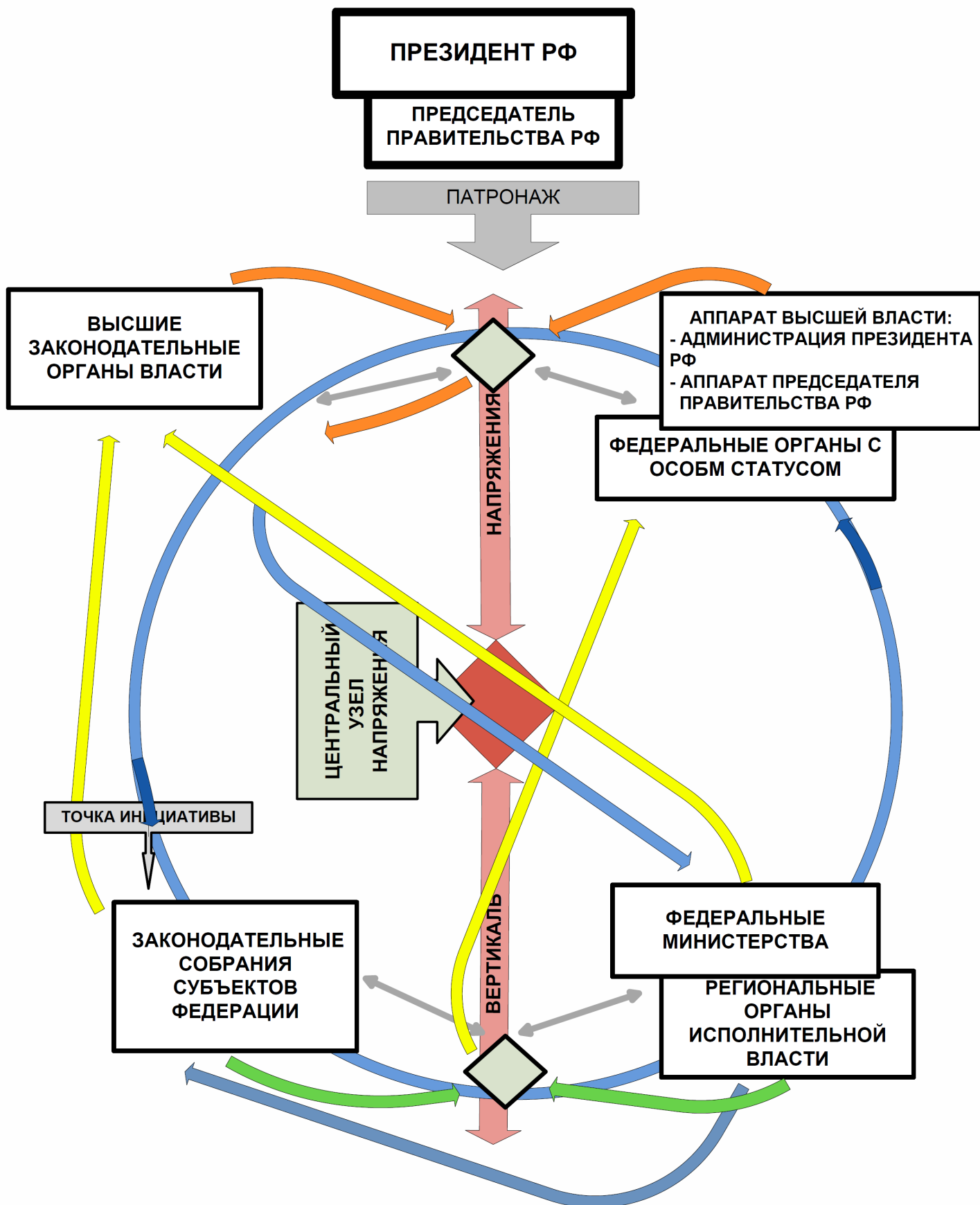
ДОПОЛНЕНИЯ К ПРИЛОЖЕНИЮ №7. ДОПОЛНЕНИЕ №1.



ДОПОЛНЕНИЕ №2.
ЕДИНСТВО И ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЬ
ВЗАИМООТРАЖАЕМЫХ И ВЗАИМОДЕЙСТВУЮЩИХ НЕИНЕРЦИОННОЙ
(ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ, НАДСТРОЕЧНОЙ) И ИНЕРЦИОННОЙ (БАЗИСНОЙ)
«АДМИНИСТРАТИВНО-ЧИНОВНИЧЬЕЙ» ВЕРТИКАЛИ В КОНСТРУКЦИИ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

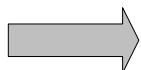


ДОПОЛНЕНИЕ №3.
ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СХЕМА
ОТДЕЛЬНОГО БЛОКА ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ПРОГРАММНОГО
ИСПОЛНИТЕЛЬСКОГО СОСТОЯНИЯ В АДМИНИСТРАТИВНО-ЧИНОВНИЧЬЕЙ
ГРАНИ



ОПИСАНИЕ СХЕМЫ

функциональной действенности отдельного блока при формировании
программного исполнительского состояния «административно-чиновничьей»
границы



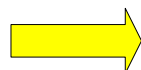
ТОЧКА ИНИЦИАТИВЫ

как правило, режиссируется в интересах сокрытия замысла Проекта. ТОЧКА ИНИЦИАТИВЫ является частью сквозной ЛЕГЕНДЫ Проекта и его главной цели (ИНТЕРЕСА). Типовые инициативы бывают «снизу», «сверху», из «народных масс», из «научных кругов» и пр.



ПЕРЕМЕЩЕНИЕ ИНИЦИАТИВЫ

в нижеуровневый «узловой взаимодействующий элемент». Проектное оформление ИНИЦИАТИВЫ, Выявление первичного ИНТЕРЕСА.



ПЕРЕМЕЩЕНИЕ ПРОЕКТА

По вертикали, согласование ИНТЕРЕСА в вышеуровневом «узловом взаимодействующем элементе» и его распределение.



УТВЕРЖДЕНИЕ ПРОЕКТА

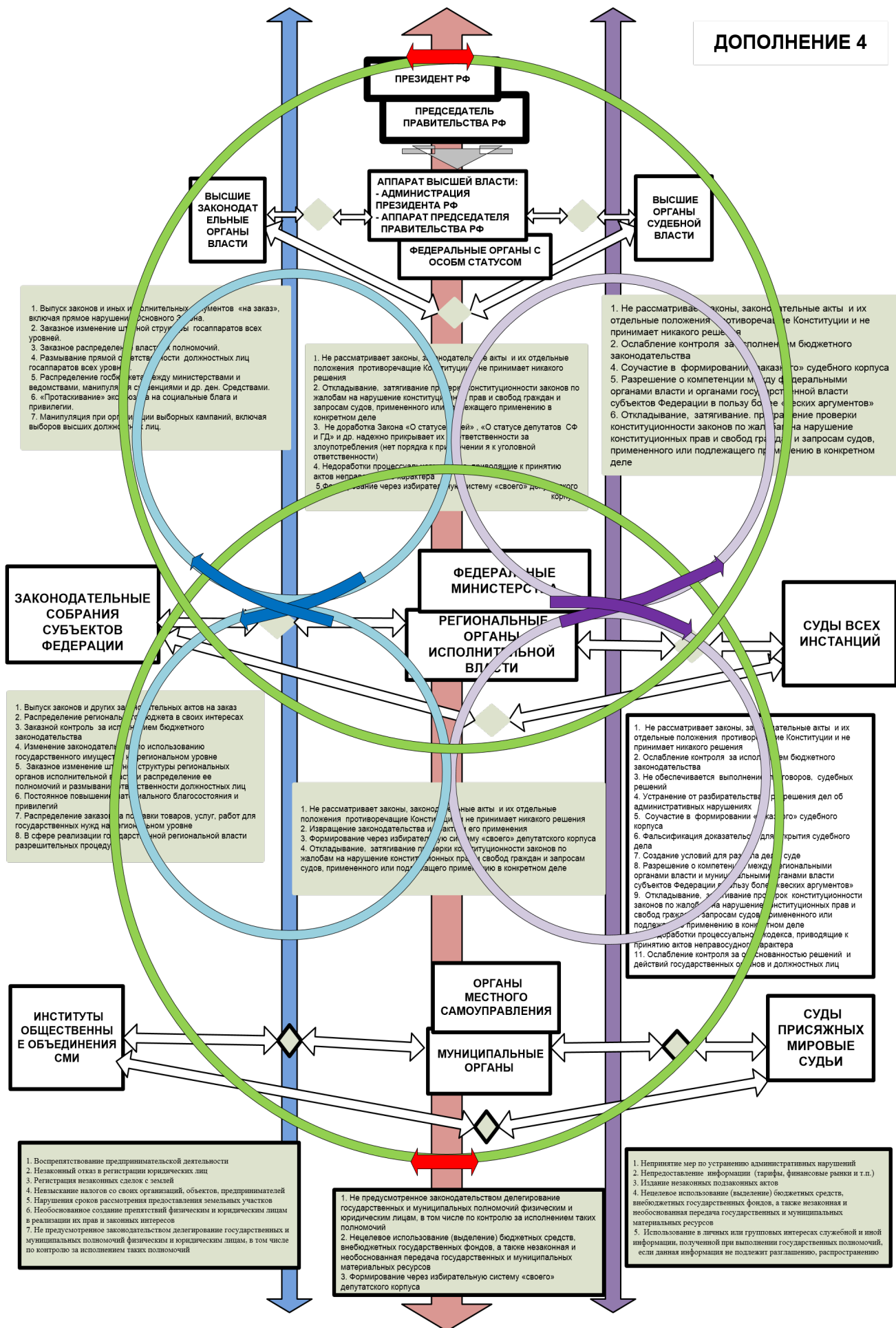
и его официальное исполнение и сопровождение.



ВОПЛОЩЕНИЕ ПРОЕКТА

ПРОЕКТ осуществляется практически в соответствии с установленными нормами и правилами при сопровождении и контроле со стороны исполнительных элементов.

ДОПОЛНЕНИЕ 4



**СИНОДИНАМИКА НАПРЯЖЕННОСТИ ПРОГРАММНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬСКОГО СОСТОЯНИЯ
(ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ЧИНОВНИЧЬЯ ГРАНЬ)**

ПОЯСНЕНИЕ К ДОПОЛНЕНИЮ №4.

В функциональном пространстве неинерционной «административно-чиновничьей» грани Конструкции политической системы России при сложном взаимодействии управляющих условий и управляющих обстоятельств окончательно сформировано «особенное напряженное состояние», которое в инерционной (событийной) «административно-чиновничьей» грани беспрецедентно волюнтаристски воздействует на массив участников Конструкции, порождая и развивая «административно-чиновничий паразитизм» как главный «момент силы» всего управляющего исполнительского состояния.

Центры и узлы «особенной напряженности» давно сформировали «оси–вертикали напряженного исполнительского состояния» Таких осей в силу специфики Конструкции политической системы России – три, которые в результате постоянно усиливающегося напряжения виртуально формируют «единое (fashio) неконтролируемое состояние напряженности» неинерционной «административно-чиновничьей» грани Конструкции, которое мы называем «административно-чиновничий фашизм» при всех его характерных свойствах:

- жажде властвования;
- неумеренном стремлении к обогащению;
- жестокости и насилию;
- цинизме и лживости;
- паразитизме;
- векторе разрушения.

ДОПОЛНЕНИЕ №5.

ФУНКЦИИ «АДМИНИСТРАТИВНО-ЧИНОВНИЧЬЕЙ» ВЕРТИКАЛИ.

ВЕКТОР ЦЕЛИ:

Удовлетворение сформированных потребностей генотипа мозга.

Основными потребностями являются:

1. Властвование
2. Обогащение

Функциональная «административно-чиновничья» грань является частью от целого, т.е. частью Конструкции политической системы России, и, как «часть от целого» имеет своей главной функцией поддерживать Конструкцию в «устойчивом состоянии».

Основные же сокрытые функции проистекают из ее функционального наделения, а именно:

- устранять коренные народы России от управления Конструкцией и постоянно и повсеместно обращать их только в участников Конструкции, находящихся в самых нижних уровнях государственной пирамиды, вопреки провозглашенным либерально-демократическим ценностям;
- извлекать из функционального исполнительского состояния такое сопровождение носителей функций, при котором всесторонне развивалось и укреплялось бы властное управляющее исполнительское состояние узкой группы чиновников, которая формируется из среды лидирующего на данное время генотипа людей, от масс участников Конструкции, сохранялось их право на власть на все времена;
- постоянно развивать функциональное наделение и функциональное влияние государственно-чиновничьего «сословия» на управление Конструкцией политической системы России.

В «административно - чиновничьей» грани при взаимодействии основных структур власти на всех уровнях формируются следующие основные состояния программного управления:

1. Смена концепций государственной власти на исполнительную власть.
2. Неконтролируемый услугообмен.
3. Целевая ориентация личностного характера в помыслах и действиях.

I. Главные функции управляющих состояний для достижения цели:

1. Придание сфере властности сокрытой действенности.

2. Формирование структуры административно-чиновничьего аппарата с учетом влияния кланов, партийной принадлежности и других организованных групп.
3. Обустройство исполнительных государственных функций под базис личностных и клановых интересов.
4. Формирований условий изоляции от всех видов контроля во властной сфере.
5. Ограничение прав и свобод коренного населения, его изоляция от управления государством, владения и пользования ценностями, народным достоянием.
6. Формирование базисных основ по вменению промышленного феодализма, как единой системы управления хозяйством.
7. Обустройство системы Комплексной безопасности под вмененные стратегии Запада.

II. Основные функции по каждой группе «узловых взаимодействующих элементов»:

Законодательно-исполнительной

1. Выпуск законов и других законодательных актов на заказ.
2. Распределение федерального, регионального, муниципального бюджета в клановых интересах.
3. Избирательный контроль за исполнением бюджетного законодательства.
4. Изменение законодательства по использованию государственного имущества на всех уровнях власти.
5. Заказное изменение штатной структуры органов исполнительной власти, распределение ее полномочий и размывание ответственности должностных лиц.
6. Постоянное повышение материального благосостояния и привилегий.
7. Распределение заказов на поставки товаров, услуг, работ для государственных нужд на всех уровнях власти.
8. Извлечение выгоды в сфере реализации государственной власти разрешительных процедур на всех уровнях власти.

Законодательно-судебной

1. Задержание рассмотрения, вплоть до непринятия в производство законов, законодательных актов и их отдельных положений противоречащих Конституции и отказа в принятии по ним решения.

2. Откладывание, затягивание проверки конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и запросам судов, примененного или подлежащего применению в конкретном деле.
3. Прикрытие от ответственности за злоупотребления (нет порядка привлечения к уголовной ответственности) депутатов и судей путем недоработки законов.
4. Формирование через избирательную систему «своего» депутатского корпуса.
5. Извращение законодательства и практики его применения.
6. Недоработки процессуального кодекса, приводящие к принятию актов неправосудного характера.

Исполнительно-судебной

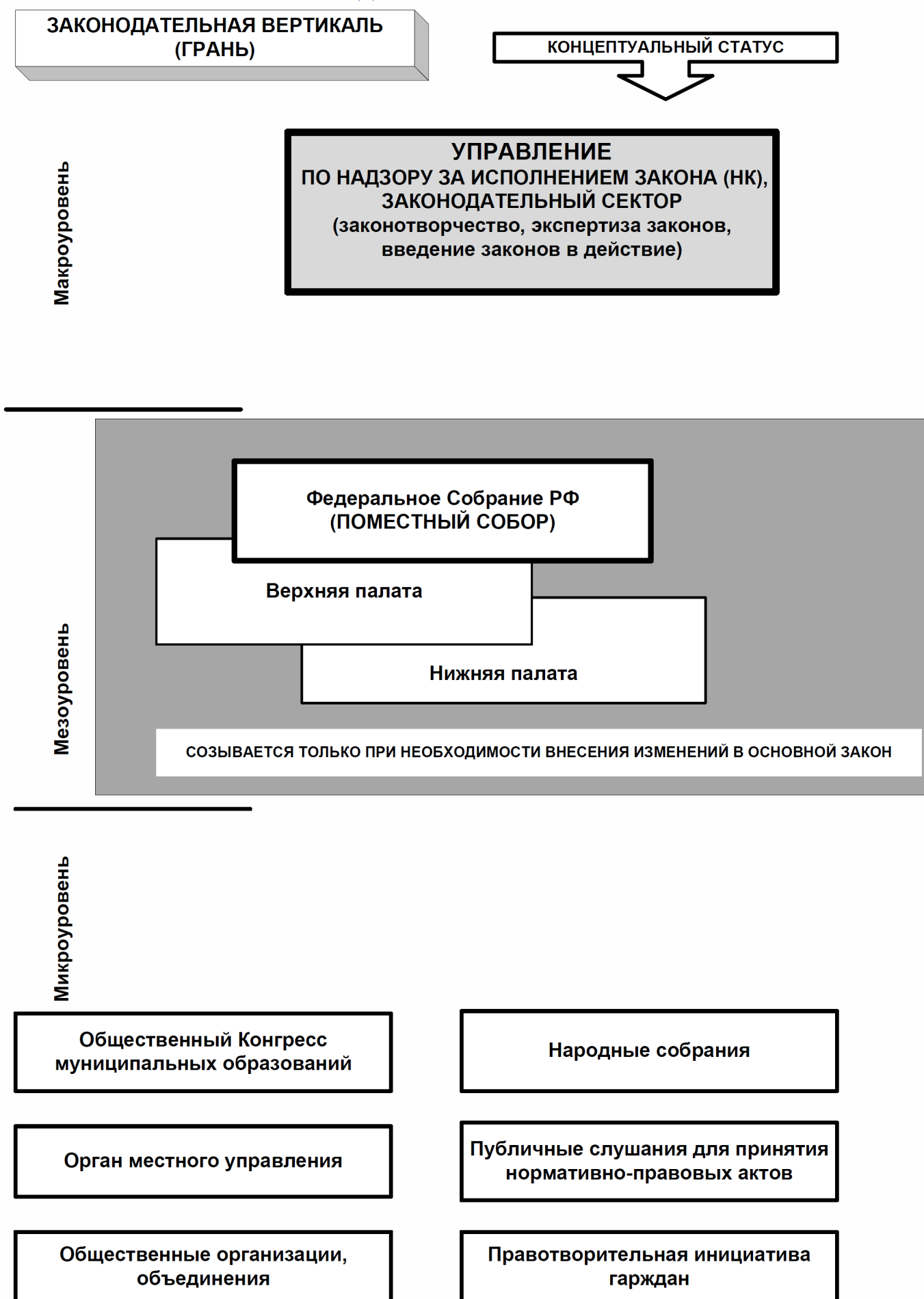
1. Не рассматривает законы, законодательные акты и их отдельные положения, противоречащие Конституции и не принимает никакого решения.
2. Ослабление контроля за исполнением бюджетного законодательства.
3. Соучастие в формировании «заказного» судебного корпуса.
4. Разрешение о компетенции между федеральными органами власти, региональными, субъектами Федерации и муниципальными органами государственной власти в интересах кланов.
5. Откладывание, затягивание, прекращение проверки конституционности законов по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и запросам судов, примененного или подлежащего применению в конкретном деле.
6. Нецелевое использование (выделение) бюджетных средств, внебюджетных государственных фондов, а также незаконная и необоснованная передача государственных федеральных, региональных и муниципальных материальных ресурсов.
7. Устранение от разбирательства и разрешения дел об административных нарушениях.
8. Фальсификация доказательств для открытия судебного дела.
9. Создание условий для развала дел в суде.
10. Соучастие в формировании «заказного» судебного корпуса.

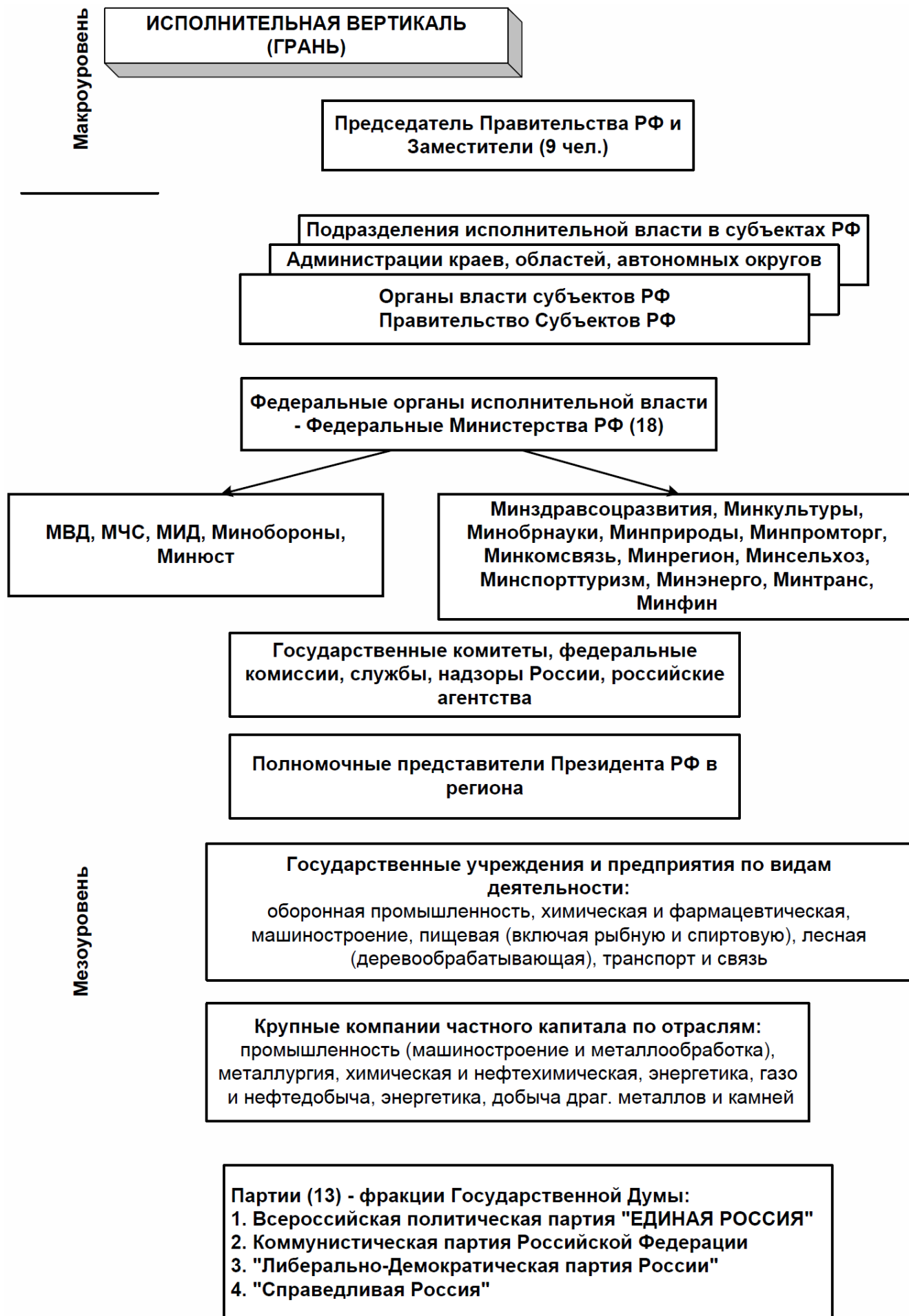
11. Ослабление контроля за обоснованностью решений и действий государственных органов и должностных лиц.
12. Издание незаконных подзаконных актов.
13. Непринятие мер по устранению административных нарушений.

Сопровождающие функции

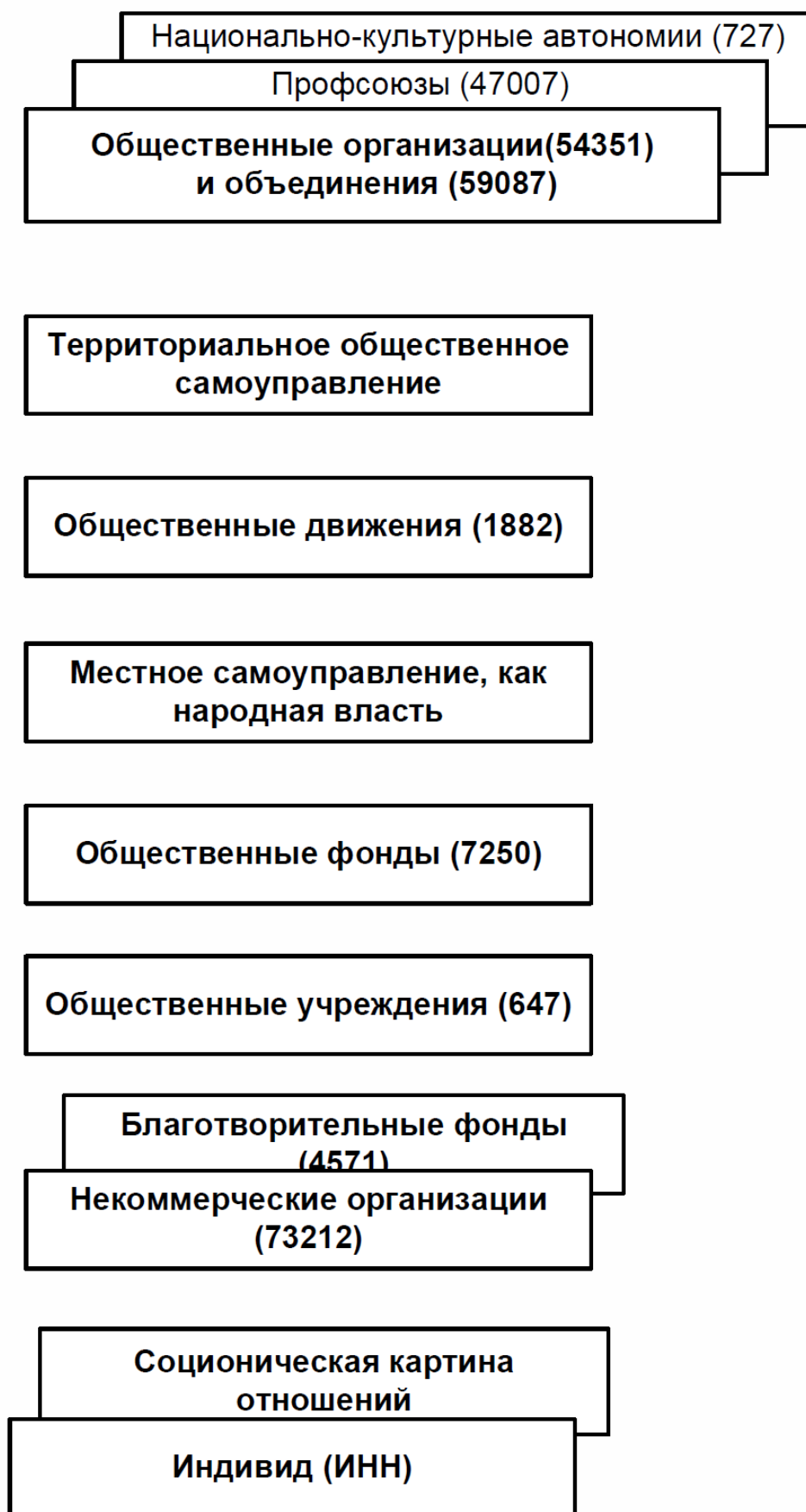
1. Необоснованное создание препятствий физическим и юридическим лицам в реализации их прав и законных интересов.
2. Не предусмотренное законодательством делегирование государственных и муниципальных полномочий физическим и юридическим лицам, в том числе по контролю за исполнением таких полномочий.
3. Невыполнение приговоров, судебных решений.
4. Непредоставление информации (тарифы, финансовые рынки и т.п.).
5. Использование в личных или групповых интересах служебной и иной информации, полученной при выполнении государственных полномочий, если данная информация не подлежит разглашению, распространению.
6. Воспрепятствование предпринимательской деятельности.
7. Незаконный отказ в регистрации юридических лиц
8. Регистрация незаконных сделок с землей.
9. Невзыскание налогов со своих организаций, объектов, предпринимателей.
10. Нарушения сроков рассмотрения предоставления земельных участков.

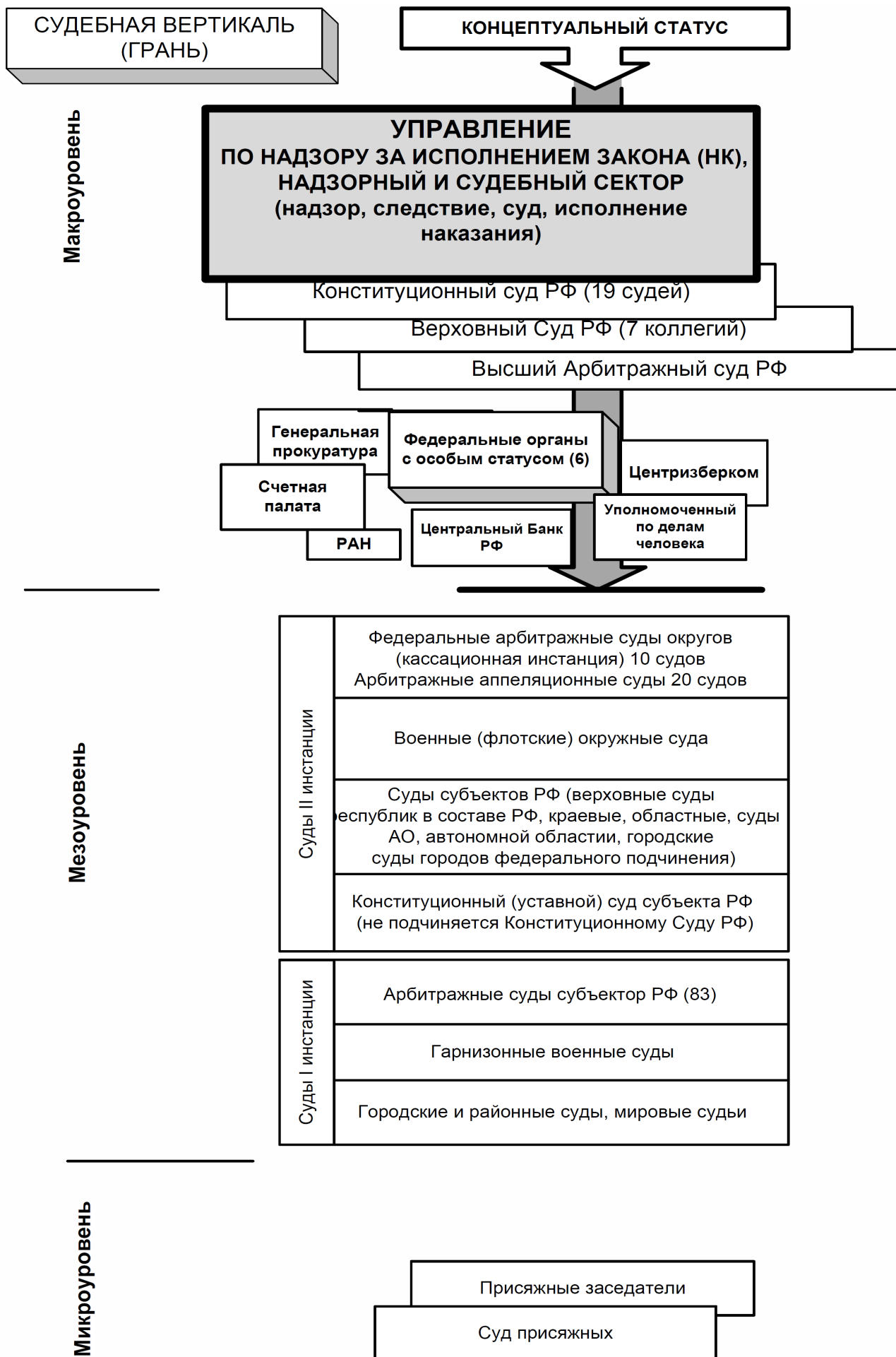
ДОПОЛНЕНИЕ №7.





Микроуровень





ПРИЛОЖЕНИЕ №8. НАЦИОНАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ВЕРТИКАЛЬ В КОНСТРУКЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

НАЦИОНАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ПАРАЗИТИЗМ ИЛИ «ГЕНОЦИД КОРЕННЫХ НАРОДОВ РОССИИ»

Исполнительское обстоятельство – это ликвидация комплексного исторического родового начала как базиса, по формированию традиционного организованного бытия путем разрушения сложившегося территориального правовладения, навязанного чуждого миропонимания, идеологического и духовного подавления, (уничтожение связей с родовыми корнями), а также социальной деградации коренных народов России и изоляции их от национальных ценностей.

Каким образом произошло такое резкое и быстрое с точки зрения истории смещение от полюса стабильности и социальных гарантий в СССР к полюсу хаоса и нестабильности.

Если сравнивать те процессы в обществе, которые произошли на территории постсоветского пространства при участии внешнего влияния с действиями чужеродного элемента или паразита в здоровом теле, то выглядят эти процессы примерно так:

На первом этапе чужеродный элемент внедряется и прячется на территории жертвы (общества) и питается за счет своей жертвы. Организм жертвы вынужден все время восполнять свои силы и тратить их на чужеродный элемент; так что паразит живет буквально за счет труда жертвы, причем жертва даже и не догадывается об этом.

На втором этапе чужеродный элемент провозглашает и внедряет искусно приправленные специями неприсущие данному обществу целеустановки, такие как к примеру, построение Либерально-демократического общества и при помощи подачи ложных идеалов заставляет общество перестраиваться наиболее удобным для него и вредным для общества образом; при помощи обмана создает себе благоприятные условия для паразитирования.

На третьем этапе чужеродный элемент начинает делать нечто «полезное» (например, импортировать широкий ассортимент продукции, начиная от продуктов питания и автомобилей до продуктов программного обеспечения). Общество раньше само производило эту продукцию, но, поскольку наводнение этой продукцией превосходит необходимый уровень, и общество повлиять на регулирование такой деятельности не может, оно снижает или прекращает собственное производство. Через некоторое время производящие отрасли атрофируются. После этого паразит становится необходимым данному обществу. И далее паразит может принудить общество заплатить за необходимую продукцию любую цену: Паразит, включается в циклы обменных процессов в обществе - самый опасный из всех, и получает шанс стать действительно необходимым для данного общества.

Для всех людей ещё только предстоит узнать и осмыслить, что паразитизм происходящий в нашей стране – **это война против России и ее народов**. Началась она не вчера и даже не в прошлом веке. Цифры погибших в этой войне исчисляются уже сотнями миллионов. На наших глазах погибает наша великая Родина, одно из самых больших государств в мире. И этот факт придётся осознать нам всем.

Сокращение населения России на полтора, два миллиона человек в год за последние десятилетия не прошло скрыто, а оставило за собой яркий кровавый след. Умышленность преднамеренного убийства стала не просто очевидна, выявились инструменты уничтожения – **инструменты геноцида**.

Уничтожение коренных народов началось не сейчас и даже не вчера, но именно за последние сто лет оно стало особенно жестоким и кровавым.

В период «Великой Октябрьской революции» и гражданской войны, в которых погибли десятки миллионов коренных народов России, Первая Мировая война и Вторая Мировая – Великая Отечественная Война, были полностью спланированы и проведены на деньги международной финансовой мафии. Активно продолжалось уничтожение коренных народов России, когда ельцинское правительство под её руководством провело в России ряд «реформ» руками своих зарубежных «специалистов-консультантов». Именно тогда, были запущены на полную мощь все, в том числе скрытые, инструменты уничтожения народов России.

Экономическое рабство 90-х, когда всё население бывшего СССР потеряло все свои сбережения, было первым ударом. Затем началось умышленное разрушение национальной экономики – промышленного производства, сельского хозяйства, лёгкой, пищевой и др. отраслей промышленности, устранение рабочих мест и создание условий, приведших к нищете значительную часть населения страны. Всё это делалось путём проведения экономических «реформ» под патронажем ВБ, МВФ, МБРР и других международных структур, состоящих на службе у мировой финансовой олигархии. Без прямого пособничества тогдашней правящей верхушки России провести это было бы невозможно.

Россия уже несколько веков находится в состоянии непрекращающихся войн. Всё «мировое сообщество» уже не раз объединялось, чтобы истребить наш народ. Достаточно пролистать историю, чтобы понять – на долю каждого поколения на протяжении последних веков выпадала своя война. Отчаявшись уничтожить наш народ в открытых схватках, были зажжены и до сих пор продолжают гореть, национально-этнические конфликты. Сегодня ни для кого, не является секретом, что искусственное разжигание межрасовой, межнациональной розни происходит через подкупленные СМИ и специально подготовленные группы провокаторов, финансируемые западными спецслужбами и отдельными организациями, осуществляющими свою деятельность во всех субъектах РФ под вывеской международных гуманитарных и экологических фондов и программ.

Под теми же гуманитарными лозунгами развернул свою работу на территориях бывшего СССР и масштабный проект по сокращению «поголовья людей» – Международная федерация планирования семьи – *IPPF, International Planned Parenthood Federation*, бывшая «Лига по контролю над рождаемостью». В России она представлена, как Российская ассоциация планирования семьи, или **РАПС**. IPPF занимается лоббированием «сексуального здоровья» и «репродуктивных прав». Первое подразумевает пропаганду сексуальной свободы и безопасного секса, в том числе в школах. Отклонения – гомосексуализм, транссексуализм, смена пола и т.д. – преподносятся, как норма. Пропагандируется «репродуктивное право» – наделение женщин правом легального убийства детей – аборты. Уже сегодня, благодаря пропаганде абортов, **Россия ежегодно теряет около 6 млн. новорождённых!** И это – только по официальным данным! Также, под «репродуктивным правом» понимается «добровольная» стерилизация, при этом она выступает, как самый «эффективный и безопасный» метод контрацепции. К сожалению, данных по «добровольной» стерилизации в России мы не найдём, хотя, как достижение работы, IPPF указывает цифру в **166 млн. женщин во всём мире.**

На фоне вышеуказанного, всю работу историко-информационные и идеологические инструменты геноцида. Вместо формирования любви и преданности Родине, формируется пренебрежение и ненависть. Принижается роль России в истории земной цивилизации. Всё это делается с помощью грубых подтасовок и искажения фактов, уничтожения следов и артефактов о реальной истории России и ее коренных народов. Вся осуществляется пропаганда извращённых западных «ценностей», вместо нормальных, высоких морально-нравственных норм, издревле присущих нашим народам. Всё это формирует искажённые черты характера и нормы поведения у подрастающего поколения, а фактически – ведёт к его деградации.

Ко всему прочему, всё это происходит на фоне совершенно иного отношения к представителям других народностей, проживающих в России. К примеру, в отличие от жителей России, в Чечне почему-то местное население не платит ни за газ, ни за электричество. Оплата за коммунальные услуги, которыми пользуются жители Чечни, легла на плечи тех, кто в Чечне не проживает, т.е. на нас с вами.

Спасая тех же чеченцев, армян, грузин, Россия предоставляла им для проживания свои земли и платила своей кровью за то, чтобы эти народы сегодня ещё продолжали жить. Неплохо бы напомнить тем же чеченцам, что в начале 19 века их оставалось лишь 300 семей. И чеченский народ сохранился лишь благодаря пролитой крови нашего народа.

Кто убрал эти факты из учебников? Кому нужно, чтобы на Кавказе зрел гнойный нарыв? О чём сегодня говорит на улице, в школе, в семье мальчишка с Кавказа? Он уже прозомбирован своей исключительностью по отношению к коренным народам. Избранность

– удел жертв, попавших **под дурилку определенных сил**. Именно они пытаются поджечь Юг России, и делают они это под теми же самыми лозунгами, что и в 1917 году. События августа 2008 года – лишнее тому подтверждение. Бандитская операция грузинских войск проводилась при полной поддержке США и Израиля. Но даже такой общеизвестный факт уже пытаются вычеркнуть из истории.

Активная фальсификация истории активно началась ещё в эпоху Романовых, когда вновь образованные, прозападно настроенные княжества растащили по кускам остатки огромной Российской Империи. Царица русской Московии Екатерина II в 1775 году окончательно стёрла старые границы этой, тысячелетия просуществовавшей страны, с помощью военной силы всей Европы, а приглашённые западные историки начали усиленную работу над «новой русской историей», предварительно вымарав всякое упоминание о Ведической цивилизации и практически изо всех источников, до которых смогли дотянуться. Отделение исконно Российской территорий продолжается и по сей день.

Те, по чьей указке действовали Романовы, прекрасно знали: искажение истории – прекрасный инструмент делания будущих рабов, нужно лишь внушить: коренные народы рабами были всегда, они рабами родились, рабами существовали, и доля их испокон веков – рабская. Сомневающиеся в своей рабской доле уничтожались безжалостно. Инквизиторские костры полыхали не только в Европе. На Руси кровь лилась так, что **пришлось придумывать татаро-монгольское иго**.

Технологии фальсификации истории не забыты и всю используют и сегодня. Оболванивание начинается с первых классов. Вдобавок в школах всю внедряется литература и образовательные методики, направленные на растление подрастающего поколения. Доходит до того, что под соусом здорового образа жизни пропагандируется воровство, сексуальная распущенность, наркомания. Причём, с согласия и одобрения Министерством образования. Такой подход явился причиной того, что уже сегодня из школ выходят очень малограмотные люди. Хорошее же образование для простых и малообеспеченных жителей России становится недоступным, и это притом, что оно в бывшем СССР было и лучшим в мире, и бесплатным.

Сегодня из школьных учебников исчезают проверенные сотнями лет педагогического опыта, отлично зарекомендовавшие себя материалы лучших российских и советских педагогов, а на их место вводятся, так называемые, прогрессивные, западные методики, на деле **уродующие психику и мышление ребёнка**. К сожалению, рабское мировоззрение, навязанное нашим учителям, так же, как и всем остальным, ещё мешает многим из них целостно увидеть те цели, которые реализуют их руками враги России. Недовольные школьными программами родители попадают под прицел новых бандитов – органов опеки. К счастью, 8 октября 2010 года ювенальное законодательство потерпело в нашей стране

поражение. Теперь срочно нужно выбрасывать из школ учебники Сороса и методички от компаний Nestlé и им подобных.

Казалось бы, причём тут Нестле? Притом, что промышленные продуктовые гиганты и транснациональные биохимические концерны, такие, как Монсанто, Сингента, Дюпон, Доу Агро Кэмикал др., навязчиво лезут к нам со всех сторон, используя Россию не только, как сырьевую базу, но и как площадку по сбыту **Генетически Модифицированных Продуктов – ГМП**.

На сегодняшний день, у добросовестных учёных нет абсолютно никаких сомнений в том, что ГМП могут быть использованы и используются, как средства депопуляции (убийства) населения. Факт причинения вреда от ГМП так же очевиден, как и то, что юридические права на трансгены находятся в тех же руках, в которых находится топор, предназначенный нам.

Наша страна превращается в малонаселённую пустыню. Особенно это бросается в глаза, когда видишь, что остаётся от деревень. То, что пытаются выдать за естественный процесс развития сельхознауки и техники, при котором, якобы, потребность в сельском жителе отпадает, на самом деле называется **целевым освобождением сельхозугодий**, и пройдено давно в тех же самых США. Эта бандитская американская технология носит название: **«Агробизнес в арканзаском стиле»**. Сначала, под разными предлогами создаются условия невозможности проживания людей в сельской местности, закрываются школы, больницы, исчезают рабочие места, фермеры ставятся в условия невозможности работать на земле и производить полезные продукты питания. Сельский житель буквально выдавливается, изживается оттуда, а освобождённые пустоши занимают посевами трансгенов и животноводческими химическими агрокомплексами.

В Волгоградской области начали болеть и вымирать пчёлы, это явное свидетельство того, что на наших полях уже появились растения с изменёнными генами. И пчёлы – это только «первая ласточка» грядущей катастрофы. Вокруг полей с трансгенами **исчезает и флора, и фауна**, погибает биологическое многообразие живой природы, и остаются лишь запатентованные биокорпорациями растения.

То, что сегодня творится с землями в штате Арканзас, знает практически любой американец. Эти, ранее плодородные земли сегодня заражены отходами агропроизводств и несут заразу через грунтовые воды, убивая вокруг себя и природу, и человека. Именно это грозит и нам. Зачем вести оружие геноцида издалека? Нужно всего несколько лет и несколько продажных чиновников, и геноцид заработает вовсю. Так сделали в Канаде, где фигурировали суммы взяток всего в миллионы долларов за то, чтобы не исследовать на безопасность для человека трансгенные растения. Видимо, по аналогичной причине и Россия отменила недавно обязательную продовольственную сертификацию, и информация о том, что мы теперь едим, целиком зависит от порядочности производителей. И если их алчность победит здравый

смысл, то смертельную отраву под видом продуктов питания мы будем сами покупать за свои же деньги.

На сегодняшний день одним из наиболее важных инструментов геноцида является современная медицина, в том числе одна из её отраслей – **принудительная вакцинация населения**. Уже хорошо известно, что «На сегодняшний день не существует ни одного доказательства того голословного утверждения, что именно прививки и вакцины явились инструментом преодоления вспышек инфекционных заболеваний в прошлом. Также не выявлена и научно не обоснована их польза в настоящем...» Наоборот, всё указывает на то, что именно через прививки реализуется факт ослабления иммунитета и уничтожение людей.

Наверное, никто не удивится тому, что важнейшую заинтересованность в проведении массовых вакцинаций проявляют фармацевтические компании. И это притом, что ряд статистических данных, а в России эти статистика скрыта, прямо указывает на то, что осложнения, заболевания и смертность на порядки выше у людей, привитых, чем у тех, кто отказывается от вакцинаций. И это совсем не шутки. Фармакологическая мафия зарабатывает триллионы долларов на массовом убийстве и ослаблении здоровья людей, и всеми правдами и неправдами пытается опорочить тех врачей и учёных, которые смеют поставить под сомнение полезность вакцинации.

«В прививках ничего хорошего нет! Это – орудие для ослабления здоровья, зарабатывания денег и свершения убийства...»

Всё это позволяет финансовой мафии добиваться того, что сегодняшняя жертва геноцида ослаблена, прозомбирована, заколота вакцинами, отравлена некачественной едой, так что добить её – пара пустяков. Чем? В одном из своих выступлений **Адольф Гитлер** в отношении славян, сказал: «...никакой гигиены, только водка и табак...» Известно, что Гитлер был нашим непримиримым врагом. Кем же тогда можно назвать тех, кто, подобно ему, изо всех сил пропагандирует сегодня «культурное питание», курение и «расслабление» лёгкими наркотиками? Кем мы должны называть тех, кто сегодня производит или ввозит на территорию России алкоголь и табак?

Они же придумали нам исТОрию, по которой мы только в 9 веке «вылезли из землянок». Это они продолжают уничтожать все следы нашего многотысячелетнего существования на нашей планете, выдумывая фальшивые государства и страны, лишь бы скрыть Правду. Это они формируют мнение о нашем народе, как о пьющей нации, забывая про трезвые бунты, которые устраивал наш народ, не желавший быть уничтоженным заморской отравой. Это они, делают всё возможное для того, чтобы носители славянской генетики перестали существовать.

Видимо, они чётко знают, что только наш народ способен справиться с этой гадостью, и они очень этого боятся, особенно сегодня. В России проталкиваются законы, направленные на

подавление национального сознания и сопротивления. Они доходят до прямого уничтожения политических оппонентов под предлогом борьбы с национализмом и экстремизмом.

На территории России во всех сферах жизни общества происходит замещение уходящих «естественным» путем коренных народов России чужеродными народами, для которых эта территория не является родственной. Проявляется жесточайший паразитизм чужеродных народов по отношению к коренным народам России.

В результате изученных данных, предоставленных в схематических материалах мы пришли к выводам о наличии трех исполнительских состояний в национально-демографическом секторе в конструкции политической системы России:

1. Состояние осознанной пустоты и безисходности (безвыходности) из сложившихся обстоятельств, состояние социальной незащищенности и ненужности обществу среди коренных народов России.
2. Состояние разобщенности и отсутствия связей внутри своего рода и - связей между поколениями, между ближайшими родственниками; связей с окружающими людьми (принятая установка на выдавливание «конкурентов»).
3. Состояние неспособности восприятия поступающей информации и осознания происходящих событий.

ПРИЛОЖЕНИЕ №9. НАЦИОНАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ПАРАЗИТИЗМ.

(гибкая вертикаль власти конструкции политической системы России)

Цель исследования: Поскольку изначально наша вертикаль звучала, как национально-демографический фашизм, мы подошли к ее изучению именно с этой точки зрения, - то есть главным было выявить, в чем же собственно этот фашизм и проявляется, для этого было подготовлено отдельное приложение, в котором пытались найти доказательство этому фашизму, через метод «цель действия».

Не ставив себе целью эмоционально доказывать это явление, и не делая никаких громких заявлений по этому поводу, в качестве примеров его проявления, подготовили лишь материал, в который вошли исследования многих экспертов в области демографии, доказательством суждений которых были приведены соответствующие графики.

Заданная нами цель сделать феномен фашизма в вертикале национально-демографического социального паразитизма очевидным. Поскольку тема на данный период оказалась, как нельзя сказать актуальной, в качестве экспертов мы можем все в ней выступать, делая свои заметки, добавления и замечания. И мы уверены, что вам найдется что сказать, и привести свои примеры проявленного фашизма. Тема открыта...

Вторая часть нашей работы заключалась, - выявить функции национально-демографического социального паразитизма.

Трудности: Не являясь лицом заинтересованным, чтобы заведомо давать ложные результаты нашего исследования, отобранный и в дальнейшем использованный нами материал проходил тщательную проверку на соответствие фактов. Прежде, чем делать любого рода умозаключения, было проанализировано огромное количество статей и заметок экспертов, изучавших проблемы демографии многие годы. Графики, которые вошли в наш материал, подобраны таким образом, чтобы не было надобности их описывать, - они просто и легко читаются. Единственные сомнения могут возникать лишь в подаче материала официальными органами государственной статистики, как лицо, имеющее заказной характер в предоставлении информации, поскольку много экспертов в своих исследованиях ссылаются на их данные. Но, тем не менее, анализируя любого рода графики, касающиеся национально-демографической вертикали общую тенденцию проследить можно, - а именно сокращение численности населения.

Итак все по-порядку...

Национально-территориальные особенности России.

Россия - самая крупная по размерам территории страна в мире. Это ее плюс и одновременно — минус. Ей принадлежит 1/8 часть территории земного шара. Площадь России 17,1 млн. кв. км, затем идут Канада (10 млн.), Китай (9,6 млн.) и США (9,4 млн.). Будучи в значительной мере северной страной (примерно 2/3 территории), Россия, тем не менее, обладает огромными сельскохозяйственными угодьями, среди которых лучшие в мире черноземы. Это обеспечивает стране возможность быть **самодостаточной**, т.е. *формировать баланс продовольствия и сельскохозяйственного сырья за счет собственного производства.*

Лесные ресурсы, которыми обладает страна, в полной мере обеспечивают ее нужды деловой древесины, сырьем для производства целлюлозы, картона, бумаги и т.д. Общий запас древесины превышает 80 млрд. куб. м. В России достаточно нефти, газа, угля, руд черных и цветных металлов. Страна обладает колоссальными запасами пресной воды (только в Байкале объем пресной воды составляет 23 тыс. кубических километров, что составляет одну пятую мировых запасов).

Считается, что Россия обладает пятой частью (21%) мировых запасов ресурсов, это больше, чем удельный вес ее территории (12,6%), не говоря уже о доле страны в мировом населении (2,2%). На долю России приходится 45% мировых запасов природного газа, 13% — нефти, 23% — угля и т.д. Прогнозируемые запасы ресурсов России оцениваются в 140 трлн. долларов США. Этих ресурсов может хватить на 240 лет.

Россия занимает выгодное географическое положение в Европе и Азии. Она имеет на западе и востоке достаточно выходов в Мировой океан: северные акватории, Балтийское, Черное и Японское моря, Тихий океан. Это объективное условие развития военного, торгового и рыбодобывающего флота, эксплуатации нефти и других ресурсов прибрежных шельфов.

Поэтому утверждение, что Россия одна из богатейших стран мира, и что многие ее поколения при соответствующей государственной политике могут быть обеспечены почти всеми необходимыми природными ресурсами, отнюдь не декларация, а непреложный факт. Это ее плюс. А минус состоит в том, что, вплоть до 21 века, большая часть территории страны оставалась малоосвоенной и слабозаселенной.

Россия – федеративное государство, построенное по национально-территориальному принципу.

Государствообразующие народы России — народы, исторически сложившиеся на территории РФ, имеющие национально-территориальные образования внутри страны и участвующие в процессе формирования российской государственности.

Формирование российской государственности осуществлялось путем присоединения новых территорий и народов к единственному государствообразующему народу России — русскому.

Сложившиеся исторические принципы соборности⁶ и державности⁷, как и характерный, для русских, мировоззренческий полиэтнизм, развились из территориального принципа формирования русских (славянских) общин⁸. Антиподом ему являлся родоплеменной принцип общинности, принятый у практически всех народов, окружавших русских и проживавших на будущей территории российского государства.

Таким образом, в этническом стереотипе русских исторически сформировались этносоциальная слабость, этническая уступчивость и не агрессивность в области межэтнических взаимоотношений по сравнению с националистическими устремлениями целого ряда малых народов России, которые в этом отношении были явными антиподами русских. Русские ощущали себя сильным этносом лишь во внешних войнах, при этом защищая не столько себя, сколько государство-державу и другие народы России.

Отличительными чертами русского народа являются:

- **Трудолюбие и одаренность;**

Русский человек одарен и трудолюбив. Он обладает множеством талантов и способностей практически во всех областях общественной жизни. Ему свойственна наблюдательность, теоретический и практический ум, природная смекалка, изобретательность, творчество. Русский народ – большой труженик, созидатель и творец, обогатил мир великими достижениями культуры. Трудно перечислить хотя бы малую часть того, что стало достоянием самой России. В русских пословицах и поговорках эта черта находит отражение: «Счастье и труд рядом живут», «Без труда не вытащишь и рыбку из пруда», «Терпение и труд все перетрут», «Бог труды любит». Русский народ очень ценит труд:

⁶ *Соборность* (кафоличность) (греч. Katholikos - всеобщий) - один из основных признаков христианской церкви, фиксирующий ее самопонимание как всеобщей, универсальной ("единая, святая, соборная и апостольская церковь" - Никейско-Константинопольский символ веры, 4 в.). Рассматривая соборность как специфическое достояние православной традиции (соборность как совокупный разум "церковного народа" в отличие от религиозного индивидуализма протестантизма и авторитаризма папы в римско-католической церкви), А. С. Хомяков истолковывал ее как общий принцип устройства бытия, характеризующий множество, собранное силой любви в "свободное и органическое единство" (в социальной философии наибольшее приближение к этому принципу усматривалось в крестьянской общине). Понятие соборности было воспринято русской религиозной философией кон. 19-20 вв.

⁷ *Державность* - Утверждение роли своей страны как великой и единой державы.

Держава - 1. Независимое государство, имеющее влияние в международных делах (полит. офиц.). Великие державы. Малые державы.

2. Государственная власть, владычество (поэт.): «Конечно, царь, сильна твоя держава». Пушкин.

3. Золотой шар с крестом наверху, служивший эмблемой власти монарха (ист.).

4. Приспособление для держания чего-нибудь, напр. металла при обработке (спец.).

⁸ *Родовая община* — форма социальной организации (община), где люди связаны родством, коллективным трудом и потреблением. Охота, расчистка леса, земледелие при примитивных орудиях труда требовали больших коллективных усилий. Плуг с железным лемехом, железный топор, лопата, мотыга, лук и стрелы, стальные мечи способствовали вымиранию общины родовой и появлению общины соседской. Члены родовой общины не могли брать себе жен внутри общины. Поэтому всякая родовая община всегда поддерживала дружеские отношения с другими родовыми общинами, с которыми она обменивалась супругами. Тем самым отношения родства возникали и между общинами, ещё более расширяя рамки сотрудничества и взаимной поддержки.

«Золото познается в огне, а человек в труде», «Талант без труда не стоит и гроша». Русский фольклор говорит и о существовании трудоголиков: «Скучен день до вечера, коли делать нечего», «Без дела жить – только небо коптить», «Не та забота, что много работы, а та забота, как ее нет». Трудовой люд не завистлив: «Не пеняй на соседа, когда спишь до обеда».

В пословицах осуждают ленивых: «Долго спать, с долгом встать», «Кто поздно встает, у того хлеба недостает». И одновременно хвалят трудолюбивых: «Кто рано встает, тому бог дает».

Только честный заработок ценился народом: «Легко добыто, легко и прожито», «Даровой рубль дешев, нажитой дорог». И в воспитании молодых предпочтение отдавалось труду: «Не учи безделью, а учи рукоделью».

- **Свободолюбие;**

К числу основных, глубинных свойств русского народа относится свободолюбие. История России – это история борьбы русского народа за свою свободу и независимость. Для русского народа свобода превыше всего.

Русскому сердцу ближе слово «воля», понимаемое как независимость, свобода в проявлении чувств и в совершении поступков, а не свобода как осознанная необходимость, то есть как возможность проявления человеком своей воли на основе осознания закона. Например, пословицы: «Хоть тяжелая доля, да все своя воля», «Своя воля дороже всего», «Вольность всего дороже», «Воля птичке дороже золотой клетки», «Что хочу, то и ворочу», «Своя рука владыка» – говорят о стремлении к свободолюбию.

- **Сила воли, мужество и смелость;**

Обладая свободолюбивым характером, русский народ многократно одерживал победу над захватчиками и добивался больших успехов в мирном строительстве. В пословицах находят отражение черты русских воинов: «Лучше смерть в бою, чем позор в строю», «Либо полковник, либо покойник». Эти же черты проявляются и в жизни мирных людей. «Кто не рискует, тот не пьет шампанского» – о том, что русский народ любит рисковать. «Либо пан, либо пропал» – о решимости предпринять что-либо, рискнуть, несмотря на возможный провал, гибель. Близки по значению и пословицы: «Или грудь в крестах, или голова в кустах», «Либо в стремя ногой, либо в пень головой», «Либо рыбку съесть, либо на мель сесть».

Пословица «Волков бояться – в лес не ходить» говорит о том, что нечего и братья за дело, если страшиться предстоящих трудностей. А смелому всегда сопутствует удача: «Удача – спутник смелого», «Кто смел, тот и съел».

- **Доброта;**

Характерные черты русских людей – это доброта, гуманность, склонность к покаянию, сердечность и душевная мягкость. Многие пословицы и поговорки иллюстрируют эти черты: «Доброму бог помогает», «С добрым жить хорошо», «Делать добро спеши», «Доброе дело и в

воде не тает», «Жизнь дана на добрые дела», «Добро век не забудется», «Тому тяжело, кто помнит зло». К доброму человеку справедливо относится судьба: «Злому – смерть, а доброму – воскресение». Однако слишком смиренного пословицы осуждают: «Его разве только ленивый не бьет», «Смирную собаку и кочет бьет».

- **Терпение и стойкость;**

Это, пожалуй, одна из самых характерных особенностей русского народа, ставшая буквально легендарной. Русские обладают, кажется, безграничным терпением, удивительной способностью переносить трудности, лишения и страдания. В русской культуре терпение и умение переносить страдания – это способность к существованию, способность ответить на внешние обстоятельства, это основа личности.

Не трудно найти отражение этой черты в русских пословицах и поговорках: «Терпение – лучше спасенья», «Терпение даст умение», «На хотенье есть терпение», «Век живи, век надейся».

Русский народ терпелив и вынослив, упорен и стоек, не падающий духом от неудач и верящий в свои силы. Об этом говорят пословицы: «Терпи горе, пей мед», «Час терпеть, а век жить», «Терпя, в люди выходят», «Поживи в рабах, авось, будешь и в господах», «Бог даст день, даст и пищу».

- **Гостеприимство, щедрость и широта натуры;**

Русское гостеприимство общеизвестно: «Хоть не богат, а гостям рад». Для гостя всегда готово лучшее угощение: «Коли есть, что в печи, все на стол мечи!», «Гостю шей не жалея, а погуще налей».

Русские люди встречают гостя на пороге своего дома. Обычай преподносить гостям хлеб-соль пришел из глубины веков и сохраняется в России до сих пор. Хлеб-соль – это одновременно и приветствие, и выражение радушия, и пожелание гостю добра, и благополучия: «Хлеб-соль кушай, а добрых людей слушай». Без хлеба нет жизни, нет истинного русского стола. Об этом говорят русские пословицы: «Хлеб всему голова», «Хлеб на стол, так и стол – престол», «Плох обед, коли хлеба нет», «Хлеб – дар божий, отец, кормилец», «Хлеба ни куска, так и в тереме тоска, а хлеба край, так и под елью рай». И соль, как известно, играет важную роль в жизни человека: «Без соли, без хлеба худая беседа», «Без хлеба – смерть, без соли смех».

- **Отзывчивость;**

Отличительной чертой русского народа является его отзывчивость, умение понимать другого человека, чуткое отношение к чужому душевному состоянию, способность интегрироваться с культурой других народов, уважать ее. Удивительная этническая терпимость, а также исключительная способность к сопереживанию, умение понимать и принимать другие народы позволили русской нации создать невиданную в истории империю.

И эта черта отражается в народных пословицах и поговорках: «Кто нас помнит, того и мы помянем», «За добро добром платят». По мнению Вл. Соловьева, «истинное единство народов есть не однородность, а всенародность, т.е. взаимодействие и солидарность всех их для самостоятельной и полной жизни каждого». Такие свойства русского человека, как гуманизм, доброжелательность в отношении других народов, гостеприимство, самопожертвование, альтруизм порождают социально более глубокие свойства, такие, как интернационализм, взаимное уважение людей, их национальных обычаев, культуры.

Особое внимание русские уделяют отношению к соседям: «Худое дело обидеть соседа», «Жить в соседах – быть в беседах», «Близкий сосед лучше дальней родни», «Межи да грани – ссоры да брани».

- **Религиозность;**

Одной из глубинных черт русского характера является религиозность. Религиозное мировоззрение сыграло важную роль в формировании как нации в целом, так и русской личности в отдельности. Эта характерная глубинная черта русской национальной личности отражается с древнейших времен в фольклоре, в пословицах: «Жить – Богу служить», «Сильна божья рука», «Божья рука – владыка», «Никто не может, так Бог поможет», «С Богом пойдешь, до блага дойдешь» – эти пословицы говорят о том, что Бог всемогущий, и помогает верующим во всем. В представлении верующих Бог – идеал совершенства, он и милосерден, и бескорыстен, и мудр: «У Бога милости много», «Бог на милость не убог», «Друг обо друге, а Бог обо всех», «Кто добро творит, тому Бог отплатит». У Бога щедрая душа, он рад принимать любого человека, который обращается к нему, его любовь неизмеримо велика: «Кто к Богу, к тому и Бог», «Любящих и Бог любит», «Бог полюбит, так не погубит», «Кто добро творит, тому Бог отплатит».

Подводя итог вышесказанному, главным достоянием России является *огромная территория*, богатая природными ресурсами и *народ*, богатый культурным наследием своих предков.

Территориально-Демографические Особенности.

Увы, но при всей огромности, Россия имеет сравнительно невысокую численность населения, – по оценке Росстата, численность постоянного населения Российской Федерации на 1 мая 2010 года составила 141,9 миллиона человек (см. рис.1).

Рис.1 Численность населения России в 1950—2010 гг.⁹

В европейской части России сосредоточено около 79% населения. Численность населения Сибири и Дальнего востока - 21 % (в том числе собственно ДВ – не более 8%, что-то около 9 миллионов). Россия – это более 120 народов и народностей с численностью от 500 до 120 миллионов человек.

Подавляющее большинство населения (порядка 95%) считает русский язык родным или свободно владеет им в качестве второго языка.

Средняя плотность населения России - около 8 человек на квадратный километр, по регионам колеблется от 300 (в Московском) до 3 человек на квадратный километр (в Якутии).

Национальная Структура Населения.

Россия является одним из самых многонациональных государств мира. Самым многочисленным народом в России являются русские. Их численность — 115,9 млн., или 79,8 % (см. рис.2) от всего населения, на втором месте — татары (5,6 млн., или 3,8 %), на третьем — украинцы (2,9 млн., 2 %), на четвёртом — башкиры (1,7 млн., 1,2 %), на пятом — чувашаи

⁹ Информация к размышлению:

Вполне возможно, что численность населения России в 2009 году составляла не 142 млн. человек, а только 140 млн. В сентябре 2009 года при суммировании данных паспортных столов и ЗАГСов Росстат обнаружил ошибку (или «приписку») переписи 2002 года в 2 млн. человек.

По последним сведениям общая численность населения России составляет приблизительно 130,5 млн. человек. Из них 82% (107,01млн.) проживают в городах и поселках городского типа, причем: в Москве 12.948.000, в Московской области 7.997.000, в Санкт-Петербурге 6.897.000, в Ленинградской области 3.479.000. (с учетом временных регистраций и разрешений на работу для иностранных мигрантов). Проверить эту информацию можно только при очередной качественной и честной переписи населения.

(1,6 млн., 1,1 %), на шестом — чеченцы (1,4 млн., 0,9 %), на седьмом — армяне (1,1 млн., 0,8 %).

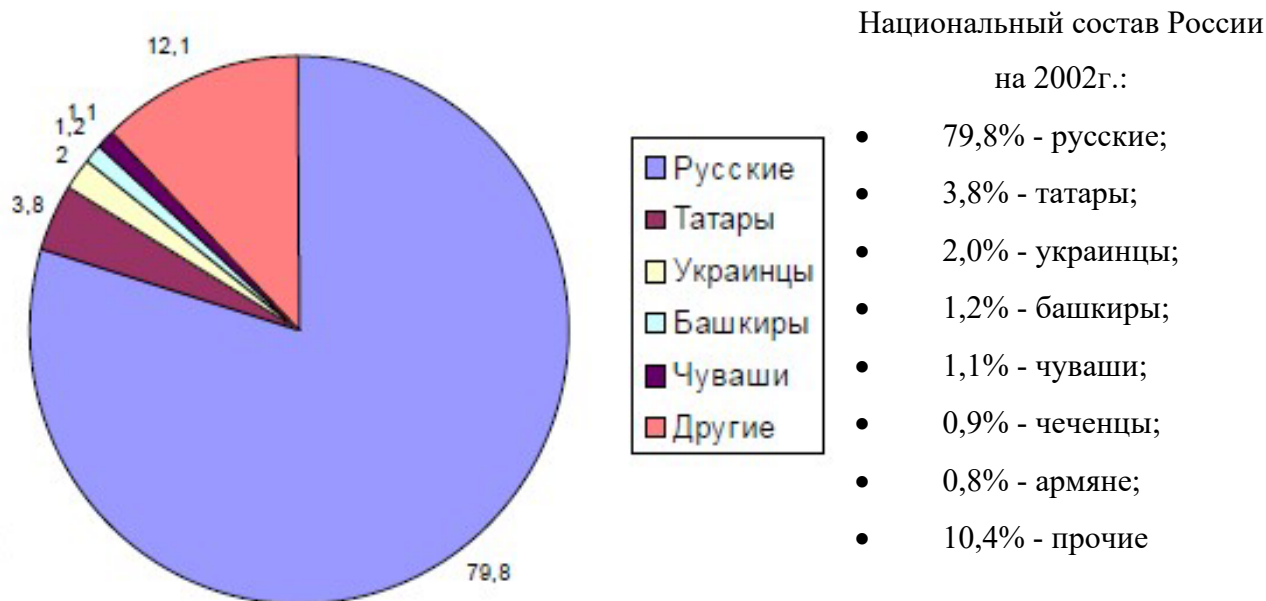


Рис.2 Национальная структура населения РФ в 2002 г., (%).

Основными религиями, представленными в России, являются христианство (главным образом, православие, есть также католики и протестанты), а также ислам, иудаизм и буддизм.

По данным всероссийского опроса, проведённого ВЦИОМ в марте 2010 года население страны распределяется по религиозной принадлежности следующим образом:

Православие — 75 %

Ислам — 5 %

Католицизм, Протестантизм, Иудаизм, Буддизм — по 1 % и меньше

Неверующие — 8 %

В настоящее время фактически единственным источником сведений о национальном составе населения является перепись населения, так как текущий учёт населения по национальностям не ведётся. За межпереписной период произошли существенные изменения в национальной структуре населения России, вызванные различиями в режимах воспроизводства населения и миграционными процессами, связанными с распадом СССР. В частности, доля русских снизилась с 81,5 % до 79,8 % (относительно переписи 1989г.).

За межпереписной период снизилась численность украинцев на 33 %, белорусов на 32 %, немцев на 29 %, мордвы на 21 %, удмуртов на 11 %, чувашей на 8 %. Одновременно увеличилась численность армян — в 2,1 раза, ингушей и азербайджанцев — в 1,9 раза, лезгин — в 1,6 раза, чеченцев и кумыков — в 1,5 раза, даргинцев на 44 %, аварцев на 39 %, кабардинцев на 35 %, осетин на 28 %.

Демографическая ситуация в Российской Федерации по-прежнему вызывает беспокойство и может иметь негативные последствия для будущего страны. По

предположительным расчетам РАН, численность населения России к 2025 году, по сравнению с 2005-м, может сократиться на 30 млн. Демографический департамент ООН прогнозирует, что к середине настоящего столетия численность населения страны может оказаться в 1,5 раза меньше, чем в начале 21 века.

Имея в виду особенности и состояние современной России, складывается печальная картина. При всей огромности территории и запасах ископаемых Россия, как **самодостаточное государство**, прекратила существование в 1991 году с распадом второй великой державы мира - СССР.

Так, по какой причине сложились такие условия, при которых рост воспроизводства коренного населения России (далее мы приняли его называть как *территориально-функциональный тип наделенный оседлостью бытия, представленный людьми, не вовлеченными в программу по вменению генотипов мозга, и проявленный как первый тип нации*) остановился и продолжает снижаться с каждым годом?

Задача нашего исследования выявить факторы, спровоцировавшие этот процесс, уложив их в причинно следственную связь.

Для начала следует отметить, что **демографическая ситуация в стране оценивается по ряду показателей**. Приведем некоторые основные:

- численность населения и ее изменение во времени;
- коэффициент рождаемости – отношение количества детей, родившихся в стране за год, к средней численности населения за год, умноженное на 1000;
- коэффициент смертности – отношение количества умерших в стране за год к средней численности населения за год, умноженное на 1000;
- коэффициент младенческой смертности – количество детей, умерших до достижения возраста одного года на 1000 живых рождений;
- коэффициент естественного прироста населения – разность между коэффициентами рождаемости и смертности;
- суммарный коэффициент рождаемости – среднее количество рождений у одной женщины за весь период ее жизни;
- средняя ожидаемая продолжительность жизни человека при рождении.

Согласно экспертам, занимающимся вопросами демографии и приводя, в качестве наглядных доказательств суждений и выводов построенные графики, четко просматривается тенденция уменьшения численности населения, проявленная в конце 20 века и продолжающаяся проявляться по сей день (см. рис. 3). Прикладным материалом для дальнейшей нашей работы послужила книга И.Г.Калабекова «Российские реформы в цифрах и фактах».

Из представленного вашему вниманию графика видно, что в последние годы 20 века и в начале 21 века каждый год Россия теряла губернию, по численности населения, равную, например, Орловской (0,9 млн. чел.), Новгородской (0,7 млн. чел.) или Костромской (0,8 млн. чел.). Так, в 1995, 2000 и в 2005 годах превышение числа умерших над числом родившихся составило соответственно 840 тыс., 958,5 тыс. и 846,5 тыс. человек.

К началу 2009 года численность населения страны сократилось до 141.9 млн. человек.

На этом мы пока и остановимся, и чтобы не делать поспешных выводов, нами были проанализированы действия, проявившиеся в сферах организованного бытия национально-демографической вертикали, наиболее влияющих на численность населения, с учетом миграционных и эмиграционных процессов. Для этого были рассмотрены следующие сферы, оформленные все вместе как отдельное приложение и являющиеся набором элементов вертикали: - Экономика; - Производство; - Сфера Питания; - Сельское хозяйство; - Финансы; - Наука и Технологии; - Оборона; - Здравоохранение; - Социальная сфера. Рассмотренные сферы позволяют проследить закономерности причинно-следственного характера, с выявлением факторов, влияющих на качество жизни населения, уровня дохода, ожидаемую продолжительность жизни, естественного прироста, миграцию, эмиграцию, здоровье населения, смертность, рождаемость.

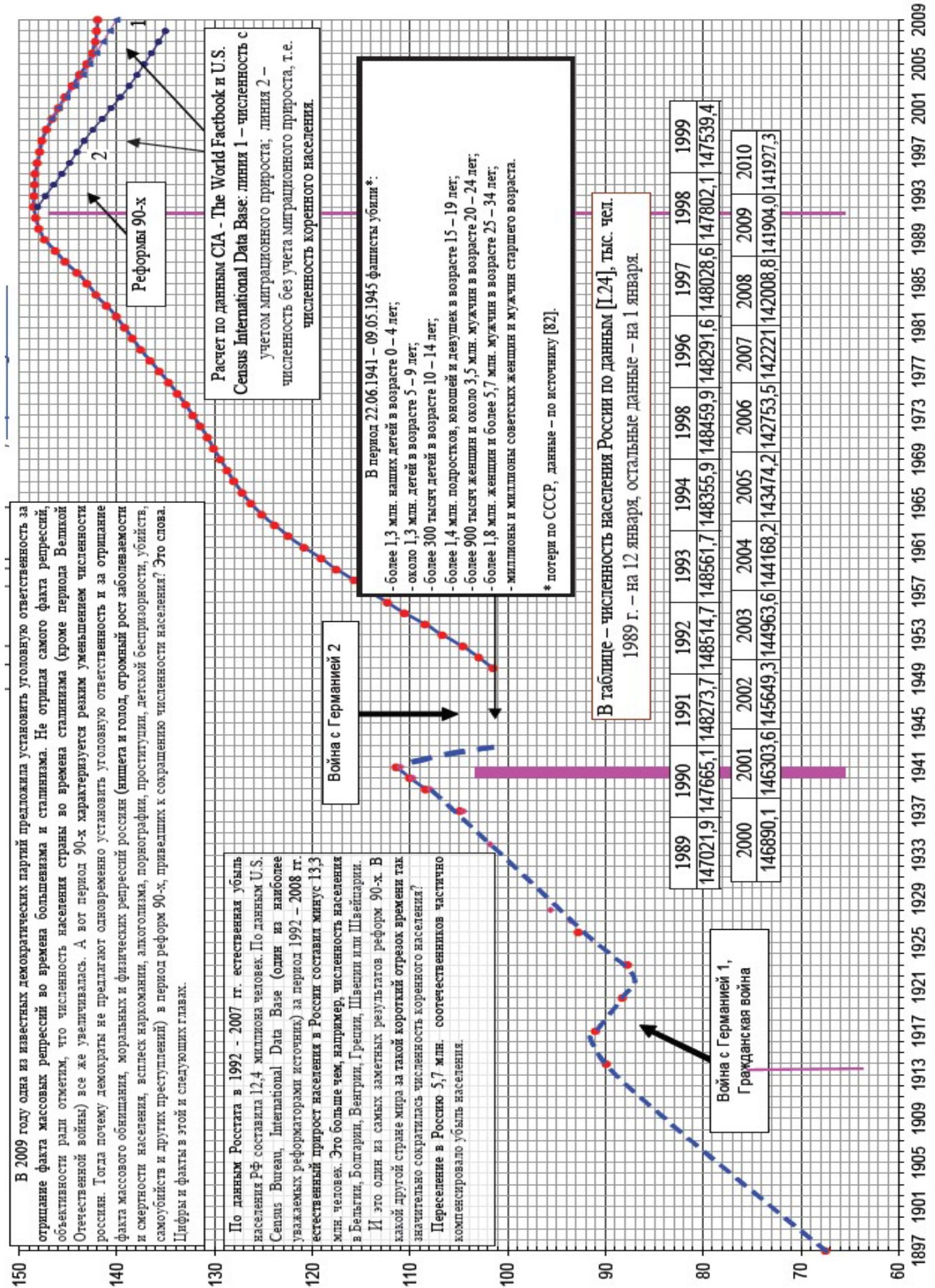


Рис. 3. Численность населения России в 20-м веке, млн. чел.

(Из книги «Российские реформы в цифрах и фактах»)

Поскольку мы рассматриваем политическую конструкцию России, составной частью которой является гибкая вертикаль национально-демографического социального паразитизма, взяли на себя смелость так же в причинно-следственной связи рассмотреть отдельное направление, которое обозначили как организованная преступность, как сложившуюся на протяжении многих десятилетий очевидную форму построения государственной власти против народа.

Таким образом, мы пришли к следующему выводу: что все действия, как факты проявленных случившихся событий, запланированных ли, целенаправленных ли, программных ли, либо иного рода воздействия, в своем совокупи, отражаются тем или иным способом на численность населения коренного народа России, как слабеющего типа первой нации.

Согласно многочисленным исследованиям и прогнозам относительно численности населения, продолжается процесс депопуляции «нации первого типа».

Демографический прогноз строится, исходя из двух параметров: рождаемости и смертности. Поскольку острота демографической ситуации в стране определяется, прежде всего, катастрофическим снижением частоты рождений, определим **факторы, влияющие на рождаемость:**

1. Утрату традиционных устоев крепкой семьи, отторжение женщины от семьи, потеря мужчиной роли главы семьи и кормильца.
2. Весь комплекс взаимосвязанных разрушительных явлений так называемой "сексуальной революции". В первую очередь, распространение либеральных взглядов на вопросы пола и обусловленных этим разводов, всяческих извращений, венерических заболеваний, добрачных половых связей; растление детей и молодежи программами "сексуального просвещения".
3. Отторжение народа от религии и морали.
4. Сектантство.
5. Насаждение "массовой культуры", дающей простор личным интересам индивидуума, противоположным интересам семьи, общества, государства.
6. Пропаганду ничем не ограничиваемого секса, насилия, разврата, сатанизма.
7. Проституцию.
8. Наркоманию, алкоголизм.
9. Раннюю смертность в результате несчастных случаев, убийств и самоубийств.
10. Перегруженность отрицательной информацией, создающей гнетущую и тревожную атмосферу в обществе, вызывающую постоянный стресс.
11. Госфинансирование и государственную поддержку мероприятий по контролю над рождаемостью (внедрение программы "планирования семьи"; раздача бесплатных

противозачаточных средств; оплата стерилизаций, аборт и их рекламы; налоговые льготы для тех, кто осуществляет эту деятельность; пропаганда малодетности).

12. Оказание давления на женщину в медицинских учреждениях с целью принудить ее к отказу от рождения детей.
13. Бесплодие женщин в результате абортов.
14. Жилищную проблему.
15. Отъезд за границу граждан репродуктивного возраста.
16. Войны и беспорядки, вызывающие перемещение больших масс беженцев; крупные экологические катастрофы.

Чтобы сформировать функции в национально-демографической вертикали выделим средства воздействия на общество, осмысленное применение которых позволяет управлять его жизнью и смертью:

1. Информация мировоззренческого характера, методология, осваивая которую, люди строят – индивидуально и общественно – свои «стандартные автоматизмы» распознавания частных процессов в полноте и целостности Мироздания и определяют в своем восприятии иерархическую упорядоченность их во взаимной вложенности. Она является основой культуры мышления и полноты управленческой деятельности, включая и внутрисоциальное полновластие.

2. Информация летописного, хронологического, характера всех отраслей Культуры и всех отраслей Знания. Она позволяет видеть направленность течения процессов и соотносить друг с другом частные отрасли Культуры в целом и отрасли Знания. При владении сообразным Мирозданию мировоззрением, на основе чувства меры, она позволяет выделить частные процессы, воспринимая «хаотичный» поток фактов и явлений в мировоззренческое «сито» – субъективную человеческую меру распознавания.

3. Информация факто-описательного характера: описание частных процессов и их взаимосвязей – существо информации третьего приоритета, к которому относятся вероучения религиозных культов, светские идеологии, технологии и фактология всех отраслей науки.

4. Экономические процессы, как средство воздействия, подчиненные чисто информационным средствам воздействия через финансы (деньги), являющиеся предельно обобщенным видом информации экономического характера.

5. Средства геноцида, поражающие не только живущих, но и последующие поколения, уничтожающие генетически обусловленный потенциал освоения и развития ими культурного наследия предков: ядерный шантаж – угроза применения; алкогольный, табачный и прочий наркотический геноцид, пищевые добавки, все экологические загрязнители, некоторые медикаменты – применение; «генная инженерия» и «биотехнологии» – потенциальная опасность.

6. Прочие средства, главным образом, силового воздействия, – оружие в традиционном понимании этого слова, убивающее и калечащее людей и разрушающее и уничтожающее материально-технические объекты цивилизации.

Хотя однозначных разграничений между ними нет, поскольку многие средства воздействия обладают качествами, позволяющими отнести их к разным приоритетам, но приведенная иерархически упорядоченная их классификация позволяет выделить доминирующие факторы воздействия, которые могут применяться в качестве средств управления. При применении этого набора внутри одной социальной системы это – обобщенные средства управления ею. А при применении их же одной социальной системой (социальной группой) по отношению к другой, при несовпадении концепций управления в них, это – обобщенное оружие, т.е. средства ведения войны, в самом общем понимании этого слова.

Функции Национально-Демографической Вертикали.

(направлены на намеренное сокращение численности населения):

1. **Создание и внедрение программ социального контроля** для управления полученным доступом любого рода конфиденциальной информацией, путем идентификации объекта (человека) системы, с помощью присвоения личного цифрового кода. *(Паспорт, банковский счет, свидетельства ОПС, ОМС, ИНН, и др.) – функция **КОНТРОЛЬНАЯ***

2. **Формирование особой среды**, в которой второй тип нации, без наделения функций по территориальному определению, доминирует над первым, получая все привилегии и преимущества социального существования. В свою очередь первый тип нации ущемлен в получении жизни необходимых благ и услуг, влияющих на уровень жизни. Под формированием среды понимаются условия, в которых вынужден прибывать слабеющий первый тип нации. Вопрос настолько широк, что охватывает сразу несколько сфер социальной жизни человека. Это и доступность в получении образования, медицинской помощи, социальных льгот, трудовой и правовой защищенности, пенсионного обеспечения и т.д. *(ГОССТАТ применяет 284 основных показателя, сведенных в 20 тематических групп, измеряющих уровень жизни населения.)* Второй тип нации поддерживает условия своего комфортного существования путем внедрения своих «программ социального контроля» для управления нацией первого типа. Таким образом, происходит естественное замещение населения, создаются и поддерживаются все условия для развития, вовлечённого в программу по вменению генотипов мозга второго типа нации – *функция **ОБОГАЩЕНИЯ***.

3. **Манипуляция объектами (людьми)** для формирования общественного сознания с целью внедрения любого рода идеологии *(религии, культа Запада, «стиля жизни», конфликта политического характера, войны и т.п.)*, путем навязывания лжеустановок, намеренным

программированием мнения с последующим желаемым поведением. Скрытая манипуляция осуществляется на всех уровнях социального обустройства. Широко применяется СМИ – продажа новостей, как инструмент формирования общественного мнения. Крупными корпорациями для продвижения своего продукта на рынок с целью извлечения прибыли – реклама. Манипуляция в законодательстве, как двойное прочтение законов. Политические манипуляции – как лоббирование кандидатов. Манипуляции в индустрии развлечений – как управление сознанием. Основной метод, применяемый с целью управления и работающий практически во всех сферах социального обустройства – это так называемый метод «ПРОДАЖ» (включает в себя все допустимые приемы манипуляции нейролингвистического программирования). В основе всех используемых методик лежит заранее принятый за объект воздействия «выбор», в который объект вовлечения должен попасться по доброй воле, ничего не подозревая о заранее подготовленной для него ловушке. Все ловушки грамотно спланированы и расставлены таким образом, что избежать их практически не возможно – это и есть сформированная и подготовленная среда, в которой объект манипуляции оказывается вовлеченным с момента рождения. *(Для усиления контроля применяется террор, как механизм воздействия на общественное сознание с помощью состояния страха) - функция УПРАВЛЕНИЯ.*

4. **Захват территории для извлечения личной выгоды**, путем ликвидации жилых строений, плотной застройки, разрушения архитектурных ансамблей исторических и культурных мест, вытесняя, таким образом, коренные народы с территории их обитания. *(Осуществляется на федеральном, муниципальном, региональном, городском уровнях, ликвидацией целых поселков и поселений) – функция ВЛАДЕНИЯ.*

5. **Создание системы защиты** для безграничного пользования национальными богатствами и удержания власти в своих руках, принимая и вводя в действия законопроекты, направленные на лишения прав и ограничения свобод граждан, делая их беззащитными в рамках российского законодательства, изолируя тем самым их от социального контроля – функция **ВЛАСТВОВАНИЯ.**

6. **Разъединение единства народа**, путем ослабления его духа, лишения коллективной памяти, общего языка, разрушения системы ценностей, лишения права принадлежности к роду *(отмена графы в паспорте – национальность, полностью обезличивает принадлежность к роду)*, с целью уничтожения народа как системы, заменив его иммигрантами (чужеродцами) – функция **РАЗДЕЛЕНИЯ.**

Проблема фашизма в национально-демографической вертикали России.

Чтобы говорить о фашизме и в чем он заключается именно в национально-демографической вертикали, дадим следующие определения:

Этнос (от греч. ἔθνος — народ) — группа людей, объединённая общими признаками, объективными либо субъективными. Различные направления в этнологии включают в эти признаки происхождение, язык, культуру, территорию проживания, самосознание и др.

Народность — историческая общность людей, возникающая из отдельных племён при распаде родоплеменных отношений, на ранней стадии феодализма, основанного на натуральном хозяйстве, до возникновения прочных экономических связей и единой экономики. Характеризуется единством языка, территории, обычаев и культуры. Более высокой степенью развития общества является народ.

Нация (от лат. natio — племя, народ) — социально-экономическая, культурнополитическая и духовная общность людей индустриальной эпохи, сложившаяся в результате становления государства, фаза развития этноса (по ступеням: род — племя — народность — народ — нация), в которой данный конкретный этнос обретает суверенитет и создает собственную полноценную государственность. Может рассматриваться как форма этнической жизни индустриальной эпохи. Имеется иная точка зрения, утверждающая, что нация создаёт государство для своих нужд, при этом сама нация понимается как «суперэтнос», т. е. множество взаимосвязанных народов и народностей, относящихся друг к другу с положительной комплиментарностью. В международном праве является синонимом государства.

Заметим, что в определении народности указаны те же признаки, которые входят в содержание понятия нации, кроме одного: общности экономической жизни.

Наш коренной народ (как первый тип нации) сегодня истребляется именно по этническому, то есть национальному признаку. Истребление есть геноцид, а геноцид – фашизм против собственного народа на уровне государственного устройства.

Геноцид (от греч. γένος — род, племя и лат. caedo — убиваю) — действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую путём:

- ✓ убийства членов этой группы;
- ✓ причинения тяжкого вреда их здоровью;
- ✓ мер, рассчитанных на предотвращение деторождения в такой группе;
- ✓ принудительной передачи детей;
- ✓ предумышленного создания жизненных условий, рассчитанных на полное или частичное физическое уничтожение этой группы.

В заключении можно добавить, - Россия уже столкнулась с дефицитом труда, вызванным сокращением трудового потенциала страны. Скорость его сокращения увеличивается. Через двадцать лет численность ЭАН (экономически активного населения) будет меньше, чем в настоящее время, на 16,4 млн. чел., или на 15%.

Даже сильные меры демографической политики в сфере рождаемости, принятые в настоящее время, не смогут предотвратить сокращение трудового потенциала страны. Повышение рождаемости в ближайшие 15 — 20 лет, каким бы значительным оно ни было, не может повлиять на дефицит труда, поскольку рожденные дети станут пополнять экономически активное население только после 2020 года.

В свою очередь сохранение территориальной целостности России и статуса Великой державы требует всемерного поддержания на должном уровне ее национальной безопасности. Суть этого процесса состоит в обеспечении безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности. В совокупности факторов, от которых зависит достаточное противостояние любым угрозам, исключительно важное, если не решающее место, принадлежит характеру демографического развития страны. Оно — неизменное условие обеспечения людскими ресурсами силовых структур, призванных защищать от внутренних и внешних угроз нормальное функционирование всех сфер жизнедеятельности общества и государства.

ДОПОЛНЕНИЕ к

Национально-демографическому социальному паразитизму.

Факторы, влияющие на национально-демографическую вертикаль

Экономические показатели

Экономическая мощь зависит от двух компонентов: производительности общественного труда и численности населения, его экономически активной части.

Универсальный показатель эффективности экономики и управления – качество жизни населения. Это - и средняя ожидаемая продолжительность жизни, и состояние здоровья, и счастливая семья, и комфортное жилье, и уровень доходов, и продолжительность рабочего дня и отпуска, и пенсионное обеспечение, и права человека, и уровень преступности и многое другое.

Действия:

- Теневая экономика:

- Объем теневой экономики составляет 55-60% ВВП (торговля, сфера общественного питания, производство пищевых продуктов, с/х и финансовая деятельность);
- Доля «белых» зарплат – 47%, «серых» -34%, «черных» - 6% (теневая занятость населения по прогнозам дойдет в 2010г. до 15,8 млн.человек);
- Россия занимает меньше 2% в мировом ВВП.

- Высокий уровень инфляции:

- Либерализация цен, начатая в 1992г. привела к гигантскому скачку цен (2600%), обесценению сбережений, снижению уровня жизни населения и другим отрицательным последствиям;
- Реальное ощущение инфляции простыми россиянами гораздо выше, чем официально фиксируемые в последние годы 9 – 13%;
- В потребительской корзине – около 400 различных товаров и услуг, и рост цен на основные для граждан 10 – 20 наименований гораздо выше 10%, на менее важные рост цен меньше;
- В среднем получается инфляция 10% для богатых и 15 - 20% для бедных;
- По данным Росстата за 10 лет (2000...2009 гг.) потребительские цены в России выросли в 3.4 раза. Так обесценился рубль за этот период.

- Подрыв Российской экономики:

- Оборот фальсифицированной и контрафактной продукции в России составляет, в зависимости от отрасли, от 30 до 90%. По данным аналитиков, объём подделок в отдельных отраслях экономики России составляет до 85%. Среди фальсификатов лидерами являются СД, одежда, обувь, алкоголь и автозапчасти.

- Продажа дорогостоящего сырья за рубеж:

- Экспорт сырья в 2010г. составил 65%;
- Заключение договора об экспорте алмазов в ЮАР;
- Основными статьями экспорта (по данным ФТС) является газ и нефть (70%), первичные металлы (15%), круглый лес (10%) , все остальное, включая оборудование, вооружение и технологии – менее 5%.

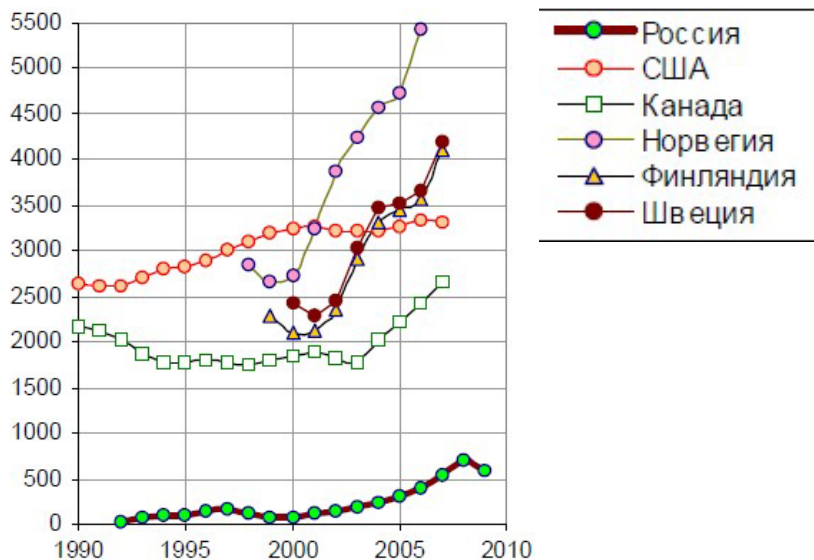
- Использование средств стабилизационного фонда для развития других стран:

- Правительство РФ приняло постановление «О порядке управления средствами Стабилизационного фонда Российской Федерации» (№229 от 21.04.2006), согласно которому средства Стабфонда размещаются в долговые обязательства иностранных государств и конвертируются в такие «устойчивые» иностранные валюты, как доллар США, евро и английский фунт стерлингов.

- Низкий уровень (до 2200ккал) потребления килокалорий в России, что является ниже физиологически допустимого уровня:

- Внедрение колониальных программ США (в начале 90-х), направленных на уничтожение под видом «реформ» аграрного и продовольственного сектора экономики бывшего СССР, которые внедряют сформированные США ветви власти в РФ;

От уровня доходов человека зависит, прежде всего, возможность качественного питания – «здоровье человека – в его тарелке».



Люди с высокими доходами не испытывают и проблем с высококачественным медицинским обслуживанием, с покупкой любых лекарств, с расходами на отдых.

Справка: Минимальный размер оплаты труда (МРОТ) наёмного работника в России с 1 января 2009 г. составляет 4.330 руб./мес. или примерно 96€.

Минимальный размер оплаты труда в Люксембурге - 1.642€, в Ирландии - 1.462€, в Бельгии - 1.387€, в Румынии 153€, в Болгарии - 123€. В США - \$7.25 в час.

Рис.1. Среднемесячная валовая заработная плата работников в экономике, долларов.
Расчет по среднегодовым курсам валют.

Бедность может быть фактором, способствующим развитию психических болезней, приводящим к росту депрессий, самоубийств, алкогольной зависимости, задержке умственного развития.

Последствия:

Жизнью в России довольны две категории людей: те, кто не в курсе и те, кто в доле.

По классификации ООН, если доля граждан, вышедших из работоспособного возраста (65 лет и старше), превышает 7%, то население страны считается старым. В 1959 году эта доля в России была равна 5,9%, в 2008 – около 13,3%. И это с учетом того, что наши мужчины в среднем не доживали не только до 65, но и до 62 лет.



Продолжительность жизни людей - один из наиболее важных показателей уровня социального развития общества и уровня управления государством. Она зависит от многих факторов: от образа жизни, доходов граждан, наследственности, качества питания, развития здравоохранения, уровня загрязнения окружающей среды, уровня преступности и др

Последствия:

Экономическая слабость России, обусловленная падением объемов производства, это явление временное. Но усугубляется оно тем, что происходит на фоне сокращения демографического потенциала страны.

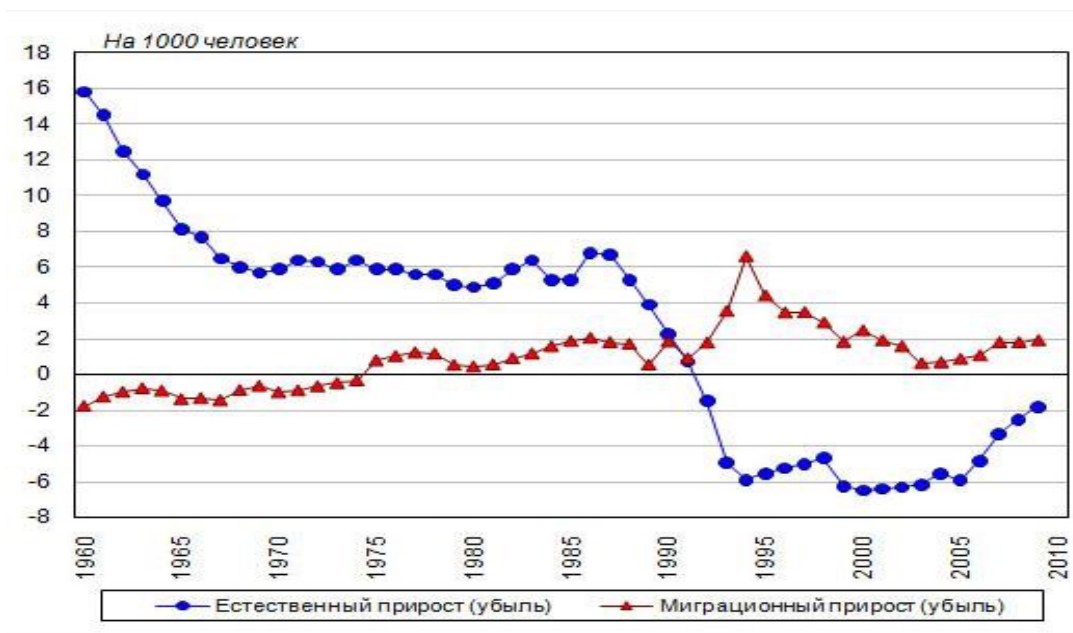


Рис.3. Компоненты прироста (убыли) населения России, 1960-2009 годы, на 1000 человек постоянного населения.

Миграционно-демографическая ситуация в стране по уровню остроты вышла на первый план. «В стране скоро некому будет работать. До 60% россиян – это старики, дети и инвалиды. Из 20 млн. мужчин трудоспособного возраста примерно 1 млн. отбывает заключение за различные преступления, 4 млн. служат в системах МВД, МЧС и ФСБ. Еще 4 млн. – хронические алкоголики, а 1 млн. – наркоманы»- заявил Министр регионального развития России Владимир Яковлев.

Регионы с самыми высокими КЕП	Регионы с самыми низкими КЕП		
Российская Федерация – -1,8			
Чеченская Республика	23,8	Псковская область	-10,5
Республика Ингушетия	15,0	Тульская область	-9,9
Республика Тыва	14,5	Новгородская область	-9,3
Республика Дагестан	12,4	Тверская область	-8,9
Ямало-Ненецкий автономный округ	9,6	Смоленская область	-8,5
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	9,1	Ивановская область	-8,0
Республика Алтай	8,5	Тамбовская область	-8
Республика Саха (Якутия)	6,8	Рязанская область	-7,8
Тюменская область	6,7	Ленинградская область	-7,8
Ненецкий автономный округ	4,7	Владимирская область	-7,6

Рис.4. Десять регионов - субъектов Российской Федерации с наиболее высокими и наиболее низкими показателями коэффициента естественного прироста (КЕП) в 2009 году, на 1000 человек

Тенденции ослабления и сокращения демографического потенциала устойчивы и долговременны и на многие годы могут стать фактором, тормозящим укрепление геополитического статуса российского государства.

Сельское хозяйство.

Сельское хозяйство – основа экономики любой страны. Даже самые развитые промышленные страны вкладывают очень большие средства в развитие отечественного сельского хозяйства. Имеющиеся в стране земельные угодья представляют собой бесплатно данную Природой огромную производительную силу.

Кризис в сельском хозяйстве и спад его производства сразу наносит тяжелый удар по всей экономике, поскольку приводит к потере огромного количества бесплатных природных ресурсов, и эти потери приходится оплачивать при импорте продовольствия.

Действия:

<p>-Низкий уровень государственной поддержки отечественных сельхозпроизводителей:</p> <ul style="list-style-type: none"> • В 1999 году эти расходы составили, в среднем, 36 долларов на сельского жителя, т.е. 3 доллара в месяц. <p>- Нехватка рабочей силы в сельхозорганизациях:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Численность работников в средних и крупных хозяйствах к 2007 году уменьшилась по сравнению с 1990 годом в 4,4 раза. <p>- Уменьшение доли сельскохозяйственных предприятий в общем объеме:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Общеизвестно, что наиболее высокие показатели производительности труда – в крупных хозяйствах. Много ли гектаров может обработать крестьянин на лошади? А если крестьянин – 65 - 85-летняя бабушка? А ведь именно их доля увеличивается в структуре населения наших вымирающих деревень и сел.; • Уменьшается доля зерна, производимого сельскохозяйственными предприятиями: если в 1990 году ими произведено 99,7% всего зерна страны, то в 2008 году – 78,1%. ; • Не оправдываются надежды на фермерские хозяйства. В 2008 году их доля в производстве зерна составила 21%, семян подсолнечника – 28,9%, овощей - 10,1%, шерсти – 26,2%. По остальной сельхозпродукции их доля гораздо меньше (картофель – 5,1%, яйца – 0,9%, молоко – 3%, сахарная свекла – 9,8%). <p>- Низкие темпы роста валовой добавленной стоимости:</p> <ul style="list-style-type: none"> • В сельском хозяйстве; • Охоте; • Лесном хозяйстве; • Рыболовстве и рыбоводстве (На 2010 год правительство РФ не выделяет квоты на рыбодобычу в районах «спорных территорий» Курильских островов.) <p>- Переход в собственность чужеродцам полей и сенокосов:</p> <ul style="list-style-type: none"> • В России Китай купил и освоил 80.400 Га сельскохозяйственных земель (цена сделки - \$21,4 млн). И хотя иностранные владельцы российской земли стараются особенно не афишировать свою деятельность, известно, что среди них шведский инвестиционный фонд Black Earth Farming (через российскую компанию «АгроИнвест» контролирует порядка 300.000 Га), шведская же компания Alrcot agro (инвестировала в Россию \$230 млн и контролирует более 490.000 Га), компания «РавАгро-Про» с участием израильского, американского, британского капитала (контролирует 150.000 Га). Кроме того, датская Trigon Agri приобрела в последние два года в России 121.000 Га.; <p>- Импорт некачественного сырья;</p> <p>- Сокращение поголовья скота;</p> <p>- Сокращение сбора зерновых культур:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Импорт зерна превышает экспорт; • Среднегодовая урожайность зерновых в России (на нечерноземах) – около 17 центнеров, в Германии, Франции и Великобритании (на нечерноземах) – 70 центнеров с гектара, в Швеции – 60, в Ирландии – 85, на Украине (на черноземах) – всего 24.

Главный показатель состояния земледелия – производство зерна. Оно является основой питания людей и важным условием для развития животноводства.

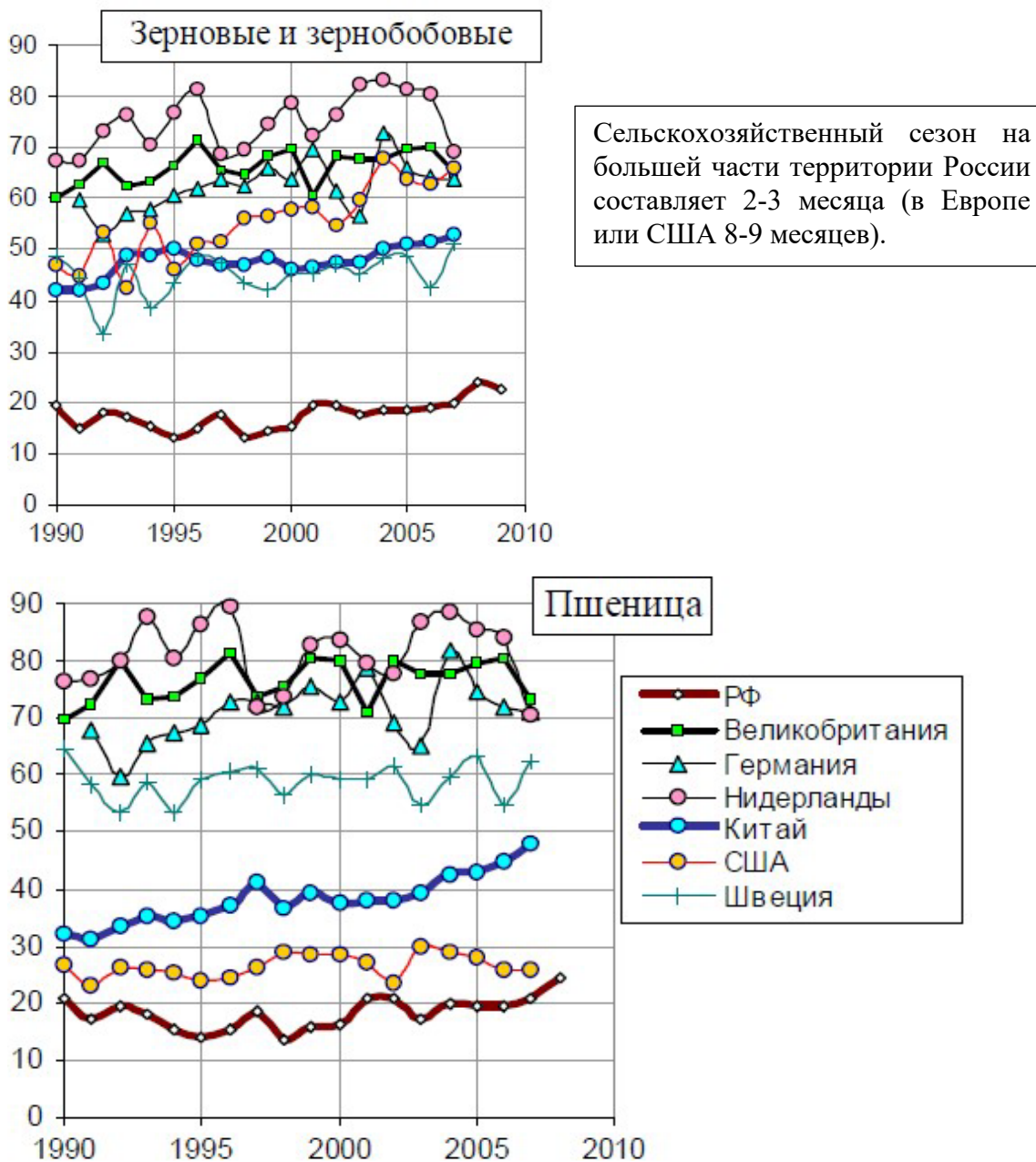


Рис.5. Урожайность пшеницы, а также зерновых и зернобобовых в некоторых странах, центнеров с одного гектара убранной площади.

Последствия:

В связи с уменьшением уровня механизации сельхозтруда, уменьшением численности молодежи в деревне, очевидны проблемы в производстве сельхозпродукции, дальнейший рост ее стоимости и увеличение импорта продуктов питания.

Сфера питания - продовольствие

Действия:

- **Расформирование системы управления специализированных объединений совхозов:**
 - Поставила на грань полной ликвидации отраслей промышленного овощеводства, свиноводства, птицеводства, выращивания и откорма КРС, прекращения производства продовольствия с катастрофическими демографическими последствиями.
- **Ликвидация плодоовощных баз;**
- **Угроза продовольственной безопасности:**
 - Низкие показатели сельхозкультур;
 - Уменьшились продажа и потребление хлеба на душу населения;
 - Площадь гибели посевов от засухи в России увеличилась до 10 млн га.
- **Продажа населению фальсификационной готовой продукции, не соответствующей ГОСТам:**
 - Более 40% продуктов, продаваемых в Москве, являются фальсификатом. Чаще всего выявляются подделки растительного и сливочного масла, сгущенного молока, чая, кофе, минеральной воды, тушеной говядины, меда и кондитерских изделий. Лидерами черного списка стали: творог, 42,5% которого не соответствует нормативам, творожные сырки (45,5%), творожная масса (42,1%), развесная сметана (33,3%), шаурма (40%), салаты (20%) и пирожные (18,8%).;
 - В настоящее время почти 70% продуктов питания выпускается по никем не контролируемым ТУ, а не по ГОСТам, что позволяет производить некачественную пищу.;
 - В России с 15 февраля 2010 года отменена обязательная сертификация пищевой (включая алкоголь) и парфюмерно-косметической продукции, остались только санитарные нормы, а сертификат соответствия ГОСТу заменен добровольной декларацией производителя.;
 - Потребление пищевых добавок, генномодифицированных продуктов вредных для здоровья.
- **Открытие мест быстрого готового питания (готовая национальная еда чужеродцев – Макдональдс, Шаурма и т.д.)**
 - Плохое и не правильное питание отражается на здоровье населения (калорийность питания сократилась в 3 раза, а потребление мяса - с 75 кг. в год до 48 кг. на душу населения).
- **Сокращение мест сбалансированного питания (отечественных столовых); - Наполнение рынка импортными продуктами питания:**
 - Зависимость от западного продовольствия;
 - До 75% потребности России в продовольствии покрываются за счёт импортных поставок.
- **Спекуляция ценами на товары народного потребления.**



Последствия:

Рис.6. Как за двадцать лет изменилась доступность продуктов питания

Финансы.

Действия:

- Разворовывание бюджета:

- Создание «помоечных» организаций, через которые «прокручиваются», а затем присваиваются бюджетные деньги;

- По данным ЦСИ «Росгосстраха», в России годовой доход более \$1 млн. у 160.000 человек, годовой доход более \$100.000 имеют 440.000 семей.

- Неоправданно высокие заработные платы административно-чиновничьего аппарата:

- В Госдуме и Совете Федерации заседает 12 миллиардеров, общее состояние которых оценивается в 41 млрд долларов.

- Вывоз денежных средств за рубеж (отток капитала):

- Финансирование военно-политических конфликтов (в т.ч. списание долгов Россия списала долг Ливии в сумме \$4,5 млрд. Ранее были списаны долги

- Афганистану на \$11,6 млрд и Ираку на сумму \$12 млрд.;

- Создание оффшорных компаний;

- Только в швейцарских банках находится около \$25 млрд. российского происхождения;

- С 1991 по 2008 год чистый отток капитала из России, составил не менее \$2 трлн. В 2005 году эта цифра составила \$14,8 млрд по сравнению с \$9,2 млрд в 2002 году.

За 2007 год из России за рубеж ушло около \$26 млрд, в 2008 года отток составил \$129,9 млрд, в 2009 около \$90,8 млрд. За три месяца 2010 года за рубеж ушло \$19,76 млрд.

- Нецелевое использование бюджетных средств в своих интересах:

- Использование огромных бюджетных средств и перевод их в швейцарские банки на предвыборную компанию лоббируемых кандидатов;

- По данным ЦБ, за прошлый год (2009) на фиктивные переводы по ценным бумагам, платежи за импорт несуществующих товаров и услуг, а также своевременно не полученную экспортную выручку пришлось \$26,3 млрд., а в 2008 г. – 39,3 млрд.;

- 1,5% населения РФ владеют 50% национальных богатств.

- Стабилизационный фонд РФ, составлявший на 1 января 2008 г. \$156,81 млрд., прекратил свое существование в связи с преобразованием в Резервный фонд (для финансирования текущих обязательств бюджета при падении цен на нефть) и Фонд национального благосостояния (для обеспечения будущих поколений). Средства обоих фондов размещены в иностранных активах, в основном в Долларах США.

- Создание кредитной системы долгов:

Заем кредитных средств МВФ и Всемирного Банка (для реализации программ

- по сокращению численности коренного населения);

- На 1 января 2008 г. внешний долг России возрос на 38.7% достигнув \$550,1 млрд., что равнозначно объему золотовалютных резервов страны;

- Несмотря на то, что банковские вклады сейчас приносят в лучшем случае 12% дохода в год, 20% населения хранит свои сбережения именно в банках. 16% граждан держат деньги под матрасом, а более 60% населения не имеют сбережений вообще. Средний доход на душу населения в феврале этого года составил 8.092 рубля.

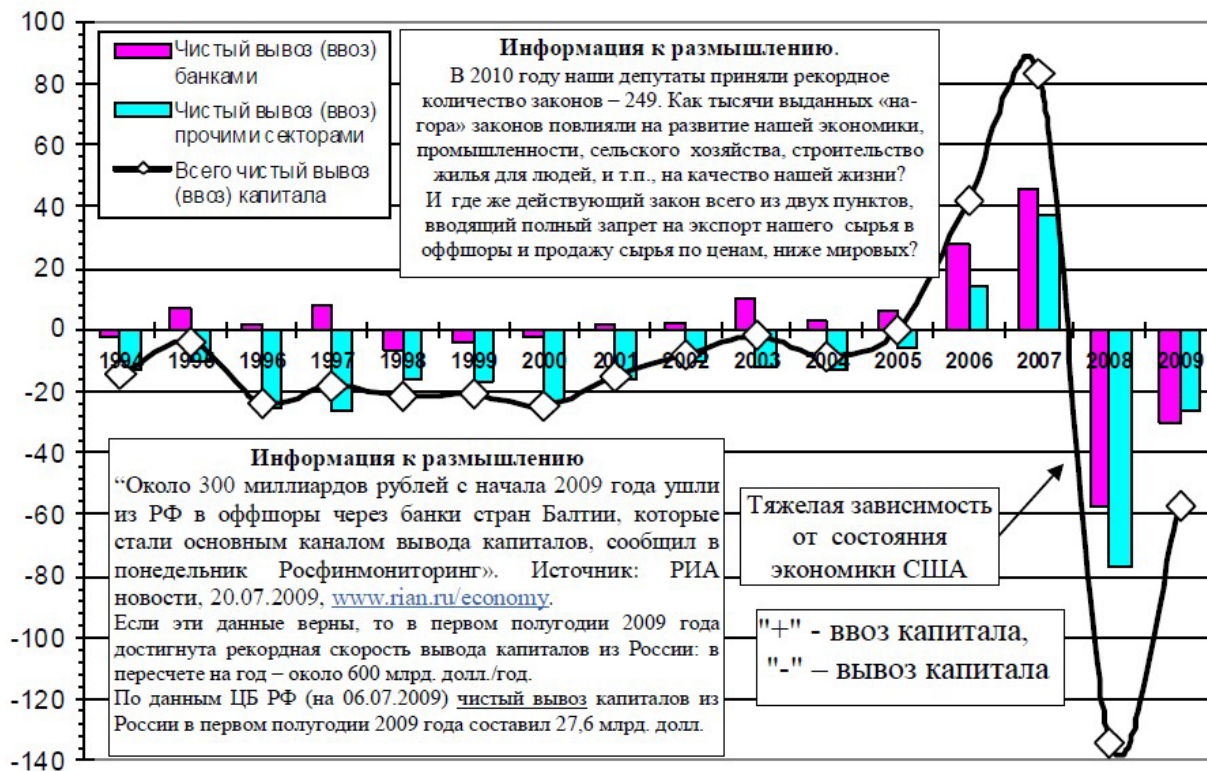


Рис.7. Чистый вывоз капитала из РФ частным сектором по данным платежных балансов, млрд. долларов. Источник – ЦБ РФ (данные на 08.11.2010).

Последствия:

За счет бюджета, за счет ухудшения здоровья населения, за счет мизерных и выплачиваемых с задержкой пенсий и зарплаты честно работающих граждан, за счет потери обороноспособности страны, за счет наших детей и потомков, с помощью невиданных ранее процентов из страны выкачиваются огромные деньги.



1 – новообразования; 2 – крови, кроветворных органов (с 1999 года и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм); 3 – болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ и иммунитета (с 1999 года без нарушения иммунитета); 4 – нервной системы и органов чувств; 5 – системы кровообращения; 6 – мочеполовой системы; 7 – органов пищеварения; 8 – врожденные аномалии

Рис.8. Изменение заболеваемости населения (в пороки развития), с 1999 г. расчете на 1000 человек населения) по основным также деформации и классам болезней, в % от уровня 1990 года (1990 год хромосомные нарушения. – 100).

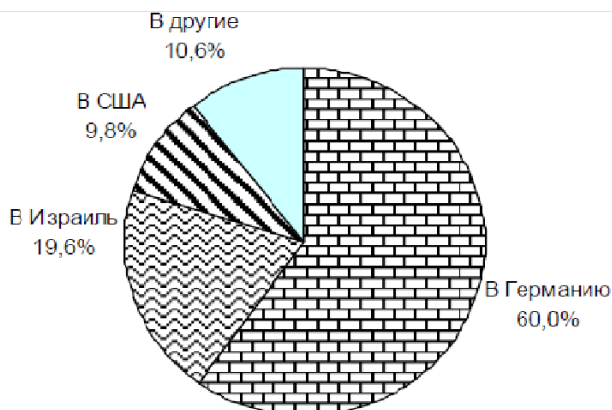
Наука, технологии.

Смена места жительства в основном объясняется причинами экономического характера: отсутствия работы, низкая заработная плата или ее отсутствие (невыплаты), падение жизненного уровня, отсутствие уверенности в улучшении положения в будущем.

Действия:

- **Малая доля затрат выделяется на исследования и разработки:**
 - В 2007 году расходы предпринимательского сектора на исследования и разработки в РФ составили 20,9% от общих расходов на них по стране. И это без учета расходов бюджета на исследования, связанные с обороной.;
 - Ассигнования на научные исследования и разработки составляют 1% от внутреннего национального продукта РФ.;
 - Низкая ставка профессоров и академиков.;
 - Уничтожение науки и наукоемких отраслей.
- **Численность персонала, занятого научными разработками и исследованиями в России прямо пропорционально численности работников органов государственной власти и местного самоуправления:**
 - Россия занимает 3 место в мире по числу научных работников на 1 млн населения – 3.494 человек. Выше показатели только у Норвегии – 4.377 и Швеции – 5.186.;
 - Численность персонала, занятого исследованиями и разработками в России, по сравнению с 80-ми годами прошлого века уменьшилась.;
 - Средний возраст научного сотрудника предприятий 62-64г..
- **Выпуск неконкурентоспособной продукции, в следствии тяжелого продвижения на мировой и отечественный рынок:**
 - Согласно данным Министерства промышленности и науки, в настоящее время доля России на мировых рынках высокотехнологичной продукции составляет 0,3% (это в 130 раз меньше, чем у США).;
 - Неспособность реализовать собственные научные разработки и практически вечное технологическое отставание.
- **Утечка научного интеллектуального потенциала страны:**
 - По оценкам экспертов, около 20.000 российских ученых работают на страны ЕС, оставаясь штатными сотрудниками Российских государственных научных учреждений, по большей части «закрытых».

Последствия:



В 1990 – 2008 гг. из России в Германию, Израиль и США эмигрировало около 1,33 млн. человек. Из них в Германию – около 795 тысяч (60%), в Израиль – около 260 тысяч (19,6%), в США – около 130 тысяч (9,8%)

Рис. 9. Страны, в которые выехали россияне в период 1990 – 2008 гг. (далее зарубежье).

Большинство из покинувших Россию – высококвалифицированные специалисты и ученые. Только в США уехали более 100 тысяч ученых и специалистов.

Выехали не только специалисты, за период реформ вышли замуж за иностранцев и покинули страну более 150 тысяч русских женщин (их дети уже не граждане России).

Оборона.

Чтобы Россия могла сохранить статус Великой державы, обладающей ядерно-космическим щитом, имеющей место постоянного члена в Совете Безопасности ООН; не растерять свои земли; обладать тем природным потенциалом, благодаря которому многие поколения не будут обречены на нищету; обеспечивать национальную безопасность, контролируя ситуацию на границах и внутри страны, необходимо приумножение численности населения и его рациональное с геополитической точки зрения расселение по территории государства.

Действия:

- Перманентная реорганизация Вооруженных Сил РФ (сокращение боевого состава соединений и частей):

В результате реформы Вооруженных Сил РФ только в Сухопутных войсках к 2012 году число частей и соединений уменьшится с 1890 до 172.;

Офицерский корпус сократится с 315.000 до 150.000 человек, а генеральский с 1.886 до 900 человек.;

Аппарат Минобороны уменьшится в 2,5 раза, ликвидируют институт прапорщиков и мичманов (170.000 чел), а 65 военных ВУЗов реформируют в 10 учебно-научных центров.

В 2009 году из 238 штатных войсковых полигонов ликвидирован 131 учебный центр различных видов и родов войск. При этом численность личного состава уцелевших полигонов и учебных центров уменьшена наполовину.;

План реформирования армейской авиации ВВС России предусматривает сокращение боевого летного состава примерно на треть.;

- Радикально сокращена морская компонента российских ВС:

- За последние 10 лет Военно-Морской Флот России сократился на 60%.;
- К 2015 году в составе ВМФ России сохранится не более 60 подводок и кораблей 1 и 2 ранга (по 15 на флот), и почти все – устаревших образцов. К этому же времени флот США должен увеличиться до 300 кораблей этих же классов.

- Недостаточное финансирование:

- Два года назад курсанту лётного училища из госбюджета на сутки на всё про всё выделялось 50 рублей. Служебным собакам МВД - 130 рублей.;
- За период с 1994-2009 год армия получила всего 114 новых танков Т-90, 20 новых самолетов Су-27, 6 модернизированных Су-25, 2 Су-34, 3 самолета ТУ-160 (1 новый и 2 модернизированных) и 2 вертолета Ка-50);
- У многих пилотов ВВС России налет недотягивает даже до минимальной нормы: в среднем 50 часов в год (8,5 минут в день), вместо 120 (20 минут в день).

- Устаревшая боевая техника:

- С 1994 года поступление новой техники в войска ПВО прекратилось и до 2007 года не возобновлялось. Поэтому ПВО страны давно носит очаговый характер, обеспечивая прикрытие лишь некоторых наиболее важных объектов. В ней зияют огромные «дыры», самая большая из которых – между Хабаровском и Иркутском (около 3.400 км). Даже не все ракетные дивизии РВСН прикрыты наземной ПВО, в частности это относится к 7-й, 14-й, 28-й, 35-й, 54-й дивизиям. В 62 субъектах РФ ПВО «блистательно отсутствует». Не защищены от ударов с воздуха такие центры российского ОПК, как Пермь, Ижевск, Владимир, Нижний Новгород, Омск, Челябинск, Тула, Ульяновск.

- Низкая боевая готовность:

- Неприкосновенный запас боеприпасов снизился до 20-25% от необходимого уровня (украдено и продано за границу).;

- Что касается «новинки» российской ПВО С-400, то пока их насчитывается всего два дивизиона (4 ПУ, 24 ЗУР). Этого не хватит для прикрытия даже такой страны как Сербия.

- Изменение в национальном составе военнослужащих:

- В 2015 году большинство солдат и офицеров российской армии будут мусульманами.;

- Снижение уровня подготовки военных специалистов:

- Есть основания полагать, что в ближайшей перспективе основу ВС РФ составит наемная пехота, главной задачей которой будет борьба не с внешними угрозами, а с внутренними. ВС РФ рискуют приобрести исключительно полицейские функции.;

- Минобороны планирует увеличить пенсионный возраст для старших офицеров. Подполковники будут уходить на заслуженный отдых не в 45 нынешних, а в 50 лет, полковники – в 55, генералы – после 60.;

- В 2009 году в Военную академию Генштаба смогло поступить всего 16 офицеров ВС России.;

- Дивизия НАТО превосходит по боевой эффективности современную российскую дивизию более чем в 3 раза.;

- В авиации скоро не будет ни одного летчика-снайпера, почти нет летчиков 1го класса. Через 10 лет останутся только летчики 3-го класса в возрасте 37-40 лет.

Здравоохранение.

Последствия:

По сравнению с периодом 50-х и началом 80-х негативно изменились мотивация и желание наших женщин иметь и воспитывать детей. Сократилось общее количество рожденных детей, уменьшилась доля матерей, рожавших второго, третьего ребенка и следующих по очередности детей.

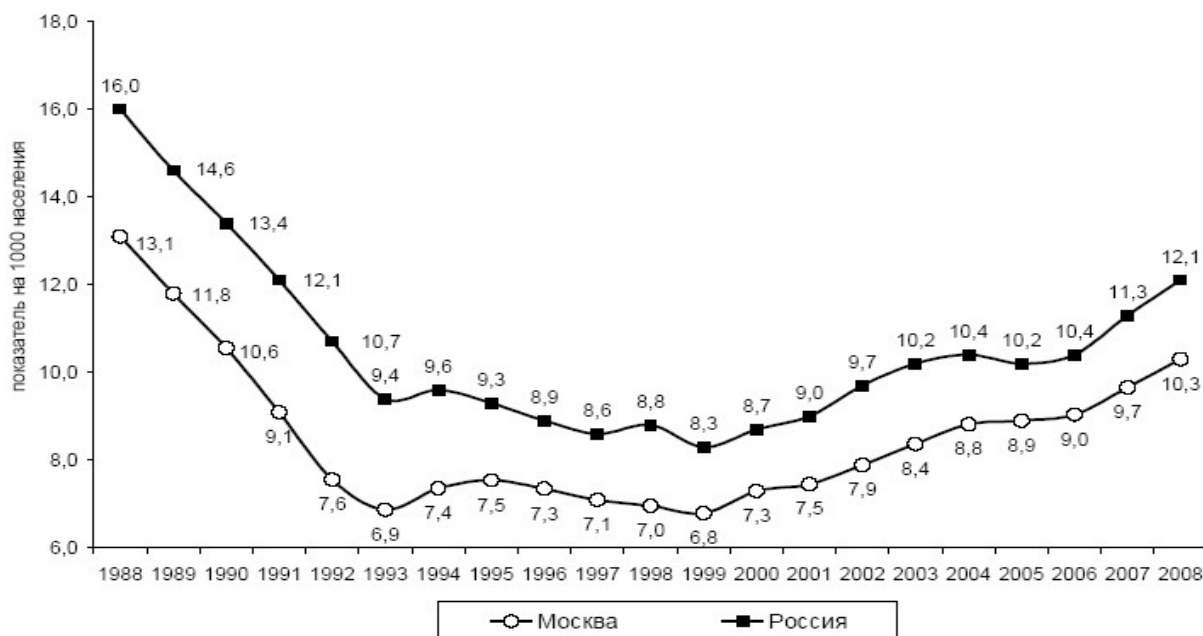


Рис. 10. Динамика рождаемости в Москве и в России.

Если не произойдет серьезных изменений в демографической политике, в 2020 – 2025 годах будет рождаться не более 0,6 млн. детей в год, в 4 – 5 раз меньше, чем в середине 80-х. Умирать же ежегодно будет 2,0 - 2,5 млн. человек, т.е. на один радостный случай – четыре горестных. В более отдаленной перспективе число рождений вполне может сократиться до 400 тысяч, слишком малое число для такой страны как Россия.

Крепких семей должно быть в разы больше, чем сейчас, а в каждой семье должно быть 3 – 5 детей, причем здоровых. Какие у нас в настоящее время семьи, и какие в них растут здоровые дети - посмотрим чуть позже.

Одним из факторов, существенно влияющим на здоровье населения, – расходы на здравоохранение и эффективность их использования.

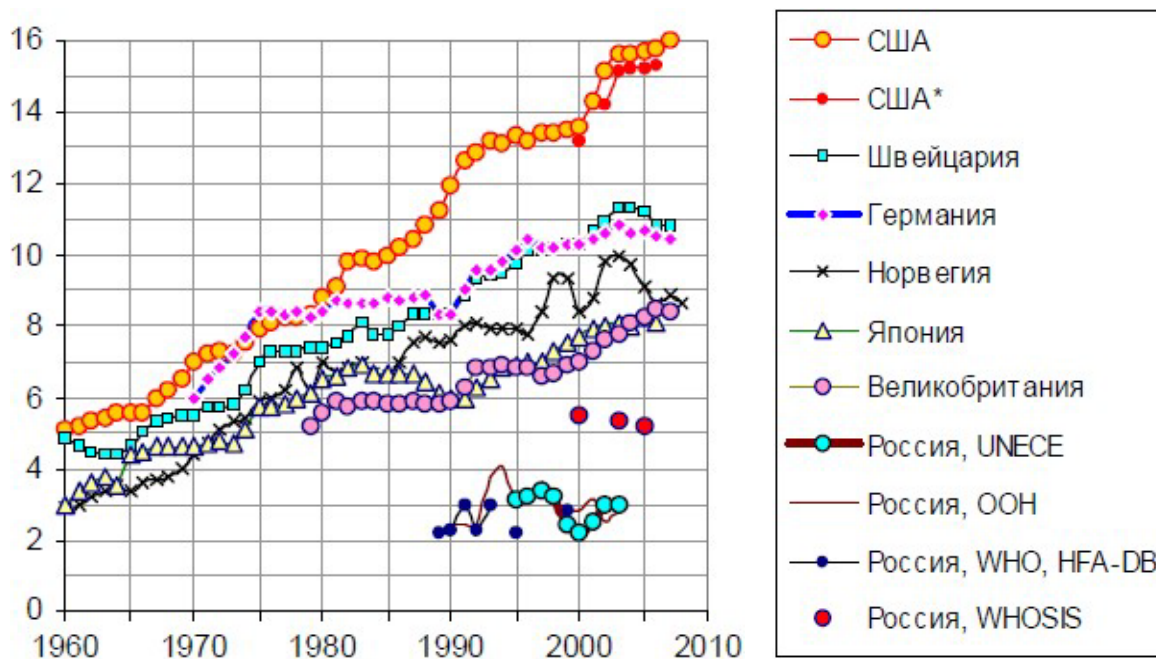


Рис. 11. Суммарные расходы на здравоохранение в процентах от ВВП.

В России проблем со здоровьем нации, качеством и продолжительностью жизни граждан несравненно больше, чем в развитых странах. В стране с такими серьезными проблемами с одной стороны и значительными накоплениями от продажи природных ресурсов с другой объем расходов на здравоохранение должен был быть не просто большим, а очень большим.

Ценовая доступность качественных, высококвалифицированных услуг в здравоохранении – один из наиболее важных факторов улучшения и поддержания на хорошем уровне здоровья населения. Не менее важна и динамика изменения цен на эти услуги, позволяющая косвенно судить о роли и политике государства в этой области.

Действия:

- Бесплатная государственная система здравоохранения разрушена и заменена платной, частной медицинской;
- Ликвидация поликлиник, женских консультаций;
- Замена узких специалистов в городах на врачей общей практики;
- Ликвидация системы обязательных медосмотров на предприятиях, диспансеризации всего населения;
- Уничтожение медицинской промышленности:
 - Объем производства фармацевтической продукции в России многократно меньше чем в крупных корпорациях и многих странах (взамен получаем дорогостоящее оборудование и лекарственные препараты из-за рубежа);
 - Доля производства собственных антибиотиков существенна мала;
 - 75% лекарств в России - зарубежного производства.
- Недоступные цены на медицинские препараты:
 - Стоимость лекарств в России в 3-4 раза выше международных контрольных цен на аналогичные препараты.

- Производство и распространение фальсифицированной продукции:

- Россия занимает второе место в мире по распространению поддельных лекарств. 82% медикаментов, реализуемых через общедоступные аптеки, фальсифицированы или не соответствуют срокам годности. Обычно, в таблетки не докладывают активного вещества, либо используют «пустышки» из мела.;

- В России ежегодно реализуется на €300 млн. фальсифицированных медикаментов.;

- Только 2% отечественных предприятий фарминдустрии отвечают мировым стандартам, только 10% из них могут использовать отечественное сырье.

- Внедрение ряда чужеродных программ, способствующих намеренному сокращению численности населения:

- Пропаганды гинекологами кесарева сечения, программ борьбы со СПИДом, «охраны репродуктивного здоровья», «обеспечения репродуктивных прав граждан» и др.;

- Принятие Закона о здравоохранении Ф «Планирование семьи» (внедрение программ в более 300 центрах по всей оссии);

- ЮВЕНАЛЬНАЯ ЮСТИЦИЯ (механизм разрушения семьи и государства);

- Действие перечня Международного классификатора психических и поведенческих расстройств МКБ-10;

- Вакцинация населения (подрыв иммунной системы, в итоге могут вызвать ту болезнь, защитить от которой предназначены, могут вызвать иные болезни, отличные от тех, предотвратить которые должны были).

Последствия:

- Внедренные программы под видом регуляции деторождения, планов построения семьи, охраны здоровья, в действительности оказывают прямо противоположный результат:

- Аборты, контрацепция, стерилизация, «материнская» смертность после абортов, (Воздействие программы «Планирование семьи»);

- Заболевания сифилисом, СПИДом, венерическими болезнями (Действие программ «борьбы со СПИДом», «охрана репродуктивного здоровья» и др.);

- Постродовая стерилизация, постродовые травмы и осложнения у матерей (Результат внедрения программы пропаганды гинекологами «кесарева сечения»)

В России, только официально зарегистрированных:

- инвалидов - более 12.000.000
- алкоголиков - свыше 4.580.000
- наркоманов - более 2.870.000
- психически больных - 978.000
- больных туберкулезом - около 890.000
- гипертоников - свыше 22.400.000
- ВИЧ инфицированных - не менее 2.380.000 человек.

В России 26.000 детей не доживают до 10 лет, ежедневно умирает 50 младенцев, 70% из них в родильных домах.

Сейчас на 100 женщин детородного возраста приходится 124 ребенка, тогда как для простого численного возмещения поколений необходимо 215 детей.

Социальная сфера.

Социальная составляющая трансформаций тормозит и блокирует экономические преобразования. Материальное положение основной массы населения оказалось в замкнутом круге: чем ниже уровень производства и реальные доходы, тем больше нуждающихся (бедных) и меньше покупательский спрос, а это ослабляет главную производительную силу – человеческий фактор, качество трудового потенциала; но снижение производительных сил тормозит экономическое развитие, а, следовательно, меньше и хуже создаваемый продукт. Если же уменьшается ВВП, то путь повторяется, «идя по кругу».

Действия:

<p>- Недостаточное финансирование бюджетных учреждений и фондов (перераспределение бюджета не в их пользу).</p> <p>- Нецелевое использование, разворовывание бюджетов фондов в социальной сфере: Медицинского, пенсионного, социального страхования, фонда занятости. - Сокращение предоставляемых услуг в связи с сокращением численности учреждений в социальной сфере:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Детские сады; Школы; Дома культуры и отдыха; Пансионаты; Санатории и профилактории; Детские лагеря и т.п. <p>- Многие услуги бесплатной государственной помощи населению заменены платной, в связи с этим большинству населения просто недоступны:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Скорая медицинская помощь, образование, детские учреждения, места культуры и отдыха, досуга, службы помощи населению и т.д. <p>- Низкий уровень пособий, льгот, выплат социального характера, пенсий, дотаций на детей, денежных компенсаций (инвалидам, пенсионерам, участникам ВОВ) и т.п.;</p> <p>- Необеспеченность жильем:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Очередников, Многодетных семей, Семей военнослужащих, Молодых семей. <p>- Завышенная система налогообложения (не выгодная не по каким показателям для налогоплательщиков):</p> <ul style="list-style-type: none"> • С одной стороны – предприятиям не выгодно платить работникам высокую заработную плату, так как доля налогов с фонда оплаты труда (ЕСН, ОПС, НДФЛ) высока (таким образом, предприятия сокращают долю затрат) – следствие этих действий приводит к недостаточному обеспечению пенсионных накоплений в пользу каждого работника в будущем; • С другой – большинство населения пребывает за чертой бедности, - если величина заработной платы составляет ниже прожиточного минимума, с которой еще вычитается налог на доходы физических лиц. <p>- Незащищенность населения, в связи с принятием различного рода реформ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Пенсионные реформы; • Реформы ЖКХ. <p>- Высокая стоимость коммунальных услуг, при несоответствии качеству потребления.</p>

Доля государственных расходов на социальные нужды (образование, здравоохранение, ЖКХ, культуру, спорт и т.д. и т.п.) - 2007Год:

- Развитые страны - 70,3%
- Страны Латинской Америки - 64,1%
- Страны Азии - 54,9%
- Страны Африки - 50,1%
- Россия - 15,0%

Прожиточный минимум для трудоспособного населения установлен в размере 5497 рублей, пенсионеров – 4044 рубля, детей – 4857 рублей. По федеральному закону о прожиточном минимуме, в эту сумму входит стоимость потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы.

Последствия:

Сохранение нынешних уровней рождаемости и смертности приведет не только к сокращению численности населения, но и к ухудшению его возрастного состава. Численность трудоспособного населения, по сравнению с сегодняшним днем, к 2025 году снизится на 20 млн. чел. И будет составлять 58% от общего числа населения. Доля населения пенсионного возраста при этом возрастет с 20,3% до 26%.



Каждую минуту в России умирает 5 человек, а рождается только 3 т.е., смертность превышает рождаемость в среднем в 1,7 раза, а в отдельных регионах в 2-3 раза.



Рис.12. Основные причины смертности российских граждан

Максимальное сокращение численности населения трудоспособного возраста будет иметь место в период 2010—2014 гг., когда среднегодовая убыль населения этой возрастной группы будет превышать 1 млн. 300 тыс. чел. причем следует иметь в виду, что все те, кто в это время будет входить в трудоспособный возраст, уже родились.

Организованная преступность.

Действия:

- Денежная и чековая приватизация:

- В т.ч. приватизация алюминиевой отрасли промышленности;

• К концу 1998 года было приватизировано 131,7 тысяч предприятий страны, или 92% от общего количества приватизированных в 1992-2008 годах. Большая часть предприятий – уже негосударственные.

- Залоговые аукционы (осуществляются под акции таких компаний как «Норильский никель», «ЮКОС», «Сибнефть» и др.)

Во многих случаях в конкурсе участвовало несколько фирм, принадлежавших одному и тому же человеку или группе лиц. Более того, госпредприятия зачастую покупались не за собственные деньги, а за деньги, взятые в кредит у государства. Как отмечалось в докладе Счётной палаты, «сумма кредитов, полученных от передачи в залог федерального имущества, была эквивалентна сумме временно свободных валютных средств федерального бюджета, размещенных в это время Минфином России на депозитных счетах коммерческих банков, ставших затем победителями в залоговых аукционах.

- Участие в военно-политических конфликтах (Списание долгов / предоставление займов государствам):

• Россия списала долг Ливии в сумме \$4,5 млрд. Ранее были списаны долги Афганистану на \$11,6 млрд и Ираку на сумму \$12 млрд. Президент Ирака Джаляль Талабани приветствовал это решение руководства России.

• Россия предоставила Венесуэле заём в \$2,2 млрд для приобретения оружия. Деньги будут потрачены на 92 танка и неизвестное число ракет малого радиуса действия.

- Создание тоталитарных партий, продвигающих западные программы по сокращению численности населения на планете:

- «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

- Предоставление РФ гражданства чужеродцам, втайне от коренного населения:

• На территории России проживают от 12 до 14 млн. иностранных граждан, из которых свыше 8,8 млн. не имеют легального статуса. В последнее время ситуация с притоком нелегальных мигрантов имеет положительную тенденцию, приобретая статус государственной политики компенсации депопуляции. При этом в стране насчитывается свыше 9 млн. собственных граждан, не имеющих работы и свыше 4 млн. бездомных.

- Создание и поддержание во всех областях неприкасаемого класса российской элиты, уровень доходов которых входит в рейтинги самых богатых людей планеты:

• В 2004 году, каждый 15-й дом, проданный в Лондоне, купили россияне. Согласно исследованию Knight Frank, в 2000 году русские купили дома и квартиры в Англии на сумму, превышающую £93 млн., в 2004 году сумма выросла до £396 млн. В 2006 году они потратили £799 млн., доведя общую сумму, если считать с 2000 года, до £2,2 млрд. Недвижимость, проданная меньше чем за £1 млн. не учитывается.;

- В 2005-2009 годах жилье в Британии приобрели 219.000 россиян.;

• В России насчитывается 62 миллиардера с совокупным капиталом в \$297 млрд. Российские миллиардеры платят самые низкие в мире налоги (13%), которые и не снились их коллегам во Франции и Швеции (57%), в Дании (61%) или Италии (66%).

- Создание нормированной, ступенчатой системы взяток:

• В России ежегодные объемы взяток в судах достигают 210 млн. долларов. Россия занимает 43 место по коррумпированности судебной системы.;

- Хуже дело обстоит только с ВУЗами, бесплатной медицинской помощью, призывом на воинскую службу и получением жилплощади.;
 - Россияне ежегодно дают до 3 млрд долларов взяток в различных инстанциях.
- Поддержание среды для криминальных сообществ («воров в законе», криминальных авторитетов и других организаций, занимающихся незаконной деятельностью):**
- Объем российского рынка только героина оценивается в 13 млрд. долларов ежегодно.;

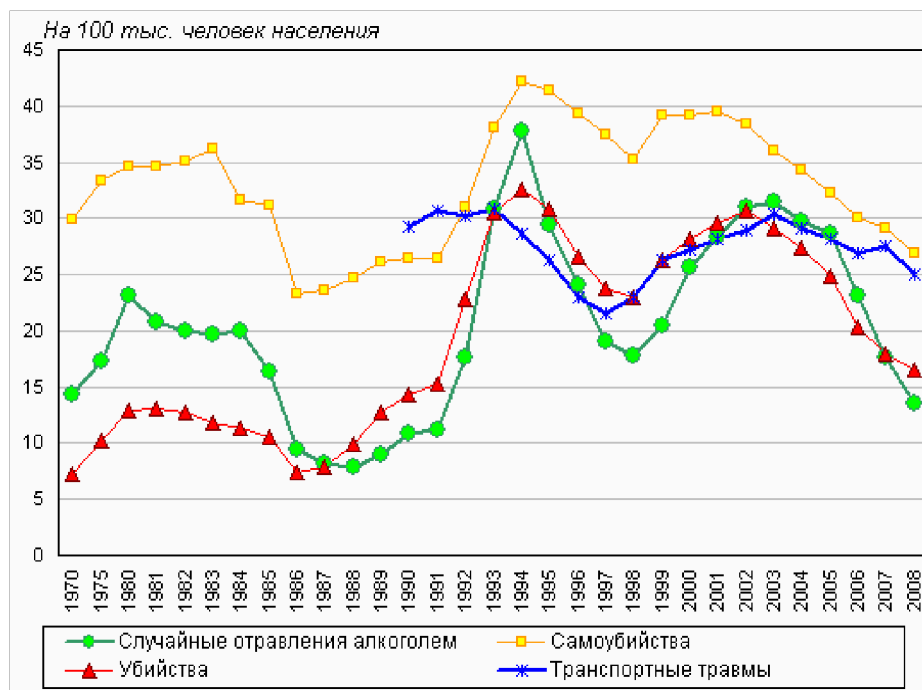
В России состоят на учете более 1000 уголовных авторитетов, в том числе свыше 400, так называемых, «воров в законе». Только 10% из них этнические русские, остальные кавказцы. (<http://crime-x.narod.ru/alphabeth/1.htm> - список фигурантов).



Подавляющее большинство россиян, которые в результате приватизации должны были стать хозяевами российских предприятий, получают в качестве дивидендов 0,0 руб. в год.

Рис.13. Распределение предприятий и организаций по формам собственности на 01.01.2008 г. (в % от общего числа предприятий и организаций).

Последствия:



По количеству заключенных на 100 тысяч населения Россия занимает второе место в мире (605) после США (710). Далее следуют Казахстан (598) и Белоруссия (505)

По данным Генпрокуратуры, реальный уровень преступности в России в 3 раза выше статистического. В 2004 году остались нераскрытыми 1.000.246 преступлений, в том числе 5.635 убийств. По причинам криминального характера ежегодно уходит из жизни свыше 150.000 человек. (официальная статистика МВД) Только в ДТП, которых в России в прошлом году произошло 189.000, ежегодно гибнет около 35.000 человек, число раненых превышает 215.000.

Ресурсы территориальные.

- Потери территорий в ходе войн:

Русско-японская война 1904-1904 г. привела к потере южного Сахалина.

Первая мировая война и революция завершилась для страны потерей Прибалтики, Финляндии, Польши, Бессарабии и значительной части Украины и Белоруссии.

Из ныне российских территорий к Эстонии отошли некоторые части Псковской области, к Финляндии - части Карелии и, особенно, Ленинградской области (Выборг, Приозерск и др.).

После второй мировой войны земли отошли республикам Союза (Крым отошел к Украине, ряд земель на юге Сибири - Казахстану).

- Передача территорий чужеродцам:

Россия передала Китаю части островных территорий на реке Амур (174 кв. км)

Человеческие ресурсы.

- В ходе первой (1914-1918) мировой войны Россия потеряла **5 млн. человек**;

- В ходе второй (1939-1945) мировой войны потери составили **27 млн. человек**, а по некоторым данным от **30-46 млн. человек**;

- Потери "холодной войны" (1947-1991);
- Жертвы карательной политики советского режима, различных антисоветских правительств периода гражданской войны, "зеленого" и националистического террора, голода эпидемических заболеваний и т.д.;

- Геноцид времен «реформ 1991-2002»
- **10 млн. русских** (это только по официальным данным статистики), а по не официальным данным «потери взрослого населения в 1990-х годах, скорее превышают **20 млн. человек**»

ПРИЛОЖЕНИЕ №10. ГЛОБАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ РАСПАДА СССР.

*Группа аналитического планирования
Центрального разведывательного управления
США «Комитет по реформам в СССР
Совета по международным отношениям»,
Кризисная группа Комитета начальников
штабов ВС США*

ГЛОБАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ РАСПАДА СССР.

(Вашингтон, 1981 год)

Общая ситуация

К началу 80-х годов Советский Союз находится на пике своего могущества и наступает по все направлениям. Создан океанский флот ВМФ СССР, проецирующий мощь СССР на мировой океан, достигнут паритет в стратегических наступательных ядерных силах, советская армия велика как никогда. Западный мир стоит перед перспективой проигрыша Холодной войны в глобальном контексте. Одновременно обостряется глобальная борьба за энергоресурсы, количество которых все более сокращается на контролируемых Западом территориях мира. В этой ситуации США необходимо взять бескомпромиссное лидерство в Западном мире для отражения советской угрозы всеми имеющимися средствами. Нужно добиться существенного реформирования СССР с целью уменьшения его глобального доминирования и как задача максимум – распада на независимые государства. Последнее было бы наилучшим выходом. Одновременно дестабилизация СССР приведет к распаду Восточного блока в Европе и ликвидации основных узлов мировой социалистической системы.

1. ЭЛЕМЕНТЫ СТРАТЕГИИ

1.1 Внешнеполитические элементы стратегии:

Во внешней политике новой администрации США предстоит реализовать курс на полное вытеснение СССР из зоны влияния в мире и как максимум распад мировой социалистической системы. Курс должен быть предельно жестким и бескомпромиссным, без каких либо даже минимальных уступок и сопровождаться все возрастающим давлением по всем направлениям внешней политики Америки.

1.1.1. Распад Организации варшавского договора.

В Европе необходим распад Организации варшавского договора для освобождения советских европейских колоний от ига коммунизма. Все возрастающее давление Запада сделает невозможным одновременную военную интервенцию СССР в две-три страны Восточной Европы. Несмотря на все попытки коммунистов, народы Восточной Европы смотрят с надеждой на Запад. Интеллигенция целиком на стороне западных демократических идей. Коммунизм как идеология к началу 80-х годов потерял свою привлекательность в странах восточной Европы и воспринимается как идеология поработителя, то есть СССР.

1.1.2. Ликвидация мировой социалистической системы.

Вторым внешнеполитическим элементом стратегии распада СССР является ликвидация мировой социалистической системы. Только после роспуска Восточного блока, возможно говорить о глобальном распаде данной системы. Положение стран социалистической ориентации на СССР становится безнадежным и они вынуждены проводить демократические реформы для сотрудничества с Западом. Нужно понимать, что не все страны социалистического лагеря исчезнут, останется, например Китай, возможно Вьетнам и ряд других стран с социалистическими элементами. Исчезнут правительства в основном стран советской ориентации, то есть Восточная Европа, Африка. Мировая социалистическая система в настоящее время потеряла уже свою привлекательность как антиколониальной антиимпериалистической системы против Запада, сейчас она уже представляется даже в странах социалистической ориентации как зависимость от СССР.

1.1.3. Крах коммунизма как глобальной идеологии.

В глобальном масштабе надо добиться краха коммунизма как конкурирующей глобальной идеологии. Коммунизм неспособен к качественному реформированию в постиндустриальное общество и является государственным капитализмом советской модернизации в условиях ограниченных ресурсов. Коммунизм должен быть побежден, прежде всего, и идеологически как привлекательная идеология вечной мечты человечества. Коммунизм является несостоявшимися надеждами Востока. К началу 80-х годов коммунизм стал полностью маргинальным политическим явлением в Западном мире, чему лучшим свидетельством является финансовая зависимость компартий от СССР.

1.2. Политические элементы стратегии:

К политическим элементам стратегии по распаду СССР нужно отнести крупномасштабную внутреннюю дестабилизацию всего политического организма СССР и его нормального функционирования. Будет показана полная историческая несостоятельность советского проекта как тупикового варианта политической эволюции. СССР должен быть разрушен как целостный геополитический феномен, как уникальное историческое явление, дающее надежду на грандиозный проект мечты человечества о лучшем мире на Земле.

1.2.1. Ликвидация КПСС.

КПСС выполняет руководящую и направляющую роль в советском обществе. Компартия является стержнем советской системы, партийный класс стоит выше всех в советской иерархии, выполняя роль государствообразующего сословия. Компартия цементирует советское общество, играя интегрирующую роль на всех уровнях власти. Именно коммунизм позволил собрать российскую империю в новом качестве СССР. Продвижение идеи многопартийности в западном понимании вызовет дестабилизацию роли КПСС, а затем в момент кризиса и ее полное уничтожение путем роспуска. Необходимо всячески подчеркивать нарушение однопартийности со стороны демократических институтов и что она недопустима в современном обществе.

1.2.2. Распад системы воспитания советского человека.

Не менее важной политической задачей в области распада СССР является разрушение целостной системы воспитания советского человека, начиная с октябрят и заканчивая проведением досуга. Нужно разрушить эту целостную систему во всех областях, подорвав социализацию советского человека. Социализация должна быть нарушена на всех уровнях – от дефицита детских вещей до тоталитаризма воспитания. Систематически данная система, как пропаганда советского образа жизни, должна подрываться всеми доступными средствами и подчеркиваться превосходство западного образа жизни.

1.2.3. Разрушение советского человека.

Ключевой политической задачей является разрушение такого феномена как советский человек или советский образ жизни. Если это сделано, то распад СССР неминуем, так как исчезнет его носитель, гражданин СССР. Начинать надо с подрыва советской концепции истории СССР и марксизма-ленинизма, разрушив ее в рамках борьбы наследием прошлого и остатками тоталитаризма. Нужно вызвать шок в глазах советского человека тем, что его все время существования СССР обманывали и только теперь он узнает правду о своей стране.

1.2.4. Уничтожение советского социализма.

Советская хозяйственная машина является автономным самодостаточным целостным хозяйственным механизмом, но его можно подорвать, включая советские предприятия во внешний рынок. Капиталистические методы хозяйствования неизбежно окажут влияние на экономику СССР, заставив идти по пути реформ. Чем больше вовлеченность советских предприятий в западный рынок, тем раньше советский социализм дезинтегрируется. Необходимо качественно увеличить любой ценой интегрированность советской экономики в западный мир.

1.3. Идеологические элементы стратегии:

Коммунизм побежден в западном мире и проигрывает в развивающихся странах. Теперь пришло время победить его в цитадели коммунизма – в СССР. Только победа над ним в самом сердце может заставить поверить нас в победу в Холодной войне. Именно идеологическая победа будет означать полный крах коммунистической идеи в глазах советского человека и тогда эта угроза исчезнет навсегда.

1.3.1. Антикоммунизм.

Самая трудная идеологическая задача – привить антикоммунизм в советском обществе, для чего нужно разрушить мировосприятие советского человека. Ключевой фактор – мировоззрение научной и художественной интеллигенции как основного носителя демократических идей. Всячески необходимо развивать превосходство демократических идей, которые являются всемирными, а не только западными, над тоталитаризмом СССР и его отсталостью. Антикоммунизм сдетонирует все застарелые проблемы СССР, которые сдерживал до поры до времени коммунизм, как подавляющая все идеология. Только через завоевание умов интеллигенции демократическими идеями можно начать победу антикоммунизма. Далее господство демократической печати и самоорганизаций демократических сил.

1.3.2. Сепаратизм (национализм).

После обрушения основ коммунизма в умах советского человека сразу на поверхность выйдет проблема национализма покоренных народов СССР. Сепаратизм примет лавинообразный характер. Для ускорения процесса нужно подчеркивать колониальный характер политики СССР по отношению к союзным республикам и культивировать их неполноценность в составе СССР. Опытным полигоном может выступить Прибалтика и Западная Украина. Поддержку сепаратистов нужно оформлять в поддержку демократических процессов и демократизации СССР.

1.3.3. Исламизм.

Наконец, на завершающем этапе должны проснуться мусульманские регионы Кавказа и Средней Азии СССР. Вывод советских войск в результате жесткой политики США будет неизбежен и тогда начнется триумфальное шествие исламистской идеологии в СССР. Главное – подконтрольность процесса исламизма и не выход за рамки региона СССР. Распространение исламизма вызовет непосильное бремя внутренних расходов СССР по его подавлению. Начнется все с Афганистана и закончится в Казахстане.

1.4. Экономические элементы стратегии:

Одной из составных элементов стратегии распада СССР является распад советской экономической системы, как целостного автономного феномена. Советская экономика

является реальным понятием и ее можно обозначить как государственный социализм, где вместо множества собственников присутствует всего один собственник - государство. Не только дезинтеграция советской экономики, но и ее распад, как целостного механизма – вот наша задача.

1.4.1. Обвал цен на нефть.

Советский бюджет очень сильно зависит от мировых цен на нефть. СССР попытается провести модернизацию радиоэлектронной промышленности и ВПК, используя высокие цены на нефть. Нужно не допустить этого, обвалив цены на нефть в несколько раз. Для этого необходимо договориться с ближневосточными странами о резком увеличении добычи нефти в обмен на всяческие преференции. Обвал цен на нефть вызовет невозможность модернизации советской экономики без серьезных демократических реформ.

1.4.2. Долговая зависимость.

Также необходимо в случае обвала цен на нефть посадить СССР на «долговую иглу». Необходимо развернуть обширную систему кредитования СССР во всех секторах экономики до определенного предела, однако размер кредитов не должен давать возможность провести модернизацию без демократических реформ. Размер долга должен быть просто катастрофическим, позволяя западному миру диктовать свои условия СССР по демократизации восточной Европы и прекращению зависимости развивающихся стран от СССР.

1.4.3. Разрушение социалистического уклада экономики.

Экономику СССР необходимо разрушить как определенную систему хозяйственных связей советских предприятий, переориентировав их со связей между собой на связи с западными предприятиями. Должна быть разрушена система контроля за предприятиями, система народнохозяйственного учета, структура ценообразования. Подорван должен быть именно социалистический уклад экономики, нужно постоянное давление на СССР в сторону демократизацию через создание класса мелких собственников.

1.5. Культурные элементы стратегии:

Одной политической и экономической победы над СССР явно недостаточно, эти победы нужно дополнить и победой западной культуры над советской культурой. Советская культура, как целостный феномен, должна быть разрушена полностью, как тоталитарное наследие сталинского прошлого. Советская культура подлежит полной дезинтеграции и уничтожению.

1.5.1. Культурный шок.

Начать разрушение советской культуры нужно с культурного шока, столкновения двух культур. Необходимо показать полное превосходство западного образа жизни, его победы во

всем. Культурный шок должен быть всеобъемлющим и подавляющим и должен вызвать тотальное культурное невосприятие советской культуры в силу ее полной отсталости.

1.5.2. Западная попкультура.

Основным оружием победы в культурной сфере является западная попкультура или западная массовая культура. Западная культура должна полностью подавить социализацию советского человека через российскую классическую культуру 19 века и советскую историческую традицию. Данная культура полностью способна разрушить советскую культуру. Западная попкультура должна завоевать, прежде всего, умы молодежи как будущего советского общества, начать нужно именно с молодежи.

1.5.3. Превосходство Запада в бытовых вещах.

Необходимо полностью подавить представление о качествах советских бытовых вещей, как дополнение к вечному дефициту советских изделий для населения. Интервенции западных товаров на советский рынок должны быть адресными и масштабными и только в крупных городах, как центрах недовольства. Качество данных вещей должно быть просто несравнимым.

2. СОВЕТСКАЯ АНТИСИСТЕМНОСТЬ.

2.1. Демократическая западная антисистемность.

Первой по времени появление в случае реформ будет демократическая западная антисистемность. Демократическая интеллигенция будет безоглядно рушить всё советское, видя в нем тоталитарное наследие прошлого. Симпатии интеллигенции безоговорочно должны быть на стороне западных идей. Не должно быть иной альтернативы для интеллигенции, всякое патриотическое движение как противовес демократическому должно гаситься.

Демократы должны самоубийственно атаковать всё советское, расценивая его, как преграду на пути демократического «светлого будущего». Идеал демократии должен манить демократов, сиять путеводной звездой для советской интеллигенции. Нужно постоянно подчеркивать превосходство демократической системы и ее естественность для природы человека.

2.2. Восточная исламистская антисистемность.

Следующей антисистемностью является исламистская. Данный проект является самым длительным по реализации. Альянс Саудовской Аравии и США позволит реализовать этот проект. Исламизм должен быть направлен против СССР. Начало было положено советским вторжением в Афганистан. Борьба против СССР в Афганистане будет долгой и позволит

начать триумфальное шествие исламизма. Глобальный исламистский проект должен быть управляемой моделью разрушения советского общества и завершит дезинтеграцию национальных окраин СССР.

Основной формой исламизма выбирается неоваххабизм, как наиболее ударное направление салафизма. Неоваххабизм позволит адаптировать радикальное направление ислама для нужд разрушения. Именно исламизм приведет к переформатированию исламского пространства СССР. Исламистская антисистемность является самой бескомпромиссной и ее важно контролировать.

2.3. Сепаратистская западная антисистемность.

Наконец, рассмотрим сепаратистскую антисистемность. Размывание советских структур неизбежно вызовет сепаратизм и попытки пересмотра границ на советских окраинах. Полигоном является Прибалтика и Западная Украина, как регионы с наиболее западными культурными традициями. Сепаратистскую антисистемность должны возглавить, с одной стороны национальная интеллигенция, а с другой национальные союзные компартии СССР.

Национализм сепаратистов добьет СССР, делая невозможным его возрождение. Западная антисистемность сепаратистов должна быть выгодна по всем параметрам, по сравнению с нахождением союзных республик в СССР. Сепаратизм должен быть всепобеждающ.

3. ЭТАПЫ РАСПАДА СССР.

3.1. Начало модернизации.

Скоро СССР встанет перед необходимостью модернизации. Обвал цен вызовет необходимость демократических ограниченных реформ. Запад должен всячески подталкивать СССР к реформам, даже понимая всю их ограниченность. Главное начало реформ, «отпускание гаек». Начало будет ознаменовано политикой открытости в СМИ, экономическими реформами, снижением напряженности в международных отношениях.

3.2. Попытка ускоренного развития.

Руководство СССР, видя ухудшение внешнеэкономической конъюнктуры, начнет серию реформ по ускоренному развитию передовых отраслей экономики. В единый центр будут собраны все ресурсы, но их все равно не хватит, так как экономика СССР привыкла к инерционному развитию. ВПК будет требовать всё новых финансовых вливаний, которых не будет. Руководство СССР отдает себе отчет в необходимости реформ, но ничего не может сделать. Ограниченные реформы буксуют.

3.3. Шоковая ситуация.

Далее Западный мир предлагает свою помощь в модернизации. Происходит ограниченное формирование класса мелких собственников на условиях аренды, попытка расширить хозяйственные связи советских предприятий. Советская экономика начнёт входить в западный рынок. При нарастании сепаратизма в условиях кризиса коммунистической идеологии, коммунизм начинает падать, западные товары полностью превосходят советские при их масштабных поставках, западная попкультура всепобеждающа.

3.4. Создание сепаратистских движений.

На следующем этапе начинается оформление сепаратистских движений в виде Народных фронтов или народных движений. Сепаратизм в Прибалтике будет носить бескомпромиссный характер при всей поддержке западного мира. Сепаратизм должен победить в умах людей, коммунизм должен пасть. Сепаратизм национальных окраин должен идти по нарастающей, национальные элиты должны открыто заявить о выходе из СССР.

3.5. Появление антикоммунизма демократов.

Затем, наконец, появится демократический антикоммунизм в крупных городах метрополии и цитадели коммунизма – Москве. Печать переформируется и становится демократической. Волна демократических движений нарастает, демократическое движение ширится и получает ограниченное представительство в органах власти в условиях первых демократических выборов.

3.6. Антикоммунистические реформы.

Реформы идут всё глубже, принося элементы капитализма в социалистическую экономику. Ограниченные реформы ведут к перекосам. Западный мир предлагает шоковые методы в короткий срок, как альтернативу медленному экономическому курсу. Дальнейшие реформы являются антисоциалистическими и ведут к продвижению идей демократического мира. Антикоммунистические реформы ведут к планомерному краху СССР, важно доказывать, что данные реформы являются созданием демократического социализма.

3.7. Вызревание исламизма

После этого на авансцену выходит исламизма в регионах Кавказа и Средней Азии. Исламисты беспощадны ко всему советскому, неся исламизм из Афганистана. Исламистские движения выражают все проблемы национального строительства и несут враждебную СССР идеологию. Исламизм тараном разрежет СССР, массовые восстания станут неизбежны.

Исламизм взорвет СССР, окончательно похоронив усилия советского руководства по стабилизации ситуации на национальных окраинах.

3.8. Распад мирового социалистического лагеря.

В конце концов, крах коммунизма ведет к распаду мирового социалистического лагеря. Страны социалистического лагеря начинают быстрые демократические реформы в условиях отсутствия угрозы советской интервенции. Страны социалистической ориентации Африки и Азии понимают всю безвыходность создавшегося положения и неминуемого падения СССР. Это заставляет их проводить ограниченные реформы, которые ведут к дальнейшей демократизации общественной жизни. Мировая социалистическая система падет раньше СССР. Останутся только ее осколки, которые не несут всемирно-исторического значения.

3.9. Крупномасштабная дестабилизация СССР.

Вся совокупность признаков ведет к крупномасштабной дестабилизации СССР. В стране нарастает разруха, нарушены хозяйственные связи, сокращается бюджет. ВПК требует все новых денег, внешняя политика рушится. Становится невозможным проводить дальнейшую идеологически мотивированную политику, назревает необходимость воссоздания СССР на качественно иных идеологических основах с другим названием и другими элитами. Руководство СССР предлагает новый проект реформ.

3.10. Попытка реставрации.

Консерваторы среди представителей советского руководства пытаются спасти СССР на старых основах, происходит правительственный мятеж среди части руководства СССР. Сепаратисты на окраинах и демократы в центре выступают единым фронтом, распропагандированные воинские части отказываются применять оружие, мятеж проваливается. Реставрация не удастся, слом происходит мгновенно. Моментальный распад всех советских структур управления, запрет КПСС.

3.11. Обвал коммунизма.

После обвала попытки модернизации и полного отрицания реставрации СССР под непрерывным давлением Запада должны последовать быстрые и незамедлительные демократические реформы с полным отказом от всех советских атрибутов. Реформы должны носить всеобъемлющий и тотальный характер по разрушению всего советского. Россия должна присоединиться к свободному миру и участвовать в нем на началах свободной конкуренции. Быстрые реформы ознаменуют собой победу Запада над советским строем навсегда.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Победа над СССР позволит выиграть Третью мировую холодную войну и выжить Западному миру как геополитической и культурной общности, неоспоримо доминируя в глобальной перспективе. Вопрос победы – это именно вопрос выживания Запада. Победив СССР, Запад устранит вторую сверхдержаву мира и получит свободный доступ к энергоресурсам. Любой ценой нужно выиграть эту глобальную схватку за «место под солнцем». Вопрос стоит – или мы или они, другого не дано и западные лидеры должны отдавать четкий отчет в этом.

Исполнитель	№ Приложения
Маков Б.В.	5, 6, 10
Видяпин В.И.	1
Маков А.Б.	1
Хатыбов А.М.	2
Близнова Е.Л.	3
Чесноков С.М.	4
Серебряков А.П.	7
Рудинский А.В.	7
Царионова Е.А.	9
Джоджуа М.О.	8