

Логика небес и сенсационные находки европейских авантюристов XIX века.

(11)

(Восточное эхо крестовых походов. С востока ли был свет?)

Часть I. Логика небес.

Общий метод исследования и определения времени старинных документов, содержащих многократные указания на положение планет.

Глава I. Начало астрономических эфемерид.

Глава II. Основной логический разбор находки эфемеридного типа. Диаграмматические изображения времен вступления Сатурна, Юпитера, Марса Венеры и Меркурия в последовательные "знаки Зодиака".

Глава III. Логика Солнца и солнечные календари. Способ определений в старинных эфемеридах не показанных в них долготных перемещений Солнца и история календарей, рассказанная ими самими.

Глава IV. Солнце и планеты. Общий способ определения последовательных положений солнца по последовательным положениям Венеры и Меркурия, и определение по ним календаря, употребленного автором исследуемой эфемериды.

Глава V. Астрономия и астрология.

Часть II. Сенсационные находки европейских авантюристов XIX века.

Глава I. Сенсационная астрономическая находка Генри Бругша в Египте, предназначавшаяся сделаться дневником "отца астрономов" Птолемея Александрийского.

Глава II. Подстрочный перевод этой эфемериды.

Глава III. Логика Сатурна по отношению к эфемериде Бругша.

Глава IV. Логика Юпитера.

Глава V. Логика Марса.

Глава VI. Логика Венеры.

Глава VII. Логика Меркурия.

Глава VIII. Логика Солнца.

Глава IX. Общий обзор астрономической осмысленности эфемериды Бругша и определение по ней точного времени гелиоцентрического обращения планет, которыми пользовался вычислитель этой эфемериды.

Глава X. Историко-астрономическая разведка 1 и 2 дощечек псевдо-птоломеевой эфемериды Бругша.

Глава XI. Историко-астрономическая разведка дощечек Бругша.

Глава XII. Историко-астрономическая разведка дощечек Бругша и печальный вывод по поводу этой “находки”.

Глава XIII. Поразительная находка патера Штрассмайера в Месопотамии, предназначавшаяся сделаться предсказаниями “дедушки астрономов” Гиппарха.

Глава XIV. Подстрочный перевод первой таблетки пантера Штрассмайера, помеченной 125 годом от “Царя Аршака”.

Глава XV. Подстрочный перевод второй таблетки патера Штрассмайера, помеченной 137 годом от “царя Аршака”.

Глава XVI. Астрономическое определение времени обеих псевдо-эфемерид Штрассмайера и вывод об их подложности.

Глава XVII. Простой ли это подлог или описание схождения всех планет в Деве в 1247 году?

Глава XVIII. Нелепая клинописная астрономическая таблица, приведенная в книге Куглера “Астрономия и звездопоклонство в Вавилоне” под шифром <...>.

[Н.А.Морозов / «Христос». \(11\) «Логика небес и сенсационные находки европейских авантюристов XIX века» / Часть I](#)

Часть I. ЛОГИКА НЕБЕС

Общий метод исследования и определения времени старинных документов, содержащих многократные указания на положение планет.

Первые астрономические эфемериды начаты
лишь Пикаром в 1672 году.
Из записной тетради

Мне вспоминается одно из моих давнишних стихотворений.

Путь был труден, путь был долог,
Мгла легла со всех сторон,
И безмолвен шел астролог,
Созерцая небосклон,.

Перед ним на на небосклоне,
Где чернел далекий лес,
Молча к северной Короне
Змий взлезал на свод небес.

Гидра с Чашею Причастной
Хищно по небу ползла.
—" Покажи мне, боже властный,
" Чем чревата ночи мгла?"

"Дай мне смысл твоих созвездий!
" что готовишь для людей?
" В знак каких твоих возмездий
" Небеса полны зверей?

" И когда же избавитель,
" Твой возлюбленный пророк,
" Змиедержец, наш Спаситель,
" Снова выйдет на восток? "

Но созвездия молчали,
Не разверзлась ночи тьма,
И была полна печали
Вся сковавшая зима.

Были льдом покрыты реки,
В снег окуталась земля
В той стране в девятом веке,
Поздней ночью Февраля.

Пронеслось тысячелетие.
В тех местах астроном жил.
—" Как люблю на вас смотреть я!
Так он звездам говорил,

Наблюдал всю ночь астроном
Был в цветах душистый май,
И над бледным небосклоном
Выплыл новый неба край.

Лебедь был в зените мира,
Вниз спускался Геркулес,
В вышине горела Лира,
И сиял весь свод небес.

Но созвездий очертанья
В миг астроном позабыл,
Видел он лишь звёзд мерцанье
И в восторге говорил:

— " В вечных звездах нет возмездий ".
" Разъясни же, небо, мне
" Тайный смысл твоих созвездий
" Что нам светит в вышине?"

И в ответ, вдали зарёю
Загорались небеса,
Раскрывалась над землёю
Утра раннего краса,

Лучезарное светило
Всем послало свой привет,
И, ликуя, говорило:
" Все расскажет, звездный свет!

" Не смолкает в мирозданьи
" Разговор его лучей,
" В нем источник вечный знания
" И былых и новых дней".

Таково краткое резюме всей истории астрономических наук. Звездные лучи запечатлевают все во вселенной, и они соединяют между собою в одно бесконечное целое не только разделенное в пространстве, но и разделенное во времени. Если бы мы имели достаточно сильный телескоп, чтоб рассмотреть детали очень далеких светил, то увидели бы и происходящее на них не в современном виде, а таким, каким оно было в момент отлета с них этих лучей, за сотни, за тысячи, за миллионы лет назад, в зависимости от расстояния, пройденного светом. Мы заглянули бы глубоко не только в бездну пространства, но и в бездну времен, и если какой-нибудь астроном смотрит на нашу землю в достаточно могучий телескоп с отдаленного от нас светила, то он видит не нее, а то, бывшее, которое мы теперь разыскиваем в нашей книге, и ему незачем изобретать для этого вычислительные средства.

Но мы рассматриваем Землю не с отдаленного светила, а с нее самой и потому должны пользоваться старинными записями, в некоторых из них мы находим и описание положения лучистых светил на тогдашнем небе и даже систематизированные записи, которые важны для нас тем, что дают нам возможность сначала удостовериться в их собственной правдивости, и, если они

правдивы, то надежно установить время документа. Но тут же возникает и очень важное недоумение.

Ведь первыми достоверными эфемеридами являются только помещаемые и до сих пор во французском астрономическом ежегоднике "Connaissance des temps", основанном Пикаром в 1672 году. Более древних достоверных предвычислений времени прохождения планет под тот или другой градус эклиптикальной долготы и эклиптикальной широты, хотя бы только в предстоящем году, а тем более на и дальнейшие годы, неизвестно не только мне, но и никому из моих знакомых астрономов. Я нигде не нашел упоминания о нахождении старинных рукописных эфемерид ранее Пикаровых, в каком-нибудь астрономическом книгохранилище или в национальных библиотеках даже и культурных стран, а в некультурных странах не только эфемерид, но и самих библиотек не существует. Да и едва ли там могли существовать систематически вычисленные планетные положения до каталогов Тихо Браге (1570—1601 г).

Однако, в современной, истории древней астрономии и до сих пор есть много неправдоподобного, лишаящего ее достоверности.

Возьмем хоть бы только древние каталоги звезд. Всякий астроном, конечно, знает и понимает, что точно определять положение неподвижных звезд можно лишь в экваториальных координатах, т. е. по их расстоянию от проекции земного экватора на небесной сфере (причем тут получаются положительные и отрицательные "склонения" звезд) и по времени прихода меридиональной проекции данной обсерватории к каждой исследуемой звезде (часы прямого восхождения звезд), что требует прежде всего употребления точных часов.

Но точные маятниковые часы изобретены только Галилеем (ум. в 1642 г.). Песочные и водяные часы ненадежны для таких определений, и потому мы должны заключить, что при обсерваториях древности (были ли они просто башенные, или щелевые, как в старинной Самаркандской обсерватории, приписываемой по догадкам Великому Царю — Улуг-Беку на местном языке)¹ — были обязательно и звездные часы, определявшие звездное время по движению тени той или другой из нескольких стандартных звезд, начиная с Регула. Но такие часы могли быть построены только в виде очень высоких гномонов, чтобы положение невидимой звездной тени на обширном наземном циферблате можно было определить визуально по тому его месту, с которого гномон заслонял от глаза наблюдателя ту или другую из стандартных звезд. А переход от одной стандартной звезды к другой должен был сопровождаться соответствующей поправкой на часы и минуты разности их прямых восхождений с прямыми восхождением Регула, как первого регулятора (царька звезд)².

¹ *Интересно созвучие этого слова с именем князь Олег.*

² *Регул — по латыни значит царек.*

Таким способом, конечно, и древний астроном мог и создать точный каталог звезд, но только никак не в эклиптикальных долготах и широтах, а в прямых восхождениях и склонениях своего времени, и если бы счет прямых восхождении

всегда был с Регула или с другой стандартной звезды, т. е. звездный, а не климатический, то часы прямых восхождений оставались бы навеки неизменными и только склонения подвергались бы медленным вековым колебаниям, завершающимися в 26.000 лет, в соответствии с кругообращением земной оси около полюса эклиптики. И это сопровождалось бы для составляемого каталога периодическими вековыми поправками звездных склонений, дающими возможность определить его время.

Иначе как таким способом, т. е. по часам прямых восхождений и по градусам склонений — не мог быть составлен ни какой звездный каталог ни "древним Богоборцем—Птолемеем", ни "еще более древним Кавалеристом—Гиппархом", ни средневековым Великим Царем — Улуг-Бекем, и ни какими другими старинными астрономами-топографами неба³.

³ Напомню, что имя Птолемей по-еврейски значит Богоборец, а Гиппарх — Кавалерист.

Так кто же, и зачем, и когда, и каким способом переправил первичные прямые восхождения и склонения светил на эклиптикальные широты и долготы в каталогах, которые мы теперь имеем от имени этих наших праотцев? Ведь этим он их совершенно перепортил, И не только потому, что по каталогу, составленному по эклиптикальной системе, нельзя отождествить ни одной мелкой звезды, наблюдаемой в обсерватории, не переделав обратно ее широты и долготы в прямые восхождения и склонения, но и потому, что при подобных явно вредных перечислениях (не иначе как с помощью грубых чертежей на небесном глобусе, потому что сферическая тригонометрия изобретена лишь в XVIII веке), было неизбежно ошибиться целые градусы и таким образом лишить каталог первоначальной точности и ценности.

Переделать непосредственно полученные прямые восхождения и склонения звезд на широты и долготы мог прежде всего лишь человек, желавший придать своим собственным недавним измерениям глубокую древность, так как широты звезд считалась до появления Небесной Механики Лапласа навеки неизменными, как и долготы, начиная от Регула, или от "Метки" Овна, или от Альфы Девы. Значит все каталоги, где прямые восхождения и склонения звезд заменены их широтами и долготами, не подлинные непосредственные наблюдения, а их позднейшие переделки с целью затушевать их время. Никакой другой цели нельзя придумать для такой ненужной порчи каталога неподвижных звезд.

Рассмотрим теперь и планеты. Их положения на небе непосредственно отмечаются тоже не иначе, как в прямых восхождениях и склонениях. Переводить их на эклиптикальные широты и долготы имело смысл лишь в такой период развития теоретической астрономии, когда обнаружилась возможность вычислять, хотя бы приблизительно, их грядущие положения по деферектам и эпициклам, как было вплоть до Кеплера, впервые показавшего, что орбиты планет не круги, а эллипсы. И пусть читатель даже не согласится со мною, что эпициклическая система планетных движений выработалась лишь в начале XVI века, когда был таинственно найден Георгием Трапезундским, жившим тогда где-то в Ломбардии, "Алмагест" Птолемея, но все же пусть он не забудет, что рисунки, находившиеся

в рукописях и в печатных изданиях ранее отпечатанья этой книги рисуют орбиты планет по Библейскому пророку Иезеки-илу "как будто колесо находилось в колесе" и кружилось вокруг земли без всяких эпициклов, от которых был непосредственный логический переход к системе Коперника.

Каким же образом были забыты эпициклы во все средние века, пока вдруг не напомнил об этом удивленному ученому миру Георгий Трапезундский.⁴

⁴ **Об этом [см. подробно в IV томе "Христа"](#).**

Но вот явилась; наконец, возможность предвычисления движений планет в эклиптикальных координатах и вместе с нею появляется в 1672 году в Париже, сделавшемся центром Западно-Европейской науки, как я уже сказал, первый астрономический, ежегодник — "Познание Времен" (... под редакцией Пикара).

Этот ежегодник еще не был тогда похож на те толстые тома, в которых он выходит теперь. Он явился в виде маленькой книжки "... " и положения планет были даны в нем по их вхождению в 30-градусные отделы эклиптики, начинавшиеся с точки весеннего равноденствия и носящие те же названия, как и созвездия зодиака, с которых они тогда уже наполовину сошли на предшествовавшие созвездия, вследствие прецессии григорианского года.

Я привожу здесь, первую страничку этого первого астрономического ежегодника в фотографическом снимке с экземпляра имеющегося в нашей Государственной публичной библиотеке / рис. ... /.

В нем из года в год ведется первая достоверная астрономическая эфемерида, предвычисляющая планеты в каждой книжке на предстоящий год, и я повторяю что, повидимому, ни в одном из европейских стариннейших книгохранилищ нет более ранних, хотя бы рукописных эфемерид, а здесь вы их найдете от 1679 года, вплоть до настоящего времени.

Авторы этого ежегодника были настолько осторожны, что оставляли свои предвычисления, как они были сделаны ими и первоначально в эклиптикальных координатах, хотя практически они и были в таком виде неудобны. Ведь для того, чтобы разыскать какую-нибудь планету, для ее наблюдения в телескоп особенно в период ее невидимости для простого глаза благодаря сумеречной близости к закату, надо было перечислять ее положения на прямые восхождения и склонения. Такие перечисление мы и находим параллельно с подготовительными к ним эклиптикальными вычислениями в каждой книжке (лишь в некоторых годах между 1858 и 1868 первоначальные эклиптикальные координаты, как практически бесполезные выброшены, вероятно для экономии места). Эклиптикальные координаты неизбежны для планет, положение которых не небе постоянно меняется, так что его нельзя сразу дать прямым наблюдением на много веков вперед. Но какой же астроном, составляя каталог неподвижных звезд, не дел бы в нем единственно удобных для их разыскания и для определения их индивидуальных перемещений — экваториальных координат, а перечислил бы их в эклиптикальные, не имеющие к ним никакого отношения и только мешающие их

нахождения, на реальном небе без обратного перечисления на прямые восхождения и склонения?

Уже одно употребление эклиптикальных координат в каталогах неподвижных звезд, каковы каталоги "Птолемея" и "Улуг-бека" показывают на их подложность, а у Коперника на то, что он считал звезды, только фоном для движения планет.

Лишь для вычисления планетных эфемерид эклиптикальные координаты являются основой, а потому во всех случаях, когда эти координаты употреблены, мы можем прямо сказать, данная эфемерида составлена вычислительно, а не по наблюдениям.

Конечно, появление первого ПЕЧАТНОГО предвычисления положений планет на небе не есть еще доказательство того, что такие предвычисления не делались и ранее, но все же остается одно недоумение. Такие предвычисления мог делать даже и приблизительно верно только опытный учитель, и он не стал бы скрывать свою рукопись от учеников. А они списали бы с нее копии и разослали бы в другие обсерватории и университеты, или увезли бы их туда с собою, и их копии хранились бы там не менее заботливо, чем и печатные экземпляры Пикара, А их нигде нет....

И вдруг, совершенно такую же эфемериду, составленную по тому же плану, как в Парижском Альманахе привозит, по словам Генриха Бругша, к нему некто Генрих Стоберт в 1855 году из Египта, написанную мельчайшим демотическим почерком на четырех глиняных пластинках, где автор с европейской точностью дает времена вхождения всех планет — и прямые и попятные вхождения — во все созвездия Зодиака не на один, а на целых 27 лет вперед!

Почти такую же эфемериду привез позднее патер Штрассмайер и из Месопотамии, написанную клинописью на языке близком к еврейскому. И если египетскую эфемериду историки древности относят только (!) к первым векам нашей эры, то Месопотамскую, уже за сотни лет ДО НЕЁ!

Как могло это случиться? Как могли между этими двумя эфемеридами и между ними и первой достоверной эфемеридой того же типа в ... получиться во времени такие зияющие пропасти? Если даже и предположить, что это были не предвычисления, а записи реальных положений планет, наблюдавшихся авторами при вечно безоблачном небе, причем невидимые ими за-солнечные положения они, допустим, интерполировали по видимым, но такие записи могли скорее всего быть преддверием к новейшим европейским вычислениям, а никак не остатком какой-то такой же высокой, как и наша умственной культуры, погибшей в волнах некоего всемирного потопа, которого к тому не было за это время ни в Египте, ни в Месопотамии.

Таким образом эти обе эфемериды заслуживают самого серьезного исследования, но только не сами по себе. Если б историки относили их к концу средних веков, я не стал бы даже терять время на их астрономическое изучение и определение времени, так как считал бы их правдоподобными. А в данном виде они становятся поперек дороги всей диалектически-эволюционной теории человеческого культуры. Кроме того, вполне возможно, что существуют и другие, неизвестные мне документы в том же роде или найдутся в будущем и потому мне

необходимо дать здесь и общий метод для проверки их астрономической правдоподобности, и хронологировать их.

А прежде всего мне необходимо устранить одно из самых больших недоразумений со стороны астрономов XVI—XVII века состоящее в том, что они считали своих диких предков, скитавшихся летом голыми, а зимой в звериных шкурах в неолитический период / рис. ... / в вечных поисках за пищей, такими же сведущими в астрономии, как они сами, или даже большими ученым **что, впрочем, вполне соответствовало представлениям того времени, по которым праотец Енох, взятый живым на небо после 365-летней жизни, был и будет вплоть до второго пришествия Христа и странного суда над грешниками, ученейшим из всех людей, не говоря, уже о Гермии— Триждывеличайшем, отце всех наук, от которых до нас дошла лишь незначительная часть.**

Такие внушения, прочно локализовавшись с детства в определенных мозговых извилинах последующих астрономов, уже с трудом могли быть искоренены оттуда дальнейшим обучением, так как для этого нужно было заменить привычные соединения нейронных протоплазматических отростков новыми, чтоб вызвать новые ассоциации идей.

Только этой несогласованностью детских внушений с последующими естественно-научными и можно объяснить то удивительное обстоятельство, что даже и до настоящего времени есть люди, которые каждый; отдел своих научных или общих представлений разделяют еще непроницаемыми перегородками таким образом, что если они перескакивают через них в другой отдел, то мгновенно забывают все, что отмечали в прежнем. Они делаются подобны человеку, который явившись днем на открытое место, постоянно поворачивается в разные, стороны, но глядя на юг, позабывает подробности того, что видел в облаках и в земном ландшафте на севере, а глядя на север позабывает подробности и того что за мгновение видел на юге. Попробуйте сделать такой опыт лично и вы поймете, что я хочу сказать.

Аналогичное этому происходит и до настоящего времени в разных отделах науки, а между тем она едина во всех своих ответвлениях, как я и стараюсь показать в этой книге, где для разъяснения умственной эволюции древнего населения средиземноморского этнического бассейна мне приходится прибегать и к астрономии, и к геологии, и к геофизике, и к антропологии, и к археологии, и к фонетике, и к сравнительной лингвистике, и к психологии, и к рефлексологии, и к металлургии, и к истории материальной культуры, и к эмбриологии и даже к современной стратегии для доказательства невозможности множества древних сообщений.

Не вдаваясь снова в эту область, я хочу здесь указать еще только не одно внушенное нам представление, которое тоже держится у нас лишь благодаря заторможенным проводящим путям при переходе сознаваемых идей из одной области головного мозга в другую.

Целый ряд астрономов вычисляли время возникновения климатического календаря по его соотношению со знаками зодиака. Первые его знак Овен, — говорили они, — с древнейших времен соответствует весеннему месяцу Марту, на это не указывают и названия последних, месяцев. Сентябрь, — по латыни значит

седьмой, октябрь — восьмой, ноябрь — девятый и декабрь — десятый. Следовательно, при составлении первичного климатическо-звездного календаря, — говорят нам, — солнце проходило в марте созвездие Овна, а теперь оно по Григорианскому счету в марте проходит последнюю половину Водолея и первую созвездия Рыб, через Овен же оно проходило в этом месяце лишь около 2000 года до начала нашей эры, только тогда первый' месяц климатического года март целиком налегал на первое созвездие Зодиака — Овна.

Вот какова, — говорят нам, — древность созвездий Зодиака и налегания на них климатического календаря! А по юлианскому счету это было бы еще вдвое древнее.

Но дело в том, что в те времена никому и в голову не могло придти определять прохождения солнца через созвездия. Это было невозможно уже по одному тому, что каждое созвездие перед этим как бы сгорало в огне вечерней зари и только месяца через полтора начинало показываться вновь возрожденным над утренней зарей. Ни в одной из клинописных эфемерид или других действительно старинных записей не говорится об этом, а всегда лишь о ГЕЛИАТИЧЕСКИХ ЗАКАТАХ И ВОСХОДАХ, т.е. о последней видимости созвездия над огнем вечернее зари и о первой, его видимости над утренней зарей.

Следовательно, и под календарными словами: Март—Овен, Апрель—Телец, надо понимать лишь то, что при основании нашего календаря в марте гелиатически заходил Овен, а в апреле — Телец и т.д.

Отсюда ясно, что обычное календарное сопоставление: Март—Овен, Апрель—Телец и т. д., возникло никак не ранее начала арианства (конец III века нашей эры) и самые названия 12 созвездий (или 10 без Овна и Весов), вероятно, принадлежит этому времени. А до него отмечались наблюдателями. неба только некоторые особенно бросающиеся в глаза группы звезд, вроде Тельца, Близнецов, Льва, Девы, Скорпиона, А если это так, то и всякий древний гороскоп или эфемериды не могут быть относимы к более раннему времени, чем III век нашей эры.

Начнем же с установления общего метода исследование астрономической осмысленности документов, содержащих многократные указания на положения планет.

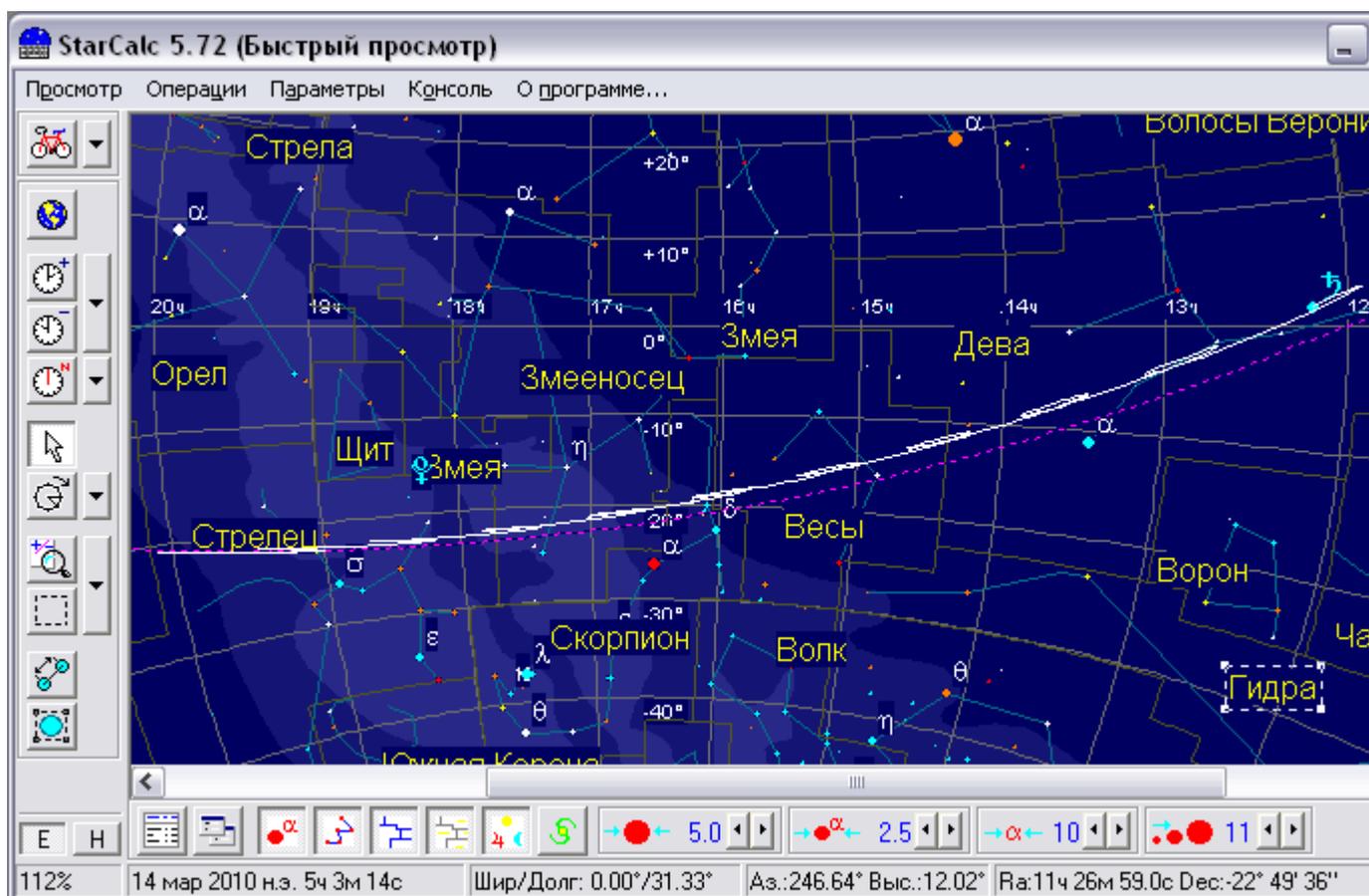
<http://www.doverchiv.narod.ru/morozov/11-01-01.htm>

ГЛАВА II

ОСНОВНОЙ ЛОГИЧЕСКИЙ РАЗБОР ВСЯКОЙ АСТРОНОМИЧЕСКОЙ НАХОДКИ ЭФЕМЕРИДНОГО ТИПА. ДИАГРАММАТИЧЕСКИЕ ИЗОБРАЖЕНИЯ ВРЕМЕН ВСТУПЛЕНИЯ САТУРНА, ЮПИТЕРА, МАРСА, ВЕНЕРЫ и МЕРКУРИЯ В ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫЕ "ЗНАКИ ЗОДИАКА".

Чтоб убедиться, является ли исследуемая эфемерида достоверной, надо прежде всего определить, обладает ли она реальным астрономическим смыслом, а для этого лучше всего сравнить данные в ней положении планет с некоторыми наглядными стандартными образцами.

1. Сатурн.



Движение Сатурна за 10 лет от 14 марта 2010 года 10 петель от "болтанки" Земли вокруг Солнца

Вот, прежде всего, ряд последовательных прохождений Сатурна через все созвездия Зодиака (табл. 1). Здесь эклиптикальные широты взяты мною во много большем масштабе, чем эклиптикальные долготы для того, чтобы нагляднее выразить особенности эпициклических извивов и петель, характеризующих видимый путь этой планеты по небу.

Табл 1.

Вверху показаны в градусах долготы неравномерные границы 12 зодиакальных созвездий, как они приняты теперь по Альбрехту Дюреру (1515 год), а внизу даны до-Дюреровские равномерные границы, регулированные по Регулу и по звездочке "Метке" /Глаз Овна/.

Мы видим, что у Сатурна на каждое регулированное по 30° долготы созвездие приходится почти по $2\frac{1}{4}$ эпициклические петли, а следовательно, если мы видим то же самое и в исследуемой эфемериде, то она правдива.

На основании этой диаграммы, если нам дано какое-нибудь одно положение Сатурна, то мы можем, не вычисляя, видеть и все остальные его геоцентрические

положения за предшествующие и последующие годы данной нам эпохи, и прямо указать, как он пришел в указанную нам точку неба и как из нее ушел.

Вот, например, несколько соответствующие его положения, через 59 лет (т. е, почти через два его оборота по небу), выписанные мною наудачу из соответствующих книжек ("... табл. 1).

Таблица 1.

Геоцентрические положения Сатурна через 59 лет.

<i>Долготы</i>	<i>В первую половину XIX века</i>	<i>Через 59 лет ;</i>	<i>Разность</i>
0°	1820—III—1	1879—II—6	—23 дня
90°	1826—VIII—Г	1835—VI—6	—26 дней
180°	1833—IX—21	1822—VIII—27	—23 дня
300°	1844—II—10	1903—I—21	—20 дней
330°	1846—V—10	1805—IV—17	—23 дня

Мы видим, что через 59 лет Сатурн приходил в ту же самую долготную точку неба в среднем на 23 дня ранее, а в это время он проходит гелиоцентрически только 0°8 по долготе, т.е. в полученное нами время, он будет только на 0°8 далее, чем было в данном. нам документе. А при графическом изображении (табл. II) это сводится на совсем незаметное передвижение шкалы долгот на нашей диаграмме вправо, при оставлении той же самой кривой и только под точками месяцев (I, II, III и т.д.) на ней должны будут подразумевать не 30-е числа, как у нас, а на 23 дня меньше.

Другой цикл сходных геоцентрических движений Сатурна состоит из 324 лет без 11 дней, что дает передвижение шкалы нашей графики вправо на 0°3, при оставлении той же кривой.

А третий и самый точный цикл движений Сатурна, не требующий никаких передвижений графики и месяцев на ней при счете в звездных годах — это 1031-летний цикл.

Разделив это число на время звездного обращения Сатурна (29,457176.... годов) получаем 34 полных оборота и дробный остаток 0,99989... показывающий, что до 35 оборота у него не хватает только около одной десяти-тысячной доли, т. е. около 0,003 земного года или 1,1 дня. В это время Земля не дойдет около 1° по долготе до прежней звезды, но благодаря отдаленности орбиты Сатурна, это и параллактически отразится лишь невыразимой на графике величиной.

Даю пример таких вычислений.

Вот на Длинном Дендерском Зодиаке, который по общему расположению планет дает для времени своего изображения только 6 мая 540 года юлианского точное астрономическое вычисление дает для Сатурна положение под 212° современной нам эклиптической долготы. Прибавив к этому один 1031-летний и один 324-летний цикл, получаем, 1895 год. Такого нет на нашей графике, но вычтя отсюда

59-летний, хотя и не особенно точный цикл, получаем, что Сатурн 1836—V—6 юлианского года или 1836—V—18 по-григориански должен быть около 212° , а взглянув на нашу графику, мы видим, что он там помечен около 4° менее, благодаря несовершенству 59-летнего цикла.

А в вычислено, что 1836—V—11 по-григориански Сатурн был под $210^\circ 32'$, т. е. только на 2° менее, чем мы получили. Переставив на 2° шкалу долгот на нашей диаграмме, при оставлении той же самой кривой пути Сатурна, мы и получим его точный ход в исследуемом нами историческом документе. Такой графический способ очень важен для проверки обычных астрономических вычислений, где в случае арифметической ошибки вычислителя или недосмотра какого-нибудь из многих входящих в вычисление математических аргументов, возможно впасть в грубую неточность, а особенно он важен потому, что, найдя хоть одно положение Сатурна и отметив его на нашей графике, вы сразу же видите по ней, как шел Сатурн во всем этом году, и в последующие и предшествовавшие годы, тогда как отдельные вычисления всех его положений на многолетнем пути требовали бы огромного и долгого труда.

Приложенные здесь циклы подысканы мною в связи с моими историологическими исследованиями, которые были бы, совершенно непосильны для человека, употребляющего лишь, одни вычисления. А в меньших пределах графический метод был употреблен впервые еще в 1869 году Камиллом Фламарионом для обличения подложных рукописей Галилея, Паскаля и Ньютона, которые один, очень ловкий поддельщик составил и продал за большие деньги одному из французских академиков.

Я привожу здесь его графики движения всех планет, перепечатанные им в его Популярной Астрономии,¹ но они больше красивы, чем удобны. Из них видно, что движения Сатурна приблизительно повторяются через один его оборот (годы, отстоящие друг от друга на 59 лет, находятся на том же самом радиусе), а потому и такие графики могут служить для приблизительных расчетов, но они даже и приблизительно не дают пути планет по всему небу, как мои приложенные здесь графики. Необходимо отметить, что перспективный вид последовательных прямых и попятных движений Сатурна, а с ним и других планет, зависит исключительно от их расстояния от восходящего узла планеты, положение которого изменяется очень медленно среди звезд. В настоящее время, у Сатурна восходящий узел лежит около 113° эклиптикальной долготы, а в начале нашей эры он был около 123° по нашим современным координатам, т.е. все время между Близнецами и Раком. А так как орбита Сатурна поднимается в этом месте над эклиптикой, то и видимый с земли путь его по этим созвездиям, в связи с движениями земли, имеет ступенчатый восходящий вид. Далее ступени начинают переходить в петли с завитками кверху, которые принимают в созвездии Девы особенно правильный вид. Затем по приближению к нисходящему узлу в Стрельце эти петли переходят в нисходящие ступени, преобразующиеся постепенно в петли с завитками, к югу, принимающий особенно правильный вид в созвездии Рыб, где орбите Сатурна вновь начинает подниматься к северу.

¹ *Camille Flammarion «Astronomie populaire» 1880.*

В виду этого постоянства перспективного вида петель в каждом созвездии, их нет нужды рассчитывать особо каждый раз. И когда та же самая петля при следующем обороте Сатурна, благодаря неполнократности 59-летнего и 324-летнего цикла как бы ползет по ней, то в каждом созвездии она принимает соответствующую ему форму. А потому и движение петель можно прямо заменять на графике обратным движением абсцисс.

Сильно преувеличенная выпуклость эпициклических петель и извивов в вертикальном направлении сделана мною на этих графиках не только для выяснения их истинного характера, как паралактического отражения годичных движений земли вокруг центра обращения Сатурна, но и для того, чтобы пометки месяцев не сливались друг с другом. Уменьшив вертикальный масштаб до равенства с горизонтальным, мы получили бы, например, видимый путь Сатурна в 1934 году, по Козерогу в его незначительное расстояние от эклиптики (от 0° до $2^\circ 5'$), в таком виде, как показано на рисунке (Рис. ...)

...

Отсюда ясно, что при исследовании старинных эфемерид надо принимать в расчет только долготы исследуемой планеты, и времена ее переходов в последовательные 30-ти градусные промежутки, называемые знаками Зодиака. А общий характер этих времен у Сатурне показан мною на прилагаемой графике (Табл. IV). Дело в том, что Сатурн на своем пути по небу делает 28 петель с небольшим остатком. Разделив их на 12 "знаков Зодиака", находим, что на прохождение одного знака, т. е. на один 30-ти градусный промежуток у него приходилось по две петли, да еще остаются четыре добавочных. А так как петли делить на два созвездия неудобно, то приходится считать что 8 знаков Зодиака он проходит с двумя петлями, а остальные четыре с тремя и это распределение по целым петлям тем более уместно, что при нахождении их на границах знаков Зодиака Сатурн входит в данный знак прямым путем два раза и можно считать и от первого, и от второго вхождения.

Но как же распределятся четыре трехпетельные т. е. длинные переходы Сатурна по орбите? Если бы она была круговая, то они расположились бы через два знака Зодиака в третьем (а эллиптичность земной орбиты отразилась бы лишь очень незначительным изменением формы каждой петли). Но орбита Сатурна обладает значительным эксцентриситетом. Перигелий ее, где Сатурн движется всего быстрее, находится теперь под 91° , а в начале нашей эры был под 00° современной нам эклиптикальной долготы, т. е. между созвездиями Тельце и Близнецов, а афелий; где путь Сатурне всего медленнее локализуется теперь около 271° , а в начале нашей эры под 760° , т.е. между Скорпионом и Стрельцом. Отсюда ясно, что быстрее, двух-петельные, переходы должны естественно сосредоточиваться в промежутке $0^\circ—90^\circ—180^\circ$, а медленные, трехпетельные, в противоположном промежутке $180^\circ—270^\circ—360^\circ$.

Так мы и видим на приложенной диаграмме (Табл. IV).

Поэтому при исследовании старинных эфемерид я устанавливаю для Сатурна следующее правило:

Если на старинной эфемериде короткие переходы Сатурна находятся в пределах от 2 лет + 30 дней до 2 лет + 90 дней, а длинные переходы от 2 лет + 300 дней до

3 лет, и на графике получается конфигурация вроде показанной на таблице IV, то эфемерида составлена не иначе как опытным вычислителем не ранее XIX века. А до открытия Кеплером (ум. в 1630 году) эллиптичности планетных орбит ничего подобного нельзя было вычислить.

Мы не должны забывать, что более или менее точные времена средних геоцентрических движений планет установлены лишь Тихо-Браге (ум. в 1601 г.) и что еще Коперник (ум. 1543 г.) считал среднее время звездного обращения Сатурна не в 29,457, а ровно в 30 лет, точно так же, как Юпитера ровно в 12, а Марса ровно в 2 года. А при таких представлениях все видимые с земли пути этих планет до той же звезды и повторялись бы в точности без конца. Так и думали средневековые астрономы, установившие 60-летний цикл после которого все планеты, по их мнению, повторяли прежние движения.

2. Юпитер

Вплоть до Тихо Браге, как я только что сказал, среднее время полного обхода Юпитером звездного неба считалось ровно в 12 лет (по 30° в месяц), но это среднее время усложнялось эпициклами его пути, совершающимися между каждыми его соединениями с солнцем.

Положим, что первое его соединение с Солнцем старинный астроном отметил под звездой Регулум в созвездии Льва и захотел бы вычислить, когда он снова соединится с Солнцем. Он рассуждал бы так:

—"Когда Солнце через год придет снова под Регула, Юпитер уже уйдет от него и солнце вторично догонит его, очевидно в следующем созвездии, так как Юпитер успеет до этого момента уйти на 12-ю часть своего пути"

Из 11 таких (год + месячных) догонок составит 11 лет и 11 месяцев, так что в следующее 13 созвездие (в круговом счете, как на циферблате часов, снова в прежнее) Юпитер попадет ровно через 11 лет + 12 месяцев, т. е. как раз через 12 лет. Его 11 эпициклических петель на этом пути придутся на одиннадцать таких промежутков, а двенадцатый промежуток останется без петли, и это будет правильно повторяться из года в год, так что сделав раз такой расчет, не надо уже делать никаких других; этот расчет был вечным".

Таким образом, всякая эфемерида, даже составленная самим Коперником, характеризовалась бы таким признаком:

"Все приходы Юпитера в 12 созвездий Зодиака вычислялись бы через 12 лет на те же самые числа солнечных месяцев, а при употреблении лунного календаря их совсем нельзя бы было вычислять, не используя предварительно, солнечный календарь, и не переводя с него счет по какому-нибудь трафарету на лунный. Отсюда новый попутный для нас вывод:

ВСЯКОЕ АСТРОНОМИЧЕСКОЕ ВЫЧИСЛЕНИЕ ПО ЛУННОМУ КАЛЕНДАРЮ ЕСТЬ БЕССМЫСЛИЦА ДЛЯ АСТРОНОМА.

Но вернемся к нашему предмету.

Среднее время обхода Юпитером всего неба, (которое для Кеплера оказалось возможным точно вычислить только благодаря открытию Коперником центрального положения Солнца в солнечной системе) оказалось не ровно 12 лет, а 11 лет + 314,83 дня, т. е. на 60 дней менее 12 лет, так что через 12 лет Юпитер будет уже далее первоначальной точки неба на .30 дней своего пути, т. е. около 5° по эклиптической долготе.

Простой расчет (диагр. IV на табл. ...) показывает, что из этих прибавок в продолжении 83 лет (Табл. V.) составит около 30°, т. е. порядок и конфигурация всех 11 эпициклических изворотов будут те же самые, (ток как конфигурация их зависит исключительно от их расстояния от восходящего узла юпитеровой орбиты, изменяющееся с веками очень мало. Теперь этот восходящий узел находится почти под 100°, а в начале нашей эры почти под 107° современной эклиптической долготы (Табл. IV), т. е. все время созвездия Близнецов, а нисходящий узел теперь под 280°, а в начале нашей эры под 287° современной эклиптической долготы, все время в созвездии Стрельца.

Поэтому понятно, что паралактическое отражение земной орбиты на пути Юпитера в этих созвездиях имеет вид ступеней — восходящей; и нисходящей, а затем получаются петли, достигающие особенно симметрического вида в созвездии Девы (петля клеверу. Табл. IV) и в созвездии Рыб (петля к югу). Такой вид петель и ступеней можно считать мало изменившимся за наш исторический период времени: в тех случаях, когда они принимали промежуточное положение между отмеченными на нашей диаграмме, они лишь получали промежуточную форму. А точность приходе Юпитера в данное созвездие или в данный 30-градусный промежуток эклиптики зависит исключительно от точности цикла, которая определяется такою: в 83 звездных обращениях Юпитера замечается 6 полных звездных оборотов и прибавка в 0,998 долях его оборота, т. е. до седьмого оборота у него не хватит 0,002 доли его года, а Земля в это время не дойдет до прежней звезды на 0,024 доли своего года, и ей останется еще идти около 7 дней. Паралактически это сводится на опережение графики следующего юпитерова звездного оборота, около 5° по долготе, сравнительно с предшествовавшим.

Вот, например, (Табл. V) его положение на четырех кардинальных пунктах неба, записанные мною из астрономических ежегодников.

Таблица V.

Примеры 83-летнего цикла сходственных звездных движений Юпитера

<i>Долготы</i>	<i>Случайно взятые даты.</i>	<i>Даты через 83 года.</i>	<i>Разница</i>
0°	1821—III—1	1904—III—1	0
«30°	1834—VII—31	1917—VI—30	—1
90°	1823—VII—1	1906—VIII—1	6
120°	1824—VIII—19	1907—VIII—20	—1
100°	1826—X—17	1909—X—12	—5
270°	1830—I—9	1913—I—4	—5

Хорошо выходит также цикл в 344 звездных года (Табл. V), состоящий из четырех таких 83-летних циклов с прибавкою одного кругооборота Юпитера. Действительно, разделив 344 на время звездного оборота Юпитера (11,8619665...лет, мы находим тут 29 его полных оборотов и дробный остаток в 0,000265 долю его оборота, что сводится на переход Юпитера за прежнюю точку около $0^{\circ}1$, а для земли на переход за нее около 1° . А это паралактически сводится на величину, неизобразимую на наших графиках. То же самое можно видеть и в реестре движений Юпитера, приведенном в IV томе² этого исследования.

² *Христос, [книга IV, стр. 26—35](#), второго издания 1927 года.*

Вот, например, времена прихода Юпитера в созвездие Девы (Табл. VI) через каждые 344 года, на протяжении почти 5000 лет от минус 3096 года до плюс 1720. В минус 3096 году он был в середине созвездия Девы (193° , не доходя 4° до ее Колоса) через 230 дней после начала года, а в +1720 году он был там только на 20 дней ранее, что соответствует средней убавке его эклиптикальной долготы лишь на $1^{\circ}7$ (т. е. он был гомоцентрически за 6° до Колоса) и прибавке долготы Земли на 20° , на протяжении 5000 лет, когда Юлианские числа месяцев прибавятся около 38 дней.

Таблица VI

Гелиоцентрические положения Юпитера в дробных долях года в середине созвездия Девы, через, каждые 344 звездные года.

<i>При отрицательных годах (до начала нашей эры), дробные доли года взяты в положительном направлении для аналогии с остатками положительных годов, что и обозначено точкой с запятой.</i>					
-	+	-	+	+	+
—3096 ;	63	—1376 ;	62	+	344 , 61
—2752 ;	63	—1032 ;	62	+	688 , 60
—2408 ;	62	— 688 ;	61	+	1032 , 60
—2064 ;	62	— 344 ;	61	+	1376 , 60
—1720 ;	62	+	0 , 62	+	1720 , 60

Эти два цикла и наша графика дают нам полную возможность не вычисляя ничего, сразу определить приблизительно весь геоцентрический ход Юпитера за указанный нам год и за ближайшие соседние.

Только нам необходимо всегда иметь в виду, что годы в наших циклах употреблены не юлианские, и не григорианские, а звездные, т. е. считается за 1 год путь Земли по ее орбите до той же самой звезды, содержащей в себе 365,256374 суток, тогда как юлианский год, в среднем считается ровно в 365,25 суток, а григорианский год от равноденствия до равноденствия состоит из 365,2422 дней. Значит, счет юлианских лет надо сначала приводить к звездному, по следующей схеме (Табл. VIII)

Таблица VIII

Сколько дней надо прибавлять к числам дней, приводимых в документах разных веков по Юлианскому календарю для получения из них дней звездного календаря, употребляемого в наших графиках по числам XIX века.

<i>Прибавки к числам</i>							
XVIII	века	0,64	дн.	VIII	века	7,01	дн.
XVII	века	1,27	дн.	VII	века	7,65	дн.
XVI	века	1,91	дн.	VI	века	8,29	дн.
XV	века	2,55	дн.	V	века	8,92	дн.
XIV	века	3,19	дн.	IV	века	9,56	дн.
XIII	века	3,82	дн.	III	века	10,20	дн.
XII	века	4,46	дн.	II	века	10,84	дн.
XI	века	5,10	дн.	I	века	11,47	дн.
X	века	5,74	дн.	0	века	12,11	дн.
IX	века	6,37	дн.	—I	века	12,75	дн.

А к датам, приводимым по григорианскому календарю, . надо прямо прибавлять их прецессию, считал каждый градус за день (Табл. VII).

Проверим по этому циклу нашу, графику (Табл. IV), а рикошетом и сами вычисления некоторых положений Юпитера, сделанные нами в прежних томах этого нашего исследования.

Вот, например, при астрономической вычислении времени сооружения Дендерского храма в Египте, мы нашли, что указанное там не четырехугольном Зодиаке лепного потолка положение Юпитера в Рыбах у Овна, при указанной наличности положений остальных планет, было только 6 мая 540 юлианского года под 27° эклиптикальной долготы при египетско-византийском императоре и строителе храмов Юстиниане, а никак не во II веке до начала нашей эры, как считали ранее.³ Прибавив к только что приведенной дате три 344-летние цикла и один 83-летний, мы получаем, что почти такое же положение должно быть 6 мая 1833 юлианского года, с прибавкою к нему поправки VI века равной по таблице 8 дням т. е. такое положение было 19 мая 1833 года.

Смотрим на нашу графику и видим, что под 23° эклиптикальной долготы Юпитер был в 1883 году действительно около 24 григорианского мая, насколько это позволяет, определить масштаб графики, Значит, и весь, ход Юпитера во время постройки Дендерского храма очень близко определяется этой графикой.

Возьмем теперь и круглый Дендерский Зодиак. При наличности данных там положений планет⁴ Юпитер был в Раке только 15 марта 568 юлианского года под 135° эклиптикальной долготы по равноденствию 1900 года. Прибавив к нему три 344-летние, и один 33-летний цикл, мы получаем 1861 год, которого нет на нашей, графике. Вычтя из него один оборот .Юпитера, получаем 15 марта 1849

Юлианского года, имеющийся на нашей верхней линии .в григорианском виде и мы можем сказать, что графика Дендерского Зодиака настолько же будет отличаться от графики 1849 года, сколько наша верхняя линия отличается от нижней (за 12 лет до нее). И, действительно, прибавив (по таблице VII 8 дней к 15 марта 1849 года, мы находим 28 марта 1849 юлианского; т. е. 31 марта 1849 григорианского года, когда Юпитер должен быть под 135° эклиптикальной долготы. А на графике он тут лишь на 130° . Казалось бы, что .здесь вышла ошибка на 5 градусов. Но я уже предупреждал, что благодаря вычету нами из циклов одного обращения Юпитера, его неистинная графика в полученном, нами 1861 году будет настолько же отличаться от нашей верхней графики, сколько она отличается от нижней, .А она тут и отличаемся прибавкой долготы на 4° . Прибавив такое же число к полученным нами 130° , мы и имеем 134° , вместо указанных нам 135 , а рознице на 1° находится в пределах графического определения при таком масштабе, как у нас.

Возьмем еще и третий случай.

В библейском пророчестве "Помнит Грядущий" (Захар-Ия по-еврейски⁵) описывается сочетание планет, которое было только 24 января 466 Юлианского года нашей эры, причем Юпитер был под 283° эклиптикальной долготы по равноденствию 1990 г. Прибавив к 466 годам четыре 344-летние цикла, мы находим, что почти в таком же положении около 283° эклиптикальной долготы Юпитер должен быть и 24 января 1842 юлианского года, с прибавкой (по табл. VII) 8 дней, т. е. 1 февраля 1842 юлианского и 13 февраля 1842 григорианского года. И, действительно, он и был тут около этого времени.

³ *Христос, кн. VI, стр. 687.*

⁴ *Христос, кн. VI, стр. 669.*

⁵ *Христос, кн. I, стр. 253.*

Таким образом, эти два найденные нами звездные цикла могут быть не. только наводящими средствами при историко-астрономической разведке, но и для проверки обычных астрономических вычислений, которые при своей сложности могут дать совершенно ошибочный результат, в случае пропуска какого-либо из вводящих в вычисление математических аргументов.

Пойдем теперь, и далее.

Мы видели уже, что на протяжении почти каждого 12-летнего (без 2 месяцев) обхода Юпитером эклиптики, солнце обгоняет его только 11 раз, т. е. вызывает на его пути .. только 11 эпициклов, причем прямое движение Юпитера продолжается 278 дней, попятное 121 день, а в сумме весь эпициклический год Юпитера продолжается около 399 дней. Значит, почти в каждом году одно из созвездий Зодиака остается без эпицикла и потому проходится Юпитером исключительно скоро.

Чтобы читателю это было яснее, я привожу прямо на графике (Табл VIII) выписку вхождений Юпитера в последовательные 30-градусные промежутки эклиптики, называемые знаками Зодиака, хотя прецессия и сдвинула в XX веке их начала на 22° назад, с реальных созвездий Зодиака.

Мы видим, что средняя продолжительность переходов с эпициклами близка к 1 году и 21 дню, и продолжительность без-эпициклического переходе близка к 130 дням. Куполообразный вид графики VIII зависит от того, что офелий юпитеровой орбиты, где он движется всего медленнее, находится около 192° , а потому и переход между 180° и 210° получим самую большую ординату. А если бы вычисление производилось без поправки на эллиптичность юпитеровой орбиты, то все переходы с эпициклической петлей продолжалась бы около года и 21 дня. Это дает нам прекрасное средство определить, была ли данная эфемерида составлена до Кеплера или после него: до Кеплера все переходы Юпитера, кроме короткого, из одного "знака Зодиака" в другой продолжались бы то же самое время, а после Кеплера, при старательном вычислении они вариировались бы от 1 года + 5 дней до 1 года + 35 дней, как на нашей графике.

Короткие без-эпициклические переходы, т. е. резкие впадины на этой графике, повторяющиеся через 10—11 долгих переходов, у нас попали на перигелий орбиты лишь случайно, и бывают такими же лишь через 83 года, считая назад и вперед. А на половине этого срока, т. е. через 41—42 года там, где был без-эпициклический переход, будет приходиться как раз в самой его середине полный эпицикл и без-эпициклический переход окажется на афелии, придав нашим графикам вместо крышеобразного — седлообразный вид.

Чтобы наглядно показать читателю причину, по которой образуются 83-х летние и 344-летние циклы сходственных движений Юпитера, я представил это на диаграмме (Табл. VIII). Внизу ее даны 30-градусные промежутки эклиптики, к которым (чтоб не связывать их с определенными созвездиями) прибавлено произвольное постоянное число M° , которое при счете от определенной звезды приравнивается на ней к нулю.

Возьмем самый нижний правый угол этой таблицы, где написан нулевой год, Предположим, что это был 1832 год, когда эпициклическая петля на нашей диаграмме (Табл. VIII) только коснулась (в июле) нулевого градуса эклиптики. Графика показывает, что через один звездный оборот Юпитера — 12 лет — она коснется уже $4^\circ 3'$ эклиптикальной долготы⁶; (как это и видно при ее сравнении с положением через 12 лет на верхней кривой той же диаграммы). Через два звездных оборота Юпитера, т. е. 24 года, она уйдет уже на $8^\circ 6'$ влево; через 3 и 4 оборота (= 36 и 48 лет) она будет уже около середины этого промежутка, а через 7 оборотов (= 84 года) она коснется уже следующего 30-градусного промежутка и так как форма эклиптической петли по вышесказанному обуславливается исключительно ее расстоянием от восходящего узла юпитеровой орбиты, то она примет, путем семи промежуточных изменений, форму присущую этому промежутку (сравните петлю 32 года с петлей 1344 и окончательно через 6 воображаемых новых сдвигов с петлей 1845 года).

⁶ **Потому что, как видно из самой диаграммы, она передвинется за семь двенадцатилетий на 30° .**

А на прежний промежуток, как видно на схеме (Табл. VIII) придет петля восемьдесят третьего года, приняв присущую ему форму. Это и есть 83-летний цикл Юпитера, так как очевидно, что если в одном 30-градусном промежутке (т. е. в уравненном с другими по долготе созвездии Зодиака) повторилась присущая ему эпициклическая форма, то и в остальных повторились присущие им формы.

Но это 83-летнее сдвигание любой петли не будет абсолютно точным. Через 28 звездных обходов Юпитера по небу, она в сумме будет впереди около 4° и для приведения ее к прежнему месту и виду надо следующий 20 год оставлять без приращения.

Это и будет 344 год, аналогичный високосному году нашего счисления, и притом очень точный. На нашей схеме и даны, кроме 83-летних, два 344-летних цикла и начало третьего. Числа годов поставлены только для четырех кардинальных промежутков, между ними подразумеваются промежуточные годы в таком же зигзагообразном расположении. Диагональная пунктирная линия $A_1A_1A_1$ дает точное передвижение эпициклических петель среди созвездий по 344-летнему циклу, а линии A_2A_2 и A_3A_3 дает то передвижение, которое вычисляется по последовательности семи 83-летних циклов, и в каждой строке расстояние этих линий до точной линии A_1A_1 показывает графическую поправку, которую пришлось бы сделать для получения полной точности. Предельное расхождение обеих линий можно уменьшить вдвое, не прибавляя третьего и четвертого цикла к началу 344-летнего, а вычитая их из его конца.

Но все эти теоретические детали пригодные, главным образом, лишь для проверки точных астрономических вычислений, чтоб не получилось ложного, результата при арифметической ошибке или при недосмотре какого-либо из приводящихся в него математических аргументов. А для проверки старинных эфемерид, нам достаточно уже высказанного много правила:

Если обычные долгие переходы Юпитера из одного 30-градусного промежутка эклиптики в другой — разнообразны и колеблются от 1 года + 5 дней до 1 года + 35 дней, то эфемериду вычислял не древний и даже не средневековой, а новейший астроном не ранее XVIII—XIX века нашей эры, знавший уже, что орбита Юпитера эксцентрична и что время его среднего обращения между звезд не ровно 12 лет, как считал даже Коперник, но близко к 11 годам + 315 дней.

А древний и даже средневековой астроном прямо переводил бы Юпитера в новое созвездие на тот же самый день и месяц следующего года по Юлианскому солнечному календарю, а по лунному календарю совсем не смог бы ничего вычислить на небе, не употребив предварительно юлианский календарь, и не перечислив полученного по нему результата на лунный.

А еще более резкий признак вот какой:

Если на эфемериде имеется ряд положений Юпитера на тех же самых эклиптических долготах, через 12 лет один после других, то у до-Кеплеровского астронома, считавшего время его обращения ровно в 12 земных лет, они приходились бы на те же самые числа месяцев и разность между ними была бы ровно 12 лет.

Таблица IX.

показывающая фактически, что с каждым новым звездным оборотом Юпитер приходит на ту же самую эклиптикальную долготу от 16 до 19 дней, ранее. Меньшие числа объясняются тем, что счет был от второго вхождения до первого, а большие говорят о счете от первого прохождения до второго.

<i>1-й оборот</i>	<i>Разность</i>	<i>2-й оборот</i>	<i>Разность</i>	<i>3-й оборот</i>	<i>Разность</i>	<i>4-й оборот</i>		
1871— IX—8	12л +19	1883— IX—27	12л -22	1895— IX—5	12л -16	1907— VIII—20	120°	Рак
1872— IX—30	12л +18	1884—X— 15	12л -19	1896— IX—29	12л -16	1908— IX—13	150°	Лев
1873— XI—29	12л -19	1885—X— 10	12л -13	1897—X— 28	12л -16	1909—X— 12	180°	Дева
1874—I—5	12л -19	1886— XII—17	12л -19	1898— XI—28	12л -16	1910— XI—12	210°	Весы
1876—II— 10	12л -25	1888—I— 15	12л -19	1899— XII—27	12л -16	1911— XII—11	240°	Скорпион
1877—III— 1	12л -23	1889—II— 6	12л -18	1901—I— 19	12л -15	1913—I—4	270°	Стрелец
1878—III— 5	12л -19	1890—II— 24	12л -17	1902—II— 7	12л -16	1914—I— 23	300°	Козерог
1879—III— 26	12л -18	1891—III— 8	12л -16	1903—II— 20	12л -16	1915—II— 5	330°	Водолей
1880— IV—3	12л -17	1892—III— 15	12л -13	1904— III—2	12л -18	1916—II— 12	0°	Рыбы
<u>Короткий переход</u>		<u>Короткий переход</u>		<u>Короткий переход</u>		<u>Короткий переход</u>		
1881— VIII—17	12л -19	1892— VII—28	12л -13	1904— VII—19	12л -19	1916— VI—27	30°	Овен
1881— IX—9	12л -19	1893— VIII—21	12л -30	1905— VII—23	12л -21	1917— VI—30	60°	Телец
1882— IX—17	12л -19	1894— VIII—19	12л -18	1906— VIII—1	12л -18	1918— VII—13	90°	

		32 года				32 года		<i>m</i>		через 32 года		<i>m</i>	
180°—Весы		28— VII	14— VII	1	-14 дней	1	180°2 1'	180° 10'	1	-11'	0°26'	0°25'	-0°1'
210°— Скорпион	1 8 8	13— IX	2— IX	9	-11 дней	8	210°2 8'	210° 30'	9	+2'	0°8'	0°12'	+0°4'
240°— Стрелец	4 г	26— X	16— X	1 6	-10 дней	8 4	240°2 2'	240° 59'	1 6	+37'	0°35'	0°39'	+0°4'
270°— Козерог		6— XII	25— XI	г	-11 дней	г	270°4 5'	270° 36'	г	-9'	0°53'	0°56'	+0°3'
300°— Водолей		13— I	3— I		-10 дней		300°8 '	301° 32'		+1°24'	1°3'	1°4'	+0°2'
330°—РЫБЫ		20— II	9— II		-11 дней		330°6 '	331° 32'		+1°26'	1°3'	1°2'	-0°1'
0°—Овен		31— III	19— III	1 9	-12 дней	1 8	0°44'	1°22'	1 9	+39'	0°53'	0°50'	-0°3'
30°—Телец	1 8 8 5	9—V	28— IV	1 7	-11 дней	8 5	30°33 '	30°2 6'	1 7	-7'	0°34'	0°31'	-0°3'
60°— Близнец	г о д	19— VI	6— VI	г	-13 дней	г	60°32 '	61°1 0'	г	-38'	0°8'	0°4'	-0°4'
90°—Рак		1— VIII	21— VII	0 д	-11 дней	0 д	90°13 '	90°1 3'	0 д	+0'	0°22'	0°24'	+0°1'
120°—Лев		17— IX	5— IX	д	-12 дней	д	120°2 2'	120° 2'	д	-20'	0°58'	0°57'	-0°1'
150°—Дева		9— XI	25— X		-15 дней		150°2 8'	150° 34'		+6'	1°46'	1°39'	-0°8'
180°—Весы	1 8 8 6	2— VII	17— VI	1 9	-15 дней	1 8	180°2 4'	180° 16'	1 9	-8'	0°18'	2°57'	+2°36'
210°— Скорпион		22— VIII	7— VII	1 8	-15 дней	8 6	210°1 1'	210° 49'	1 8	+38'	0°29'	0°35'	+0°6'
240°—		6—X	24	8	-12	6	240°3	240°	8	+28'	0°56'	1°2'	+0°6'

Стрелец			— IX	дней		6'	8'						
Через 32 года Марс приходит почти в такие же самые широтные и долготные положения, в среднем на 11 дней ранее, за исключением эпициклической петли (.....), в которой этот срок несколько увеличивается.													

Разделив их на звездное обращение Марса, мы получаем 17 его полных оборотов и дробный остаток в 0,014 его оборота.

А четвертый и самый малый цикл это 15 лет + 8 дней. (Табл. XI). Оба эти малые циклы хорошо видны на диаграмме (Табл. XI).

Вот очень хороший пример большого 1452-летнего цикла.

В 1 томе Христа я показал, что 30 сентября 395 юлианского года, единственного, которому удовлетворяет расположение планет, описанное в Апокалипсисе, неправильно отнесенном теологами к 1 веку нашей эры, Марс был под 36° современной нам эклиптикальной долготы.⁷ В таком положении он должен быть по 1452-летнему циклу и через 1452 года, т. е. в 1847 звездном году 30 юлианского сентября, а с прибавкой юлианской прецессии за промежуток этого цикла (около 9 дней) 9 октября 1847 юлианского (или 21 октября григорианского) года. И действительно, мы видим на диаграмме, что он как раз и был около этого места в промежутке от 15 до 30 сентября 1847 григорианского года. А получив этот момент, мы можем сразу сказать, уже без всяких вычислений, что это было почти в середине его эпициклической петли, принимающей в Овне ступенчатый вид, потому что в этом же созвездии (теперь под 49°, а в 395 году под 58°) находится восходящий узел Марсовой орбиты. Мы можем также просто без вычислений сказать, что и весь ход Марса во всю ту эпоху был год за годом таким же, как показано на нашей диаграмме.

⁷ Христос, [книга 1, стр. 50](#), 2-го издания, 1927 г.

А всего интереснее тут то, что мы можем определить этот ход и без всяких циклов, путем простого арифметического расчета.

Допустим условно, что Марс в данном нам случае, т. е. в 395 юлианском году, шел как в один из средних годов на шей диаграмме, например, в 1835 году, и проверим это предположение, разделив разность обоих дат (1335 - 395 = 1440 лет) на время звездного обращения Марса (= 1.880832 лет)

$$\begin{array}{r}
 1444,000,000 \quad 1,880832 \\
 1316,5824 \quad \underline{\hspace{1.5cm}} \\
 \hline
 123,41760 \quad 765,619 \\
 112\,84992 \\
 \hline
 10\,567680 \\
 9\,404160
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 \hline
 1\ 1\ 6\ 3\ 5\ 2\ 0\ 0 \\
 1\ 1\ 2\ 8\ 4\ 9\ 9\ 2 \\
 \hline
 3\ 5\ 0\ 2\ 0\ 8\ 0 \\
 1\ 8\ 8\ 0\ 8\ 3\ 2 \\
 \hline
 1\ 6\ 2\ 1\ 2\ 4\ 8\ 0
 \end{array}$$

Мы видим, что данный промежуток не делится нацело на время звездного обращения Марса. Значит, наше предположение неправильно. Но этот же остаток говорит нам, как можно исправить дело. Посмотрим в [табличке XIII, взятой из 1 тома](#) Христа со стр. 49, (где находится ближайшее к этому дробное число. Находим $-0,620$), которому соответствует прибавка + 12 лет. Прибавив ее к предложенному нами 1835 году, мы и получаем тот же 1837 год, который уже получили по-нашему большому и очень точному циклу Марса.

Так просто все выходит без всяких вычислений, с более чем достаточной точностью для историологических исследований.

Но раньше, чем перейти к этим детальным расчетам, мы в случае получения в каком-либо документе не отдельных разрозненных положений Марса, а целой эфемериды, содержащей, как обыкновенно, ряд его последовательных переходов из созвездия в созвездие, мы должны убедиться, имеет ли быть отнесена к тому времени, к которому ее относят. Вот, например, еще Коперник (ум. в 1543 г.), считал среднее обращение Марса ровно в два года, а не в 1,880833... , как мы теперь. Но в таком случае, каждая его эпициклическая петля приходилась бы в том же самом созвездии, и все числа его приходов в любое данное нам созвездие повторялись бы через 2 года, а не сдвигались бы влево, как мы видим на нашей диаграмме (Табл. XIV).

Значит **ЕСЛИ ЭФЕМЕРИДА МАРСА НЕ ДАЕТ ТАКОГО ОДНООБРАЗИЯ ЧЕРЕЗ КАЖДЫЕ ДВА ГОДА, ТО ЭТО ЗНАЧИТ, ЧТО ОНА НЕ ДРЕВНЯЯ, ИЛИ ДАЖЕ НЕ СРЕДНЕВЕКОВАЯ, А ВЫЧИСЛЕНА НОВЕЙШИМ АСТРОНОМОМ.** А дальнейшие особенности после Кеплеровой эфемериды будут таковы: Она будет содержать от 13 до 14 коротких переходов из созвездия в созвездие (от 35 до 60 дней — графика VII) и затем один очень длинный 200 до 240 дней, причем могут произойти лишь некоторые второстепенные уклонения, в зависимости от того был ли автор, в случае нахождения эпициклической петли на границе двух созвездий, первое или второе вхождение.

Кроме того, в случае правдоподобности эфемериды, на ней должен еще выявиться грубо-приблизительный 15-летний цикл плюс 8 дней, замечаемый на трех частях, нашей диаграммы (Табл. XII), где одинаковые части эпициклических петель медленно сдвигаются влево, а более документально в выписках из на таблице XI.

ТАБЛИЦА XI.

Пятнадцатилетний цикл геоцентрических положений Марса (через 15 юлианских или григорианских лет он повторяет прежние положения с опозданием около 8 дней ± 1 , с уклонением до 14 дней около эпициклической петли).

В начале XX века. Годы 1901, 1902 и 1903		Через 15 лет. Годы 1916, 1917 и 1918.			Разности в приходе Марса на почти те же долготы через 15 лет в днях и разности самих долгот в минутах дуги (')	
Колонка I Дни вхождения Марса в долготы колонки II	Колонка II Долгота из	Колонка III Долгота из	Колонка IV Дни вхождения Марса в долготы колонки III			
ГОД 1901	14—VI	180° 22' 50"	180° 10' 15"	23—VII	ГОД 1916	+9 дней, и -12'
	2—IX	211° 8' 38"	211° 30' 51"	9—IX		+7 дней, и -38'
	16—X	241° 24' 45"	241° 59' 54"	23—X		+7 дней, и -24'
	25—XI	270° 59' 38"	270° 36' 22"	2—XII		+7 дней, и -4'
ГОД 1902	3—I	300° 24' 4"	300° 32' 57"	11—I	ГОД 1917	+8 дней, и + 1°9'
	9—II	330° 24' 16"	330° 32' 28"	18—II		+9 дней, и + 1°8'
	19—III	0° 14' 52"	0° 22' 59"	28—III		+9 дней, и + 1°7'
	28—IV	30° 47' 29"	30° 26' 27"	5—V		+7 дней, и - 21'
	7—VI	60° 1' 32"	60° 10' 11"	16—VI		+9 дней, и + 1°9'
	21—VII	90° 31' 4"	90° 13' 57"	28—VII		+7 дней, и - 17'
	5—IX	120° 33' 48"	120° 2' 12"	12—IX		+7 дней, и - 21'
	25—X	150° 53' 46"	150° 34' 21"	3—XI		+9 дней, и - 19'
20—XII	180° 9' 31"	180° 16' 16"	2—I	+13 дней, и + 7'		
ГОД 1903	7—VIII	210° 28' 30"	210° 49' 51"	18—VIII	ГОД 1918	+11 дней, и + 22'
	24—IX	241° 19' 42"	240° 8' 0"	1—X		+7 дней, и - 1°11'

Венера

Пока мы рассчитывали только медленно движущихся внешних планет Юпитера и Сатурна, разница в началах года по разным счетам не имела большого значения при предварительном исследовании эфемериды, при исследовании движений Марса она уже может нас сбить с верного пути, а вычисления Меркурия и Венеры даже и начать нельзя ранее того, как мы узнали точное значение месяцев, данных

в исследуемой нами эфемериде. Кроме того, для обоих последних планет практически бесполезно составлять такие же кудрявые графики (табл. I, II и III), какие мы сделали для трех внешних планет. Их эпициклические круги так часты, что по ним трудно делать сопоставления, и потому я в качестве стандартов составил другого рода диаграммы и даже в двух вариантах.

ТАБЛИЦА XXII

Элонгация Венеры от Солнца и Солнца от Венеры при вступлении Венеры в последовательные созвездия Зодиака от 1830 г. по 1840 год.

рыбы	водолей	козерог	стрелец	скорпион	весы	дева	лев		
360°	330°	300°	270°	240°	210°	180°	150°	120°	
Годы	Промежутки в днях	Дни около вступления в последующее созвездие Зодиака		Положение Венеры в градусах эклиптической долготы		Положение Солнца	Элонгация Венеры от Солнца		
1830 год	30	7	мая	1°	Овен	46°	-45°		
	30	7	июня	32°	Телец	76°	-44°		
	24	7	июля	65°	Близнецы	105°	-40°		
	24	1	августа	93°	Рак	128°	-35°		
	24	25	августа	122°	Лев	152°	-30°		
	24	19	сентября	153°	Дева	176°	-23°		
	24	13	октября	183°	Весы	200°	-17°		
	24	7	ноября	214°	Скорпион	225°	-11°		
	24	1	декабря	244°	Стрелец	248°	- 4°		
	24	25	декабря	274°	Козерог	273°	+ 1°		
	1831 год	24	19	января	306°	Водолей	299°	+ 7°	
		24	13	февраля	337°	Рыбы	324°	+13°	
24		7	марта	4°	Овен	346°	+18°		
24		1	апреля	35°	Телец	11°	+24°		
24		25	апреля	64°	Близнецы	35°	+29°		
24		19	мая	93°	Рак	58°	+35°		
24		13	июня	122°	Лев	81°	+41°		
30		13	июля	155°	Дева	110°	+45°		
30		13	августа	185°	Весы	140°	+45°		
		120	19	сентября	202°	Весы	176°	+26°	
		120	13	октября	192°	Весы	199°	- 7°	
1832 год			1	ноября	187°	Весы	218°	-31°	
		25	ноября	198°	Весы	242°	-44°		
		13	декабря	214°	Скорпион	261°	-47°		
	24	7	января	240°	Стрелец	286°	-46°		
	30	7	февраля	276°	Козерог	318°	-42°		
	24	25	февраля	298°	Козерог	336°	-38°		
	24	1	марта	304°	Водолей	341°	-37°		
	24	25	марта	333°	Рыбы	5°	-32°		
	24	13	апреля	356°	Рыбы	24°	-28°		
	24	19	апреля	3°	Овен	29°	-26°		
	24	13	мая	33°	Телец	53°	-20°		
	1832 год	24	7	июня	63°	Близнецы	77°	-14°	
24		25	июня	85°	Близнецы	94°	- 9°		
24		1	июля	92°	Рак	100°	- 8°		
24		25	июля	122°	Лев	122°	0°		
24		19	августа	158°	Дева	146°	+ 7°		
24		13	сентября	184°	Весы	171°	+13°		
24		7	октября	214°	Скорпион	194°	+20°		
24		25	октября	236°	Скорпион	212°	+24°		
24		1	ноября	245°	Стрелец	219°	+26°		
24		25	ноября	274°	Козерог	243°	+31°		
24		19	декабря	304°	Водолей	263°	+36°		
год		24	13	января	334°	Рыбы	293°	+41°	
	24	7	февраля	3°	Овен	319°	+44°		
	30	7	марта	33°	Телец	347°	+46°		
	36	13	апреля	62°	Близнецы	23°	+39°		
		120	25	апреля	64°	Близнецы	35°	+29°	
		120	13	мая	59°	Телец	52°	+ 7°	
	120	7	июня	48°	Телец	76°	-28°		

Жёлтая линия Солнца — не идеальная прямая только потому, что временные отсчеты взяты по входу Венеры в знаки, а не строго равномерно. (VVU)

Первый вариант проще.⁸ Он здесь дан для Венеры на таблице XVI и для Меркурия на таблице XIX. Опишу ее сущность на примере Венеры.

⁸ А второй описан в следующей: главе в связи с нахождением последовательных положения Солнца, если они не даны, и с определением календаря, употребленного автором эфемериды.

Рассматривая графику Венеры (табл. XVI) вы видите, что в 1 ее ряду (самом верхнем) перечислены в последовательном порядке созвездия Зодиака справа налево, как мы видим их на небе.

В третьем ряду показаны градусы эклиптикальной долготы по координатам XIX века, приблизительно равные 30-градусным промежуткам эклиптики, которым соответствует средняя длина созвездий Зодиака, обозначенных в ряду.

В VII ряду даны числа Григорианских месяцев, когда Венера переходила через эти уравниваемые границы в года, показанные в VIII ряду.

В VI ряду помечено число дней движения Венеры в пределах этих границ, а в ряду V представлено это на диаграмме. Все числовые данные взяты из астрономического ежегодника за 1831—1834 годы, причем весеннее равноденствие и начало координат считалось на меридиане Альфы Андромеды.

Обратим внимание на число дней, которое употребляла Венера для перехода от одного созвездия к другому. Эти числа отложены идущими вниз ординатами до масштабу, данному на правой стороне таблицы. Мы видим, что соединяющая концы этих ординат линия ... (табл. XVI) идет в продолжении 19 месяцев почти параллельно оси нашей графики на расстоянии около $24\frac{1}{2}$ дней пути Венеры от одного приблизительно уравниваемого созвездия к другому, после чего происходит резкий зубец вниз, определяющий собою по нашему масштабу около 122 дней пути Венеры от предшествующего созвездия к следующему за ним. Зубец здесь происходит от того, что в этом месте прежнее перспективно-равномерное для зимнего наблюдателя передвижение Венеры по созвездиям делает заворот и продолжается вместо $24\frac{1}{2}$ дней, около 4 месяцев, благодаря эпициклической петле, представленной в IV ряду. И читатель сам видим, что эта петля могла (как в случав на диаграмме), целиком произойти в данном созвездии и тогда перескок к следующему получается непосредственно, или (как в случае **В**) она могла быть с попятным заходом в предшествовавшее созвездие, что, впрочем, окажется не отмеченным на нашей графике, где исключены попятные переходы, а берется в расчет только первое вхождение планеты в данное созвездие и последний ее выход из него.

Такие резкие зигзаги после некоторого почти равномерного движения нам особенно важны, вследствие легкости их определения на эфемеридах простым отсчетом дней, употребленных обоями внутренними планетами для перехода к следующему, созвездию. Всякая эфемерида, где таких зубцов нет детское упражнение автора без применения эпициклов, а где зубцы есть, они дают нам возможность определить, какое время синодического обращения данной внутренней планеты, употреблял автор при своих вычислениях, если эфемерида предвычисленная. Но, конечно, определить точно это время нельзя только по одному промежутку между двумя зубцами, а лишь по, нескольким, когда индивидуальные уклонения нейтрализуются.

Под первым впечатлением кажется удивительным, каким образом от взаимодействия двух почти концентрических путей Земли и Венеры, может перспективно выходить почти совершенно равномерное передвижение последней на протяжении целых 19 созвездий Зодиака, с резкой остановкой только в 20-м очередном созвездии. Но это факт, и если на какой-нибудь эфемериде сделан пропуск на несколько обычных созвездий (т. е. не содержащих эпициклической петли), то мы и без вычисления определим, когда в них приходила Венера, дав на каждое созвездие 24—25 дней. Правильность тут настолько велика, что обнаруживает всякую опisku копировщика и, кроме того, позволяет определить, считал ли автор созвездия равномерными или неравномерными по Альбрехту Дюреру. В последнем случае переход через короткие созвездия, вроде Дюреровых Весов или Водолея, тотчас же обнаружится меньшим числом дней и им будет соответствовать на нашей диаграмме скачек линии ... вверх. Подобного рода зубцы (K и K₁) и обнаружались у нас при переходе Венеры через Весы и Скорпиона, и через Козерога и Водолея, на которые в нашей эфемериде дано меньше градусов длины, чем их соседям.

Аналогичные зарубины определяют и особенности употребленного автором календаря. Не зная его, мы при расчете дней прошедших между двумя "вступлениями" принуждены считать каждый месяц в 30 суток, и тогда при нашем календаре выйдет зарубина на феврале, а при коптском эпагоменном календаре выйдет противоположная зарубина при переходе к сентябрю.

Самый лучший из найденных мною циклов близкой синодической видимости Венеры, т. е. почти одинаковых долготных и широтных расстоянии от Солнца, — это 729-летний цикл + 7 дней, примеры которого я дал на таблице XVII.

ТАБЛИЦА XVII
729-летний синодический цикл Венеры. Нижние узловые соединения Венеры с Солнцем, и её прохождения по диску Солнца.

I. — У восходящего узла							
А ранее не было до минус 1155	-426—V— 15	Разность в 729 лет + 7 дней	+303—V— 22	Разность в 729 лет + 7 дней	1032—V— 29	Разность в 729 лет + 7 дней	1761—VI— 5
	-418—V— 13		+311—V— 20		1040—V— 27		1769—VI— 3
	-183—V—		+546—V—		1275—V—		2004—VI—

года	17		24		31		7
	-177—V— 15		+554—V— 22		1283—V— 29		2012—VI— 5
	+60—V— 20		+789—V— 28		1518—VI— 4		2247—VI— 11
	+68—V— 17		+797—V— 25		1526—VI— 1		2255—VI— 8
I. — У нисходящего узла							
А ранее не было до минус 1285 года	-556— XI—15	Разность в 729 лет + 7 дней	+173—XI— 22	Разность в 729 лет + 7 дней	+902—XI— 29	Разность в 729 лет + 7 дней	1631— XII—6
	-548— XI—13		+181—XI— 20		+910—XI— 27		1639— XII—4
	-313— XI—17		+416—XI— 24		1114— XII—1		1874— XII—8
	-305— XI—15		+424—XI— 22		1115—XI— 29		1882— XII—6
	-270— XI—20		+459—XI— 27		1188— XII—3		2117— XII—10
	-262— XI—18		+467—XI— 25		1196— XII—1		2125— XII—8

А из коротких циклов, могущих служить для проверки старинных записей, содержащих ряд положений Венеры, самый лучший — восьмилетний цикл (Табл. XVIII).

Действительно, синодическое обращение Венеры = 583,99128 дней. Пять ее обращений = 2919,60 дней, А в 8 звездных годах заключается 2922,05 дней, т. е. только на 2 дня более. Значит те же самые положения Венеры, как по элонгации от Солнца, так и по ее вступлению в созвездия должны в среднем повторяться: через каждые 8 лет она должна вступать во все созвездия в среднем только на 2,45 дня ранее, чем за 8 лет перед тем. Я называю это малым циклом Венеры. Он хорошо виден на диаграмме движений Венеры в IV главе этого отдела, при сравнении на ней промежутка, от 1839 по 1832 годы, с промежутком от 1837 по 1840 год (табл. ... на стр. ...)

И из него для примере я даю здесь сравнение 1830 с 1838 годом (Табл. XVIII).

ТАБЛИЦА XVIII

Восьмилетний цикл движения Венеры.

<i>Венера в 1830 году</i>			<i>Венера в 1838 году</i>			<i>Разность</i>	
						<i>в градусах</i>	<i>в днях</i>
7, V	— Овен	1°	6, V	— Овен	0°	-1°	-1 день

7, VI	— Телец	32°	5, VI	— Телец	30°	-2°	-2 дня
7, VII	— Близнецы	66°	5, VII	— Близнецы	65°	-2°	-2 дня
1, VIII	— Рак	98°	29, VII	— Рак	91°	-2°	-3 дня
25, VIII	— Лев	122°	28, VIII	— Лев	127°	+3°	+3 дня
19, IX	— Дева	153°	21, IX	— Дева	156°	+3°	+2 дня
13, X	— Весы	183°	15, X	— Весы	186°	+3°	+2 дня
7, XI	— Скорпион	214°	8, XI	— Скорпион	216°	+2°	+1 день
1, XII	— Стрелец	244°	2, XII	— Стрелец	246°	+2°	+1 день
25, XII	— Козерог	274°	26, XII	— Козерог	276°	+2°	+1 день

В вычислены не в точности 30-градусные промежутки, а лишь близкие к ним, чтоб не усложнять последовательности вычисления, но и здесь мы видим из последних двух колонок, что разность сложений в градусах почти в точности равна разности в днях, а так как Солнце проходит почти по 1° в день, то 3-летний цикл Венеры тут оправдался в полной точности.

Меркурий.

И для Меркурия можно составить такую же наглядную диаграмму передвижений, как для Венеры (Табл. XIX). Общее правило то, что на ней после каждых 3 или 4 коротких без-эпициклических переходов (а изредка даже после 2 или 5), содержащих от 15 до 20 дней следует долгий переход, содержащий в себе от 60 до 70 дней и дающий на диаграмме резкий зубец. Если исследуемая нами старинная эфемерида даст аналогичную диаграмму, то она несомненно составлена новейшим астрономом и следовательно подложна.

Прохождения Меркурия по диску Солнца происходят поочередно через период 13—13—20, 13—13—20, 13—13—20 и т. д. лет, причем 20-летний промежуток сопровождается еще и промежуточными прохождениями через 7, 10 и 3 года. Но они мало имеют значения при историко-астрономических исследованиях, вследствие их невидимости простым глазом. Для проверки старинных эфемерид (или даже своих вычислений) можно употреблять 5-летний в среднем без 3 дней, цикл Меркурия, но только даты для сравнения нужно брать при его прямом движении, а не в эпицикле, где он идет попятно. Вот пример этого на выписке из

Таблица XX

Образчик семилетнего цикла Меркурия.

<i>Меркурий шел</i>		
В 1830 году	В 1837 году	Разность
IV—7 2°	IV—4 3°	—3 дня

IV—22 32°	IV—19 34°	—3 дня
V—7 63°	V—4 63°	—3 дня
VIII—1 125°	VII—28 125°	—3 дня

Мы видим, что разница времени его приходов на ту же самую эклиптикальную долготу очень близка к 7 годам, с убавкой около 3 дней.

Еще лучше 6-летний цикл Меркурия в среднем без 1 дня, но и его можно применять только к положениям Меркурия при его прямом движении, т. е. около верхнего соединения с Солнцем.

Таблица XXI

Элонгации МЕРКУРИЯ от Солнца около вступления Меркурия в последовательные "Знаки" Зодиака от 1830 по 1840 год.

При этом знак "Овна", "Тельца", "Близнецов" и т. д. не есть созвездия а только последовательные 30-градусные промежутки эклиптики.

На одноименные созвездия они налегают только в половине IV века нашей эры, в царствование Юлиана Философа.

Жёлтая линия Солнца — не идеальная прямая только потому, что временные отсчеты взяты по входу Меркурия в знаки, а не строго равномерно. (VVU)

Во всех старинные эфемеридах даются месяцы и дни вхождений планет в последовательные созвездия Зодиака. И каков бы ни был календарь, солнечный или лунный, продолжительность его месяца близка к 30 дням (от 29 до 31). Значит и не зная какие это месяцы, мы можем высчитать (с ошибкою лишь на ± 1) сколько дней прошло от вхождения Меркурия из каждого предшествовавшего знака Зодиака в следующий за ним, и отложить их как показано в V отделе диаграммы. Получится характеристичная кривая ... Эфемерида будет правдоподобна, если после трех (изредка двух) последовательных вхождений с промежутками около 15 дней будет получаться вхождение через 65—70 дней, дающее резкий скачек (по нашей шкале вниз). При всяком ином характере линии ... или при беспорядочных скачках, она будет подложна. Если длины созвездий будут взяты неравномерные, то это отразится лишь вторичными мелкими зигзагами на этой же типической линии.

<http://www.doverchiv.narod.ru/morozov/11-01-02.htm>

Глава III.

ЛОГИКА СОЛНЦА И СОЛНЕЧНЫЕ КАЛЕНДАРИ.

СПОСОБ ОПРЕДЕЛЕНИЯ В СТАРИННЫХ ЭФЕМЕРИДАХ,

НЕПОКАЗАННЫХ В НИХ ДОЛГОТНЫХ ПЕРЕМЕЩЕНИЙ СОЛНЦА.

ИСТОРИЯ КАЛЕНДАРЕЙ, РАССКАЗАННАЯ ИМИ САМИМИ.

Несомненно, что первым календарем был звездный, начинавшийся вступлением солнца в определенное зодиакальное созвездие. Но это трудно было определить непосредственно так как созвездие, в котором находится солнце заходит и восходит вместе с ним, т. е. почти невидимо в лучах вечерней и утренней вари. При вступлении в него солнца, происходящего всегда с правой стороны созвездия, приблизительно через час после заката солнца, когда уже погасла в наших странах вечерняя заря и обнаружилось звездное небо, можно еще видеть заход его центральных звезд и это называлось в старинных астрономиях гелиакическим закатом данного созвездия, а через два часа уже заходят его последние звезды.

Точно также и по утрам при прохождении солнцем середины данного созвездия, прежде чем утренняя заря и просветлевшее небо погасит звездный свет, в умеренном поясе Земли впервые можно видеть восходящими его центральные звезды, приблизительно за час до восхода солнца и около 15° направо от него. Это называлось гелиакическим восходом его средних звезд. Но едва мелькнув для глаза после своего восхода, эти звезды гаснут уже в лучах наступающего дня.

Затем, по мере удаления солнца к левой стороне данного созвездия, а следовательно от его правых звезд, промежуток между его и их восходом увеличивается и, наконец, когда солнце будет у выхода из него, происходящего всегда с левой его стороны, восход его правых звезд в наших странах будет уже за два часа до восхода солнца и они бывают видны целый час до рассвета.

Этот промежуток между первой видимостью звезд и закатом или восходом солнца изменяется в различных широтах земного шара, благодаря тому, что время сумерек увеличивается по мере удаления места наблюдения от земного экватора.

Итак, дни вхождения солнца в зодиакальные созвездия и дни его выхождения из них, могли определяться только по гелиакическим закатам и по гелиакическим восходам его наиболее ярких звезд, служивших стандартными. Такими были несомненно Регул (т. е. Царёк) в созвездии Льва, определявший начало первичного (а не современного, Дюреровского) созвездия Льва и Альфа и Овна, носившая у астрологов название "Метка".

Но тут же является и неопределенность. Они блещут на правой, стороне своих созвездий, а потому их гелиакический восход и мог первоначально обозначать выход данных созвездий из-за солнца лишь с того дня, когда оно находилось уже по их середине, а не подошло к ним. В таком случае соответствующие им "звездные месяцы" топографировались бы на эклиптике на пол-созвездия левее, чем теперь. И обратно: гелиакический закат этих звезд давал бы начало соответствующего месяца, когда солнце было еще в середине предшествовавшего, и месяцы топографировались бы на небе правее на пол-созвездие, чем теперь.

Во всяком случае, совершенно ясно, что первичным календарем мог быть только зодиакальный звездный, и что его месяцы едва ли начинались со вхождений самого солнца в соответствующее созвездие, а не с гелиакических закатов или восходов их стандартных звезд и потому во время первых попыток привести сезонные явления природы в связь с прохождением солнца через отдельные

созвездия Зодиака должен был господствовать полный индивидуализм. Один астроном наблюдал гелиакические закаты звезд, другой гелиакические восходы, и только в следующих поколениях кто-нибудь догадался определять начала звездных месяцев по невидимому для глаз личному свиданию и личному "собеседованию" стандартных звезд с солнцем. Когда же это случилось?

Можно думать, что полный обход солнцем неба сначала, был определен в 360 дней, по числу градусов эклиптики и что это было до божественного Диоклетиана, давшего повод к мифам об Иакове богоборце и о законодателе Моисее, по эре которого (284 год нашей эры) считают христианские копты, сирийцы и абиссинцы, что перевод этого "блуждающего" по созвездиям и сезонам года, на год в 365 дней был сделан именно Диоклетианом, а перевод его на год в 365 ¹/₄ дней произошел при Юлиане¹ Философе (361-363 г.) как свидетельствует само название Юлианский календарь.

¹ Отмечу, что это же имя в другом произношении, Юлий, приписывается великому понтифексу, жившему будто бы почти в то же время (337-352).

Нельзя ли как-нибудь восстановить историю возникновения и дальнейших солнечных календарей по особенностям их самих помимо исторических свидетельств?

Вот, прежде всего, индусский календарь. Он до сих пор сохраняет звездный счет времени. Точка весеннего равноденствия зафиксирована в нем близ маленькой звездочки Дзета в созвездии Рыб. Но в том месте она находилась лишь около 500 года нашей эры, а к эпохе 1900 года она ушла от нее вправо по эклиптике на 19°5.²

А если тут была ошибка в определении равнодействия хоть на день (т. е. вместо 21 сентября 22-е), то мы можем допустить и время Юлиана Философа (361-363 г.), но никак не Юлия Цезаря, когда ошибка в определении равноденствия доходила бы до 5-6 дней.

А как же — скажут мне — историческая традиция, "сохранила", что Юлианский календарь был декретирован в дошедшем до нас виде еще до Юлиана на Никейском Соборе в 325 году?

Но протоколов этого собора нигде не приводится и потому остается заключить, что календарь Юлиана был еще эпагоменным, каким он и остался до сих пор у коптов в Египте и у Абиссинцев, а в современный нам вид он был приведен не на первом — мифическом, а разве только на "Втором Никейском Соборе" бывшем в 787 году, накануне основания Карлом Великим Герменско-Римской империи в 800 году нашей эры.

И можно поднять даже вопрос: был ли этот собор в Никее или в Ницце?

Иисус Христос Божий Сын-Спаситель **дал начало новому отсчёту года**, и только с 1691 года по декрету папы Иннокентия XII западно-европейские христиане стали

считать начало года вместо марта с января, когда Солнце, перейдя через южнейшую часть своего пути, начинает возвращаться на север, а в полночь — кульминируют "Ясли Христа" в созвездии Рака. А вслед за ними и русские при Петре I перевели на январь свой греческий сентябрьский счет.

И как раз на первый день этого счета пришелся праздник Василия Великого, т. е. в переводе с греческого "Великого царя", каким и считался этот теологический двойник ромейского императора Юлиана Философа, давшего повод к возникновению мифа об Иисусе Христе, т. е. Спасителе помазаннике и основателе христианского богослужения (литургия Василия Великого).

На приведенной таблице (табл. XXI) я сопоставил графически все три счета месяцев и читатель сам видит, что такое разнообразие начал года могло бы вызвать да и действительно вызывало много раздвоений и разстроений того же самого события, как например, появлений комет, или времени наблюдений солнечных и лунных затмений. Это я и показывал в VI томе "Христа" на сравнении европейских записей о кометах (впервые рассортированных и сопоставленных только в латинской Кометографии Любенецкого около 1665 года с записями, найденными или составленными в Китае миссионерами XVII века Майлья и Гобилем.

Взгляните только на нашу таблицу (таблица IV). По середине в ней поставлен счет месяцев года, как мы его ведем теперь, а справа и слева два способа приравнения к нему восточно-христианского сентябрьского года. При первом приравнении (B) сентябрьский год начался ранее нашего на 4 месяца, при втором (C) позднее на 8 месяцев. Которым же из них руководился данный автор?

табл. ...

Современные историки приравнивают по (B), как делают и теперь копты в Египте, считающие по эре Диоклетиана и Ария (т. е. по нашему сопоставлению Моисея и Арона, отождествляющихся с Диоклетианом и Арием или, вернее, фантастически изображают их). Но ведь при исследовании старинных эфемерид, мы не можем априорно сказать, каким календарем руководился автор, если там не поставлено тех же имен, месяцев, как и наши — январь, февраль и т. д., а стоят чуждые нам названия, или как в эфемериде простые номера месяцев: 1, 2, 3... 11, 12. Я не говорю уже о лунном счете, по которому едва ли кто-нибудь вычислял планетные эфемериды, так как они требуют знания не положений луны на небе, а положений солнца среди созвездий, т. е. солнечного года, без чего нельзя определять планетных эциклов.

Значит, всякая идея о той, чтобы какая-нибудь эфемерида могла быть вычислена по мусульманскому или еврейскому календарю, отпадает, и потому, если мы и получим когда-нибудь глиняную плитку из Месопотамии или папирус из Египта, где правильные отступления графики Марса или другой планеты подходят под счет по лунным месяцам, а не по солнечному, то это или последующее перечисление с солнечного календаря или непосредственная запись реальных наблюдений, а не предсказание грядущих. Но и солнечные годы начинались с разных месяцев. Так, восточно-христианское начало года считается с сентября, когда солнце входит в созвездие Небесной Девы, и установлен праздник Иисуса Навина, т. е. "Спасителя Пророка", очевидно, в древности отождествлявшегося с

Христом, так как за случайное попадание такого праздника на первый день восточного Нового года нет фактически никаких шансов по теории вероятности.

А второе, западно-европейское начало года считается с 1 марта, когда солнце входит в созвездие Христа, иероглифом которого была Рыба по ее греческому анаграмматическому смыслу ИХТИС — Иисус Христос, Теу Ийос Сотер, т. е. тот или другой хронологист мог и сбиться. Употребивши приравнение по второму способу (С), он поставил бы событие годом ранее, чем по первому счету.

То же самое мы видим и на графике мартовского начала года. При первом приравнивании (В) счет по нему на 10 месяцев опередит наш, а по второму (С) отстанет на 2 месяца. Современные историки употребляют второй способ (С), потому что при нем мартовский счет лет делается ближе к нашему, но ведь мы не знаем причин, когда и по каким причинам был сделан переход от одного начала года к другому. Может быть как раз нужно было взять первый способ (В)? И вот у нас вновь получается возможность раздвоения или даже разстроения одного и того же события.

Еще хуже обстоит дело, когда приходится переводить мусульманский подвижной год на солнечный (упрощенный способ чего я впервые привел в VI томе "Христа"). Там год содержит 12 лунных месяцев, имеющих попеременно 29 и 30 дней, а в последний месяц 2, 5, 6, 10, 13, 15, 18, 21, 24, 26 и 29 годов этого тридцатилетнего цикла добавляется еще 1 високосный день. На 32 солнечных года приходится тут 33 лунных и старинным хронологистам легко было сбиться.

Аналогичное можно сказать и об еврейском календаре.

Вот названия месяцев солнечного года у разных народов. Таблица **A** на еврейском, греческом, сирийском и халдейском языках. Таблица **XV B** на славянском и таблице **XV C** на египетском эпагоменном, когда месяцы еще не были приспособлены к равноденствиям и солнцестояниям.

ТАБЛИЦА XXV, A НАЗВАНИЯ МЕСЯЦЕВ НА ЕВРЕЙСКОМ, ГРЕЧЕСКОМ, СИРИЙСКОМ, ЕГИПЕТСКОМ И ХАЛДЕЙСКОМ ЯЗЫКАХ.

МАРТ.	По-еврейски до пленения Первый (Исх.12), а также АВИВ , а после пленения передвигной НИСАН . По-гречески и сирийски ДИОСТРОС . По-египетски и халдейски ФАМЕНОТ или VI .
АПРЕЛЬ.	По-еврейски до пленения Второй , а также ИЗИЙ , а после пленения передвигной ИЙАР . По-гречески КСАНТИКОС , По-египетски ФАРМУТИ или VIII .
МАЙ.	По-еврейски до пленения Третий , а после пленения передвигной СИВАН . По-гречески АРТЕМИСИОС , По-египетски ПАХОН или IX .
ИЮНЬ.	По-еврейски до пленения Четвертый , после пленения

	передвижной ТАМУЗ . По-гречески ДЕСИОС , По-египетски ПАЮНИ или X .
ИЮЛЬ.	По-еврейски до пленения Пятой , после пленения передвижной АБ , По-гречески ПОНЕМОС , По-египетски ЕПИФИ или XI .
АВГУСТ.	По-еврейски до пленения Шестой , после пленения передвижной ЕЛЕЛ , По-гречески ЛБО-ОС , По-египетски III МЕСОРИ (МЕФИ) или XII .
СЕНТЯБРЬ.	По-еврейски до пленения Седьмой или АФАНИМ (III царств. гл.8), после пленения передвижной ТИШРИ . По-гречески ГОРПСОС , По-египетски ТОТ или I .
ОКТАБРЬ.	По-еврейски до пленения Восьмой или ВУЛ , а после пленения передвижной МАРХЕШВАН , По-гречески ЮПЕРБЕРЕТЕОС , По-египетски ПАОФИ или II .
НОЯБРЬ.	По-еврейски до пленения Девятый , а после пленения подвижной ХАСЛЕВ , По-гречески ДИОС , По-египетски АФЮР или III .
ДЕКАБРЬ.	По-еврейски до пленения Десятый , а после пленения передвижной ТИВИФ (ТЕБЕТ) , По-гречески АПЕЛЛЕОС . По-египетски ХОАК (или ХОЙАК) или IV .
ЯНВАРЬ.	По-еврейски до пленения Одиннадцатый , а после пленения передвижной ШЕВОТ , По-гречески ЛЮДИНЕОС , По-египетски ТЮБИ или V .
ФЕВРАЛЬ.	По-еврейски до пленения Двенадцатый , а после пленения передвижной АДАР , первый и АДАР ВТОРОЙ (високосный). По-гречески ПЕРИТИОС , По-египетски МЕХИР или VI .

ТАБЛИЦА XV, В

НАЗВАНИЯ МЕСЯЦЕВ У СЛАВЯНСКИХ НАРОДОВ.

I <i>Русские</i>	II <i>Древнерусские</i>	III <i>Украинские</i>	IV <i>Польские</i>	V <i>Чешские</i>	VI <i>Хорватские</i>	VII <i>Болгарские</i>	VIII <i>Сербские</i>
Январь	Просинец	Сичень	Стычень	Леден	Сечань	Студени	Сечань

	CV, VI						
Февраль	Сечень С III	Лютый	Лютвий	Унар	Свечень	Малк-Сечко	Вельяча
Март	Сухий	Березозол	Маржец	Бржезе нь	Сушец	Лажу	Ожуяк
Апрель	Цветен ь С VI, VIII	Квитень	Квецень	Дубен	Травак С II, III	Цветень	Цветень
Май	Травен ь	Травень	Май	Кветен ь С III, IV	Цветань	Летень	Цветань
Июнь	Изок	Червень	Червец	Червен ь	Липань С III, IV	Червень	Червень
Июль	Червен ь С III, IV, V, VII, VIII	Липец	Липец	Червен ец	Серпан С III, IV, V, VIII	Горешник	Жар
Август	Зарев	Серпень	Серпень	Серпен ь	Коловец	Зарев, Егус, Ялост	Серпень
Сентябрь	Зорев	Вресень	Вржесен ь	Заржи	Руень	Вресень	Вресень
Октябрь	Листопа д С III, IV, V, VII, IX(8?)	Поддерни к	Поздзер ник	Ржень	Паздзерни к	Паздзерн ик	Паздзер ник
Ноябрь	Груден ь С III, IV	Листопад	Листопа д	Листопа д	Студень	Падолист	Студень
Декабрь	Студен ь С VI, VIII	Грудень	Грудзень	Просин ец	Просинец	Коложеч	Просине ц, Студены

В тех случаях, когда название какого либо месяца на данном языке употребляется не на том месте, где оно стоит у других народов, под ним показаны в скобках те колонки, в которых его надо искать. Обратив с этой точки зрения внимание на исчезнувший из употреблений древне-славянский язык (колонка II) мы видим, в нем половину названий месяцев перемещенными, а из других Изок, Зарев и Зорев ни где более не встречаются. Не перепутаны ли несовпадающие месяцы так называемую "историческую традицией" и не внесены ли его же и названия несуществующие в наше время? И во всяком случае, огромная путаница названий

для месяцев у разных славянских народов показывает, на то, что терминология эта долго не была в общенародном употреблении, а лишь у разрозненных друг от друга священников, сбивавшихся даже в перечислении месяцев года.

ТАБЛИЦА XV, С

НАЛЕГАНИЕ ЕГИПЕТСКИХ МЕСЯЦЕВ И ЭПАГОМЕН НА НАШИ "НОВО-ЮЛИАНСКИЕ" МЕСЯЦЫ (В ЧИСЛАХ ДНЕЙ)

составлена на основании приравнения современных коптов: 1 число тоты = 30 числу нашего юлианского августа (12 числу григорианского)

1-й египетский месяц Тот

3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
0	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0														
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	7	6	5	4	3	2		0	9		7	6	5	4	3	2		0																

31 3
0 0

IX "новоюлианский" месяц Сентябрь

Август

2-й египетский месяц Паофи

3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
0	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0															
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
8	7	6	5	4	3	2		0	9		7	6	5	4	3	2		0																	

3 2
0 9

X "новоюлианский" месяц Октябрь

Сентябрь

3-й египетский месяц Атир

3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	8	7	6	5	4	3	2	1		
0	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0																
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
7	6	5	4	3	2		0		8		6	5	4	3	2		0																			

31 3 2
0 9

XI "новоюлианский" месяц Ноябрь

Октябрь

4-й египетский месяц Хояк

3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	8	7	6	5	4	3	2	1			
0	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0																	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
7	6	5	4	3	2		0		8		6	5	4	3	2		0																				

3 2 2
0 9 8

XII "новоюлианский" месяц Декабрь

Ноябрь

5-й египетский месяц Тиби

3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	8	7	6	5	4	3	2	1			
0	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0																	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
6	5	4	3	2		0			7		5	4	3	2		0																					

31 3 2 2
0 9 8

I "новоюлианский" месяц Январь

Декабрь

6-й египетский месяц Мехир

3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	8	7	6	5	4	3	2	1
0	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0										
2	2	2	2	21	2	19	18	17	1	15	1	1	1	11	1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	31	3	2	2	2	
5	4	3	2	0					6	4	3	2	0												0	0	9	8	7	

II "новоюлианский" месяц Февраль

Январь

7-й египетский месяц Фамнот

3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	8	7	6	5	4	3	2	1
0	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0											
2	2	2	2	2	2	21	2	19	1	17	1	1	1	1	11	1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	2	2			
7	6	5	4	3	2	0			8	6	5	4	3	2	0											8	7	6			

III "новоюлианский" месяц Март

Февраль

8-й египетский месяц Фармути

3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	8	7	6	5	4	3	2	1
0	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0											
2	2	2	2	2	2	21	2	19	18	1	16	1	1	1	1	11	1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	31	3	2	2	
6	5	4	3	2	0				7	5	4	3	2	0													0	0	9	8	

IV "новоюлианский" месяц Апрель

Март

9-й египетский месяц Пахон

3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	8	7	6	5	4	3	2	1
0	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0											
2	2	2	2	2	2	21	2	19	18	1	16	1	1	1	1	11	1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	3	2	2	2	
6	5	4	3	2	0				7	5	4	3	2	0													0	0	9	8	7

V "новоюлианский" месяц Май

Апрель

10-й египетский месяц Паини

3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	
0	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0												
2	2	2	2	2	2	21	2	19	18	17	1	15	1	1	1	11	1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	31	3	2	2	2	
5	4	3	2	0					6	4	3	2	0															0	0	9	8	7

VI "новоюлианский" месяц Июнь

Май

11-й египетский месяц Епифи

3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	8	7	6	5	4	3	2	1		
0	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0													
2	2	2	2	2	2	21	2	19	18	17	1	15	1	1	1	11	1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	3	2	2	2	2		
5	4	3	2	0					6	4	3	2	0															0	0	9	8	7	6

VII "новоюлианский" месяц Июль

Июнь

12-й египетский месяц Мессури

3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	8	7	6	5	4	3	2	1
0	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0									
2	2	2	21	2	19	18	17	16	1	14	1	1	11	1	9	8	7	6	5	4	3	2	1	31	3	2	2	2	2
4	3	2	0						5	3	2	0												0	9	8	7	6	

VIII "новоюлианский" месяц
Август

Июль

Эпагомены

6	5	4	3	2	1
2	2	2	2	2	2
9	9	8	7	6	5

VIII конец "новоюлианского" Августа

Числа дней с "примами" (☾) в нижней ... годны только для не-високосных лет. У високосных эти числа должны быть уменьшены на 1.

При латинском календарном счете в високосном году шестой день Мартовских календ повторялся дважды. Первый "шестой день" назывался просто 6-м календным марте, а второй 6-м интеркалярным календным марта, почему и год назывался високосным.

Число наших "ново-юлианских" (т. е. юлианских XX века) месяцев локализируются на эклиптике в среднем на 4° (4 дня ...) ранее египетских месяцев, а числа современных григорианских месяцев в среднем на 17 дней ранее.

* * *

Обращу, прежде всего внимание читателя на то, что **начало года с января (вместо классического марта) установлено в Западной Европе только в 1691 году римским папой Иннокентием XII,³ а в России вслед за этим Петром I взамен бывшего перед тем византийского сентябрьского года.** Отвергать эти факты нельзя; ведь в конце XVII века работал уже печатный станок и выдавать выдумки за факты стало невозможным.

А что же говорит нам так называемая "историческая традиция"? Совсем обратное. Оказывается, что такой календарь был введен еще при кайзере⁴ Юлии.

Вот что пишет (как и другие) Н. И. Идельсон в своей "Истории календаря". Привожу его слова буквально, лишь с несколькими отметками в скобках для пояснения.

"Чтобы перевести начало римского (т. е. по нашему ромейского, старо-византийского, начинавшегося с 1 сентября эпагоменного) года Цезарю (как по латыни, прибавлю от себя назывался и кайзер Западно-Римской империи Карл Великий) пришлось удлинить предшествовавший год на 90 дней (т. е. на три тридцатидневных месяца), а, вследствие чего он получил невероятную длину в 443 дней и был назван "годом путаницы).⁵

³ Справьтесь хотя бы в Энциклопедическом словаре бр. Гранат под словом "эра"!

⁴ Я обращаю внимание, что латинское слово цезарь (Caesar) есть лишь романское произношение, греческого Кайсар (Kaiser) как и немецкое и что имя Юлий значит (Iulius) Лучезарный от греческого элиос — Солнце, откуда и титул Ваше Сиятельство, Ваша Светлость и Имя Илия.

⁵ Н. Иделисон. — История календаря.1923.

Все это выходит очень хорошо, и представляет собственно говоря, лишь изложение "Исторических преданий". Но кто был кайзер, совершивший такую перемену на западе и не смогший водворить ее на греческо-египетском востоке?

Автор, руководясь исключительно церковными апокрифами Эпохи возрождения, относящими событие к эпохе воображаемого "Рождества Христова", считает этого кайзера (caesar) за мифического римского Юлия Цезаря.

"В эпоху Цезаря , — говорит он, — зимнее солнцестояние приходилось на 24 декабря. С этого момента и было бы естественно начать счет лет, но цезарь (т. е. кайзер), не желая порвать с традиционными формами (какими же именно?) назначил начало реформированного года с 1 января, на первое новолуние после зимнего солнцестояния, 46 года до Р.Х." и в течение 16 столетий, вплоть до реформы папы Григория XIII, европейские народы не знали в сущности иной системы счета времени".

— Но ведь , — восклицаю невольно я, — "Юлий Кайзер" был и греко-египетским кесарем, так почему же он не смог ввести этого же начала года и на востоке своей империи, где его не менее боялись?

А затем и еще хуже:

— Почему в таком случае декабрь по латыни назван не двенадцатым, а десятым месяцем (...), что приводит к марту как первому месяцу юлианского года, и почему кайзер не прибавил вместо 90 дней к византийско-ромейскому году только 83, для того, чтобы начать счет нового года как раз со времени тогдашнего зимнего солнцестояния? Ведь это было нисколько не труднее, чем прибавить 90 ДНЕЙ...?

При переходе от эпагоменного ромейского календаря к существующему до сих пор западно-римскому, с его месяцами в 30, 31 и 28-29 дней, все числа месяцев и без того перепутывались так, что прибавлять ровно 90, а не 83 дня к прежнему году для перехода к новому году не было никакой причины.

Зачем, кроме того, было ему начинать свой новый год с новолуния, когда его календарь порывал с луною всякие дружеские отношения? Разве только в насмешу над луною, когда пришлось сказать ей "последнее прости"?

Такое объяснение настолько неестественно, что нам невольно приходится усомниться даже и в том, что под именем кайзера здесь подразумевается "Юлий", тем более, что по-гречески Юлий — повторяю — не имя собственное, а царский титул, пережитком которого служит и обращение к князьям некоторых европейских народов: ваше сиятельство, ваша светлость, а также, например, и сказание о Киевском князе "Владимире Красном Солнышке". Ведь солнце по-гречески Элиос и есть лишь другое произношение слова Юлиус, по-русски Юлий и Илья.

Это все равно, как если бы во всякой русской сказке, где титулуют князя "Вашим Сиятельством", без других определений, непременно подразумевали бы исключительно "Владимира Краснов Солнышко".

Освободимся же немного и от этой юлианской мании, и, основываясь на единственно достоверном факте, что до 1691 года не было январского счета лет, посмотрим, что расскажет нам о себе сам календарь.

Уже не раз обращало на себя внимание странное разделение классическими латинами каждого их Юлианского месяца (содержащего то же число дней, как и у нас теперь, да и по имени тождественных с нашими современными местами) на три отдела:

- 1) на *календный* отдел, т. е. *призывной*⁶ от 15 до 19 дней,
- 2) на *нонический* отдел, т. е. *новый* или *прядельный*,⁷ в 5—7 дней и
- 3) на *идический*, т. е. *видимый*⁸ отдел в 8 дней (табл. ...)

⁶ *От греческого калео ... (зову).*

⁷ *Как говорят, по имени богини Ноны (Неоны) от слова Наос (...) — новый, молодой, которая называлась также Клото (...) — пряду, и считалась прядущей нить жизни зачатых детей, Эту нить после рождения продолжала плести ее сестра Лахис (Судьба), а потом рано или поздно обрезывала ее сестра Атропа (т. е. Неотвратимая).*

⁸ *От греческого эйдо (...) — вижу.*

Как объяснить такое странное разделение? И почему, кроме того, счета дней в каждом отделе велся ожидательно, т. е. говорилось, что дело было в иды, в канун ид, в третий день (до) ид и т. д. ; в календы, в канун календ, в 3 день (до) календ и т. д. ; в ноны, в канун нон, в третий день (до) нон и т. д. ?

Историки классицизма не объясняют нам значения ни нонических, ни идических дней, а о календных, т. е. призывных говорят, будто это били призывы должников уплатить проценты в древних латинских государственных банках, а также получить из них ссуды под проценты (хотя мы и знаем, что первый государственный банк на земном шаре был изобретен лишь в конце XVIII века, в Париже). А кроме того, остается совершенно непонятно почему призывы платить проценты начинались в простом марте за 15 дней до срока, в високосном за 16 дней, так же, как и в апреле, июне, августе и ноябре, что наглядно видно из

таблицы (табл. ...). Почему затем, в мае, июле, октябре и декабре эти призывы начинались за 17 дней, а в сентябре, январе и феврале на 19 дней до срока уплаты?

Это коммерческое объяснение так нелепо, что несмотря на все свидетельства древних, можно сказать лишь одно: те "свидетели", которые так говорят, только притворяются древними, а на самом деле являются последующими фантазерами, пытающимися прикрыть как-нибудь свое неведение.

Если мы не желаем всю жизнь ходить на поводу у старинных невежд, то мы должны совершенно отбросить их "свидетельства", когда они носят такой смешной характер, и руководиться лишь указаниями самой природы, если такие есть, а в остальном, нашего собственного здравого смысла.

Таблица XXVI
Небесные протяжения призывов (календ), обновлений (неон=нон) и видимостей в гелиатическом выходе (ид) в момент выработки календного календаря.

Месяц	Календарный месяц (прототип)	30-градусные протяженности каждой чревенной по длине созвездий: 30-градусная со звездой созвездия и вперед												Месяц	Число дней			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12					
Месяц Овна	Календарный март (прототип)	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Мартовские не-високосные призывы (призывы Овна с 14 февраля)	30
Месяц Тельца	Календарный апрель	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Апрельские "призывы" (призывы Тельца с 16 марта)	29
Месяц Близнецов	Календарный май	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Майские призывы (призывы Близнецов с 14 апреля)	32
Месяц Рака	Календарный июнь	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Июньские призывы (призывы Рака с 16 мая)	29
Месяц Льва	Календарный июль	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Июльские призывы (призывы Льва с 14 июля)	32
Месяц Девы	Календарный август	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Августовские призывы (призывы Девы с 16 июля)	29
Месяц Весов	Календарный сентябрь	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Сентябрьские призывы (призывы Весов с 14 августа)	31
Месяц Скорпиона	Календарный октябрь	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Октябрьские призывы (призывы Скорпиона с 14 сентября)	32
Месяц Стрельца	Календарный ноябрь	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Ноябрьские призывы (призывы Стрельца с 16 октября)	29
Месяц Козерога	Календарный декабрь	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Декабрьские призывы (призывы Козерога с 14 ноября)	30
Месяц Водолея	Календарный январь	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Январские призывы (призывы Водолея с 14 декабря)	31
Месяц Рыб	Календарный февраль	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Февральские призывы (призывы Рыб с 14 января)	31
Месяц Овна	Календарный март (високосный)	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	Мартовские високосные призывы (призывы Овна с 14 февраля)	31
Величины: звездоскопных движений левых концов Календарных месяцев с левых концов соответствующих или созвездий $\pm 10 \pm 10$		Идн(т.е. видимость), гни(т.е. видимость), нон(т.е. видимость) и т.д. по месяцам, что по вертикали горизонтально												Призывные дни; начала Календарных месяцев, звездоскопных движений левых концов соответствующих или созвездий $\pm 10 \pm 10$				

Посмотрим, прежде всего, что говорит нам логика небес.

Вот, прежде всего, наличие прецессии, т. е. попятного передвижения равноденствий и солнцестояний по эклиптике среди зодиакальных звезд, а вместе с ними и начал всех месяцев года, если мы будем локализовать месяцы по соответствующему им ежегодному передвижению солнца.

Для человека, имеющего ясное представление о соотношениях "звездного" и "климатического"⁹ года, сразу ясно, календарная (т. е. призывная) часть календарных месяцев, как она дана на моей общей таблице (табл. ...) представляет собою "призывы" климатическими месяцами своих удаляющихся от них созвездий, а неодинаковые числа призывов, зависят от неодинаковой длины юлианских месяцев, в то время как их созвездия все считались равномерными в 30°.

Я покажу это более детально. Начнем с весеннего равноденствия.

К 1900 году — начало нашей Северной весны, т. е. пересечение экватора с восходящей частью эклиптики, удалилось от главной звезды Овна — его глаза (α) - на расстояние $36^{\circ} 2$.

Последовательно вычитая из этой величины вековую прецессию $1^{\circ} 396$ мы получаем для остальных веков даты, показанные в табличке (табл. XXVI).

Перенесем их для наглядности на графику (табл. ...) Мы видим из нее, что призывы (календы по-гречески) главной звезды Овна — его Альфы — равноденственным Солнцем продолжают теперь (эпоха 1900 года) 36 дней, по окончании которых Солнце подходит к этой звезде, а со средневековой точки зрения сама призываемая звезда подходит к Солнцу. Это и есть ее "призывы" Солнцем в наше время.

Мы видим далее, что около 1600 года, когда вырабатывался на смену календарному календарю Григорианский, "призывы" к соединению данной звезды с Солнцем продолжались 26 дней, т.е. было 26 календ.

ТАБЛИЦА XXVI

РАССТОЯНИЯ ТОЧКИ ВЕСЕННЕГО РАВНОДЕНСТВИЯ ОТ АЛЬФЫ ОВНА В РАЗНЫЕ ВЕКА НАШЕЙ ЭРЫ.

1900 — $36^{\circ} 2$	1200 — $26^{\circ} 428$	500 — $16^{\circ} 656$
1800 — $34^{\circ} 804$	1100 — $25^{\circ} 032$	400 — $15^{\circ} 260$
1700 — $33^{\circ} 400$	1000 — $23^{\circ} 636$	300 — $13^{\circ} 864$
1600 — $32^{\circ} 012$	900 — $22^{\circ} 240$	200 — $12^{\circ} 468$
1500 — $30^{\circ} 616$	800 — $20^{\circ} 844$	100 — $11^{\circ} 072$
1400 — $29^{\circ} 220$	700 — $19^{\circ} 448$	0 — $9^{\circ} 676$
1300 — $27^{\circ} 824$	600 — $18^{\circ} 032$	100 — $8^{\circ} 280$

И мы видим далее, что 15 мартовских призывов (15 календ) было только около 400 года нашей эры. А никаких календ-призывов не было только в эпоху -600, -700 годов до начала нашей эры, когда равноденственная точка находилась под самой Альфой Овна. Но это еще не значит, что тогда был составлен первичный календарь. Ведь двигаясь круговым образом по эклиптике, весеннее

равноденствие должно было проходить мимо любой эклиптикальной звезды и уходить от нее на другую сторону эклиптики.

Таким образом, если мы возьмем за исходный пункт Альфу Овна, как самую яркую из его начальных звезд, то наличность 15 Мартовских календ показала бы нам (табл. ...) что такой календный календарь мог быть установлен только около 400 года нашей эры с возможностью ошибки в пределах ± 30 лет.

Но это не единственное решение. На всех средневековых картах мы видим, что нулевой градус эклиптики проводится уже не через Альфу, как, конечно, было первоначально, а через Гамму Овна, называемую "Меткой", — очевидно меткой весеннего равноденствия, или меткой начала первого созвездия Зодиака. Призывов (календ) до нее, как видно из таблицы ... было уже 10 около отмеченного нами 400 года нашей эры, а числе 15 Мартовских календ, или 16, как в поправочном в високосном году было только между 700 и 800 годами нашей эры.

Значит, в случае счета координат от "Метки" Овна календный календарь возник в эпоху 800 года нашей эры.

Таковы два астрономические решения: или 400 или 800 годы. Других нет.

Но, обращаясь к историческим памятникам, мы сейчас же видим историческую пригодность первой даты, хотя в 400 году и жил в Царь-граде замечательнейший астроном-теолог Иоанн, прозванный Златоустом, автор Апокалипсиса, основатель астрологии, так пышно развившейся вслед за тем, но тогда становится непонятно, почему же календный календарь не был принят восточной церковью? Почему он водворился только у латинян, где удержался вплоть до введения Григорианского календаря (1582 г.), не смотря на то что "календы" увеличились к тому времени до 32 дней и не могли бы держаться, если б не был забыт их первоначальный смысл и они, благодаря этому, не остались бы зафиксированы на их первоначальной величине.

А в 800 году, который нем дало второе решение, была основана Карлом Великим Западная Римская Империя, и положено начало самостоятельной Западно-Европейской культуре на латинском языке. А в Царь-граде был в это время, в 787 году, Второй Никейский собор, деянья которого и могли быть приписаны во многом Первому Никейскому собору, в том числе и установление позднейшего усовершенствования Юлианского календаря. Все это очень подходит исторически и объясняет нам также и то, что календарь календный употреблялся только у западно-европейских католиков и у униатов, которые когда не хотели исполнить обещанного, то отсылали исполнение, насмешливо к "греческим календам" (...), т. е. к несуществующему сроку преобразованного в это же время или накануне его, восточно-юлианского календаря.

* * *

Посмотрим теперь, что нам скажет логика небес и относительно того, почему и когда выработался календарь, начинающий год с осеннего равноденствия.

Будем исходить опять из астрономических фактов.

В 1900 году главная звезда осеннего созвездия Девы его Альфа или "Колосовница" находилась на расстоянии около 24° от осеннего равноденствия влево¹⁰.

¹⁰ Точнее: на 23°86' и широта ее была -2°0. А Альфа Овна была тогда на расстоянии 36° от весеннего равноденствия, т. е. разница долгот каждой из этих двух звезд от своего равноденствия равна 12° или 12 дням дням солнечного пути, и она сохранялась, конечно, во все века.

ТАБЛИЦА XXIX

Расстояния точки осеннего равноденствия от Альфы созвездия Девы в разные века нашей эры.

Годы	Прецессия	Годы	Прецессия	Годы	Прецессия
1900	+24°0	1200	+14°2	500	+ 4°4
1800	+22°6	1100	+12°8	400	+ 3°0
1700	+21°2	1000	+11°4	300	+ 1°6
1600	+19°8	900	+10°0	200	+ 0°2
1500	+18°4	800	+ 9°6	100	- 1°6
1400	+17°0	700	+ 7°2	0	- 4°0
1300	+15°6	600	+ 5°8	-100	- 5°4

Вычислено мною на основании: Исторического Календаря Идельсона , стр.—163.

Между 1000 и 1100 годом равноденствие было на долготе Андромеды.

* * *

Спрашивается, когда это равноденствие приходилось на ней? Таблица и графика показывают, что в эпоху 200 года и замечательно, что коптский календарь ведет свое начало с 17 сентября 234 года, времени воцарения Богопризванного царя (по-гречески Диоклетиана), когда Колос Девы находился как раз под осенним равноденствием на 2° южнее эклиптики. И это был явно эпагоменный календарь, так как прибавлял эпагомены ко времени осеннего равноденствия. А раньше, вероятно, был лишь чисто наблюдательный и год, начинавшийся с того момента, когда звезда Ригель находилось в гелиакическом восходе, а Регул в гелиакическом закате, предвещая наступление разлива Нила в Египте, и интересно, что от этой звезды происходит и слово регулирование, по латыни ... , т. е. примеривание по предварительно данному образцу.

Переход начала года к весеннему равноденствию, с прибавкой високосного дня перед мартом, при гелиакическом закате Овна, мог быть сделан только в христианскую эпоху, т. е. когда христианство было уже государственной религией, а апокалиптический Овен стал символом "Христа".

А календарный календарь с этой точки зрения мог быть установлен скорее всего лишь в эпоху основания Западно-Римской Империи Карлом Великим (около 800 года нашей эры). Под влиянием его, может быть, был преобразован в Византии в ту же эпоху и високосно-эпагоменный Юлианский календарь, (содержавший в году 12 тридцатидневных месяцев 5 $\frac{1}{4}$ эпагоменных дней) в последующий Юлианский, в котором эпагомены были распределены по разным месяцам, как прибавочные 31-е числа. За это говорит и одинаковость названий месяцев у обоих, календарей: январь, февраль и т. д., и этим же объясняется и то, что такое преобразование не коснулось Египта, где эпагоменный календарь сохранился у коптов и всех вообще африканских христиан, вплоть до наших дней. Ведь Египет отделился от Византии в 633 году; значит, если бы реформа сентябрьского эпагоменного календаря в более усовершенствованный мартовский юлианский произошла до того времени, то было бы непонятно, почему ее не приняли египтяне? А после 638 года Египет был уже под другим правительством и европейская реформа не имела к нему никакого отношения.

После всего сказанного, становится понятным также и то, почему в Юлианском средневековом календаре, основанном как мы видели в 234 году нашей эры, пришлось поместить потом прохождение солнца мимо Альфы Девы, а с нею и через точку осеннего равноденствия, не на 1-е, а на 21 число сентября.

Существовавший, до Юлиана первичный эпагоменный календарь, в котором было по 30 дней в каждом месяце, с прибавкой в конце только 5 дополнительных дней отстал к тому времени от осеннего равноденствия на 20 дней. Реформатор не решился, подобно позднему папе Григорию, нарушать порядок исчисления дней в году, назвав двадцать первое число первого осеннего месяца первым его днем, и это предположение позволяет нам установить, еще и другим способом, когда был создан первичный эпагоменный календарь ровно в 365 дней, без високосов. Дело в следующем:

Такой календарь должен был отставать на 1 день в каждые 4 года, и в 80 лет он отстал бы на 20 дней. Вычитая эти 80 лет из времени царствования Юлиана Философа (361-363 г.) мы и приходим ко времени 283-281 годов, когда и начался коптский год — эра Диоклетиана. Осеннее равноденствие, как следовало ожидать, было назначено в календаре Диоклетиана не на двадцать первое, а на первое число Сентября. Но благодаря укороченности его 365-дневного года вышло, что уже через 4 года равноденствие пришлось (вместо 1-го на 2-е сентября, через 8 лет, на 3-е сентября, и через 80 лет на 21 сентября, что и закрепил, повидимому, Юлиан вероятный инициатор такой реформы и создатель ново-Юлианского эпагоменного календаря в 365 $\frac{1}{4}$ дней).

Итак, около 361—365 года нашей эры первичный "блуждающий" Диоклетианов календарь в 365 дней, не удовлетворив ни звездному году (от звезды до звезды), ни климатическому (от точки осеннего равноденствия до нее же) получил к каждому четвертому году прибавку в виде 6-го эпагоменного дня, обеспечиваемую, как думали авторы, ежегодное возвращение Солнца к Альфе Девы и к равноденствию на 21 день первого осеннего месяца. Наши современные латинские названия месяцев привились к нему едва ли ранее основания Западной Римской империи (800 г.), а до тех пор вероятно счет был нумеративным эпагоменным, тем самым, который и до сих пор сохранился у египетских коптов и у абиссинцев (причем в каждом четвертом году имеется 6-ой эпагомен, вследствие чего его года повторяют юлианские¹¹, так что 1-е число

Тота всегда налагает на 30-е Августа юлианского календаря, а остальные месяцы и числа располагаются как показано на таблице XXIII. Этого налегания мы и должны держаться, считая весь счет ранее эры Диоклетиана (+284 г.) за простые мудорствования¹².

¹¹ См. Идельсон Н. — *История Календаря*. стр. 50.

¹² Как пример этих мудрствований приведу из Гинцеля (... 1906. ... 1, ... 460) такое распределение времен года по династиям и векам.

Века	Династия	Разливы Нила	Весна	Жатва
- XVII	15-я династия	Пахон	Тот	Тиби
		Месори	Хойяк	Фармути
- XIII	19-я династия	Тот	Тиби	Пахон
		Хояк	Формути	Мессори
- VIII	25-я династия	Тиби	Пахон	Тот
		Формути	Мессори	Хойяк
- III	Птолеми	Пахон	Тот	Тиби
		Мессори	Хойяк	Фармути

Из первой и последней строки мы, видим, что через каждые полторы тысячи лет сезоны повторяются в те же месяцы, пробежав кругом эклиптики (считая упрямо год розно в 365 дней).

А то обстоятельство, что в действовавшем до последнего времени индусском календаре точка осеннего равноденствия зафиксирована только .на 2°—3° правое .Альфы Девы (как она была и при Юлиане Философе (361—363 гг.)) показывает, что "индусский календарь" пришел в Индию из Византии, но это еще не докажет, что его приход туда был в IV веке нашей эры. Раз равноденствие было зафиксировано в нем навсегда (весеннее около Дзеты Рыб и осеннее — около Альфы Девы), то перенести его в Индию в таком виде можно было в любое время после изобретения его в Византии (т. е. после 363 года нашей эры). Я прибавлю здесь еще одно замечание.

Средневековые астрономы едва ли умели вычислять градусы эклиптики. Для этого нужно знание сферической геометрии. Они могли, проще всего, давать .положения и солнца, как звезд, прямо в экваториальных координатах неба. В таком случае они могли отметить, что Альфа Девы пришла (по их счету в целых

числах) на меридиан, осеннего равноденствия когда Альфа. Овна ушла уже на 10° от меридиана весеннего равноденствия, а от "Метки" (γ) Овна на 6°, т. е. одна звезда как бы сменила другую на дежурстве времен года, и это могло дать повод средневековым авторам к созданию легенд. Такой случай мы, повидимому, и имеем в библейской книге Эсфирь (т. е. Звезда). В ней описано, как Святой Царь Небесной Сферы (Агасфер¹³ по-гречески, давал годичный пир в своем дворце, а жена его Астень (т. е. Ослабевшая¹⁴), что и подходит к слабой звездочке "Метке" Овна, отказалась придти к нему на торжество, за что и была заменена новой женой Эсфирью (т. е. новой звездой¹⁵).

Это событие сопровождалось появлением злодея, фигурирующего под именем Хамана, т. е. Огненного Жала¹⁶ и, действительно, 2 марта 837 года появилась знаменитая комета Галлея, указавшая путь от весеннего равноденствия к осеннему и затем исчезла.

¹³ **Агасфер , первично Агио-сфер от " ... " Агиос — святой, и Сфера.**

¹⁴ **От ... От — слабый, ослабевший**

¹⁵ **Эсфирь (....) — значит звезда.**

¹⁶ **От ХМЕ (.....) — жало.**

Миф о звезде Эсфири настолько интересен для наших выводов, что я привожу его целиком в моем истолковательном переводе с еврейского в конце этого отдела. Но и он допускает второе решение: 2 марта 837 года появилась еще большая комета — знаменитая комета Галлея, тоже указавшая путь от весеннего к осеннему равноденствию.

Теперь мы выяснили астрономически смысл календ, а с ним и время их возникновения — эпоху 837 года нашей эры, время или первые годы Западной Римской империи.

А что же такое ноны, календного календаря, заключающие в себе 6 ± 1 дней (см. выше общую таблицу.....).

И это не трудно установить.

Прошло четыре столетия, если исходить из 400 года, то начался IX век нашей эры, время основания Карлом Великим Западной Римской Империи и начало расцвета самостоятельной Западно-Европейской культуры, а если исходить из 837 года, то начался XIII век, время крестовых походов и расцвет классической Латинской империи на балканском полуострове и в Греческом Архипелаге.

Допустим сначала, что календы были введены в 400 году нашей эры. Через новые 400 лет новые измерения показали, что до Альфы Овна уже не 15, а 20 призывных дней.... Как же примирить это со старыми авторитетами, установившими, что до Овна должно быть лишь 15, а в високосном году 16 календ? Оставалось только сделать заключение, что старые непогрешимые

авторитеты, вели счет своих календ не до "Глаза" Овна (по новейшей терминологии его Альфы) , а до его "Уст" (т. е. самой восточной в его Морде звездочки — Гаммы, около которой на старинных картах и чертили нулевой градус эклиптики на 4° — 5° правее Альфы Овна почему, повидимому, ее и назвали "Меткой". До нее около 300 года действительно и было 15-16 "призывов", а до Альфы Овна уже 21 призыв. Такие дополнительные дни, которые пришлось по 5 на март, май, июль и октябрь и по 3 на остальные месяцы и были прибавлены к календным дням под названием "прядельных" дней, или нонических, т.е. новейших календных дней.¹⁷

17 От латинского — пряду, или от греческого — новый. Но это я говорю лишь придерживаясь обычного словопроизводства, а сам думаю, что слово нона происходит скорее от латинского слова в смысле выражающего опоздание Альфы Овна, но еще без представления о его правильном увеличении из века в век.

А если, мы допустим, что прецессия от 400 по 800 год была просто устранена отговоркой, будто древние авторитеты считали начало небесных долгот не от глаза Овна, а от его "Метки", то "ноны", т. е. новые 5-7 дней были установлены лишь в XIII веке, как "новые" прибавочные календы.

Рассматривая общую таблицу (табл. XXXI), мы видим по параллелизму обеих левых зигзаговидных двойных линий, что они образовались на счет сокращения ид на 8 дней, и это приводит к заключению, что в первичном календром календаре были только календы да иды, т. е. призывы и видимости. Мартовскими календами назывались призывы Овна, а мартовскими идами (от греческого эйдо—вижу) его свидания с солнцем. А ноны выделены из ид в дополнение к календам лишь в VIII ,или в XIII веке. Таким образом всякий документ, в котором кроме календ и ид употребляются и ноны, должен быть не ранее конца VIII и или даже XIII века нашей эры.

Мы видим, сколько хлопот наделало старинным астрономам предварение равноденствий раньше, чем они убедились в его существовании, и как многократно и безуспешно хотели они объединить в одном календаре и звездный и климатический год, не допуская по своим астрологическим соображениям разницы в их длине.

На диаграмме / табл. ... / показано, как вырисовываются все три календаря на фоне пространства и времени.

На левой стороне дана шкала времен от минус 400 до плюс 1900 года, а наверху даны эклиптикальные долготы весеннего равноденствия, начиная от "Метки" (γ) Овна. Эта звездочка, отмечающая нулевой градус созвездия Овна, на эклиптике, повторена для ясности в каждом из показанных тут столетии, отмеченных на левой стороне. По середине таблицы идет косая линия B_1A_1 , показывающая, как и на таблице.... расстояние точки весеннего равноденствия от "Метви" Овна (... — греческая буква) в различные века нашей эры. В 1900 году эта линия и здесь, на расстоянии $31^{\circ}7'$ от "Метки", т. е. уже перешла из созвездия Рыб (отожествляемого

с 30-ти градусным промежутком направо от названной звездочки) в Созвездие Водолея, углубившись в него на $1^{\circ}7'$. Около 800—900 годов она была, как в календарном календаре, на расстоянии 16° — 18° от "Метки", а во время императора Юлиана Философа — на расстоянии около 10° .

Григорианский календарь, составленный (как я уже говорил) в 1582 году¹⁸, когда выработалось представление о прецессии и был определен точный ее ход, порвал всякую связь с созвездиями и его месяцы (из которых детально представлен параллелограммом Григорианский Март) отстает с каждым веком налево по эклиптике, параллельно отступлению линии равноденствия A_1B_1 так, чтобы последние 10 дней (между B_1 и P) были налево от этой линии, а первые двадцать или двадцать один день направо от нее. К нему примыкает верхним углом календарный Март, при создании которого в IX веке сдвигание равноденствия по эклиптике не было еще создано, а только было доказано наблюдением, что точка равноденствия не лежит под "Меткой" Овна, а за 16° от нее. Март предполагался по прежнему неподвижным на эклиптике (см. срединный прямоугольник моей диаграммы). Первые 16 дней, т. е. призывы Овна, считались у него вечно постоянными и локализуемыми на эклиптике на 17° направо от "Метки" Овна, а последние 15 дней — налево от нее. А на деле и этот календарь отступал с каждым столетием направо на 0,73 долю градуса, потому что календарно-юлианский год в $365 \frac{1}{4}$ дней короче звездного года (т. е. последовательных прохождений Солнца через "Метку" Овна на 0,0627 дня.¹⁹).

¹⁸ При этом папа приказал 5 число октября 1582 года считать 15 числом октября, вызвав вопли населения, которое вообразило, что от этого они умрут на 10 дней раньше срока, положенного им богом по прежнему календарю.

¹⁹ Звездный год =365,25627 дней, а юлианский 365,25, причем среднее расхождение между обоими календарями -0,77 в век.

Но и эпагоменный календарь, как мы видим, был лишь единичной поправкой к более раннему солнечному (т. е. элианскому бескалендарному календарю, неправильно считавшемуся тоже одновременно и звездным и климатическим. Он располагается на фоне пространства и времен (представляемом площадью нашей диаграммы), в виде нижнего прямоугольника, начинаясь между 300 и 400 годами нашей эры.

Такова история солнечного календаря на латинском Западе, если примем, что он был введен не одновременно с восточно-Юлианским в 400 году нашей эры. Начавшись около 400 года нашей эры, в виде бескалендарного Юлианского он между 800 и 1582 годом прошел через фазу Календарного и окончился Григорианским.

Но еще и при Григории Западно-европейский год начинался с Марта и лишь с 1691 года, только что вступивший на папский трон Иннокентий XII (1691—1700) приказал начинать с 1 января.

* * *

А на греческо-египетском Востоке календарь был сначала тоже Юлианским эпогоменным, и, можно думать, лишь в 1204 году, когда крестоносцы взяли Царьград, он перешел сначала к календарю, а затем к тому, который сохранился у нас вплоть до революции. На это указывает тот факт, что число дней в месяце у него тоже самое, как и у календаря, и там же говорят и оставшиеся до сих пор латинские нумеративные названия последних и наших месяцев: сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь, т. е. в переводе с латинского: седьмой, восьмой, девятый и десятый. Значит, январь был одиннадцатым, февраль — двенадцатым, март — первым месяцем года, чем объясняется и то, что лишний 366-й день високосного года прибавляется не между декабрем и январем, а между февралем и мартом.

Такова логика небес. Посмотрим теперь, что говорят нам и человеческие сообщения.

Вот главный факт.

В 1866 году, в развалинах одного храма в Абукире близ Александрии, считаемом за древний Каноп, была найдена плита, на которой написано по-египетски иероглифическими и демотическими буквами, а также и обыкновенным греческим классическим письмом:

"... Дабы времена года неизменно приходились как должно по теперешнему порядку мира, и не случилось бы то, что некоторые из общественных праздников, которые приходятся на зиму, когда-нибудь пришлись на лето, — так как (регулирующая) звезда за каждые четыре года уходит на один день вперед, и чтоб другие праздники, празднуемые летом, в будущее время не пришлись бы на зиму, как это бывало и как будет случаться, если год будет и впредь состоять из 360 и пяти дней, которые к ним добавляют, то отныне предписывается через каждые четыре года праздновать праздник богов Благотворителя после пяти дней и перед новым годом, чтобы всякий знал, что прежние недостатки в счислении времен года и лет отныне счастливо исправлены царем благотворителем (по-гречески, в русском произношении — Василием Евергетом²⁰).

²⁰ По русско-гречески Василием-Благотворителем, от Василеус (...) — царь и Евергет (...) — благотворитель. Василии Великий, основатель христианской Литургии, он же император Юлиан Философ и, вероятно, Феодосии Великий, если это был тот же самый Юлиант, низвергнувший при помощи славян, через 15 лет после своего столбования своего врага Валента.

Таким образом выходит, что високосный 366-й день года был установлен каким-то "царем Благотворителем", имевшим власть и в Египте. Но кто же он?

Египтологи XIX века решили, что он не кто иной, как Птоломей Благотворитель и что декрет этот был опубликован им "7 марта 238 года до Р.Х." А с другой стороны

они же сами говорят, что "только император Август (т. е. священный Император) ввел эпагоменный календарь в Египте и при том по нашим астрономическим соображениям это был еще безвисокосный эпагоменный календарь. А такой, какой здесь описан, по вышеприведенным соображениям был установлен лишь в 400 году. Значит, и царем благотворителем тут мог быть только Иоанн Златоуст.

А до Диоклетиана с воцарения которого в 284 году начинается употреблявшаяся и до последнего времени у коптов эра Диоклетиана, мог быть только разве экспериментальный звездный год, причем специальные наблюдатели следили за гелиакическими восходами Регула или какой-нибудь другой звезды, называемой Сотисом, т. е. Спасительницей. Этот экспериментальный год и послужил к дальнейшему развитию календарного дела.

В дополнение к только что сказанному, нам остается лишь выяснить, какую "Звезду" упоминает "канопский" декрет говоря, что ее в гелиакический восход уходит вперед на "один день в каждые четыре года". Старые авторитеты утверждают, дело идет о Сириусе, и что это он у египтян назывался "звездой Сотис", т. е. Спасительницей, предвещающей наводнения Нила, и что это о нем же говорят и надписи в знаменитом храме богини Гатор, "Законченном при Тиверии", где написано:

1. "Божественная звезда Сотис (Спасительница) вызывает Нил к началу года".
2. Сотис, великая заблестает на небе и Нил выходит из обоих истоков.
3. Божественная Сотис производит разлив Нила в его верховьях.

Но точно ли это Сириус?

Посмотрим, что говорит нам само небо и земная природа.

Мы знаем, что Нил разливается в самое время летнего солнцестояния.^{21*(?)} В календаре коптов, этих чистых потомков древних египтян, принявших христианство в V веке, и не смешавшихся с арабами-завоевателями, до наших дней сохранились особые "праздники Нила". Так, например, ночь на 17 число Григорианского июня — называется "Ночью Слезы", — потому что в эту ночь, по учению древних, слеза богини Изиды падает в реку и вызывает ее разлив. Около 21 числа григорианского июня, т. е. в самые дни солнцестояния, в Каире начинается подъем реки. С 3 числа григорианского июля глашатаи выкликают по городу высоту воды, а последующий ход разлива связан с другими праздниками и обычаями, о которых здесь нет основания говорить.

21 ...

*** (?) Жаль что нет комментария. Проблема в том, что участник наполеоновского похода в Египет (практически сам Наполеон в своих мемуарах *Mémoires pour servir à l'histoire de Napoléon, Campagnes d'Égypte et de Syrie, 1798-1799. Edited by Gen. Henri*) свидетельствует, что разлив Нила приходится на сентябрь—**

конец августа (начало подъёма в конце августа, реальный паводок с начала сентября), но никак не на конец июня... (VVU)

Но в это время Сириус — увы! уже не видим. Он заходит ранее захода Солнца и восходит после его восхода. И то же самое было с ним со времени минус 3500 года до начала нашей эры и до Юлианского летоисчисления.

Сама наличность вышеприведенных надписей на стене Дендерского храма показывает, на то, что даже и тогда еще не была известна прецессия. Это первый вывод. А второй вывод — тот, что если это был Сириус, то и только что приведенные нами надписи сделаны более чем за 3000 лет до начала нашей эры. Вот интересная табличка (табл. XXIII, которую я беру из "Истории календаря" Идельсона, стр. 38).

ТАБЛИЦА XXIII

Первый видимый восход Сириуса в Египте (в Мемфисе) по юлианскому календарю (когда солнце на 11° над горизонтом).

Эпоха	Дата гелиакического восхода Сириуса (при Солнце 11° под горизонтом)	Дата летнего солнцестояния по Юлианскому календарю	Число юлианских дней до или после солнцестояния
-4000	19,2 июня	24,5 июля	-6,6
-3500	19,0 июня	22,2 июля	-3,2
-3000	18,8 июня	18,4 июля	+0,4
-2500	18,7 июня	14,5 июля	+4,2
-2000	18,7 июня	10,5 июля	+8,2
-1500	18,8 июня	6,3 июля	+12,2
-1000	18,9 июня	2,5 июля	+16,4
- 500	19,1 июня	28,4 июня	+20,7
0	19,5 июня	24,5 июня	+25,2
+ 500	19,8 июня	20,1 июня	+29,7

Благодаря тому, что горизонт северных стран в этом месте неба за весь исторический период опускался под эклиптику, звезда Сириус вместе со всеми соседними казалась понимающей с каждым веком на южной части горизонта и потому восходила все ранее и заходила все позднее. И это предварение восхода так соответствует предварению юлианского календаря, что от минус 4000 до плюс 500 года гелиакический восход Сириуса приходился почти в точности на 18-19 числа юлианского июня (табл. XXIII, столбец 1).

Но само собой понятно, что из этого случайного обстоятельства никак нельзя выводить, будто юлианский, календарь возник еще за 4000 лет до начала нашей

эры, когда перед разливом Нила Сириус действительно восходил в Мемфисе за 7 дней минут до восхода солнца и мог быть видим на минуту низко над горизонтом ранее чем его погасит рассвет (это и есть гелиакический восход).

А затем сама же табличка подсказывает, что уже в минус 3000-м году Сириус восходил вместе с Солнцем, т. е. не имел гелиакического восхода даже для телескопического наблюдения, а дальше дело становится еще хуже с каждым веком.

Ведь мы уже знаем, что разлива Нила связаны с солнцестоянием, а Сириус во время дендерских надписей, т. е. между 0 и 500 годами нашей эры восходил уже через 25—29 дней после солнцестояния. Вместо 24 июня он появлялся из-за солнца уже 19 июля, а в это время не было нужды предсказывать по нему разлив, потому, что давно уже произошло. Нельзя было предсказать; по Сириусу разливы и ранее в продолжение 3000 лет, когда впервые в минус 4000 году (табл. XXIII вторая колонка) Сириус гелиакически взошел за 7 дней ранее солнца и потому мог быть назван возвестителем соответствующего ему подъема Нила... Но ведь только что цитированные нами надписи на египетских храмах, говорящие о появлении звезды Сотис в связи с разливом Нила, не относятся к такому отдаленному времени даже и самыми страстными из любителей старины; в них ясно видно влияние поздней греческой культуры... Сириус, вплоть до наших дней, не предсказывает разливов Нила даже и гелиакическими закатами, так как, находясь много южнее солнца, он и до сих пор заходит во время разливов Нила ранее захода Солнца; а восходит позднее его восхода. Значит, нам не остается ничего другого, как признать, что Сотисом называлась какая-то другая яркая звезда, гелиакический восход которой в первые века нашей эры совпадая с разливами Нила.

И вот мы видим, что единственной звездой, годной для разливов Нила является в первые века нашей эры Ригель в созвездии Ориона, или же целиком все это созвездие носило название богини Сотис, — как мы и видим на некоторых древних скульптурах рисующих Ориона в виде женщины, убивающей Тельца.

А гелиакическим закатом мог предсказывать разливы Нила только Регул в средние века и интересно, что имена обоих звезд созвучны со словом регулировать.

О предварении равноденствий никому тогда не приходило даже и мысли, так как вплоть до папы Григория, все старались приравнять календарь к звездному, а не сезонному году, что мы видим и в канопском декрете. Обнаруживавшееся после нескольких веков передвижение равноденствия на эклиптической среди звезд, приписывалось тому, что древние авторитеты брали за исходный пункт другую звезду, или сама эта звезда обнаруживала непослушание и уходила самовольно со своего поста.

Однако, тот факт, что летний сезон (от весеннего до осеннего равноденствия) длиннее зимнего (от осеннего до весеннего равноденствия) на 7½ суток уже учитывался при составлении эпагоменного календаря, хотя вплоть до Келлера (ум. в 1630 г.) не могли знать причины этого, потому что она заключается в эллиптичности земной орбиты и в том, что её перигелий, где движение всего быстрее, проходило землей в наш исторический период лишь около зимнего солнцестояния (табл. ...)

ТАБЛИЦА XXXII

Продолжительность времен года в днях на северном полушарии Земли

(на южном она обратная).

ЭПОХА	Летний сезон		Сумма 1-я	Зимний сезон		Сумма 2-я	Разность 1-й и 2-й Дня
	Весна	Лето		Весна	Лето		
	Дней	Дней	Дней	Дней	Дней	Дней	
- 4000 ..	93,6	89,2	182,8	89,1	93,4	182,5	0,3
- 3500 ..	93,8	89,6	183,4	88,8	93,0	181,8	1,6
- 3000 ..	94,0	90,0	184,0	88,6	92,6	181,2	2,8
- 2500 ..	94,2	90,4	184,0	88,5	92,2	180,7	3,9
- 2000 ..	94,2	90,8	185,0	88,4	91,8	180,2	4,8
- 1500 ..	94,3	91,2	185,5	88,4	91,8	179,7	5,8
- 1000 ..	94,2	91,7	185,9	88,5	90,9	179,4	6,5
- 500 ..	94,1	92,1	186,2	86,6	90,5	179,1	7,1
0 ..	93,9	92,4	186,3	88,7	90,2	178,9	7,4
+ 500 ..	93,7	92,8	186,5	89,0	89,8	178,8	7,7
+ 1000 ..	93,4	93,1	186,5	89,2	89,5	178,7	7,8
+ 1500 ..	93,1	93,4	186,5	89,5	89,2	178,7	7,8
+ 2000 ..	92,7	93,6	186,3	89,8	89,1	178,9	7,4

Только знанием этого и может быть объяснено то обстоятельство, что эпагоменные 5 и 6.дней прибавлялись к концу летнего сезона нашего полушария, т. е. давалось нашему летнему полугодию 186½ дней, тогда как зимнему только 180 дней, на 5,25 дней более (тогда как в действительности надо бы на 7-8 дней).

Но это и понятно. Ведь время обоих равноденствий определить было легко. Стоило только поставить два шеста по линии от востока к западу и выждать такого дня, когда стоя утром за западным шестом, вы увидите, что солнце заходит за западным шестом. Несравненно труднее было определять моменты солнцеворотов по длине тени столба, очень медленно изменяющейся как раз в эти дни. Поэтому солнцевороты и не отмечены эпагоменным календарем. Совсем другое представляют собою календарный календарь, и, вероятно, выработавшийся под его влиянием новейший — юлианский, употреблявшийся у нас вплоть до революции. В них обоих эпагомены уже вынесены из конца летнего сезона и распределены так, чтобы и равноденствия, и солнцестояния приходились на 21 числа. У них обоих на летний сезон от 21 марта по 21 сентября выделены только 184 дня, а на зимний 181 ¼, но не потому, что так именно было за 3000 лет до начала нашей эры, а по какой-то тенденциозной причине. Интереснее же всего тут то, что из весенних месяцев (марта, апреля и мая), так же как и из летних (июня,

июля и августа) по два имеют 31 день, из осенних месяцев (сентября, октября и ноября) только один имеет 31 день, соответственно меньшей продолжительности зимнего сезона, а из зимних месяцев (декабря, января и февраля) последнему дано лишь 28 дней, и тут действительно земля летит всего быстрее. (Табл.)

ТАБЛИЦА XXXIII

*Начала времен года на северном полушарии Земли
(на южном они обратные).*

Годы	Н А Ч А Л А			
	Весны Март	Лета Июнь	Осени Сентябрь	Зимы Декабрь
0	22,98	24,24	24,70	22,40
+ 500	18,37	20,08	20,91	18,84
+ 1000	14,48	15,92	17,06	15,26
+ 1500	10,64	11,75	13,16	11,67
+ 2000	6,82	7,56	9,20	8,05

Мы видим, что неравенства в продолжительности четырех времен земного года, хотя и смягчены в нашем календаре, но выражены в той же последовательности. И это опять свидетельствует о том, что неравноденные юлианские месяцы на востоке Средиземно-морского этнического бассейна были установлены лишь после эпагоменных в средние века.

Когда, папа Григорий XIII в 1582 году мотивировал свой сезоннический календарь — первый, он исходил из того (ничем не доказываемого) положения, что на Никейском соборе весеннее равноденствие установлено было на 21 марта, и что это число марта надо сохранять за равноденствием навеки, чего не делал юлианский календарь, который в столетие отступал от прежнего своего звездного места около $0^{\circ}627$, тогда как точка равноденствия отступала на $1^{\circ}396$ или на 1,415 дня солнечного пути в сто лет.

К 1900 году, Юлианский календарь отстал в своей датировке на 13 дней от Григорианского, следовательно его 31 числа локализовались на эклиптике около 13° левее равноденствия.

Для того, чтобы узнать, когда оба календаря сходились в прежние века, будем обратно прибавлять к 21 числу Юлианского счета прецессию Юлианского календаря $0^{\circ}635$, (а к 21 числу Григорианского — прибавлять 1,415 дня, пока обе полученные таким образом линии не сойдутся на диаграмме, дав для 1900 года расхождение в 13 дней.

На таблице (табл.) приведены для этого числовые данные, показывающие, что оба счета сходились только между 200 и 300 годами, около начала эры

Диоклетиане (с 284 г.), употреблявшейся до последнего времени у отсталых коптов и абиссинцев.

ТАБЛИЦА XXXIV

Движение Юлианской и Григорианской прецессии весны по эклиптике в градусах долготы, считая их условным нулевым пунктом звездочку Метку (Υ) Овна.

Годы	Прецессии		Разность
	Юлианский	Григорианский	
1900	- 7°8	- 20°8	+13°
1800	- 7°2	- 19°4	+12°
1700	- 6°5	- 18°0	+11°5
1600	- 5°9	- 16°6	+11°
1500	- 5°3	- 15°2	+10°
1400	- 4°7	- 13°8	+ 9°
1300	- 4°0	- 12°4	+ 8°5
1200	- 3°4	- 11°0	+ 8°
1100	- 2°8	- 9°6	+ 7°
1000	- 2°2	- 8°2	+ 6°
900	- 1°5	- 6°8	+ 5°
800	- 1°9	- 5°4	+4°5
700	- 0°3	- 4°0	+ 4°
600	+ 0°4	- 2°7	+ 3°
500	+ 1°0	- 1°3	+ 2°
400	+ 1°6	+ 0°1	+1°5
300	+ 2°2	+ 1°5	+ 1°
200	+2°86	+ 2°93	0°
100	+ 3°5	+ 4°3	- 1°
0	+ 4°1	+ 5°7	- 2°
-100	+ 4°7	+ 7°1	- 3°
Тоже самое и в днях солнечного пути.			

А на диаграмме (табл. ...) они переложены на графику, которая показывает , как локализируются обе прецессии на фоне веков и на протяжении созвездий эклиптики. При этом, взято за основание, что точку весеннего равноденствия земля проходила в 1900 году 20,8 марта по Григорианскому и 7,8 марта — по Юлианскому счету. Тогда конец Юлианского марта почти налегал на конец созвездия Рыб, а начало его на начало этого созвездия.

ТАБЛИЦА XXXV

Время осеннего равноденствия в датах Юлианского календаря.

1900	- 10,00 сент.	1200	- 15,50 сент.	500	- 20,91 сент.
1800	- 10,79 сент.	1100	- 16,28 сент.	400	- 21,67 сент.
1700	- 11,58 сент.	1000	- 17,06 сент.	300	- 22,43 сент.
1600	- 12,37 сент.	900	- 17,83 сент.	200	- 23,19 сент.
1500	- 13,16 сент.	800	- 18,60 сент.	100	- 23,95 сент.
1400	- 13,94 сент.	700	- 19,37 сент.	0	- 24,71 сент.
1300	- 14,72 сент.	600	- 20,84 сент.	-100	- 25,45 сент.
По Гринвичскому времени.					

По мере движения вглубь веков Юлианский март сдвигался с этого созвездия и надвигался на созвездие Овна, но очень медленно. А Григорианский март (он же климатический) сдвигался влево быстрее и догнал Юлианский март между 200 и 300 годами (как выражено численно на табл.)

Идя далее вглубь веков, обе марта начинают снова расходиться. А так как первично Юлианский март считался одновременно и звездным и климатическим, то линия схождения обоих мартов указывает и на время возникновения первичного, чисто наблюдательного звездного исчисления лет в начале эры Диоклетиана (284 год нашей эры).

Здесь слово "Юлианский " не должно нас смущать. В переводе на русский язык Юлианский календарь значит просто "солнечный" календарь.²²

²¹ Слово "Юлианский" или "Элиенский " происходит от греческого слова Элиос (...) — солнце, в его латинизированном произношении. В чисто эллинском произношении надо говорить : " Гелиакос ". От того же Элиоса-Солнца произошло и имя Илия и имя Юлий иначе Гелий.

Такою рисуется история юлианского календаря на православном востоке, как она подсказывается нам не обманчивыми преданиями наших суеверных и малосведущих предков, а самую логикой небес.

*** * ***

Мне остается здесь привести лишь несколько примеров календных, нонических и идических датировок в разных летописях и книгах по поводу солнечных и лунных затмений, как допускающих астрономическую проверку времени.

I. Вот, прежде всего, об идах:

В "Константинопольских Консуляриях" мы читаем:

"В 5 год консульства Аркадия и в 5 консульства Гонория произошел ущерб Солнца III ноябрьских ид (11 ноября)."

Такое затмение и было 11 ноября 402 года и шло в полном виде из Пиренейских гор в Тунис, но оно приходилось не на пятый, а на седьмой год Аркадия и Гонория, воцарившихся в 395 году.

Значит, это не подлинная запись, а позднейшая переделка первоначальной записи. Никаких других затмений, датированных в идах, я, к своему удивлению, вплоть до VII века не нашел (а далее не искал). А календных датировок я насчитал несколько десятков.

II. — Просмотрим теперь датировки солнечных и лунных затмений в нонах.

И тут мы находим только один случай.

В "Продолжении Хроники Гидация Лемика" сообщается:

"Олимпиада 303,3 (т. е. по нашему 462 год)(?). В испанской Галиции видели много знамений и чудес. Шестого дня мартовских нон (2 марта), при пении петухов, луна на западе целиком обратилась в кровь (выражение из Апокалипсиса) в день шестой Фории в первый год Севера".

Такое затмение и было в 462 году в ночь с четверге на пятницу (считая пятницу за шестую Фэрию). Но вот недоразумение. Оно помечено 1-м годом царствования Севера, а в это время был не первый год Севера (он по обычной хронологии умер еще в 211 году), а 6-й год Рецимера....

Значит опять: это не первоначальная запись, а переделка на нонический счет с какого-то другого календаря в то время, когда года правителей были уже перепутаны.

Все его подтверждает наш вывод, что ноны и иды были введены в календный календарь уже позднее того времени, когда календы, закрепившие соединение весеннего с Овном на 15 день марта, уже явно не оправдали своего назначения и пришлось прибавить к ним от 4 до 6 нон, разделив таким образом числа второй половины юлианских месяцев, вероятно считавшихся теми же, как и в последующее время у нас, на эти два "ожидательные" отдела.

III. — Из многих случаев календных датировок для солнечных и лунных затмений, я приведу здесь лишь два наиболее интересные с точки зрения наше к новой хронологии.

Англо-саксонская хроника сообщает нам по англо-саксонски:

"Год 538. Затмилось солнце 14 дня Мартовских календ (т. е. по нашему 16 февраля от первого до третьего часа)."²²

Да и беда Достопочтенный, живший, — говорят нам, — в Англии между 672 и 731 годами нашей эры, пишет по латыни в своей "Церковной Истории".

"Год 538 сделалось затмение солнца 14 дня мартовских календ (т. е. 16 февраля)"²³

22 **1,28;II,14**

23 **24.**

Казалось бы, что один автор подтверждает тут другого, а в действительности выходит, что один повторяет ошибку другого. И ошибка эта действительно очень типическая.

Дело в том, что по вычислению, это затмение было не 16, а 15 февраля, днем ранее, и надо было поставить не 14, а 15-й день мартовских календ. Каким образом могла бы выйти такая ошибка?

Если б автор сам жил в 533 году и считал дни по календному календарю, то подобная оплошность была бы совершенно невозможна, особенно у двух независимых друг от друга людей, не отличающихся рассеянностью. Но представьте, что они писали уже после упразднения папою Григорием XII календного календаря и переводили свои даты с Григорианского счета. Тогда ошибка на день вспять вполне естественна. Уже позабыв, что первым днем календ назывался САМ праздник календ, они считали дни, прошедшие ДО этого праздника и потому насчитали только 14 предкалендных дней, а не 15 вместе с самим праздником, как требовалось по правилу.

Здесь переделке летосчисления с Григорианского или даже с простого Юлианского календаря, на календный сама бросается в глаза, а потому заставляет признать существование того же самого и у других летописцев, у которых мы находим такой счет до основания Карлом Великим Западной Герменско-Латинской империи в 800 году нашей эры.

Ведь было и наоборот: переделывали и с календного счета на сплошной.

Вот, например, хотя бы в Новгородской хартийной летописи синодального списка мы читаем:

"В лето 6644 (т. е. в.1136 году по нашему счету) 19 числа месяца июля — прежде 14 календа августа — новгородцы призвали псковичей и ладожан".

Мы видим, что здесь в первоисточнике автора счет был по календам, и что он их перевел на сплошной юлианский счет. А в следующих копиях той же самой летописи, каковы "Комиссионны", Академический и Толстовский, слова: "прежде четырнадцатая календа Августа" уже исключена и оставлено только 19 июля.

Такие исключения первоначального календного римско-католического счета лет постоянны у позднейших православные копиистов средневековых летописей.

Например, в этой же самой Новгородской летописи еще оставлен латинский счет по индиктам,²⁴ а в Комиссионной, Академической и Толстовской копиях он уже окончательно вычищен. Таким же образом и во время господства календного счета переводились на него все некалендные даты предшествовавших ему веков.

24 Например в 1136, 1137, 1138 и т. д. годах.

Можно ли доказать таким ненадежным способом средневековую эпоху происхождения документа? Тут надо руководиться лишь логикой самого неба, а не призывать с отчаяния должников уплатить свои проценты в марте за 15, в апреле, июне, августе и ноябре за 16, а в остальные месяцы за 17 и за 18 дней до срока.

*** * ***

В виду того, что в средневековых первоисточниках движение солнца среди созвездий Зодиака определяется не соединениями его с их определенными звездами, чего нельзя видеть иначе, как во время полных солнечных затмений, а их гелиакическими закатами (т. е. последними закатами над надвигающейся на них вечерней зарей) и гелиакическими восходами (т. е. их первыми появлениями над уходящей от них вместе с солнцем утренней зарей), мне надо здесь сказать несколько слов и о гелиакических закатах и восходах зодиакальных звезд и созвездий.²⁵

Как пример употребления этих терминов, я приведу Сатурна. Вот в этой же самой моей книге вы найдете (в 14 и 15 главах второй части) перевод клинописной эфемериды патера Штрессмайера, где говорится между прочим:

"14 число месяца Аба — Сатурн вечером в гелиакическом заходе в Деве.

14 число месяца Эллула. Сатурн утром в гелиакическом восходе в Деве".

Между обоими этими датами прошло 30 дней. Значит Сатурн (собственное движение которого за 30 дней ничтожно) был в гелиакическом захождении за 15 дней до своего соединения с Солнцем, а в гелиакическом выхождении через 15 дней после этого соединения.

Но Сатурн — звезда сверх первой величины, а потому возможно допустить, что гелиакическими закатами зодиакальных созвездий, где большинства звезд не яркие, назывались даты за 30 дней до их соединений с Солнцем. Таким образом, можно думать, что и март назывался месяцем Овна (хотя в этот месяц Солнце невидимо проходило предшествовавшее ему созвездие Рыб), лишь потому, что Овен все это время находился в гелиакическом закате; а сентябрь назывался месяцем Весов (хотя в это время солнце проходило еще Деву), потому что гелиакически заходящие Весы наглядно показывали тогда время равноденствия.

Мне остается здесь прибавить еще несколько слов.

Старинные историки нам внушили, что Юлианский (т. е. солнечный²⁶) календарь установил "Отец Спасения"²⁷ незадолго до "Рождества Спасителя—Христа". Если мы с этой точки зрения отождествим евангельского Христа с Великим Царем (Василием Великим по-гречески), то придем ко времени Ария, т. е. в начале эры Богопризванного царя (Диоклетиана по-гречески), от которого (с 17 сентября 234 года) вплоть до последнего времени велся юлианский счет лет у коптов в Египте у абиссинцев и у других негреческих христиан ближнего Востока. А если мы захотим соединить Юлианский календарь с прозвищем ближайшего к этому времени латино-эллинско-сирийско-египетского императора, то приходим к заключению, что при Диоклетиане мог быть декретирован только первичный солнечный календарь в 365 дней, сменивший еще более ранний в 360 дней, от которого осталось теперь деление окружности на 360 градусов (ведь такое странное число нельзя объяснить иначе, как первичным счетом солнечного года в 360 дней, который, конечно не мог держаться более 20 лет, чтобы не обнаружить свою звездную и климатическую неправильность). А еще более подходящий (чем Диоклетианов) год в 365 $\frac{1}{4}$ дней мог быть декретирован не ранее, чем при императоре Юлиане Философе. С такой точки зрения "Спасителем" (Созигеном по-гречески²⁸), нашедшим юлианский календарь, будет сам Юлиан Философ, иначе "Великий Царь" (Василий Великий по-гречески), давший повод к возникновению сказания о евангельском Спасителе мира²⁹). И это будет вполне согласно с легендой о том, что сотрудники этого "спасителя", как говорится в евангелиях, были "рыболовы", т. е. определяли движение точки весеннего равноденствия вдоль созвездия Рыб, в котором она находится еще и теперь.

25 Не зодиакальные звезды не имеют для нас значения, так как продолжительность их невидимости в лучах вечерней и утренней зари, или вернее от сумерок до рассвета зависит от их полярных расстояний.

26 Латинское имя Юлий (...) есть вариация греческого слова Илий (...) —солнце, по еврейски: Самсон.

27 28 По-гречески Зодиген, от Созо (...) — спасаю, и Генад (...) — рождаю.

29 А итальянский Юлий Цезарь, которому приписывают этот календарь , как я уже доказывал в прежних томах, списан отчасти с этого Юлиана с прибавкой некоторых деталей Диоклетиана.

Тот же Юлиан фигурирует в других мифах — и под прозвищем Богоборца-Благотворителя (Птолемея Эвергета), и под прозвищем Спасителя-Посвященника (Иисуса Христа по-греко-еврейски), и под прозвищем Отца Спасения (Созигена по-гречески) и даже, повидимому, и под прозвищем Великого Богодарованного (Феодосия Великого , родившегося, говорят нам, в 346 г.?), так как есть много соображений для того, чтобы считать последнего за того же Юлиана (родившегося в 331 г?), но не умершего, а выздоровевшего в персидском плену от раны, полученной в Месопотамии, и возвратившегося в Палестину в 368 году, когда он был подвергнут столбованию, воцарившимся уже на его месте Валентом и спасен лунным затмением 21 марта 368 года. Затем, найдя убежище,

повидимому у славян, он после гибели Валента в 378 году возвратился на Ромейский престол, и пробыл на нем вплоть до своей смерти в 395 году.

Мне остается теперь сказать лишь несколько слов о том, как и когда была определена прецессия.

Древнейшее достоверное известие о ней мы имеем в эпоху крестовых походов от имени Кастильского короля Альфонса X (1252 год), одного из талантливейших и ученейших людей своего времени, поэта, писателя и астронома. Несомненно, он первый определил и опубликовал прецессию, приписавши ей величину $1^{\circ}5$ в столетие,³⁰ вместо $1^{\circ}39324$ какую дал ей в наше время для 1900 года Ньюкомб, допустив, кроме того, что за исторический период времени она уменьшалась схематически на $0^{\circ}01 \dots^2$, где ... есть век. А как же, — спросят меня, — в латинской книге, напечатанной в 1532 году Георгием Трапезунцием³¹ от имени Птолемея, под названием "Феномены 1022 звезд" (..... 1022) хранящейся в нашей Государственной публичной Библиотеке, говорится:

"Когда Рыцарь (по-гречески Гиппарх, по-немецки, по латыни, по-французски, по-итальянски) в своем трактате о передвижении солнцестоятельных и равноденственных точек, показываемых (каким же образом?) лунными затмениями, наблюденными отчасти в его время и отчасти много ранее его при Почитателе Красоты (Тимохарисе по-гречески) увязал их со звездю Колосом, находившейся в его время на 6° впереди (.....) от точки осеннего равноденствия, а при почитателе Красоты около 8° тогда он сделал вывод: Колос прежде был на 8° от осенней точки, а потом на 6° . Следовательно, и он, и все знаки Зодиака увеличивают свое предшествование³².

"А вот и еще одно место уже из самого Альмагеста в латинской версии Георгия Трапезунция, изданной в 1537 году:

"Мы наблюдали большое количество неподвижных звезд и их положение в промежуток 265 лет, прошедших со времени Гиппарха и таким образом открылось, что звезды имеют движение около 1° по порядку знаков в продолжение столетия, как, повидимому, подозревал Гиппарх (по-русски: рыцарь) и говорил в своей книге "О длине года".

Но оба эти места ничего не доказывают.

Прежде всего, прецессия 1° в век не есть прецессия Юлианского или Григорианского календаря, — как я уже показал и ранее, — а прецессия современного еврейского календаря Хассане-Ха-Даяна, выработанного этим мавританским ученым в Испании в 953 гаду.³³

³⁰ **Говорят, в $1^{\circ}514$, но тысячные десятичные дроби не мыслимы для того времени. Они вычислены в новее время обратным путем из перевода $1^{\circ}5$ в ежегодную прецессию $54''$, которую почему то еще неправильно увеличили, доведя до $54''5$.**

³¹ **Отмечу, что прозвище Трапезунций происходит не от города Трапезунца на северном берегу малой Азии, а от итальянского**

названия Венецианской области. Она и до сих пор называется Тревизо, по греческому произношению Требизо, откуда и Трапезунд, как Венецианская колония.

³² В виду бестолковости этой фразеологии привожу ее в подлинных словах:

.....
Я обращаю внимание читателя на путаность этого сообщения. Слово значит — идет впереди, а между тем Колос идет впереди точки раннего равноденствия только с 300 года нашей эры, а ранее сопровождал ее.

³³ Вот мой расчет: 19-летний цикл еврейского календаря включает в себе 6939,689621 дней, что дает для средней длины года 365,246366 дней. А звездный год имеет 365,256374 дня. Их разница -0,010008 долей дня почти в точности равняется 1 дню в век; это соответствует $0^{\circ}9854$ в век, так что неточность определения равноденствия — в днях, не достигает одного дня даже на 100.000 лет, а в градусах — $1^{\circ}46$ лишь достигает в десять тысяч лет.

А затем нельзя не видеть, что все "Великое Творение — Альмагест, и в латинской и в греческой версии составлено самим Георгием Трапезунцием под псевдонимом астронома Богоборца, а не переведен, как он утверждает в предисловии, с рукописи, приведенной за 300 лет до него из Константинополя кардиналом Виссарионом, после взятия этого города крестоносными орденами в 1204 году и хранившейся будто бы у предков Георгия (а после него исчезнувшей, так как ни до, ни после его перевода никто о ней не слыхал).

Его авторство тут очевидно из следующего факта.

Выпустивши свою книгу по латыни в 1537 году,³⁴ не представив ее оригинала, Георгий Трапезунций обозначил в ней в все долготы звезд по равноденствию своего собственного времени (XVI век), не отметив нигде, что они его перечисление первоначальных старинных долгот на новые. А в следующем же 1538 году он³⁵ уже догадался, что сделал ошибку, не переведя долготы на равноденствие I или II века нашей эры, и выпустил в свет греческий перевод своего латинского произведения под видом оригинала, опять не представив подлинной рукописи, а лишь прибавив к своим прежним долготам звезд везде $20^{\circ}10'$, что соответствует прецессии, выработанной Кастильским королем-астрономом Альфонсом X. Прибавьте ее сами, за $15 \frac{1}{3}$ веков до 1537 года и вы получите как раз эпоху 200 года нашей эры, куда и относили до сих пор отца астрономии "Птолемея Александрийского".

³⁴ ³⁵ Латинское издание 1537 года находится в Государственной Публичной Библиотеке под шифром 5/12//11/57, а книга Бодэ имеется в Библиотеке Академии Наук под шифром 11/a//11/34.

Георгий Трапезунций не указывает тех лунных затмений, расстояние которых измеряли древне-греческие астрономы, почитатель Красоты—Тимохарис и рыцарь— Гиппарх, а потому у меня нет возможности их проверить, но только я спрошу:

— каким же способом узнавали, что Луна около Колоса Девы затмилась именно на точке осеннего равноденствия, когда она затмевается на любом месте эклиптики? А если тогда уже могли определять точно место точки осеннего равноденствия на эклиптике и без Колоса Девы, то зачем же был нужен этот Колос, когда передвижение этой точки в продолжение веков могли определить и помимо той или другой звезды? Ведь ею могли только иллюстрировать уже ранее установленный факт. Вот почему я и думаю, что у Георгия Трапезундского зашел тут, как говорится, ум за разум, и что прецессия была определена ни в каком случае "по лунным затмениям" не имеющим с нею ничего общего, а прямо сдвижением гелиакических закатов и восходов эклиптикальных звезд с данных чисел Юлианского календаря плюс сдвижение самого юлианского календаря, как говорится в "Канопском декрете", а день равноденствия в юлианских числах определялся прямо посредством двух шестов, поставленных один к востоку, а другой к западу для того, чтобы дожидаться того дня, когда смотря вечером из-за восточного шеста, можно увидеть на равнине, что солнце заходит за западным и, когда смотря утром из-за западного шеста — можно увидеть, что солнце восходит за восточным, и определить в этот же день промежуток между захождением солнца и гелиакическим захождением соответствующей стандартной звезды, в том числе и Колоса Девы, не дожидаясь редких и капризных по тем временам лунных затмений близ Колоса Девы. Ведь по одному затмению прецессии не определить, а при двух или трех только удивишься разнице и будешь считать прошлые результаты за ошибки.

Но на всякий случай я привожу здесь (таблица ... все затмения луны, бывшие около Колоса Девы, начиная с минус 300 года и интересно, что только 19 марта 322 года нашей эры было равноденственное солнечное затмение прямо над Колосом Девы.

ТАБЛИЦА

Очерёдные серии весенне-равноденственных лунных затмений, видимых около Колоса Девы из стран Средиземноморского этнического бассейна, начиная с минус 300-го года. (Числа месяцев юлианские, начало суток от Гринвичской полуночи).

<i>Вековы е годы</i>	<i>Равноден- ственные числа Юлианског о марта</i>	<i>мартовски е числа противо- стояний Колоса</i>	<i>Годы, месяцы, часы и фазы равноденственных лунных затмен ий и их расстояния от Колоса Девы</i>
I	II	III	IV
1900	7,58	30	1924—III—9; 14 ч. 21 м. 3"1; на другой день равноденствия, на 20" правее Колоса (не видимо в Европе)

1800	8,35	29	
1700	9,11	29	
1600	9,98	28	
1500	10,64	27	1541—III—12; 4 ч. 7 м. 16"8 ; на другой день равноденствия, на 12° правее Колоса.
1400	11,11	27	1476—III—10 ; 18 ч. 24 м; 13"5; накануне равноденствия, на 17° правее Колоса.
			1438—III—11; 21 ч. 11 м. 1"4; в равноденствие на 16° правее Колоса.
1300	12,18	26	
1200	12,95	26	1169—III—14; 20 ч. 30 м; 7"1; в равноденствие на 12° правее Колоса.
1100	13,72	25	1131—III—15; 17 ч. 47 м: 6"9; на другой день равноденствия, на 10° правее Колоса.
1000	14,48	24	
900	15,26	24	
800	16,04	23	
700	16,82	22	778—III—17; 22 ч. 46 м. 11"5, в равноденствие на 5° правее Колоса.
			713—III—17; 1 ч. 43 м; 8"2; в равноденствие на 5° правее Колоса.
600	17,60	22	
500	18,30	21	
400	19,15	21	433—III—21; 21 ч. 50 м; 9"3. Над Колосом, но через день после равноденствия.
300	19,93	20	368—III—21; 0 ч. 50 м; 13"3 ; прямо над Колосом вслед за равноденствием.
			322—III—19; 22 ч. 24 м, 15"4: почти ПРЯМО НАД КОЛОСОМ В ВЕСЕННЕЕ РАВНОДЕНСТВИЕ
			303—III—19; 21 ч. 48 м; 15"1; почти прямо над Колосом в ночь перед равноденствием.
200	20,71	19	
100	21,50	19	
0	22,28	18	
-100	23,07	18	-23—III—23; 21 ч. 18 м; 8"4; в равноденствие, на 5° левее Колоса
-200	23,86	17	

-300	24,64	16	-283—III—17; за 8 дней до равноденствия
Только в IV веке мы видим замечательное совпадение весенних равноденственных затмений Луны прямо над Колосом Девы.			

Относительно того, что промежутки между гелиакическим захождением и гелиакическим выходением звезд и планет придавалось значение их очищения в огне вечерней и утренней зари, служит древний обычай "скакать через огонь", "очищаться огнем", а обряд крещения водою мог тоже возникнуть из представления о ежедневном вечернем погружении светил в "реку—океан" и выхода их оттуда утром "обновленными" и "бессмертными".

По таким измерениям, продолжавшимся непрерывно несколько веков, и мог Альфонс X к 1252 году определить свою величину вековой прецессии в $1\frac{1}{2}$ градуса по эклиптикальной долготе. И я уже говорил, что ею, повидимому, и пользовался и Георгий Трапезунций при перечислении долгот составленного им около 1515 года каталога на второй год наследника Траяна, т. е. Антонина Философа, называемого обыкновенно Марком Аврелием, при котором Богоборец—Птоломей, предполагался ещё в живых. Действительно, звездные долготы латинского издания Птолемея, где Георгий позабыл сделать поправку современных ему величин на прецессию и греческого издания через год, где он о ней вспомнил — разнятся на $20^{\circ}10'$, т.е. на $20^{\circ}17'$. Разделив эту величину на Альфонсову прецессию, мы получаем 1345 лет, а вычтя их из времени составления его псевдо-Птолемея Альмагеста, эпохи 1500 года, получаем 155 год нашей эры, т. е. 17-й год воображаемого царствования Антонина, на что указывает и текст самой книги, где автор говорит от имени Птолемея:

"Во втором году Антонина в девятый день египетского : месяца Фармута..., я отметил за несколько минут до заката солнца угловое расстояние между ним и уже видимою на небе Луною; а через полчаса после заката солнца я измерил расстояние между луною и Регулом".

И вот, если мы возьмем действительную величину прецессии, как она выработана для 1900 года Ньюкомбом (около $1^{\circ}39'32''$ век), то разделив на нее ту же разность долгот $20^{\circ}17'$ — мы получим 1447 лет и, вычтя их из эпохи 1500 года, какую пользовался Георгий, то находим только 53 год, т. е. канун воцарения Нерона (54-68г.), время Иоанна Богослова", как его определяют теологи. А до Антонина, о котором, как мы видели, прямо упоминает автор "Великого Творения", осталось ещё 100 лет. Уже одного этого было бы достаточно, чтоб обличить время составления этой книги, незадолго до того, как она была напечатана в начале XVI века: ведь прецессия в $20^{\circ}10'$ со времени Птолемея определена в ней с точностью десятых долей градуса и ошибиться тут трудно даже и на 20, а не только на 100 лет.

Так логика Солнца и Земли, помимо какой бы то ни было исторической критики документа, освобождает нас от одной из крепчайших по внешности опор, поддерживающих иллюзию древне-астрономической науки.

В дополнение к только что сказанному не могу удержаться от следующего замечания.

В 1866 году в развалинах одного храма в Дельте Нила была найдена плита с тройственной надписью: иероглифическим, демотическим письмом и по-гречески, в которой декретируется юлианский календарь, такими словами:

"Дабы времена года неизменно приходились как должно по теперешнему порядку мира, и не случилось бы то, что некоторые из общественных праздников, которые приходится на зиму, когда-нибудь пришлось на лето, — так как регулирующая звезда (т. е. Регул) за каждые четыре года уходит на один день вперед, — а другие, празднуемые летом, в будущее время не пришлось бы на зиму, как это бывало и как будет случаться, если год будет и впредь состоять из 360 дней и пяти дней, которые к ним добавляют, то отныне предписывается через каждые четыре года праздновать праздник богов благодетеля после пяти добавочных дней и перед новым годом, чтобы всякий знал, что прежние недостатки в счислении времен года и лет отныне счастливо исправлены царем Благодетелем".

Не может быть никакого сомнения в том, что тут декретировался обычный юлианский календарь, хотя еще с одинаковыми тридцатидневными месяцами и с прибавками в конце каждого из трех обычных годов по пяти дней, а в конце известного високосного — по шести.

Но из истории мы знаем, что Юлианский, т. е. солнечный календарь³⁶ установил "Спаситель рода человеческого"³⁷ перед самым "Рождеством Христовым", или даже при этом рождестве, так как до Октавиана Августа високосный год вставлялся у римлян два года на третий. Отожествляя Христа с Великим Царем (Василием Великим по-гречески), мы приходим ко времени Ария, т. е. к началу эры богопризванного (Диоклетиана), от которого (с 17 сентября 284 года) вплоть до последнего времени велся юлианский счет лет у коптов в Египте и у других христиан ближнего Востока. И если захотим соединить Юлианский календарь с прозвищем ближайшего к этому времени латино-эллино-египетского императора, то приходим к заключению, что он был декретирован при императоре Юлиане Философе и тогда Спасителем рода человеческого (Созигеном по-гречески), нашедшим солнечный сезонный календарь, будет сам Великий Царь (Василий Великий), давший повод к возникновению сказания о евангельском Спасителе мира. И это будет вполне согласно с легендой о том, что его ученики были "рыболовы", т. е. определяли движение точки весеннего равноденствия вдоль созвездия Рыб, в котором она она находится еще и теперь.

Тогда и царем-благодетелем будет называться сам Великий Царь, и дело сведется или к 284, или к 325, или 365—363 году нашей эры, а возможно и ко всем трем, потому что юлианский календарь едва ли был принят сразу во всех частях Латино-Эллино-Сирийско-Египетской империи того времени.

А между тем не переводя ни греческого слова Благодетель (Эвергет), ни с еврейского; Богосильный (Птоломей³⁸), нас хотят уверить, что под прозвищем Богосильного благодетеля мы должны подразумевать некоего египетского царя Птолемея Эвергета (в переводе богославного благодетеля). А самый только что приведенный декрет об юлианском летоисчислении, — говорят нам, — мы должны отнести к 7 марта минус 237 года, за двести лет до того времени, как жил изобретший его "Спаситель рода человеческого", даже и по обычной исторической хронологии. И все это, несмотря на то, что в таком случае и сам только что приведенный декрет, найденный в 1866 году, оказывается ни к чему не служащим:

³⁶ *По-гречески Созиген от — спасаю и рождаю, т. е. отец спасения.*

³⁷ *Латинское имя Юлий (.....) есть вариация греческого Илий — солнце, по-еврейски Самсон.*

³⁸ ...

"Египтяне, — говорит Н. И. Идельсон в своей "истории календаря", — и после канопского декрета продолжали вести счет лет по старине, и только значительно позже император Август распространил на египетскую провинцию ту систему календаря, которую сами римляне при Юлии Цезаре заимствовали у египтян; таким образом, система счета времени, являющаяся результатом многовековых египетских наблюдений, была введена в действие в самом Египте по приказу греческо-римского (т. е. Ромейского, как до сих пор называют себя византийцы) завоевателя.

Так или иначе, с тех пор и по настоящее время египтяне-христиане (копты) и абиссинцы ведут счет в так называемых александрийских годах; в них, как и в древнем календаре, год состоит из 12 месяцев по 30 дней; затем следуют пять дополнительных дней, к которым один раз в каждые четыре года добавляется еще шестой дополнительный день.

А с нашей точки зрения, никаких романтических приключений с юлианским календарем никогда не было: канопский декрет был много позднее приписываемой ему даты, да и самого Октавиана Августа приходится отождествить с Константином Великим, как я показал уже в первой книге "Христа".

В дополнение к только что сказанному, постараемся выяснить, какую из звезд упоминает "Канопский" декрет говоря, что ее гелиатический восход уходил вперед на "один день в каждые четыре года". Обыкновенно думают, что дело идет о Сириусе, и что он у египтян назывался "Звезда Сотис", которая предвещает наводнения Нила. Но точно ли это Сириус, а не Регул (т. е. регулирующая звезда), гелиатический восход которого лишь на несколько дней позднее? Посмотрим реальные факты.

"Нил, — говорит Н. И. Идельсон,³⁹ — разливается в самое время летнего солнцестояния. В календаре коптов (это чистые потомки древних египтян, принявшие христианство в V веке, и не смешавшиеся с арабами-завоевателями) от времен фараонов и до наших дней сохранились особые "праздники Нила". Так, например, ночь на 17 июня (по григорианскому счету) называется "Ночью Слезы", — ибо в эту ночь, по учению древних, слеза богини Изиды падает в реку и вызывает ее разлив, около 21 июня, т. е. в самые дни солнцестояния, в Каире начинается подъем реки: с 3 июля глашатаи выкликают по городу высоту воды, последующий ход разлива связан с другими праздниками и обычаями, о которых здесь нет основания говорить; но это примечательное — и трудно объяснимое — совпадение разлива с солнцестоянием, эта связь жизни Нила, жизни всей страны с одним из основных и легко наблюдаемых моментов годового солнечного круга, не могли не приковывать внимания всех, кто в эти отдаленные времена уже думал над окружающей природой.

А в знаменитом храме богини Хатор, законченном при Тиверии (14—37 год по старой хронологии и в 337—361 по нашей, если не позднее) находятся надписи:

1. Божественная звезда Сотис вызывает Нил к началу года.
2. Сотис, великая, заблестает на небе и Нил выходит из обоих истоков.
3. Божественная Сотис производит разлив Нила в его верховьях.

³⁹ **История календаря, стр. 36**

Но насколько же это подходит к реальности?

Прежде всего, отметим, что если разливы Ниле в Египте происходят, как мы только что видели, во время летнего солнцестояния, то-есть зависят от сезонов земного года, то они не могут быть длительно связаны с гелиагическими восходами и заходами той же самой звезды, благодаря прецессии времен года. Наличие таких надписей на стене Дендерского храма показывает лишь на то, что и тогда уже церковная традиция разошлась с наукой, и не признавала прецессий. Это первый вывод, но он еще ничего не говорит нам о том, какая звезда называлась у египтян Сотис. Египтологи думают, до сих пор, что это Сириус, но в таком случае нам пришлось бы допустить, что только что приведенные надписи имеют в виде положение дел в долине Нила более чем за 3000 лет до их составления. Вот, например, интересная табличка, которую я беру из "Истории календаря" Идельсона/ стр. 38/.

ТАБЛИЦА 4

Первый видимый восход Сириуса в Египте по юлианскому календарю (когда солнце на 11° над **под горизонтом).**

<i>Эпоха</i>	<i>Дата гелиагического восхода Сириуса (при Солнце 11° под горизонтом)</i>	<i>Дата летнего солнцестояния по Юлианскому календарю</i>	<i>Число юлианских дней до или после солнцестояния</i>
-4000	19,2 июня	24,5 июля	-6,6
-3500	19,0 июня	22,2 июля	-3,2
-3000	18,8 июня	18,4 июля	+0,4
-2500	18,7 июня	14,5 июля	+4,2
-2000	18,7 июня	10,5 июля	+8,2
-1500	18,8 июня	6,3 июля	+12,2
-1000	18,9 июня	2,5 июля	+16,4
- 500	19,1 июня	28,4 июня	+20,7
0	19,5 июня	24,5 июня	+25,2

+ 500	19,8 июня	20,1 июня	+29,7
-------	-----------	-----------	-------

Благодаря тому, что небесный горизонт в этом месте неба опускался за весь исторический период, звезда Сириус вместе со всеми прилегающими к ней казалась поднимающейся с каждым веком над горизонтом и потому восходящей ранее и заходящей позднее. И это предвещение восхода так соответствовало предвещению юлианского календаря, что от минус 4000 до плюс 500 года гелиатический восход Сириуса приходился почти в точности на 16—19 июля юлианского календаря (табл.4, столбец 3) Само собой понятно, что из этого случайного статического обстоятельства никак нельзя выводить, будто юлианский календарь возник еще 3000 лет до начала нашей эры, благодаря многовековым наблюдениям восхода Сириуса, когда возникновение климатического календаря мотивируется как раз противоположным небесным явлением. Нам остается поэтому лишь посмотреть удовлетворяет ли Сириус предположению, что именно он и назывался звездой Сотис, вызывающей разливы Нила. При первом же взгляде на таблицу 4, мы видим, что — нет. Ведь мы уже знаем, что эти различия связаны с солнцестоянием, а Сириус во время дендерских надписей, (т. е. между 0 и 300 годами нашей эры) восходил уже через 19,5 дней после солнцестояний, вместо 24 июня он появлялся из-за солнца уже 19 июля. В это время уже не было нужды предсказывать по нему разливы, так как он давно уже произошел... Нельзя было предсказать их ранее в продолжении 3000 лет, когда впервые в 3000 году он гелиатически вошел одновременно с солнцестоянием и потому мог быть назван возвестителем соответствующего ему подъема Нила... Но ведь те надписи на египетских храмах, которые говорят о появлении звезды Сотис в связи с разливами Нила, не относятся к такому отдаленному времени, даже и самыми страстными из любителей старины: в них явно видно влияние поздней греческой культуры... Значит, нам не остается ничего другого, как признать, что Сотисом называлась другая яркая звезда, гелиатический восход которой в первые века нашей эры совпадал с разливами Нила.

И вот мы видим, что единственной звездой, годной для этого, является в первые века нашей эры Ригель в созвездии Орионе, или же все это созвездие целиком носило название богини Сотис, как мы и видим на некоторых древних скульптурах, рисующих Ориона в виде женщины, убивающей Тельца.

Повторюсь ещё раз отдельно:

В мемуарах Наполеона — *Mémoires pour servir à l'histoire de Napoléon, Campagnes d'Egypte et de Syrie, 1798-1799*. Edited by Gen. Henri , имеющихся в переводе — есть свидетельство наблюдения разлива Нила в 1798 году:

Глава V. Религиозные дела

...

III. В день 18 августа, когда ниломер на острове Руда показал 14 локтей, диван и кади приказали прорвать дамбу канала Повелителя Правоверных. Это — церемония, в которой жители Каира принимают наибольшее участие. Еще до восхода солнца 200000 зрителей усеяли оба берега Нила в старом Каире и у острова Руда. Несколько тысяч малых и больших барок, украшенных флагами и знаменами, дожидались момента, когда можно будет войти в Нил.

...

Нил предвещал паводок более сильный, чем за последние перед тем несколько лет. В городе была устроена иллюминация, и празднество продолжалось всю эту ночь и следующие восемь ночей. Вскоре площади Каира сделались озерами, некоторые улицы — каналами, сады — затопленными лугами, над которыми высились деревья. В течение сентября весь Египет являл зрелище моря, если смотреть на него с вершины пирамид, горы Мукаттама или дворца Саладина. Это было восхитительное зрелище. Минареты и вершины мавзолеев как бы плавали в воздухе над поверхностью вод, которые бороздили во всех направлениях тысячи больших и малых парусников, занятых перевозками, обеспечением коммуникаций и обслуживанием нужд населения. Солдаты больше не жаловались, что Нил не оправдал своей репутации. Они больше не говорили, что это ручей, несущий грязную, мутную воду. В рукавах Нила высота воды достигала 27 — 28 футов, в большинстве каналов — 8, 10 и 12 футов, а на поверхности земли — 4, 5 и 6 футов. В декабре Нил вернулся в свое русло или в каналы. Постепенно показалась вновь земля. Тысячи земледельцев занялись вспашкой и обработкой ее. Они сеяли всякого рода злаки и овощи; наконец, несколько недель спустя, был снят первый урожай. Эти цветущие равнины, покрытые густыми всходами, имели очаровательный вид. Солдату показалось, что он вернулся в прекрасную Италию. Какой контраст с суровым видом этих иссушенных и выжженных равнин в июне и июле, то есть всего шесть месяцев назад!

В конце августа в этом году (1798) отмечался праздник пророка...

Здесь 18 августа по григорианскому календарю. Канал Повелителя Правоверных — то что потом станет Суэцким каналом. 14 локтей — уровень воды, который ещё не залил город. Достижение максимального уровня — **сентябрь**. Минимальный уровень Нила, по всей видимости — **июнь-июль**.

Если верить Льву Африканскому (**если верить**), начало отсчёта локтей — нормальный уровень реки, подъём уровня продолжается 40 дней и спад уровня — 40 дней.

Если подъём воды происходит в течение 40-а дней — в чем важность предсказания разлива Нила по звёздам?

Если паводок наступает быстро (примерно за месяц, как следует из приведённого описания) — то он происходит в конце августа — начале сентября, а не в летнее солнцестояние, когда — главная сушь.

В любом случае — календарная гипотеза египтологов — безосновательна. Может поэтому всё это и осталось у Морозова в черновиках?

(VVU)

<http://www.doverchiv.narod.ru/morozov/11-01-03.htm>

ГЛАВА IV. СОЛНЦЕ И ПЛАНЕТЫ. ОБЩИЙ СПОСОБ НАХОЖДЕНИЯ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ СОЛНЦА ПО ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫМ ПОЛОЖЕНИЯМ ВЕНЕРЫ И МЕРКУРИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПО НИМ КАЛЕНДАРЯ УПОТРЕБЛЯЕМОГО АВТОРАМИ ЭФЕМЕРИД.

Как могли бы мы расчислить точные положения Солнца в старинной эфемериде, где они обыкновенно не указаны (так как градусы эклиптикальной долготы даже и в средние века не употреблялись и для планет указывались лишь месяцы и дни их вхождений в 12 "Знаков "Зодиака").

Вот придуманный мной для этого очень простой способ.

Сначала определяем приблизительное положение солнца среди реальных созвездий Зодиака по положениям Меркурия, который не уходит от Солнца более, чем на $\pm 23^\circ$ по эклиптике, т. е. на ± 23 дня движения солнца. Так определится месяц нашего современного счета, считая, что юлианский Март налегает на созвездие Рыб, но только приблизительно, с возможностью принять за него, если мы сделали только одну примерку, предшествовавший или следующий за ним месяц. А если нам необходимо уточнить полученный таким образом приблизительный результат, то надо поступить по наглядному способу, который я покажу, здесь, сначала теоретически, а потом поясню на примере, взятом мною с французского астрономического ежегодника.

Предположим, что на стержне ТТ, вертится, как спица колеса, одинокий радиус (рис. 11) вставленный в шарик и носящий на внешнем конце другой меньший шарик.

Сколько времени вы ни смотрели бы на этот радиус сбоку, он не выйдет из линий M_0M_1 .

Но представьте, что центр его вращений равномерно падает от T к T_1 . Тогда шарик M опишет для бокового зрителя перспективно-синусоидальную линию M_0M_1 , и т. д. (рис 12),

Рис. 11 Рис. 12

Расстояния $+M_0+M_2+M_4+M_5$ и т. д. будут наибольшие положительные элонгации шарика M от центра вращения радиуса ... на оси TT_1 , а расстояния $-M_1; -M_3; -M_5$ и т. д. будут ее наибольшие отрицательные элонгации. А между ними будут всякие промежуточные элонгации, определяющиеся перспективным расстоянием нашего шарика M на синусоидальной линии MM_8 от шарика ... лежащего на оси TT_1 .

А что же будет если в тот момент, когда элонгация сделается равной нулю, обращающей шарик M перспективно слившийся теперь с осью TT_1 остановившись, сам станет центром обращения своего первоначального центра ..., лежавшего раньше на оси TT_1 , т. е. если шарик станет обращаться вокруг шарика M . И Вы сами сразу видите, что на нашей графике получится анти-синусоида симметричного вида. Ее наибольшие элонгации останутся те же самые, но только переменят свои знаки на обратные, это же будет и со всеми промежуточными положениями, а центр обращения перспективно не сдвинется с линии TT_1 .

Читатель уже сам, конечно, понимает что под шариком M я подразумевал Меркурия, под шариком ... — солнце, и под расстоянием синусоидальной линии ... от оси TT_1 из расстояния друг от друга. А посредством равномерного падения центра вращения радиуса B я графически символизировал течение времени при переходе Меркурия от созвездия к созвездию, считая в каждом 30° длины по эклипике.

Ясно также, что на таком перспективном рисунке, мы можем заменить обращения Меркурия вокруг солнца равномерно движущегося по созвездиям, обращением самого Солнца вокруг НЕРАВНОМЕРНО движущегося по созвездиям Меркурия, восстанавливая этим обратным вращением равномерность собственного движения Солнца. На старинных эфемеридах, показывающих только вхождения в них Солнца, очевидно потому, что Солнце априорно считается входящим во все знаки Зодиака на 1 числа соответствующего им месяца.

Само собой понятно, что такая синусоида не может представляться нам в реальном виде, потому что осью TT_1 по которой равномерно передвигается центр обращения точки M приходится считать течение времени T , символизированное геометрически, как псевдо-пространственная координатная ось.

Если б Земля была чрезвычайно далека от орбиты Меркурия, то элонгации его в такой перспективе времен шли бы как правильная синусоида (рис. 12). Но этого нет, а потому в дело вмешивается параллактический фактор, искривляющий нашу синусоиду вроде того, как показано на приложенных далее диаграммах Меркурия и Венеры (рис. ...).

■■■

Но такие перспективные искривления не изменяют сущности дела. Закономерный характер движения усложняется этим, но не нарушается. Переменив знаки плюс на минус, мы получаем зеркальное отражение этой самой линии, соответствующее тому, как если б само Солнце обращалось вокруг Меркурия или Венеры, движущихся неравномерно по созвездиям Зодиака, восстанавливая этим равномерное движение Солнца в данное время.

И, действительно, если положительные элонгации Меркурия от Солнца в момент вхождения Солнца в какое-либо созвездие Зодиака, показывает насколько градусов Меркурий углубился в это созвездие и, наоборот, если дан момент вхождения Меркурия в какое-либо созвездие Зодиака, то отрицательная элонгация от него солнца докажет, на сколько градусов не дошло оно до этой границы. А так как солнце проходит около градуса в день, то мы можем определить и время его прихода туда, а также узнать и градус эклиптикальной долготы солнца в данный Меркурием день.

Чтобы читателю были ясны все последствия, указываемого мною соотношения двух обращающихся около одного центра светил, каковы, например, Меркурий и Солнце, я поясню это на реальном примере.

Вот выписка из французского астрономического альманаха от 1830 до 1843 год, в которой перенесены на диаграмму времена вступлений Меркурия и Венеры в указанные там последовательные "знаки Зодиака, которые для отличия от созвездий я пишу в кавычках: "Овен", "Телец" и т. д.¹ Эти "знаки Зодиака" отличаются от одноименных с ними созвездий тем, что считаются не от начала созвездия Овна 30-ти градусными промежутками, как, конечно, было при введении Юлианского календаря при Юлиане Философе (361—363 год нашей эры), а сползают с зодиакальных созвездий вправо, по мере прецессионного попятного движения точки весеннего равноденствия среди звезд, в среднем на $1^{\circ}396$ в каждые 100 лет.

¹ Еще лет десять до того, я просил сделать эту выписку своего бывшего сотрудника Л. Л. Андрейко по другим годам, но они были украдены у меня вместе с чемоданом и др. книгами.

Этим и надо руководиться для определения местонахождения солнца во время составления всякой данной нам на рассмотрение старинной эфемериды.

Тут, в первой колонке — А — показаны года; во второй колонке — В — приведены постоянно сползающие (на $1^{\circ}395$ в столетие) с одноименных с ними созвездий "Знаки Зодиака" ("Овен", "Телец" и др.); в четвертой колонке — С — данные элонгации Солнца от Меркурия, (которые легко определить самому читателю графически по находящимся под ними точкам на синусоидальной кривой движений Меркурия; в четвертой колонке — Д — даны месяц и день этих элонгаций; в пятой — Е — приведены эклиптикальные долготы начала "Знаков Зодиака", данных в колонке В, а в шестой колонке — указано, на сколько градусов был углублен в то время Меркурий в данный знак Зодиака, так как в для упрощения вычислений брались не самые дни вхождения Меркурия в указанные

"знаки", а только близкие к ним величины. То же самое сделано на таблице и для Венеры, графика которой вышла много плавнее.

Благодаря тому, что число дней в месяце лишь на полдня превышает число градусов в 30-градусных промежутках знаков Зодиака, мы можем в этих пределах приравнять тут градусы к дням.

Теперь я покажу, каким образом уже на одной денной нам на рассмотрение эфемериде Меркурия или Венеры, не входя в разбор остальных планет, можно легко определить ее век. Покажу это на примерах.

Прежде всего вы рассуждаете так.

Во всех календарях , вплоть до XX века , кроме 12 солнечных месяцев приводились и всегда отождествлявшиеся с ними "Знаки Зодиака", носившие те же имена, что и созвездия, как показано на табличке.

Таблица XXXIX **Старинная символика месяцев.**

Январь — Водолей	Июль — Лев
Февраль — Рыбы	Август — Дева
Март — Овен	Сентябрь — Весы
Апрель — Телец	Октябрь — Скорпион
Май — Близнецы	Ноябрь — Стрелец
Июнь — Рак	Декабрь — Козерог

Теперь, благодаря тому, что юлианский год на 0,00627 долю дня короче прихода Солнца к той же звезде (а григорианский на 0,01396 долю дня), начала месяцев должны постепенно сдвигаться на эклиптике с начала соответствующих им созвездий Зодиака, как показано для Юлианского календаря на Табл. ... , а для Григорианского на таблице Насколько же они сдвинулись на наших: диаграммах XXXVII и XXXVIII?

Вот мы дали на чертеже ... диаграмму Меркурия, относящуюся к XIX веку. Мы видим на ней, что 7 июля 1831 года он показан входящим в Рака, на элонгации от солнца в -15° , т. е. солнце уже ушло из этой точки на расстояние 15 дней солнечного пути, и было оно здесь за 15 дней, т. е. 22 июня. А по старинному отождествлению июнь был месяцем Рака, и следовательно солнце должно бы было придти в него не 22 июня, а на 22 дня ранее. Считая дни равноценными градусам солнечного пути, мы отмечаем на чертеже А линию ГГ на расстоянии за -22° влево и говорим: — Первоначально ось нашей диаграммы XXXVII, около которой чередуется элонгации Меркурия от солнца должна бы совпадать с линией ГГ, но прецессия к XIX веку сдвинула эту ось с линии ГГ на расстояние 22° . Значит всякий раз, когда мы видим такой сдвиг мы должны сказать это путь Меркурия в эпоху XIX века.

А если мы видим, например, оси на расстоянии только -18° , то эфемерида принадлежит XVI веку. Ранее не может быть, так как Григорианский календарь введен только в 1582 году.

Возьмем и другой случай с Венерой.

Вот 7 января 1832 года на диаграмме XXXVIII Венере показана входящей в знак Стрельца на элонгации минус 46° от солнца, т. е. солнце уже ушло от этой точки на расстояние 46 дней пути и было здесь за 46 дней до 7 января 1832 года, т. е. 2 ноября 1831 года. А по старинному отождествлению ноября со знаком Стрельца, оно должно было придти в него еще 0-го числа ноября. Опять за 22 дня ранее указанного тут срока. И опять мы говорим — это записи XIX века.

Значит, всякий раз, когда срединная линия элонгации Венеры от Солнца, данная на табл. XXXVIII будет лежать на 22° влево от линии ГГ начала соответствующих созвездиям месяцев, эта запись Венеры принадлежит эпохе XIX—XX веков, и дана по григорианскому календарю, потому что по мере движения веков вспять, величина прецессии этого календаря уменьшается, как показано в табличке, достигая в эпоху III века нулевого значения, т. е. тогда линия ГГ для начала Григорианских месяцев наляжет на ось элонгаций Венеры и обе линии сольются, а при счете далее в глубь веков они будут снова расходиться по другую сторону от оси элонгаций.

Таким образом, простая графита вроде таблички А, сразу показывает нам, каким векам принадлежат все величины расхождения линии ГГ и, если мы считаем, что годы в нашем документе даны по равноденственному григорианскому календарю.

Но этот календарь введен был только 4 февраля 1532 года папой Григорием XIII по настояниям современных ему астрономов, заново вычисливших точку весеннего равноденствия и назначивших ее на 21 число марта по предположению, будто на Никейском соборе в 326 году, это самое число и было назначено для нее, а бывший после того юлианский календарь его сдвинул. Но мы видим, что это была неправда, придуманная для того, чтобы теологически мотивировать Григорианскую реформу календаря, и что на Никейском соборе или, скорее всего, во время деятельности астролога Иоанна Златоуста, написавшего Апокалипсис тотчас после 30 сентября 395 года могла быть только установлена зодиакальная топография 12 месяцев по прохождению Солнцем 12 участков неба, названных Овном, Тельцом и так далее, что традиционно и сохранялось в календарях, — как я уже говорил, — даже в XIX веке.

На Юлиана Философа указывает нам не только Григорианский, но и Юлианский календарь. Действительно, если б положения, например Венеры, взятые нами для диаграмм из давались не в Григорианском, а в Юлианском календаре, то все приведенные нами даты для XIX века уменьшились бы на 12 дней и вместо линии ГГ на расстоянии -22° от оси элонгации Венеры нам пришлось бы начертить линию ЮЮ на расстоянии -10° , т. е. 10 дней солнечного пути. Но это не изменило бы результата: линия ЮЮ стала бы приближаться к оси медленнее, так как прецессия юлианского календаря почти вдвое меньше Григорианской,² и на таблице В мы видим, что получился бы тот же самый результат, как и по григорианскому счету. Оба календаря — и Юлианский и Григорианский — приводят нас к тому же самому выводу. В III, или по Юлианской прецессии скорее в IV, веке нашей эры первые числа Юлианских месяцев считались налегающими на 12 "знаков Зодиака". А если это были 30-дневные эпагоменные месяцы, то священный месяц — Август — дополнялся еще 5—6 эпагоменными днями и все это вновь приводит нас к заключению, что

Юлианский календарь был введен императором Юлианом (361—363 г.г.), а не мифическим Юлием Цезарем, относимым к минус первому веку, до начала нашей эры.

² 0°627 в столетие вместо григорианской 1°396 .

Таблица		Таблица	
<i>Звездная прецессия Григорианского календаря в днях солнечного пути тождественна с сезонной прецессией.</i>		<i>Звездная прецессия Юлианского календаря, в днях солнечного пути (промежуточная между звездным и климатическим годом.</i>	
Века	Григорианские прецессии	Века	Юлианские прецессии
XIX	—22 дня	XIX	—10 дней
XVIII	—21 день	XVIII	—10—9 дней
XVII	—20—19 »	XVII	—9—8 »
XVI	—18 »	XVI	—8 »
XV	—17—16 »	XV	—8—7 »
XIV	—15 »	XIV	—7 »
XIII	—14 »	XIII	—6 »
XII	—13—12 »	XII	—6—5 »
XI	—11 »	XI	—5 »
X	—10 »	X	—5—4 »
IX	—9—8 »	IX	—4 »
VIII	—7 »	VIII	—3 »
VII	—6—5 »	VII	—3—2 »
VI	—4 »	VI	—2 »
V	—3 »	V	—1 »
IV	—2—1 »	IV	—1—0 »
III	0 »	III	0 »
II	+1 »	II	+1 »
I	+2—3 »	I	+2 »
—I	+4 »	—I	+2—3 »

ГЛАВА V.

АСТРОНОМИЯ И АСТРОЛОГИЯ.

В чем разница между "Созвездиями Зодиака" и "Знаками Зодиака?"

Тот факт, что начало Юлианских месяцев в XIX веке отстало на 9 дней от начала своих "знаков"¹, дает нам, как я уже сказал в предшествовавшей главе, возможность определить, насколько совпадали эти "знаки" с реальными созвездиями неба в момент возникновения Юлианского календаря.

Вот хотя бы такой случай. Солнце проходило в XIX веке почти прямо под Регулом в созвездии Льва 10 числа Юлианского августа. По прецессии этого календаря (таблица ...) выходит, что в момент его возникновения в III—IV веке, Солнце входило в созвездие Льва в нулевой день Августа, и уходило из него при окончании этого месяца.

Значит, если судить по прохождением Солнца по данному созвездию, то август был месяцем Льва, а не месяцем Девы. Созвездие Девы в IV веке только сгорало в это время в огне вечерней зари и коснулось Солнца своим западным краем лишь в последний день Августа. Аналогичное мы видим и для всех других месяцев.

Когда же произошел этот сдвиг "знаков Зодиака" на один знак вспять от одноименных с ним созвездий? Мы видим его уже в первом издании "Каталога звезд Птолемея", вышедшем в Кёльне в 1537 году. Там главная звезда Овна, считавшаяся его началом, помечена началом знака Тельца², следующего за Овном. Так и для всех других созвездий в этой, яко бы Птолемеевой книге. Вот, например, Скорпион. Сама форма звезд его показывает, что он от начала назывался так. Его плавная звезда Антарес показана тоже не в знаке "Скорпиона", а в знаке следующего за ним Стрельца на 2°30' внутри его. Близнецы отнесены к знаку Рака, а звездочки Яслей Рака помечены началом знака Льва на 0°10' внутри его.

¹ Я исхожу из того, что весеннее равноденствие, с которого начинался "знак" Овна, достигалось Солнцем 9 марта Юлианского счета.

² Христос, книга V, стр.213 и латинское Кёльнское издание 1537 года "Каталога Звезд Птолемея" в "Публичной Ленинградской" библиотеке, под шифром 1112/5157.

Там эклиптикальная долгота этой звезды помечена :

" α Arietis, $\zeta 0^{\circ}30'$ т.е. Альфа Овна на долготе $0^{\circ}30'$ Тельца.

Но, ведь Альфа Овна всегда была началом Овна, а не Тельца. Значит, еще в XVI веке нашей эры "знаки Зодиака" считались сдвинутыми на следующие созвездия.

Если объяснить это простой Юлианской прецессией (а другой не знали до Григорианской реформы), то выйдет, что Юлианский календарь был основан за 4500 лет до предполагаемого ортодоксальными историками жизни Юлия Цезаря, а если допустить, что "Каталог звезд Птолемея" подделан в 1537 году нашей эры, то за 3000 лет до Юлия Цезаря.

Правда, что в следующем же 1538 году вышло улучшенное издание этого каталога в греческом переводе "Альмагеста", где была уже принята в соображение и вычтена 20-градусная прецессия из этих долгот, приведшая их в равноденствию II века нашей эры, но и это не поправило дела; август всё же становился лишь месяцем Льва, а не Девы, а месяцем Девы он мог быть лишь за 2000 лет до Птолемея, да и то по григорианской, а не по Юлианской прецессии.

Такое обстоятельство можно объяснить лишь одним способом. Сопоставление месяцев с зодиакальными созвездиями в момент основания такой номенклатуры делалось не по невидимому прохождению по ним Солнца, а по их так называвшемуся "гелиакическому закату" и при допущении, что каждое зодиакальное созвездие считалось в гелиакическом закате, когда западный передний, по суточному обращению неба, конец его подходил на 30° к солнцу по эклиптикальной долготе, т.е. когда в осеннее время все созвездие как бы сгорало в огне вечерней зари, а потом гелиакические закаты средневековья были заменены прохождениями солнца по этим созвездиям.

Но какова бы ни, была причина кругового сдвига "знаков" Зодиака вспять с одноименных с ними "созвездий" Зодиака на одно созвездие, этот факт существует и сдвиг мог быть сделан только при пересмотре уж устаревшего Юлианского календаря" (хотя может быть и не при папе Григории), когда месяцы вместо "гелиакических закатных" получили значение "проходимых Солнцем".

Отсюда ясно и следующее: если при наших расчетах, вроде только что приведенных для Меркурия и Венеры (диаграммы **RR** и **PP**) разница в днях получается только прецессионная, то автор и подразумевал под "знаком" Овна созвездие Рыб, под "знаком" Тельца — созвездие Овна и т. д., как показано, в цитированном мною каталоге звезд Птолемея. А если он Овном называл реальное созвездие Овна, то к расстоянию линии **RR** и **PP** прибавилось бы 30° и в XX веке это расстояние было бы не 22° , а 52° столько в III веке уменьшилось бы до 30° .

Значит, если в исследуемом вами документе вы увидите, что солнце и планеты в указанные для них дни систематически отстают около 30° от той эклиптикальной долготы, какую для них дает вычисление, то это значит, что автор смешал созвездия с отстающими от них на одно название "знаками Зодиака".

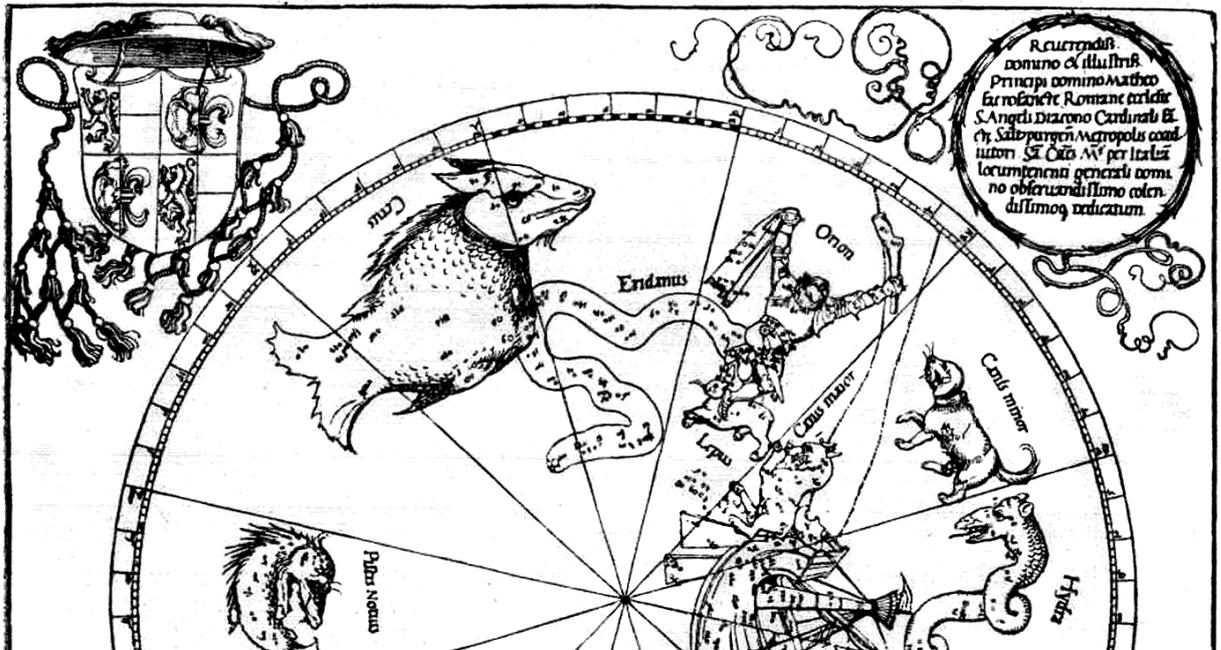
Вот, например, карта знаменитого немецкого астронома Бодэ, вычислившего ее в 1794 году,³ как реставрацию Птолемея.

³ ***J.E.-Bode: Claudius Ptolemaeus: Beobachtung der Gestirne. 1795. S.238***

Она хороша тем, что дана сразу в обеих небесных проекциях, и в эклиптикальной и в экваториальной, и вы прямо можете отсчитать по ней, какими были и эклиптикальные широты и долготы и экваториальные прямые восхождения и склонения во II веке нашей эры, когда считался жившим отец астрономов Птолемей Александрийский, причем рисунки зверей вычерчены тут самим Боде, по Дюреру (1615 г.), до которого никто и не чертил карт звездного неба, а все довольствовались непосредственным наблюдением. Я уже помещал эту карту в IV томе Христа, но даю ее и здесь, чтобы читателю не надо было искать ее там (на 184 странице).



Карта Альбрехта Дюрера для северного звездного неба (1515 год).



Мы видим тут, что весеннее равноденствие и начало координат обоего рода приходилась в начале II века близь *эты* (греческая η) Рыб (хотя широты и показаны тут на 1° правее, а часы прямого восхождения на 1° левее тогдашнего места пересечения небесного экватора с эклипстикой). Звезда "Колос Девы" была в то время на 4° правее тогдашнего места весеннего равноденствия и до начала реального созвездия Овна оставалось еще 6 градусов (6 дней солнечного пути). Вместо 1 марта солнце приходило в созвездие Овна, если держаться традиции, около 21 марта, как по григорианскому, так и по Юлианскому календарю, а к главной из начальных звезд Овна — Альфе — оно приходило около 1 апреля.

Так почему же месяцем Овна мы называем не апрель, а март? Когда и кем был сделан этот подмен и почему? — повторяю я.

Первые известные мне (да, вероятно, и всем другим исследователям) сочинения по астрологии относятся не ранее как к XVII веку нашей эры. Самое раннее из них это Предугадания посредством астрономической геометрии

Жерара из Кремоны⁴ и "Трактат о решении новорожденных задач", вышедший в Париже в 1692 году, причем автор скрыл свое имя под инициалами **A. P. R.**⁵

Нумерация знаков Зодиака помечена в этой последней книге таким чертежом (рис. ...). А значения их для новорожденных даны в таком, указанном нумерами, порядке:

дом Жизни, дом Богатства, дом Братьев, дом Предков, дом Отца, дом Здоровья, дом Женщины, дом Смерти, дом Благочестия, дом Царствования, дом Благодеяний, дом Темницы.

Относительно того, что под первым домом здесь подразумевается Овен, а под другими домами в том же порядке остальные "созвездия", можно убедиться из дальнейшего содержания названных мною книг.

Кроме того в них уже "догадались",⁶ что Овен дом Марса, Телец — Венеры и т. д., как видно из сопоставления на таблице.

ТАБЛИЦА XLII. ДОМА ПЛАНЕТ.

Овен	2-й	Дом	Марса	Дом	Жизни
Телец	2-й	Дом	Венеры	Дом	Богатства
Близнецы	2-й	Дом	Меркурия	Дом	Братьев
Рак		Дом	Луны	Дом	Предков
Лев		Дом	Солнца	Дом	Отца
Дева	1-й	Дом	Меркурия	Дом	Силы и Здоровья
Весы	1-й	Дом	Венеры	Дом	Женщины
Скорпион	1-й	Дом	Марса	Дом	Смерти
Стрелец	1-й	Дом	Юпитера	Дом	Благочестия
Козерог	1-й	Дом	Сатурна	Дом	Царской власти (или культа)
Водолей	2-й	Дом	Сатурна	Дом	Благодеяний (и друзей)
Рыбы	2-й	Дом	Юпитера	Дом	Темницы (и врагов)

⁴ *Géomancie Astronomique de Gérard de Cremona traduit par le sieur de Salerne, Paris, 1679.*

⁵ *Traité des jugements des thèmes généathliques par A. P. R. 1672*

⁶ **Не могу не отметить, что слова "гадать" и "догадаться" того же самого происхождения!**

Здесь, прежде всего, бросаются в глаза некоторые большие несоответствия: каким образом Мирный Овен в одно время является и домом убийственного бога Марса и домом Жизни? Каким образом Весы, а не Дева являются домом

Женщины и домом Венеры? Каким образом Домом царской власти и культа оказался не дом Юпитера Стрелец с его "Южной Короной", а бодливый Козерог? И почему Рыбы — этот второй дом Юпитера⁷ и символ христианства (так как греческое название рыбы — **ΙΧΘΥΣ** есть анаграмма имени Иисус Христос Θεу Ιησος Σωτηρ, т. е. Иисус Христос божий сын Спаситель) оказалась вдруг домом Темницы и вражды?

Предположим, что сначала двенадцатью домами планет — назывались не одни созвездия Зодиака, а соответствующие им целые между-меридианные 30 градусные секторы неба, сходящиеся крышами у небесного полюса, и как крылья поочередно прикрывающие каждую страну земли (см. карту Бодэ) и потому оказывающие на нее таинственное влияние соответственно смыслу своих имен: по современной терминологии это и будут пары "часов прямого восхождения неба".

Предположим затем, как этого требует и сам факт сдвига знаков Зодиака с одноименных созвездий, что первоначально домом Жизни названо было не между-меридианное верхнее крыло⁸ Овна, а сектор Рыб и Пегаса, этого созвездия все оживляющей Весны, со взлетающим в высоту крылатым конем, и что домом Смерти, наоборот, было названо верхнее крыло созвездия всеубивающей осени — Весы, с распростертой к ним клешей ядовитого Скорпиона, и что вместо созвездия Скорпиона имелся в виду находящийся под ним Жертвенник и возносящийся на небо Змиедержец, попирающий своею пятою Скорпиона. Тогда понятно будет и то, почему это последнее место неба считалось символом благочестия, а не смерти.

⁷ Все планеты, кроме Солнца и Месяца, имеют в астрологии по два дома, первый из которых называется дневным, а второй — ночным.

⁸ Я называю так по Апокалипсису весь северный между-меридианный промежуток данного зодиакального созвездия.

С такой точки зрения вся астрологическая символика принимает осмысленный вид, данный мною на таблице II, где остались на прежних местах только Дом Братьев, которого никак нельзя было сдвинуть с созвездия Близнецов, да Водолей, напояющий водою из урны жаждущую Рыбу — символ христианства, как дом. Милосердия и друзей (он же символ Иоанна Крестителя), а у остальных все значение оказываются ранее на один знак (табл. ...).

ТАБЛИЦА XLIII

Предполагаемая первоначальная астрологическая символика знаков (т. е. секторов) Зодиака.

Сектор Рыб — созвездие Весны с крылатым конем над ней, — дом Жизни, Ночной дом Юпитера. Месяц Февраль.
--

Сектор Овна с Персеем — дом Богатства, ночной дом Марса. Месяц Марса — Март.
--

Сектор Тельца с Орионом — дом Предков, ночной дом Венеры. Месяц Апрель — месяц Афродиты.
--

Сектор Близнецов — дом Братьев, ночной дом Меркурия. Месяц Май .
Сектор Рака и Яслей Христа — дом "Отца", дом Луны. Месяц Июнь — месяц Юноны.
Сектор Льва — дом Силы и Здоровья, дом Солнца. Месяц июль — месяц Юлия (солнца).
Сектор Девы — Дом Женщины, дневной дом Меркурия. Месяц "Священный (Август)".
Сектор Весов, в клешне Скорпиона — дом Смерти, дневной дом Венеры. Месяц Сентябрь ("седьмой")
Сектор Змиедержца, попирающего ногою Скорпиона над Жертвенником — дом Благочестия, а по другому "соображению" дом Смерти, дневной дом Марса. Месяц Октябрь /"восьмой"/
Сектор Стрельца с Южною Короною — дом царской власти (по другому — богослужения), дневной дом Юпитера. Месяц Ноябрь /"девятый"/.
Сектор Козерога, бодающего Стрельца — дом врагов и тюрьмы, дневной дом Сатурна. Месяц Декабрь /"десятый"/.
Сектор Водолея, напояющего водою жаждущую Рыбу, символ евангельского Христа — дом Милосердия и друзей, ночной дом Сатурна. Месяц Январь.

Я перевел здесь на русский язык номенклатуру последних месяцев нашего года, показывая, что первоначально и вся она была чисто нумеративная, и что личные названия месяцев, вроде Март, Апрель (вместо Приамус, Секундус) и т. д. были даны уже очень поздно, так как последние месяцы от сентября до декабря так и остались до сих пор нумеративными, как в Библии, не получив мифологической ономатики.

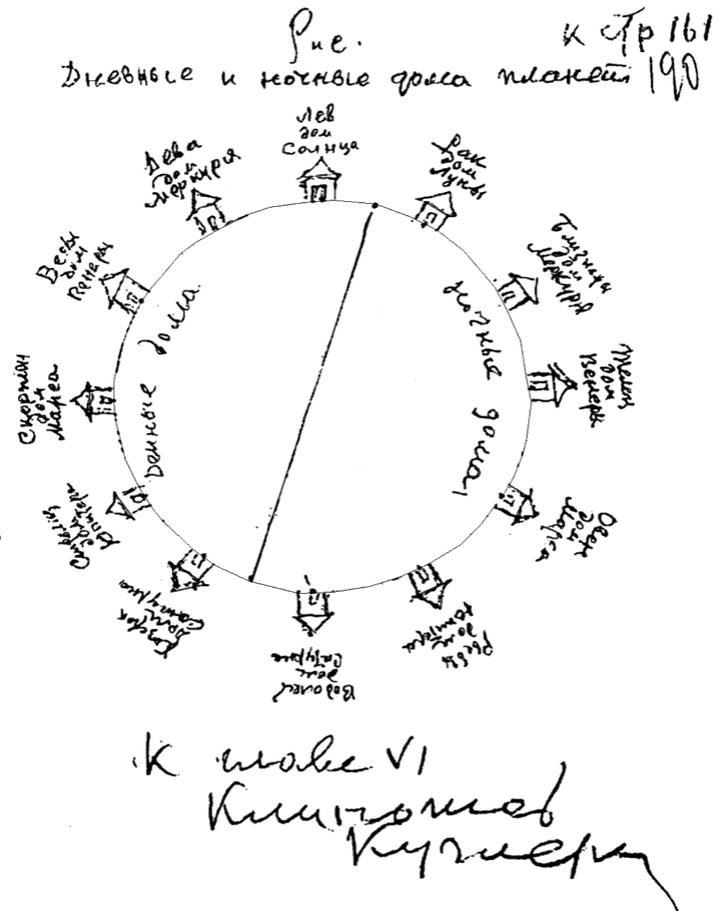
В общем же ясно видно, что тут было много средневековой путаницы и что астрологическая символика и сама выработались окончательно может быть только в XIII веке нашей эры и не без участия знаменитого ученого Роджера Бэкона (1214—1294). истинного творца алхимии.⁹ А зародышем ее был только Апокалипсис, написанный Иоанном Хризостомом 30 сентября — 1 октября 395 года, как оппозиционное произведение по отношению к тогдашней арианской государственной церкви в Великой Ромее. Но этот зародыш сначала дал лишь тощий росток, вследствие того, что вся научная и религиозная литература V, VI, VII веков была еще на еврейско-арабском языке, а Апокалипсис был написан по-гречески.

⁹ *О позднем происхождении алхимии я уже говорил в своей книге "В поисках философского камня". 1909 г.*

Лишь со времени распада Великой РOMEи на Сирийско-египетско-аравийскую часть и на Европейско-Малоазиатскую, после Меккской метеоритной катастрофы 622 года, казавшейся подтверждением предсказаний Апокалипсиса, официальная научная, и религиозная письменность в Европе перешла сначала к греческому языку, а потом (и едва ли раньше нового разделения империи на греко-малоазиатскую (Византийскую) и латино-франко-германскую часть при Карле Великом и императрице Ирине в 800 году) еще и к латинскому. Лишь в этот период, т. е. с 622 года, тощий до тех пор росток апокалиптической астрологии (а с другой астрологии никакой и не было) стал быстро развиваться.

При дворах европейских царей и феодалов стали содержаться придворные астрологи, обязанностью которых было более детальное ознакомление со структурой звездного неба, и систематические отметки движений планет по зодиакальным созвездиям. Арабско-еврейская номенклатура многих звезд, — вроде Альголя, Алькора, Альдебарана, — никак не должна нас уводить в Аравийскую пустыню или в Месопотамию. Вся она дана испанскими Маврами, т. е. арианами-исламитами, утвердившимися в Испании лишь с 755 года и основавшими там культурнейший по своему времени Кордовский калифат (т. е. наместничество, вроде папства со светской и духовной властью и богослужением на еврейско-арабском языке,¹⁰ пока его не ниспровергли католики в разгар крестовых походов около 1240 года под предводительством Фердинанда III, прозванного за это святым. Значит, и существующая до сих пор арабско-еврейская номенклатура большинства неподвижных звезд зародилась не в азиатских странах, а, наоборот, на самом западе Европы, в испанской Счастливой Андалузии. Планеты же в греческих книгах носят греческие названия, а в латинских — латинские.¹¹ Точно тоже можно сказать и о созвездиях, часть которых, впрочем, и в латинских астрологиях сохранили греческие названия (Ариес — Овен, Таурос — Телец и т. д.).

Все эти обстоятельства, даже и помимо дальнейших доказательств, приводят к выводу, что серьезное изучение планетных движений возникло лишь под влиянием Апокалипсиса, написанного 30 сентября 395 года нашей эры; как показывает гороскоп его VI главы. А до тех пор были изучены лишь движения Луны, начиная от одного ее новорождения до другого (что приводило к установлению лунной единицы времени в 29½ дня) да движения Солнца от одного погружения в огонь вечерней зари какой-нибудь из ярких и потому бросающихся в глаза звезд до другого ее погружения, что, повидимому, еще при



ромейском императоре Юлиане Любомудреце (361—364 г.) привело к установлению длины года в 365 $\frac{1}{4}$ дней и к созданию эпагоменного солнечного календаря.¹² Но, поочередно погружающиеся в огонь вечерней зари и выходящие затем невредимо из огня утренней зари, звезды, повидимому, считались сначала предсказывающими только сезоны года и времена земледельческих работ, а не судьбы земных царей и народов, да и наводившие ужас солнечные и Лунные затмения приписывались только драконам, желавшим проглотить эти светила.

С такой точки зрения, уже прямо можно бы сказать, что всякая гороскопическая запись не может быть ранее Апокалипсиса, а потому и всякий документ, где отмечен ход какой-либо планеты должен датироваться не ранее V века нашей эры. Ведь никому в древности и в голову не пришло бы записывать ход планет по небу, если б не придавалось ему никакого серьезного значения.

В соответствии с этим основным положением, современная астрономия не могла развиваться, не пройдя через астрологию; химия — не пройдя через фазу алхимии, физика — не пройдя через фазу магии (метафизики), и вся современная нам реалистическая опытная научная философия — не пройдя через фазу мистической и богословной философии.¹³

¹⁰ Припомним, что и само слово араб (первоначально Иреб) произошло путем перемещения звуков от слова Ибер, т. е. Ибериец, Гебр, Еврей.

¹¹ Например, Юпитер сокращенное Jove-Pater в греческих книгах называется прямо Зевс; Венера называется Афродитой и т. д.

¹² От греческого: *ἐπαγόμενοι* вставьте дни. К установленному ранее календарному году в 360 дней (360°) добавляли еще 5—6 эпагомен, чтобы сравнить его с солнечным годом.

¹³ *Theologia — mater doctrinarum* — богословие — мать наук по средневековому выражению.

Из всех наших наук одна только история народов находится и до сих пор в своей начальной фазе — слепой веры в старинные манускрипты, забывая, что историческим фактом остается лишь сам манускрипт, да и то, когда доказано его время, а то, что в нем написано, является лишь представлениями его автора, которые еще надо просеять сквозь сито психологии, географии, физических сил и знаний человека того времени, отнеся в область фантастического творчества все, что противоречит основному диалектическому закону развития общественности, такому же всемирному, как и закон тяготение, и применимого, как и законы органической эволюции Дарвина не к одной нашей земле.

Но так как эта точка зрения еще нова и наш исторический горизонт заслонен облаками старинных фантазий и позднейших подлогов, то мне приходится и в дальнейшем, прежде всего давать специальные доказательства подложности всех противоречащих этому документов. И я начну здесь с астрономических

подлогов, с которыми легче справиться, благодаря современному высокому состоянию вычислительной астрономии.

<http://www.doverchiv.narod.ru/morozov/11-01-05.htm>

Часть II.

Сенсационные находки восточных авантюристов

Не верь рассказам охотников и авантюристов!

Глава I.

СЕНСАЦИОННАЯ АСТРОНОМИЧЕСКАЯ НАХОДКА БРУГША: НЕ ИНАЧЕ, КАК ДНЕВНИК ОТЦА АСТРОНОМОВ ПТОЛЕМЕЯ АЛЕКСАНДРИЙСКОГО.

«Один английский турист, преподобный Генри Стобарт (Reverend Henri Stobart), — говорит Генри Бругш, — привёз после своего путешествия в Египет небольшую, но очень интересную коллекцию тамошних древностей, которую показал мне во время своего пребывания в Берлине.¹

¹ *Henri Brugsch. Nouvelles recherches sur la division de l'annee des ancians egyptiens, d'un memoire sur des observations planetares consiquees dans quatre tablettes egyptiennes en ecriture demotique. Berlin 1856.*

«Я нашёл в этой коллекции», — продолжает он, — «четыре деревянные таблечки, той же величины, как и на приведённых рисунках (рис.3-10). Их края немного приподняты над фоном, покрытым, как штукатуркою, гипсом и на гипсовом слое сделано большое число мелких демотических надписей, размещенных колонками, одни надписи черными и другие красными чернилами на другой стороне таблечек». «Они очень хорошо сохранились за исключением нескольких частей (на третьей и четвертой таблечках), где гипс отделился или покрыт, какой то серо-бурой массой. Один бок у них просверлен в трех местах парными дырками, что заставляет думать, что они были соединены нитками наподобие книжки».

Затем Бругш рассказывает, как он просил Стобарта оставить их себе для изучения и определил, что это систематические записи какого то древнего астронома. Стобарт оставил ему на время.

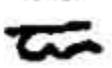
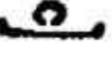
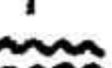
Я расскажу здесь вкратце его выводы, но, к сожалению, не могу сообщить читателю при каких обстоятельствах открыл их сам Бругш и «преосвященный Генри Стобарт» в своём египетском путешествии, потому что я нигде не мог найти никакой Стобартовой книжки. Бругш, почему-то не указывает для нее ни года, ни издателя, как будто она была отпечатана каким то частным образом.²

² ***Бругш только вскользь отмечает, что она вышла по-английски с его «Nouvelles recherches» под названием: «Egyptian antiquities collected on a voyage made in upper Egypt in the years 1853 and 1854 and published by Reverend H. Stobart.***

«Легче всего на этих таблеттах мне было определить говорит он, — иероглифы двенадцати созвездий Зодиака», так как они или те самые, как употребляем мы и теперь в специальных астрономических альманах (таб. IX) или легко определимы по последовательности.

Таблица

Иероглифы созвездий Зодиака на таблеттах Бругша-Стобарта и у современных астрономов

НАЗВАНИЯ	ИЕРОГЛИФЫ	
	У НАС	У БРУГША
ОВЕН		
ТЕЛЕЦ		
БЛИЗНЕЦЫ		
РАК		
ЛЕВ		
ДЕВА		
ВЕСЫ		
СКОРПИОН		
СТРЕЛЕЦ		
КОЗЕРОГ		
ВОДОЛЕЙ		
РЫБЫ		

Мы видим, что и действительно принципиально отличаются тут только пять: Овен, Телец, Лев, Козерог и Рыбы. И, интересно, что знаком Козерога избран коптский христианский крест с ушком наверху, а близнецы. Рак, Весы, Стрелец и Водолей отличаются только почерком.

Двенадцать месяцев года названы их номерами 1,2 ... 11,12, в демотической транскрипции; стоящие за ними числа месяцев от 1 до 30 (иногда с эпагоменами после 8-го месяца) — тоже. Здесь ничто не возбуждает сомнения: календарь был эпагоменный и год начинался с сентября, как 1 месяца.

Таблица

Имена планет на таблетах Бругша-Стобарта.

НАЧЕРТАНИЕ В ДОКУМЕНТЕ	ЧТЕНИЕ БРУГША	ПЕРЕВОД БРУГША
★ ω / S	ЗВЕЗДА КА-ГОР	САТУРН
★ ζ / S	ЗВЕЗДА САТ-ГОР	ЮПИТЕР
★ κ / S	ЗВЕЗДА ТОС-ГОР	МАРС
★ SP ν	ЗВЕЗДА ТИ-НУТЕР-ПЕ	ВЕНЕРА
★ σ 4 ψ	ЗВЕЗДА СеВеК	МЕРКУРИЙ

Колонка III, строка 4 звезда КА-HOR	Сатурн
Колонка III, строка 6 звезда SAT-HOR	Юпитер
Колонка III, строка 8 звезда TOS-HOR	Марс
Колонка V, строка 1 звезда Пе-Нутер-Ти	Венера
Колонка IV, строка 1 звезда SE-WEK	Меркурий

Часто употребляемая тут пятиконечная звезда, есть общий символ планет и звезд, а в выражении Пе-нутер-Ти, Пе есть значок мужского рода тот же, что и теперь у коптов; значок вроде греческого ζ значит бог, по-коптски Нуте, а чтение значка вроде ζ как **Tu** не вполне твердо обосновано, (табл.).

Не может возбуждать здесь сомнения и то, что надписи со звездочками (*) над отдельными группами астрономических дат, особо приведенные мною в табличке, обозначают имя планеты, к движениям которой по указанным ниже созвездиям относятся стоящие над их именами даты. Я привожу здесь транскрипцию этих планет в чтении Бругша. Как в древнееврейском и в древнеарабском письме, тут обозначены только согласные звуки, а гласные восстановлены по догадкам, почему и помечены Бругшем нашими буквами.

Отожествление этих названий с современными именами планет здесь тоже совершенно ясно, хотя мифологически и очень странно. Из самих таблеток видно, что звезда Ка-Гор (или Гор-Ка), как ее читают, тут Сатурн, потому что подобно ему она остается по 2.5 года в том же созвездии, хотя и непонятно почему она названа Гор-Ка, т. е. Горус-Бык. Это более соответствовало бы Юпитеру-Громовержцу, принимавшему вид быка.

Точно также не трудно отожествить здесь имя Сат-Гора с Юпитером, потому что этот Сат-Гор каждый год показан переходящим в следующее созвездие, чем характеризуется только Юпитер. Но и тут у нас выходит недоумение: имя САТ более напоминает Сатурна, и потому приходит в голову, что автор здесь перепутал названия Юпитера и Сатурна.

Но как; же мог он перепутать эти две самые малоподвижные и поэтому очень неудобные для перепутывания планеты? Не надо ли тут читать **sot** вместо **sat** и производить от слова **soter** спаситель?

Следующая планета Гор-Тос (или Гор-Тош) несомненно, Марс, так как она обходит все созвездия в почти два года, подобно Марсу, да и самое имя его значит Красный Гор. Тут путаницы нет.

Следующие две планеты Венеры и Меркурий уже не названы Горусами, по-тому, вероятно, что не летают по всему небу самостоятельно, а только близь Солнца и вместе с ним.

Звезда Нетер-Ти (или Нетер-Тяу) Богиня Утра показана движущейся, как Венера. Но почему же к этому имени прибавлен значок мужского рода?

Звезда Севек — несомненно, Меркурий, потому что движется по созвездиям, как он.

Здесь все ясно и точно кроме странностей с планетами Юпитера и Сатурна и потопу интересно посмотреть сохранилась ли и в других египетских первоисточниках эта номенклатура? Оказывается, что у египтологов тут ряд разногласий, на которых мы не имеем права не остановиться, так как, не придя к каким либо твердым выводам, нельзя определять достаточно убедительно время египетских памятников древности, содержащих астрономические указания .

Вот, например, на таблице 1 приведены два отождествления имен египетских планет с нашими: одно, сделанное основоположником современной египтологии Лепсиусом и другое — ее завершителем Бругшем. (табл.).

Таблица

Перевод египетских названий планет у Бругша и у Лепсиуса.

<i>Планета</i>	<i>По Лепсиусу</i>	<i>По Бругшу</i>
Меркурий	Pe-Nuter	So WeK
Венера	HeR-TOV	Pe Neter Tou
Марс	HeR-TOS	HoR-TOS
Юпитер	HeR-KA	HoR-SaT
Сатурн	Seb	HoR-KA

Что же мы тут видим? Оба египтолога согласны в отождествлении только одного Марса, Бругш отвечает, что египетские планеты перечисляются, где-то с такими атрибутами:

Гор-Тос (или То) Звезда Юга — (Марс)

Гор-Ка — Звезда Запада — (Юпитер)

Гор Маги ()-Звезда Востока — (Юпитер)

Севек — (Меркурий)

Та-Вен (ну) Озири — Ладья Озирисивой птицы Венеры.

Ни для Меркурия, ни для Венеры не показано здесь особого места на видимом небе и для первых трех планет, где оно дано, все равно ничего не определишь по такому мимолетному признаку.

У греков же планеты, по его словам, характеризовались так :

Сатурн --..... .. — **выявляющий,**

Юпитер -- — **блистающий,**

Марс -- — **огненно-красный,**

Венера -- — **зареносная, светоносная, вечерняя,**

Меркурий -- — **яркий.**

Древне-египетская номенклатура по Сомэзу и Яблонскому³ употреблялась также **средневековыми (!!) греками.**

Так, писатель **конца XI** века, Кедренос говорит, что египтяне называют Марса — Гертоси (.....), т. е. Гор-Тос⁴, а Веттиус Валенс называет его Гартеном (..... т. е. Гор-Тэн⁵). Но, к сожалению, эти подтверждения относятся только к Марсу, относительно которого как раз и не возникает никаких разногласий у египтологов, и потому замечания греческих писателей только наглядно показывают, что употребляемая в египетских иероглифах номенклатура планет еще не доказывает их глубокой древности и даже их тамошнего происхождения. Если она была в Египте и при Кедреносе в конце XI века, то могла существовать там и в XII и в XIII и даже в XV-XVII веках и ей незачем было бы перетасовываться и возрождаться после тысячелетии забвения.

³ *Saumaise: De annis climatie. P.596 u Jablonski в Panteon Aegip-tiorum, t.II, p.133.*

⁴ *Греческая сноска.*

⁵ *Греческая сноска.*

А относительно других планет путаница отождествлений еще более увеличивается греческими писателями.

«Греки — говорит Бругш, — действительно перевели имя египетского бога Совека (Sowek) Кроносом, т. е. Сатурном, но это еще не значит, чтоб они и отождествляли с ним одноименную планету⁶.

— А как же, спрошу я его, — могло быть иначе. Ведь планеты и считались самими этими богами, ходящими по ночам по небу.

«По одному отрывку из Ахиллеса Тациуса (Tatius) — говорит Бругш⁷, — Сатурн считался звездой Немезиды, Юпитер — звездой Озириса, Марс — Геркулеса и Меркурий — Аполлона».

Венеры в этом отрывке нет, но она, по мнению Бругша, — «без сомнения» заменена Изидой или Юноной .

На двух Дендерских зодиаках, время которых мы уже определили в VI томе, бог с косою в руке, отождествленный мною с Сатурном, отождествляется с ним же и Бругшем⁸. И Бругш прибавляет, что тот же бог на длинном Зодиаке помещён между Козерогом и Водолеем и назван HOR-КА: гиеракоцефальный бог, стоящий на спине Козерога и отождествлённый мною с Марсом, отождествляется с ним и Бругшем. Другой бог, тоже со священным убором на голове, стоящий между Раком и Близнецами, и названный Гором Градоначальником (HOR-re-TOS) – отождествляется и Бругшем, как и мною, с Юпитером.

Бог Янус – с двумя лицами, отождествляется мною с Меркурием, выглядывающим из-за Солнца, то с одной, то с другой стороны. А Бругш этого не решает. «Имя его, — говорит он, — разрушено на длинном Зодиаке, где он находится между Овном и Тельцом», и потому тут остаётся только моё определение, как и то, что две девицы в прозрачных одеждах – представляют Венеру в виде утренней и вечерней звезды.

Мы видим, что Дендерские Зодиаки мало помогают нам в разрешении мифологической загадки, почему Сатурн, а не Юпитер назван Гором-быком и почему имя Сат не Сатурн, а Юпитер. Но всё это было бы ещё неважно в деле определения времени эфемериды Бругша, где сам характер передвижения планет по созвездиям даёт их полное определение, если б не одно обстоятельство, о котором рассказывает сам Бругш.

Описав и переведя таблицы, он приглашает астрономов определить их время. «Maintenant, — говорит он, — il resterait a assigner par lecalcul a quelle epoque les observations consignees dans ces tablettes ant ete faites». (Остаётся только вычислить, в какое время сделаны эти наблюдения), то есть он априорно считает их за наблюдения, а не за вычисления⁹ и сам же в примечании даёт астрономам наводящую мысль.

«В таблетке II, колонка II, строка 8, – говорит он, – упоминается «Первый год великого дома», выражение обычное для обозначения римских императоров (см. мою демотическую грамматику, стр.47, прим.1, где я привожу иероглифический вид этого титула¹⁰). Увидев это, я заключил, что таблетки были написаны во время одного из Римских императоров. Характер письма тоже очень хорошо подходит к данной эпохе. Значит, 1-й год Великого Дома был годом воцарения, какого то римского императора и предшествовавший 19 год должен быть естественно последним годом его предшественника, что переносит нас во времена царствования Траяна и Адриана. Первый из них царствовал 19 лет от 97 по 116 год после Иисуса Христа.

⁶ Там же стр.52.

⁷ Там же стр.52.

⁸ Там же стр.40.

⁹ Там же стр.52, примечание.

¹⁰ Замечание самого Бругша.

«Но — заканчивает он, по внешности скромно, это место — такого рода вычисления вне компетенции египтологов. Этот вопрос целиком в области астрономов и особенно тех, которые отдали себя изучению истории египетской астрономии. Может быть, мосье Био, который бросил столько света на загадки египетской астрономии, пожелал бы обратить своё внимание на этот интересный документ. Подтверждение с его стороны дало бы особенную ценность моим изысканиям¹¹».

Итак, для астрономического определения времени этих таблесток, был вызван Бругшем знаменитый Био, но не просто а с предупреждением: «Первый год второго царствования должен быть 1 годом римского императора Трояна. Делайте вычисления на эту дату!».

А сделать это на указанный заранее год было не трудно (не то, что мне здесь, разыскивая по всем векам!). Потому и не мудрено, что раньше, чем успели оттирать в типографии в 1856 году его книжку, он уже получил ответ от Био, который и приложил с торжеством на заключительной странице в виде такого письма к нему Био:

«С большим удовольствием, — пишет ему знаменитый астроном, — сообщаю вам, что астрономическое установление времени демотических таблесток только что сделано в Лондоне Эллисом, одним из ассистентов Эри (Airy) в Гринвичской обсерватории и очень хорошо сходится с вашими предвидениями. Сам Эри уведомил меня об этом в письме, полученном мною вчера и я спешу вам передать приятную новость. Эллис находит, что это несомненно указания местоположения планет среди созвездий и те, которые он определил, продолжаютя от 105 по 114 год нашей эры».¹²

«Последний год (неверно: надо 116 год) прекрасно сходится с концом египетского царствования Траяна, как вы предусмотрели. Египетский год, по которому они составлены начинается с 29 числа Юлианского августа, что показывает звездный Александрийский год (l'annee alexandrrine fixe) который был принят в Египте с 5 года цезаря Августа»....

«Но, — заканчивает Био, — Ваше предположение, что указания мест планет даны тут по реальным астрономическим наблюдениям, мне не кажутся правдоподобными. Для этого нужно было бы допустить, что во время Траяна в Фивах или Мемфисе существовала большая обсерватория со штатными наблюдателями, снабжёнными специальными инструментами и лицами, следящими постоянно за движением планет. А на это нет никаких указаний в Верхнем Египте той эпохи и нет никаких следов таких обсерваторий.

«Даже в Александрии обсерватория могла быть только в очень ограниченных размерах. Я думаю, что это скорее была памятная книжка, *Yahrbuch*, римского или греческого астролога, водворившегося в Египте, который вписывал туда для собственного употребления места планет, вычисленные им заранее по греческим теориям, может быть с помощью каких-нибудь таблиц, аналогичных настольным таблицам (*tables manuelles*) Птолемея, который составил этот астроном или приказал составить для употребления астрологов своего времени».

Таково, читатель, было великое торжество только что возникавшей египтологии в 1854 году!

Получив от преосвященного Генри Стобарта четыре деревянные дощечки, помазанные гипсом и с мелкими надписями красными и черными чернилами и не будучи никогда астрономом, Бругш тотчас же определяет их время с точностью до одного дня ... «Их первый год второго счета, — говорит он — должен быть первым годом римского императора Траяна, а 19 год первого счета — последний год Адриана». И приглашённые им астрономы подтверждают это!

Оставалось только сделать посланий логический вывод: это не иначе как собственноручные записи жившего как раз тогда величайшего из астрономов Птолемея Александрийского. Ведь никто кроме него не мог написать в Египте, да же и тысячелетие позднее, ничего подобного!

Но, вот, мы показали в прежних томах нашего исследования разнообразными способами, что вся установленная Скалигером хронология римских императоров, употреблённая и тут, основана на недоразумении. Мы показали, что Траян списан с Аркадия и умер не в 116, а в 408 году, что Адриан списан с Гонория и был не его наследником, а пережившим его западным соправителем Ромейской империи и что поэтому Птолемеем-Богоборцем, как их современника мог быть только автор Апокалипсиса Иоанн Хризостом, выпустивший свое «Откровение» в 395 году.

Каким же образом удалось Бругшу так удачно подтвердить историческую ошибку?

Выходит, что все четыре таблечки как будто самый бесцеремонный подлог

— Но ведь для составления их, — ответят мне, — пришлось бы употребить не один год! Всякий обманщик предпочел бы сделать что-нибудь попроще.

— Да! — отвечу я, — Совершенно так, если б он сам их вычислял ... Ну, а если он, ознакомившись с циклами близких друг к другу геоцентрических движений планет по созвездиям Зодиака, нашел почти такое же в XVIII и XIX веках и списал все это прямо из астрономических ежегодников «*Connaissance des temps*» лишь переведя их юлианский счет по готовому трафарету на египетский? Ведь тогда это было бы дело двух-трех недель и совсем не сложное. Ему нужно было только узнать, в каком году астрономического ежегодника данная планета шла, как в его основном 116 году, а затем выписывать ее положения сплошь из прежних и из будущих годов того же «*Connaissance des temps*». А сделать все это можно в несколько дней. Надо было только подобрать в XVIII и XIX веках такой год, разность которого со 116 годом делится почти нацело на среднее синодическое обращение данной планеты, а затем идет чисто механическая выписка. Ведь я уже говорил, что эти эфемериды Бругша составлены как раз по тому же образцу, как и в

альманахах «*Connaissance des temps*», основанных Пикаром в 1679 году и продолжавшихся вплоть до 1858 года, когда там временно в них стали давать планеты только в экваториальных координатах.

За 175 лет их существования можно было подобрать в них для каждой планеты не один ряд годов, когда она шла приблизительно так же, как в любые годы древнего времени. Вот, например, хоть Юпитер. Через каждые 344 года он очень точно повторяет свой прежний путь. Возьмем пять таких циклов. Получим 1720 год, когда Юпитер опять довольно точно повторяет свои прежние движения. Последним годом Траяна Бругш считает 116 год «от рождества Христова». Прибавив к ним наши 1720 лет, мы увидим, что в 1836 году в альманахе «*Connaissance des temps*» дан весь путь его не только для этого 1836 года, но также и для последнего года Траяна, т. е. для 116 года «от Р.Хр.», и мы можем прямо выписать его из указанного альманаха. Нужные нам предшествовавшие годы Траяна мы можем выписать из предшествовавших годов «*Connaissance des temps*» а последующие годы, т. е. годы его преемника Адриана из последующих годов того же астрономического альманаха и тогда 17-й год Адриана, которым заканчивается эфемерида Бругша окажется тождественным (для Юпитера) с 1853 годом нашей эры. А эфемерида была уже напечатана в 1856 году через 2-3 года после этого, так что Генри Бругш или Генри Стобарт не мог и выписывать Юпитера далее как для «17-го года Адриана», которым закончена эфемерида.

Все это заставляет нас проверить немного и поведение самого Бругша, прозорливость которого насчет Траяна не может не возбудить подозрения.

Заслуги Бругша в Египтологии велики, но велико и его легкомыслие при обосновании египетской династической хронологии, с дарованием каждому египетскому царю по 33 с 1/3 года царствования на протяжении многих тысячелетий.

Лет двадцати с небольшим он уехал в Египет, как консул и потом поступил на службу к наместнику турецкого султана в звании генерала (Бругш-паша) Около 1855 года, когда ему было 28 лет, он подготовлял к печати разбираемую нами теперь эфемериду, а потом написал сначала по-французски книгу «*Histoire de l'Egypte*» (1857 и 1875 гг.), которою пользовался обильно и я в предшествовавшем томе, благодаря массе собранного там фактического материала. Затем он издал «*Recueil des monuments egyptiens*» в шести частях; «*Grammaire hieroglyphique*», «*Dictionnaire géographique de l'ancienne Egypte*». И кроме того по-немецки «*Hieroglyphisch-demotisches wörterbuch*» в семи томах; «*Religion und Mythologie der alten Aegypten*», «*Die Aegyptologie* (1891г.) и с 1863 года издавал вместе с Лепсиусом журнал для изучения египетских древностей.

Кажется, неуместно-дерзким делом заподозрить человека с такой огромной ученостью и трудолюбием в составлении им сенсационного подложного документа. Но мы не должны забывать, что разбираемая нами брошюра «*Nouvelles recherches sur la division de l'annee des anciens egyptiens*» где помещены эти эфемериды, появилась уже в 1856 году, когда Бругшу было лишь 28 лет. Он был тогда мало кому известен в европейском ученом мире, а если и известен, то глазным образом, как молодой да ранний египетский генерал из немцев, и ему еще надо было составлять себе авторитетное имя среди европейских ученых и среди издателей для напечатания собранного им огромного материала. А что же могло быть лучше для этого, как сначала опубликовать такой

маленький, но исключительной важности документ, как «Астрономический дневник Великого Птолемея?» Ведь вся жизнь Бругша в Египте показывает, что в молодости своей он был не чужд авантюризма, да и та осторожность, с которой он, послав знаменитому парижскому астроному Био эти таблетки, наводит на размышление. Подумайте сами, ему только 28 лет, ученого авторитете еще нет и он рассылает свой «перевод этой эфемериды» величайшим астрономическим авторитетам своего времени, говоря: «ищите положения планет, указанные в 19-м году этих записей в 116 году нашей эры, а предшествовавшие и последующие годы в соответствующих предшествовавших и последующих годах того же древнего времени».

Ассистент профессора Эри проверяет его вывод и всё выходит с точностью до одного дня! Но почему же в своих письмах Бругш не указывает на великую важность подтверждения его египтологической сообразительности, т. е. на то, что эти года и есть время жизни «Отца Астрономии» и что такая эфемерида, в случае подтверждения ее времени, не может быть произведением никого другого, кроме Птолемея Александрийского? Ведь он же это хорошо знал, так почему же не сказал?

Рассматривая вопрос с психологической точки зрения, нельзя себе даже и представить, чтобы догадливый молодой человек, указав на принадлежность опубликованного им документа царствованию какого-то Траяна и Адриана, не имеющих к астрономии никакого отношения, умолчал бы о самом главном, самом важном и самом бросающемся в глаза совпадении. Объяснение тут может быть только одно: он хотел, чтобы помимо него такой вывод сделали астрономические авторитеты!

—« Но ведь сам же Бругш говорит, — скажут мне, — что эту находку сделал не он, а английский турист, преосвященный Генри Стобарт (...), которого Бругш уговорил опубликовать этот документ одновременно со своим его опубликованием и который действительно и сделал это по-английски в неизвестно кем и когда изданной брошюрке» " ... 1853—1854¹³).

¹¹ *Там же стр. 58.*

¹² *Это первые две таблетки.*

¹³ (которые, конечно и не подозревали великой важности этой находки). Там же, стр. 19.

— А почему, — возвратно спрошу я его, — преосвященный опубликовал от своего имени уже опубликованный Бругшем документ, по-видимому, без указания своего адреса? Почему он не поместил это в одном из ученых журналов, которые с радостью взяли бы все хлопоты публикации на себя, да и дело вышло бы авторитетнее?

Почему он не отдал эту драгоценность в какой-нибудь государственный музей? Уж не миф ли он сам и не уехал ли обратно в Египет со всеми своими находками,

оставив Бругшу, в случае открытия астрономами подложности таблеток, возможность оправдаться тем, будто он сам был мистифицирован?

И почему ни Био, ни Эри и ни другие астрономы не сделали вывода о принадлежности их Птоломею Александрийскому, которого явно ожидал от них Бругш? Почему они при всём естественном желании иметь такой документ не ухватились за него обоими руками?

Все это заставляет меня подвергнуть таблетки «преосвященного» особенно тщательному исследованию. Привожу здесь сначала их точный перевод по Бругшу и перевод этого перевода на наше январское начало года, для того, чтоб читателю легко было проверить мои нелестные для этого документа выводы.

Бругш не указывает на великую важность подтверждения его египтологической сообразительности, т. е. на то, что эти года и есть время жизни «Отца Астрономии», и что такая эфемерида, в случае подтверждения ее времени, не может быть произведением никого другого кроме Птолемея Александрийского? Ведь он же это хорошо знал, так почему же не сказал?

Рассматривая вопрос с психологической точки зрения, нельзя себе даже и представить, чтобы догадливый молодой человек, указав на принадлежности опубликованного им документа царствованию каких то Траяна и Адриана, не имеющих к астрономии никакого отношения, умолчал бы о самом главном, самом важном и самом бросающемся в глаза совпадении. Объяснение тут могло быть только, одно: он хотел, чтобы помимо него такой вывод сделали астрономические авторитеты. Но ведь сам же Бругш говорит, — скажут мне, — что эту находку сделал не он, а английский турист, преосвященный Генри Стобарт (un touriste anglais, le reverend Henri Stobart), которого Бругш уговорил опубликовать этот документ¹⁴ одновременно со своим его опубликованием и который, действительно сделал это по английски неизвестно кем и когда изданной брошюрке «Egyptian antiquities collected on a voyage made in Upper Egypt in the years 1853—1854 and published by Re-vered Henri Stobart».

¹⁴ *“J'avais engagé M. Stobart à en faire l'objet d'une publication pour mettre le plus tôt possible les savants au courant des belles découvertes qu'il avait faites et arrachées aux mains avides des arabes et des coptes”, (которые, конечно, и не подозревали великой важности этих находок). Там же стр.19.*

<http://www.doverchiv.narod.ru/morozov/11-02-01.htm>

Глава II. ПОДСТРОЧНЫЙ ПЕРЕВОД ДЕМОТИЧЕСКОЙ АСТРОНОМИЧЕСКОЙ ЭФЕМЕРИДЫ БРУГША-

**СТОБАРТА С СОХРАНЕНИЕМ СЕНТЯБРЬСКОГО
НАЧАЛА ЛЕТ.**

(При переводе на наше январское начало лет надо месяцы 1', 2', 3' и 4', — сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь, — относить к году предшествовавшему)
(Все пояснительные места в скобках принадлежат мне).

Дощечка I
Лицевая сторона

Колонка 1			
Строка.	Месяц.	День.	Знак.
(Остаток эфемериды Меркурия за конец 8 года этого эфемеридного счета, как бы бывшего на предшествовавшей утраченной плитке) (Вступление Меркурия)			
1	4х	10	в Стрельца
2	5х	9	в Козерога
3	5х	25	в Водолея
4	6х	12	в Рыб
5	8х	14	в Овна
6	9х	1	в Тельца
7	9	17	в Близнецов
8	10х	6	в Рака
9	12	17	во Льве
10	Эпагомен	- 5	в Деву
11	Год 9 Византийский, сентябрьский.		
12	Планета Сатурн (вступление)		
13	1'	1	в Стрельце
14	3'	5	в Козерога
15	Планета Юпитер (вступление)		
16	1'	1	во Льва
17	1'	28	в Деву
18	Планета Марс (вступление)		
19	1'	16	в Стрельца
20	2'	27	в Козерога
21	4'	5	в Водолея
22	5'	13	в Рыб
23	6'	23	в Овна
24	8'	3	в Тельца
25	9'	19	в Близнецов
26	11'	1	в Рака
27	12'	22	в Льва

Дощечка I
(Оборотная сторона, продолжение предшествовавшего)

Колонка 1			
Строка.	Месяц.	День.	Знак.
1	Планета Юпитер		
2	1'	1	в Весах
3	2'	21	в Скорпионе
4	Планета Марс		
5	1'	17	в Деву
6	3'	5	в Весах
7	4'	23	в Скорпиона
8	6'	7	в Стрельца
9	7'	29	в Козерога
10	9'	23	в Водолея
11	Планета Венера		
12	1'	2	во Льва
13	1'	29	в Деву
14	2'	23	в Весы
15	3'	18	в Скорпиона
16	4'	12	в Стрельца
17	5'	7	в Козерога
18	6'	1	в Водолея
19	6'	25	в Рыб
20	7'	19	в Овна
21	8'	13	в Тельца
22	9'	7	в Близнецов
23	10'	4	в Рака
24	10'	27	во Льва
25	11'	21	в Деву
26	12'	16	в Весы
27	Планета Меркурий		
28	1'	1	в Деву
29	2'	12	в Весы
30	3'	1	в Скорпиона
31	3'	20	в Стрельца
32	4'	6	в Козерога
33	5'	1	в Стрельца
34	5'	19	в Козерога

28	Планета Венера (вступление)			Колонка 2			
				1	6'	18	в Водолея
Колонка 2				2	6'	30	в Рыб
1	1'	16	в Деву	3	7'	16	в Овна
2	2'	10	в Весы	4	8'	10	в Тельца
3	3'	4	в Скорпиона	5	10'	10	в близнецов
4	3'	29	в Стрельца	6	10'	25	в Рака
5	4'	22	в Козерога	7	11'	10	во Льва
6	5'	16	в Водолея	8	12'	9	в Деву
7	6'	10	в Рыб	9	12'	24	во Льва
8	7'	4	в Овна	10	Год 10 (сентябрьский)		
9	7'	29	в Тельца	11	Планета Сатурн		
10	8'	24	в Близнецов	12	1'	1	в Водолея
11	9'	18	в Рака	13	7'	24	в Рыб
12	10'	13	в Льва	14	Планета Юпитер		
13	11'	8	в Деву	15	1'	1	в Скорпиона
14	12'	16	в Весы	16	3'	18	в Стрельца
15	Планета Меркурий (вступление)			17	Планета Марс		
16	1	19	в Весы	18	1'	5	в Водолея
17	2'	9	в Скорпиона	19	3'	19	в Рыб
18	3'	3	в Весы	20	5'	2	в Овна
19	3'	17	в Скорпиона	21	6'	15	в Тельца
20	4'	13	в Стрельца	22	8'	3	в Близнецов
21	4'	30	в Козерога	23	9'	21	в Рака
22	5'	18	в Водолея	24	11'	14	во Льва
23	6'	9	в Рыб	25	Эпагомен	3	в Деву
24	6'	20	в Водолея	26	Планета Венера		
25	7'	22	в Рыб	27	1'	6	в Скорпиона
26	8'	8	в Овна	28	2'	9	в Стрельца
27	8'	22	в Тельца	29	6'	9	в Козерога
28	9'	10	в Близнецов	30	7'	14	в Водолея
29	10'	8	в Рака	Колонка 3			
30	11'	10	в Близнецов	1	8'	9	в Рыб
31	11'	12	в Рака	2	9'	4	в Овна
Колонка 3				3	9'	28	в Тельца
1	12'	10	во Льва	4	10'	23	в Близнецов
2	12'	28	в Деву	5	11'	18	в Рака
3	Год 10 (сентябрьский)			6	12'	12	во Льва
4	Планета Сатурн			7	Планета Меркурий		
5	1'	1	в Козерога	8	1'	1	во Льва
6	Планета Юпитер			9	1'	16	в Деву
7	1'	1	в Деве	10	2'	5	в Весы
8	Планета Марс			11	2'	25	в Скорпиона
9	1'	1	во Льва	12	3'	14	в Стрельца
				13	5'	19	в Козерога

10	2'	11	в Деву	14	6'	7	в Водолея
11	3'	29	в Весы	15	6'	24	в Рыб
12	5	27	в Скорпиона	16	7'	11	в Овна
13	12'	28	в Стрельца	Пропуск созвездия Тельца			
14	Планета Венера			17	9'		
15	1'	1	в Весах	Чтобы затушевать опisku относительно Тельца, автор выломал здесь день месяца и созвездие Близнецов			
16:	2'	18	в Деву	18	10'	14	в Рака
17	2'	23	в Весы	19	11'	4	в Близнецов
18	4'	11	в Скорпиона	Год 14 (сентябрьский)			
19	5'	11	в Стрельца	Планета Сатурн			
20	6	6	в Козерога	22	1'	1	в Водолее
21	7'	1	в Водолея'	23	3'	4	вошел в Рыб
22	7'	25	в Рыб	Планета Юпитер			
23	8'	19	в Овна	25	1'	1	в Стрельце
24	9'	14	в Тельца	26	4'	5	в Козерога
25	10'	9	в Близнецов	27	8'	15	в Водолея
26	11'	8	в Рака	28	10'	26	в Козерога
27	11'	27	во Льва	Планета Марс			
28	12'	21	в Деву.	Колонка 4			
Колонка 4				Колонка 4			
1	Планета Меркурий			1	1'	1	Уже в Деве
2	1'	1	в Деве	2	2'	13	в Весы
3	1'	11	в Весы	3	4'	1	в Скорпиона
4	3'	17	в Скорпиона	4	5'	13	Д.б. в Стрельце
5	4'	4	в Стрельца	5	6'	21	Д.б. в Козероге
6	4'	23	в Козероге	6	8'	3	Д.б. в Водолее
7	5'	11	в Водолея	7	9'	10	Д.б. в Рыб
8	7'	14	в Рыб	8	11'	6	Д.б. в Овна
9	8'	1	в Овна	Планета Венера			
10	8'	17	в Тельца	10	1'	1	Д.б. уже в Деве
11	9'	6	в Близнецов	11	1'	23	Д.б. в Весы
12	11'	14	в Рака	12	2'	19	Д.б. в Скорпиона
13	12'	1	во Льва	13	3'	13	Д.б. в Стрельца
14	12'	13	в Деву	14	4'	7	в Козерога
15	Год 11 (сентябрьский)			15	5'	2	в Водолея
16	Планета Сатурн			16	5'	25	в Рыб
17	1'	1	в Козероге	17	6'	21	в Овна
18	5'	14	в Водолея	18	7'	16	в Тельца
19	Планета Юпитер			19	8'	11	в Близнецов
20	1'	22	в Весы	20	9'	9	в Рака
21	Планета Марс			21	10'	24	во Льва
22	1'	1	в Стрельце	22	11'	6	в Рака
23	2'	5	в Козероге	Планета Меркурий			
24	3'	13	в Водолея				
25	4'	21	в Рыб				

26	6'	2	в Овна	24	1'	11	в Деву
27	7'	13	в Тельца	25	...	29	в Весы
28	8'	29	в Близнецов	26	2'	19	в Скорпиона
29	10'	13	в Рака	27	3'	9	в Стрельца
30	12'	1	во Льва	28	...	23	в Скорпиона
Колонка 5				29	4'	2	в Стрельца
1	<i>Планета Венера</i>			30	5'	13	в Козерога
2	1'	9	в Весы	31	...	30	в Водолея
3	2'	4	в Скорпиона	Колонка 5			
4	2'	28	в Стрельца	1	6'	17	в Рыб
5	3'	23	в Козерога	2	8'	17	в Овна
6	4'	18	в Водолея	3	9'	6	в Тельца
7	5'	13	в Рыб	4	...	21	в Близнецов
8	6'	8	в Овна	5	...	8	в Рака
9	7'	11	в Тельца	6	12'	19	во Льва
10	11'	14	в Близнецов	7	Год 15 (сентябрьский)		
11	12'	14	в Рака	8	<i>Планета Сатурн</i>		
12	<i>Планета Меркурий</i>			9	...	1	в Рыбах
13	1'	5	в Весы	10	...	4	в Овна
14	1'	12	в Деву	11	<i>Планета Сатурн</i>		
15	2'	16	в Весы	12	...	1	в Козероге
16	3'	8	в Скорпиона	13	...	18	в Водолея
17	3'	27	в Стрельца	14	...	5	в Рыб
18	4'	15	в Козерога	15	<i>Планета Марс</i>		
19	6'	20	в Водолея	16	1'	1	в Овне
20	7'	8	в Рыб	17	5'	25	в Тельца
21	7'	23	в Овна	18	7'	11	в Близнецах
22	9'	7	в Тельца	19	8'	27	в рака
23	10'	12	в Близнецов	20	10'	21	во Льва
24	11'	5	в Рака	21	12'	15	в Деву
25	11'	20	во Льва	22	<i>Планета Венера</i>		
26	12'	3	в Деву	23	1'	5	во льва
27	Год 12 (сентябрьский)			24	2'	13	в Деву
28	Планета Сатурн			25	3'	7	в Весы
29	1'	1	в Водолее	26	4'	3	в Скорпиона
				27	4'	27	в Стрельца
				28	5'	22	в Козерога
				29	6'	16	в Водолея
				30	7'	11	в Рыб

Дощечка II
(Лицевая сторона,
продолжение
предшествовавшего)

Колонка 1			
<i>Строка.</i>	<i>Месяц.</i>	<i>День.</i>	<i>Знак.</i>
1	8'	5	в Овна
2	8'	29	в Тельца
3	9'	22	в Близнецов
4	10'	16	в Рака
5	11'	11	в во Льва
6	12'	5	в Деву
7	12'	30	в Весы
8	Планета Меркурий		
9	1'	2	в Деву
10	1'	23	в Весы
11	2'	13	в Скорпиона
12	3'	7	в Стрельца
13	5'	4	в Козерога
14	5'	21	в Водолея
15	6'	9	в Рыб
16	8'	11	в Овна
17	8'	28	в Тельца
18	9'	14	в Близнецов
19	10'	6	в Рака
20	12'	13	во Льва
21	Эпагомен	4	в Деву
22	Год 16 (сентябрьский)		
23	Планета Сатурн		
24	1'	21	в Овна
25	2'	2	в Рыб
26	6'	7	в Овна
27	Планета Юпитер		
28	1'	1	в Водолее
29	4'	12	в Рыб
30	8'	15	в Овна
Колонка 2			
1	Планета Марс		
2	...	23	в Весы
3	...'	7	в Скорпиона
4	4'	20	в Стрельца
5	6'	2	в Козерога
6	7'	10	в Водолея
7	8'	18	в Рыб

Дощечка II
(Оборотная сторона, продолжение
предшествоющего)

Колонка 1			
<i>Строка.</i>	<i>Месяц.</i>	<i>День.</i>	<i>Знак.</i>
1	Год 19 (сентябрьский)		
2	Планета Сатурн		
3	1'	1	в Тельце
4	Планета Юпитер		
5	1'	1	в Близнецах
6	10'	15	в Рака
7	Планета Марс		
8	1'	1	в Близнецах
9	1'	22	в Рака
10	9'	12	во Льва
11	11'	3	в Деву
12	12'	19	в Весы
13	Планета Венера		
14	1'	9	в Весы
15	2'	3	в Скорпиона
16	2'	28	в Стрельца
17	3'	22	в Козерога
18	4'	17	в Водолея
19	5'	12	в Рыб
20	6'	7	в Овна
21	7'	12	в Тельца
22	9'	28	в Овна
23	10'	9	в Тельца
24	11'	14	в Близнецов
25	12'	13	в Рака
26	Планета Меркурий		
27	1'	1	в Деве
28	2'	8	в Весы
29	2'	27	в Скорпиона
30	3'	17	в Стрельца
31	5'	20	в Козерога
Колонка 2			
1	6'	11	в Водолея
2	6'	27	в Рыб
3	7'	14	в Овна
4	9'	11	в Тельца
5	10'	6	в Близнецов
6	10'	19	в Рака
7	12'	4	во Льва

8	9'	29	в Овна
9	11'	8	в Тельца
10	Планета Венера		
11	1'	19	в Скорпиона
12	2'	14	в Стрельца
13	3'	9	в Козерога
14	4'	9	в Водолея
15	5'	16	в Рыб
16	6'	17	в Водолея
17	8'	7	в Рыб
18	9'	16	в Овна
19	10'	11	в Тельца
20	11'	6	в Близнецов
21	12'	1	в Рака
22	Эпагомен	5	во Льва
23	Планета Меркурий		
24	1'	16	в Весы
25	2'	13	в Скорпиона
26	2'	15	в Вемы
27	3'	19	в Скорпиона
28	4'	9	в Стрельца
29	4'	26	в Козерога
30	5'	14	в Водолея
31	7'	18	в Рыб
32	8'	4	в Овна
33	8'	20	в Тельца
34	9'	7	в Близнецов
Колонка 3			
1	11'	18	в Рака
2	12'	7	во Льва
3	...'	2	в Деву
4	Год 17 (сентябрьский)		
5	Планета Сатурн		
6	1'	1	в Овне
7	11'	1	в Тельца
8	Планета Юпитер		
9	1'		в Овне
10	9'	2	в Тельца
11	Планета Марс		
12	1'	9	в Близнецов
13	4'	13	в Тельца
14	6'	12	в Близнецов
15	8'	9	в рака
16	10'	1	во Льва
17	11'	23	в Деву

Год 20 (сентябрьский)			
8	Год 1 великой династии		
9	Планета Сатурн		
10	1'	1	в Тельца
11	9'	13	в Близнецов
12	Планета Юпитер		
13	1'	1	в Рака
14	11'	13	во Льва
15	Планета Марс		
16	1'	1	в Скорпионе
17	3'	11	в Стрельца
18	4'	20	в Козерога
19	5'	25	в Водолея
20	7'	3	в Рыб
21	8'	12	в Овна
22	9'	22	в Тельца
23	11'	8	в Близнецов
24	12'	24	в Рака
25	Планета Венера		
26	1'	3	во Льве
27	1'	28	в Деву
28	2'	23	в Весы
29	3'	17	в скорпиона
30	4'	12	в Стрельца
31	5'	5	в Козерога
32	6'	1	в Водолея
33	6'	6	в Рыб
Колонка 3			
1	7'	19	в Овна
2	8'	12	в Тельца
3	9'	7	в Близнецов
4	10'	1	в Рака
5	10'	20	во Льва
6	11'	20	в Деву
7	12'	15	в Весы
8	Планета Меркурий		
9	1'	1	во Льве
10	1'	12	в Деву
11	2'	3	в Весы
12	2'	22	в Скорпиона
13	3'	11	в Стрельца
14	5'	17	в Козерога
15	6'	4	в Водолея
16	6'	20	в Рыб
17	7'	8	(д.б. в Овна)

18	Планета Венера		
19	1'	12	в Деву
20	2'	10	в Весы
21	3'	4	в Скорпиона
22	3'	28	в Стрельца
23	4'	22	в Козерога
24	5'	16	в Водолея
25	6'	10	в Рыб
26	7'	5	в Овна
27	7'	29	в Тельца
28	8'	4	в Близнецов
29	9'	19	в Рака
30	10'	14	во Льве
Колонка 4			
1	11'	9	в Деву
2	12'	18	в Весы
3	Планета Меркурий		
4	1'	7	в Весы
5	3'	14	в Скорпиона
6	4'	1	в Стрельца
7	4'	20	в Козерога
8	5'	9	в Водолея
9	6'	14	в Козерога
10	6'	20	в Водолея
11	7'	11	в Рыб
12	7'	27	в Овна
13	8'	14	в Тельца
14	9'	7	в Близнецов
15	11'	12	в Рака
16	11'	28	во Льва
17	12'	14	в Деву
18	Год 18 (сентябрьский)		
19	Планета Сатурн		
20	1'	1	в Овне
21	1'	30	в Тельца
22	Планета Юпитер		
23	1'	1	в Тельце
24	9'	22	в Близнецов
25	Планета Марс		
26	1'	4	в Весы
27	2'	19	в Скорпиона
28	3'	28	в Стрельца
29	4'	29	в Козерога
30	6'	17	в Водолея
31	7'	5	в Рыб

18	9'	...	(д.б. в Тельца)
19	9'	26	в Близнецов
20	10'	11	в Рака
21	11'	4	во Льва
Год 21 (сентябрьский)			
22	Год 2' великой династии		
23	Планета Сатурн		
24	1'	1	в Близнецах
25	Планета Юпитер		
26	1'	1	во Льве
27	1'	16	в Деву
28	Планета Марс		
29	1'	1	в Раке
30	2'	19	во Льва
31	10'	4	в Деву
Колонка 4			
1	12'	5	в Весы
2	Планета Венера		
3	1'	2	в Скорпиона
4	2'	10	в Стрельца
5	6'	9	в Козерога
6	7'	13	в Водолея
7	8'	8	в Рыб
8	9'	3	в Овна
9	9'	27	в Тельца
10	10'	22	в Близнецов
11	11'	16	в Рака
12	12'	10	во Льва
13	Эпагомен	1	в Деву
14	Планета Меркурий		
15	1'	1	во Льве
16	1'	7	в Деву
17	1'	26	в Весы
18	2'	16	в Скорпиона
19	4'	21	в Стрельца
20	5'	10	в Козерога
21	5'	28	в Водолея
22	6'	13	в Рыб
23	8'	16	в Овна
24	9'	2	в тельца
25	9'	10	в Близнецов
26	10'	6	в Рака
27	12'	23	во Льва
Год 22 (сентябрьский)			
28	Год 3' великой династии		

Колонка 5			
1	9'	6	в Овна
2	10'	17	в Тельца
3	12'	3	в Близнецов
4	Планета Венера		
5	1'	9	в Весы
6	1'	29	в Деву
7	2'	27	в Весы
8	4'	12	в Скорпиона
9	5'	11	в Стрельца
10	6'	6	в Козерога
11	7'	6	в Водолея
12	7'	26	в Рыб
13	8'	20	в Овна
14	9'	15	в Тельца
15	10'	9	в Близнецов
16	11'	3	в Рака
17	11'	25	во Льва
18	12'	21	в Деву
19	Планета Меркурий		
20	1'	10	в Деву
21	2'	17	в Весы
22	3'	5	в Скорпиона
23	3'	24	в Стрельца
24	4'	14	в Козерога
25	5'	17	в Водолея
26	7'	5	в Рыб
27	7'	21	в Овна
28	8'	19	в Тельца
29	10'	17	в Близнецов
30	11'	1	в Рака
31	11'	16	во Льва
32	12'	6	в Деву

29	Планета Сатурн		
30	1'	1	в Близнецах
31	11'	1	в Рака
32	Планета Юпитер		
33	1'	1	во Льве
Колонка 5			
1	Планета Марс		
2	1'	1	в Весах
3	1'	16	в Скорпионе
4	3'	2	в Стрельце
5	4'	13	в Козероге
6	5'	9	в Водолее
7	6'	17	в Рыбах
8	7'	7	в Овне
9	8'	2	в Тельце
10	10'	15	в Близнецах
11	12'	30	в Раке
12	Планета Венера		
13	1'	1	в Деве
14	1'	22	в Весы
15	2'	19	в Скорпиона
16	3'	13	в Стрельца
17	4'	7	в Козерога
18	5'	2	в Водолея
19	5'	26	в Рыб
20	6'	21	в Овна
21	7'	16	в Тельца
22	8'	11	в Близнецов
23	9'	12	в Рака
24	Планета Меркурий		
25	1'	8	в Деву
26	1'	28	в Весы
27	2'	11	в Скорпиона
28	3'	9	в Весы
29	3'	13	в Скорпиона
30	4'	11	в Стрельца
31	5'	1	в Козерога
32	5'	12	в Водолея
33	6'	9	в Рыб

(остальные месяцы от 7 до 12 отсутствуют для Меркурия, а эти повторены по другому циклу на дощечке III).

Дощечка III
(Лицевая сторона,
претендующая по нумерации
лет быть продолжением
предшествовавшей II дощечки,
но не такая по планетам)

Колонка 1			
Строка.	Месяц.	День.	Знак.
1	Планета Меркурий		
2	1'	13	в Деву
3	2'	2	в Весы
4	...'	11	в Скорпиона
5	3'	11	в Стрельца
6	5'	17	в Козерога
7	5'	4	в Водолея
8	6'	20	в Рыб
9	7'	9	в Овна
10	8'	11	в Тельца
11	9'	15	в Близнецов
12	10'	11	в Рака
13	11'	4	во Льва
14	12'	12	в Рака
15	12'	22	во Льва
Год 32 (сентябрьский)			
16	Год 4' великой династии		
17	Планета Сатурн		
18	1'	1	в Раке?
19	Планета Юпитер		
20	1'	1	в Деве
21	11'	4	в Весы
22	Планета Марс		
23	...'	7	в Скорпиона
24	...'	18	в Стрельца
25	...'	29	в Козерога
26	...'	6	в Водолея
27	...'	10	в Рыб
Колонка 2			
1	7'	19	в Овна
2	8'	27	в Тельца
3	11'	11	в Близнецов
4	11'	27	в Рака
5	Планета Венера		
6	1'	1	во Льве
7	2'	11	в Деву

Дощечка III
(Оборотная сторона, продолжение
предшествовавшего)

Колонка 1			
Строка.	Месяц.	День.	Знак.
1	Планета Меркурий (для 6 византийского года)		
2	...'	...	(д.б. в Деве)
3	...'	...	(д.б. в Весы)
4	...'	...	(д.б. в Скорпиона)
5	...'	...	(д.б. в Стрельца)
6	...'	...	(д.б. в Козерога)
7	...'	...	(д.б. в Водолея)
8	...'	...	(д.б. в Рыб)
9	...'	...	(д.б. в Овна)
10	...'	...	(д.б. в Тельца)
11	...'	...	(д.б. в Близнецов)
12	...'	...	(д.б. в Рака)
13	...'	...	(д.б. во Льва)
14	...'	...	(д.б. в Деву)
Год 26 (сентябрьский)			
15	Год 7 великой династии		
16	Планета Сатурн		
17	...'	...	(д.б. в Стрельце)
18	Планета Юпитер		
19	1'	1	в Стрельце
20	5'	12	в Козерога
21	Планета Марс		
22	1'	1	во Льве
23	2'	18	в Деву
24	4'	6	в Весы
25	6'	14	в Скорпиона
26	Эпагомен'	3	в Стрельца
27	Планета Венера		
28	1'	1	в Весах
29	4'	7	в Скорпиона
30	5'	13	в Стрельца
31	6'	9	в Козерога
Колонка 2			
1	Выломано сплошь		(д.б. в Водолея)
2	и реставрировано		(д.б. в Рыб)
3	по		(д.б. в Овна)
4	предшествовавшим		(д.б. в Тельца)
5	и последующим		(д.б. в Близнецов)

8	3'	9	в Весы	6	<i>положениям</i>		(д.б. в Рака)	
9	4'	4	в Скорпиона	7			(д.б. во Льва)	
10	4'	29	в Стрельца	8			(д.б. в Деву)	
11	5'	23	в Козерога	9	Планета Меркурий			
12	6'	18	в Водолея	10			(д.б. в Весы)	
13	7'	12	в Рыб	11			(д.б. в Скорпиона)	
14	8'	7	в Овна	12			(д.б. в Стрельца)	
15	9'	1	в Тельца	13	<i>Выломано сплошь и реставрировано по предшествовавшим и последующим положениям</i>		(д.б. в Козерога)	
16	9'	26	в Близнецов	14			(д.б. в Водолея)	
17	10'	20	в Рака	15			(д.б. в Рыб)	
18	11'	14	во Льва	16			(д.б. в Овна)	
19	12'	8	в Деву	17			(д.б. в Тельца)	
20	Эпагомен	3	в Весы	18			(д.б. в Близнецов)	
21	Планета Меркурий			19			(д.б. в Рака)	
22	1'	1	во Льве	20			(д.б. во Льва)	
23	1'	7	в Деву	Год 27 (сентябрьский)				
24	1'	26	в Весы	21			Год 8 великой династии	
25	2'	15	в Скорпиона	22	Планета Сатурн			
26	4'	20	в Стрельца	23	1'	1	(д.б. в Стрельце)	
27	5'	8	в Козерога	24	4'	...	(д.б. в Козерога)	
28	5'	23	в Водолея	25	Планета Юпитер			
29	6'	12	в Рыб	26	1'	...	(д.б. в Козерога)	
Колонка 3				27	5'	...	(д.б. в Водолея)	
1	8'	15	в Овна	28	Планета Марс			
2	9'	1	в Тельца	29	1'	1	в Стрельце	
3	9'	17	в Близнецов	30	2'	10	в Козерога	
4	10'	5	в Рака	31	3'	18	в Водолея	
5	11'	7 (8?)	во Льве	Колонка 3				
Год 24 (сентябрьский)				1	4'	26	в Рыб	
6	Год 5 великой династии			2	6'	7	в Овна	
7	Планета Сатурн			3	7'	18	в Тельца	
8	1'	1	в Скорпионе	4	9'	4	в Близнецов	
9	5'	5	в Стрельце	5	?	17	в Рака	
10	9'	25	в Скорпионе	6	12'	5	во Льва	
11	Планета Юпитер			7	Планета Венера			
12	1'	1	в Весах	8	1'	1	в Весах	
13	4'	6	в Скорпиона	9	2'	6	в Скорпиона	
14	9'	16	в Весы	10	3'	1	в Стрельца	
15	12'	16	в Скорпиона	11	3'	25	в Козерога	
16	Планета Марс			12	4'	20	в Водолея	
17	1'	16	во Льва	13	5'	15	в Рыб	
18	4'	11	в Деву	14	6'	10	в Овна	
19	5'	6	в Весы	15	7'	8	в Тельца	
20	5'	22	в Деву	16	...'	...	в Близнецов	
21	11'	1	в Весы	17	...'	...	в Тельца	

22	12'	9	в Скорпиона	18	11'	9	в Близнецов
23	<i>Планета Венера</i>			19	12'	16	в Рака
24	1'	24	в Скорпиона	20	<i>Планета Меркурий</i>		
25	2'	12	в Стрельца	21	1'	1	в Деву
26	3'	12	в Козерога	22	2'	12	в Весы
27	4'	2	в Водолея	23	2'	23	в Скорпиона
28	5'	11	в Рыб	24	3'	16	в Стрельца
Колонка 4				25	4'	8	в Козерога
1	9'	2	в Овна	26	5'	4	в Стрельца
2	10'	4	в Тельца	27	5'	17	в Козерога
3	11'	9	в Близнецов	28	8'	7	в Тельца (!!?)
4	12'	4	в Рака	29	10'	11	в Близнецов (!!?)
5	12'	28	во Льва	30	10'	25	в Рака (!!?)
6	<i>Планета Меркурий</i>			31	11'	10	во Льва (!!?)
7	1'	1	в Деве	32	12'	9	в Деву (!!?)
8	1'	20	в Весы	33	12'	29	во Льва (!!?)
9	2'	7	в Скорпиона	Колонка 4			
10	3'	8	в Весы	Год 28 (сентябрьский)			
11	3'	13	в Скорпиона	1	Год 9 великой династии		
12	4'	14	в Стрельца	2	<i>Планета Сатурн</i>		
13	5'	1	в Козерога	3	1'	1	в Козерога
14	5'	18	в Водолея	4	<i>Планета Юпитер</i>		
15	6'	8	в Рыб	5	1'	1	в Водолея
16	6'	27	в Водолея	6	6'	14	в Рыбы
17	7'	17	в Рыб	7	<i>Планета Марс</i>		
18	8'	8	в Овна	8	1'	20	в Деву
19	8'	22	в Тельца	9	3'	11	в Весы
20	9'	10	в Близнецов	10	4'	29	в Скорпиона
21	10'	5	(д.б. в Рака)	11	6'	12	в Стрельца
22	12'	10	во Льва	12	8'	13	в Козерога
23	12'	28	в Деву	13	<i>Планета Венера</i>		
Год 25 (сентябрьский)				14	1'	6	во Льва
24	Год 6 великой династии			15	2'	1	в Деву
25	<i>Планета Сатурн</i>			16	2'	26	в Весы
26	1'	1	в Скорпионе	17	3'	20	в Скорпиона
27	2'	7	в Стрельца	18	4'	15	в Стрельца
Колонка 5				19	5'	9	в Козерога
1	<i>Планета Юпитер</i>			20	6'	3	в Водолея
2	1'	1	в Скорпионе	21	6'	27	в Рыб
3	4'	21	в Стрельца	22	7'	21	в Овна
4	<i>Планета Марс</i>			23	8'	15	в Тельца
5	1'	25	в Стрельца	24	9'	9	в Близнецов
6	3'	6	в Козерога	25	10'	2	в Рака
7	4'	14	в Водолея	26	10'	28	во Льва
8	5'	22	в Рыб	27	11'	23	в Деву

9	7'	2	в Овна	28	12'	18	в Весы
10	8'	10	в Тельца	29	Планета Меркурий		
11	9'	24	в Близнецов	30	1'	1	во Льве
12	11'	5	в Рака	Колонка 5			
13	12'	29	во Льва	1	1'	12	в Деву
14	Планета Венера			2	2'	6	в Весы
15	1'	18	(д.б. в Деву)	3	2'	25	в Скорпиона
16	2'	12	(д.б. в Весы)	4	3'	15	в Стрельца
17	...'	?	(д.б. в Скорпиона)	5	5'	19	в Козерога
18	...'	...	(д.б. в Стрельца)	6	6'	7	в Водолея
19	...'	...	(д.б. в Козерога)	7	6'	22	в Рыб
20	...'	...	(д.б. в Водолея)	8	7'	11	в Овна
21	...'	...	(д.б. в Рыб)	9	9'	15	в Тельца
22	...'	...	(д.б. в Овна)	10	9'	29	в Близнецов
23	...'	...	(д.б. в Тельца)	11	10'	15	в Рака
24	...'	...	(д.б. в Близнецов)	12	11'	3	во Льва
25	...'	...	(д.б. в Рака)	Год 29 (сентябрьский)			
26	...'	...	(д.б. во Льва)	13	Год 10 великой династии		
27	...'	...	(д.б. в Деву)	14	Планета Сатурн		
28	...'	...	(д.б. в Весы)	15	1'	1	в Козероге
(Реставрировано мною как продолжение года 5 (24).				16	7'	1	(д.б. в Водолея)
				17	12'	...	(попятно в Козерога)
				18	Планета Юпитер		
				19	1'	1	(д.б. в Рыбах)
				20	6'	23	(д.б. в Овна)
				21	11'	10+?	(попятно в Рыбы?)
				22	Планета Марс		
				23	1'	1	(д.б. в Козероге)
				24	2'	10+?	(д.б. в Водолея)
				25	3'	20+?	(д.б. в Рыб)
26	5'	10+?	(д.б. в Овна)				
27	6'	20+?	(д.б. в Тельца)				
28	8'	...	(д.б. в Близнецов)				
29	9'	20+?	(д.б. в Рака)				
30	11'	10+?	(д.б. во Льва)				
31	Планета Венера						

Дощечка IV
 (Лицевая сторона,
 претендующая по нумерации
 лет быть продолжением
 предшествовавшей, а по
 планетам — нет).

Колонка 1			
<i>Строка.</i>	<i>Месяц.</i>	<i>День.</i>	<i>Знак.</i>
1	...'	28	в Тельца
2	10'	22	в Близнецов
3	11'	17	в Рака
4	12'	12	во Льва
5	Планета Меркурий		
6	1'	1	в Деве
7	1'	18	в Весы (попятно)
8	...'	...	в Деву (попятно)
9	...'	?+2	в Весы
10	3'	19	в Скорпиона
11	4'	10	в Стрельца
12	4'	20	в Козерога
13	5'	16	в Водолея
14	7'	18	в Рыб
15	8'	8	в Овна
16	8'	24	в Тельца
17	9'	9	в Близнецов
18	11'	17	в Рака
19	12'	7	во Льва
20	12'	25	в Деву
Год 30 (сентябрьский)			
21	Год 11 великой династии		
22	Планета Сатурн		
23	1'	1	в Деве
24	2'	1	в Весы
25	Планета Юпитер		
26	1'	1	(д.б. в Тельце)
27	9'	18	в Близнецов
Колонка 2			
1	Планета Марс		
2	1'	1	(д.б. в Рыбах)
3	4'	6	(д.б. в Овна)
4	6'	5	(д.б. в Тельца)
5	7'	21	в Близнецов
6	9'	7	в Рака
7	10'	...	во Льва

Дощечка IV
 (Обратная сторона, продолжение
 предшествовавшего)

Колонка 1			
<i>Строка.</i>	<i>Месяц.</i>	<i>День.</i>	<i>Знак.</i>
1	Планета Меркурий		
2	1'	1	в Деве
3	2'	9	в Весы
4	2'	29	в Скорпиона
5	3'	19	в Стрельца
6	4'	9	в Козерога
7	4'	20	в Стрельца
8	5'	14	в Козерога
9	6'	9	в Водолея
10	6'	28	в Рыб
11	7'	15	в Овна
12	8'	7	в Тельца
13	10'	7	в Близнецов
14	10'	21	в Рака
15	11'	6	во Льва
Год 33 (сентябрьский)			
16	Год 14 - великой династии		
17	Планета Сатурн		
18	1'	1	в Весах
19	2'	1	в Скорпиона
20	Планета Юпитер		
21	1'	1	во Льве
22	12'	4	в Деву
23	Планета Марс		
24	1'	1	в Весах
25	1'	12	в Скорпиона
26	2'	27	в Стрельца
27	4'	7	в Козерога
28	5'	17	в Водолея
29	8'	3	в Рыб
30	9'	14	в Овна
31	10'	5	в Тельца
32	10'	11	в Близнецов
Колонка 2			
1	Планета Венера		
2	1'	1	во Льве
3	1'	16	в Деву
4	2'	10	в Весы
5	3'	5	в Скорпиона

8	12'	...	(д.б. в Деву)
9	Планета Венера		
10	1'	1	во Льве? В Деву?
11	1'	25	в Весы
12	2'	9	в Скорпиона
13	3'	18	в Стрельца
14	4'	7	в Козерога
15	5'	4	в Водолея
16	5'	26	в Рыб
17	6'	21	в Овна
18	7'	16	в Тельца
19	8'	10	в Близнецов
20	9'	12	в Рака
21	Планета Меркурий		
22	1'	1	в Деве
23	1'	8	в Весы
24	3'	17	в Скорпиона
25	4'	4	в Стрельца
26	4'	18	в Козерога
27	5'	10	в Водолея
28	6'	2	в Козерога
29	6'	10+2	в Водолея
Колонка 3			
1	7'	29	в Овна
2	8'	15	в Тельца
3	9'	6	в Близнецов
4	11'	10	в Рака
5	11'	29	во Льва
6	12'	16	в Деву
Год 31 (сентябрьский)			
7	Год 12 - великой династии		
8	Планета Сатурн		
9	1'	1	в Весах
10	Планета Юпитер		
11	1'	1	(д.б. в Близнецах)
12	10'	...	(д.б. в Рака)
13	Планета Марс		
14	1'	1	(д.б. в Деве)
15	(д.б. в Весы)
16	(д.б. в Скорпиона)
17	(д.б. в Стрельца)
18	(д.б. в Козерога)
19	(д.б. в Водолея)
20	(д.б. в Рыб)
21	(д.б. в Овна)

6	3'	29	В Стрельца
7	4'	21	В Козерога
8	5'	15	В Водолея
9	6'	9	В Рыб
10	7'	4	В Овна
11	7'	28	В Тельца
12	8'	23	В Близнецов
13	9'	18	В Рака
14	10'	13	Во Льва
15	11'	9	В Деву
16	12'	21	В Весы
17	Планета Меркурий		
18	1'	1	Во Льве
19	1'	12	В Деву
20	2'	2	В Весы
21	2'	24	В Скорпиона
22	3'	13	В Стрельца
23	5'	18	В Козерога
24	6'	5	В Водолея
25	6'	24	В Рыб
26	7'	10	В Овна
27	9'	12	В Тельца
28	9'	27	В Близнецов
29	10'	12	В Рака
30	11'	4	Во Льва
Год 34 (сентябрьский)			
31	Год 15 - великой династии		
32	Планета Сатурн		
33	1'	1	В Скорпионе
Колонка 3			
1	Планета Юпитер		
2	1'	1	В Деве
3	Планета Марс		
4	1'	1	В Близнецах
5	2'	23	В Рака
6	4'	24	В Близнецов
7	7'	27	В Рака
8	9'	21	Во Льва
9	11'	12	В Деву
10	12'	28	В Весы
11	Планета Венера		
12	1'	1	В Весах
13	1'	23	В Деву
14	3'	1	В Весы
15	4'	1	В Скорпиона

22	(д.б. в Тельца)
23	<i>(Должно быть Венера)</i>		
24	(д.б. во Льве)
25	(д.б. в Деву)
26	(д.б. в Весы)
27	(д.б. в Скорпиона)
28	(д.б. в Стрельца)

Колонка 4

1	(д.б. в Козерога)
2	<i>(Должно быть Меркурий)</i>		
3	...'	...	(д.б. в Деве)
4	...'	...	(д.б. в Весы)
5	...'	...	(д.б. в Скорпиона)
6	6	10+?	(д.б. в Стрельца)
7	7	9	(д.б. в Козерога)
8	8	...	(д.б. в Водолея)
9	8	10+?	(д.б. в Рыб)
10	10	10	(д.б. в Овна)
11	11	...	(д.б. в Тельца)
12	...'	...	(д.б. в Близнецов)
13	...'	...	(д.б. в Рака)
14	...'	...	(д.б. во Льва)
15	...'	...	(д.б. в Деву)

Год 32 (сентябрьский)

16 Год 13 - великой династии

Колонка 5

1	<i>Планета Сатурн</i>		
2	1	1	в Весах
3	...	11	в Скорпиона
4	...	26	(д.б. в Весы)
5	<i>Планета Юпитер</i>		
6	...	1	(д.б. в Рака)
7	(д.б. во Льва)
8	<i>Планета Марс</i>		
9	(д.б. в Тельце)
10	(д.б. в Близнецов)
11	(д.б. в Рака)
12	(д.б. во Льва)
13	(д.б. в Деву)
14	<i>Планета Венера</i>		
15	(д.б. в Весы)
16	(д.б. в Скорпиона)
17	(д.б. в Стрельца)
18	(д.б. в Козерога)
19	(д.б. в Водолея)

16	5'	11	В Стрельца
17	6'	5	В Козерога

20	(д.б. в Рыб)
21	(д.б. в Овна)
22	(д.б. в Тельца)
23	(д.б. в Близнецов)
24	(д.б. в Рака)

<http://www.doverchiv.narod.ru/morozov/11-02-02.htm>

Глава III.

ЛОГИКА САТУРНА ПО ПОЛОЖЕНИЮ К ДРЕВНЕ-ЕГИПЕТСКОЙ АСТРОНОМИЧЕСКОЙ ЭФЕМЕРИДЕ ГЕНРИХА БРУГША.

Для удобства проверки читателям моих вычислений, я выписал здесь отдельно ход каждой планеты из их смеси в знаменитой астрономической эфемериды Бругша и перевел их на счет времени с 1 января, т. е. со дня празднования христианами памяти Василия Великого, основоположника христианского богослужения, руководясь правилом: январский год начинается с после сентябрьского января. А с правой стороны я оставил и употреблённый в эфемериде счет с 1 сентября, т. е. со дня празднования прежними восточными христианами памяти Иисуса Навина, очевидно отождествлявшегося ими с Иисусом Христом. При этом перечислении сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь Навинского счёта отошли к предшествовавшему году нашего Василианского январского счета, а остальные восемь месяцев — от января по сентябрь — остались того же года по обоим счётам. Дни прихода Сатурна в данное созвездие я оставил те же, что были в эфемериде, так как разница их в её эпогоменном календаре и в нашем григорианском и юлианском (или даже в звёздном календаре) не превышает 4 дней, а Сатурн за это время в среднем не проходит и 0.1° , как видно из [таблицы XXV](#) на странице 117 четвертого тома «Христа».

Насколько астрономически логичны эти записи Сатурна (целиком выписанные мною из эфемериды Бругша, табл.). Рассматривая в последовательности томов Астрономического Альманаха «*Connaissance des Temps*» геоцентрические вхождения планет в последовательные 30-градусные промежутки эклиптики, называемые «знаком Зодиака» (Овен от 0° до 30° , Телец от 30° до 60° и т.д.) мы видим, что времена вхождений в них Сатурна, если в них включен эпицикл, колеблются в зависимости от эксцентрисности Сатурновой и земной орбит, от 2 лет +40 до 2 лет +80 дней, но с нередкими перебоями вследствие того, что переход без эпицикла у Сатурна продолжается лишь около 350 ± 30 дней и что эпициклические петли видимого с Земли движения Сатурна с каждым своим завитком сдвигаются с границ дальнейших «знаков Зодиака» и отметчику его «входов» в последовательные созвездия часто приходится переходить (в эпициклической петле) от первого входа ко второму и обратно.

И, вот, здесь в пределах каждой дощечки мы видим то же самое (см. на таблице отметки справа). отсюда ясно, во-первых, что составитель называл Овном, Тельцом и т.д. не реальные Дюреровы созвездия неба, обладающие различной длиной и требующие для своего прохождения различные времена, а как в ежегоднике «*Connaissance des Temps*» (основанном Пикаром в 1679 году и продолжающимся до сих пор) простые 30-градусные отрезки эклиптики. И во-вторых, мы видим, что он знал времена вхождения в них Сатурна так же хорошо, как и астрономы-вычислители этого знаменитого астрономического ежегодника. А тот факт, что при переходе от II дощечки к III автор (который, судя по хорошему знанию им древнеегипетского демотического письма, был новейшим европейским специалистом-египтологом, имевшим также поверхностное знакомство с описательной астрономией) сбился на четыре созвездия и вместо передвижения Сатурна из Рака во Льва, передвинул его сразу в четвертое после Рака созвездие Скорпиона, перешагнув через Льва, Деву и Весы, — это может быть объяснено только одним способом.

Автор затерял первоначально составленную им по чужим вычислениям III дощечку и, чтоб возобновить ее, слишком понадеялся на свою, якобы приобретенную опытность в астрономических подлогах. Получив новые вычисления или черновики старых, он захотел сам перевести у них даты передвижений Сатурна с Январского календаря на Сентябрьский эпагоменный, но по смутности своих астрономических представлений отождествил 12 месяцев года с 12 знаками Зодиака.

—« Если я начинаю сентябрьский счет за 4 созвездия назад от Январского » — рассуждал он, — то значит, я должен прибавлять то же число знаков Зодиака «и к пути Сатурна», чтобы приравнять сентябрьский календарь к январскому. Но это верно только по отношению к движению Солнца, а никак не к планетам, идущим по небу в другие сроки и с другими скоростями. И, вот, в результате такой путаницы его представлений и вышел у него тут в один год акробатический скачок Сатурна по небу, который соответствует лишь его почти 10-летнему пути. Как неизбежный результат такого сдвига произошёл, при переходе от дощечки III к дощечке IV (где опять идет правильный счет годов) и попятный сдвиг через три созвездия в четвертое, — от Водолея до Весов через Козерога, Стрельца, Скорпиона. А в результате все записи Сатурна на таблетке III представляются заплатой между таблеткой II и IV, пришитой очень неумело. Чтобы читателю был яснее тот процесс заблудившейся мысли, который привел автора этой эфемериды к таким нелепым результатам, я сделал на табличке X выборки всех переходных моментов в движении Сатурна. Вы видите, что большинство 30-градусных его передвижений, включающих в себе эпициклы, действительно продолжались от 2 лет +30 дней до 2 лет +96 дней, как и в «*Connaissance des Temps*», а переходы без эпициклов (в строках 4-й и 6-й) были от 341 до 345 дней, тоже как полагается в наше время. Слишком большие прибавки в строках. 5 и 12 объясняются тем, что автор неумело делал свои выписки из «*Connaissance des Temps*» беря при эпициклических переходах из созвездия в созвездие то первый, то второй переход. А нелепый перескок счета знаков Зодиака через три созвездия в четвертое напоминает двестише Пушкина:

«Всё изменилось под нашим Зодиаком:
Лев Козерогом стал, а Дева стала Раком!»

Мог ли такую астрономическую нелепость написать действительный древне-египетский астроном? Об этом смешно даже и подумать. Сатурн на третьей дощечке категорически говорит нам:

—«Я не акробат и таких головокружительных прыжков по небу, как тут показано в двух местах, я никогда не делал. Это подделка».

Но с какой же целью сделана она? Конечно, с той же целью, как и всякие другие подделки. Или с целью наживы, продав кому-нибудь сенсационную фальсификацию за большие деньги или, как это не раз бывало с людьми, отправлявшимися на средства магнатов или правителей в далекие страны с обещанием привоза археологических редкостей, и ничего там не нашедших для оправдания своей командировки. В данном случае возможен только последний ответ.

Перед опубликованием этой находки Бругш, едва окончив своё студенчество, был командирован в Египет с этой самой целью, а якобы доставивший эту находку богослов Стобарт – простая выдумка Бругша на случай открытия подлога. А то обстоятельство, что Бругш, посылая копии с этой находки знаменитому астроному Био для астрономического определения ее времени, заранее указал ему «по своим историческим соображениям» в точности и самый год, к которому относится каждая строка этой лже-астрономической эфемериды, и что его предсказания не только по отрывочным вычислениям прежних астрономов, но и по моим, приводимым далее, кроме третьей, — достаточно говорит, что вся эфемерида составлена самим Бругшем.

Это сейчас покажут нам и все другие планеты.

Я отмечу здесь лишь ещё одно обстоятельство. Весь ход Сатурна, на первых двух и на четвертой дощечке, да и на третьей, если мы сделаем в ней поправки типических ошибок вроде только что указанных сальто-мортале, очень близок к его ходу в середине XIX века и кончается за год до того как Бругш опубликовал это свое открытие.

Таблица
Движение Сатурна

	Январский год	8-XI-5, Козерог	Сентябрьский год 9	Лицевая сторона Годы от воцарения Траяна	Дощечка I	
2 года + 69 дн.	Январский год	9-IX-1, еще в Козероге	Сентябрьский год 10			
	Январский год	10-IX-1, еще в Козероге	Сентябрьский год 11			
	Январский год	11-I-14, Водолей	Сентябрьский год 11			
2 года + 70 дн.	Январский год	12-IX-1, еще в Водолее	Сентябрьский год 13	Оборотная сторона		

	Январский год	13-III-24, Рыбы	Сентябрьский год 13		
345 дн. Вне эпицикла	Январский год	13-XI-24, еще в Рыбах	Сентябрьский год 14		
	Январский год	14-(XI)-4, Овен	Сентябрьский год 15		
2 года + 240 дн.	Январский год	15-IX-21, Овен	Сентябрьский год 16	Лицевая сторона	Дошечка II Сдвиг около +200 дней благодаря переходу от 1-го вхождени я в Тельца ко 2-му в Эпицикле
	Январский год	16-II-7, еще в Овне	Сентябрьский год 16		
341 день	Январский год	17-VII-4, Телец	Сентябрьский год 17		
	Январский год	18-VI-30, еще в Тельце	Сентябрьский год 18		
2 года + 30 дн.	Январский год	19-IX-1, еще в Тельце	Сентябрьский год 19 (1')	Оборотна я сторона. Новое царствова ние (Адриана)	
	Январский год	20-V-13, Близнецы	Сентябрьский год 20 (1')		
2 года + 48 дн.	Январский год	21-IX-1, еще в Близнецах	Сентябрьский год 21 (3')		
	Январский год	22-VII-1, Рак	Сентябрьский год 22 (3')		
2 года + 96 дн.	Январский год	22-IX-1, Скорпион (!!!)	Сентябрьский год 23 (4')	Лицевая сторона	Дошечка III 1-е сальто- мортале Сатурна из Рака в Скорпион а в 2 месяца (!) вместо 11 лет.
	Январский год	23-IX-1, еще в Скорпионе	Сентябрьский год 24 (5')		
	Январский год	24-1-5, в Стрельце	Сентябрьский год 24 (5')		
	Январский год	24-V-25, снова в Скорпионе	Сентябрьский год 24 (5')		
	Январский год	24-X-7, снова в Стрельце	Сентябрьский год 24 (5')		
2 года + 68 дн.	Январский год	25-X-1, (д.б. в Стрельце)	Сентябрьский год 25 (7')	Оборотна я сторона	
	Январский год	26-XII-15?, (д. б. в Козероге)	Сентябрьский год 27 (8')		
2 года + 220 дн.	Январский год	27-IX-1, в Козероге	Сентябрьский год 28 (9')		
	Январский год	28-III-1?, в	Сентябрьский год		

	год		28 (9')		
	Январский год	29-VIII-1?, (д.б. в Водолее)	Сентябрьский год 29 (10')		
??	Январский год	29-IX-1, еще в Деве!!	Сентябрьский год 30 (11')	Лицевая сторона	Дощечка IV 2-е попятное сальто-моргале Сатурна Девы через Льва, Рака (из Водолея в Деву) в один месяц (!!) вместо 15 лет
	Январский год	30-IX-1, Весы	Сентябрьский год 31 (12')		
2 года + 30 дн.	Январский год	31-IX-1, еще в Весах	Сентябрьский год 32 (13')	Оборотная сторона	
	Январский год	32-X-1, Скорпион	Сентябрьский год 33 (14')		
2 года + 70 дн.	Январский год	33-IX-1, еще в Скорпионе	Сентябрьский год 34 (15')		
	Январский год	34-XII-12, Стрелец	Сентябрьский год 35 (16')		
	Январский год	35-V-4, Скорпион	Сентябрьский год		
	Январский год	35-IX-24, Стрелец	Сентябрьский год 36 (17')		

Таблица
Переходные моменты Сатурна в эфемериде Бругша

1			8-IX-5 Козерог	Дощечка I
2	2 года + 69 дн.	∠	11-I-14, Водолей	
3	2 года + 70 дн.	∠	13-III-24, Рыбы	
4	345 дн.	∠	14-XI-4, Овен	
5	2 года + 240 дн.	∠	17-VII-4, Телец	Дощечка II
6	345 дн.	∠	18-VI-30, снова Телец	
7	2 года + 30 дн.	∠	20-V-13, Близнецы	
8	2 года + 48 дн.	∠	22-VII-1, Рак	Дощечка III
9	Повторение Рака		22-IX-1, <u>Рак</u> (<i>bis!</i>) под именем Скорпиона	
10	2 года + 96 дн.	∠	24-X-7, <u>Лев</u> под именем Стрельца	
11	2 года + 68 дн.	∠	26-XII-15, <u>Дева</u> под именем Козерога	
12	2 года + 220 дн.	∠	29-VIII-1, <u>Весы</u> под именем Водолея	Дощечка IV
13	Повторение Весов		30-IX-1, Весы (<i>bis!</i>) настоящие	
14	2 года + 30 дн.	∠	32-X-1, Скорпион	

15	2 года + 71 дн.	∠	34-ХII-12, Стрелец	
Конец эфемериды				

<http://www.doverchiv.narod.ru/morozov/11-02-03.htm>

Глава IV. ЛОГИКА ЮПИТЕРА ПО ОТНОШЕНИЮ К ДРЕВНЕЕГИПЕТСКОЙ АСТРОНОМИЧЕСКОЙ ЭФЕМЕРИДЕ ГЕНРИХА БРУГША.

Все, что я только что сказал о Сатурне, относится и к приложенным здесь выборкам записей Юпитера (таблицы II и III) из эфемерид Бругша.

Годы с левой стороны этих выписок даны по нашему январскому счету, годы с правой стороны — по византийско-египетскому началу с 1 сентября, как у Бругша. Месяцы IX*, VШ* и другие со звездочками, даны тоже по январскому началу, но каждый месяц, как в подлиннике, взят по 30 дней, а после августа прибавляются 5-6 добавочных дней, называемых эпагоменами. При расчете на наш современный григорианский, юлианский или звездный календарь, дни месяцев можно считать теми же самыми, как у нас, потому что эпагоменный календарь не отстывает от них более чем на 4 дня, а в это время Юпитер проходит в среднем лишь 0°3 по долготе.

Вот эти выборки вхождений Юпитера в последовательные созвездия на нескольких таблицах с объяснительными примечаниями.

ДОЩЕЧКА I (Юпитер по Бругшу)

Лицевая сторона			
	Январский год	8-IX*-1*, во Льве	Сентябрьский год 9
	Январский год	9-VШ*-28, Дева	Сентябрьский год 9
Через 1 г. + 22 дн.	Январский год	10-IX*-22, Весы	Сентябрьский год 11
Через 1 г. + 29 дн.	Январский год	11-X*-21, Скорпион	Сентябрьский год 12
Оборотная сторона			
Через 1 г. + 27 дн.	Январский год	12-ХI*-18, Стрелец	Сентябрьский год 13
Через 1 г. + 27 дн.	Январский год	13-ХII*-15, Козерог	Сентябрьский год 14
Через 120 дней	Январский год	14-IV*-15, Водолей	Сентябрьский год 14
	Январский год	14-VI*-26, Козерог	Сентябрьский год 14

Здесь (дощ.!) все идет совершенно так, как у современных нам астрономов. Переходы с эпициклом продолжаются около года и месяца, а переходы без эпицикла около 120-130 дней.

Затем на дощечке II автор делает скачек в своем счете «вступлений в созвездия». В 13-м году мы видим на конце дощечки I, как он подвел их к первому вхождению Юпитера в Козерога (13-XII* -15), а теперь он продолжает счет от второго входа Юпитера в Водолея.

ДОЩЕЧКА II (Юпитер по Бругшу)

Лицевая сторона			
Через 232 дня	Январский год	15-(II)*-18, Водолей	Сентябрьский год15
Через 1 г. + 27 дн.	Январский год	15-(III)*-15, Рыбы	Сентябрьский год15
Через 1 г. + 16 дн.	Январский год	16-IV*-15, Овен	Сентябрьский год16
Через 1 г. + 16 дн.	Январский год	17-V*-1, Телец	Сентябрьский год17
Через 1 г. + 21 дн.	Январский год	18-V*-22, Близнецы	Сентябрьский год18
Оборотная сторона			
Через 1 г. + 23 дн.	Январский год	19-VI*-15, Рак	Сентябрьский год19
Новое царствование, его годы в скобках (1'), (2') и отмечены значками '.			
Через 1 г. + 28 дн.	Январский год	20-VII*-13, Лев	Сентябрьский год20 (1')
Через 1 г. + 33 дн.	Январский год	21-VIII*-16, Дева	Сентябрьский год21 (2')

И тут (дощ. II) нормальные переходы Юпитера через 30-градусные промежутки созвездий даны совершенно такие, какие мы имеем по вычислениям наших новейших астрономов (от 1 года + 7 дней до 1 года + 31 день), да и короткий типический переход не выпущен между дощечкой I и II. Но вот, при переходе записей на дощечку III, Юпитер (как и Сатурн в предшествовавшей главе) делает нечто совсем не подходящее для него: вместо одного года с прибавкой нескольких дней, он остается в Деве целых два года +8 дней!!! а затем уже идет опять правильно, так что лишь в том случае, если дальнейшие годы уменьшать на 1 год, как показано поправками в скобках (т. е. считая 22 ! вместо 23; 23 !! вместо 24 и т.д.), то дощечка III будет продолжением дощечки II.

ДОЩЕЧКА III (Юпитер по Бругшу)

Лицевая сторона			
Через 2 г. + 8 дн.	Январский год	23(22!!)-VII-24, Весы	Сентябрьский год 23 (4'), т. е. 22 (3')!!!
Через 1 г. + 12 дн.	Январский год	24(23!)-XII-6, Скорпион	Сентябрьский год 24 (5'), т. е. 23 (4')
	Январский год	24 (23!!)-V-16, Весы	Сентябрьский год 24 (5'), т. е. 23 (4')
	Январский год	24(23!!)-VIII-16, Скорпион	Сентябрьский год 24 (5'), т. е. 23 (4')
Оборотная сторона			
Через 1 г. + 21 дн.	Январский год	26(25!!)-I-12, Козерог	Сентябрьский год 26(7'), т. е. 25(6')!!
Через 1 г. + 17 дн.	Январский год	27(26!!)-I-29, ?	Сентябрьский год 27(8'), т. е. 26(7')!!
Через 1 г. + 15 дн.	Январский год	28(27!!)-II-14, Рыбы	Сентябрьский год 28(9'), т. е. 27(8')!!

Через 1 г. + 9 дн.	Январский год	29(28!!)-II-23	Сентябрьский год 29(10'), т. е. 28(9')!!
	Январский год	29(28!!)-VII-10, ?	Сентябрьский год 29(10'), т. е. 28(9')!!

После этого, при переходе к дощечке IV Юпитер делает сдвиг обратной предшествовавшему. Если считать годы не с моими поправками в скобках, а как они даны у Бругша, то выходит что в году 28-II-14 Юпитер был в Рыбах, а через 2 года + 99 дня (в году 30-V-13) он был уже в Близнецах, на что ему нужно до 3 лет 99 дней, а никак не 2 года. Если же взять годы с моими поправками, т. е. считать, что он входил в Рыбы не в 26-II-14, а в (27 !!)-II-14 году, то переход от дощечки III к дощечке IV будет правильным.

И явно, что именно для скрытия этой астрономической ошибки выломаны в конце дощечки III названия трех созвездий.

ДОЩЕЧКА IV (Юпитер по Бругшу)

Лицевая сторона			
	Январский год	30-V-13, Близнецы	Сентябрьский год 30 (11')
Через 1 г. + 29 дн.	Январский год	31-VI-12 (д.б. Рак)	Сентябрьский год 31 (12')
Через 1 г. + 29 дн.	Январский год	32-(VII)-11 (д.б. Лев)	Сентябрьский год 32
Оборотная сторона			
Через 1 г. + 23 дн.	Январский год	33-VIII-4, Дева	Сентябрьский год 33(14') (34 год без перехода)
Через 1 г. + 30 дн.	Январский год	34-IX-1, Весы	Сентябрьский год 35(16')
Через 1 г. + 28 дн.	Январский год	35-X-2, Скорпион	
	Январский год	36-II-29, Стрелец	Сентябрьский год 36(17')
	Январский год	36-IV-14, Скорпион	Сентябрьский год 36 (17')

Таким образом, и здесь, в геоцентрических передвижениях Юпитера, мы видим особенности и ляпсусы, сходные с теми какие мы только что видели в передвижениях Сатурна.

Рассматривая в ежегоднике «Connaissance des Temps» времена его вхождений в последовательные 30-градусные промежутки эклиптики (названные так может быть впервые во времена Пикара знаками Зодиака взамен реальных созвездий для удобства вычислений), мы видели (табл. на стр.), что в зависимости от эксцентричности земной и Юпитеровой орбиты они колеблются от 1 года +7 дней до 1 года +31 день. Точно так же и здесь, как показано на левой стороне таблицы.

Никто не мог до такой степени хорошо вычислить ранее открытий Кеплером эллиптичности планетных орбит; даже Коперник считал все орбиты круговыми. Значит и здесь остается лишь одно решение: ЭТО ЗАРАНЕЕ ОБДУМАННАЯ ЕГИПТОЛОГОМ ПОДДЕЛКА, которую он и осуществил с помощью не менее как двух или трех каких то своих знакомых неавторитетных астрономов, составив записи планет на время предполагаемой им жизни мифического отца астрономов Птолемея Александрийского, вероятно под каким-нибудь придуманным предлогом. Но тут с Юпитером вышло недоразумение. Вычислители вычисляли, конечно, по существовавшим с начала XIX века таблицам Леверрье, начинавшим год с 1 января. А январский счет на сентябрьский, эпагоменный, употребленный здесь, можно было сделать двумя способами.

Во-первых, можно было считать эпагоменные года начинавшимися с сентября предшествовавшего январю и, во-вторых, считать их с сентября текущего года. В первом случае эпагоменные годы будут начинаться на 4 месяца ранее наших, а во втором на 8 месяцев позднее, так если вычислитель вел нумерацию своих годов с предшествовавшего январю сентября, а его продолжатель с последующего сентября, то в их нумерации последовательных небесных (или земных) событий выпадет один год, как это и случилось при переходе от первых двух дощечек к третьей, где исчез 22 год (табл. . . .). А при обратном переходе от счета по последующему за январем сентябрю к предшествовавшему налягут друг на друга события двух последующих лет, и ради соблюдения последовательности придется выбросить события одного года, как и здесь, исчез переход Юпитера через Тельца (Табл. . . .) из 29 года. Для того чтоб читателю нагляднее были видны эти недоразумения, я резюмировал такие сдвиги годов на особой таблице (табл.).

И вот неизбежный вывод, повторяющий сделанный мною по Сатурну: это не записи визуальных наблюдений древнего астронома и не его вычисления. Он не сбился бы в счете своих лет. Это вычисления, сделанные двумя или тремя астрономами XIX века, переведенные египтологом XIX на демотическое египетское письмо и на эпагоменный календарь. Но он сделал тут непростительную ошибку: в первых двух дощечках и в четвертой он перевел январские годы своих, вероятно, бессознательных помощников-астрономов (*т. е. используемых «в тёмную» (VVU)*) на египетские, считая египетские годы с сентября прошлого года, а на дощечке II, начиная с сентября текущего года, что и обличил нам Юпитер.

Особенно же наглядно обнаруживается новизна подделки на таблице Я уже говорил в прологе, что даже Коперник считал еще звездный оборот Юпитера ровно в 12 земных лет, так что через 12 лет все его вхождения в любой «знак Зодиака», или в любое созвездие, налегали бы на те же самые числа месяцев, а у современного нам вычислителя Юпитер должен в среднем приходиться на ту же самую эклиптикальную долготу через 12 лет без 10-30 дней. И что же мы видим на таблице. В отметках №1 и №2 мы имеем одну пару записей на дощечке I, а на дощечке II пару других записей через 12 лет без 14 дней как и бывает у современного нам вычислителя. Точно также под №№ 10, 11, 12, 13 и 14 мы имеем пять пар записей, одни на дощечке II, а другие на дощечке IV. И здесь между ними разница в пределах, даваемых новейшими вычислителями. Значит, I, II и IV дощечки являются делом одного и того же вычислителя, или же даты эти прямо переделаны на эпагоменный календарь из «*Connaissance des*

Femps» за тот ряд лет XIX века, когда Юпитер шел почти так же, как в нужном автору промежутке времени.

Но совсем другое мы видим, когда сравниваем уже исключенную нами из ряда предназначенных ей лет дощечку III .

В №№ 3-7 она сопоставлена с первой дощечкой в №№ 8-9 со второю, и в №№ 15 и 16 с третьей и вместо отрицательной разницы от 10 до 30 дней она вдруг дала положительную разность от 33 до 45 дней, да еще двоякую: одну в начале дощечки 3 в минус 63 дня, а другую в конце этой же дощечки в плюс 62 дня, причем соседние с ними даты выломаны, чтобы скачек не бросался в глаза.

Часть этой разницы объясняется тем, уже указанным мною фактом, что годы дощечки I, II и IV были вычислены сначала по нашему январскому счету, но переведены на эпагоменный по наложению начала года на прошлогодний сентябрь (на 4 месяца ранее), а годы дощечки III, вычисленные первоначально тоже по нашему январскому году, переведены на эпагоменный счет по наложению начала лет на сентябрь текущего года, а это в сумме даёт перескок через одно созвездие. Остальные же излишки дней можно объяснить лишь тем, что составитель таблиц поручал своим бессознательным помощникам-астрономам вычислять не весь ряд переходов Юпитера в нужную ему эпоху, а только один или два, а затем отыскивал в какой-нибудь университетской библиотеке в ряду книжек «Connaissance des Temps» такой год, в который данная планета была почти в той же геоцентрической видимости и сам выписывал ее дальнейший ход из предшествовавших и последующих книжек, иногда путая первые вхождения в данный знак Зодиака со вторым и, вследствие чего у него получались на ряду с действительными и фиктивные неравномерности движения. А систематические сдвиги неизбежно получались, когда составитель, по причине недостаточности имевшихся в его распоряжении книжек астрономического ежегодника, не имел возможности выписать из него весь нужный ему ряд лет и пополнял его из другого цикла сходственных движений данной планеты. То обстоятельство, что почти все положения планет на границе третьей дощечки, явно не гармонирующие с их продолжениями на второй и четвертой дощечках, выломаны или замазаны, показывает на то, что автор ранее чем послал эту находку на рассмотрение такой астрономической знаменитости, как Био, давал ее для первой проверки какому то менее знаменитому астроному и уничтожил не сходящиеся друг с другом надписи пограничных мест, совершенно не подозревая, что все выскобленное им может быть восстановлено, как здесь у меня на основании общей логики планетных движений и что весь ход подделки тогда обнаружится.

Все это мы увидим с еще большей наглядностью, исследуя нашим методом движения остальных планет.

Таблица

Механизм перемещения Юпитера на дощечке III Бругша

Счет по нашим январским годам			Счет по сентябрьским эпагоменным годам		
Дощечка I	Дева	9	9	Дева	Здесь поддельщик «перевез» январские григорианские годы, имевшегося в его распоряжении оригинала на сентябрьские эпагоменные по предположению, что они
	Весы	10	10	Весы	
	Скорпион	11	11	Скорпион	
	Стрелец	12	12	Стрелец	

Дошечка II	Козерог	13	13	Козерог	начинались с предьянварского сентября
	Водолей	14	14	Водолей	
	Рыбы	15	15	Рыбы	
	Овен	16	16	Овен	
	Телец	17	17	Телец	
	Близнецы	18	18	Близнецы	
	Рак	19	19	Рак	
	Лев	20	20	Лев	
Дева	21	21	Дева		
Дошечка III	Весы	22	22	Год исчез	Здесь поддельщик «перевез» январские годы имевшегося в его распоряжении первоисточника на эпагоменные по предположению, что они начинались с послееянварского сентября.
	Скорпион	23	23	Весы	
	Стрелец	24	24	Скорпион	
	Козерог	25	25	Стрелец	
	Водолей	26	26	Козерог	
	Рыбы	27	27	Водолей	
	Овен	28	28	Рыбы	
	Телец и его год исчез	29	29	Овен	
Дошечка IV	Близнецы	30	30	Близнецы	Здесь поддельщик опять исходил из предположения, что эпагоменные годы надо считать с предьянварского сентября.
	Рак	31	31	Рак	
	Лев	32	32	Лев	
	Дева	33	33	Дева	
	Весы	34	34	Весы	
	Скорпион	35	35	Скорпион	
Стрелец	36	36	Стрелец		

Таблица

Отражение 12-летнего цикла сходственных положений Юпитера в псевдо-египетской эфемериде Бругша (начало)

№№ сопоставлений	Дошечка I Начальные положения от 9 до 17 года эфемериды	Дошечка II Положения через 12 лет (от 21 до 29) года эфемериды	Разности прихода Юпитера (в днях)
1	Год 9, Визант. VIII-28, Дева	Год 21, Визант., VIII-16, Дева	- 14 дней
2	Год 10, Визант. IX -1, в Деве	Год 22, Визант. IX-?, Дева	-14 ? дней
	Продолжение дощечки I	Конец дощечки II Начало дощечки III	
3	Год 11, Визант. IX-22, Весы	Год 23, Визант. VII-24, Весы	-63 дня
4	Год 12, Визант. X-21, Скорпион	Год 25, Визант. XII-6, Скорпион V-16, Весы VIII-16, Скорпион	+ 45 дней
5	Год 13, Визант XI-18, Стрелец	Год 25 Визант XII-21, Стрелец	+33 дней
6	Год 14, Визант. XII-5, Козерог	Год 26, Визант. I-12, Козерог	+37 дней
7	Год 15, Визант. ?-18, Водолей ?-5, Рыбы	Год 27, Визант. Попятное движение по недоразумению выскоблено	
	Конец дощечки I Начало дощечки II		

8	Год 16, Визант. IX-1, Водолей XII-12, Рыбы	Год 28, Визант. IX-1, В Водолее II-14, Рыбы	+ 62 дня
9	Год 17, Визант. I-1, в Овне V-1, Телец	Год 29, Визант. II-23, выломано VII-10? выломано	
	<i>Продолжение ниже</i>	<i>Конец дощечки III</i>	

<i>№№ записей</i>	<i>Начальное положение от 18 до 24 года эфемериды</i>	<i>Положения через 12 лет (от 30 до 36 года эфемериды)</i>	<i>Разности прихода Юпитера (в днях)</i>
	<i>Продолжение дощечки II</i>	<i>Начало дощечки IV</i>	
10	Год 18, Визант. V-22, Близнецы	Год 30, Визант. V-13, Близнецы	-9 дней
11	Год 19, Визант. VI-15, Рак	Год 31, Визант. VII-1, стерт Рак VIII-10, стерто	-14 дней
12	Год 20, Визант. VII-13, Лев	Год 32, Визант. стерто	-15 ? дней
13	Год 21, Визант. VII-16, Дева	Год 33, Визант VIII-4, Дева	-18 дней
14	Год 22, Визант. IX-1, в Деве	Год 34, Визант. IX-1, в Деве	-15? дней
	<i>Конец дощечки II Начало дощечки III</i>		
15	Год 23, Визант. VII-24, Весы	Год 35, Визант. IX-4, Весы	+45 дней
16	Год 24, Визант.	Год 36, Визант.	
	XII-6, Скорпион		
	V-16, Весы		
	VIII-16, Скорпион	X-2, Скорпион	+46 дней
		IV-1, Стрелец	
		IV-14, Скорпион	

< Следующей главы (V) практически -- нет >

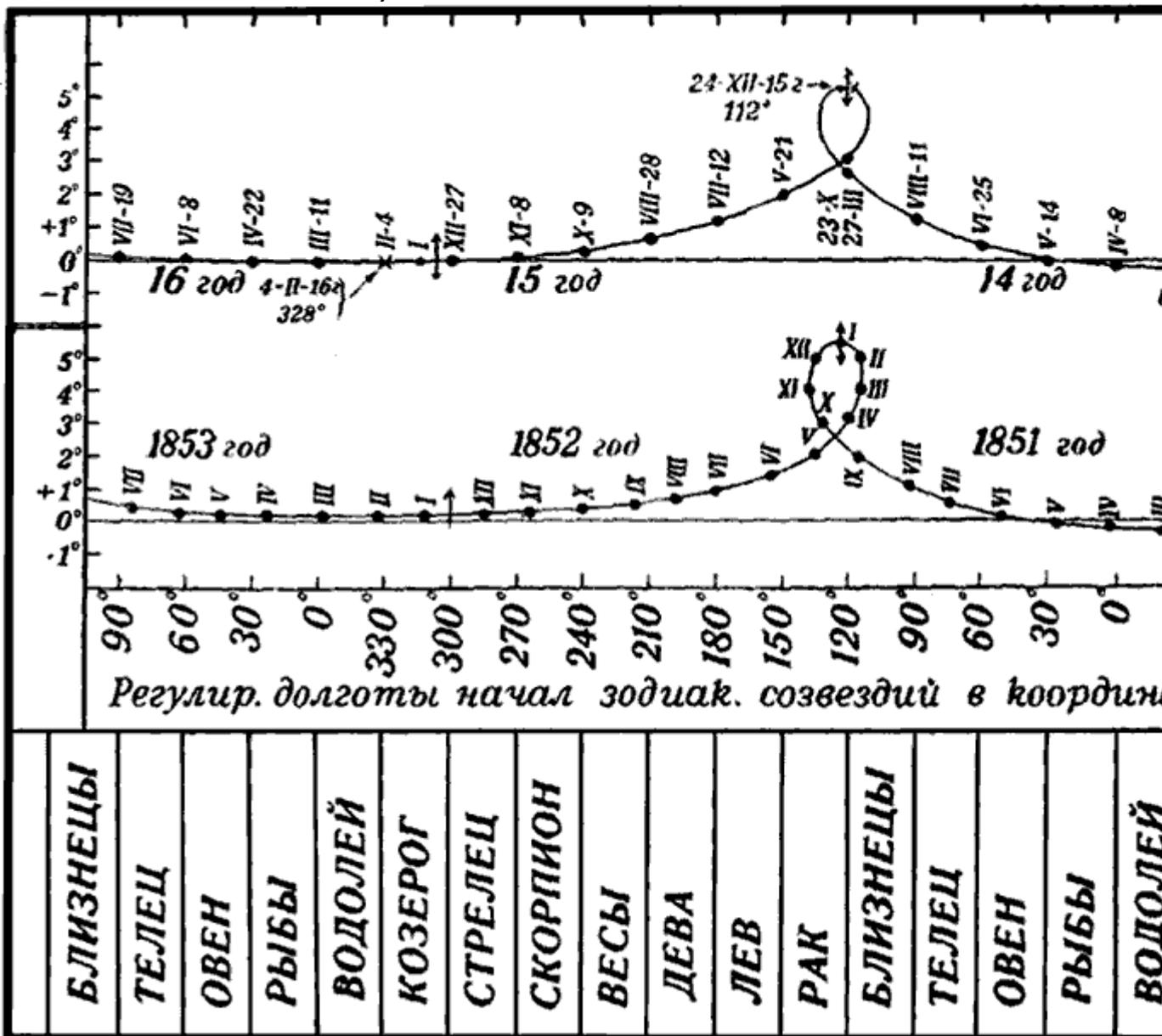
<http://www.doverchiv.narod.ru/morozov/11-02-04.htm>

Глава VI. ЛОГИКА МАРСА.



Таблица XV

Сравнение пути Марса от сентября 13 по июль 16 года эфемериды Генри Стобарта, найденной в Египте в 1854 году с путем этой планеты в последние четыре года перед её открытием (между 1850 и 1853 годами юлианского счета).



Путь Марса, указанный в эфемериде между 13 и 16 годами её счета дан сверху. А внизу показан путь этой планеты между 1850 и 1853 годами нашей эры. Масштаб широт для ясности увеличен в 15 раз сравнительно с масштабом долгот. Границы созвездий взяты равномерными начиная с точки весеннего равноденствия (начало Рыб)



<http://www.doverchiv.narod.ru/morozov/11-02-05.htm>

Глава VI. ЛОГИКА ВЕНЕРЫ ПО ОТНОШЕНИЮ К “ДРЕВНЕ- ЕГИПЕТСКОЙ АСТРОНОМИЧЕСКОЙ ЭФЕМЕРИДЕ” БРУГША.

Рассмотрим теперь и путь Венеры на этой сенсационной астрономической эфемериде.

Мы уже знаем из Пролога (рис.), что если Венера в какой-нибудь эфемериде после восемнадцати или девятнадцати без эциклических, коротких переходов сроком от 24 до 30 (близ эцикла) дней делает девятнадцатый длинный, продолжающийся около 122 дней (вследствие зачисления в него эцикла), то она составлена новейшим астрономом, пользующимся законами современной нам небесной механики.

А что же мы видим на эфемериде Бругша?

Вот выписка ее записей с переводением сентябрьской нумерации месяцев на нашу январскую, чтоб не путаться в месяцах (табл.LX).

Уже первый взгляд показывает, что в ней соблюдены эти самые продолжительности коротких и длинного переходов и появление длинного происходит через восемнадцать и девятнадцать коротких.

Логика движений Марса и Юпитера показала нам, что годы на третьей дощечке помечены у них на 1 год более, чем следовало бы вследствие того, что ее вычислитель, перечисляя наши январские годы на свои сентябрьские, считал начало сентябрьских годов на третьей дощечке с сентября следующего за январем, а на остальных дощечках с сентября предшествовавшего январю.

Посмотрим же с этой точки зрения и на Венеру, проверив ее латы по установленному нами восьмилетнему циклу. По нему (см. таблицу на стр.) через каждые восемь лет звездного времени Венера должна приходить на те же самые эклиптикальные долготы в те же самые числа месяцев с разницей не превышающей ± 2 дней.

Тоже самое мы видим и здесь, пока сравниваем только даты дощечек I, II и IV.

Вот на таблице ..., дано сравнение хода Венеры в ее 11 году, данном на дощечке 1, с ее ходом через 8 лет в 19 году, данном на дощечке 2 и с ее ходом через три 3-летних периода на дощечке 4. Мы видим разницу между циклами лишь в пределах ± 1 день за исключением остановочных и попятных движений в эпициклической петле, где ничтожное передвижение по долготе сопровождается несколькими днями и даже идет вспять.

Таблица LXI (к главе VI)

Проверка хода Венеры в эфемериде Бругша по 8-летнему циклу.

<i>В. Основные положения</i>	<i>А. Положение через 8 лет</i>	<i>Разность</i>	<i>С. Положение через $3 \times 8 = 24$ года</i>	<i>Разность</i>
Ход Венеры в 11-м году на дощечке I	Ход Венеры на 19-м году на дощечке II		Ход Венеры в 35 (16') году на дощечке IV	
IX-9 Весы	IX-9 Весы	0	IX-8 Весы	-1
X-4 Скорпион	X-3 Скорпион	-1	X-3 Скорпион	0
X-28 Стрелец	X-29 Стрелец	+1	X-27 Стрелец	-2
XI-23 Козерог	XI-22 Козерог	-1	XI-22 Козерог	0
XII-18 Водолей	XII-17 Водолей	-1	XII-16 Водолей	-1
I-13 Рыбы	I-12 Рыбы	-1	I-11 Рыбы	-1
II-8 Овен	II-7 Овен	-1	II-6 Овен	-1
III-11 Телец	III-12 Телец	+1	III-14 Телец	+2
<i>Эпицикл пропущен</i>	V-28 Овен		V-10 Овен	
	VI-9 Телец		VI-2 Телец	
VII-14 Близнецы	VII-14 Близнецы	0	VII-16 Близнецы	+2
VIII-14 Рак	VIII-13 Рак	-1	VIII-12 Рак	-1

Таким образом наш замечательный 8-летний цикл Венеры, открыть который можно было лишь на уровне знаний современной нам высшей теоретической астрономии, ясно обнаруживается в псевдо-птоломеевой эфемериде Бругша-Стобарта на первых двух дощечках и на четвертой, ничем не хуже, чем в астрономических альманахах «*Connaissance des Temps*». И кроме того ясно, что и эпагоменный календарь автора сначала был Юлианский, т. е. он считал год в 365 $\frac{1}{4}$ дней и прибавлял 5 эпагомен к трем простым годам, а к четвертому, високосному 6 эпагомен. Если бы он считал сплошь по 5 эпагомен во всех своих годах, то его даты опередили бы приведенные в отделе С на 6-8 дней, а не налегали бы на них, как это в среднем выходит на таблице ... соответственно 8-летнему циклу Венеры.

Посмотрим теперь и на дощечку III, уже обнаружившую нам в движениях Сатурна, Юпитера и Марса несоответствие с записями на этих дощечках.

Вот положение Венеры к 27(8') году на дощечке III.

Слева от нее даны положения за 8 лет на дощечке 2 в 19-м году, а справа - положения через восемь лет в 35-м году на дочечке 4 (табл. 1). И что же мы видим? вместо разностей 0 и -1 дощечка 3 дает при прямом движении Венеры вне

эпицикла разности с предшествовавшей ей II дощечкой в + 3 и в + 4 дня, а с последующей до-щечкой разности в - 3 и в - 4 дня.

Таблица LXII (к главе 6)

Сдвиг 8-летнего цикла Венеры на оборотной стороне III дощечки на 3 дня вперед сравнительно с датировкой ее на I, II и IV дощечках.

<i>Ход Венеры за 8 лет в 19 году на дощечке II.</i>	<i>Раз-ность</i>	<i>Основное положение, ход Венеры в 27 (8') году на дощечке III.</i>	<i>Раз-ность</i>	<i>Ход Венеры через 8 лет в 35 (10') году на дощечке IV.</i>
IX-9 Весы	+3	IX-11 Весы	-3	IX-0 Весы
X-3 Скорпион	+3	X-10 Скорпион	-3	X-3 Скорпион
X-28 Стрелец	+3	XI-1 Стрелец	-4	X-27 Стрелец
XI-22 Козерог	+3	XI-25 Козерог	-3	XI-22 Козерог
II-17 Водолей	+3	XII-20 Водолей	-4	XII-16 Водолей
I-12 Рыбы	+3	I-15 Рыбы	-4	I - 11 Рыбы
II-7 Овен	+3	II-10 Овен	-4	II - 6 Овен
III-12 Телец	-4	III-8 Телец	+6	III -14 Телец
V-28 Овен	?	... Близнецы	?	V -10 Овен
VI-9 Телец	?	... Телец	?	VII-2 Телец
VII-14 Близнецы	-5	VII-9 Близнецы	+7	VII-16 Близнецы
VIII-13 Рак	+4	VIII-16 Рак	-4	VIII-12 Рак

А при попятном движении Венеры в эпицикле, где знаки разниц должны быть обратными, мы видим и соответственную перемену знаков плюс и минус, хотя и с меньшей точностью чисел месяцев вследствие того, что при остановках совсем нельзя точно вычислить день прихода планеты на данную эклиптикальную долготу.

Значит, и тут мы видим, что дощечка III была взята по другому циклу сходственных движений Венеры.

Здесь мы взяли для сравнения оборотную сторону дощечки III. Посмотрим теперь и на остатки от выскобленных дат на лицевой стороне этой же дощечки. Там осталось только четырнадцать переходов в 23 и 24 годах.(см. таблицу LXIII), и сравним в них внеэпициклические даты, где движение Венеры прямое, мы видим и самое место, где произошел сдвиг на 4 дня: это произошло между 1 и 5 мая 23 года эфемериды. А где произошел обратный сдвиг на 4 дня сказать нельзя, потому что переходные места от дощечки III к дощечке IV выломаны или, как говорит сам, Бругш замазаны (им !) несмываемой бурой мазью.

Таблица LXIII

Переход к новому расчету движений Венеры на дощечке III между 1 и 26 мая 23 года: разности прибывают в среднем на 3-4 дня.

<i>Год 15 сентябрьский</i>	<i>Раз-ность</i>	<i>Год 23 сентябрьский</i>

Дощечка I	X-13 Дева	-2	X-11 Дева	Дощечка III
	XI-7 Весы	0	XI-9 Весы	
XII-3 Скорпион	+1	XII-4 Скорпион		
XII-27 Стрелец	+2	XII-29 Стрелец		
I-22 Козерог	+1	I-23 Козерог		
II-16 Водолей	+2	II-18 Водолей		
III -11 Рыбы	+1	III -12 Рыбы		
Дощечка II	IV-5 Овен	+2	IV-7 Овен	
	IV-29 Телец (здесь нет сдвига)	+2	V-1 Телец (здесь сдвиг на 3-4 дня)	
	V-22 Близнецы	+4	V-26 Близнецы	
	VI-16 Рак	+4	VI-20 Рак	
	VII-11 Лев	+3	VII-14 Лев	
	VIII-5 Дева	+3	VIII-8 Дева	
	VIII-30 Весы	+3	Эпагомен 3	
	<u>Год 16 сентябрьский</u>		<u>Год 24 сентябрьский</u>	
	IX-19 Скорпион	+5	IX-24 Скорпион	
	X-14 Стрелец	+5	X-19 Стрелец	
XI-9 Козерог	+3	XI-12 Козерог		

Таблица LXIV

Скачок 8-летнего цикла Венеры на эпагомене

<i>Дощечка II</i>		<i>Раз- ность</i>	<i>Дощечка IV через 8 лет</i>	
Год 21 сентябрьский	V-27 Телец	+4	V-28 Телец	Год 29 сентябрьский
	VI-22 Близнецы	0	VI-22 Близнецы	
	VII-16 Рак	+1	VII-17 Рак	
	VIII-10 Лев	+2	VIII-12 Лев	
	Эпагомен 1 Дева	+4	IX-1 Дева	
Год 22 сентябрьский	IX-22	+4	IX-25 Весы	Год 30 сентябрьский
	X-19	0	X-19 Скорпион	
	XI-13	0	XI-13 Стрелец	
	XII-7	0	XII-7 Козерог	

Такой малый сдвиг не может быть объяснен тем же, чем мы объяснили сдвиги Юпитера и Марса, т. е. переходом счета лет от предшествовавшего январю сентября к последовавшему за сентябрем, так как Венера никогда не бывает ни в предшествующем, ни в последующем году в тот же месяц в том же созвездии.

Но очень характерно для выяснения этого сдвига место в начале дощечки 4, оставшееся как островок среди заказанных и разрушенных строк. Это отрывок 29 и 30-го сентябрьского года, который я и сравниваю по 8-летнему циклу с 21 и 22 годом дощечки II (табл.).

Мы видим, что все даты здесь прекрасно выходят по 8-летнему циклу Венеры, но автор спутался со введением эпагомен: из сопоставления ясно, что в 5 строке своего январского 24 года он заменил 1 сентября, как и полагается, 1 эпагоменом, а в 29 году позабыл сделать эту замену в сентябре и присоединил ее только к октябрю, вследствие чего сентябрь, расчисленный мною здесь по правильному подсчету и выдвинулся на 4 дня вперед.

И вот является вопрос: не объясняются ли и ранее отмеченные мною разницы на 4 дня тем, что при переводе дат с нашего январского календаря на сентябрьский эпагоменный автор при составлении таблетки III забывал вычитать из следующих месяцев среднюю разницу эпагоменного и нашего календаря около 3 дней, а в остальных таблицах вычитал ее?

Другого объяснения нет, а это опять показывает, что первоначальные даты Бругшевой древнеегипетской эфемериды (были составлены по нашему современному календарю и лишь потом переведены на эпагоменный прямо по среднему расчету: убавкой: 3 дней.

Мне остается здесь сделать еще только одно замечание.

Дощечка III и по Венере вставлена как заплатка между II и IV дощечками. Невольно является впечатление, что автор затерял первоначальную III дощечку и подделал взамен ее, на свое горе, новую, отнесясь к ней более небрежно. А потом, когда первый же астроном, которому он дал на просмотр копию с нее, указал ему неувязка III дощечки с остальными, он и выскоблил или “замазал несмываемой бурой мазью” предательские переходные места.

Вот любопытное место в этом отношении. Дощечка II оканчивается приходом Венеры в Весы 18 августа 28 сентябрьского года, а дощечка III начинается приходом ее в Тельца 28 числа какого то месяца, который замазан. Взгляните на это место на диаграмме ее пути (табл.). Не трудно видеть, что тут пропущен ее путь от Стрельца до Овна и месяцы от августа до мая, в продолжении которых она проходила по ним. Мог ли такой пропуск сделать наблюдатель, давший для этого промежутка другие планеты? Конечно, не мог. Мог ли позабыть это вычислитель? Еще менее, так как эти даты были ему нужны для плавного перехода к последующим вычислениям. И вот остается только одно предположение: все четыре дощечки были изготовлены кем-то связно и хорошо, но третья затерялась и возобновлена особо, как заплатка на дыре. Последние переходы Венеры на первоначальной III дощечке были доведены до ее прихода в Тельца, а при изготовлении новой для них не достало места, и пришлось Венеру окончить приходом только в Весы.

Таблица X

Планета Венера в эфемериде Бругша

Здесь (—) обозначает, что эпицикл был без захода в следующее созвездие, иначе в них поставлено время и первого захода в него и время возвращения

Конец 8-го январского года	<i>Дощечка I</i>	Сентябрьский год 9-й
	<u>Лицевая сторона</u>	
	IX-16 Дева	
	X-10 Весы	

	XI-4 Скорпион	
	XI-29 Стрелец	
	XII-22 Козерог	
Январский год 9-й	I-16 Водолей	
	II-10 Рыбы	
	III-4 Овен	
	III-29 Телец	
	IV-24 Близнецы	
	V-18 Рак	
	VI-13 Лев	
	VII-8 Дева	
	VIII-16 Весы	
	X-18 Дева	
	X-23 Весы	
	XII-11 Скорпион	
Январский год 10-й	I-11 Стрелец	Сентябрьский год 10-й
	II-6 Козерог	
	III-1 Водолей	
	III-25 Рыбы	
	IV-19 Овен	
	V-14 Телец	
	VI-9 Близнецы	
	VII-3 Рак	
	VII-27 Лев	
	VIII-21 Дева	
	IX-9 Весы	
	X-4 Скорпион	
	X-28 Стрелец	
	XI-23 Козерог	
XII-18 Водолей		
Январский год 11-й	I-13 Рыбы	Сентябрьский год 11-й
	II-8 Овен	
	III-11 Телец	
	(—)	
	VII-14 Близнецы	
	VIII-14 Рак	
	Оборотная сторона	
	IX-2 Лев	
	IX-29 Дева	
	X-23 Весы	
	XI-18 Скорпион	
	XII-12 Стрелец	
Январский год 12-й	I-7 Козерог	Сентябрьский год 12-й
	II-1 Водолей	
	II-25 Рыбы	

	III-19 Овен	
	IV-13 Телец	
	VI-7 Близнецы	
	VI-4 Рак	
	VI-27 Лев	
	VII-21 Дева	
	VIII-16 Весы	
	IX-6 Скорпион	
	X-9 Стрелец	
Январский год 13-й	(—)	Сентябрьский год 13-й
	II-9 Козерог	
	III-14 Водолей	
	VI-9 Рыбы	
	V-4 Овен	
	V-28 Телец	
	VI-23 Близнецы	
	VII-18 Рак	
	VIII-12 Лев	
	IX-1 (Дева?)	
	XI-23 (Весы?)	
	X-19 (Скорпион?)	
	XI-13 (Стрелец?)	
	XII-7 Козерог	
Январский год 14-й	I-2 Водолей	Сентябрьский год 14-й
	I-25 Рыбы	
	II-21 Овен	
	III-16 Телец	
	IV-11 Близнецы	
	V-9 Рак	
	VI-24 Лев	
	VII-6 Рак	
	IX-5 Лев	
	X-13 Дева	
	XI-7 Весы	
	XII-3 Скорпион	
Январский год 15-й	I-22 Козерог	Сентябрьский год 15-й
	II-16 Водолей	
	III-11 Рыбы	
	Дощечка II	
	Лицевая сторона	
	IV-5 Овен	
	IV-28 Телец	
	V-22 Близнецы	
	VI-16 Рак	
VII-11 Лев		

	VIII-5 Дева	
	VIII-30 Весы	
	IX-19 Скорпион	
	X-14 Стрелец	
	XI-9 Козерог	
	XII-6 Водолей	
Январский год 16-й	I-18 Рыбы	Сентябрьский год 16-й
	II-17 Водолей	
	IV-7 Рыбы	
	V-16 Овен	
	VI-11 Телец	
	VII-6 Близнецы	
	VIII-11 Рак	
	Эпагомен 5 Лев	
	IX-12 Дева	
	X-10 Весы	
	XI-4 Скорпион	
	XI-28 Стрелец	
	XII-22 Козерог	
	Январский год 17-й	
II-10 Рыбы		
III-5 Овен		
III-29 Телец		
IV-24 Близнецы		
V-19 Рак		
VI-14 Лев		
VII-9 Дева		
X-27 Весы		
XII-12 Скорпион		
Январский год 18-й	I-11 Стрелец	Сентябрьский год 18-й
	II-6 Козерог	
	III-6 Водолей	
	III-26 Рыбы	
	IV-20 Овен	
	V-15 Телец	
	VI-9 Близнецы	
	VII-3 Рак	
	VII-26 Лев	
	VIII-21 Дева	
	<u>Оборотная сторона</u>	
Январский год 18-й	IX-9 Весы	Сентябрьский год 19-й
	X-3 Скорпион	
	X-28 Стрелец	
	XI-22 Козерог	
	XII-17 Водолей	

Январский год 19-й	I-12 Рыбы	
	II-7 Овен	
	III-12 Телец	
	V-28 Овен	
	VI-9 Телец	
	VII-14 Близнецы	
	VIII-13 Рак	
	Новое царствование	
	IX-3 Лев	
	IX-28 Дева	
	X-23 Весы	
	XI-17 Скорпион	
XII-12 Стрелец		
Январский год 20-й	I-6 Козерог	Сентябрьский год 20 (1')-й
	II-1 Водолей	
	II-25 Рыбы	
	III-15 Овен	
	IV-12 Телец	
	V-7 Близнецы	
	VI-1 Рак	
	VI-26 Лев	
	VII-20 Дева	
	VIII-15 Весы	
	IX-2 Скорпион	
	X-10 Стрелец	
(—)		
Январский год 21-й	II-9 Козерог	Сентябрьский год 21 (2')-й
	III-13 Водолей	
	IV-8 Рыбы	
	V-3 Овен	
	V-27 Телец	
	VI-22 Близнецы	
	VII-16 Рак	
	VIII-10 Лев	
	Эпагомен 1 Дева	
	IX-22 Весы	
	X-19 Скорпион	
	XI-13 Стрелец	
XII-7 Козерог		
Январский год 22-й	I-2 Водолей	Сентябрьский год 22 (3')-й
	I-26 Рыбы	
	II-21 Овен	
	III-16 Телец	
	IV-11 Близнецы	
	V-12 Рак	

	(—)	
	Дощечка III	
	Лицевая сторона	
	IX-1 Лев	
	X-11 Дева	
	XI-9 Весы	
	XII-4 Скорпион	
	XII-29 Стрелец	
Январский год 23-й	I-23 Козерог	Сентябрьский год 23 (4')-й
	II-18 Водолей	
	III-12 Рыбы	
	IV-7 Овен	
	V-1 Телец	
	V-26 Близнецы	
	VI-20 Рак	
	VII-14 Лев	
	VIII-8 Дева	
	Эпагомен 3 Весы	
Январский год 24-й	IX-24 Скорпион	Сентябрьский год 24 (5')-й
	X-19 Стрелец	
	XI-12 Козерог	
	XII-2 Водолей	
Январский год 25-й	I-11 Рыбы	Сентябрьский год 25 (6')-й
	(—)	
	V-2 Овен	
	VI-4 Телец	
	VII-9 Близнецы	
	VIII-4 Рак	
	VIII-28 Лев	
	IX-18 (Дева?)	
	X-12 (Весы?)	
	... (Скорпион?)	
	... (Стрелец?)	
... (Козерог?)		
Январский год 26-й	... (Водолей?)	Сентябрьский год 26 (7')-й
	... (Рыбы?)	
	... (Овен?)	
	... (Телец?)	
	... (Близнецы?)	
	... (Рак?)	
	... (Лев?)	
	... (Дева?)	
	VIII-13 (Весы?)	
	Оборотная сторона	
IX-1 Весы		

	(—)		
	XII-7 Скорпион		
	I-13 Стрелец		
	II-9 Козерог		
Январский год 26-й	... (Водолей?)		
	... (Рыбы?)		
	... (Овен?)		
	... (Телец?)		
	... (Близнецы?)		
	... (Рак?)		
	... (Лев?)		
	... (Дева?)		
	IX-1 Весы		
	X-6 Скорпион		
	XI-1 Стрелец		
	XI-25 Козерог		
	Январский год 27-й	XII-20 Водолей	Сентябрьский год 27 (8')-й
		I-15 Рыбы	
II-10 Овен			
III-8 Телец			
... Близнецы			
... Телец			
VII-9 Близнецы			
VIII-16 Рак			
IX-6 Лев			
X-26 Дева			
XI-20 Скорпион			
XII-15 Стрелец			
I-9 Козерог			
Январский год 28-й		II-3 Водолей	
	III-21 Овен		
	IV-15 Телец		
	V-9 Близнецы		
	VI-2 Рак		
	VI-28 Лев		
	VII-23 Дева		
	VIII-18 Весы		
Январский год 29-й	<i>Дощечка IV</i>	Сентябрьский год 29 (10')-й	
	<u>Лицевая сторона</u>		
	<i>Здесь составитель позабыл поместить путь Венеры от сентября по апрель и начинает год прямо с мая</i>		
	...-28 Телец		
	VI-22 Близнецы		
	VII-17 Рак		

	VIII-12 Лев	
	IX-1 Дева	
	IX-25 Весы	
	X-19 Скорпион	
	XI-13 Стрелец	
	XII-7 Козерог	
Январский год 30-й	I-4 Водолей	Сентябрьский год 30 (11')-й
	I-26 Рыбы	
	II-21 Овен	
	III-16 Телец	
	IV-10 Близнецы	
	V-12 Рак	
	... (Лев?)	
	... (Дева?)	
	... (Весы?)	
	... (Скорпион?)	
Январский год 31-й	... (Стрелец?)	Сентябрьский год 31 (12')-й
	... (Козерог?)	
	... (Водолей?)	
	... (Рыбы?)	
	... (Овен?)	
	... (Телец?)	
	... (Близнецы?)	
	... (Рак?)	
	... (Лев?)	
	... (Дева?)	
Январский год 32-й	... (Весы?)	Сентябрьский год 32 (13')-й
	... (Скорпион?)	
	... (Стрелец?)	
	... (Козерог?)	
	... (Водолей?)	
	... (Рыбы?)	
	... (Овен?)	
	... (Телец?)	
	... (Близнецы?)	
	... (Рак?)	
Январский год 33-й	... (Лев?)	Сентябрьский год 33 (14')-й
	<u>Оборотная сторона</u>	
	IX-16 Дева	
	X-10 Весы	
	XI-5 Скорпион	
	XI-29 Стрелец	
	XII-21 Козерог	
Январский год 33-й	I-15 Водолей	
	II-9 Рыбы	

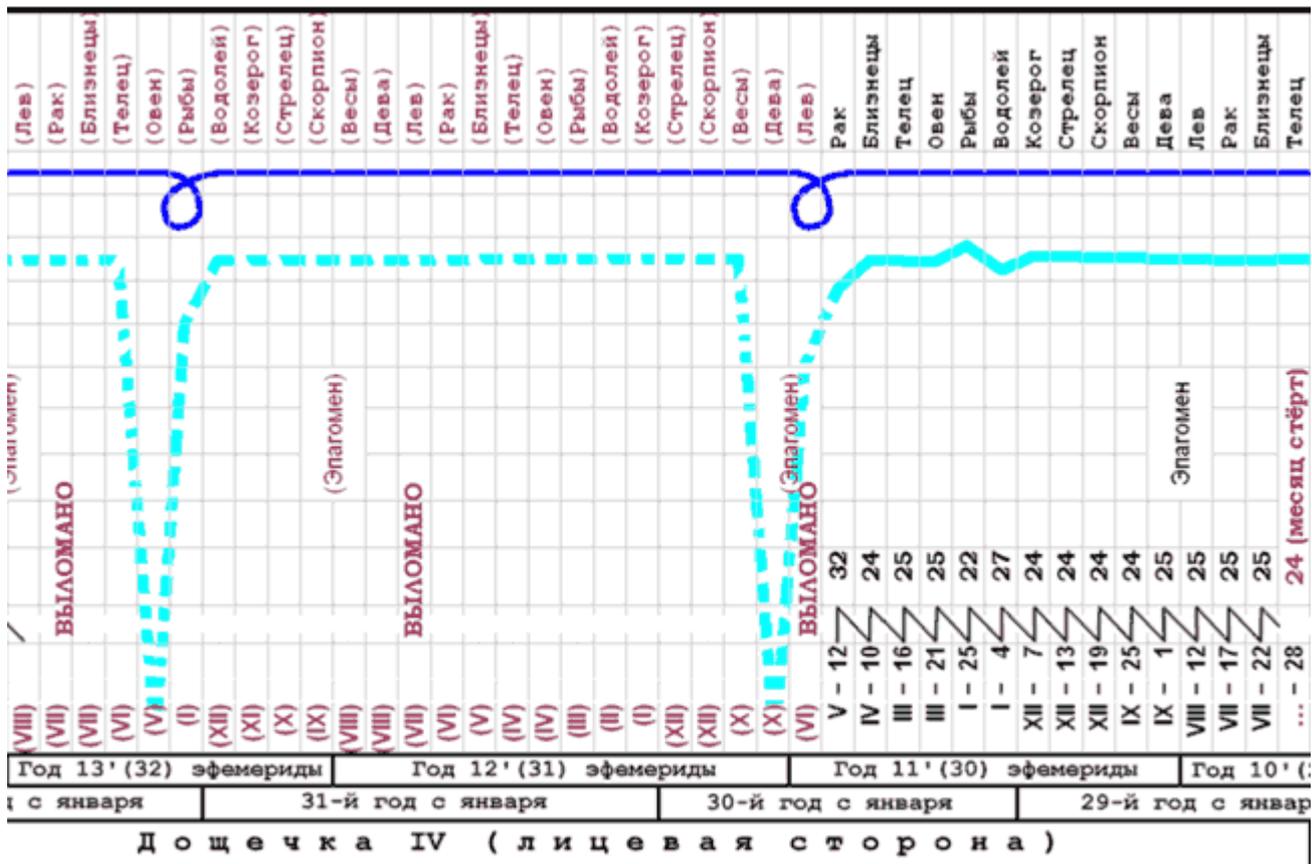
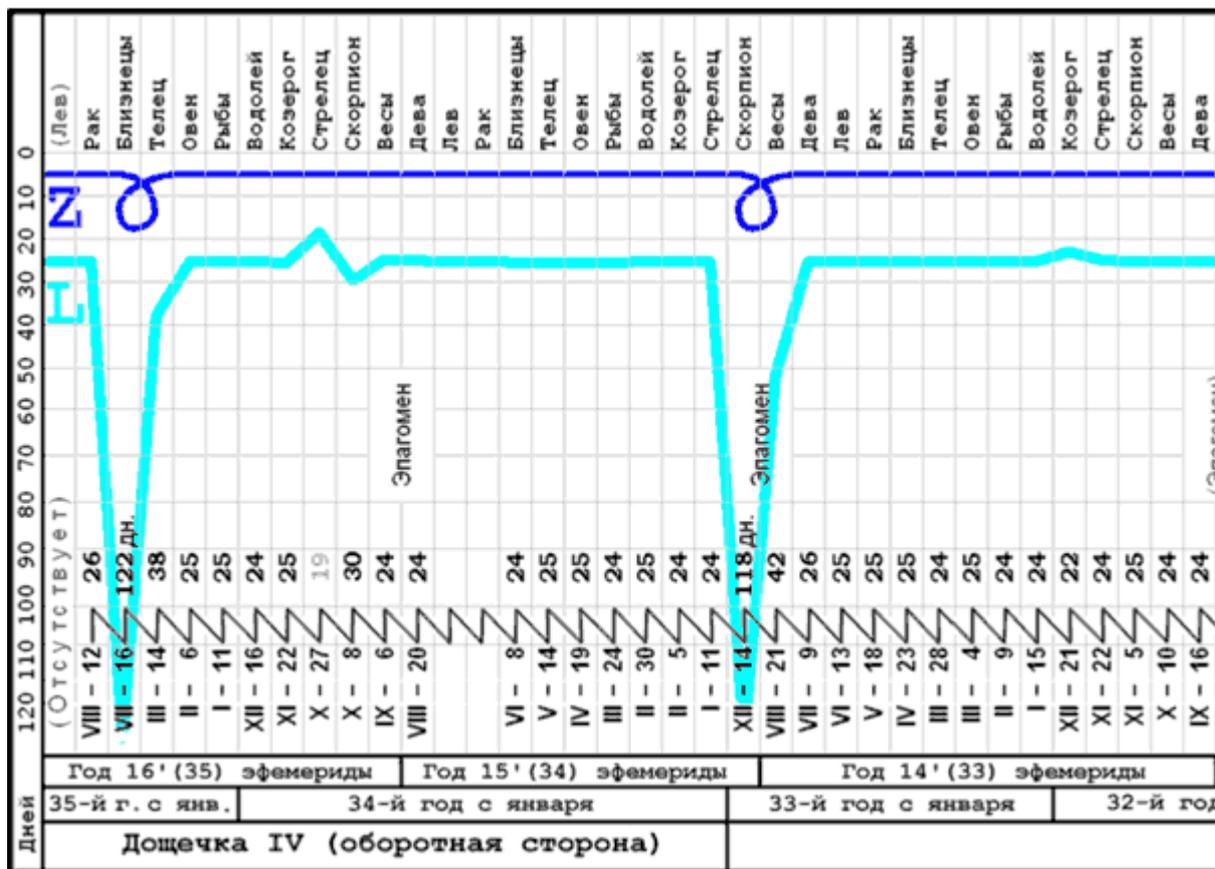
	III-4 Овен	
	III-28 Телец	
	IV-23 Близнецы	
	V-18 Рак	
	VI-13 Лев	
	VII-9 Дева	
	VIII-21 Весы	
	...-23 Дева	
	XI-1 Весы	
	XII-14 Скорпион	
Январский год 34-й	I-11 Стрелец	Сентябрьский год 34 (15')-й
	(II)-5 Козерог	
	II-30 Водолей	
	III-24 Рыбы	
	IV-14 Овен	
	V-14 Телец	
	VI-8 Близнецы	
	VII-4 Рак	
	VII-26 Лев	
	VIII-20 Дева	
	IX-8 Весы	
	X-3 Скорпион	
	X-27 Стрелец	
XI-22 Козерог	Сентябрьский год 35 (16')-й	
XII-16 Водолей		
I-11 Рыбы		
II-6 Овен		
III-14 Телец		
V-10 Овен		
VI-2 Телец		
VII-16 Близнецы		
VIII-12 Рак		

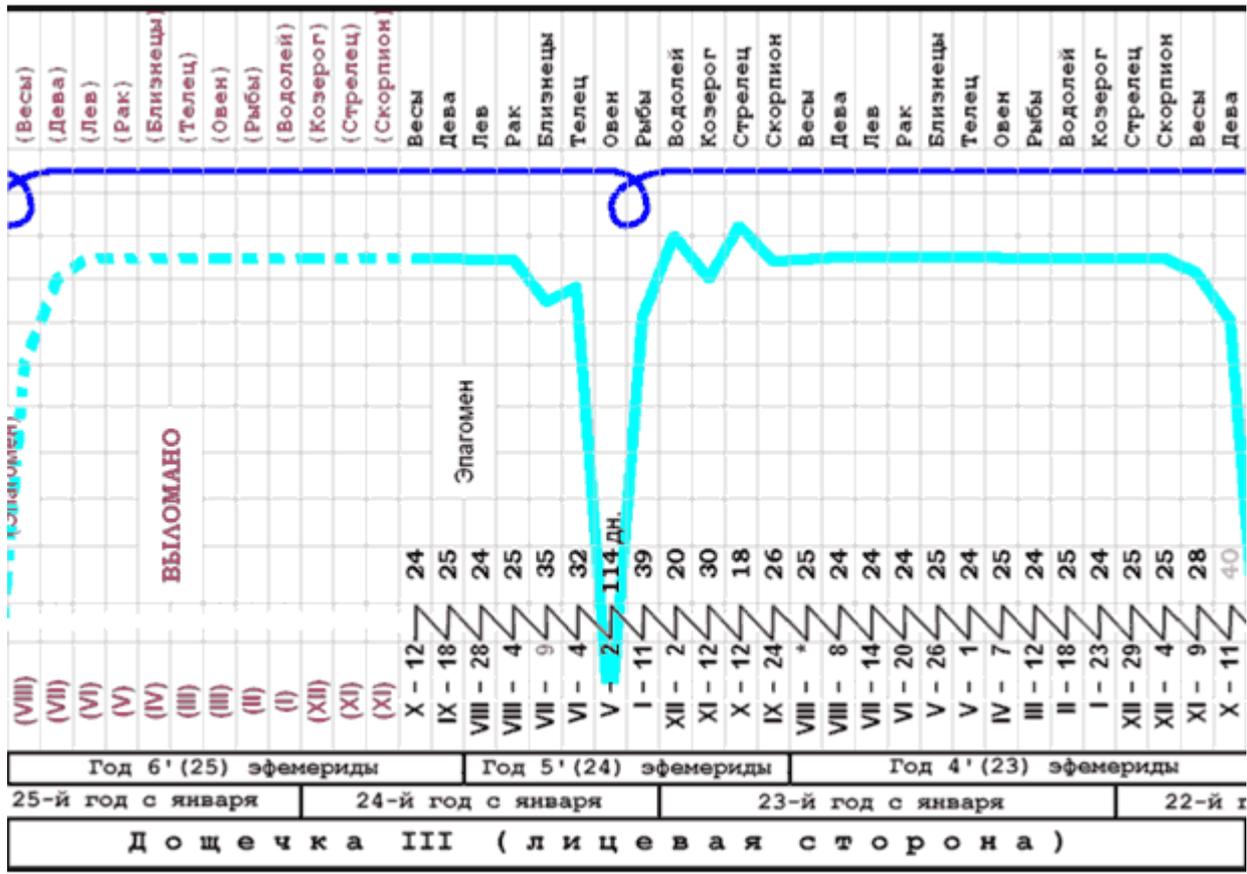
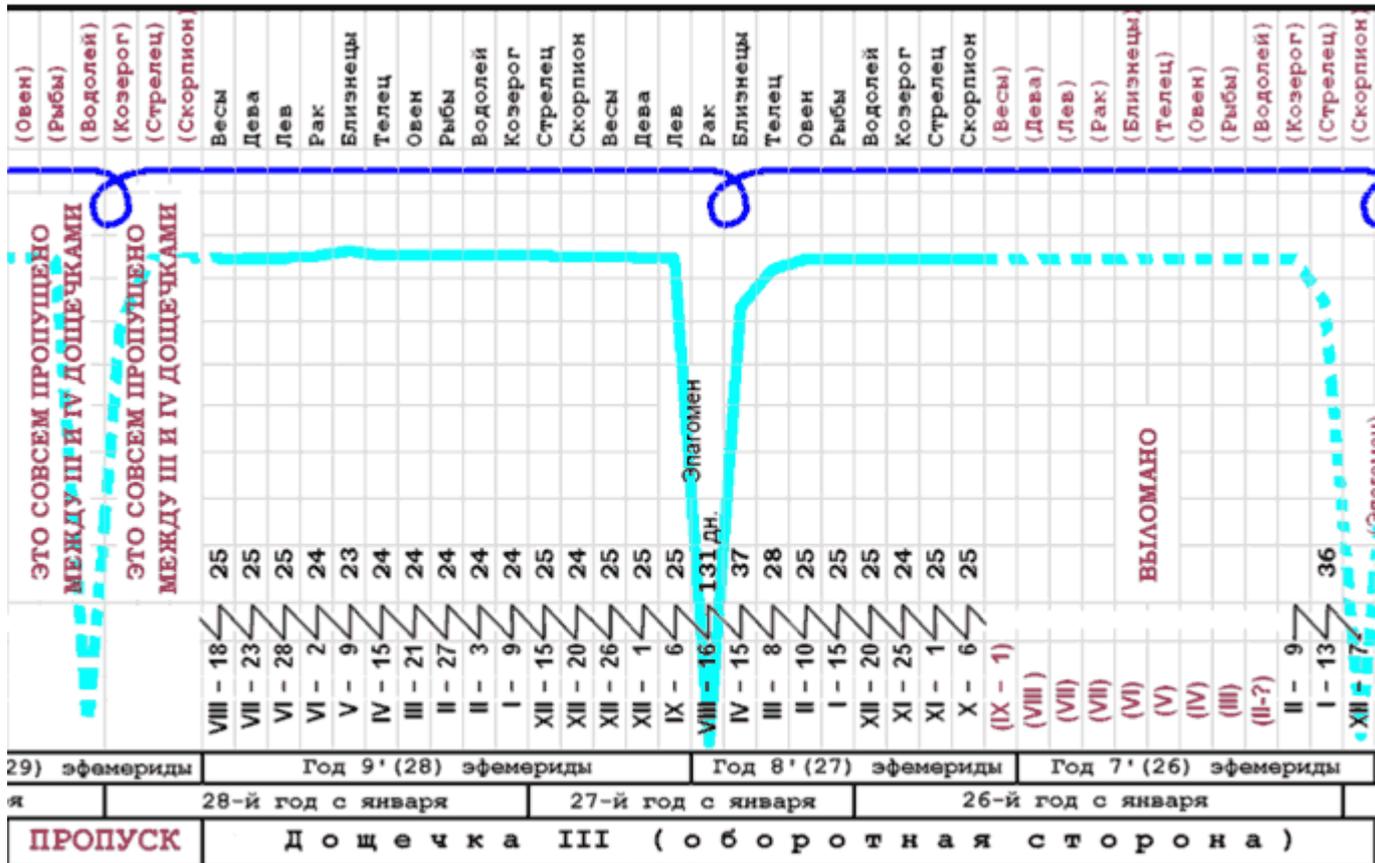


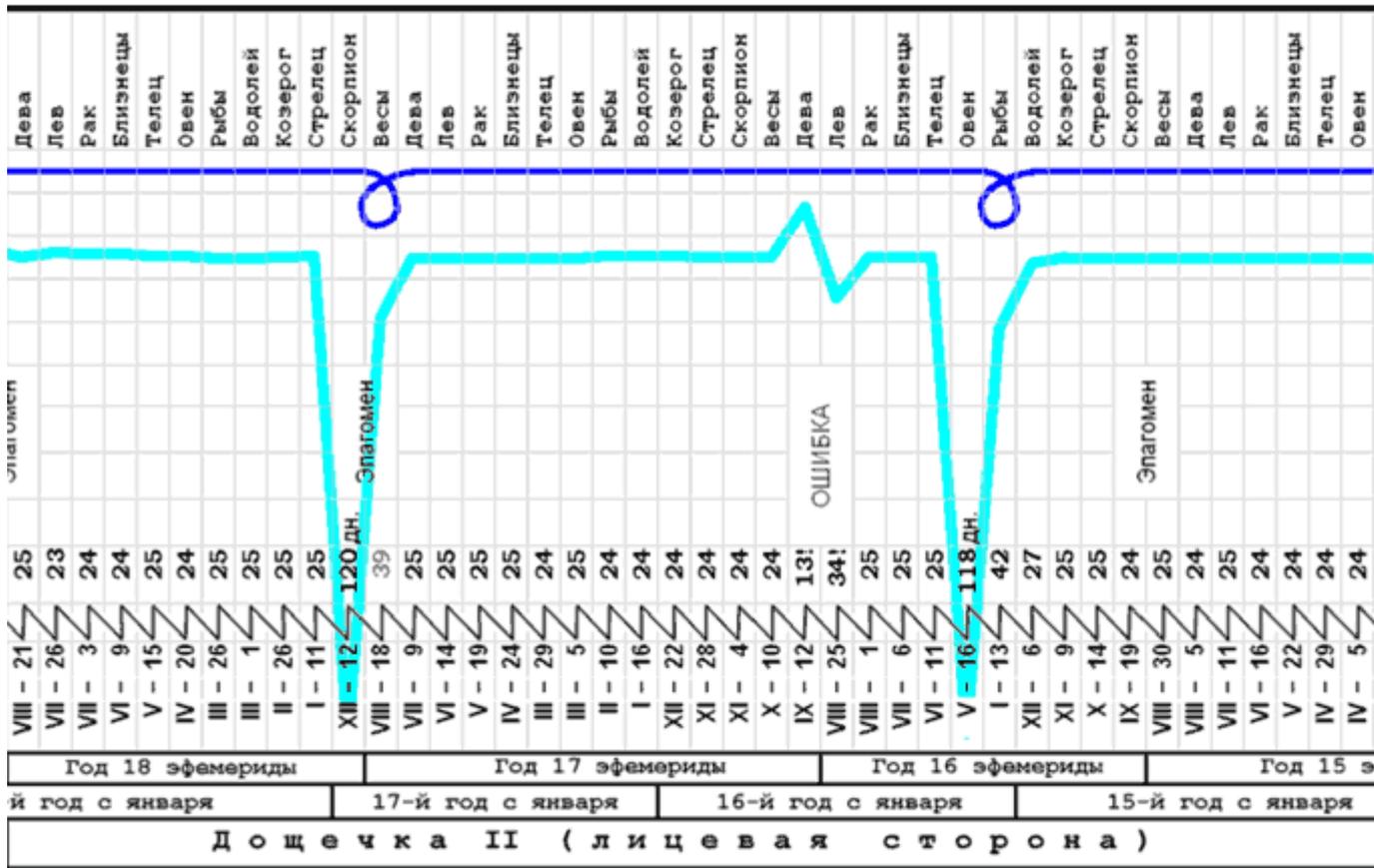
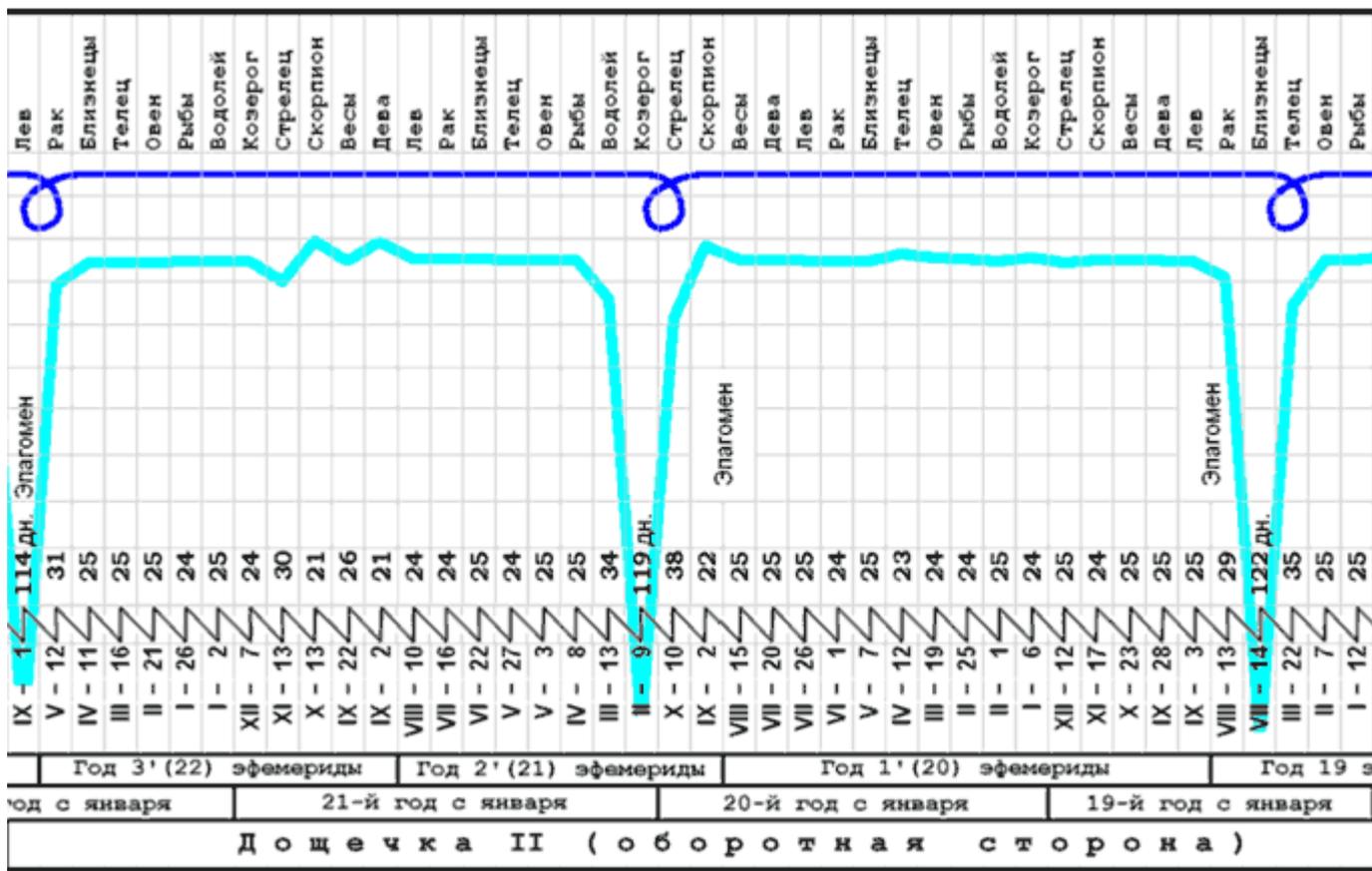
**Таблица XVI. Венера Бругша-Стобарта.
 Диаграмма пути, указанного для нее компилятором.**

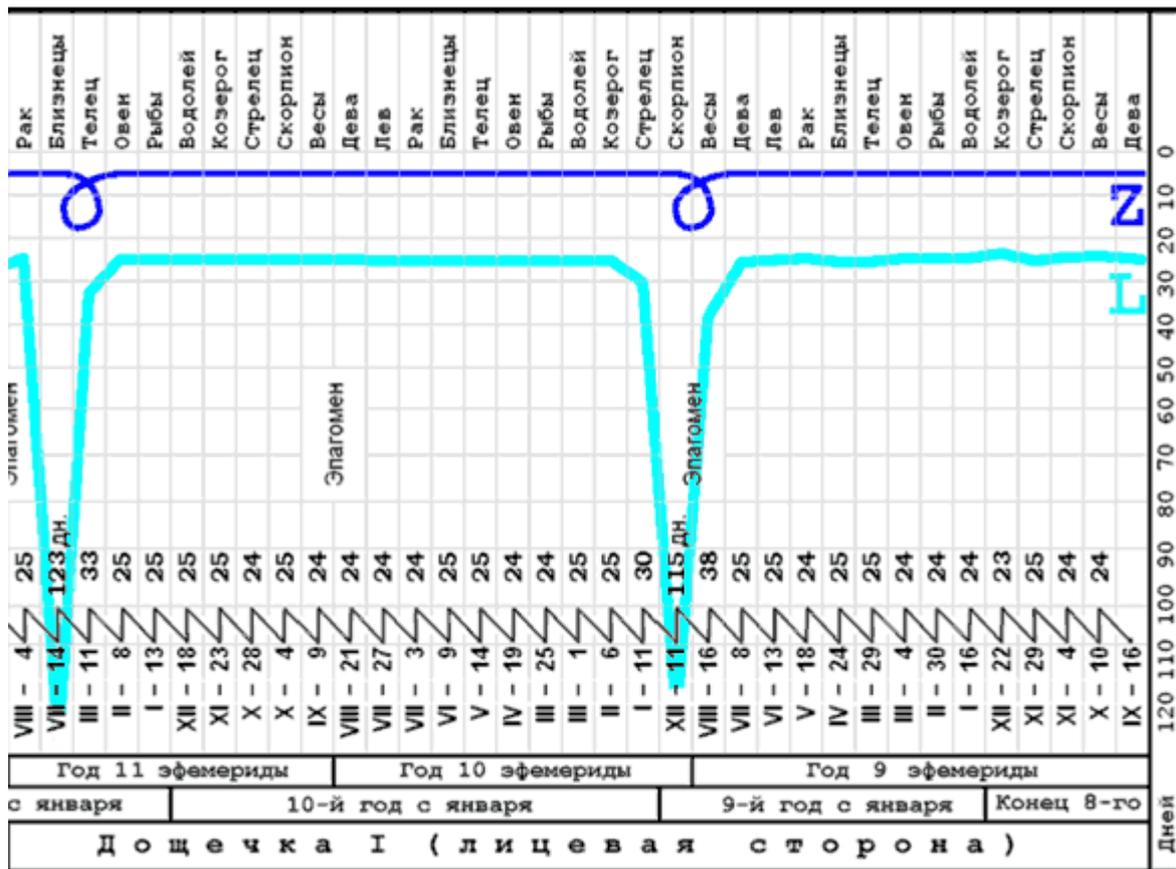
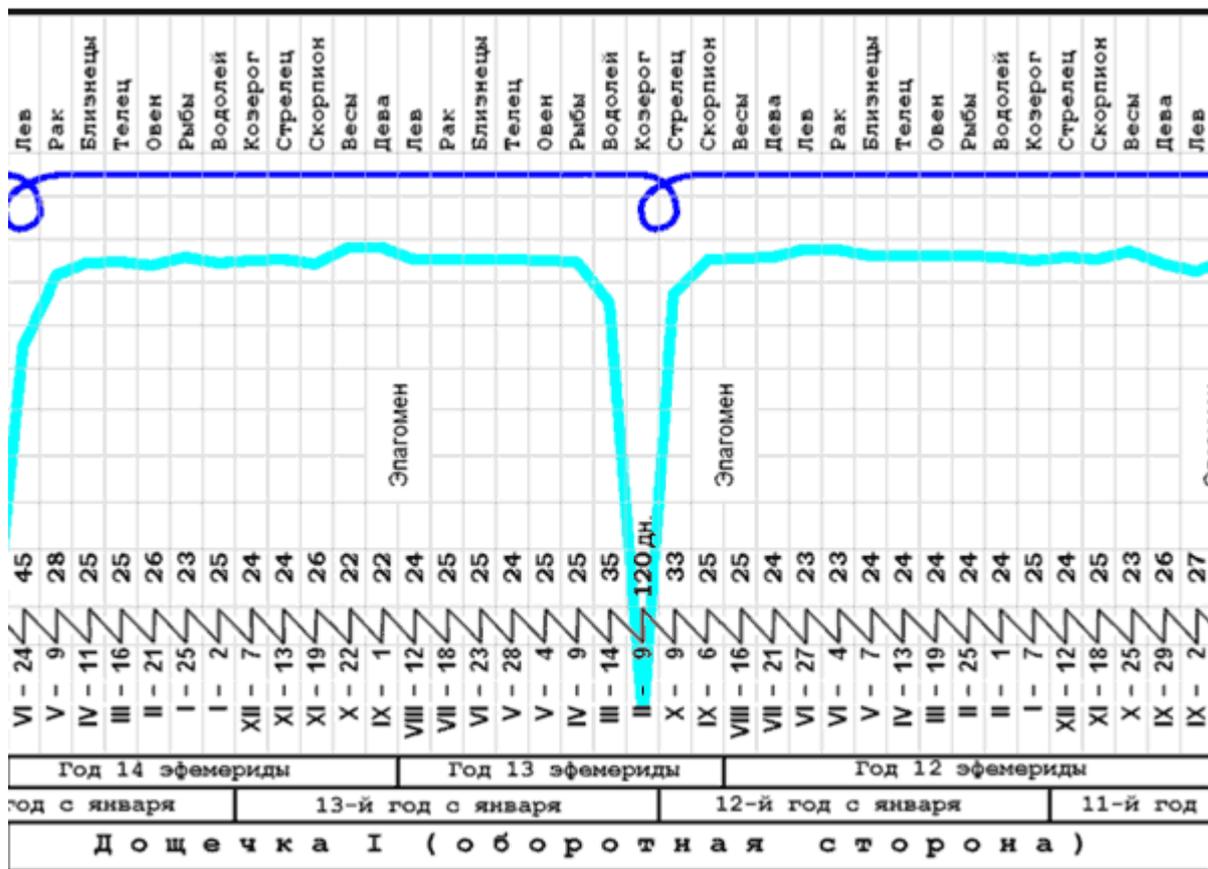
Вхождения Венеры в последовательные созвездия Зодиака, выписанные со всех четырех дощечек Бругша-Стобарта. Нумерация месяцев I, II, IIIXII переведена на наш январский счет.

Годы по 2-й снизу строке даны по нашему январьскому началу, а в 3-й снизу строке по сентябрьскому началу эфемериды.









Наиболее грубая ошибка обнаруживается здесь зигзагом на нижней диаграмме в конце 16 года эфемериды. Компилятор приравнял

вхождение Венеры в Льва к эмагомены августа, тогда как надо было приравнять к последнему дню августа.

роме мелких недосмотров, обнаруживаемых зигзагами, здесь в нижней диаграмме в 29 году эфемериды обнаруживается пропуск вхождений Венеры в Скорпиона, стрельца, Козерога, Водолея, рыб и Овна. Кроме того выломаны целиком на верхней диаграмме все движения Венеры в 25 (6') и в 26 (7') году, а на нижней в 30 (12') и в 31 (13') годах, вероятно для скрытия грубых систематических ошибок, обнаруженных кем-либо автору уже после составления им это подделки

Общее заключение об этой эфемериде. Этот непрерывный путь Венеры из созвездия в созвездие не есть дневник визуальных наблюдений, потому что при многих переходах, указанных тут, Венера была невидима в соединении с Солнцем, или невидима в огне вечерней и утренней зари. И это не вычисления какого-либо до-Кеплеровского астронома, так как до открытия эллиптичности планетных орбит каждый период от одной большой ординаты до следующей за нею был бы точным повторением всех остальных. И это не самостоятельные вычисления после-Кеплеровского астронома по эпагоменному календарю, а поспешный перевод на него данных из книжек «*Connaissance des Temps*», где обычные экваториальные координаты планетных движений переводились в эклиптикальные вплоть до половины XIX века, так что из них прямо можно брать выборку положений планет, близких к 30-градусным промежуткам эклиптики, называемых "знаками Зодиака", рискуя получить от этого лишь те мелкие зигзаги, которые и видит здесь читатель. А для подделки под "время Птолемея Александрийского", стоило лишь попросить какого-нибудь астронома дать близкий к тому времени цикл ее движений в новейшее время.

<http://www.doverchiv.narod.ru/morozov/11-02-06.htm>

Глава VII.

ЛОГИКА МЕРКУРИЯ ПО ОТНОШЕНИЮ К “ДРЕВНЕ-ЕГИПЕТСКОЙ” ЭФЕМЕРИДЕ ГЕНРИХА БРУГША.

Вот выписка всех положений Меркурия из эфемериды Бругша. На левой стороне ее (табл. XIV) обозначены наши январские годы, а на правой оставлены Бругшевы сентябрьские начала этих лет.

Таблица XV (к главе VII)
Применение 7-летнего цикла Меркурия к эфемериде Бругша

<i>Основные фазы</i>	<i>Разность</i>	<i>Через 8 лет</i>	<i>Разность</i>	<i>Еще через 8 лет</i>	<i>Разность</i>	<i>Еще через восемь лет</i>
Год 8-1-9, Козерог	- 5 дн.	Год 15-1-4, Козерог	-3 дн.	Год 22-1-1, Козерог	- 3 дн.	Год 29-ХП-28, Козерог
Год 8-1-25, Водолей	- 1 день	Год 15-1-24, Водолей	-5 дн.	Год 22-1-19 Водолей	- 3 дн.	Год 29-1-16 Водолей
Год 8-V-1, Телец	- 3 дн.	Год 15-IV-28, Телец	- 2 дн.	Выломано, а должно быть 22-IV-26, Телец	- 2 дн.	Год 29-IV-24, Телец
Год 8-V-17, Близнецы	- 3 дн.	Год 15-V-14 Близнецы	- 3 дн.	Выломано, а должно быть 22-V-11, Близнецы	- 2 дн.	Год 29-V-9, Близнецы

Мы видели в прологе (стр. ...), что малый цикл приходов Меркурия в те же самые гео-гелиоцентрические долготные положения близок к семи годам без 3 дней. Проверим же по нему эфемериду Бругша сначала на первых двух и на четвертой дощечке, уже обнаруживших нам замечательное согласие с современными нам точнейшими астрономическими вычислениями.

Мы видим, что эфемерида Меркурия, наделавшего столько хлопот даже и современным нам астрономам аномалиями своего движения, вычислена здесь (табл ...) со всем совершенством современной астрономической техники. Даже одна мысль о том, что так мог вычислять кто-нибудь до выхода вспомогательных таблиц Леверрье в первой четверти XIX века, есть верх астрономического неведения, а за записи непосредственных наблюдений этой даты принять никак нельзя большинство из приведенных тут положений Меркурия невидимы простым глазом и в Египте.

А вместе с тем мы видим тут и всю пользу применения нашего 7-ми-летнего без 3 дней Меркуриева цикла. Посредством него мы моментально восстановили с точностью до ± 1 дня две выскобленные даты 22 года.

Посмотрим теперь и на дощечку III, эту позднейшую заплату на эфемериде Бругша.

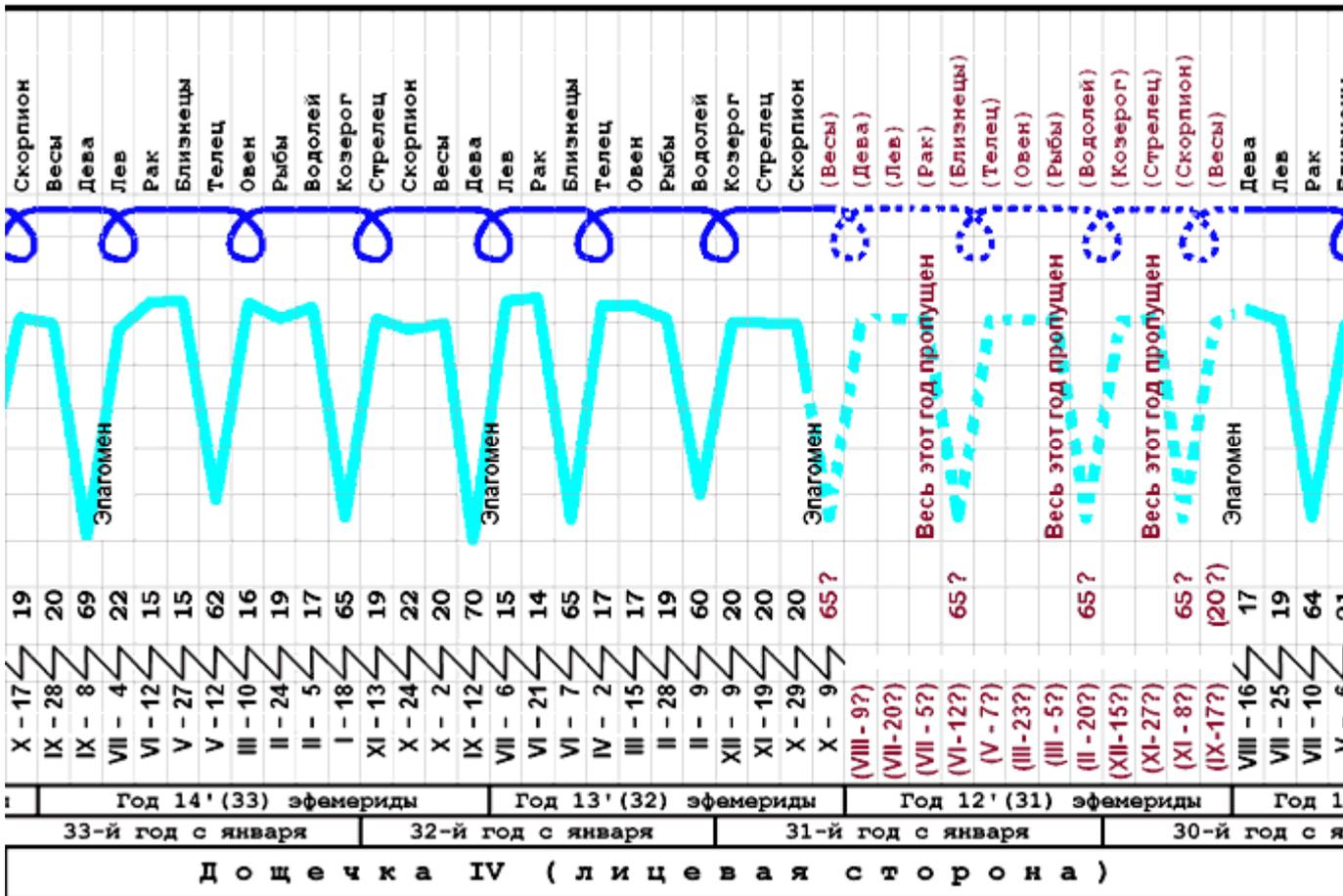
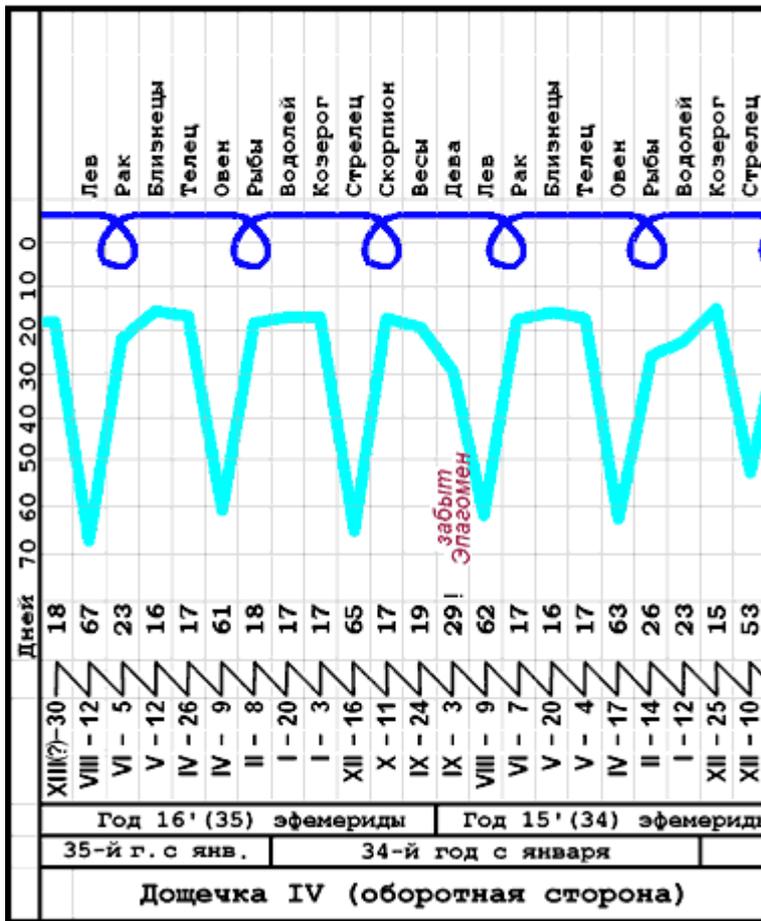
Разнообразно выскобленные и переправленные места мешают нам тут найти ряд осуществлений 7-летнего без 3 дней цикла Меркурия. Но вот удобный случай. Сравнивая числа годов 16 и 30, находящиеся посередине прямого движения Меркурия и имеющиеся на дощечках I и IV, мы находим по 7-летнему без 2-5 дней циклу, что и в 23 году Меркурий должен был вступить в Водолея по схеме :

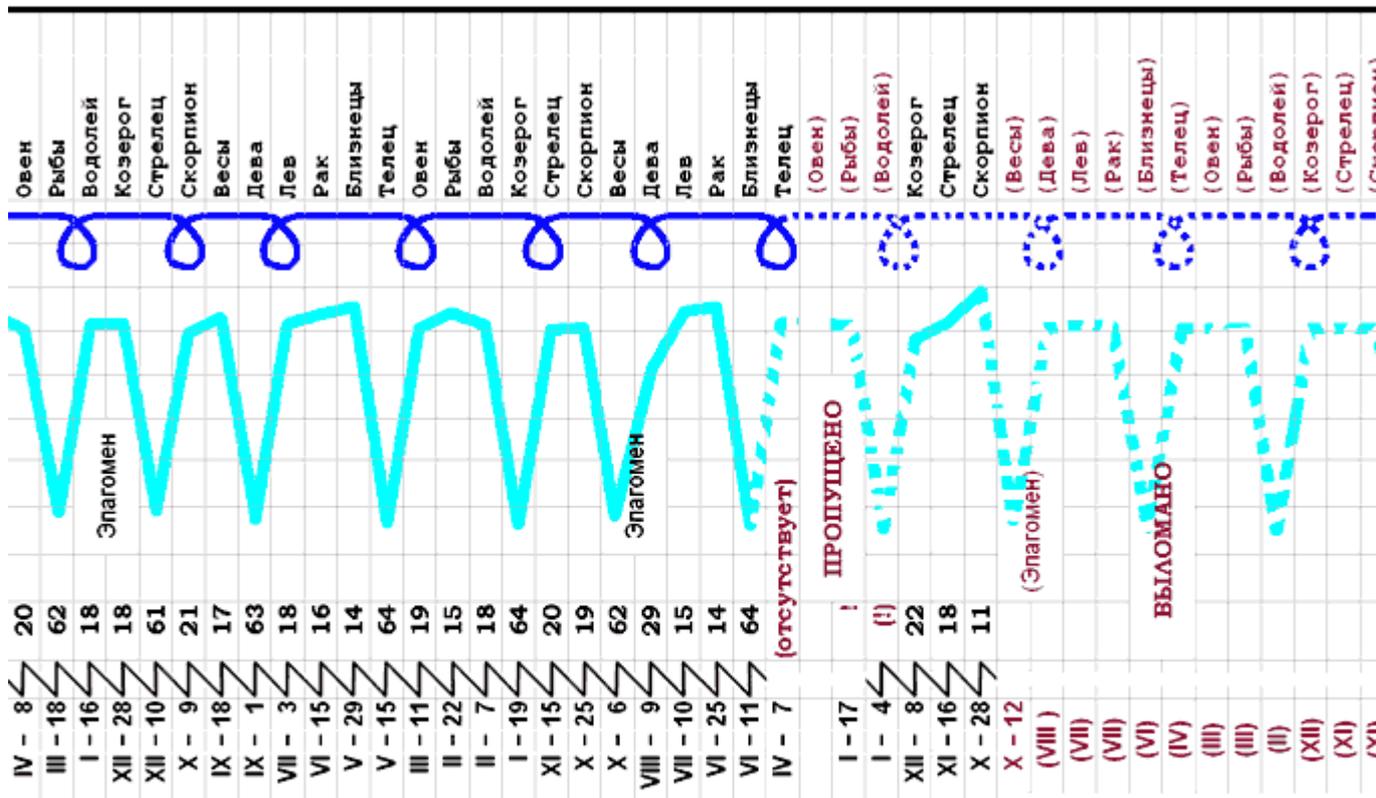
<i>Дощечка I</i>	<i>Разность</i>	<i>Дощечка III</i>	<i>Разность</i>	<i>Дощечка IV</i>
<i>Год 16</i>		<i>Год 23</i>		<i>Год 30</i>
1-14, Водолей	- 2 дня	Должно быть I-12, Водолей	-2 дня	I-10, Водолей

А он показан на дощечке III в Водолее не I-12, а I-23, т. е. на 11 дней позднее. Эта ошибка на 11 дней совершенно невозможна для автора, вычисляющего, как мы видели, положения планет с точностью лучших из наших современных вычислителей. Но вспомним, что в эфемеридах Марса и Юпитера, его фальсификатор, переводя числа месяцев на сентябрьский счет, считал на I, II и IV табличках египетские годы начинающимися с пред-январского, а на III дощечке с после-январского сентября. Тогда мы увидим, что события, помеченные у него 23 годом надо считать имевшими место в 22 году по нумерации дощечек I и II, а события его 24 года надо считать бывшими в 23 году.

И вот, действительно, мы видим, что по этому расчету Меркурий входил у него в Водолеи 18 января 24-го сентябрьского года вместо 12 января, т. е. лишь на 4 дня позднее. Но и эту ошибку мы можем объяснить. Мы видели уже ее при разборе Венеры. Она могла произойти от того, что фальсификатор получив нужные ему вычисления в нашем Юлианском или Григорианском календаре, позабыл при расчете 4 таблички о том, что 1 сентября этого календаря наступает прямо после 31 августа, а в эпагоменном календаре 1 сентября начинается на 5.25 дней позднее, так что в среднем даты эпагоменных месяцев отстают от наших на 3 дня. Сделав эту поправку, мы и получаем хорошее согласие дат 4 дощечки с датами остальных, а вместе с тем и новое подтверждение, что эфемерида Бругша, якобы свидетельствующая о высоком состоянии древней астрономии в Египте, есть сенсационный подлог.

Таблица XIV. Меркурий Бругша-Стобарта.
Диаграмма пути, указанного для него компилятором.

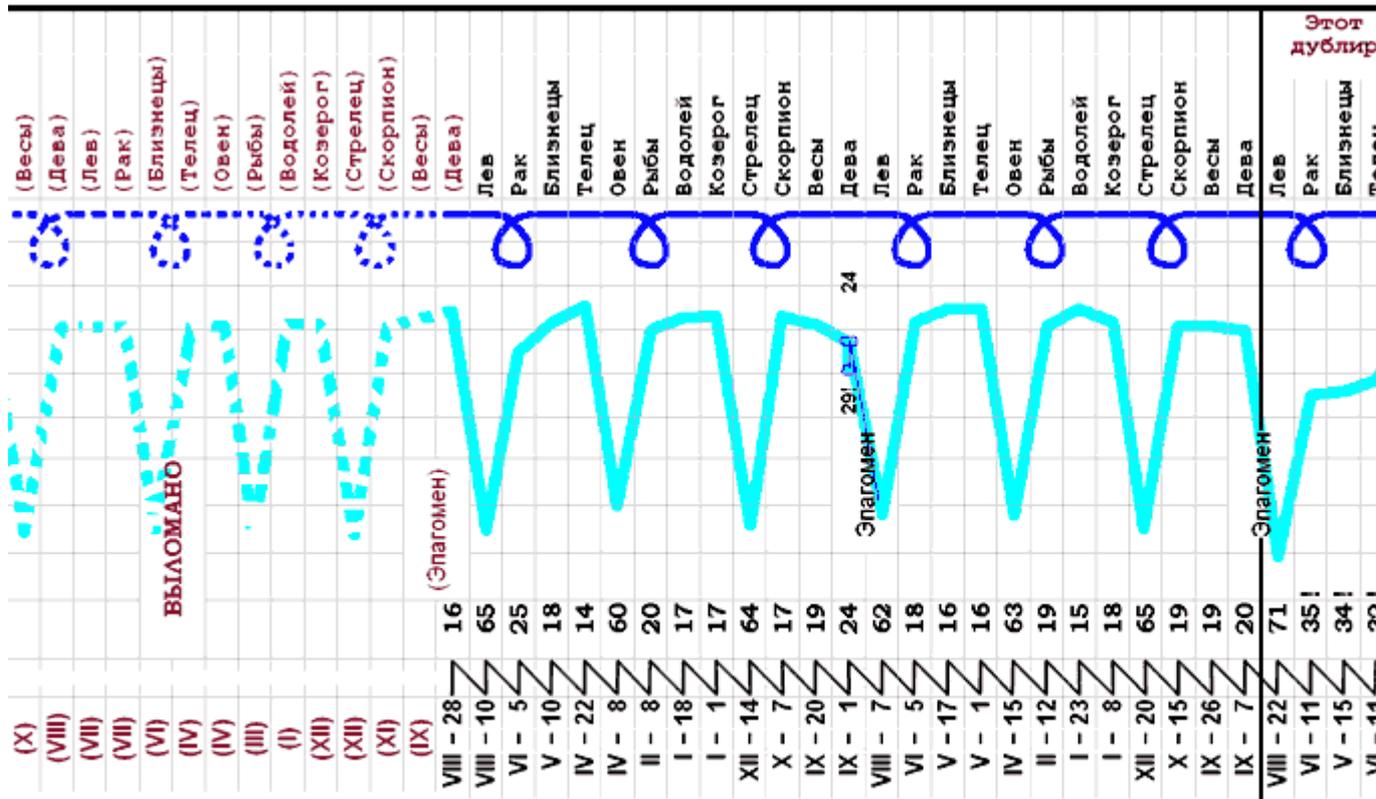




(29) эфемериды Год 9' (28) эфемериды Год 8' (27) эфемериды Год 7' (26) эфемериды

28-й год с января 27-й год с января 26-й год с января 25-й год с января

Д о щ е ч к а III (о б о р о т н а я с т о р о н а)

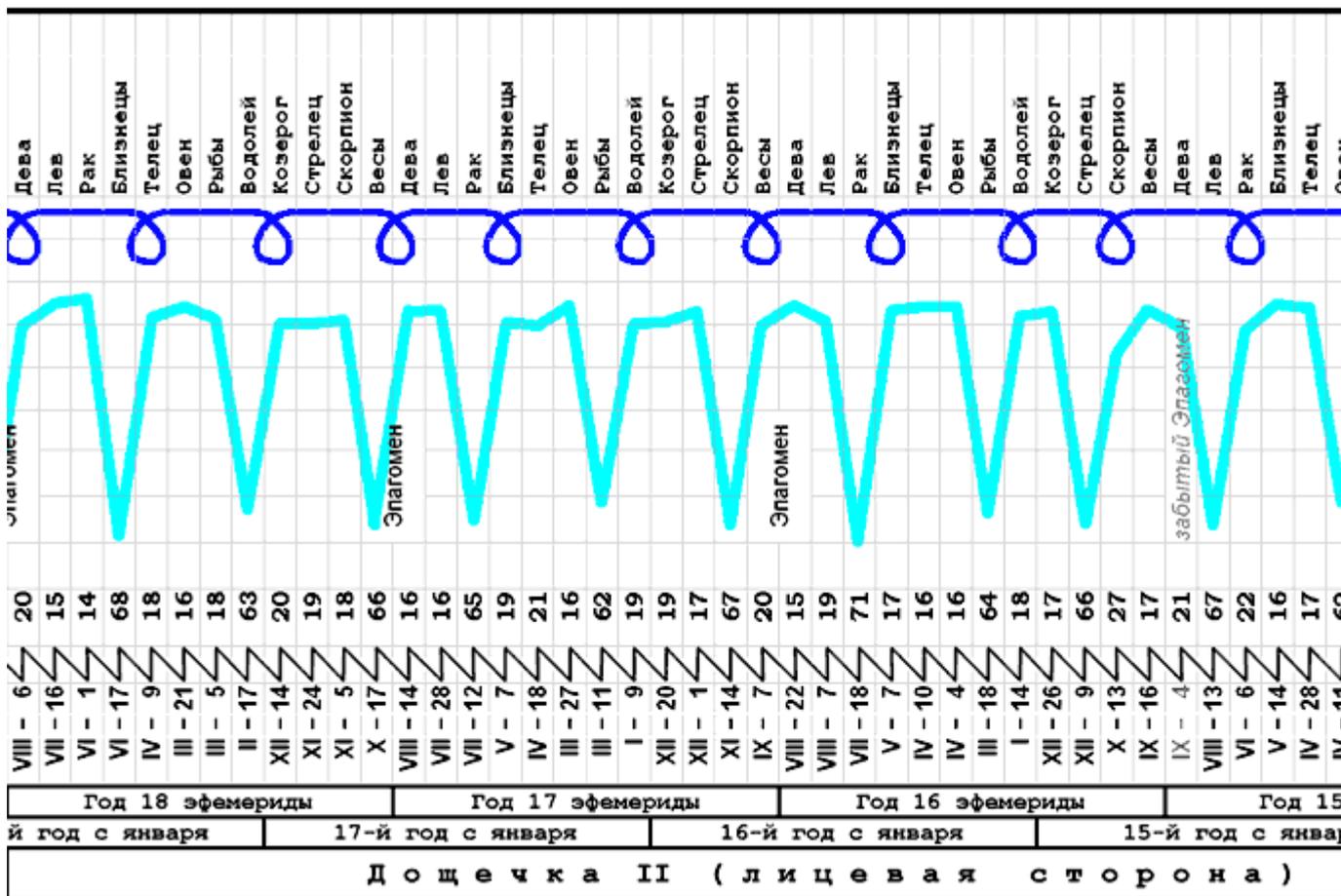
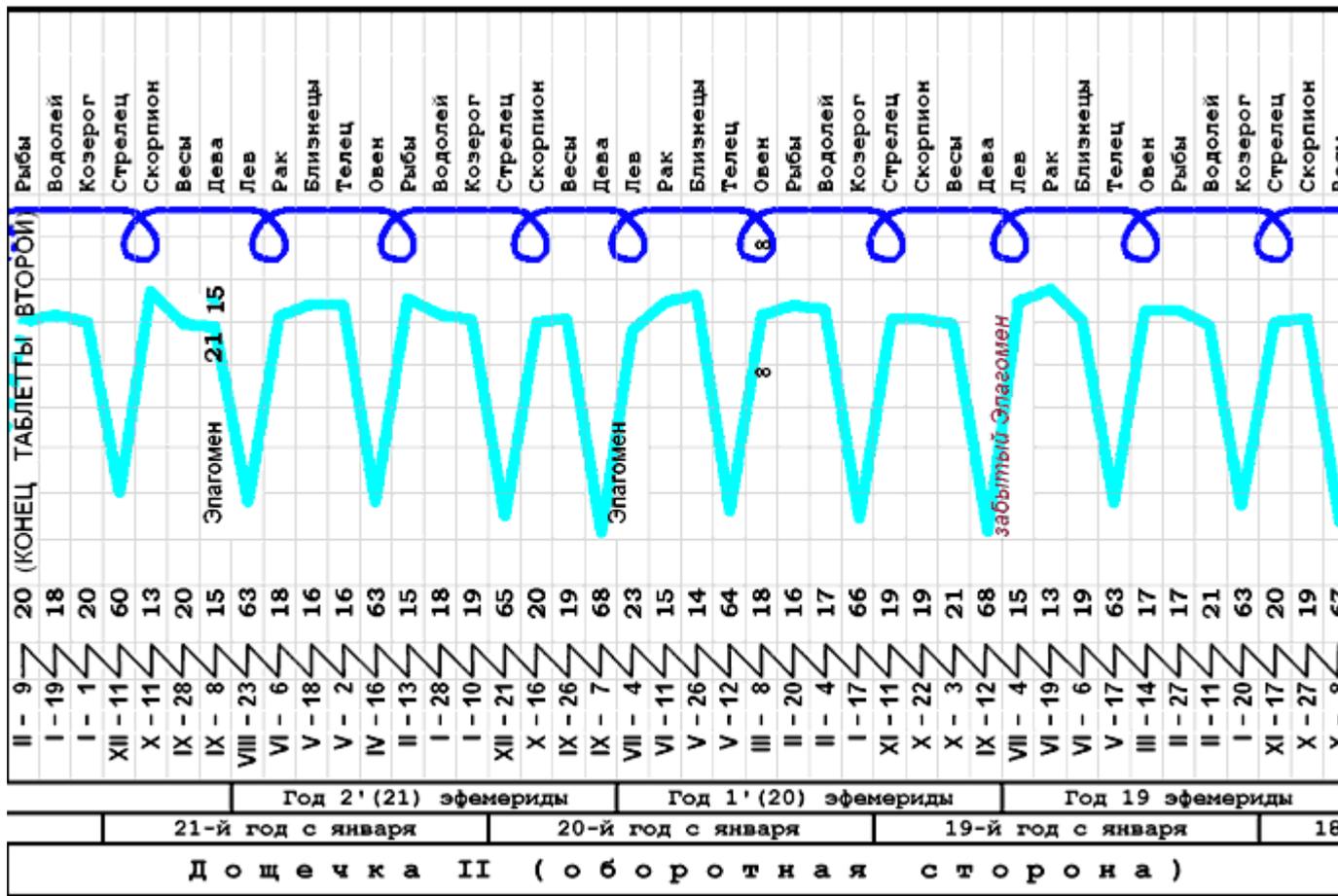


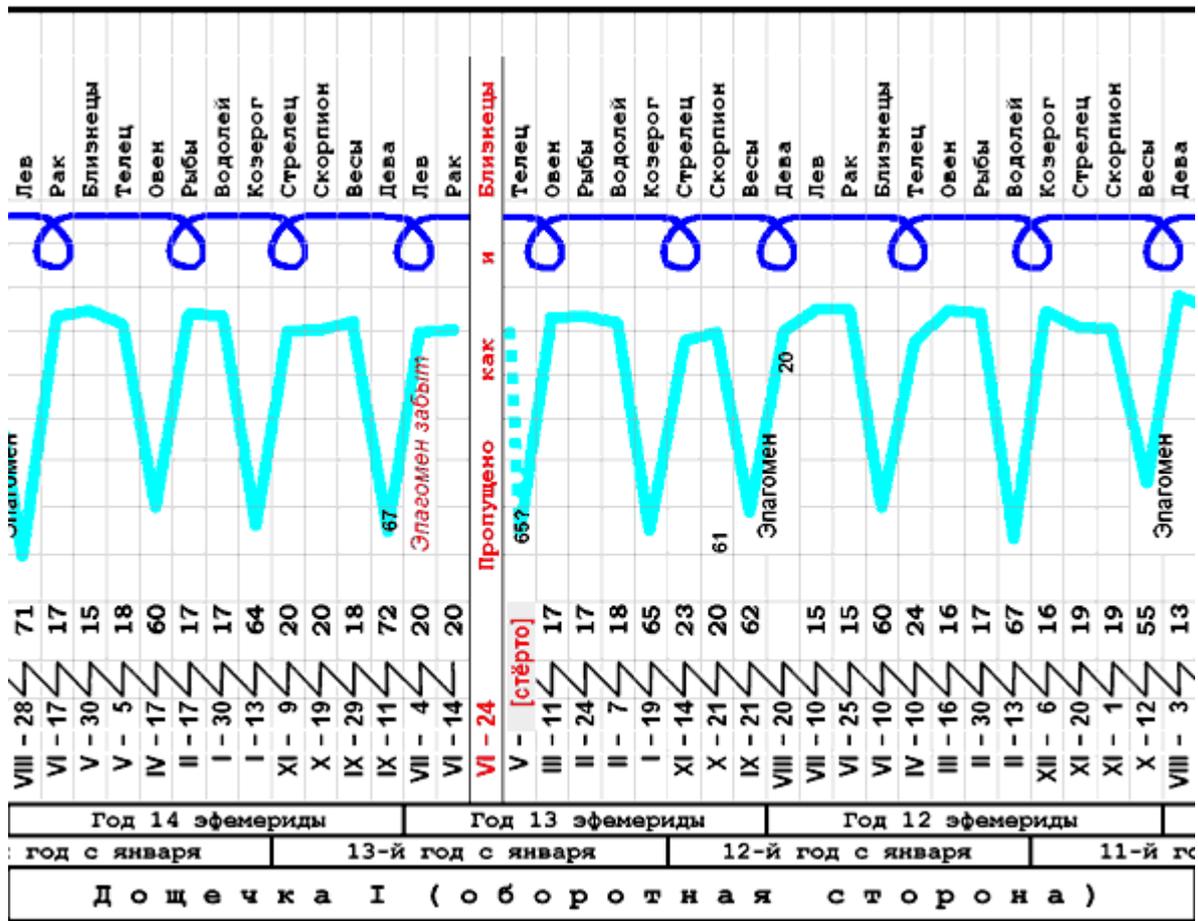
Год 6' (25) эфемериды Год 5' (24) эфемериды Год 4' (23) эфемериды

25-й год с января 24-й год с января 23-й год с января 22-й год с января

Д о щ е ч к а III (л и ц е в а я с т о р о н а)

Этот дублирует





Кроме того, здесь мы видим и следующую зияющую несообразность:

II дощечка оканчивается на 3-м году "нового царствования", т. е. на 22 году общего счета приходом Меркурия в Рыб при весеннем равноденствии. Значит, и продолжающая ее дощечка, которая помечена 4-м годом нового царствования, Должна начаться приходом Меркурия в Овна. А она вдруг начинается приходом его в Деву с исчезновением четырех созвездий, после чего Меркурий опять очень правдоподобно доходит в сентябре до Льва. Как будто он нырнул вместе с Рыбами в глубину небес и вынырнул только в Деве.

Кроме того, вся эта запись Меркурия помещена на III дощечке наверху, так сказать, между двух стульев. К какому же году она относится?

Ведь для 4 года "нового царя", т. е. 22 года общего счета уже дана в конце дощечки специальная запись движений Меркурия от Девы до Рыб под записями для Венеры в том же изложении, как и во всех других годах этих таблетт.

К какому же году отнести верхнюю запись Меркурия на верху дощечки III, которая охватывает полный год? Раз она поставлена перед 4 годом, для которого дан и Меркурий, то значит в верхней своей части, вплоть до Рыб, она дублирует записи 3-го года. Но почему же ее даты не сходятся с первыми, как это видно из моей специальной выписки табл. XIX? Ведь даты только вхождение в Скорпиона помечено одинаково (XI-11), да и то с подделкою, потому что по правильному ходу Меркурия на дощечке III должно бы быть не X-11, а X-21.

Таблица LXVI

Два варианта записей Меркурия для 3-го (сентябрьского) го-да "нового царя" в эфемериде Бругша (два варианта года 22(3')).

<i>Конец II дощечки 22(3') год</i>	<i>Разность</i>	<i>Начало III дощечки 22(3') год</i>
IX-8, Дева	+5 дн.	IX-13, Дева
IX-28, Весы	+ 4 дн.	X-2, Весы
X-11, Скорпион	0? дн.	X-11(21'), Скорпион
X-9, Весы (попятно)		<i>Эпицикл не отмечен</i>
XI-13, Скорпион (вторично)		
XII-4, Стрелец	0 дн.	XI-11, Стрелец
I- 1, Козерог	+ 6 дн.	I-17, Козерог
I-19, Водолей	+16(1)дней	II-4, Водолей
II-9, Рыбы	+ 40(1)	II-20, Рыбы
<i>Остальные шесть месяцев не dokonчены в конце дощечки II.</i>		III-9, Овен
		IV-11, Телец
		V-15, Близнецы
		VI-11, Рак
		VII-4, Лев
		VIII-12, Рак

Ведь если бы автор, увидев, что конец записей Меркурия не уместился у него на дощечке II (где они дошли только до февральского прихода Меркурия в Рыбы), отнес продолжение их в начало дощечки III, и начал с прихода его в Овна в марте месяце, то показал бы этим только то, что он считал третью дощечку продолжением первых двух, как и обозначает его хронология. Так почему же он этого не сделал?

— Автор, — скажут мне, — тут впал в недосмотр. Он механически начал опять с Девы, позабыв, что зимнее полугодие третьего года у него уже записано в конце второй дощечки.

— А почему же, — отвечу я, — у него числа месяцев, а в некоторых случаях и сами месяцы не то же в обеих записях, как видно на самой же таблице XIX? Ведь в ней тождественны только шестая да еще третьи (и то с переправкой X-21 на X-11) строки обоих счетов, а все остальные разнятся не только в числах месяцев, но нередко и в самих месяцах!

Ясно, что тут для нас только один выход.

Автор не имел в руках всего последовательного ряда вычислений, содержащегося в его табличках, а имел только их отдельные части, вычисленные в григорианском или юлианском календарях, и сшивал их друг с другом сам, переводя юлианские или григорианские даты лично на эпагоменный календарь, и в этом месте он сильно напутал, а потом постарался исправить неувязки выломкой и замарыванием предательских мест, или даже подменой прежних дат новыми, как в данном месте явно обнаруживается при рассмотрении нашей большой диаграммы.

Вот мы только что видели, как 22 год дублировался у него, а перед этим разочли по 7-ми летнему циклу Меркурия, что и 23 год таблички III мы должны считать за 22 год по нумерации таблички II.

Таблица LXVII

Налегание пути Меркурия в 23(4') году III таблички Бругша на 22(3') год его таблички II.

23 год дощечки III	Разность	22 год дощечки II.
IX-7, Дева	+1 день	IX-8, Дева
IX-26, Весы	+2 дня	IX-26, Бесы
X-15, Скорпион эпицикл	-4 дня	X-11, Скорпион эпицикл
XII-20, Стрелец	-9 дней	XII-11, Стрелец
I -8, Козерог	-7 дней	I - 1, Козерог
I- 23, Водолей	-4 дня	I-19, Зодоло^
II-12, Рыбы	-3 дня	II-9, Рыбы

Таким образом, выходит, что на табличках Бругша три раза подряд даны такие передвижения Меркурия, которые ни как не могут произойти подряд. Взглянув на нашу большую диаграмму, мы действительно и видим, что 23 год таблички III является естественным продолжением 21 года таблички II, а всё промежуточное место, т. е. оба 22-е года цементированы сюда, как две вторичные заплатки. При этом у первого 22 года отсутствует конец, а второй 22 год спаян с 23 на самой табличке III отсутствием длинного перехода в марте в Овна и заменой его тремя удлиненными переходами - вместо 19 до 34 дней - по Тельцу, Близнецам и Раку (см. второй 23-й год на таблице LXVIII, где наглядно представлен диаграмматический весь ход Меркурия на эфемериде Бругша).

Совокупность всех этих неувязок в движениях всех планет на дощечке III с остальными дощечками, ясно говорит, что первоначальная III дощечка вполне гармонизировавшая с предшествовавшими ей и с последующей за нею, была так или иначе утрачена фальсификатором, а когда он захотел ее возобновить, то слишком понадеялся на себя и при переводе вновь полученных данных, начала и концы которых естественно не сходились с прежними, раз новые вычислители не знали точных размеров требуемой от них заплатки. Он перевёл ее на эпагоменный календарь по другому сентябрю, позабыл прибавить к ряду месяцев эпагомены, а в некоторых отдельных случаях наделал и других астрономических ошибок, испортивших его первоначальный искусно задуманный подлог. А потом когда кто то из астрономов, которому он предварительно показывал свои таблички или копии с них, указал ему ряд неестественных прыжков планет при переходах от третьей дощечки к остальным, он вместо того, чтоб совсем ее уничтожить, удовольствовался простым выламыванием указанных ему неувязок, и этим испортил все свое дело.

<http://www.doverchiv.narod.ru/morozov/11-02-07.htm>

Глава VIII. ЛОГИКА СОЛНЦА ПО ОТНОШНИЮ К "ДРЕВНЕ- ЕГИПЕТСКОЙ" АСТРОНОМИЧЕСКОЙ ЭФЕМЕРИДЕ БРУГША.

— Какая же может быть тут логика Солнца, когда ни одного его положения не дано в этой эфемериде? Передвижения нашего светила как будто нарочно прикрыты в ней "шапкой невидимкой", — скажет мне читатель.

— Это правда, что оно прикрыто тут шапкой невидимкой, — отвечу я. — Но его вечная спутница Венера всегда может снять с него эту шапку и в любой момент сказать нам: "Вот оно где!"

Воспользуемся же нашим методом восстановления отсутствующих движений Солнца по эклиптике посредством элонгации от него Венеры, как это изложено в первом отделе нашей Астрономической "Интермедии" (табл. ...).

Вот здесь на таблице ... я даю в колонке I указанные в эфемериде Бругша приходы Венеры в Деву, Весы и т.д. Затем в колонке II я даю нулевые моменты (т. е. начала первых чисел для последовательных месяцев 1-0, 2-0 и т.д. и делаю условное предположение, что эти месяцы такие же, что и у нас теперь, и что созвездия Зодиака распределены так, что в каждое из них Солнце приходит между концом предшествующего и началом последующего месяца в его нулевой, начальный момент. Если мое предположение, верно, то разность дней, указанных в обеих колонках, т. е. предварения и запоздания прихода Венеры в эти созвездия распределятся пропорционально элонгациям Венеры от Солнца, так как в пределах от 0 до 50 градусов эклиптики разница в числе градусов и в числе дней пути Солнца не превысит единицы.

И мы видим, что руководясь этим приемом, мы получаем диаграмму совершенно такого же вида, какая дана в 1 Отделе нашей астрономической Интермедии для положений Венеры между 1830 и 1840 годами XIX по выпискам) из "Connaissance des temps". Но вот интересная разница: там срединная осевая линия RR расположилась налево от линии климатической прецессии ГГ на -22° , а здесь ось RR восстановленная на основании равенства крайних расстояний диаграмматической кривой Венеры сказала лишь около 4° влево. Если бы даты эфемериды были по григорианскому календарю, то разность $22-4 = 18^\circ$ определила бы эпоху около VI века нашей эры, а если бы мы допустили, что эпагоменный календарь автора начинался не с 1-го, а с 6 сентября, то получается эпоха 1-0 веков. Все это приводит к заключению, что автор имел в виду первые два века нашей эры и при вычислении принял во внимание ту же самую величину прецессии, которую употребляют и новейшие астрономы, и что месяцы его в среднем не отличаются от григорианских. Только в 9 и 10 годах он позабыл прибавить к августу эпагомены.

**Т А Б Л И Ц А XXXVI. (к главе VIII)
Юлианские месяцы и дни вступлений Солнца в урегулированные созвездия Зодиака, вычисленные по вступлениям в них Меркурия, указанным в IV дощечке Бругша.**

<i>I. Вступления Меркурия: в последовательные созвездия Зодиака по эфемериде Бругша.</i>	<i>II. Вычисленные на диаграмме XXXVIII по нашему синусоидальному способу элонгации Солнца от Меркурия.</i>	<i>III. Календарные разности колонок I и II, дающие время вступления Солнца в последовательные созвездия Зодиака по счету автора эфемериды.</i>
Конец 13' года эфемериды		
В Деву - 12 сентября - 11° .	1 сентября... в 0° Девы
В Весы - 2 октября - 1° ..	1 октября... в 0° Весов
В Скорпиона 24 октября + 8° ..	1 ноября ... в 1° Скорп.
В Стрельца 13 ноября + 18° .	декабря... в 0° Стрел.
14' год эфемериды		
В Козерога 17 января - 17	0 дн. января 0° Козерога
В Водолей 5 Февраля - 4	1 Февраля 0° Водолея

В Рыб - 24 февраля +5	2 марта 0° Рыб
при феврале = 28 дн.		
В Овна - 10 апреля - 9	1 апреля 0° Овна
В Тельца - 12 мая - 11	1 мая 0° Тельца
В Близнецы 27 мая + 5	1 июня
В Рака - 12 июня. + 19	1 июля
В Льва - 4 июля + 28	1 августа
В Деву - 8 сентября + 7	1 сентября
В Весы - 28 сентября + 3	1 октября
В Скорпиона 17 октября + 15	1 ноября
В Стрельца о декабря - 5	1 декабря
15' год эфемериды		
В Козерога 25 декабря + 7	0 дн. Января 0° Козерога
В Водолея 28 января + 3	1 февраля 0° Водолея
В Рыб - 14 февраля + 14	1 марта 0° Рыб
При феврале = 28 дней		
В Овна - 17 марта - 16	1 марта 0° Овна
В Тельца - 4 мая - 3	1 мая 0° Тельца
В Близнецы 10 июня - 9	1 июня 0° Близнецы
В Рака - 17 июля - 16	1 июля 0° Рака
Во Льва - 19 августа - 18	1 августа 0° Льва
В Деву - 3 сентября - 2	1 сентября 0° Девы
В Весы - 24 сентября + 7	1 октября 0° Весов
В Скорпиона 11 октября + 21	1 ноября 0° Скорпиона
В Стрельца 16 декабря - 15	1 деаабря 0° Стрельца
16' год эфемериды		
В Козерога 3 января - 2	1 января 0° Козерога
В Водолея 20 января + 12	1 февраля 0° Водолея
В Рыб - 8 февраля + 21	1 марта 0° Рыб
В Овна - 9 апреля - 8	1 апреля 0° Овна
В Тельца - 26 апреля + 6	1 мая 0° Тельца
В Близнецы 12 мая + 20	1 июня 0° Близнецов
В Рака - 5 июня + 26	1 июля 0° Рака
Во Льва - 12 августа - 11	1 августа 0° Льва
В Деву - 30 августа + 2	1 сентября 0° Девы

ПРИМЕЧАНИЕ: — итак, размеры созвездий Зодиака приняты здесь в размерах юлианских месяцев. Но юлианские месяцы налегают на фактические созвездия Зодиака лишь в XII веке, или же эта табличка принимает знаки Зодиака только за астральные названия самих месяцев и притом уже считая за Овна не март, как выходит по первоначальной латинской нумерации (октябрь — восьмой, декабрь — десятый, а, следовательно, январь — одиннадцатый и март — первый), а отодвинув март на Рыбы, что могли сделать только поздние христианские астрологи и цари.

Глава IX. ОБЩИЙ ОБЗОР АСТРОНОМИЧЕСКОЙ ОСМЫСЛЕННОСТИ ИЕРОГЛИФИЧЕСКОЙ ЭФЕМЕРИДЫ БРУГША И ТОЧНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПО НЕЙ ВРЕМЕНИ ГЕЛИОЦЕНТРИЧЕСКОГО ОБРАЩЕНИЯ ПЛАНЕТ, КОТОРЫМИ ПОЛЬЗОВАЛСЯ ВЫЧИСЛИТЕЛЬ ЭТОЙ ПСЕВДО- АСТРОНОМИЧЕСКОЙ ЭФЕМЕРИДЫ.

Подумаем немного по поводу только что сказанного. Вот перед нами, по Бругшу, якобы "древнеегипетская эфемериды", дающая около 1000 положений всех пяти планет, известных до Гершеля, за 27 лет подряд, с точностью наших современных астрономов, вычислителей. Подумайте только: сделана тысяча точных астрономических вычислений, из которых каждое надо было проверить во избежание арифметической ошибки или недосмотра какого-либо аргумента и перевести с гелиоцентрических положений на геоцентрические, и затем, как мы видели, перечислить с григорианского календаря на эпагоменный.

Если делать в день даже по десятку таких вычислений, то в несколько дней доедешь до одурения, а тут надо было потратить подряд около 100 дней, т. е. более трех месяцев! И для чего же? Только для того, чтоб выпустить фальшивку? Но ведь и фальшивка всегда делается не ради самой себя, а с какой-нибудь целью, и в данном случае она могла быть сделанной только с целью прославиться сенсационным открытием.

А можно ли допустить, что весь этот огромный вычислительный труд сделал какой-то проезжавший по Египту английский богослов, преосвященный Генрих Стобарт, не знавший даже демотического письма, только для того, чтобы, передавши этот свой, не менее чем полугодичный головомный труд египтологу Генриху Бругшу, погрузиться затем в полную неизвестность и всеобщее забвение?

Об этом смешно даже и подумать. Значит, Генри Стобарт — миф, а действительный составитель табличек — сам Генрих Бругш. Но сам он явно не мог их составить, так как не был астрономом-вычислителем. Здесь нужен был ему ряд помощников из специалистов, которые согласились бы отдать такой работе целые месяцы систематического, кропотливого и утомительного труда. Но опять, ради чего же?

Все это делало эфемериду Бругша до сих пор исторической загадкой, тем более, что даже и для проверки ее целиком без моих графических таблиц и методов, впервые опубликованных в прологе этой книги, было невозможно, не посвятив этому полугодичной работы. Вот почему и астрономы удовлетворились тем, что, проверив с десятков из этой тысячи положений, и найдя их подходящими для времени, предсказанного Бругшем (конечно, отлично его знавшим заранее) ответили египтологам, что догадка Бругша, вообще говоря, оправдалась, но признать эту астрономическую запись за произведение второго века они не

решаются, так как подобные конstellляции планет могут иметь место и в другие периоды, а методов для указания всех таких периодов не было до выработки и опубликования их мною, сначала в моем "Откровении в Грозе и буре", а затем, в окончательном виде, в IV томе моего исследования "Христос".

Благодаря этой нерешительности астрономов, задуманная Бругшем всемирная сенсация — открытие подлинного сочинения Птолемея — не удалась, а иначе была бы очевидно указана и его мумия, на груди которой будто бы были запеленаты эти таблетки.

Но все же опровергать ее египетское происхождение никто не решался, благодаря авторитетному имени Бругша, считающегося и теперь одним из величайших египтологов, и благодаря трудности допустить, что у него были помощниками астрономы-специалисты, потратившие для него такой огромный вычислительный труд и оставшиеся потом в тени.

Тут и теперь могут быть только два предположения.

1). Задумав подделать, дневник наблюдений "Отца Астрономии Птолемея", Бругш еще ранее изготовления дощечек, пустил слух среди неавторитетных астрономов, что он нашёл астрономические заметки того времени и желал бы убедиться в их достоверности проверкою, и они ему все это сделали, а он их только перевел на египетский календарь.

Или 2). он знал, что движения каждой планеты приблизительно повторяются через определенные периоды времени, и попросил указать ему такие же движения в XIX веке, какие были во II веке, и сам выписал их из "Connaissance des temps", выдав за наблюдения II века.

Но эта альтернатива получает право на свое продолжение лишь тогда, когда мы действительно докажем, что таблетки Бругша не имеют другого решения, кроме того, которое он "предсказал" астрономам, прося астрономов проверить свой вывод.

Этим мы и займемся теперь.

Забудем все, что я сказал выше. Представим себе, что дощечки Бругша только что попали к нам и начнем их исследование, как будто бы мы еще ничего не знали. Спросим себя:

1. Приведенный в эфемериде сентябрьский счет месяцев, точно ли был счет самого автора эфемерид, а не попытка внушить это читателю со стороны человека, считавшего на деле по нашему январскому счету?

То, что автор не вел своих записей по сентябрьскому счету, а только хотел это внушить, подтверждается тем, что он только старается давать, кроме входов планет в созвездия, и указание их положения на свой новый год 1 сентября. Но что это простая уловка, а не действительный счет подтверждается тем, что он часто не может ее сделать для скоро движущихся планет: Марса, Венеры и Меркурия.

Вот я выписал из эфемериды все положения планет на 1 сентября (таблица ...). Точками обозначены выломанные и замазанные места (вероятно явные ошибки), а черточками отмечены "забвения". И вот оказывается, что этих "забвений" для Сатурна — 2, для Марса забыто — 10, а показано — 13, для Венеры забыть 16, а показа-но — 7, для Меркурия забыто 10, а показано — 15.

Но разве мог бы человек, действительно, начинающий свой новый сентябрьский год указанием его гороскопа, помнить хорошо только о Юпитере, да еще не всегда о Сатурне, и позабывать в половине случаев о существовании и остальных планет?

2. ПО КАКОЙ СИСТЕМЕ СЧИТАЛ АВТОР ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ МЕСЯЦЕВ?
Считал ли их он, как мы, почти попеременно в 30 и 31 день, с февралем в 28–29 дней или, как современные египетские копты и абиссинцы, давал каждому месяцу ровно 30 дней, а остаточные 5–6 дней прибавлял к августу под именем эпагомен? Мы видим, что счет был последний, потому, что в нескольких местах мы находим кроме числового обозначения месяцев и названия самих эпагомен.

Так, в 13 сентябрьском году показан приход Марса в Деву на 3 день эпагомен. В 15 сентябрьском году после положения Венеры в 12 месяце (августе), как и следует во Льве, мы видим приход ее в Деву на 4-й день эпагомен, а в 16 сентябрьском году находим приход ее во Льва в 5-й день эпагомен и т.д.

Значит, показанный в эфемериде Бругша числа месяцев отстают от соответствующих юлианских никак не более, чем на 5 дней (см. подсобную таблицу в "Интермедии" на стр. ...) да и то лишь в августе, а в сентябре они возвращаются к равенству. За эти 5–6 дней внешние планеты — Сатурн, Юпитер и Марс так мало сдвигаются со своих мест, что в нашей историко-астрономической разведке мы прямо можем вычислять их по юлианскому календарю.

Да и в элонгации Меркурия и Венеры от Солнца мы при юлианском счете ошибёмся даже у нижнего соединения с Солнцем не более, как на $\pm 3^\circ$.

3. Не было ли во время жизни Бругша таких же вступлений планет в созвездия Зодиака, как указанные в таблеттах?

Воспользовавшись тем, что в сентябре 9 года таблетты (8-го года по счету с января) Сатурн показан в Стрельце у Козерога, мы ищем и на нашей диаграмме Сатурна в таком же положении и находим это в сентябре 1843 года, когда Сатурн был тоже между Стрельцом и Козерогом. Идя далее, мы сопоставляем и следующие за ним годы дощечки Бругша-Собарта (таблица XII) с нашей диаграммой. Сравнив их год за годом, мы видим на первых двух дощечках почти полное согласие. Сдвиги только в 11 январском году, где на дощечке стоит Водолей вместо Козерога и в 15 году, где стоит Овен вместо Рыб. Но это указывает лишь на то, что границы созвездий, принятые автором, были несколько правее наших современных. Тут полное правдоподобие и полный астрономический смысл.

Но вот мы переходим к третьей дощечке и, хотя на ней года занумерованы, как продолжение счета "Великого Дома", начатого еще в предпоследних строках таблетты II, однако сравнение их с нашим стандартом диаграммой (табл. II на стр.

...) показывает, что первая дата на третьей дощечке для Сатурна взята лишь лет через 10 после последней даты на второй дощечке, так как лишь через такой срок Сатурн может перейти из Близнецов в Скорпиона. И мы уже объяснили это тем, что Бругш, переводя начало январского счета лет, на сентябрьское неудачно отождествил месяцы с соответствующими им "знаками Зодиака" (см. стр. ...).

Пойдем и дальше.

Вот дощечка IV, в которой Сатурн снова перескочил, как акробат, на этот раз из Козерога в Деву (через Водолея, Рыб, Овна, Тельца, Близнецов, Рака и Льва). По нашей основной стандартной диаграмме (табл. ...) он мог так прыгнуть только по такой альтернативе: или вспять на 10 лет (как из 1845 в 1835 год) или вперед на 19 лет (как из 1845 в 1864 год), или же это результат того, что неудачное отождествление месяцев с созвездиями при переходе от январского календаря записей к сентябрьскому календаре здесь кончилось. Во всяком случае, на III таблетке видна самостоятельная систематическая ошибка, ничем не объяснимая кроме указанного мною несчастного отождествления. Здесь явно — две разрозненные эфемериды, взятые из чего то вроде современных астрономических альманахов за несколько десятков лет, но соединенные в непрерывные хронологический ряд не астрономической рукою.

В. Ответ Юпитера. Возьмем теперь записи и Юпитера на сентябрь всех годов эфемериды, переведем начало лет на январское. Сопоставив их с положениями его на нашей стандартной графике (табл. II на стр. ...), мы видим, что в I и II дощечках Бругша обнаруживается опять почти полный параллелизм обеих. А третья дощечка представляет и здесь то же совершенно особую запись, выписанную как будто из «*Comnaissance des Temps*» за промежуток времени от 1835 по 1841 год, потому что это те же годы, которыми датируется и запись Сатурна (см. в таблице XII — последний ее отдел — таблетку IV).

То же самое выходит и с III таблеткой. Хотя она и кажется по внешности продолжением второй таблетки, но если мы припомним, что за 12 лет Юпитер идет по созвездиям почти также, то получим годы, прибавленные на правой стороне нашей выписки в скобках, т. е. он шел, как в 1839–1845 годах, а это те же годы, что и на таблице движения Сатурна (табл. XXII, таблетка III). Однако в том, что дощечка III не есть продолжение дощечки второй и первой, мы можем убедиться таким простым способом.

Звездное обращение Юпитера равняется 12 годам без 50 дней. Следовательно, через 12 лет Юпитер геоцентрически должен приходить в то же созвездие через 12 лет без полутора месяцев. Так это и есть, во-первых, двух дощечках.

На первой дощечке (табл. ...) он входит в Деву 9 августа 9-го январского года, а во второй дощечке 16 июня 21-го года. Разница — 49 дней вместо 50. А далее этой разницы уже нет. Вот на 1-й дощечке (табл. ...) Юпитер показан 13 ноября 12 года входящим в Козерога, да и на дощечке он делает то же самое.

Но 21 декабря 24-го года, т. е. через 12 лет + 33 дня — на 93 дня позднее, чем нужно. А такую неувязку можно допустить лишь при условии, что автор пользовался несходными друг с другом циклами. Да и действительно: продолжать первый цикл далее было нельзя: он доведен до 1850-го года (первая колонка таблицы ...), а книжка Бругша была напечатана в 1854 году.

Точно также Юпитер показан на 1-й дощечке, входящим в Весы 4 сентября 10 года, а на дощечке 4 он пришел туда же 4 сентября 10 года через два оборота. Разница должна бы быть 24 года без 100 дней, а здесь имеем 24 года без 18 дней. И тут взят другой цикл движений Юпитера .

В. Ответ Марса. Перейдем теперь и к Марсу. Вот, на таблице ... я даю сопоставление его сентябрьских положений в эфемериде Бругша за каждый ее год со сходными с нею положениями его во время жизни самого Бругша на нашем стандартном в XIX веке графике (данной на табл. III на стр. ... этой книги). Мы видим, что и он обнаруживает нам те же три независимые друг от друга (но внутри себя правдоподобные) записи.

Первая группа, находящаяся на первых двух дощечках, похожа на нивелированную по границам созвездий выписку из "Connaissance des temps" за промежутки от 1826 по 1839 год.

Вторая группа, наполняющая дощечку 3, похожа на выписку оттуда же за промежутки от 1824 по 1830 год.

Третья группа, находящаяся на четвертой дощечке, похожа на выписку из того же астрономического ежегодника за промежутки от 1815 по 1820 год.

Чтобы ещё проще выявить точность своих сопоставлений, я воспользовался тем, что Марс в каждой новой четный год оказывается в следующем созвездии, а около своих попятных движений даже через одно созвездие, что хорошо видно на наших графиках (табл. ...). И из них же видно, что в крайнем случае он может оказаться в следующем четном году лишь в том же самом созвездии, а никак не в предшествовавшем или в третьем после данного года в данном месяце. Таким образом, беря последовательные четные годы Марса для того же самого месяца, мы последовательно, будем проходить через весь зодиакальный круг. А беря последовательно положения Марса в нечетные годы, мы сделаем тоже самое по противоположным созвездиям Зодиака.

Посмотрим же, как это выходит на дощечках Бругша. Вот табличка LXXIII, где я выписал из их эфемериды все сентябрьские местонахождения Марса. В 8-м году он в Стрельце, в 10-м тоже в Стрельце, чем обнаруживается, что автор считал это созвездие длинным, как на современных нам картах. К 12 году Марс уже перескочил через Козерога, где должен бы быть, в Водолея; к 14-му году он перескочил через Рыб в Овна, к 16 году — через Тельца в Близнецов, в которых оказался и в следующем четном — 18-м году, а к 20-му году мы видим его в Раке. Все это вполне подходит к его нормальному пути. Но вот, вдруг — неожиданность! В следующем затем четном году — 22-м, которым начинается третья дощечка, Марс делает поразительное сальто-мортале: вместо того, чтоб оставаться еще в Раке, или перейти во Льва, он оказывается в Скорпионе! Правда, что название месяца — сентябрь — тут стерто, чтоб замазать астрономическую нелепость. Но это не помогает делу, потому что в следующем четном году, 25 сентября 24-го года показан Стрелец, и для 1 сентября 26-го года тоже Стрелец, значит, в сентябре 22-го года Марс был не иначе, как в Скорпионе. Попытка замазать такую явную несообразность выскабливание сентября только обличает астрономическую неопытность составителя, которому кто-то, знакомый с наблюдательной астрономией, указал этот ляпсус уже после изготовления табличек.

В таком же роде мы видим промах и между 28-м и 29-м годами: и в первом и во втором Марс показан в Овне. Но всякий, хоть сколько-нибудь наблюдавший его движения, знает, что если Марс в каком-нибудь месяце был в данном созвездии, то через год в том же месяце он будет на противоположной стороне неба. Значит, если в 28 году он был в Овне, то в 29 году в Деве или в Весах, а не в Овне же. И здесь автору уже указано было несоответствие, и он стер Овна в обоих случаях, а также уничтожил и два созвездия в 30-м и 31-м годах. Но и это не помогает делу. Указанная им самим эпициклическая петля в сентября между близнецами 33-го и Весами 34-го года дают возможность восстановить по нашим графикам, какие были созвездия в выскобленных местах, и выявить, что при составлении таблетки III автор ошибся на 1 год, и вместо того, чтоб начать выписывать из “*Connaissance des temps*” даты с 1840 года, он начал их выписывать с 1841, а вместо того, что кончить 1846 годом, он кончил 1847-м. Вследствие этого положения Марса для 28 и 29 года у него дублировались, так как по тому же самому году он составлял его движения и для своего 28-го и для 29 года, что хорошо видно на приложенной здесь таблице XII. И я уже показал, что это объясняется только тем, что первоначальные даты Бругша были вычислены по нашему январскому началу года и на сентябрьский год переведены они на I, II и IV таблицах по предшествовавшему, а на III по последующему сентябрю.

Так кто же, — снова и снова спрашиваю я, — соединил все эти отдельные выписки в одно целое фальшивым общим летосчислением и притом таким сенсационным: воображаемым временем жизни великого Птолемея?

Ведь обозначающие их время сплошные годы Траяна и Адриана не последующие приписки, которые могли быть прибавлены нашедшим — как я уже говорил в главе V. Они органически выросли в текст, и сам текст приспособлен к ним, а не они к нему. Каждому такому году, как видит сам читатель, дана в таблицах особая расширенная специальная красная строка, каковы:

На дощечке I.

Колонка I, строчка 12 и на ней 9-й (сентябрьский год)

Колонка III, строка 3 и на ней 10-й (сентябрьский год)

Колонка IV, строка 15 и на ней 11-й (сентябрьский год) и т.д.

А на оборотной стороне дощечки II в колонке 2, на строке 8, т. е. почти в самой середине дощечки, читатель увидит и переход счета лет от псевдо-Трояна к псевдо-Адриану в виде официальной надписи: Новый год Великой Династии.

Значит, хронология дана самим автором этой лже-Птолемеевой записной: книжки и к ней приспособлены положения планет, а не она к ним.

Но обмануть планеты очень трудно и теперь они сами говорят нам: — «мы тут не причем! Тут нас выписали группами из действительных эфемерид, но перепутали свои выписки по малому знакомству с нами и, соединивши общей хронологией, пустили нас гулять по небу, небывалым для нас путем». И я уже показывал в начале этой главы, что фальсификатор таких таблеток мог быть только сам Бругш. Никто, кроме него не смог бы сделать ничего подобного, да и его предупредительные слова астрономам: “19 год этих таблеток должен быть

последним годом царствования Траяна, т. е. 116 годом нашей эры: ищите тут!" — очень напоминает бывшее перед тем письмо Леверье к Энке в Берлин: "За Ураном я вычислил новую планету: ищите ее в такой то точке неба! У нас в Париже мешают облака!"

Ведь если астроном мог указать на небе точное место невиданной планеты, так почему бы и историку древности не указать точного года доколе невиданной им загадочной дощечки?

Преосвященный Генри Стобарт только псевдоним Генри Бругша, за которого он спрятался, когда явилась опасность разоблачения. Ведь даже и рассказ Бругша, что Стобарт приехал с этими дощечками в Берлин к нему, еще молодому и мало авторитетному тогда ученому, а не к знаменитому Лепсиусу, неправдоподобен.

Итак, эфемериды "преосвященного путешественника Генри Стобарта" в своей хронологической части безусловный подлог, я употребляю их здесь даже лишь как прекрасный объект для того, чтобы показать общие методы исследования документов такого рода.

Вот, например, еще другой такой метод. Проверим по каждой из них, насколько точно знали вычислители средние времена обращения Венеры и Меркурия. Эти две планеты особенно для нас удобны потому, что древние астрономы, как и мы, считали уже их обращающимися вокруг Солнца или во всякой случае могли отмечать их расстояния от него.

Этот способ исследования важен для нас ещё и тем, что он сразу определяет, считал ли автор созвездия Зодиака неравномерной длины по Альбрехту Дюреру, или признавал их равномерными по 30° в каждом. И считал ли он "священный месяц" (Август, которого некоторые ошибочно считают названным так в честь Октавиана Августа, а, не по существу) предшественником Сентября или отделенным от него 5–6 эпагоменами.

При неравномерности длины созвездий линия LL хода планеты на нашем графике получится мелко зубчатая, так как длины ординат будут пропорциональны длине созвездий, а при равномерности линия LL на диаграмме ... будет плавная и лишь через определенное число месяцев-созвездий на ней будет периодически появляться очень удлиненная ордината, приходящаяся на те месяцы, когда идёт попятное движение и перспективные стояния планеты на том же месте.

Возьмем прежде всего Венеру.

Я дал выше (глава II, табл. VII, стр. ...), как стандарт, реальный путь Венеры с 1831 по 1833 годы, выписав же его из "Connaissance des temps". А потом (на стр. ...) я дал такую же графику пути Венеры к эфемериде Бругша (табл. XV). Сравните ее сами с моей стандартной графикой во II главе, и вы увидите, что здесь соблюдены все особенности нашего стандарта. Попробуем найти по ним и время синодического обращения Венеры, какое употреблял автор исследуемой нами эфемериды при своих вычислениях.

Возьмем, прежде всего, даты из первых двух табллетт, так как в непрерывности их годов у нас нет сомнения.

Вот там, в 13 году эфемериды окончился эпициклический скачок в Козероге, да и в 21 году тоже. Между ними протекло 8 лет = 2922 дням. Венера, как можно видеть по числу длинных линий на диаграмме, сделала в это время 5 синодических оборотов. Разделив на них только что указанные 2922 дня, получаем для синодического оборота Венеры около 584,4 дня с возможной ошибкой на ± 1 день. А самое точное среднее время ее синодического обращения, высчитанное по сотням наблюденных оборотов = 584 дня без 0,7852 доли дня. Оно фактически то же самое, так как диаграмматический способ при незначительном числе оборотов не может дать более точного приближения, чем на сутки. Ни один древний астроном, не имея в своем математическом арсенале даже десятичных дробей, не мог вычислить синодический путь Венеры с такой точностью. Ведь не мог же он видеть ее прохождения по диску Солнца.

Но здесь наше удивление увеличивается еще более.

Ранее мы видели и по Сатурну и по Марсу, что между второй и третьей таблетками, а также между третьей и четвертой зияют перерывы на много лет. А что же мы видим тут? Венера идет через все таблетки без перерыва.

Вот она окончила эпициклический скачок в Близнецах в 19 году на II дощечке, и в близнецах на III дощечке в 27 году, помеченном 8 годом "нового царствования", и между ними прошло 16 лет и 19 ее синодических оборотов. Время синодического обращения ее снова определяется правильно в 584 дня! Венера идет по всем таблеткам правильно сплошь.¹ Но ведь по другим планетам тут же перерыв летосчисления! Как это могло выйти? Явно, что составитель таблетт получил в свои руки, какие то отдельные выписки, но по недостаточному знакомству с астрономией наполовину перепутал их, переводя свои выписки на "времена царствований Траяна и Адриана".

¹ Обнаруженная нами разница таблетты III на 4 дня, произошедшая от не внесения эпагомен, делается незаметной на протяжении 16-19 лет.

Проверим то же самое и по промежутку между II и IV дощечками, где внешние планеты обнаружили тоже зияющие сдвиги. Вот Венера в Тельце после ? эпициклической петли (на дощечке IV), в 35 году нашего сплошного счета. И в таком же положении она дана и в 19 году сплошного счета на второй таблетке. Разница годов — опять 16, как в предшествовавшем случае, и Венера, как можно рассчитать по числу длинных линий на диаграмме, совершила и в это время тоже 10 синодических оборотов. Опять совершенно верно! Венера по всем четырем таблицам от начала до конца идет без заметных перебоев, обнаруживая сплошную выписку своих дат из каких то абсолютно точных астрономических эфемерид за целых 26 лет! А ведь Сатурн и Марс, повторяю, показали тут два больших перерыва, а Юпитер один явный сдвиг и необходимость второго на выломанном нарочно месте.

Что значит сей сон?

Ответ один: автор имел в руках какие то сплошные записи Венеры для всего нужного ему промежутка или очень близкие циклы и потому не сбился. А для других планет ему пришлось делать новые выписки вследствие утраты прежних, и он перепутал предшествовавшие январю сентябри с последующими за январем.

Посмотрим теперь, что скажет нам и Меркурий.

Для Меркурия я дал в начале этого исследования стандартную графику такого же вида, с зубцами после эпициклов (табл. VIII ...), затем я составил такие же условные графики его движения, данного на таблеттах Бругш (табл. XVI, XVII и XVIII). Сходство зубцов опять почти полное на обоих графиках и обнаруживает, в общем, астрономическую правдивость. Но непосредственный вычислитель сделал бы переходы из созвездия в созвездие между эпициклами равномерными, по 16–17 дней, а тут мы видим нередко прибавки или недочеты в несколько дней. Такие неравномерности могли произойти лишь в том случае, если автор списывал свои даты с уже упомянутого мною не раз парижского астрономического альманаха XIX века, в которых вместо прихода Меркурия на границы созвездий даны ближайšie к ним наиболее легко вычисляемые долготы, часто отливающиеся от промежуточных градусов на 5, а иногда и более.

И тут же мы видим явное доказательство недавней притом европейской подделки. Автор везде употребляет эпагоменный юлианский календарь, всегда начинающий год с 1 сентября, а выписки взял из европейской эфемериды, начинающей год с января (см. табл. ..., правый верхний угол границы A1 и A2). Перед этим указано лишь декабрьское солнцестояние в Стрельце, да и то неправильно. Если эту эфемериду составлял египтянин, то он даже и в XIX веке начал бы ее с начала своего сентябрьского, а не с европейского январского года.

А вот и еще новое доказательство.

Хотя автором и выписаны даты лишь приближенных к границам его 30-градусных знаков Зодиака, однако можно вычислить и по ним довольно хорошо время среднего синодического оборота Меркурия.

Возьмем тут два почти крайние случая положения Меркурия после его эпициклического скачка в 22(3) году — XII-11 в Стрельце и в 9 году — XII-13 в Стрельце.

Между ними протекло около 4747 дней и совершился (как можно сосчитать прямо на диаграмме по числу зубцов) 41 полный синодический оборот. Помножив на него время точного синодического обращения Меркурия 115,8 дней, получим $115,8 \times 41 = 4747,9$ дней. Фактически это та же самая величина! А разделив полученные нами по диаграмме 4747 дней на 41 — прошедший в это время синодический оборот Меркурия, получим для времени одного его оборота $4747 : 41 = 115,8$ дней с вероятностью ошибки в десятых долях дробной части. А по самым точным современным расчетам, выведенным из тысячи его оборотов, он равен 115,87748.

Оказывается, что отметки автора для Меркурия так точны, что и астрономы XX века могли бы не трудиться над вопросом о времени его синодического обращения, решенном так точно более полутора тысяч лет назад. Они могли бы прямо брать для своих вычислений небесную механику времен Траяна и Адриана!

И такая же точность знаний вычислителя эфемериды Бругша подтверждается всякой другой парой сходственных положений Меркурия в первых двух табличках.

Вот, например, хоть положения его после эпициклических скачков: в 19 году — IX-12 в Деве, и в 13 году — IX-11 тоже в Деве.

Между ними прошло 6 лет + 1 день, т. е. 2192 дня, и в это время (как мы можем прямо отсчитать по скачкам на диаграмме) было 19 синодических оборотов Меркурия. А разделив 2192 дня на 19, получим для одного синодического оборота Меркурия 115,4 дней вместо точных 115,87. Опять только дробная разница, неизбежная при вычислении по такому малому числу оборотов и при общеизвестных неравномерностях движения Меркурия по его орбите.

Как же мог все это знать древний автор? Никак не мог. Это или специальные вычисления новейшего астронома на заданный ему период времени, или выписки из современных астрономических альманахов для тех лет, в которые, по мнению Бругша, Меркурий шел как при жизни Птолемея Александрийского.

Разберем теперь Меркурия с точки зрения астрономической логики на третьей дощечке.

Вот, например, во вступительном ее куплете, соответствующем положению его в 22 году дощечки II, мы видим его 17 января после эпициклической петли на переходе в Козерог из Стрельца. И то же самое находим мы в 28 году 19 января. Хотя между ними и разрушены все надписи о Меркурии в 25 и 26 годах эфемериды, но на нашем графике мы легко восстанавливаем, что Меркурий и тут сделал, как всегда, около 3 синодических оборотов в год, как и показано пунктирными линиями на диаграмме таблицы XVII. Выходит, что за 6 лет + 2 дня, прошедших между только что отмеченными сходными положениями, произошло 19 его синодических оборотов в 2124 дня. Разделив это на 19, получаем для одного синодического оборота Меркурия 115,5 дней, тогда как самые точные определения дают 115,87748.

Опять ни один вычислитель до самых новейших не мог знать синодического оборота Меркурия с такой точностью.

Перейдем теперь и к IV табличке. Вот и для нее такая же диаграмма, как для предшествовавших (на общей таблице XVIII). И она внутри себя самой вполне правдоподобна. Какое время принимал автор для синодического обращения Меркурия при составлении ее?

В ней нет вполне одинаковых вхождений Меркурия в одинаковые созвездия, но есть очень близкие друг к другу, что тоже годно для наших целей.²

² Негодны только малые промежутки вроде двухлетнего, так как из них нельзя сделать удовлетворительного среднего вывода.

Таковы, например, вхождение Меркурия после эпициклической петли в Рака 10 июля 30 года эфемериды в его вхождение во Льва при таких же обстоятельствах

через 5 лет + 32 дня в 35 году эфемериды 12 августа. Между ними прошло 1858 дней и 16 синодических оборотов Меркурия (как можно сосчитать на диаграмме по числу ее длинных ординат). А разделив 1858 дней на 16, мы имеем для синодического оборота Меркурия достаточно точное число 116 дней вместо 115,87748.

Итак, внутри каждого из трех отделов эфемериды Бругша сделана особая выписка положения Меркурия из каких-то очень точных эфемерид. Это обнаруживается вне всяких сомнений.

Теперь посмотрим и на переходы Меркурия от одного отдела к другому .

Вот два огородные положения Меркурия в Стрельце: на IV дощечке мы читаем год 34-VIII-9 Лев и на III дощечке имеется год 23-VIII-8 — Лев.

Между ними прошло 11 лет, т. е. 4118 дней и 35 синодических оборотов Меркурия. Помножив на них его реальное синодическое обращение, равное 115,8 дней, получаем 4054 дня, т. е. Меркурий отстал на целых 36 дней от должного положения. Значит, между III и IV таблетами существует сдвиг положений Меркурия, аналогичный сдвигам других планет, кроме Венеры. Это показывает уже не на вычисление по другому циклу, а на то, что составитель таблички взял даты по ошибке из какой-то другой своей выписки.

Взглянем теперь и на Марса с этой же точки зрения. Даже и Коперник считал среднее время его звездного обращения в своей гениальной книге «De revolutionibus orbium coelestium» равным в точности 2 годам, как считали и в средние века по склонности видеть во всей вселенной целые-численные соотношения, и только после Тихо де Браге определили, что в действительности среднее время звездного вращения Марса равно 1,88 года.

Каким же считал его воображаемый автор этих табличек, раз они не наблюдения, а вычисления, как показали еще Эллис и Био?

Уже по одному совпадению хода Марса по созвездиям с реальным ходом наших графиков (табл. XIV, стр. ...) мы видим, что автор считал время его звездного обращения совершенно таким же, как и мы. Иначе, на протяжении 14 лет, имеющих на первых двух таблицах, Марс значительно отстал бы от наших таблиц, или ушел бы вперед.

Вот хотя бы по одному примеру для каждого из трех кусков его эфемериды.

Вот в 11-м году эфемериды на дощечке I Марс (табл. ...) показан 13 марта в Тельце, между двумя эпициклическими петлями и почти при таких же условиях он оказывается около 18 марта в 28(9') эфемериды. Между этими двумя одинаковыми положениями прошло 17 лет и 5 дней, т. е. в сумме 6214 дня. Марс в это время сделал 8 синодических оборотов и на каждый приходится 778 дней, а по лучшим нашим современным определениям средний синодический оборот Марса равен 779,0 дням. Разница в один день далеко внутри предела неточностей, обнаруживаемых зубчатостью нашей диаграмматической линии и явно происходит оттого, что в «Connais-sance des temps» даны не точные вхождения в 30-градусные промежутки эклиптики, а начала месяцев, отступающих

от начал соответствующих знаков зодиака, нередко даже и на 5–6 дней, и притом различно в различные годы, судя по удобствам вычисления.

Значит, автор пользовался именно этим знаменитым сборником, непрерывно ведшимся со времени его основания Пиккардом в эклиптикальных координатах, и только со второй половины XIX века переставшим переводить экваториальные координаты (т. е. прямые восхождения и склонения) на эклиптикальные широты и долготы, с наименованием первых 30 градусов от точки весеннего равноденствия Овном, вторых 30 градусов — Тельцом и т.д.

Итак, на протяжении первых трех табллет Бругша, несмотря на путаницу, обнаруживающуюся в 23(4') и 25(6') годах эфемериды, конечные годы являются логическим продолжением начальных.

Но вот, мы переходим к продолжению этой же самой эфемериды на дощечке IV.

На ней в 33(14') году 14 мая Марс показан в Овне, и в нем же при аналогичных условиях (за 4 созвездия до эпициклической петли) мы видим его и в 18 году 6 мая. Между обоими этими датами прошло 15 лет и 8 дней, т. е. в сумме 5487 дней.

Если мы будем считать по большим зубцам на нашей диаграмме, то между обоими этими датами прошло 8 синодических оборотов Марса, и разделив полученные дни на это число, мы получим для одного синодического оборота 686 дней вместо действительных 779, т. е. на 93 дня менее! Такая ошибка вычислителя, знающего так точно время обращения и Меркурия, и Венеры, и самого Марса, как мы видели из только что приведенного примера, совершенно немислима. Но первый же взгляд на нашу диаграмму объясняет нам, в чем дело.

Мы уже показали, что выскобленный в начале IV дощечки оборот Марса в 29–30 годах эфемериды был вариантным повторением его оборота в те же 29–30 годы в конце дощечка III. Значит, тут было не восемь, а только 7 синодических оборотов Марса, и, разделив на них те же 5487 дней, мы получаем уже для одного его оборота 783 дня, лишь около 4 дней более, чем нужно .

Однако, за взятый нами 15-летний интервал они дают уже избыток в 54 дня, что не может быть результатом обычных неточностей вычисления или выписывания из уже готовых эфемерид: все числа табллетты IV пришлось бы считать двумя месяцами ранее, чем они даны. Это можно объяснить только одним способом:

Дублирование годов 29 и 30 произошло потому, что составитель эфемериды, чувствуя себя мало компетентным в этом деле, поручил кому то составить дальнейшие синодические обороты Марса со времени его оборота в 29–30 годах, думая, что тот начнет вычислять вслед за ним, а бессознательный помощник сделал ему вычисление включительно с этими годами, но по другому циклу, в котором вхождения Марса в последующие созвездия приходились почти на два месяца позднее нужного.

Чтоб сделать эту неувязку более наглядною, я перевел ее на диаграмму (рис. ...). Автор, чтобы затушевать свой недосмотр, указанный ему потом, употребил здесь особенные усилия: он совсем выскоблил в начале дощечки IV два вариантно-дубликатные года (29 и 30), уже имеющиеся в конце дощечки III. Но я восстановил

их с достаточно большим приближением по 15-летнему циклу Марса, выявленному мною на диаграмме (стр.). И что же мы видим?

Положения Марса на дощечке IV для 29 и 30 годов совсем не похожи на своих двойников на дощечке III. На третьей дощечке эпицикл Марса приходится между Козерогом и Водолеем, а на четвертой дощечке между Овном и Тельцом. На третьей он был от апреля по сентябрь, а на четвертой он же был показан между июлем и январем! Ошибка в этих моих экстраполяционных определениях не может превышать десяти или пятнадцати дней.

Теперь нам понятно, почему автор выломал из колонок Марса все его положения в повторных 29 и 30 годах эфемериды. Они были бы безусловной уликой его подделки, потому что если бы это было случайное повторение того же самого, то все числа и месяцы повторяли бы друг друга, а не представляли бы собою совсем других дат.

Автору необходимо было бы совсем уничтожить эту эфемериду и приняться за составление новой, но ему, может быть, жалко было уже потраченного труда и материальных средств, если компиляции из "Connaissance des temps" были платные. Кроме того, могла ли у него быть уверенность, что новые эфемериды не будут содержать новых неувязок? Ведь для того, чтобы гарантировать себя от обличения, надо было заказать под разными предложениями разным лицам сделать по клочкам весь комплекс выборок, и скомпоновать их в последовательную эфемериду самому лично. А при недостаточно ясном представлении о движениях небесных светил, какая у него могла быть уверенность, что новые эфемериды для времени отца астрономии не будут хуже первых?

Оставалось как-нибудь привести в годный вид уже готовое. И вот, после того, как какой-нибудь приватно консультированный на счет астрономической осмысленности этих выписок мало известный астроном-любитель или даже студент по астрономии, указал ему на сразу же бросающиеся в глаза неувязки, составитель и решил употребить уже давно практикующийся в египтологии и ассириологии прием: выскабливания обличающих мест, и лишь после такой "чистки" показать свое изобретение астрономическим знаменитостям, вроде Био и Эри, и опубликовать их в качестве якобы вывезенных из Египта преосвященным Генри Стобартом.³

3 См. об этом в VI томе "Христа" относительно египетских реликвий, а относительно ассирио-вавилонских, например, Кодекс Аму-Раби, о котором будет в следующем томе.

Теперь нам остается лишь выяснить: по какой причине выскоблен Марс, кроме этого места, еще и в начале дощечки III, где были даты для 23(4') и 24(5') года эфемериды. Но и там дело совершенно ясно. Его тайный и, вероятно, бессознательный помощник, знакомый с цикличностью движений Марса, начал свои расчеты в 24(5') году, как обыкновенно, с первого знака Зодиака — с Овна, не зная, что его предшественник окончил свои расчеты в этом году на Стрельце — последнем созвездии не мартовского, а январского года. В результате и

пропустились приходы Марса в Козерога, Водолея и Рыб (табл. ... в самой середине нижней полосы).

Этот зияющий недосмотр проще всего было объяснить забывчивостью само-го Птолемея Александрийского, который переписал, мол, для императора Адриана эту эфемериду уже в глубокой старости, но составитель, очевидно сообразив, что тут кроме созвездий пропущены и соответствующие им месяцы, употребил снова обычный прием выскабливания соседних строк.

О других мелких ошибках я уже не говорю.

Таков печальный результат нашего исследования опубликованных Генри Бругшем Птолемеевых эфемерид, будто бы переданных ему преосвященным Генри Стобартом по нашим наглядным диаграммам!

Читатель видит, что результат этот очень неутешителен. Вместо сплошной хроники очередных небесных событий, как нам тут внушено, обнаружились три совершенно различные выписки, искусственно связанные между собой Венерой и общей хронологией таблеток. Это уже не простая ошибка старинного автора или астронома-переписчика, а заранее обдуманый подлог человека, достаточно знакомого с демотическим письмом (не из грамматики ли самого Бругша, как видно по употребленным здесь некоторым оригинальным зодиакальным значкам?), но имеющего не вполне достаточные сведения по астрономии. Это сделал не профессиональный астроном и не астроном-любитель, а человек, познакомившийся с астрономией единственно с практической целью. Он или заказал, не обнаруживая своей цели, каким-нибудь студентам по астрономии сделать ему вычисления по частям, а потом их же перепутал при переписке на таблетки, или сам знал, что обращения всех планет распадаются на циклы, в каждом из которых приблизительно повторяются прежние геоцентрические положения, и потому задавшись целью составить фальшивую эфемериду, относящуюся ко времени отца астрономов Птолемея, просил какого-нибудь современного астронома показать, когда в XIX веке каждая планета приблизительно проходила зодиакальные созвездия в том же геоцентрическом виде, и как переложить григорианские даты на эпагоменный календарь? А это последнее сводилось к простому счету во всех месяцах по 30 дней с прибавкой остаточных 5–6 дней года после августа: задача, которую решит всякий студент по астрономии.

Но по неясному представлению реального хода планет, автор таблеток запутывался в тех случаях, когда не имел возможности продолжать прежний цикл по причине отсутствия в своем распоряжении дальнейших книжек астрономического ежегодника. Тогда он был должен искать нового приблизительно подходящего цикла в предшествовавших книжках и продолжать выписку по ним. Этим и объясняются все его мелкие сдвиги. А три крупные, отмеченные мною сдвига, показывают, что, кроме того, он перепутал между собою и целые серии отдельных записей.

И вот мы снова, и другим способом, чем ранее, пришли к тому же самому заключению: эфемериды Бругша — его собственный предумышленный подлог.

Никакого мистера Стобарта не было! Брошюрку от его имени издал сам Бругш, так как в типографиях не спрашивают паспорта автора и масса книг печатались под псевдонимами. Для чего же Бругш это сделал?

Конечно, с целью получить от германского правительства средства для новой командировки, после того как он истратил выхлопотанную ему Гумбольдтом, не найдя в Египте ожидаемых им кладов. На это указывают и даты событий. По первой командировке, едва кончив университет, Бругш на 25 году жизни уехал в Египет в 1853 году и возвратился в 1855 с книжкой <...> и с этими самыми эфемеридами, изданными им после эффектной переписки с французским астрономом Био в Берлине в 1856 году. Тотчас же после ее выхода и рассылки лицам, имеющим власть, Бругш получает вторую командировку в Египет и пребывает там до 1857–1858 г.г. Цель его была достигнута: он стал известным египтологом и обнаружил в себе, как говорится, "очень прагматического" человека. В 1860 году он командирован в Персию, но быстро возвращается, почувствовав, что рассказы о ее археологических чудесах не подтверждаются. В 1864 году он уже прусский консул в Египте, в 1868–1870 — профессор египтологии в Геттингене. Но, получив приглашение от египетского хедива Измаила поступить к нему директором основанной в Каире египтологической школы, отправляется туда и состоит на египетской службе до смерти Измаила в 1871 году, получив титул Бругш-паши. С 1879 года он был профессором Берлинского университета, в 1882 году сопровождает прусского принца Генриха Карла в его путешествии по востоку, с 1884 года член прусского посольства в Тегеране, с 1886 читает лекции в Берлине, но в 1891–92 годах едет опять в Египет осматривать вновь открытые там памятники древности и умирает знаменитостью в 1894, на 67 году жизни, написав массу книг. Трудолюбие его действительно огромно, но ясность исторического зрения затемнена любовью к почету и сенсации.

Этим я и мог бы закончить свое исследование эфемерид Бругша, но мне хочется еще показать читателю, насколько вычисления Эллиса в Лондоне сходятся и не сходятся с реальными движениями планет в неправильно предполагаемое время жизни астронома Птолемея-Богоборца в каждой из трех отдельных эфемерид, обнаруженных нами на таблетках Бругша-Стобарта, т. е. сделать их историко-астрономическую разведку по общему способу, данному мною в IV томе "Христа".

Забудем все, что я здесь говорил, и посмотрим, что скажет нам общий метод. Посмотрим, что тут скажет нам еще "логика Солнца", к которой мы еще не прибегали в этом исследовании.

<http://www.doverchiv.narod.ru/morozov/11-02-09.htm>

Глава X.

ИСТОРИКО-АСТРОНОМИЧЕСКАЯ РАЗВЕДКА I и II ДОЩЕЧЕК ПСЕВДО-ПТОЛОМЕЕВОЙ ЭФЕМЕРИДЫ БРУША.

Узнав теперь значение египетских месяцев и внутреннюю логичность эфемериды Бругша в каждом из трех отделов, посмотрим, на какое время думал их подделывать этот "основоположник египетской хронологии".

В таблицах Юпитера и Сатурна, приведенных нами в IV томе «Христа», показаны юлианские времена прохождений их через середины Зодиакальных созвездий. Вычтя 1 год из указанных там прохождений Сатурна, мы получим приблизительные времена его гелиоцентрических приходов на границы данных реальных созвездий. А вычтя полгода из прохождений Юпитера через их середины, мы получим время и его гелиоцентрических приходов в указанные ему созвездия.

Это и представлено на табл. XLII. А опору в ней на Овна я взял потому, что тут оказалось очень удобное для вычисления соединений Сатурна и Юпитера при входе в Овна.

Действительно, в этом году на таблетке II, представляющей явное продолжение таблетки I Бругша-Стобарта, Сатурн показан входящим из Рыб в Овна 7 февраля, а Юпитер 15 апреля, т. е. всего через два месяца. За эти два месяца Сатурн отошел от границы Овна с Рыбами лишь на каких-нибудь 2°, а потому и из нашего расчета на таблице XLII мы можем исключить все случаи, когда вхождения Юпитера отличаются от вхождения Сатурна более, чем на 0,5 долю года. В результате для исследования по Марсу у нас остаются в каждой серии только центральные 2–3 года nA-шей таблицы, что сильно упрощает дело (табл. XLII).

Таблица LXXXIII

I и II дощечки эфемериды Бругша-Стобарта.

Первый шаг их историко-астрономической разведки.

	<i>Сатурн около входа в Овна гелиоцентрически</i>	<i>Юпитер в Рыбах около входа в Овна гелиоцентрически</i>	<i>Марс в 16 году таблетки II показан около 2 февраля в Козероге, т. е. шел по графике 1849 года, а отступления от этого были в долях зодиакальной окружности таковы:</i>
Эти положения Сатурна и Юпитера близки к их входу с их эпициклических петель на границе Овна и Рыб с попятным заходом в Рыбы, помеченным для Сатурна около 7 июня 16 года	- 4,8 +24,8 +54,3	- 5,9 + 30,5 + 54,2	В 54 году + 0,36. Не подходит.
	113,2 * 142,6	113,5 * 149,1	В 113 году + 0,997= - 0,003, Подходит и по Марсу.
	172,1	172,5	В 172 году +0,62. Не подходит.
	201,5 231,0	208,4 232,2	В 231 году +0,25. Не подходит, а далее не

эфемериды, а для Юпитера около 15 августа 16 года эфемериды, почему за основу дальнейших вычислений я беру 16 год от января по август, где коптские года совпадают с нашими.	260,4	267,7	стоит вычислять, так как в следующие даты Юпитер обгонял Сатурна уже не при входе в Овна, а при выходе из него (как при счете созвездий Зодиака с Метки <...> Овна, так и от пересечения небесного экватора с эклиптикой).
	289,9	291,5	
	319,3	327,1	
	348,8	350,7	
	378,2	374,5	
	407,7	410,1	
	437,2	433,8	
	466,6	469,4	
	496,1	493,1	
	525,5	528,7	
	555,0	552,4	
	584,5	586,0	
	613,9	611,7	
	643,4	647,3	
	672,8	671,0	
	702,3	706,8	
	731,7	730,5	
	761,2	765,9	
	790,7	789,7	
	820,1	825,2	
849,6	849,0	В 849 году +0,68. Не подходит.	
879,0	884,5	В 908 году +0,31. Не подходит.	
908,5	908,3		
937,9	932,0	В 967 году +0,94. Подходит и по Марсу.	
967,4 *	967,6 *		
996,8	991,3		
1026,3	1026,9	В 1026 году +0,57. Не подходит.	
1055,8	1050,6	А в остальные годы времена вхождений Юпитера и Сатурна в Овна настолько разошлись, что не удовлетворяют требованию их одновременного пребывания у границы Овна и Рыб.	
1085,2	1086,2		
1114,7	1121,8		
1144,1	1145,5		
1173,6	1180,9		
1203,1	1024,8		
1232,5	1240,4		
1262,0	1264,1		
1291,4	1299,8		
1320,9	1323,4		
1350,3	1359,0		
1379,8	1382,7		
1409,2	1406,0		
1438,7	1442,0		
1468,2	1465,8		
1497,6	1501,4		
1527,1	1525,1		
1556,6	1560,7		
1586,0	1524,4		
1615,5	1620,0		
1644,9	1643,7		
1674,4	1679,3		

	1703,8 1733,3	1703,0 1738,6	В 1703 году +0,62. Не подходит.
	1762,7	1762,5	В 1762 году +0,25. Не подходит.
	1792,2 1821,7 1851,1	1798,0 1821,7 1857,2	В 1821 году +0,88. Не подходит, так как в феврале Марс был уже в Водолее, а не в Козероге.
	1880,6	1880,9	В 1880 году +0,54. Не подходит.

Оказались, как и всегда, три серии подходящих соединений за всю нашу эру. А при исследовании их по Марсу получились такие результаты:

Первая серия от 54 до 289 года дала нам лишь 113-й год, как единственно соответствующий 16 году эфемериды. При этом последний (19) год первого царствования будет приходиться на 116 год, как и внушал астрономам Бругш, говоря, что дело должно идти о Траяне.

Вторая серия, продолжающаяся от 849 до 1085 года, дала по Марсу только 967 год, который один подходит для 16 года эфемериды, а третья серия, начавшаяся в 1762 году и продолжающаяся и теперь, дала лишь 1621 год, да и то очень плохо соответствующий 16 году эфемериды.

Итак, первая ступень нашей историко-астрономической разведки (по Сатурну, Юпитеру и Марсу) дала нам только две возможности — 113 и 967 годы нашей эры, как соответствующие 16 году второй таблетки Бругша.

А, вообще говоря, путь Марса, приведенный в I, II и IV таблицах, повторяется с такою большою точностью между 1826 и 1854 годами, что невольно приходит в голову мысль: не списан ли он весь с этих уже готовых эфемерид? Ведь стоило только попросить кого-нибудь определить хотя бы одно вхождение Марса, Юпитера, Сатурна, Меркурия и Венеры в какое-либо созвездие Зодиака, например, в 105 году нашей эры, для того чтобы потом, отыскав такое же в 1026 году, выписать все остальные вхождения Марса из «*Connaissance des Temps*», назвав 1827 год — 106-м, 1829 год — 107-м, 1830 год — 106-м и т.д. Тогда и без всякого другого вычисления вы тотчас получите всю эфемериду Бругша.

Однако, сделаем пока вид, что мы не заметили этого совпадения и, пользуясь только I и II таблицами, проверим посредством Венеры обе полученные для этих таблеток даты.

Вот 1 сентября 13 года Венера дана на таблетке в верхнем соединении с Солнцем в Деве. Приравняем 13 год в данном случае 110 году, когда Солнце по нашему стандарту (т. е. 1831 году «*Connaissance des Temps*») тоже вступает в Деву. А наше уточнительное вычисление дает ее 1 сентября 110 года еще за -8° до верхнего соединения под 175°, хотя тоже близко к вступлению в Деву.

Вот Венера еще дана 1 февраля в 1(20) году эфемериды, в верхнем соединении с Солнцем в Водолее. А уточнительное вычисление дает ее опять еще за -6° до соединения, хотя тоже близко к вступлению в Водолея. Это как будто показывает на некоторую отсталость календаря автора от звездного, хотя в общем не так уже плохо.

Расчислим теперь Венеру и на вторую из полученных нами по Марсу, Юпитеру и Сатурну двух возможностей, где 967 год соответствует 16 году дощечки II.

В 16 году она показана: 18 января вошедшей в Рыбы, 17 февраля возвратившейся в Водолея и 7 апреля окончательно вошедшей в Рыбы. Это дает для нее путь, представленный на диаграмме (...). Промежуток от первого вхождения в Рыбы до второго равен 96 дням, нижнее соединение Венеры с Солнцем должно быть на половине этого срока, т. е. через 39 дней после первого соединения с Солнцем, что приходится около 26 февраля 16 года дощечки II. Если этот год действительно обозначает 967 год нашей эры, то и в нем Венера должна быть в нижнем соединении с Солнцем около 26 февраля. И это мы легко можем проверить по вычислительной табличке XV на 68 странице IV тома "Христа". И вот, сейчас же определяем, что она в это время не только не была у нижнего соединения с Солнцем, но находилась на 42° влево от него и пришла к соединению с ним только через 112 дней, т. е. почти через три месяца. Ошибка, недопустимая для человека, так точно знающего ее геоцентрические движения, как обнаруживает это автор в других случаях.

Итак, 967 год, а с ним и вся средневековая серия возможностей, отпадает по Венере и для окончательной проверки по Меркурию у нас остается только древняя серия, т. е. одно лишь воображаемое историками XIX века время жизни отца астрономов Птолемея Александрийского в воображаемое ими царствование императора Траяна.

Посмотрим же и на Меркурия.

Вот он показан входящим вместе с Солнцем в Рака 1 июля 18 года эфемериды по счету с января. А 18 год по нашему сопоставлению (на табл. ...) соответствует в древней серии 115 году. Уточнительное вычисление дает его действительно у входа в Рака на 118° при Солнце под 111° на элонгации -8° от верхнего соединения, довольно хорошо.

Возьмем еще пример. В 11 году эфемериды, по счету с января, Меркурий Показан у входа в Скорпиона вместе с Солнцем 1 ноября. А уточнительное вычисление показывает его под $242^\circ - 243^\circ$, тоже у соединения с Солнцем, но только уж не при входе в Скорпиона, а близ его середины. Это мало удовлетворительно, но все же обнаруживает стремление вычислителя приблизиться к желаемому им положению.

Таким образом и Меркурий, как и все остальные планеты, показывает нам, что составитель первых двух таблест действительно имел в виду дать полный ход планет на время астрономической деятельности Великого Птолемея, но это был не сам Птоломей, и не его современник, записавший движения небесных светил с природы, а позднейший вычислитель, имевший в своем распоряжении все средства XIX века.

Глава XI.

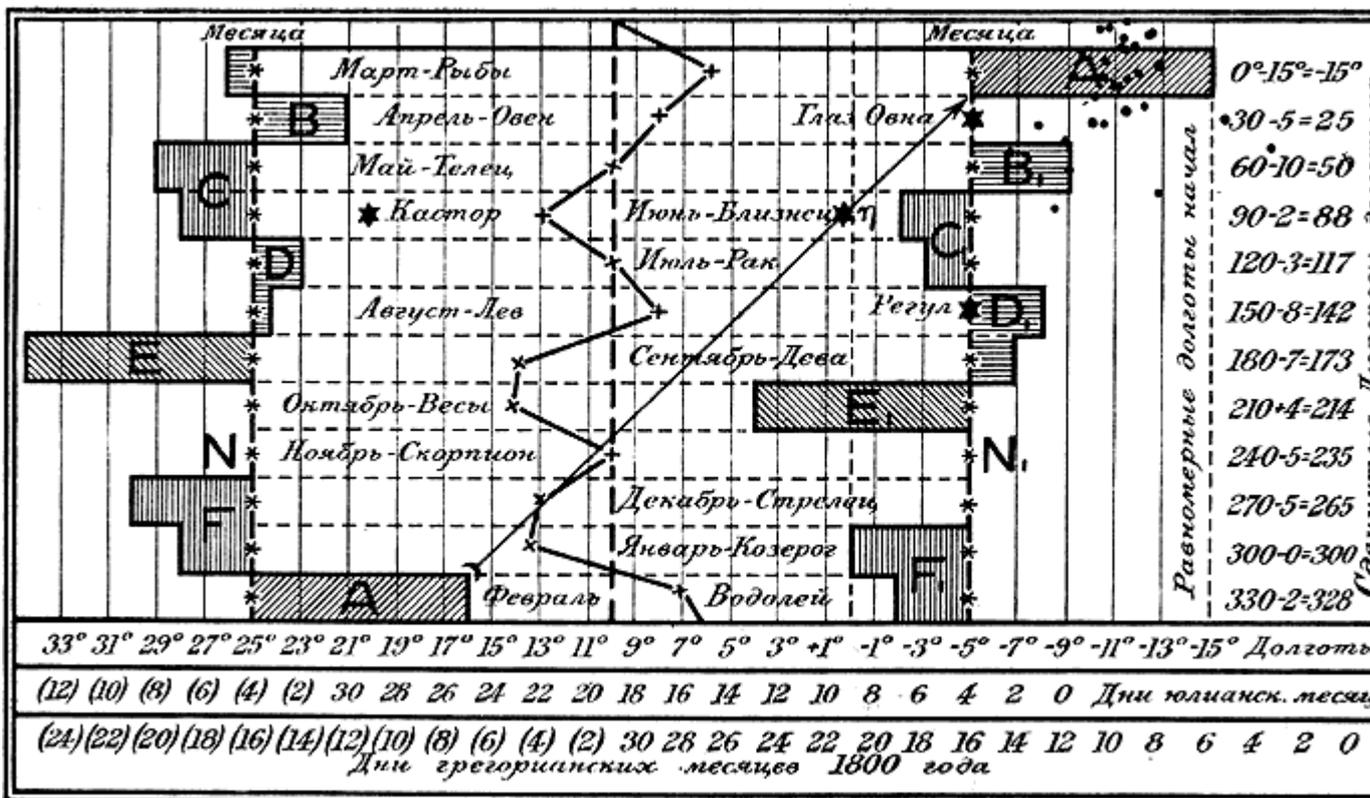
ИСТОРИКО-АСТРОНОМИЧЕСКАЯ РАЗВЕДКА ВРЕМЕНИ ЧЕТВЕРТОЙ ДОЩЕЧКИ ПСЕВДО- ПТОЛОМЕЕВОЙ ЭФЕМЕРИДЫ БРУГША.

Я впервые узнал о существовании эфемериды Бругша из книги Фламариона «Les terres du ciel», где он дает (на стр. 221–226) содержание только оборотной стороны IV дощечки, т. е. самый конец всей эфемериды. Я начал тогда же свою обработку по ней, и лишь потом, достав из книгохранилища Пулковской обсерватории нужную мне книжку Бругша, окончил это исследование по всем дощечкам. В результате получились две отдельные работы, приводящие к тем же самым выводам.

Вторую работу, т. е. исследование логичности и времени первых двух дощечек эфемериды Бругша пришлось мне для систематичности изложения изложить здесь ранее, на только что приведенных страницах, а первую работу, исследование времени четвертой заключительной дощечки, сделанное много лет назад, — я даю здесь. И оно необходимо, чтоб покончить раз навсегда разговоры об этом "открытии", как якобы доказательстве существования вычислительной астрономии во II веке нашей эры.

Прежде всего, отмечу, что для определения времени астрономического документа не требуется множества планетных дат. Подобно тому, как для вычисления планетной орбиты достаточно четырех ее разновременных и разномастных положений на небе, а остальные сами собою придутся уже на ее пути, так и здесь. Время документа вполне определяется одиночной записью положения всех семи дневных планет на небе, а остальные места их всегда сами собою придутся в указанные для них сроки. Но многократная запись все же более интересна, чем такой простой гороскоп. Она сразу показывает нам не только возможные описки в отдельных датах, но и то, составлена ли данная эфемерида по прямым наблюдениям, или предвычислена, и притом прекрасно показывает то, по какому календарю и в каких границах автор считал зодиакальные созвездия, она обнаруживает нам также, во сколько дней он считал синодические обороты каждой планеты, если мы обработаем ее числа по предложенному мною выше способу.

Постараемся сначала установить, по какому принципу автор регулировал созвездия Зодиака, по звездному ли принципу, считая стандартными звездами Глаз Овна (α Овна) и Регула (от имени которого и происходит слово регулировать), или начинал счет условно с подвижного весеннего равноденствия, как делали наши позднейшие астрологи?



Если мы будем считать созвездие Льва, как делалось в конце средних веков и даже ранее, налево от его "Регулирующей" звезды (Регула) и будем откладывать равномерные промежутки по 30° на каждое из дальнейших созвездий Зодиака, то получим регулированные границы и для остальных созвездий Зодиака. Дюреровы избытки или недочеты до них, происшедшие от его стремления нарисовать в них изящные фигурки, и принятые для составления звездных карт современными астрономами бее критики, представлены мною в приложенной здесь диаграмме (рис. 14).¹ Их заштрихованные концы мы не должны считать обязательными при наших вычислениях, имеющих дело с до-дюреровскими временами, т. е. ранее 1515 года, когда он вычертил свои карты, первые звездные карты неба, так как до него астрономия изучала небо в натуре и не чертила его карт.

¹ Взять из IV тома «Христа» рис. со стр. 186.

Мы видим из отметки внизу графика, что Солнце в 1800 году переходило через границы регулированных созвездий зодиака в среднем через 4 дня после начала каждого юлианского месяца. **А юлианский год я всегда буду брать при своих общих расчетах не только потому, что он был распространен во все средние века, а и потому, что он средний между звездным и климатическим и потому самый удобный для расчетов, когда не знаешь, в каких годах считал автор.**

И мы видим, что в 1100 году, который поэтому мы и должны класть в основу всех наших астрологических вычислений, юлианские месяцы вполне налегали на соответствующие им созвездия зодиака, так что 1-е их число налегало на их 1-й

градус, а 30-е и 31-е числа на 30е, т. е. на переход к следующему созвездию, и очень интересно сверх того, что начала времен года приходились тогда — в 1100 году — как раз на половины юлианских месяцев, на их 15 числа, и что первый месяц года налегал тогда уже не на Овна, а на Рыб, причем греческое название рыб ἰχθύς считалось анаграммой христианства, так как из этих пяти букв выходило по-гречески : Иисус Христос, Божий Сын Спаситель <ΙΧΘΥΣ>. Это, по-видимому, и было время, когда от счета по видимым гелиакическим закатам созвездий впервые перешли к счету по невидимым прохождениям по ним самого Солнца.²

² По современному точному вычислению проход центра солнца в 1100 году был:

1) через точку весеннего равноденствия 14,5 марта по Каирско-Александрийскому времени;

2) через точку летнего солнцестояния 16,9 июня;

3) через точку осеннего равноденствия 17,1 сентября и

4) через точку зимнего солнцестояния 15,3 декабря.

Но в XI веке еще не доходили до такой мелочности. Отняв от 30 дней прежнего февраля два дня и прибавив тридцать первый день к некоторым месяцам, достигли того, что все равноденствия и солнцестояния приблизительно могли быть относимы на середины месяцев. В этом и заключается причина того, что мы теперь считаем в феврале только 28 или 29 дней, а у остальных месяцев видим кажущийся беспорядок в прибавке тридцать первого дня. На деле же, как видит сам читатель, тут везде был не беспорядочный, а преднамеренный подбор дней. Отсюда же видно, что это распределение дней по юлианским месяцам произведено не в первые века, а только в XI веке нашей эры. Интересна также и небесная топография "классических" ид. Мартовские иды делили собою этот месяц на две равные половины: до дня ид было 15 дней и 15 дней после него, то же в мае и июле. Но в месяц с четным числом дней одинаковость остатков не могла, конечно, соблюстись.

Взяв 1100 год за основу наших расчетов, мы увидим, что начала гелиакических захождений зодиакальных урегулированных созвездий в равные века были, как показано на таблице LXXXIV.

Таблица LXXXIV.

Отступления начал юлианских месяцев и отсчитываемых по ним осей энциклических кривых от "регулированных положений".

<i>В 1800 году через 4 дня от начала данного месяца</i>
--

<i>В 1400 году через 2 дня после начального дня.</i>

необходимо уметь перенести даты автора на знакомый нам счет, каким лучше всего является юлианский календаре, как средний между звездным и климатическим. Употребим же для этого наш способ синусоидального изображения элонгации, который я уже объяснил в общем виде ранее (табл. XXXVII и XXXVIII в прологе этой книги). Вот в 1 колонке таблицы LXXXVI я выписал из четвертой таблетки Бругша-Стобарта все вхождения Меркурия в последовательные созвездия Зодиака, во второй колонке я принял за стандарт полное налегание юлианских месяцев на зодиакальные созвездия, как это было только в 1100 году нашей эры, считая, например, начало 1-го дня сентября = 0° Девы, начало 1-го дня Октября = 0° Весов и т. д. Я высчитал в III колонке их разности, которые оказались то положительными, то отрицательными, и переложив их на диаграмму (табл. LXXXVII) получил типическую для Меркурия синусоидальную линию, где 0° = 0д, т. е. момент вхождения Солнца в каждое созвездие соответствует 0 дню каждого юлианского месяца, что фактически было только около 1100 года нашей эры, **а условно могло быть только позднее XII века, когда на созвездия Зодиака перестали смотреть с чисто астрономической точки зрения, как на что-то самодовлеющее, а приравняли к знакам Зодиака, сползающим с созвездий одновременно с их месяцами.** Отсюда ясно, что IV таблетка Бругша-Стобарта или сенсационный подлог, или вычислены кем-то ранее 1100 года нашей эры, и притом по приравнению: Март = Рыбам.

**ТАБЛИЦА 1 XXXVI
ЮЛИАНСКИЕ МЕСЯЦЫ И ДНИ ВСТУПЛЕНИЯ СОЛНЦА В УРЕГУЛИРОВАННЫЕ СОЗВЕЗДИЯ ЗОДИАКА,
ВЫЧИСЛЕННЫЕ ПО ВСТУПЛЕНИЯМ В НИХ МЕРКУРИЯ, УКАЗАННЫМ В VI ДОЩЕЧКЕ БРУГША.**

<i>Вступления Меркурия в последовательные созвездия Зодиака по эфемериде Бругша.</i>		<i>Вычисленные на диаграмме XXXVIII по нашему синусоидальному способу элонгации Солнца от Меркурия</i>	<i>Календарные разности колонок I и II, дающие время вступления Солнца в последовательные созвездия Зодиака по счету автора эфемерид.</i>	
Конец 13' года эфемериды				
В Деву	12 сентября	-11°	1 сентября	В 0° Девы
В Весы	2 октября	-1°	1 октября	В 0° Весов
В Скорпиона	24 октября	+8°	1 ноября	В 0° Скорпиона
В Стрельца	13 ноября	+18°	декабря	В 0° Стрельца
Конец 14' года эфемериды				
В Козерога	17 января	-17°	0 ^{дн} января	В 0° Козерога
В Водолея	5 февраля	-4°	1 февраля	В 0° Водолея
В Рыб	24 февраля	+5°	2 марта	В 0° Рыб
		при феврале = 28		
В Овна	10 апреля	-9°	1 апреля	В 0° Овна

В Тельца	12 мая	-11°	1 мая	В 0° Тельца
В Близнецы	27 мая	+5°	1 июня	В 0° Близнецов
В Рака	12 июня	+19°	1 июля	В 0° Рака
В Льва	4 июля	+28°	1 августа	В 0° Льва
В Деву	8 сентября	-7°	1 сентября	В 0° Девы
В Весы	28 сентября	+3°	1 октября	В 0° Весов
В Скорпиона	17 октября	+15°	1 ноября	В 0° Скорпиона
В Стрельца	6 декабря	-5°	1 декабря	В 0° Стрельца
Конец 15' года эфемериды				
В Козерога	3 января	+7°	0 ^{дн} января	В 0° Козерога
В Водолея	20 января	+3°	1 февраля	В 0° Водолея
В Рыб	14 февраля	+14°	1 марта	В 0° Рыб
		при феврале = 28		
В Овна	17 марта	-16°	1 марта	В 0° Овна
В Тельца	4 мая	-3°	1 мая	В 0° Тельца
В Близнецы	10 июня	-9°	1 июня	В 0° Близнецов
В Рака	17 июня	-16°	1 июля	В 0° Рака
В Льва	19 августа	-18°	1 августа	В 0° Льва
В Деву	3 сентября	-2°	1 сентября	В 0° Девы
В Весы	24 сентября	+7°	1 октября	В 0° Весов
В Скорпиона	11 октября	+21°	1 ноября	В 0° Скорпиона
В Стрельца	16 декабря	-15°	1 декабря	В 0° Стрельца
Конец 16' года эфемериды				
В Козерога	3 января	-2°	1 января	В 0° Козерога
В Водолея	20 января	+12°	1 февраля	В 0° Водолея
В Рыб	8 февраля	+21°	1 марта	В 0° Рыб
В Овна	9 апреля	-8°	1 апреля	В 0° Овна
В Тельца	26 апреля	+6°	1 мая	В 0° Тельца
В Близнецы	12 мая	+20°	1 июня	В 0° Близнецов
В Рака	5 июня	+26°	1 июля	В 0° Рака
В Льва	12 августа	-11°	1 августа	В 0° Льва
В Деву	30 августа	+2°	1 сентября	В 0° Девы
ПРИМЕЧАНИЕ: -- Итак, размеры созвездий приняты здесь в размерах юлианских месяцев. Но юлианские месяцы				

налегают на фактические созвездия Зодиака лишь в XII веке, или же эта табличка принимает знаки Зодиака только за астральные названия самих месяцев и притом уже считая за Овна не март, как выходит по первоначальной латинской нумерации (... -- восьмой, ... -- десятый, а, следовательно, январь -- одиннадцатый и март -- первый), а апрель, и отодвинув Март на Рыбы, что могли сделать только поздние христианские астрологи и цари.

Но если б автор вычислял их до Тихо де Браге (1576–1601), впервые определившего точное время обращения Меркурия вокруг Солнца, то возвраты его синусоиды к прежнему положению были бы более действительных или менее их, судя потому, считал ли автор в круглых числах время его синодического обращения более или менее действительного (115,88 дней).

Рассмотрим детально и этот пункт. Возьмем на нашей диаграмме в отделе 13-го года дату 2 октября (2-X) 13 года, когда Меркурий показан в Весах за один градус (-1°) до верхнего соединения. Посмотрим, сколько дней прошло до такого же почти его положения тридцатого августа 16 года (30-VIII), когда он показан на два градуса ($+2^\circ$) после верхнего соединения в Деве? Находим 1062 дня,³ а вычтя из них 14 дней, которые Меркурий должен был пройти, чтоб перегнать движущееся по тому же направлению Солнце от элонгации -1° к элонгации $+2^\circ$ в верхнем соединении, мы получим 1043 дня. Точно также и 9 оборотов, которые синодически совершил Меркурий, дают по современному астрономическому вычислению 1043 дня, т. е. автор жил уже после Тихо-Браге, а, пожалуй, даже и после Леверрье.

³ Остаток 13-го года от 2 октября 90 дней. 14 и 15 годы, считая один високосным, дают 731 день, и от начала 16-го года до 30 августа 241 день. Всего 1062 дня.

Почти ту же самую точность мы находим и в других случаях, когда делаем расчет на значительное число оборотов Меркурия.

Так, взявши промежуток от 2 октября (2-X) IV-го года, когда Меркурий был на элонгации -1° , до 3 января (3-I) 16-го, когда элонгация была -2° , находим 792 дня. При этом, считая, что во время первой даты был уже конец -1° , а во второй лишь начало -2° , и что мы не приняли во внимание дробных остатков юлианских лет, мы видим необходимость прибавить к этому числу около 9 дней, что дает около 811 дней. Разделив их на протекшие тут 7 оборотов, мы получаем для синодического обращения Меркурия 115,8 дней, как и у современных астрономов. В первом нашем расчете Меркурий входил в Весы из Девы, а во втором в Козерога из Стрельца. Взявши промежуток от 28 сентября (28-IX) четырнадцатого года (с элонгацией -3°) до 30 августа (30-VIII) шестнадцатого года (с элонгацией -2°), имеем промежуток времени ровно в 700 дней. Но этот путь более синодического оборота Меркурия около 1° , т. е. в нем около 5 дней обгоночного движения Меркурия у верхнего соединения с Солнцем (см. таблицу на 60 стр. IV

тома "Христа" ([таб. XV?](#)). Вычтя их из 700, получаем для 6 синодических оборотов Меркурия 695 дней. Да и по современному точнейшему вычислению получается 695 дней. Снова видна рука астронома не ранее XVIII–XIX века.

Понятно, что такой точности не выйдет, когда мы возьмем лишь один оборот Меркурия. Так, взяв промежуток между одинаковыми его элонгациями 28 сентября (28-IX) четырнадцатого года (с элонгацией $+3^\circ$) в Весах и 28 января (28-I) следующего года (с элонгацией $+3^\circ$) в Водолее, мы получаем промежуток в 122 дня вместо 115,88 ; на целых 6 дней более нужного. При этом расчете Меркурий каждый год вычислится на 6,2 дня пути далее, чем он будет и на 93 дня пути через 15 лет, или на 3 месяца отстанет при счете вспять к году наблюдения.

Почему же этого не выходит, и при расчете на значительное число лет все подобные частные неточности нейтрализуют друг друга?

Объяснить такую большую неточность одними неравномерностями движения Меркурия по его сильно эксцентричной орбите очень трудно, хотя эксцентриситет и делает синодические обороты Меркурия не вполне одинаковыми по числу дней. Допустить, что автор делал, можно сказать, крупные ошибки при переходе от одного обращения Меркурия к другому, причем они каким-то чудесным способом всегда нейтрализовались за промежутки свыше 8–9 лет, тоже невозможно. Здесь остается нам только одно: искать причину в структуре тех альманахов, из которых составитель выписывал свои данные, и как только мы пришли к этой мысли, так сейчас же и решили вопрос. В XVII и отчасти в XVIII веке в «*Connaissance des Temps*» действительно давали положения планет при их входе в созвездия, интерполируя для этого получающиеся вычислением даты, приходящиеся на разные числа месяцев. А в XIX веке перестали это делать, а потому под видом вхождения планет в созвездия зодиака автор брал ближайшие к ним даты альманахов, то отстающие (даже до 10 дней), то опережающие настолько же пограничные величины, а составитель не сумел их интерполировать. Другого объяснения я не вижу.

Совершенно ясно тут одно. Если б это вычислял древний астроном, то, по склонности древних видеть во всем точные соотношения, он, скорее всего, дал бы Меркурию ровно три обращения в год, т. е. по 122 дня вместо реальных 116. Тогда через каждые три года Меркурий возвращался бы к прежним элонгациям от Солнца и к прежним временам вступления в те же созвездия, т. е. на нашей диаграмме (табл. XXXVIII) линии, соединяющие одинаковые месяцы и числа в предпоследней колонке этой таблицы были бы параллельны оси 0–0. А на деле они идут наклонно, удаляясь в средней части влево около 4° на каждый новый оборот Меркурия, как мы видим на самой диаграмме. И это настолько точно, что мы можем определить сразу даже и некоторые ошибки или описки автора.

Итак, вся четвертая таблица Бругшевой эфемериды Меркурия показывает, что она не вычислена самостоятельно новейшим астрономом для времени Птолемея Александрийского, а только небрежно скопирована по расчету подходящих циклов в XIX веке из коллекции «*Connaissance des Temps*» от 1812 по 1854 год.

* * *

Рассмотрим с этой точки зрения и движения Венеры, переведя их на диаграмму того же типа, как мы сделали это для Меркурия.

Возьмем 14' (33-й) год IV таблетки, который по своему сентябрьскому началу является еще 13' годом нашего современного счета.

16 сентября (16-IX) «13'-го года» нашего счета Венера показана вступившей в Деву, а Солнце должно было войти в Деву по юлианским координатам 1100 года еще 1 сентября. Считая, что оно приблизительно проходит по 1° в день, оно должно было уйти тогда далее на 15° , что и дано в надписях с правой стороны диаграммы. А переменяя знак на обратный, мы получаем, насколько градусов сама Венера была дальше от Солнца 16 сентября «13'-го года». Это и показано в последней колонке слева числами, а в середине нанесено на диаграмму.

Поступая так и далее, мы получаем и остальные элонгации этой планеты от Солнца и по ним вычерчиваем для нее такую же линию синусоидального вида, как и для Меркурия, но только с более широкими размахами (табл. ...).

Разберем особенности и этой диаграммы.

Среднее время синодического обращения Венеры близко к 584 дням.⁴ Значит, до соответственных ее положений около верхнего солнцестояния должно пройти такое же число дней. Для проверки этого диаграмма дает нам несколько опор. Вот они:

29 ноября (29-XI) тринадцатого года Венера показана в Стрельце у верхнего соединения на элонгации минус 4° . А через полтора года с небольшим, 4 июля (4-VII) пятнадцатого года она значится в Раке почти на той же элонгации минус 2° . Но от 29 ноября 13-го года до 4 июля 15-го года прошел 581 день,⁵ т. е. только на 2 дня меньше действительного времени. В эти 8 дней Венера около верхнего соединения с Солнцем проходит около $+2^\circ$ элонгации, да и по эфемериде элонгация у нас увеличилась только на $+2^\circ$ (от -4° до -2°). Составитель считал, как самые новейшие наши астрономы.

⁴ **Более точно — 583 \bar{d} 92148.**

⁵ **Остаток от 29 ноября до конца 13 года 31 день; 14-й год 365 дней и от начала 15-го года до 4 июля — 185 дней .**

Вторая опора. Для элонгации 38° в Раке в 14' году мы видим 23 день апреля, а в 15' году для элонгации 39° в Козероге дано 22 ноября. Между ними прошло 578 дней вместо 584, всего на 6 дней меньше, чем нужно для одинаковой элонгации. Благодаря медленности приращений элонгации в это время, Венера могла за эти 6 дней прибавить к своей долготе только 1° , так что положение ее и здесь верно.

Что же из всего этого следует заключить?

Опять только одно: Автор этой эфемериды или сам был прекрасным вычислителем не ранее XIX века, или списал все свои даты с положений Венеры

в подходящем ряду лет нового времени после того, как Пикар в 1679 году основал продолжающийся и до нашего времени астрономический ежегодник «*Connaissance des Temps*». Случайные отдельные отклонения объясняются тем, что в этом астрономическом альманахе даны из-за удобств вычисления не точные прохождения через 30-градусные промежутки эклиптики, а лишь близкие к ним величины, иногда 31°, иногда 32°, а иногда даже и до 36°.

* * *

Возьмем теперь Юпитера.

В 36 (17')-м году этой эфемериды мы находим для него:

29—II — Стрелец

14—IV — Скорпион

Это значит, что около 29 февраля (или 1 марта) Юпитер вошел в Стрельца и, пробывши в нем полтора месяца (до 14—IV) ушел попятным путем обратно в Скорпиона.

Почти совершенно такой же случай мы имеем на нашем общем графике (табл. II, на стр.11) в 1853 году, когда поворот из Стрельца в Скорпиона произошел в юлианском апреле. В соответствии с этим сопоставлением находится и остальной путь, который для ясности я выписал здесь из графика таблицы II и сопоставил с путем Юпитера между 13' и 17' годами эфемериды (табл. XXI), а также и с промежутков от 129 по 133 год, который предсказал для нее египтолог Бругш по одному взгляду на нее. Мы видим, что Юпитер дает нам тут двусмысленный ответ:

— Эфемериду эту закончил или Птоломей Александрийский в 133 году перед своей смертью, или сам Генри Бругш в 1853 году за два года до того, как послал ее для рассмотрения знаменитому астроному Био.

И действительно сходство поразительное. Так, за 5 месяцев назад (2 ноября (2--XI), предшествовавшего 35 (16')-го года, Юпитер помещен входящим в Скорпиона, да и на нашем графике, составленном по «*Connaissance des Temps*» в октябре 1852 года он вступил из Весов в Скорпиона. Для 1 сентября 34 (15') года он показан в эфемериде уже находящимся в Весах. Да и на нашем графике по «*Connaissance des Temps*» он был в это время 1852 года в Весах (близ перехода в Скорпиона, если будем считать знаки зодиака по Дюреру). Еще год назад Юпитер показан в эфемериде входящим в Весы 4 сентября 34 (15')-го года, да и на нашем графике 4 сентября 1851 года он был при входе в Весы из Девы. Некоторые неточности здесь легко объяснимы. Ведь Весы мы отмечаем по Альбрехту Дюреру, который сократил их границу, чтоб изящнее нарисовать Деву, а автор по образцу «*Connaissance des Temps*» считал промежутки более равномерными.

Еще год назад на 1-е число юлианского сентября своего 33 (14')-го года Юпитер показан в Деве, да и на нашем графике 1-го сентября 1850 года он был в Деве. Месяц назад (4 августа) он был по эфемериде тоже еще в Деве, да и на нашей диаграмме 4 августа 1850 года он был уже в деве близ границы со Львом. И,

наконец, еще год назад (1 юлианского сентября 32 (13')-го года эфемериды по нашему современному счету лет) Юпитер показан во Льве, да и на нашей диаграмме 1 сентября 18 года он был во Льве.

Мы видим, что весь путь его между 14' и 17' годами четвертой таблетки показан таким, каким он повторился в промежуток времени от сентября 1849 по апрель 1853 года нашей эры и каким он помечен в «*Connaissance des Temps*» за последние годы перед опубликованием этой эфемериды Бругшем :

в 13' году эфемериды, как в 1849

В 14' " " " в 1850

В 15' " " " в 1851

В 16' " " " в 1852

В 17' " " " в 1853

Невозможно даже и подумать, что все это было предвычислено, если эфемерида эта была составлена ранее выхода книги Коперника и введения и вычисления гелиоцентрических координат, и ни в каком случае нельзя допустить, что такое вычисление было сделано еще во II веке нашей эры.

*** * ***

Возьмем теперь Сатурна.

У него показано :

В 15' году эфемериды при ее переводе на наш счет (табл. XXVIII) 22 декабря он вошел в Стрельца и в 35 (16')-м году 4 мая (4-V) вошел обратно в Скорпиона. Это значит, что около 1 января 16' года Сатурн был в Стрельце недалеко от Скорпиона, так как через 4 месяца он возвратился в него попятным путем. Близкий к этому случай мы имеем на нашей графике Сатурна (табл. 1 на стр. 11) для 1840 года, когда в юлианском январе Сатурн не дошел лишь 7° до современной нам границы Скорпиона (рисуемой по Альбрехту Дюреру), а затем в марте повернул обратно и в мае был глубже в Стрельце, чем в январе.

Но если путь Сатурна в 35 (16')-м году IV таблетки Бругша опередил его путь в 1840 году градусов на 10, то около того же числа градусов он будет опережать и в следующие за этим годы, да и в предшествовавшие. Он всегда будет в тех же созвездиях в те же месяцы или за их западной границей по схеме :

В 32 (13*)-м году опередил около 10° 1837 г. навей эры

В 33 (14')-м " " " 1838 г. " "

В 34 (15')-м " " " 1839 г. " "

В 35 (16')-м " " " 1840 г. " "

В 36 (17')-м " " " 1841 г. " "

Первая же проверка это подтверждает.

В 34 (15')-м году IV таблетки (по началу года с января) Сатурн 1 сентября показан во второй половине Скорпиона. А в соответствующем ему 1839 году нашей эры в сентябре он был в середине Скорпиона, как и следовало ожидать при эфемеридном опережении на 10° .

В предшествовавшем 33 (14')-м году IV таблетки 1 сентября нашего счета месяцев Сатурн показан в Скорпионе, да и у нас в предшествовавшем 1838 году в сентябре он был в Скорпионе на границе с Весами, как и следует при эфемеридном опережении на 10° .

В предшествовавшем 32 (13')-м году этой эфемериды 1 сентября Сатурн показан еще в Весах, а 1 октября уже в Скорпионе. Значит, в этот промежуток он был между Веса-ми и Скорпионом, описывая путь, аналогичный сентябрю-октябрю 1837 года. А у нас на графике он показан не на переходе из Весов в Скорпиона, а целиком в Весах, как и следует быть при эфемеридной отсталости на 10° .

Итак, путь Сатурна между сентябрем 32 (13')-го года таблетки IV и сентябрем ее 36 (17')-го года был тождествен с путем этой планеты между сентябрем 1837 и сентябрем 1841 года при условии, что все петли кривой 1837–1841 годов перенесены влево на $10\text{--}15^\circ$ (табл. ...).

В новейшее время таким приблизительно путем шел Сатурн за 30 лет до взятого нами промежутка времени, именно от 1809 по 1812 год, с которого и могли быть списаны автором эти даты, если он руководился не циклами сходных геоцентрических перемещений Сатурна. А взять позднее 1812 года он не мог, так как это был последний цикл нужных для Птолемея времени положений Сатурна перед опубликованием Бругшем исследуемой эфемериды в 1856 году.

И здесь мы имеем подтверждение точности эфемериды, хотя у нас и не решен еще вопрос о том, употреблены ли автором границы созвездий близкие к установленным Альбрехтом Дюрером в 1515 году с апокрифированием их во II век нашей эры ко времени мифического Птолемея Александрийского, или же тут под именем "знаков Зодиака" обозначены, как делалось до последнего времени, лишь 30-градусные промежутки от осеннего (или весеннего) равноденствия.

* * *

Посмотрим теперь путь Марса на той же IV таблетке. Исходным пунктом пусть будет у нас указание на его эпициклическую петлю между Раком и Близнецами.

Сравним сначала времена его пребывания в каждом из последующих созвездий, расчислив их по датам его вхождения в них, данным мною на выписке из общих табличных (табл. XXXI), а затем сопоставим и на диаграмме (табл. XXXII).

Он нам показан вошедшим первый раз из Близнецов в Рака 23 октября 33 (14')-го года (табл. XXVIII, вверху). Потом, сделав, очевидно, переднюю часть энциклической петли, он по эфемериде вошел попятно снова в Близнецов 24

декабря и, наконец (очевидно, сделав заднюю часть энциклической петли), вошел снова в Рака 27 марта следующего 15' года какого-то частного летоисчисления, употребленного в эфемериде. Но совершенно такую же эпициклическую петлю он сделал и с октября 1851 года по март 1852 (диаграмма, табл. VIII, внизу). Зная его эклиптикальные долготы в эфемериде (считая в ней каждый знак зодиака по 30°) и их соответствие с долготами 1851–1852 годов, мы можем нанести и широты Марса на диаграмму, потому что они будут те же, что и в соответствующих им 1851–1852 годах.

Так я получил верхнюю часть кривой, начерченной мною на приложенной диаграмме (рис. ...) и, распространив ее на всю эфемериду IV таблетки, я увидел, что Марс шел так:

В 32 (13*) году эфемериды как в 1850 году

В 33 (14') " " " в 1851 "

В 34 (15') " " " в 1852 "

В 35 (16') " " " в 1853 "

Для ясности я вычертил на том же самом графике под эфемеридным движением Марса и диаграмму его движений от сентября 1850 по сентябрь 1853 года (рис. ...). Читатель сам видит, что путь его, указанный в эфемериде от сентября ее 13'-го года по сентябрь 16', был совершенно тождествен с его путем от сентября 1850 по сентябрь 1853 года.

Тут мы получаем поразительную естественность. Если бы это была вычисленная заранее эфемериды, то автор ее должен был бы уже знать не только точное время его гелиоцентрического обращения, но и эксцентриситет. С одними синодическими оборотами или круговыми эпициклами тут ничего не поделаешь. Прибавлю и еще одно соображение.

За несколько страниц перед этим мы отметили наверху диаграммы Сатурна, что 13 год эфемериды аналогичен 129 году нашей эры. А здесь мы видим, что тот же 13 год эфемериды аналогичен 1850 году нашей эры. Значит, если автор имел в виду подделать время Птолемея, то разность $1850 - 129 = 1721$ год, должна делиться нацело на время звездного обращения Марса = 1,880632. И что же мы видим? $1721 : 1,880632 = 915,020$, т. е. Марс сделал 915 полных оборотов и еще 0,020 оборота, что дает ничтожную прибавку. Отсюда видно, что автор мог списать свои положения Марса на четвертой таблетке (от ее 12 по 16 годы) с положений его от 1849 по 1853 год. И если вы взгляните на вышеприведенную (табл. ...) такую же диаграмму Юпитера, то увидите, что и она скопирована с тех же самых 1849–1853 годов, т. е. кануна 1854 года, в котором, по словам Бругша, нашел ее в Египте Преосвященный Генри Стобарт; и за два года до опубликования. Становится понятным, почему автор не мог продолжить и далее свое списывание.

Но оставим пока снова в стороне и эти наши вполне обоснованные соображения, и будем продолжать исследования, как будто бы мы ничего не заметили и ни в чем не усомнились.

* * * * *

Что дает нам здесь наш метод историко-астрономической разведки, в основе которого лежат три внешние планеты?

Для установления подходящих соединений Сатурна и Юпитера воспользуемся указанными для них положениями в сентябре 33 (14')-го года на нашей таблице XXVII, на которой я перечислил византийские сентябрьские начала, как я уже сказал, на наши январские, чтобы читатель не путался в расчетах.

Увидев, что Юпитер геоцентрически шел по Деве 1 сентября какого-то 33 (14')-го года, а Сатурн 1 сентября того же самого года шел по Скорпиону, выпишем из наших таблиц Сатурна в четвертой книге "Христос" все года, когда он был геоцентрически в середине Скорпиона, а рядом с ним выпишем из таблиц Юпитера в три же книге ближайšie к ним годы его гелиоцентрического пребывания в середине созвездия Девы. При переводе на гелиоцентрические положения это будет для Сатурна около 246° долготы (ранее середины Скорпиона на 4°) а для Юпитера около 193° (в самой середине Девы). Получаем таблицу XXXV, из которой видно, что первая серия подходящих соединений обеих планет в самом начале нашей эры в минус 47 году. Благодаря тому, что междусериальные промежутки, в которых не может быть указанных нам положений Сатурна и Юпитера, близки к 380 го-дам, предшествовавшая ей серия подходящих соединений окончилась за 400 лет до начала нашей эры и таким образом все годы от -400 до -47 годов отпадают от нашего исследования. А допустить, что такая эфемерида с эпициклами внешних планет была составлена ранее минус 400 года, может только тот, кому не жалко потратить напрасно свое время на бесполезные розыскания того, чего не может быть.

Сущность задачи такова.

Сатурн в Скорпионе в 14' году четвертой таблетки и Юпитер в Деве в том же году выделили нам (на таблице XXXV в этой самой главе) три серии подходящих дат: древнюю от -47 по +368 год, средневековую от 747 по 1163 год и новую, начавшуюся в 1661 году и продолжающуюся теперь. А Марс на той же таблице XXXV выделил нам из первой серии плюс 130 и 367 годы, как единственно соответствующие указанным для него в 14' году движениям Марса. Из средневековой серии он выделил нам 747, 807, 984 и 1044 годы, а из новейшей только 1661 год. Благодаря этому предшествовавшие и последующие годы эфемериды расположились около этих лет в том виде, как показано на таблице XL. При этом условии положения Венеры и Меркурия в каком либо из годов эфемериды всегда окажутся одновременными с положениями Сатурна, Юпитера и Марса, а их положения в предшествовавшие и в последующие годы будут одновременны с предшествовавшими и последующими положениями указанных планет. Это дает нам простор для выбора в исследуемом нами документе наиболее удобных для нас отметок каждой планеты. Самыми лучшими для вычисления Венеры мы имеем в эфемериде ее положения около верхнего соединения с Солнцем 4 июля 15 года и 5 ноября 13 года. Воспользуемся же ими.

ТАБЛИЧКА ХСІV
ОПОРЫ ДЛЯ ОКОНЧАТЕЛЬНОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВРЕМЕНИ
НА ІV ДОЩЕЧКЕ БРУГША.

<i>Года измерений</i>	<i>Семь решений для каждого из них</i>						
13'(32)	-48	+129	366	746	806	983	1660
14'(33)	-47	+130	367	747	807	984	1661
15'(34)	-46	+131	368	748	808	985	1662
16'(35)	-45	+132	369	749	809	986	1663

I. Венеринское исследование 1-го решения в разведочной таблице XXV, возможного по Марсу, Юпитеру и Сатурну (хотя оно плохо и по Марсу).

Тут годы 13' (32), 14' (33) и 15' (34) эфемериды соответствуют -48, -47, -46, -45 нашей эры.

Венера 4 июля 15' (34) года эфемериды, который в данном случае соответствует -46 году нашего юлианского счета, показана в элонгации -3° . А уточнительное (по таблицам IV книги "Христа") вычисление дает для 4 июля -46 года ее элонгацию $+41^\circ$, т. е. на 44° более.

Точно также Венера показана и 5 декабря 13' (39) года эфемериды (соответствующего -48 году нашего счета) на удобной элонгации -4° , а вычисление дает для 5 ноября -46 года ее элонгацию около $+33^\circ$ после верхнего соединения с Солнцем на 37° более, чем нужно. Такое значительное отклонение, соответствующее 130 дням пути Венеры (ошибка более четырех месяцев!) совершенно невыносимо для автора, обладающего таким абсолютно точным знанием времени синодического обращения Венеры вокруг Солнца, какое мы видели в его синусоидальной диаграмме (табл. XXXIX). Значит, допущение, что 13, 14, 15, 16 годы четвертой таблички Бругша-Стобарта соответствуют -48, -49, -50, -51 году юлианского счета совершенно отпадает.

II. Венерианское исследование 2-го решения в разведочной таблице XXV, возможного по Марсу, Юпитеру и Сатурну.

Здесь годы 13', 14', 15', 16' эфемериды соответствуют 129, 130, 131, 132 годам нашей эры.

Венера 4 июля 15' года эфемериды, которой в данном случае соответствует 131 год нашей эры, вычислена на элонгации -3° до верхнего соединения в Раке, да и уточнительное вычисление дает совершенно подходящую величину -3° . Еще она же показана 5 ноября 13 года (т. е. в данном случае соответственно 129 году по юлианскому счету) за 4° до верхнего соединения. А уточнительное вычисление дает для нее элонгацию -8° , т. е. на 4° менее. Такая была неделя за две до указанного времени. Это, конечно, в пределах ошибок старинных вычислений, но тоже не совсем подходит для автора, так точно знающего времена синодических обращений Венеры. А если эта выписка из «*Connaissance des Temps*» по ближайшему циклу XIX века, то и систематическая маленькая разница объясняется сама собою. Не будем же придирчивы и допустим, что соответствие

13', 14', 15' и 16' годов его эфемериды 129, 130, 131 и 132 годам нашей эры подтвердилось и по Венере.

Итак, Сатурн, Юпитер, Марс и Венера дали нам удовлетворительные результаты для IV таблетки при предположении, что она написана великим отцом астрономии Птолемеом Александрийским.

Отложим пока исследования этой даты по Меркурию и посмотрим, не найдем ли и других решений по Венере.

III. Венерианское исследование 3-й даты нашей разведочной таблицы XXV.

Здесь годы 13', 14', 15' и 16' IV таблетки соответствуют 366, 367, 368 и 369 годам нашей эры.

Венера 4 июля 15 года эфемериды (который в данном случае соответствует 368 го-ду нашей эры) показана в Раке на элонгацию $+3^\circ$. А уточнительное вычисление для 4 июля 368 года дает для нее элонгацию в $+32^\circ$ после верхнего соединения, почти на 30° более. Кроме того, Венера вычислена на 5 декабря 13 года эфемериды (соответствующего в данном случае 366 году нашего счета) в Стрельце на элонгации -4° , а уточнительное вычисление дает для 5 декабря 366 года ее элонгацию в 33° . Такое значительное уклонение в обоих случаях (причем Венера шла около трех месяцев после указанного соединения) безусловно отвергает эту дату.

IV. Венерианское исследование 4-го решения нашей разведочной таблицы XXV.

Здесь годы 13', 14', 15' и 16' эфемериды соответствуют 746, 747, 748 и 749 годам нашей эры.

Венера 4 июля 15 года эфемериды (который в этом случае соответствует 748 году нашей эры) показана на элонгации $+3^\circ$. А уточнительное вычисление для 4 июля 748 года дает ей элонгацию -13° , на 18° меньше. Венера для 5 ноября 13 года эфемериды (соответствующего в данном случае 746 году нашей эры) показана на элонгации -4° , а уточнительное вычисление дает для нее тут элонгацию -16° , на 12° меньше. Это соответствует недочету ее пути в 70–75 дней до верхнего соединения. Ошибка недопустимая для автора, так точно знающего время синодического обращения Венеры вокруг Солнца. И эта дата отпадает.

V. Венерианское исследование 5-го решения разведочной таблицы XXV.

Здесь годы 13', 14', 15' и 16' эфемериды соответствуют 806, 807, 808 и 809 годам нашей эры.

Венера 4 июля 15 года эфемериды, который в этом случае соответствует 808 году нашей эры, показана входящей в Рака на элонгации $+3^\circ$. А уточнительное вычисление для 4-го июля 808 года дает ей элонгацию $+37^\circ$ после верхнего соединения, на 34° больше, уже в середине Льва, вместо входа в Рака. Кроме того Венера показана входящей в Скорпиона 5-го ноября 13 года эфемериды (соответствующего в данном случае 806 году нашей эры) на элонгации -4° . А уточнительное вычисление дает для нее тут элонгацию $+45^\circ$, на 8° больше, чем первое вычисление, и уже в Стрельце у Козерога, вместо входа из Весов в

Скорпиона. Оба решения говорят единогласно за невозможность признать и эту дату за подходящую, при точных знаниях автора.

VI. Венерианское исследование 6-го решения разведочной таблицы XXV.

Здесь года 13', 14', 15' и 16' эфемериды соответствуют 983, 984, 985 и 986 годам нашей эры.

Венера 4 июля 15' года эфемериды, который в этом случае соответствует 985 году нашей эры, показана на элонгации $+3^\circ$. А уточнительное вычисление (по таблицам в четвертой книге "Христа") дает для нас тут элонгацию более $+25^\circ$ после верхнего соединения с Солнцем. Кроме того, Венера 5 ноября 13' года эфемериды (соответствующего в данном случае 983 году нашей эры) показана входящей в Скорпиона под -4° , а уточнительное вычисление дает для нее тут $+21^\circ$, т. е. на 25° больше. Но 25° Венера проходит в 100 дней, значит, она шла более, чем три месяца после данного срока. И эта дата отпадает.

VII. Венерианское исследование 7-го решения в таблице XXV.

Здесь годы 13', 14', 15' и 16' эфемериды соответствуют 1043, 1044, 1045 и 1046 годам нашей эры.

Венера 4 июля 15' года эфемериды (который в этом случае соответствует 1045 году нашей эры) показана на элонгации $+3^\circ$. А уточнительное вычисление для 4 июля 1045 года нашей эры дает тут элонгацию -40° до верхнего соединения с Солнцем. Кроме того, Венера дана 5 ноября 13' года эфемериды (соответствующего в данном случае 1043 году нашей эры) на элонгации -4° , а уточнительное вычисление дает в этот же день 1043 года для нее элонгацию -45° , на 40° меньше действительной, что соответствует недочету 200 дней пути до верхнего соединения, и эта дата отпадает.

VIII. Исследование 8-го решения разведочной таблицы XXV.

Здесь годы 13', 14', 15' и 16' эфемериды соответствуют 1660, 1661, 1662 и 1663 годам нашей эры.

Венера 4 июля 15' года эфемериды (который в данном случае соответствует 1661 году нашей эры) показана на элонгации $+3^\circ$, да и уточнительное вычисление на 4 июля 1661 года дает для нее тут чрезвычайно подходящую элонгацию $+1^\circ$ после верхнего соединения с Солнцем. Кроме того, Венера 5-го ноября 13' года эфемериды (соответствующего 1659 году нашей эры) показана на элонгации -4° , да и уточнительное вычисление дает тут -4° . Полное тожество!

* * *

ОБЩИЙ ВЫВОД. — Мы видим, что из восьми дат, оставленных нам подходящими положениями Сатурна, Юпитера и Марса для нашего дальнейшего разбора, Венера отбросила шесть и оставила нам, как пригодные для исследования по Меркурию, только два.

1. Дата времени отца астрономии.

В ней годы 13', 14', 15' и 16' эфемериды соответствуют 129, 130, 131 и 132 годам нашей эры .

2. Новейшая дата.

В ней годы 13', 14', 15' и 16' эфемериды соответствуют 1659, 1660, 1661 и 1662 годам нашей эры. При этом сентябрьские годы эфемериды переведены уже на наш счет с января.

Какую же из этих двух дат оставляют нам Меркурий, последняя планета, которую мы еще не применяли к делу?

Исследование 1-й даты Сатурна, Юпитера, Марса и Венеры посредством Меркурия.

1. Меркурий 2 октября 13' года (соответствующего в данном случае 2 октября 129 года нашей эры) показан на элонгации -1° при переходе из Девы в Весы, да и уточнительное вычисление дает ему для 2 октября 129 года элонгацию около 0° у самого верхнего соединения. Очень точное совпадение. А при предположении, что дело было 2 октября 1659 года (тоже соответствующего 13 году эфемериды) получаем элонгацию -16° , т. е. Меркурий был еще в середине Девы.

Здесь отдается решительное предпочтение Птолемеевскому времени.

2. Меркурий 3 января 16' года (соответствующего в данном случае 132 году нашей эры) показан на элонгации -2° , вступающим в Козерога, а уточнительное вычисление дает ему для 3 января 133 года элонгацию $+3^\circ$. Разница в $+5^\circ$ в пределах неточности копирования. А при предположении, что дело было 3 января 1662 года, получается элонгация -24° . Но тогда Меркурий был еще в Стрельце. Совсем не подходит ему по времени.

3. Меркурий 28 января 15' года (соответствующего в данном случае 131 году) показан в Водолее через $+3^\circ$ после верхнего соединения с Солнцем. А уточнительное вычисление дает ему для 28 января 131 года элонгацию $+7^\circ$. Разница в 4° в пределах ошибок копирования. А при предположении, что дело было 28 января 1661 года, получается элонгация в -23° и Меркурий еще был в Козероге. Совсем не подходит.

Мы видим, что хотя Меркурий и вычислен или скопирован автором из подходящего цикла в «*Connaissance des Temps*» XIX века довольно небрежно, но во всех этих числах видно тенденциозное приближение к его положениям при великом астрономе Птолемею. Реальными отметками самого Птолемея все эти даты не могут быть, так как Меркурий был тогда очень близок к Солнцу и невидим никаким человеческим глазом, точно также не могли быть видимы автором этой эфемериды и большинство других положений Меркурия. А сам Птоломей таких вычислений делать не мог, не зная Кеплеровых законов.

Итак, дата 1662 года решительно отвергается Меркурием, и дело не становится лучше даже и в том случае, если мы допустим, что годы этой планеты на дощечке IV поставлены единицей ранее, чем следует (как это можно было бы предположить на основании того, что Меркурий выдвинулся над остальными

годами в начале списка). А между тем отнесение таблетки IV в XVII век было бы очень соблазнительно.

Ведь совершенно такие же эфемериды начали впервые печататься как раз через 16 лет после того в первой книжке астрономического ежегодника «*Connaissance des Temps*», основанного Пикаром в 1769 году, и тогда исследуемые нами теперь таблетки были бы прелюдией к ним. Кроме того, последний год IV таблетки (1662) был замечательным годом. Положение планет за несколько лет перед ним усердно расчислялось астрологами, так как в конце его (на чем окончились и таблетки) все ожидали кончины мира.

А другое даже очень хорошо подтвердившееся нашей историко-астрономической разведкой решение еще соблазнительнее:

Начальным годом нового царствования в этом предсказании является, — как и предсказал по своим "чисто историческим" соображениям Бругш, — 117 год нашей эры, т. е. в точности время воцарения императора Адриана, будто бы обошедшего (почему-то) пешком почти все провинции обширной Римской империи между 120 и 135 годом нашей эры, и издавшего при этом пилигримстве кодекс законов под названием "вечный" (*Edictum Perpetuum*). При нем, — говорят нам, — жил в Александрии Египетской и величайший из астрономов Хромой Птоломей.

Значит, и эта вторая наша историко-астрономическая разведка, сделанная по записям дощечки IV Бругша, в точности подтвердила наше первое вычисление, сделанное по данным дощечек первой и второй. Две независимых друг от друга историко-астрономические вычисления подтвердили нам предсказание Бругша!

Нам не оставалось бы ничего другого, как преклониться перед догадливостью Бругша.

Посмотрим теперь, что скажет нам и третья, промежуточная между ними, дощечка.

<http://www.doverchiv.narod.ru/morozov/11-02-11.htm>

Глава XII.

Историко-астрономическая разведка III таблетки псевдо-Птоломеевой эфемериды Бругша и общее заключение..

— Джон! Если не хочешь быть изгнанным из моего музея, то делай лучше твои орудия допотопного человека!

(Записочка, найденная, по Марку Твену, в мусоре одного археологического музея).

Теперь нам остается только исследовать детально третью дощечку, которая уже много раз обнаруживала нам большие неувязки с двумя предшествовавшими и с последующей дощечкой, довольно хорошо гармонирующей с двумя первыми.

Она тоже представляет собою вполне правдоподобное целое, и ход всех планет в ней близок к естественному их ходу. Вот хотя бы сравнение всех положений Марса с его аналогичными положениями в XIX веке. Посмотрим, не покажет ли оно нам времени, хотя и не вяжущегося с остальными дощечками, но тоже из жизни Птолемея Александрийского.

Вот очень удобный момент.

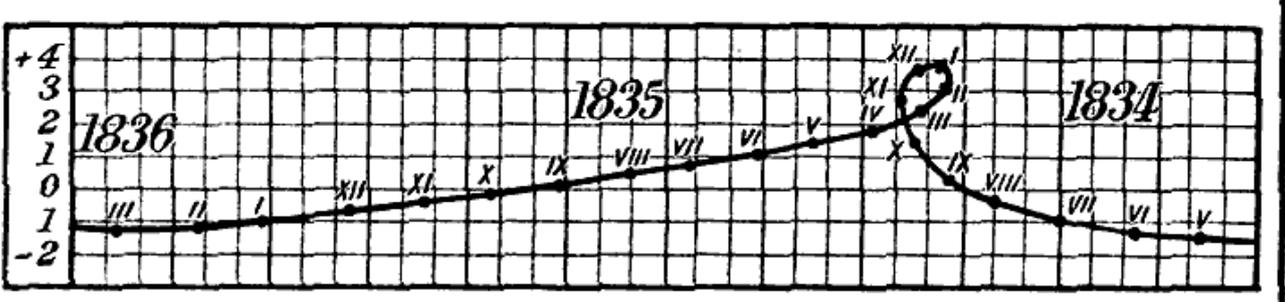
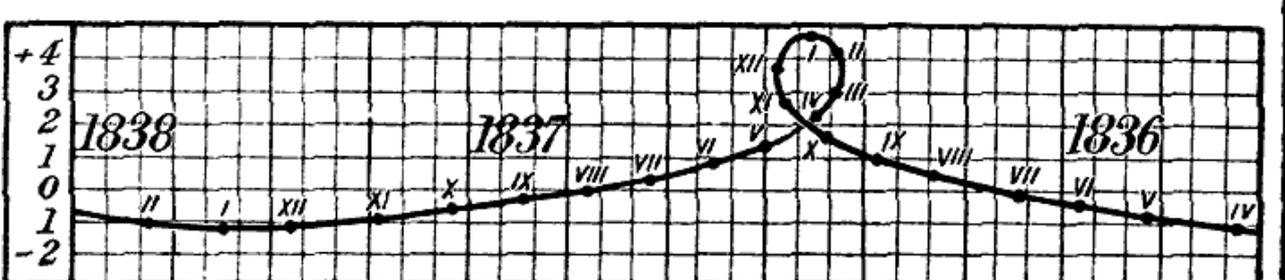
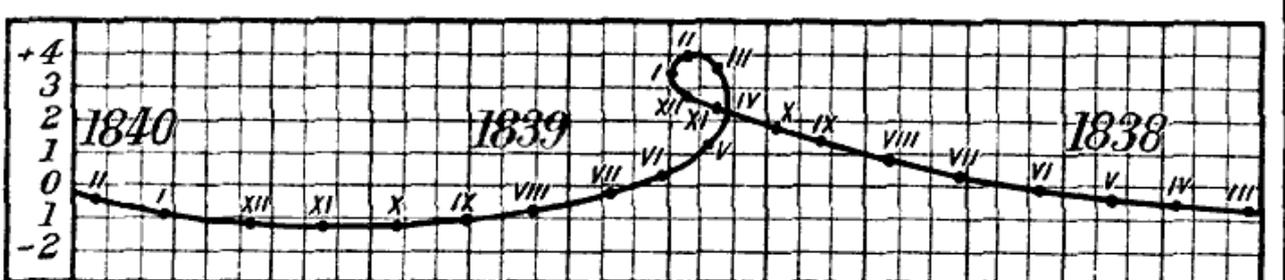
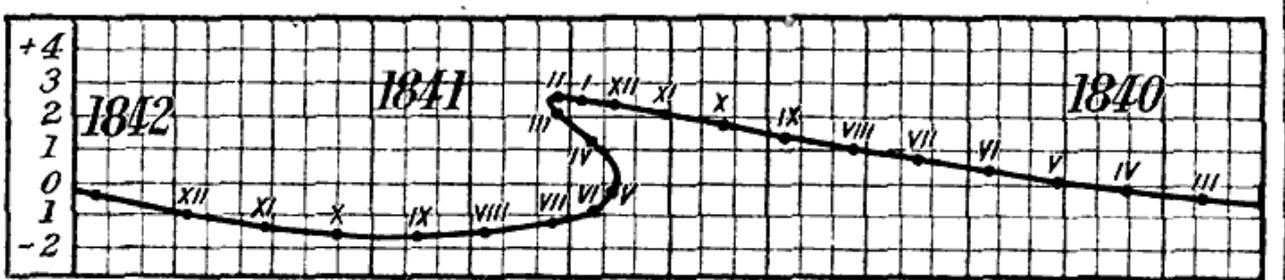
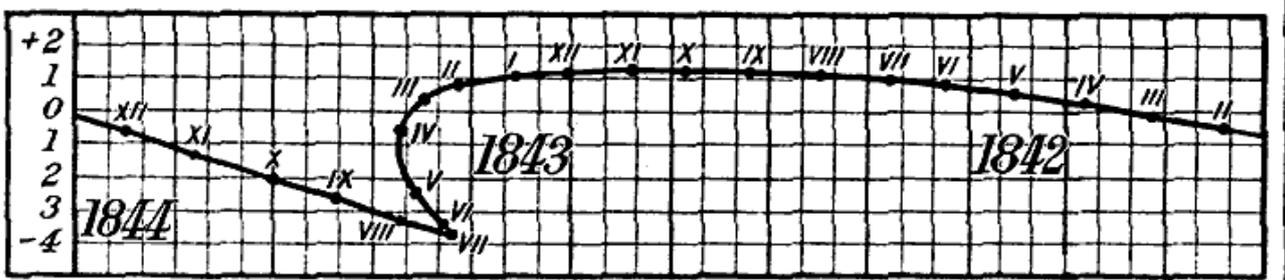
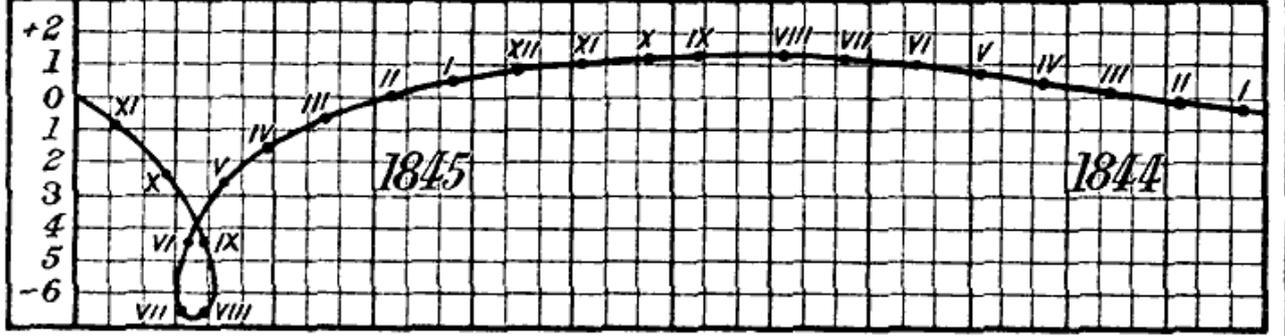
В конце 24 года эфемериды (по январскому счету) как и Сатурн, так и Юпитер показаны вступающими в Стрельца.

Выписываю по своему общему методу историко-астрономической разведки все их приходы в Стрельца из основных таблиц, напечатанных в IV книге этого моего исследования. Получаю первые две колонки, приложенной здесь таблицы XLIV. В ней обнаруживаются, как и всегда, для промежутка около 2000 лет три серии подходящих сочетаний Юпитера и Сатурна, т. е. их одновременных пребываний в Стрельце. Они отмечены одиночными звездочками. Только эти даты, как единственно подходящие по двум руководящим разведкою планетам и подлежат исследованию сначала посредством Марса.

Какую же дату удобнее выбрать для вычисления его в эфемериде Бругша?

Вот Марс 1 июля 27 (5') года эфемериды при январском счете закончил эпициклическую петлю между Девой и Весами, с легким заходом в Деву (табл. XLVII), а затем 22 января (6') года (и нашего январского, и эфемеридного сентябрьского счета) пришел в Рыбы, когда Сатурн и Юпитер были еще в начале Стрельца, как это дано и на нашей таблице (табл. XLIV). И в этом же 25 (6') году Марс показан входящим 22 января в Рыб, 2 марта в Овна и 29 августа 25 (6') года во Льва. Такой его ход мы имеем на наших графиках Марса (табл. VIII в четвертом томе «Христа» и здесь табл. <...> в 1841–1842 году. Значит, 24 (5') год январского счета эфемериды соответствует для Марса 1841 году (оба начинались эпициклической петлей в Деве), а 25 (6') год соответствует 1842 году.

Р	Вос	Козер	Стрелец	Скорп.	Весы	Дева	Лев	Рак	Близн	Телец	Овен	Рыбы
360	330	300	270	240	210	180	150	120	90	60	30	0



Чтобы не путаться в нескольких обнаруживающихся тут возможностях примерки, возьмем за основу какую-нибудь одну дату, и лучше всего подальше от эциклической петли, в которой месяцы скучены. Такою удобною датой является, например, вхождение Марса в Рыб, 22 января 25 (6') года, как по сентябрьскому, так и по нашему счету. Этот случай, как мы только что видели из графика, почти одинаков с положением Марса в Рыбах в январе 1842 года. Значит, положим в основу дальнейших выводов сопоставление:

год 25 (6') = 1842 году.

Во время Птолемея Александрийского подходящее к 1842 году сочетание Сатурна и Юпитера было только в 133 году. А Марс может удовлетворить этой дате лишь в том случае, если разность $1842 - 133 = 1709$ лет делится нацело на звездное обращение Марса. А сделав деление, мы находим в частном 108,64, т. е. в данный промежуток произошло 108 полных звездных обращений Марса и еще 0,64 доля его полного оборота. А этот остаток показывает, что в указанный нам Юпитером и Сатурном 133 год Марс и не думал итти, как в эфемериде (и как в 1842 году), а шел, как 20 лет до того ([как в 1822 году](#))¹ и в апреле был не в Рыбах, а между Раком и Львом. Ближайшее время, когда он шел, как в 1842 году, был 138 год, и это дает нам приравнение остальных для III таблетки, указанное на табл. XLVII. А сравнив их с предшествовавшей таблицей, мы видим, что Марс тут сделал сальто-мортале не только в пространстве, но и во времени: сначала перескочил он в один год через 17 лет (как видно по аналогии с перескоком его аналогичного хода от 1823-го в 1840-й год, а затем сделал еще более удивительный прыжок вспять на 10 лет, аналогично перебросу его от 1845 в 1835 год, на нашем уподоблении. **Так рушится вся "Птолемея эфемерида Бругша-Собарта"**.

¹ См. табл. IX, отдел 8 в IV книге "Христа", стр.49.

О дальнейшем не стоит даже и говорить.

Из примечаний к третьей колонке обще-разведочной таблицы XLIV читатель сам видит, что из других допускаемых Сатурном, Юпитером и Марсом дат ни одна не годится.

Так, считая ход Марса в 25 году III таблетки с января тождественным с его ходом в 1842 году, мы получаем возможность 74 года, но этот год не был 6' годом Адриана, а 5' Веспасиана, и не 25' Тита, а 20' от Нерона, да и то при условии, что Птоломей по рассеянности позабыл промежуточных между этими двумя императорами недолгосрочных Гальбу, Оттона и Вителлия.

А считая ход Марса в 25 (6') году таблетки III тождественным с его ходом в 751 году (табл. XLIV), а следовательно и в 1842 году, мы видим, что это опять был бы не 6' год Адриана, а 1-й Абдул-Абас Сафаха и 10-ый византийского императора Михаила Копрониа, осквернившего при крещении свою купель, за что и получил такое нехорошее прозвище.

Но вот и интересное третье решение, даваемое Марсом, Юпитером и Сатурном: сам 1842 год, к которому тоже приравнивался 25 год таблетки III. Это решение дает нам время самого Бруша. Остановимся же и на нем немного.

Припомним, что этот знаменитый немецкий египтолог родился за 15 лет до того в 1827 году. Еще в Берлинской гимназии он написал брошюру "О демотической письменности Египтян", которую издал в 1848 году, и вслед за тем, в 1849 году, отпечатал другую книжку: "Учение о демотических числах". Он представил их знаменитому Вильгельму Гумбольдту, который, познакомившись с автором, выхлопотал ему средства для поездки в Египет, и Бругш совершил туда путешествие в промежуток между 1853 и 1854 годом, а в 1856 году уже была и отпечатана им после предварительного показывания нескольким компетентным в астрономии лицам и после выскабливания и замазывания ошибочных мест эта сенсационная подделка.

Мне интересно было посмотреть, как подходит к последней нашей дате Венера и Меркурий.

По нашему, вышеприведенному отождествлению 25 года дощечки III с 1842 годом, мы получаем для остальных годов той же дощечки (считая их тоже по январскому началу) сопоставление, данное на табличке V. По нему находим, например :

	22	1839	
	23	1840	
	24	1841	
Годы дощечки III	25	1842	Годы молодости Бругша
	26	1843	
	27	1844	
	28	1845	

1). В 28 году эфемериды 9 января Венера показана вступающей в Козерога, а в соответствующем ему 1845 году 9 юлианского января она была около 348° , т. е. уже при входе в Рыб. Даже и считая, что "знаки зодиака" отстали на одно созвездие, не получаем удовлетворительного положения Венеры.

2). В 28 году эфемериды 7 февраля Меркурий показан вступающим в Водолея, а по вычислению он 7 февраля 1845 года, вступил в Козерога. Опять не выходит.

Таким образом, навеянная Марсом, Юпитером и Сатурном мысль, что на II дощечке вместо гороскопа жизни Птолемея Александрийского Бругш дал в шутку над будущими исследователями свой собственный гороскоп, отвергается Меркурием и Венерой.

Все планеты действительно бывали в его время в тех же положениях, какие указаны в эфемериде, и шли, как указано в ней, но только каждая в отдельности, а не толпой. Поэтому остается в силе лишь наше первое объяснение, как единственно возможное. Сначала были бессознательно подготовлены каким то хорошим астрономом-вычислителем XIX века положения планет на промежуток от 98 (если не было утрачено более ранней дощечки) до 153 года нашей эры, а потом эти даты были переправлены на эпагоменное начало года по счету лет с предъянварского сентября, и в таком виде переведены Бругшем (больше никому!) на демотическое письмо. Затем III таблетка была утрачена Бругшем вместе с

материалами для нее. Пришлось поручить вычисление утерянных дат кому-то новому, и изготовить новую дощечку, причем Бругш слишком понадеялся на свои поверхностные астрономические знания и сделал те грубые астрономические ошибки, которые я отметил выше.

Я извиняюсь перед читателями за такой обстоятельный разбор этой историко-астрономической фальсификации, но мне нет другого выхода. Обвинять такую египтологическую знаменитость в сознательном и старательном подготовленном подлоге — дело слишком ответственное. Сначала я принялся за исследование его дощечек с полной уверенностью в их подлинно египетском происхождении и думал лишь установить их время окончательно своим методом историко-астрономической разведки, дающим все эпохи, в какие была такая же последовательность планетарных движений, какая указана в исследуемом теперь документе, предполагая, что могут быть удовлетворительные решения и в более поздние сроки.

Я потратил с перерывами несколько месяцев упорного труда, прежде чем удалось сопоставить все доказательства подложности этой работы и найти к ним удовлетворительные объяснения. Я перечитал после того и другие труды Бругша, и он стал мне представляться, наконец, не только кропотливым собирателем фактов по истории Египта, каким я считал его ранее, а человеком, больше стремившимся в своей ученой деятельности к почету со стороны окружающих его людей, чем к отысканию истины, хотя бы во имя её и пришлось только страдать. Начав свою научную карьеру только что описанным подлогом, он и закончил ее огромным фейерверком — "Историей Египта", от которой через несколько десятилетий ничего не останется, кроме огромной кучи развалин. Принцип: "хорошая цель оправдывает средства" почти всегда приводит к печальным результатам.

<http://www.doverchiv.narod.ru/morozov/11-02-12.htm>

Глава XIII.

Поразительная месопотамская клинописная находка патера Штрассмайера: не иначе, как дневник дедушки астрономов Гиппарха в клинописном переводе.

Перебросимся теперь из Египта в Месопотамию, от иероглифов к клинописям.

Нам говорят, что клинопись прекратила свое существование одновременно с иероглифами... А в шестом томе мы показали астрономическими методами, что иероглифы существовали и в средние века в Египте. Не будет ли того же и с клинописью? Вот мы сейчас увидим поразительную находку патера Штрассмайера, которая апокалиптически начинается словами "Откровение во имя Господа и владычицы моей". Но ведь это типическое христианское начало средневекового периода.

Нет ни малейшего затруднения признать, что христианство могло существовать даже и при господстве Корана, в доказательство чего мы можем привести существование парсов-огнепоклонников в Закавказье вплоть до того времени, когда пришедшие туда русские иноверцы завладели их "вечными огнями" около Баку и, кощунственно построив над ними вышки, стали добывать из них нефть и керосин для смазки своих машин и освещения своих домов и улиц.

Вот почему и здесь, при нашем основном установлении хронологических вех, нам надо руководиться не одним методом глубокой веры в непогрешимость наших предшественников, будто бы знавших прошлое лучше, чем мы жители XX века, в распоряжении которых находится неизмеримо больший запас познаний, добытых как нами самими, так и всеми предшествовавшими нам поколениями. Нам надо приложить наши астрономические методы к установлению времени и клинописей, находимых в Месопотамии на глиняных плитках и, прежде всего нам надо заново исследовать те две поразительные астрономические эфемериды, которые, по словам командированного в Месопотамию иезуита монаха патера Штрассмайера, он нашел при раскопке "развалин древней обсерватории" близ Абу-Кабба, к юго-западу от Моссула на берегу Ефрата, в половине XIX века. Они хранятся теперь в Британском Музее¹ и разработаны папским астрономом патером Эппингом, при содействии самого Штрассмайера в их книжке "Астрономическое из Вавилона",² изданной впервые в 1875 году.

¹ *Клинописи № 25 Британского музея, длиной 4 ³/₄ и шириной 3 ⁷/₈ дюйма и № 26 длиной 5 ¹/₂ и шириной 5 ³/₈ дюйма, описаны в *Guid to the Nimroud central saloon*, p. 70.*

А приведенный здесь текст и рисунки взяты мною из «Himmeln aus Maria=Zaach. Katholische Blätter. XI. Ergänzungsband. 1889.

Astronomisches aus Babylon oder das Wissen der Chaldäer über den gestirnten Himmel. Unter Mitwirkung von P.Y.N. Strassmaier S.J. von J. Epping S.J. Freiburg. 1889».

Хранится в Государственной Публичной Библиотеке под шифром 6:23/3:19.

² *Epping: Astronomisches aus Babylon. 1875.*

На краю одной из этих таблеток трижды написано клинописью:

<.....> 189(кан), т. е. "вычисления на 189 год". А внизу еще раз:

"Вычисления на 125 год равный 189 году (от воцарения) Аршаха-Цезаря.

На краю другой из этих таблеток, найденной вместе с первой и носящей тот же характер клинописи, написано трижды: <.....> 201(кан), т. е. "на 201 год". И еще раз, более подробно, как на первой таблетке: "Вычисления на 201 год (от воцарения) Арашка-Цезаря".

Кроме того, повыше написано еще: "Вычисление на 137 год, который равен 200 году Аршака-Цезаря".

Здесь 200 год написан вместо 201, что я объясняю не опiskeй, как Эппинг, а тем, что вычисления на 201 год делались еще в 200 году эры Аршака-Цезаря.

Таким образом мы имеем в высшей степени замечательный документ: настоящие астрономические эфемериды, дающие предвычисленные положения солнца, луны и пяти планет среди двенадцати созвездий Зодиака, тех же самых, что и у нас теперь. Но ведь это уже период вычислительной астрономии! И если обе пластинки не подлог, то они могли быть составлены лишь после того, как Тихо Браге выпустил в 1597 году свою замечательную книгу "Astronomiae Ynstanturatae Mechanica", (Механика воздвигнутой астрономии), положившую первое начало приближенному вычислению астрономических эфемерид, какое мы видам на обоих табличках. А точные вычисления начались и еще позднее, лишь после выхода книги Кеплера "Мировая гармония" в 1613 году.

Здесь (в случае подлинности табличек) может подниматься только вопрос о том, сам ли неизвестный месопотамский астролог, получивший образование не иначе, как в одном из европейских университетов XVII века вычерчивал свои расчеты на глиняных табличках, из которых случайно сохранились только две, или он просто перевел на ученый жаргон своего времени и места эфемериды какой-нибудь из современных ему европейских королевских обсерваторий.

Кроме того, кажется странной и датировка табличек не просто, как делают все, один раз, а троекратно и даже по двум эрам. Если автор писал для себя, а не в расчете на то, что через две тысячи лет после него их найдет Штрассмайер, то зачем было повторять, что 137 год его счета равен 200 году царя Аршака? Какому автору пришлось бы в голову принимать такие экстренные меры, уместные лишь в том случае, если он заранее предвидел гибель месопотамской культуры, и приход на ее развалины искателя ее следов, чужеземца?

И почему их уцелело только две — одна через 12 лет после другой, как раз на возвращение Юпитера к почти тем же самым положениям, а исчезли без следа все промежуточные, а может быть и предшествовавшие и последующие, если "обсерватория" Штрассмайера работала более 12 лет? Но оставим пока в стороне эти наши законные недоумения, и даже не будем пока решать, кто такой был этот царь Аршак и когда он жил?

Библист Штрассмайер уже заранее внушил астроному Эппингу, что документы эти должны быть написаны до начала нашей эры.³ Эппинг в продолжении более, чем десятилетней разработки их, определил каждую планету по характеру ее движения, и каждый знак Зодиака, несмотря на то, что они были тут написаны особыми клинописными условными значками, аналогично тому, как они пишутся в современных астрономических эфемеридах. Затем, исходя из внушенного ему заранее мнения, что обе клинописи принадлежат глубокой древности, он не расчислял их на годы после начала нашей эры, а только вспять от нее. Вышло, что движения и положения планет на первой табличке могут соответствовать, хотя и с серьезными отдельными отклонениями -122 году нашей эры, а движения и положения планет на второй табличке, допуская такие же существенные неточности, могут быть отнесены к -110, т. е. тоже ко II веку до начала нашей эры.

³ Отмечу, что Штрассмайер шел тут по следам Бругша. Бругш вывез свои "дощечки" из Египта в 1854—1856 годах, а Штрассмайер лет через десять после этого в 1864—1865 годах. Бругш внушал астроному Био, что они относятся ко времени отца астрономов Птолемея, а Штрассмайер внушал Эппингу, что его плитки относятся ко времени дедушки астрономов — Гиппарха.

Но ведь это как раз было время жизни самого дедушки астрономов Гиппарха, — невольно восклицаете вы, — это не иначе, как клинописный перевод его собственных эфемерид!

Но вдруг обнаружились и странности. Эппинг увидел некоторые описки, недопустимые для астронома, вроде того, что один и тот же знак Зодиака — КИ — ему пришлось определить по положению Меркурия для 27 числа Шебата месяца - 122 года (на таблетке I), как созвездие Овна, а по положению той же планеты 29 Адара - 110 года (на таблетке II), как созвездие Водолея, несмотря на то, что оба созвездия лежат даже и не рядом! Для историков, мало знакомых с движениями планет, величины этих неточностей не представляются ясно, и потому они сочли, опираясь на авторитет Эппинга и Штассмайера, вопрос о клинописной хронологии установленным здесь астрономически. Цезарь Аршак с этой точки зрения основал свое месопотамское царство в -311 году (312 год до начала нашей эры), через 11 лет после того, как, будто бы, умер в Вавилоне Александр Македонский (8—11 июня -322 года по обычной хронологии). Но кто такой Аршак — так и осталось не решенным. Совсем другое здесь представляется для астронома-теоретика.

Не трудно видеть, что при такой свободе при допущении "ошибок составителя астрономических клинописей" не трудно найти более или менее подходящий год почти в любую серию соответствующих положений Юпитера и Сатурна. А такая серия появляется (табл. ...) в каждые 900 лет. Значит, этот способ вычисления только на заранее указанную эпоху, является не самостоятельной астрономической разведкой, а тенденциозным подведением небесных явлений под господствующую историко-теологическую идеологию.

Вот почему, как только я принялся за астрономические изыскания в клинописной литературе, я захотел исследовать в подлиннике прежде всего знаменитую книгу Эппинга, о которой я знал из указаний в различных специальных трактатах по Месопотамской истории, как об основном документе для астрономического установления ее древней хронологии: но этой книги не оказалось ни в Библиотеке нашей Академии Наук, ни в библиотеке Пулковской Обсерватории, и я стал, наконец, приходить к печальному заключению, что ее не найдется нигде в России, — как вдруг, благодаря любезности заведующего иностранным отделением нашей Государственной Публичной библиотеки, мне удалось найти там один ее экземпляр и получить его в августе 1920 года для исследования на дому. Я еще мало занимался в то время клинописями и отнесся сначала к этому документу с полным доверием. Он показался мне настоящей драгоценностью. Читатель может себе представить, с каким волнением я нес его к себе, и в тот же вечер принялся за разработку. Но я взялся сначала за этот предмет, к сожаленью, не тем методом планетных сочетаний, который всегда так верно вёл меня к вполне определенному году, месяцу и дню при прежних моих исследованиях в этом роде. Затруднившись тем, что все небесные события даны здесь в числах лунных месяцев, носящих почти те же самые имена, как и еврейские, и, следовательно,

периодически передвигающиеся взад и вперед на целое созвездие, я подумал, что мне тут трудно будет определить положения Меркурия, Венеры и Марса, и потому выбрал основой расчета приведённые в табличках четыре солнечных и четыре лунные затмения. А метод определения хронологических дат по затмениям один из самых ненадежных. Ведь на любой месяц приходится по несколько затмений в столетие, так что при оставлении за собой права поправки уже существующей хронологии лет на десять взад и вперед всегда возможно подтвердить ее по любому затмению да и порядок последовательности одного затмения за другим всегда почти один и тот же. Значит, для вычислителя почти безразлично, имеет ли он несколько последовательных затмений или только одно из них на определенный месяц. Особенно же ненадежен этот метод тогда, как дело идет, как здесь, лишь о предсказаниях этих явлений, т. е. лишь о предстоящих близ-узловых сочетаниях солнца и луны, часть которых могут пройти при неточности древних и даже средне-вековых методов, и без осуществления предсказанных затмений.

Получив таким способом по несколько удовлетворяющих решений на каждое хронологическое сочетание, — указанных ниже восьми затмений, — я убедился, что у меня между ними нет предпочтительного выбора, и что они могут, как и всякие другие древние затмения, подтвердить мне любой век и нередко даже любое десятилетие.

Очень путал мне точно также употребленный в таблицах еврейский передвижной календарь точные расчеты положений Марса, Меркурия, Венеры, Луны и Солнца. Я сначала пытался давать этим планетам средние из возможных по такому календарю положений, но и тут не получалось ничего твердого. Наконец, уже уехавши с берегов Невы в оставленное мне в пожизненное пользование отцовское имение Борок, я принялся там снова за более спокойное исследование этих табличек и вдруг увидел, что без труда могу избавиться от мало подходящего для моих методов еврейского подвижного календаря, благодаря тому, что в обоих клинописях показаны даты солнцестояний и равноденствий, приходящиеся во все века на 21-22 числа марта, июня, сентября и декабря григорианского стиля. Отсчитывая взад и вперед от этих дат, указываемые в табличках положения светил, я получил возможность прямо приходить к их григорианской датировке, а от нее и к юлианскому календарю.

Тогда всё вычисление пошло у меня с головокружительной быстротой, и к 1 октября 1920 года я его закончил в черновике, а теперь даю в окончательной обработке.

Укажу, прежде всего, за какие планеты мы должны считать упоминаемые тут имена "Муллялю" и "Те-Ута".

Первая табличка помечена 189 годом Аршака-Цезаря, а вторая 201 годом от него же. Значит, указанные во второй табличке положения планет были через 12 лет после первой. Кроме того, Муллялю и Те-Ут единственные планеты, показанные целый год в одном созвездии, а это соответствует только движениям Сатурна и Юпитера, и выбор между ними не труден. Юпитер через 12 лет приходит в то же самое созвездие, каким и является только Те-Ут, предсказанный в Близнецах и в той, и в другой табличке. Значит, Те-Ут — Юпитер и, следовательно, Муллялю — Сатурн, который от Овна первой таблички до Девы второй идет 11,8 лет, что тоже соответствует указанному тут 12-летнему промежутку.

Значит, Эппинг был прав, признав Муллялю за Сатурна и Те-Ута за Юпитера.

А если допустить обратное и предположить, что Те-Ут есть Сатурн, то он пройдет от Близнецов до Близнецов лишь в 29 1/2 лет, а не в 12, как показано. Мул-лялю же, принятый в этом случае за Юпитера, сделает полтора оборота по небу и тоже придет из Девы в Овна, как дано в таблетках, но тогда надпись об Аршаке-Цезаре и о том, что вторая таблетка написана через 12 лет после первой, пришлось бы считать за злостный апокриф. Я не могу допустить, чтоб это сделал Эппинг и потому вычисляю только по его номенклатуре, не делая дополнительного вычисления на случай перевода имен Муллялю и Те-Ута в обратном смысле.

Точно также по характеру движения имя Ан или Анц легко определяется как Марс, Дил-Бат, как Венера и Гут-Ту, как Меркурий. А 12 созвездий Зодиака определяются без всяких сомнений по указанным четырех из них дням равноденствий и солнцестояний.

Всё у меня вполне согласно с отождествлениями Эппинга, и на этих основаниях я и даю здесь сначала полный перевод обеих таблетт, раньше чем перейти к астрономическому определению их времени.

<http://www.doverchiv.narod.ru/morozov/11-02-13.htm>

Глава XIV. Подстрочный перевод первой клинописной таблетты Эппинга-Штрассмайера, помеченной 125 годом какой-то эры, с чьей-то прибавкой, кто это был 169 год эры Аршака-Цезаря (Ар-Ша-Ка-а Шарру).

(примечание в скобках курсивом принадлежит мне)

таблица XLVIII

Во имя Господа и Владычицы моей Откровение

НИСАН (раввинский Нисан)

(Судя по указанному ниже солнцестоянию 7–8 Таммуза, тогда как по григорианскому счету оно всегда бывает около 21 июня, видно, что числа этого нисана отстали от чисел григорианского марта дней на 17, т. е. конец его приходился уже за серединой григорианского апреля.)

1 20 ч. 30 м. Таб. (рождение луны).	Нисан 1-го на западе, 4 локтя...2/3 локтя.
12 1 10шу (Шах) (предостережение)	Ночью 12 вечером (Марс) в созвездии Рыб - 1 локоть.
13 8 40 Лал (Полнолуние)	Ночью 20, вечером Меркурий
13 9 На (Полнолуние)	Ночью 27 на вечернем небе появляется Юпитер, под ним
14 8 30 Ми (ущерб)	
26 15 Мат! (смерть) к югу от Тельца в расстоянии 2/3 локтя

ИЙЯР (раввинский Ийяр)

(Судя по указанному ниже солнцестоянию 7–8 Таммуза, тогда как по григорианскому счету оно всегда бывает около 21 июня, видно, что числа этого Ийяра отстали от чисел григорианского апреля дней на 16, так как конец его приходился уже за серединой григорианского мая.)

30г. Нисана 15ч 20м (рождение Луны).	4 вечером Меркурий в Тельце в гелиоатическом заходе
---	---

< ... продолжения нет ... >