

Ф.Д. Шкруднев

«Светлый Веник»

Н. Левашова

в «Банном Деле»

А. Хатыбова

Книга 5. Сложность и степень ложности

Жизнь продолжается...

Фёдор Шкруднев

Жизнь продолжается...

**«Светлый Веник» Н. Левашова
в «Банном Деле» А. Хатыбова
и Трудовая Лопата**

**Продолжение третьего тома
монографии «Зеркало Моей Души»,
незавершённого Николаем Левашовым**

**КНИГА 5. Сложность и степень ложности
(Баня для простоты)**

Санкт-Петербург 2018

Предисловие. Как «выглядит» мелодия знаний для веника, бани и лопаты

*Сила не в Знаниях, а в Понимании,
начинающемся с Познания.*

За очередным предложением поработать Лопатой, взять Веник и попробовать в Баню – очевидные новые грядущие мозоли Познания для уже даже привыкших к инструменту, непонятные взгляды присматривающихся к усилиям работающих оным и сочувственные гримасы считающих этот труд без(с)полезным или даже вредным как минимум для взирающих. «Антошка, Антошка, пойдём копать картошку», как и известному герою, многим «не задавали». **ЕЩЁ**. Хотя хватает и тех, кому **УЖЕ** не зададут. Оные Книгу в руки не возьмут, а даже если и заглянут из любопытства, то этим и ограничатся, правда, кричать о без(с)полезности изложенного будут громче всех. Или, наоборот, станут делать вид, что ничего не знают (даже если вдруг узнают), и потому ничего никому не скажут (книгу, правда, под подушкой могут и даже прячут).



Есть и ещё один не менее заметный ныне вариант, рождённый Бомарше: **делать вид, что не знаешь того, что знают все, или знаешь то, что не знает никто** – «значимость» у окружающих таких же гарантирует, книга ни в каком качестве для этого не нужна. И пока одни кричат, а другие молчат, многие, увы, верят возгласам или не слышат их – очень уж горласты кричащие или

слишком молчаливы молчание. Привычка думать «приданными голове» возможностями пока не прижилась и для большинства была даже не предусмотрена, а в произошедшие в лучшую сторону изменения с этой точки зрения поверить «освобождённые» не успевают – заняты привычным накоплением всего или даже уж совсем непривычным «бунтом сознания». Ну, да ладно, пройдёт и уже проходит: Книга – не иголка – в стог не спрячешь, и в мешке не утаишь – слишком велика информацией, которую несёт, и столь же заметна сделавшим её таковой. Да и Система управления Земли не дремлет: год её работы по возвращению истинных состояний бытия и энергий даже не за два идёт, а кратно и даже многократно.

Как и летящий с горки – тем более, с «горки возможностей» (успеть бы каждому своё), на «вершину» которых человек взбирается примерно годам к 32, дальше – кубарем или тихохонько – по «итогам» прожитого «с» результата «накопленного» (максимальный потенциал жизнеобеспечения человека – $12762,768621 \times 10^{18}$ вольт/м³, минимальный – $6438,458723 \times 10^{18}$ вольт/м³). Правильность «выбранного» способа спуска ясна только в его конце, правда, иного выхода, кроме «скатываться взобравшись», людям не оставляли. Учтено даже то, что узнать об опасных «поворотах трассы» можно было до её «покорения», вот, только, полученные сведения сильно отличались от действительности, данные о придумавших «аттракцион» и его цель вообще не представлялись.



«Использование» слона, методы вменения знаний и управления людьми уже давно изложены и должны были быть хорошо изучены трудящимися, правда, новая Книга содержит ещё много новых страниц, следующих за кратким её предварением, которые надо тоже

«перелопатить» перед дверью Бани (или предбанника – кому как «повезёт»). Оное, скорее, не для мозолистых рук, хотя значение повторения «до косточек» разобрано Н. Левашовым, да и порция «гормона удовольствия» от предшествующего Познанию Нового – дофамина (нейромедиатора, способствующего выработке норадреналина) вряд ли окажется лишней – жизненно важен для организма. А больше для тех, кто 1 сентября отмечает День Знаний, а не пути к ним, кому книга – источник таковых, а не информации. Ведь Знания рождает Мозг, раскладывающий полученное глазами или ушами по полочкам понимания и сохранения. «Прочитавший» благодаря Чернышевскому по две книги из каждой отраслей человеческого знания Рахметов («Что делать?») казался знающим, а не был: полочки для хранения информации, видимо, слишком пустыми оказались. Познание – удел Разума в текущем состоянии Сознания, достигнутого и благодаря чтению с осмыслением, ведущим в многократности к иным уровням возможностей понимания: человек, как тоже должно быть уже известно изучившим изложенное ранее, воспринимает только ту информацию, к которой готов достигнутым в момент открытия книги уровнем Развития. Посему читать книги жизненно необходимо, тем более Книги, несущие информацию, информацию о знаниях, их истоках, причинах не восприятия, способах и средствах помощи, доступных сегодня для любого желающего, независимо от способности понять изложенное сегодня – завтра благодаря им будет и будет светлее. Да и вообще способствует. Особенно если многократно...

За всей фальшью происходящего сегодня вокруг есть нечто большее и раннее в истинности, чем результат искажения буквами, уложенными в слова, предложения, страницы и даже книги – каждый рассматривающий описывает слона с вершин своих возможностей (масштаба мышления), представлений и стоящих задач. Истина не может быть субъективна – таковы лишь её грани своей Правды. И явлению всего Сущего, включающего живое и неживое, предшествует **ИНФОРМАЦИЯ, ИДЕЯ ТВОРЕНИЯ**, воплощаемая в Конструкте действий через энергетические решётки, обряжаемая затем в бытиё зарядом на их гранях через тратту энергии небытия. Для воплощения задуманного, а не оглашения в очередном выпуске «новостей». И слова – явный **ВТОРИЧНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ЛЮДСКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ** описать Идею, самый простой и наглядный результат проблемности использования которых – детская игра в

испорченный телефон. Детство заканчивается – Мидгард-Земля на пороге второго класса развития, требующего иных состояний планеты и возможностей Мозга живущих на ней. И будущие выпуски новостей на ней явно будут проходить без слов диктора и искажений картины журналистами и редакторами (если вообще эти новости понадобятся), ну, если только графический редактор для мозга «цифровизаторы» не придумают. Но это вряд ли – Мозги не для этого «даются».



За фальшью происшедшего – иллюзии предполагавшегося будущего. В него ещё можно заглянуть из любопытства или избежать встречи с чужими планами – хватит наблюдаемого сегодня ожесточения прошлого в стремлении повернуть известное колесо вспять. Иллюзии как туман, мешают «приземлиться». Самолёты вынуждены кружиться в поисках заветной полосы или ожидать природной милости, им сложнее – зависят от чужих «капризов». Людям проще – уже могут насладиться

свободой, наступившей благодаря смене Системной власти на планете, главное – правильно рассчитать «принятую» дозу (особенно в борьбе с остатками прошлого в себе и «на верху»), чтобы последствия ликвидации «неволи души» не привели в иную неволю. Устин Акимыч («Тени исчезают в полдень»), сам того не зная, давно выработал хороший механизм «рассеивания тумана». Его применение к уже известным крупным сентябрьским событиям в США – заразительный пример и интересный результат для тех, кто заглянет в Книгу, или сам пройдёт тропой «сомневаюсь я, однако», «прорубая» своё «окно в Европу», не забывая в сим Труде про ветер, который подует из него, способный оказаться опасным для идущих следом. А такая Книга – не только лучший подарок как вообще оные, но и надёжное средство от вредных «сквозняков». В этом её уникальность гарантирована.

Рождённая в Труде уже пятая книга **«Светлого Веника» Н. Левашова в «Банном Деле» А. Хатыбова и Трудовая Лопата»** вновь подгоняет читателей Веником в Баню после Труда Лопатой, выбирая для этого «пропущенные» ранее места «в голове»

читателей и напоминая о создавших все эти инструменты Учёных. Свершённое ими раскрыто с новых сторон усилиями автора – Фёдора Дмитриевича Шкруднева, масштабность мышления коего явно соответствует «размерам» описываемых проблем и поднятых вопросов, тем самым гарантируя неискажённое и доступное в меру сложности **ИЗЛОЖЕНИЕ** Трудов известных и доселе не очень Учёных, своего огромного опыта, результатов Творений, выводов и заключений о наблюдаемом вокруг и не слишком заметном – материя всё же пока «тёмная» для большинства. И усилиями пропустившей через себя новый Труд **Ирины Барсуковой – талантливое белорусское художника**, красочно и глубоко сопроводившего иллюстрациями эту Книгу (и другие) в очевидной благодарности автора и, наверняка, оценивших Талант читателей. За кажущимся простым фактом её дружбы с Фёдором Дмитриевичем – подлинность представлений Новых Знаний о коренных народах, объединяющих живущих в России и Белоруссии, не замечающих государственные границы в пространственном и ином единстве формируемой ныне родной Системой управления Земли будущей зоны жизнесопровождения с условным названием «Россия». Что же до субъективного **ВОСПРИЯТИЯ** читающими слов, предложений и страниц, на которых приведена вся новая информация Новых Знаний, то каждый, естественно, способен увидеть и понять в них то, на что способен – негативные эмоции неуместны, более того, ещё и вредны. А все корни текущего лучше искать в зеркале. Использование «Технологий «СветЛ» гарантирует высокое качество «изображения» и устранение причин искажений. Надо только выучиться ждать, как правильно рекомендуется в одной известной песне, и научиться грамотно пользоваться всем уже Творённым на их основе и ещё явно планируемым. В Гармонии инструментов и их применения мелодия, основанная на «ля-ля-ля», сразу изменится на «**Na-Na-Na**». Со всеми вытекающими последствиями...

Слова признательности автору за огромный Труд и благодарности Творцам за созданное в виде персональных откликов с результатами использования Технологий или понятого в изложенном приветствуются и иногда даже поощряются на периодически проводимых Русским Научно-Техническим Обществом Конкурсах.

А. Никонович

Введение

Человек Безсмертен благодаря познанию.

Познание, мышление – это корень его Жизни, его Безсмертия.

Жизнь человека проходит, подобно сну. Чтобы понять её смысл, нужно проснуться. Перемены во внешнем полезны лишь тогда, когда они исходят из внутреннего мира Человека. Всё, что есть и чего нет в этом мире, всё это здесь – в Душе Человека, его Сущности, его Мозге – как угодно назовите. Познание этого, как Истины – есть смысл Жизни.

Главное в жизни, как один из вариантов, которому нас учили с детства: посадить дерево, написать книгу, вырастить сына. Но ведь ещё важнее – убедиться в том, что твоё дерево выросло, твою книгу читают и твой сын уважает своего отца. Вот из этого я и исходил, закончив четвертую книгу и задумавшись – писать ли продолжение. Дерево, посаженное в юности, – растёт. Сын уважает своего отца. И за то время, что писал предшествующие книги, убедился, что их читают, читают с интересом и читает достаточно много людей. А раз читают и есть интерес – значит, нужно продолжать рассказывать то, что знаешь сам и что ещё не рассказано.

Если прежде горшка была идея горшка; прежде Вселенной существовала идея Вселенной; прежде самолёта была идея самолёта, – значит, информация не зависит от своих носителей. До любого материального объекта существовала идея горшка, вселенной и самолёта. Нельзя помыслить возникновение самолёта, горшка или Вселенной прежде идеи. То же самое происходило и с созданием моих книг. Я уже писал – **ПРЕЖДЕ ВСЕГО БЫЛА ИДЕЯ**. Идея – это структурированная информация. Она – как алфавит, из которого возникают слова и предложения, а по ним строится материальное воплощение тех или иных образов. Информация – суть стройматериал. Идея – конкретный чертёж объекта. Идея с книгой существовала ещё до ухода Н. Левашова. Правда, я тогда не совсем определился с окончательной тематикой и не готов был к сегодняшнему развитию событий, считая, что Николай «справится». Но когда случилось то, что случилось – идея книги приобрела совершенно другой смысл и была

озвучена сразу после его ухода и затем поддержана моими соратниками. Я решил рассказать о том, что познал сам и что смог применить на основе этих своих Знаний (полученных из трудов **Русских Учёных – Н. Левашова, А. Хатыбова, Н. Морозова** и других) в реальной жизни. Это и есть информация, которая позволила осуществить то, что сегодня (и это уже не требует доказательств) имеет место быть, о чём Вы сможете сами прочитать и в чём убедиться. Вывод, который я делаю, и с которым, надеюсь, читатели согласятся: Информация предшествует всякому существованию, не являясь при этом ничем из существующего. Это напрямую относится и к **Технологиям «СветЛ»**, информация о которых и является основой всего того, что Вы уже познали из предыдущего и познаете ещё.

Я благодарен всем тем, кто принял активное участие в написании предыдущих книг и уверен, что эта активность людей будет продолжена. Вернее, даже не сомневаюсь в этом.

Эти книги, уже прочитанные, да ещё и в совокупности с трудами Н. Левашова и А. Хатыбова, уже раскололи мир на две части. **Победит та, что будет правой.** Как и в предыдущих книгах, я не стану ограничиваться теоретическими рассуждениями. Я раскрою вам практический опыт в применении **Программ «СветЛ»** и расскажу то, что ещё не рассказано.

Имея возможность распространять информацию, изложенную в книгах, более, как мне казалось, популярными способами – посредством мультипликации или видеороликов, как, например, созданные за эти годы относительно **Программ «СветЛ»**, оздоровления людей и развития в познании, я всё же остановился на книгах. Уверен, что **Н. Левашов** наверняка поддержал бы мой выбор. Размышляя над этим, я исходил из того, что **ЕСТЬ МНОЖЕСТВО СПОСОБОВ ДОНЕСТИ ИНФОРМАЦИЮ**, которую хочешь и решил донести, полностью отвечая за неё (что не маловажно) до людей. Дети усваивают её через мамино или бабушкино «воркование», игрушки и мультипликационные фильмы. Народ сегодня усваивает то, что ему «дают», – через эстраду, кинофильмы, СМИ, ТВ и, конечно же, интернет, как самую быструю и почти всегда извращённую трансляцию информации. Но я очень хочу, чтобы мои читатели научились **УСВАИВАТЬ ИНФОРМАЦИЮ В ЛОГИЧЕСКОМ ФОРМАТЕ**. Неспособность большинства людей воспринимать информацию логически не говорит о том, что они глупые. Просто у них «приёмник»

настроен на другие, «нелогические» волны. Каждый ловит на своей волне. На чужой ничего, кроме шума, не услышишь. Значит, нужно «чинить» и перенастраивать «приёмник», а это лучше всего делать в **Бане** или хотя бы в **ПредБаннике**.



Относительно понимания вечных истин люди равны. Но не все могут оформить свои знания в логическую форму. Однако это не умаляет самих знаний. Если я не могу выразить свои знания на китайском языке, это не значит, что у меня нет знаний. Также и здесь. Если я не могу выразить свои знания в логическом формате, это не значит, что у меня нет этих знаний. Для одних непонятны философские тексты, рассуждения Левашова и расчёты Хатыбова, для других непонятны народные песни. Например, песня «Гори, гори моя звезда», которую любил петь Н. Левашов, с точки зрения формальной логики несёт нуль информации. Но это никоим образом не значит, что она не несёт информации. Ещё как несёт! То же самое касается и Картин Левашова. Ещё какую информацию несут! Показателем наличия или отсутствия информации является действие. Если информация не порождает действия, значит, она до вас просто не дошла. (Посмотрите внимательно ещё раз на картины Левашова...) Если вы узнали, что вашу квартиру затапливает сосед сверху, у которого почему-то прорвало батарею, последуют определённые действия. Если они не последуют, значит, информация не дошла.

За эти годы, после того как Николая не стало, я пришёл к интересному выводу. Люди в значительной степени **ГОТОВЫ К УСВОЕНИЮ ГЛАВНЫХ ЗНАНИЙ**. Но получается, что, в абсолютном смысле, логика наименее эффективна. Это объясняет, почему споры, которые становятся всё более активными и яростными, особенно когда они проходят в интернете, да ещё и под «НИКами», ни к чему не ведут, кроме как к озлобленности обеих сторон. Самое главное всегда нелогично. **Людьми двигает то, что не**

нуждается в логическом доказательстве. Сегодня, как можно заметить уже невооружённым глазом, все самые главные события в жизни человека происходят вопреки логике. Каждый может в этом убедиться, вспомнив важные вехи своей жизни от рождения до смерти (попробуйте поразмышлять над этим). Но, тем не менее, упор в своих книгах я делал, в первую очередь, на логический, т.е. не самый эффективный сегодня способ донесения мысли – именно так, как в своё время мы определились с Николаем Левашовым относительно передачи (подачи) своей информации людям. Попытаюсь объяснить, почему я выбрал этот путь и следуя ему.

Прежде всего я исходил из того, что на первом этапе моя задача (а потом и задача людей, которые стали моими Соратниками), – донести не только мою информацию, но и информацию, которую оставили всем нам те люди (Человеки), о которых я рассказал в предыдущих книгах, и, особенно, информацию от Николая Левашова, как предтечу в познании, до максимально большого числа людей. Для этого её нужно преобразовать в «соответствующий формат» – видео, статьи, разъяснения в доступных формах, комиксы, картинки и прочее. Образно говоря, с китайцами нужно разговаривать по-китайски, с французами по-французски, с русскими по-русски и т.д. Кто это может сделать? Только «переводчики», т.е. те, кто понимает мой замысел и идею. Но люди сегодня более всего эмоциональны. Они всё пытаются «понять сердцем». А то, что мною задумано, сердцем нельзя понимать. Сердцем можно только чувствовать, особенно то, что связано с практическим применением **Программ**. Понимать можно только головой (если точнее – Мозгом), т.е. логически. Следовательно, сегодня, когда идут колоссальные изменения практически во всём, и особенно в системе жизнеобеспечения Человека (а под этот термин подходят все изменения, начиная от погоды и кончая так называемой наукой и политикой), нужны люди, **СПОСОБНЫЕ УСВОИТЬ ИНФОРМАЦИЮ ЧЕРЕЗ ТЕКСТ В ЛОГИЧЕСКОМ ФОРМАТЕ**. В дальнейшем из этих людей выделятся те, кто переведёт информацию и в нелогичный формат.

Как я уже писал, по словам Эйнштейна, – «...если вы не можете объяснить пятилетнему ребёнку свою мысль, значит, вы сами её не очень понимаете». Чтобы сложное объяснить просто, недостаточно чувствовать истину. **Её ещё нужно понимать. Цель данной книги – найти людей, способных понять идею, которую я вложу в неё, а потом отыскать способ её реализации и действовать**

сообразно полученным знаниям. Со мной, моими соратниками или автономно – это уже отдельный вопрос.

Когда меня пытаются критиковать за подобные рассуждения, **я болезненно реагирую не на критику, а на дурость.** Правильней сказать – это вызывает досаду. Ведь, прежде всего, нужно прочитать то, что пытаешься критиковать, попытаться осмыслить, а уж потом выводы делать, причём в соответствии с тем, как настроен ваш «приёмник».

Есть такие люди, и с этим тоже нужно считаться, которые сегодня творят различные вещи из области психиатрии. Не хочется опускаться до изучения диагноза. То, что может сделать корова на шоссе, то для взрослого человека считается неприличным. Если человек это совершает, значит с ним что-то не так, что-то произошло. Человек может заниматься только реальными делами. Но у каждого своя реальность. Одному реально огурцы выращивать, другому – страны завоёвывать. Каждому – своё. Изменить такой порядок вещей невозможно. Никогда человек не сможет заниматься не своим делом. Все занимаются только «своим» делом. Читай – тем делом, которое ему было вменено (определено) по тем или иным причинам, связанным напрямую с проистекающими процессами. Тем более сегодня, когда идут такие преобразования, и идут они через людей. Однако сам человек может сделать себя либо очень жалким, либо очень сильным – количество внутренней энергии, затраченной в том и другом случаях, будет одинаковым. Всё зависит только от желания и стремления. А если Человек в силу своего познания применил **Программы «СветЛ»**, то, поверьте мне (и я это уже доказал в предыдущих книгах), он будет бороться с трудностями не тогда, когда они уже появились, а задолго до их возникновения. **Человек будет задавать себе вопрос не о том, что он отлично сделал, а о том, что ещё он мог сделать, но не сделал, и главное – почему не сделал?**

Дело сегодня выбирается каждым вне зависимости от наличия или отсутствия интеллектуального, административного и финансового ресурсов. Многознающий профессор, могущественный чиновник или олигарх-миллиардер могут понимать свой большой ресурс как возможность реализовывать лишь небольшие проекты (загородный дом, например, строить). Малограмотный и нищий с микроскопическим ресурсом может стремиться делать дела колоссального объёма. Получится их реализовать или нет – другой

вопрос. Величина дел человеческих зависит не от имеющегося ресурса, а от масштаба Человека. Я пока говорю о намерении и скрытом потенциале, который можно и нужно открыть. Один из способов сделать это – подружиться с **Программами «СветЛ»** и записаться в «Баню», не забыв «Веник». А дорогу в «Баню» нужно расчищать большой-большой «Лопатой».

К большому сожалению, современное сознание людей до предела насыщенное определённым набором верований, мифов и установок, превратило человека в устройство, озвучивающее чужие мысли. Люди, и пяти минут не поразмышлявшие над вопросом, тем не менее всегда имеют на него шаблонный ответ. В итоге они имеют иллюзию понимания. Псевдопонимание образует вокруг сознания броню такой толщины, что ни одна логика не может её пробить. Как же найти думающих людей? И как читающим людям дать себе хоть какую-то самооценку? Нужно ставить вопросы перед читателями, что, собственно, вы уже и поняли, если читали мои предыдущие книги, не стараясь придать им никакого «окраса» и оценки. Кто имеет способность свободно мыслить, тот сам додумает. Кто не имеет, тот останется в плену тех или иных шаблонов. Попытка вытащить из их шаблонов всех «оцифрованных» заведомо обречена на провал.

При детальном рассмотрении, мышление нынешнего человека представляет собой довольно ограниченную и весьма устойчивую систему – изменить её без внутреннего стремления к изменениям самого человека крайне затруднительно. Проще, скорее всего, сначала как-то инициировать это стремление, а после двигаться к изменениям. Реализовано это может быть, к примеру, общением. Мы привычно рассуждаем, что человек – существо социальное, поэтому ему необходимо общение. А может, наоборот, человек – социальное существо, потому что, взаимодействуя и общаясь с людьми, становится зависимым от такого общения? Человек стремится соотнести свои собственные суждения с умозаключениями других людей – это некий «ускоренный» путь якобы развития. А в значительной степени ещё формирование положения себя (своего «я») в социуме относительно других. В итоге из людского сообщества складывается определённая (заданная) гибкая социальная конструкция, базирующаяся на суждениях, которые в итоге – оторваны от реальности. В сознании разных людей они соотнесены друг с другом, и в итоге, претерпев какие-то изменения и подгонку под средний стандарт, более-менее правдоподобно создают сами для себя иллюзию устойчивости и

надёжности, но при этом не имеют привязки к реальности. В таком виде **ЭТА КОНСТРУКЦИЯ ЛЕГКО УПРАВЛЯЕМА ИЗВНЕ**, а её составные человеческие элементы вполне удовлетворены мнимой стабильностью положения и жизнеспособностью всей конструкции в целом – не переживая по поводу целесообразности её существования как таковой. Эта целесообразность не может быть оценена, если свои суждения человек соотносит с суждениями других людей, а не с реальностью, в которой существует. **Конечно, другие люди – тоже часть этой реальности, но только лишь часть...** Итак, человек, как элемент такой социальной конструкции, фактически не может собственные суждения ни с чем соотнести, нет никакого эталона истины, если он сравнивает свои измышления с измышлениями чьими-то. А если к тому же эти измышления оформлены словами – то и вовсе такое занятие практически не имеет смысла. Чтобы словами в точности донести свои мысли до кого-то, нужно быть более чем гениальным. А уж если словами, не произнесёнными лично, а написанными – и ещё более того. **Однако большинству нет никакого дела до того, кто и какие суждения имеет по тому или иному вопросу**, верно и другое – порой возникает сильная потребность у кого-то (или у многих) его/их измышления по какому-либо поводу озвучить. Столь различные проявления относятся к функционированию всё той же социальной структуры, выстроенной на внутренних связях без учёта внешних. Желание поделиться кем-то своими суждениями в большинстве случаев – лишь демонстрация самого себя и упрочение своей текущей или занятие новой позиции. **Потребность быть услышанным чаще всего прикрывает необходимость чьей-то оценки**, которая нужна только в условиях существования в этой искусственной социальной конструкции. **Разумному человеку вообще не требуется чья-то оценка** – ведь, так или иначе, она будет воспринята согласно имеющемуся образу мышления и текущим убеждениям. Но некоторый смысл в этом всё же имеется – через общение люди могут несколько изменить образ мышления друг друга, расширить его. Но и сузить – тоже. **«С кем поведёшься – от того и наберёшься»**. В итоге получается, что имеющаяся в человеке потребность развития реализуется нами лишь через общение и обмен суждениями. Но этот вариант не может быть единственным. Он создаёт ощущение движения в плане познания и интеллектуальной активности – просто потому, что так легче управлять всей социальной конструкцией. Если внимание каждого её элемента

обращено внутрь социума, на отдельные его компоненты – достаточно грамотно структурировать общество людей, и развитие (или деградация) будет происходить строго заданным образом. Потребность людей в общении и в обществе, которая существует сейчас, имеющийся «стиль» общения, его интенсивность и традиции – это конструкция, вменённая для наиболее эффективного управления и достижения определённых задач. Любые изменения в социальной конструкции иницируются со стороны, а воспринимаются как некое самостоятельное развитие. Было бы всё гораздо проще и безболезненнее, если бы из людского общества, используемого для одних задач, нужно было выстроить аналогичную конструкцию, но для задач других. Но если имеющаяся конструкция в своём виде не подходит для этих задач – этим же приёмом вполне можно воспользоваться для инициации разрушения всей конструкции. Убирая из образа мышления человека замыкание во внутрь структуры, то есть на её элементы и перенося во вне – в реальность, которая может являться объективным критерием для суждений, можно иницировать развитие каждого человека, а, значит, построение такого человечества, которое сможет реализовать свою истинную цель, а не подsunутую кем-то со стороны.



Так я думал до того, как начал вникать в суть генерации и создания **Программ «СветЛ»**. Программы в комплексе взаимодействия с Мозгом, в большинстве случаев (это показала практика) не быстро, но уверенно ломают эти шаблоны, независимо от возраста Пользователя.

Но здесь очень важно намерение Человека. Намерения одного – велики, другого – малы. Показатель величины Человека – намерения. Человек определяется не качеством ботинок, а качеством намерений. А намерения всегда определяются багажом Знаний. Человек с большим багажом среди людей с обывательским масштабом мышления чувствует себя как взрослый дядя, забравшийся в песочницу. У детей в глазах немой вопрос: «...дядя, ты чего припёрся?..»

Люди всегда действуют исходя не из знания действительности, а согласно масштабу своего мышления. Масштаб Человека в данном контексте определяется не габаритами тела или количеством прожитых лет, а масштабом мышления и мировосприятия – собственно, это то, о чём и будет эта книга. Чтобы понять это, смоделируйте на сегодняшний день свои ощущения по тому или иному поводу. Например, что вы будете ощущать, если вашу квартиру разграбили? А что будете ощущать, если вашу страну разграбили? А если, мало того, вы знаете этих грабителей и поимённо, и в лицо? Для одного – ножом по сердцу, когда его добро разграбили, для другого – когда расхищают его страну.

Однако, хочу заметить, что людей, которые стали обращать внимание на происходящее не с ними, а со Страной и тем, что происходит в Стране – становится больше и больше. Это объективный сегодняшний процесс, происходящий на наших глазах, и почему именно так, мной уже рассказано в предыдущих книгах. Этим я только хочу подчеркнуть, что **все мои книги взаимосвязаны и написаны именно так, как меня учил Н. Левашов.**

Как определить, в каком масштабе вы чувствуете, думаете и действуете? В масштабе своей личности? Семьи? Родни? Страны? Человечества? Ответ на этот вопрос и есть показатель вашего масштаба. Если все ваши устремления сводятся к покупке новых «игрушек», именно на это вы ищете деньги, то по факту вы – ребёнок в песочнице. Все дети стремятся «куличики лепить». Одни их слепили, другие мечтают слепить, но в обоих случаях их устремления – не выше куличей. С возрастом детская песочница видоизменяется во взрослую. Роль куличей и совочков теперь выполняют особняки и «Роллс-Ройсы». Меняется качество «куличей», но **СУТЬ ОСТАЁТСЯ ПРЕЖНЕЙ – ПЕСОЧНИЦА**. Хочу только заметить, что песочницы стали стремительно «закрываться», «дети» плакать по отнятым совочкам и сломанным куличам. Но это и есть процесс преобразования всех нас и

всего вокруг нас. Многим, даже большинству, свойственно заботиться только о себе. Если они имеют учёную степень, состояние в 100 миллионов и возраст 50 лет, но думают только о себе, по сути, они – дети. Если человек думает не только о себе, но и хотя бы о своей семье, – он более взрослый. Если ещё и о родственниках, он почти совсем большой. Но всё же эта «взрослость» не дотягивает до масштаба, необходимого для решения сегодняшней текущей ситуации. Чтобы решить ситуацию, нужны люди, способные сказать: «моя Страна», «моя Семья...» Все беспризорники – наши дети. О них душа болит, как о родных чадах. Хочется их всех собрать, накормить и обогреть. Все эти несчастные бабушки и дедушки – наши родные бабушки и дедушки. Все мужчины и женщины, больше всего на свете озабоченные своими маленькими заботами, – наши братья и сёстры, родные дяди и тёти. Вот это и будут Русские люди в полном объёме понимания слова Русский. Я очень надеюсь, что по прочтении моих книг, трудов Левашова и, если появится (уверен – появится) желание, – трудов А. Хатыбова, А. Лучина, Н. Морозова и других, о которых я вам уже рассказал, появятся и люди, думающие и готовые **ДЕЙСТВОВАТЬ СООБРАЗНО СВОИМ ЗНАНИЯМ**. Помощником в этом непростом деле станут *Технологии и Программы «СветЛ»*.

Человек способен действовать только в границах своего понимания. С обычным мышлением не удастся оперировать масштабными категориями. Нравственные качества здесь не имеют значения. **Честные и нечестные люди одинаково быстро запустят разрушительные процессы**, если масштаб их мысли мал. Самое печальное, что **ОНИ ЭТОГО ДАЖЕ НЕ ПОЙМУТ. Их честные старания приведут к печальному концу так же гарантированно, как и нечестные**. Я в этом убедился на своём жизненном опыте и наблюдал это среди людей, которые «окружали» Николая Левашова.

В эпоху развитых коммуникаций, когда в каждом доме интернет и телевизор, популярность многих людей, в том числе и тех, кто не вылезает из социальных сетей, насыщая их, как они считают, «сногшибательной информацией», исключает свободу действий. Информационная эпоха делает всякого известного (можно в кавычках, можно без) человека заложником ситуации. Кто становится популярным, тот перестаёт быть способным создавать ситуацию. Теперь он может только встраиваться в неё. Ситуацию создают те, кто сидит за «шахматной доской» в качестве игрока, а не стоит на ней в

качестве фигуры. Все те личности одиночного или группового плана, которые были реально, а не по легенде задействованы в качестве истинных исполнителей по подготовке и реализации происходящих или будущих событий, **НИКОГДА В СОСТОЯНИИ ПУБЛИЧНОСТИ НАХОДИТЬСЯ НЕ МОГЛИ**. Их никоим образом не надо путать с представителями каких-либо специальных структур, кружков, масонских лож, партий и т.п. Их вообще не надо искать и по ним формировать литературных героев и образы. Более того, и это важно понимать, чрезвычайно строго и неукоснительно всегда всё контролировалось со стороны Системы. Всё это лишний раз подтверждает тот факт, что очень сложно определить с тем, кто есть истинно привлечённый исполнитель, кто – исполнитель от «исторических декораций», а кто – инициированный исторический выскочка или карьерный деятель. Вполне естественно, что вокруг этого процесса всегда находилось много мошенников, «исторических» скоморохов и носителей какой-нибудь «лже-истины».

Так было. Сейчас – совершенно не так. И те, кто думают, что они продолжают «рулить шахматной партией», очень глубоко ошибаются, потому что необходимость в таких декорациях уже отпадает, а спектакли с бóльшим актёрским мастерством могут быть исполнены в любом академическом театре за существенно меньшие затраты. Поэтому популярные фигуры и те, кто считает, что «играет» ими, не имеют собственной ни долгосрочной, ни любой иной стратегии. В реальности, это пешки в очень больших процессах, истекающих сегодня. Но понять они этого не могут. Не дано. Всё происходит у них на «автопилоте» прошлого. Это и есть автоматичность в их размышлениях, принятии решений, понимании происходящего и в действиях. Как ни плачевно, но через это мы все должны пройти и уже проходим.

Наш Мозг действует наиболее эффективно, когда у него нет диссонанса между развивающимся, продвинутым и более старым и примитивным. Если этот диссонанс присутствует, то это относится к «эгоистичным наклонностям» – когда характеристики человека воспринимаются через неверную парадигму индивидуальности вместо научного взгляда на то, кто мы есть – мгновенный вечно меняющийся образ единого целого, не имеющий центра. Но и это сегодня проявляется далеко не у всех. Бытует мнение, что нам необходима история, хронологический взгляд на нашу жизнь, чтобы формировать свои моральные ценности. Но наше современное понимание природы

Мозга, а вернее, полное непонимание, показывает, что чисто научный взгляд без привязки к индивидуальности и «истории», даёт гораздо более точную, конструктивную и этичную систему понятий, чем наши разрозненные ценности. Это логично, потому что наша обычная склонность определять себя как воображаемую индивидуальную константу толкает мозг к «бытовым» расстройствам – таким, как навязчивые стереотипы и потребность возлагать ожидания. Способны **Программы «СветЛ»** помогать в решении и решать подобное? Да, способны – скажу более чем уверенно, потому что уже достаточно опыта в их применении. Программы во взаимодействии с Мозгом создают совершенно новый «инструмент» взаимосвязи с Системой Управления, о которой подробно рассказано в предыдущих книгах, и способствуют («учат» и помогают) обучению Мозга самостоятельно разбираться в происходящем с ним и вокруг него. Психологическим следствием этой «системы» (инструмента) является **САМОСОЗНАНИЕ БЕЗ ПРИВЯЗКИ К МНИМОМУ «Я»**, что приводит к повышению ясности ума, самоконтроля, того, что часто называется «быть здесь и сейчас», а главное, к умению «включать» Разум, дистанцировавшись от эмоций, которые у большинства людей сегодня преобладают, а если точнее, – то просто зашкаливают. Примеров этому и в бытовой жизни более, чем предостаточно. Вы все прекрасно их знаете. «Всё! Мир рушится! Рубль упал – Евро скачет вверх, колбаса дорожает, жить будет не на что, бегу в «обменник» скупаю на последнее валюту...» И мало кому ясно, что это всего лишь малая частичка выполнения программного плана по преобразованию Системы жизнеобеспечения Человека. Это начало избавления от «финансового фашизма», который выстраивался последние почти две тысячи лет. Можно это кому-нибудь изменить? И даже тем, кто возомнил сегодня себя «правителями»? Нет. А каков же выход? У каждого Человека – выход свой. И поверьте – **КАЖДЫЙ САМ НАЙДЁТ ЕГО**, кто бы как бы и что бы сегодня не говорил. Только сам Человек своими действиями может что-то во всём этом изменить. Но только действиями – разумными, а не эмоциональными. Для большинства сказанное являет запредельный масштаб. Единицы понимают эту тему, но и они вряд ли могут её озвучить во всей глубине и доходчивости людям, в том числе из-за боязни натолкнуться на гигантское непонимание, осмеяние и вопросы вроде: зачем тебе это нужно? На мой взгляд, – странный вопрос, возможный только в больном обществе. Зачем тебе нужно заботиться о слабых? Зачем

спасать ребёнка? Зачем ты всем помогаешь? В чём тут выгода? Как денег собираешься «поднять» на этом? В результате таких настроений негативные процессы никем не контролируются. Они идут своим чередом, люди живут своим чередом, а дела между тем, в их же понимании, всё хуже и хуже. В их понимании, а не на самом деле, – хочу это подчеркнуть.

Чтобы составить полное представление о происходящих, например, в России процессах, нужно связать их с процессами на Планете. Чтобы осмыслить ситуацию на Планете, нужно выйти в область метафизики и связать её воедино с окружающей действительностью. Кому предложенный масштаб кажется чрезмерным, тот вряд ли заинтересуется дальнейшим, но я более чем уверен, – «осилившие» предыдущие книги, начавшие познавать труды Н. Левашова и хоть немного почитавшие написанное А. Хатыбовым – это уже осилит.

На наших глазах гибнет старое устройство мира, рождается новое. Вновь ставятся ребром вопросы, на которые, казалось, раз и навсегда были найдены ответы. Что есть добро? Что есть зло? Где варварство? Где цивилизация? От верности этих ответов сегодня зависит жизнь каждого человека. Думаю, что хуже всего будет тем, за кого ответят другие. Даже подспудно многие осознают наличие больших проблем. Наука, промышленность, сельское хозяйство, армия и образование «разрушаются». Нравственность и образование падают. Смертность, проституция, наркомания растут. Где начало этих процессов? Кто сейчас думает на эту тему, того не покидает ощущение надвигающейся беды, если хотите – войны. Кажется, что в общих чертах все всё понимают. Но никто ничего не может сделать. На сегодня нет даже представления – как враг, который уже открыто обозначен в понимании людей, будет действовать. Враг нас завоюет? Завоюет, – а что дальше?.. Это непонимание происходящего играет против России. Если во время наступления гитлеровских войск население знало, что его ждёт, то сегодня оно не просто находится в полном неведении – люди дезориентированы. Им внушают, что если Россия «смирится» и начнёт вести себя «правильно», её примут в мировое сообщество, и начнётся нормальная жизнь. Комментарии на эту тему больше затуманивают положение, нежели проясняют его. Но основная масса людей успокаивается таким «объяснением». Успокоившись, они продолжают играть в свои игрушки. Люди не понимают сути происходящих процессов. Разрушение страны большинством

воспринимается как естественный ход событий. Никто не хочет оценивать ситуацию по результатам. Все оценивают её по репортажам СМИ, упорно навязывающим мнение, что у нас **«всё хорошо»**. Если бы люди могли провести сравнительный анализ, они бы увидели, что когда нас бомбили настоящими бомбами, Россия несла **НЕСРАВНИМО МЕНЬШИЕ ПОТЕРИ В ЖИВОЙ СИЛЕ И ЭКОНОМИКЕ**. Сегодня, в так называемое «мирное время», мы теряем больше, чем во время Великой Отечественной войны. И эти потери лавинообразно нарастают. Но население вместо солдат во вражеской форме и падающих с неба бомб видит неоновую рекламу, захватывающие сериалы и глянцевого журналы, шарит по соцсетям в интернет-помойке, выискивая и распространяя слухи и непроверенную информацию, да ещё выясняя при этом отношения в абсолютно неприемлемых формах человеческого общения. В таких условиях правильно оценить ситуацию люди практически не могут. Почему? Потому что **безсознательное сильнее сознательного**. Сложная информация всегда преподносится в «крутом» и интересном формате. Люди её впитывают и делают своим ориентиром, и особенно сегодня, когда информация «льётся» бурными реками. Какая это информация, – истинная или ложная, – для усвоения не имеет значения, потому что Мозг ещё не научился её адекватно анализировать. Когда детям закладывают в подсознание вреднейшую теорию эволюции, платформу атеизма, её вводят не пересказом нудных научных теорий, а через интересные и захватывающие рассказы и фильмы о динозаврах, живших миллионы лет назад. Косвенное формирование эволюционного мировоззрения приводит к явному формированию атеистического мышления. Замечу только, что непосредственные носители этой информации, например, учителя, учёные и пр., **сами не понимают истинного смысла своих действий**. Относительно поднимаемой здесь темы, все эти учёные – такие же дети, оказавшиеся во взрослом теле. Они вынуждены делать то, за что им платят. Будь у них возможность, они с удовольствием бросили бы работу и занялись более интересными для них делами. Каждый мечтает о своей «песочнице», ради которой и живёт. Дети-учёные с умным взрослым видом рассказывают ученикам про эволюцию и человекообразных обезьян – называют их своими предками и даже **НЕ ЗАДУМЫВАЮТСЯ, ЧТО ОНИ ГОВОРЯТ**. Они просто говорят, поверив гипотезе Дарвина. Никто из них не утруждал себя её осмыслением. Примечательно, что сам Дарвин, говоря о своей теории,

до конца жизни утверждал, что **первое звено эволюционной цепи приковано к Божьему Престолу.**

Если уж учёные оказались в таком положении, что говорить о певцах, журналистах, режиссёрах, артистах и прочих подобных деятелях? У них вообще нет шансов осознать свою причастность к формированию сознания. Если сказать группе полуголых девочек (поющих, а более – делающих на сцене непристойные телодвижения), а также их продюсерам и режиссёрам, что они пропагандируют определённое мировоззрение, все эти ребята здорово удивятся, потому что уверены, что ничего такого они не делают. Они «просто» поют и пляшут, «просто» пишут, «просто» развлекают или деньги зарабатывают. **Но в итоге всех этих «просто» формируется личность.** Какая это будет личность, зависит от того, **в какие** игрушки она играла в детстве. **Какие** мультики смотрела. **Что** ей пели на концертах и преподавали в школе. Вот перед какой дилеммой я оказался уже в процессе написания своих книг и статей. Замысел этой книги, с одной стороны, чрезвычайно прост – дать необходимые знания, которые смогли бы хоть как-то сориентировать людей в сегодняшней ситуации и продолжить рассказ про Технологии, которые способны помочь в этом. Но, с другой стороны, я, прекрасно осознавая известные всем нам сегодня издержки системы всеобщего, хотел бы достичь чего-то большего. Помочь, прежде всего, молодым людям и, конечно же, старшему поколению, считающему что приобретённый ими жизненный опыт непоколебим, понять противоречивость познавательного процесса сегодня и всю трагичность «развития» науки во всех областях, и особенно в вопросах здоровья людей, и через это дать им возможность осмыслить не только законы естествознания, но и своё сегодняшнее место в этом сложном мире и протекающих процессах. И, конечно же, я собираюсь продолжить рассказ о Технологиях, способных и реально помочь, и решить многие жизненные проблемы.

В моих книгах нет всего, но есть очень многое из познанного мной и почерпнутого из трудов Выдающихся Русских учёных Н. Левашова, А. Хатыбова, Н. Морозова, А. Лучина и многих других, у которых я, пусть даже «без их на то разрешения», по тем или иным причинам (не думаю, что кто-то на меня обидится, поняв зачем это сделано), «взял» информацию, которую счёл необходимой и которую осмыслил сам и передал читателям, **чтобы она, в конечном итоге, перешла в категорию уже их, читателей этой книги, знаний.** Такой

подход в решении задуманного неизбежен, когда ставится задача по ориентации людей в безбрежном океане знаний.



Вспоминаются слова **великого древнеримского врача и мыслителя Клавдия Галена**, который во вступлении к трактату **«О естественных способностях»** написал: «И когда он достигнет зрелости, им овладеет горячая любовь к истине. Как одержимый, ни днём, ни ночью не может он перестать подгонять себя и напрягаться, чтобы изучить в совершенстве всё то, что было сказано мудрыми. Изучив всё это, он ещё в течение длительного времени будет испытывать и

проверять, так ли это на самом деле, как об этом говорят, или всё это противоречит очевидным фактам. Таким путём он выберет что-то одно для себя, а другое отринет. Именно для такого человека, я надеюсь, мой трактат окажется полезным. Однако до сих пор подобные люди попадались мне редко. Для остальных же он будет чем-то вроде красивого повествования, рассказанного ослам» (III, 10).

С ослами Гален, конечно, перегнул палку, но, в общем, среди моих читателей очень хочется увидеть упомянутый им тип, спроецировав это не только на сегодняшнюю молодёжь. Эти читатели (я здесь – про молодёжь) сегодня крайне дороги, поскольку в будущем они наверняка составят цвет Российской науки, и, я уверен, – не только науки. Но, как показывает опыт, мой труд **НЕ ДЛЯ ВСЕХ ОКАЖЕТСЯ ЭФФЕКТИВНЫМ**. Существуют иные читатели – с устремлениями, противоположными тем, о которых сказал Гален. И это объективно. Проблемы науки и познания их не интересуют, и они очень недовольны тем, что и о чём я пишу. Я это прекрасно понимаю, и потому никаких иллюзий относительно силы действия моей логики, уже изложенной и пока только задуманной – не питаю. Я, как и Николай Левашов, спокойно отношусь к тому, что большинство сохранит отрицательное отношение к написанному и предлагаемому мной, даже если найдут мои суждения безупречными. Тут точно как с афоризмом типа – «ты прав, но я всё равно не согласен». Люди добросовестно забудут логику и вернуться к своим демократическим верованиям (науке, понятию о своём здоровье, религии, социализму, фашизму, коммунизму и прочему). Нужно понимать, что тут

проявляется человеческая природа людей, которых ломали и уродовали последние почти две тысячи лет. Имея в виду и тех, и других, я нашёл у того же Галена в книге, которую мне в своё время дал прочитать Н. Левашов («**О назначении частей человеческого тела**») и через которую я впервые узнал об этом Человеке, следующее: «Нет для меня неприятнее слушателя, чем тот, который не следит за моими словами... И как служители во время произнесения тайных речей велят непосвящённым заткнуть уши, так и я теперь, посвящая своих слушателей не просто в человеческие установления, а в самые настоящие таинства, велю непосвящённым заткнуть свои уши. Ослы скорее воспримут искусство игры на лире (т.е. справедливость здесь сказанного), чем эти люди. Я знаю, что, в общем, немногие смогут внимательно следить за ходом моих рассуждений, однако ради них, не колеблясь, я произношу свои сокровенные мысли и перед толпой недостойных. **Ведь книга не может сама по себе судить и выбирать тех, кто хотел бы с ней познакомиться**; она не станет избегать невежд и не отдаст себя в руки людей достойных... Наш Бог, отлично сведущий в неблагодарности таких людей, тем не менее произвёл их на свет... Ни одному хорошему человеку не свойственна зависть к чему-либо; **он создан, чтобы всему помогать и всё улучшать**. Вот и мы, прекрасно понимая, что данная книга будет тысячу раз подвергнута клевете и заброшена грязью со стороны людей неразумных и невоспитанных (как бедная сирота, попавшая в руки пьяниц), попытались её написать ради тех немногих, кто способен с пользой для себя слушать и судить обо всём, что мы говорим» (Кн. XII, гл. VI, 20-22).

Подобные слова хочется сказать и по поводу моих книг, и по поводу книг Н. Левашова, А. Хатыбова и многих других, которые именно сегодня служат надёжным и неиссякаемым источником получения нового знания. Чужие знания, чужая информация из книг, трудов и других источников информации прежде должны обратиться в поток вашего сознания, возможно, даже в форму сильного эмоционального переживания. Этого не нужно бояться, это – возможность приобретения личного опыта и приобретения ваших знаний и ничьих более. Человек образованный – тот, кто знает, **ГДЕ НАЙТИ ТО, ЧЕГО ОН НЕ ЗНАЕТ**. Когда Н. Левашов создавал свой Генератор, он прекрасно это понимал. Понимал это и я, когда вплотную занялся **Программами «СветЛ»**, их преобразованием и созданием. Понимал, насколько людям, познавшим и поверившим в

Программы на основе своих знаний и своего опыта, это облегчит жизнь в столь сложное и неординарное сегодняшнее **Время, которое мы не выбирали. Это оно выбрало нас со всеми вытекающими последствиями**, о коих я рассказал в предыдущих книгах и продолжу рассказ в этой книге.

*

*

*

Глава 1. Комментарии к ещё не сказанному

– А правда ли, что вы отрицаете такие авторитеты как Гиппократ, Гален, Ньютон, Эйнштейн, Ферми и многих других?

– Нет, не авторитеты давно умерших учёных я отрицаю, а давно умершие догматы.

Пришло время перепрыгнуть во время, чтобы перепрыгнуть через время! Не мы с вами выбираем время, в которое живём, – время выбирает нас. Люди, которые впустую его убивают, и не заметят, как наступит момент, когда время убьёт их. Не оно нас меняет, а мы опережаем своё время или тратим его не на то и не в то время. Мы постепенно начинаем понимать, что наши нравственные основы, наш духовный мир, тем более наше поведение в мире, уже не соответствуют тем условиям жизни, в которые погружается общество, – и наше понимание происходящего недостаточно для преодоления появляющихся трудностей его возможного развития. Биологически, а следовательно, и психологически мы остались теми же «охотниками за мамонтами», какими были наши неолитические предки. Человечество вошло в глобальный шторм – Эпоху Перемен.

Даже безотносительно уже нам известного о целенаправленном формировании того, что условно мы называем человечеством, совершенно ясно, что всё, происходящее на Земле, вся сформированная конструкция человеческого общества с его уровнем и конструкцией сознания, биосопровождением и имеющимися потребностями представляет собой крайне негармоничное образование. Любые действия, совершаемые человеком или обществом из людей, основываясь на каком-то информационном базисе, являются отражением достигнутого обществом (человеком) уровня миропонимания. Очевидно, что коль скоро человек своими обдуманнами действиями, с использованием созданных им передовых технологий пришёл к тому, что можно сегодня наблюдать, если взглянуть на всю картину происходящего в целом, – миропонимание наше сформировалось несколько ошибочным. Так что, независимо от того, почему оно таковым сформировалось, требуется переучиться

получать и анализировать информацию, чтобы сформировать более близкое к реальности, а значит, более верное мировоззрение.

Взаимодействуя друг с другом в рамках социальной структуры, люди упрямо и неизменно ориентируются на некие общественные стандарты и принципы. Это применимо к любой группе людей, объединённых по какому-то критерию (достижение какой-то общей цели – трудовой коллектив, научная лаборатория, родители учеников одного класса, ученики этого класса, персонал городской больницы и т.д.). Один человек является элементом сразу нескольких, а порой и многих таких групп, так что примеров их функционирования каждый может привести множество. Совершенно неизбежно позиция отдельного человека рано или поздно, у кого-то чаще, у кого-то реже (в зависимости от конструкции Мозга) приходит в противоречие с официальной «групповой», или системной позицией. Принятие человеком решения в рамках системных порядков либо по своему разумению – ключевой момент. Из таких моментов, а вернее, людьми, способными самостоятельно принимать решения, формируется общество и определяется направление его развития. Опуская пока вопрос о том, почему и как именно у Человека формируется своё собственное убеждение, свой взгляд на происходящее и способность следовать этим своим собственным взглядам и убеждениям со всей ответственностью и пониманием последствий, остановим наше внимание на основном. Центральный момент – один конкретный Человек с его образом мышления – никакое не общество, не система и не государство, на которые у нас принято сваливать все беды и проблемы.

Теперь, памятуя обо всём, чего мы коснулись в предыдущих книгах, вспомним, что все известные нам из(с)торические события были грамотно срежиссированы и обеспечены героями-исполнителями – людьми, которые в заданные моменты времени, существуя в рамках некоторого общества, социальной конструкции, продемонстрировали возможность и реальность изложенного выше. При условии верности исполняемой ими задачи. При этом их никто долгими вечерами не убеждал в правильности выбранного пути или верности убеждений. Доподлинно неизвестно, но, думаю, что грызли этих товарищей и сомнения, а в иное время и неуверенность. Однако исполнение заданного всегда осуществлялось неукоснительно, своевременно и всякий раз – с использованием «передовой» группы исполнителей.

Сейчас мы, ориентируясь на эту информацию, проанализировав её и сопоставив с теми фактами, в происхождении которых не сомневаемся, понимаем, что возврат, а вернее, основательная коррекция развития человечества, искажённого сторонним вмешательством, будет произведена сходным (в нашем сегодняшнем понимании) путём, но на другом уровне и осознанно (по последней причине вы сейчас и имеете возможность читать эту книгу). Хотя, наверное, было бы проще и быстрее «по-старому» вменить подходящим генотипам Мозга выполнение просчитанных задач – и через 5-6 поколений получить уже более-менее очищенную от мусора, восстановленную планету, но пригодную для формирования на нём какого-нибудь другого Человечества, так как имеющееся будет представлять собой лишь группу вполне удобных и действенных биороботов. Почему так – я попробую пояснить в этой главе, затронув ряд исторических моментов и причины их формирования для решения конкретных задач. Тем, кто собирается в **Баню**, это будет несомненно полезно и познавательно для общего понимания происходящего сегодня, учитывая, что она (**Баня**) как раз и способствует развитию тех функций Мозга, которые придадут способность в обретении познаний с неагрессивным характером их возможного применения. А по-простому, – имеющемуся Мозгу в **Бане** дадут шанс и веником придадут некоторое ускорение – толчок к развитию, чтобы из биоматериала, выращенного интервентской СУЗ на Земле, воссоздать истинного Человека, способного не только «мусор» убрать, но и обрести гармоничное состояние своего Разума с Разумами более высоких порядков. Вот в этом и есть первостепенное предназначение **Бани**.

Указанное выше выдвигает соответствующие дополнительные требования к соблюдению некоторых новых для нас, но обязательных к исполнению принципов построения такой Конструкции организованного бытия, какие уже приняты в Цивилизациях более высокого порядка. Начало суждения о них и формулирование понятий и определений таковых новых принципов не терпит отлагательств во времени, поскольку не только завершение исследований по данному направлению, но и сам факт осмысления их истинной сути, вменения их в основы формирующегося нового общественного сознания, причём не только у тех, кому удалось попасть в Баню, также требуют определённого времени. А **ВРЕМЕНИ НИ У КОГО ИЗ НАС НЕТ.**

1.1. Отношение к из(с)тории

Я не возьмусь сегодня предсказывать, какими будут облик мира и образ Человечества даже в ближайшие десятилетия, но глубоко убеждён в том, что людям будет куда легче совершить переход в новое состояние, если они окажутся достаточно вооружёнными не только конкретными знаниями, но и своей, определённой мировоззренческой парадигмой, не довольствуясь чужими, «состряпанными» неизвестно кем и неведомо зачем. Человеку понадобятся настрой, ориентация на новую структуру ценностей, столь же непохожую на современную, как структура ценностей жителей греческого полиса была непохожа на представления австралопитеков, вышедших из тропического леса в неприветливую и опасную саванну.

Последнее время многие говорят о «смутном времени в России», и такое словосочетание не только вполне оправдано, но и воспринимается обществом как естественное выражение реальности. Но задумываемся ли мы, что уже настало время говорить о «смутном времени», которое надвинулось на всё планетарное сообщество, если, конечно же, мы принимаем этот придуманный термин для объяснения непонятно происходящего. Ведь выход из любого смутного времени требует утверждения некой ясности, некой общей цели и общего понимания, пронизывающего умы всего множества людей, населяющих Планету. Такое понимание в прошлом, как показывает история человечества, приходило чаще всего (если вообще приходило) в результате действия стихии человеческих страстей, а если быть точнее, то «страстей» конкретных людей (или групп людей) в достижении, как им казалось, своих вожделенных целей, которые почти всегда сопровождались морями крови и огромным количеством уничтоженных людских жизней, которые были совершенно непричастны к этим «страстям». Мы знаем множество примеров тому: результат религиозных войн в Европе, стоивших жизни двум третям населения Германии, Наполеоновские войны (1799–1815 гг. – 6 млн человек), Дунганское восстание в Китае (1862 г. – 12 млн человек), Первая мировая война (1914–1918 гг. – 15 млн человек), гражданская война в России (1917–1923 гг. – 9 млн человек), Вторая мировая война (1939–1945 гг. – более 40 млн человек) и многие другие примеры, информирующие нас в части количества уничтоженных людей. Но, может, есть и другой путь? Во всяком случае, такой вопрос уже сегодня поставлен, и люди обязаны попытаться его решить – решить на основе

своих новых знаний и формирующегося у них, на основе этих знаний, нового миропонимания. **ДРУГОГО ПУТИ НЕТ И БЫТЬ УЖЕ НЕ МОЖЕТ** – это моё личное убеждение. А для его осознания могут оказаться нужными философские системы и «картины мира» прошлого, рассмотренные и познанные людьми отнюдь не в рамках той из(с)тории, которой нас потчевали и потчуют с детства и практически всю жизнь.

В этой книге я приведу некоторые исторические факты, известные немногим, но эти факты, найденные и очищенные от плевел очень достойными, на мой взгляд, изыскателями, не говорят и не отвечают на главный вопрос – почему же было именно так, как рассказано? В связи с чем и что общего во всех этих исторических моментах и почему они привели человечество именно к тем результатам, которые мы с вами сегодня видим и пожинаем? А без этого понимания движение вперёд, с оглядкой на то, что было (пусть даже и реально правдивое) – без(с)перспективно. Но, внимательно изучая из(с)торию, если, конечно же, **ЕСТЬ ЖЕЛАНИЕ РАЗОБРАТЬСЯ** в тех процессах, которые происходили в прошлом, нужно, прежде всего, исходить из того, что управляемые процессы старой Программы завершены. Это значит, что всё, происходящее с 2012 года – «привыкание» людей к выполнению таких Программ, формат которых совершенно нов. Мало того, для многих он несовместим с полученными ранее программными установками старой системы. Принудительный характер запущенного процесса потому и принудителен, что не для каждого станет созидательным. Но это одновременно и способ подтолкнуть людей в собственном развитии – попытки человека осознать и понять происходящее представляют собой естественное состояние работы его Мозга. Изменяющаяся окружающая действительность заставляет напрягаться в попытках усмотреть логические связи между фактами реальности, и именно это стремление осознать себя активной частью происходящего, а не пассивным её элементом, может служить инструментом собственного развития. Хотя воспринимается происходящее многими, к сожалению, автомоторно именно вторым способом – как и было организовано старой системой.

ЛЮДИ ОЧЕНЬ РАЗНЫЕ, КАК И ЦИВИЛИЗАЦИИ, которые возникали на планете. И была бы не только утопичной, но и трагичной любая попытка унификации цивилизаций, духовных устремлений, да и просто желаний. И в то же время человечество

едино. Вот только единство его формировалось всякий раз лишь для решения и достижения конкретных целей в рамках старой Системы Управления. Сегодня уже многие объективно нуждаются в том, чтобы при всём удивительном (и необходимом для их развития) разнообразии и направленности желаний, стремлений, действий, всё это имело некоторую общую составляющую. Дать её и могут, и **ДОЛЖНЫ НОВЫЕ ЗНАНИЯ, НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**, о которых я говорил в предыдущих книгах, и та система мышления, которая вырастет на их основе, и которую можно называть рационализмом. Но не рационализмом 18-19 веков, а рационализмом современным, выросшем на грани нового тысячелетия, на базе достижений людей, создававших, как они тогда думали, «новую науку».

Мы только что пережили эпоху, когда считалось, что должно существовать **одно-единственное и к тому же «правильное» мировоззрение**. На самом деле, у каждого Человека оно своё, и можно говорить лишь о некоторых его общих универсалиях. **Само понятие «правильное мировоззрение» мне представляется нонсенсом и должно бы его исключить из научного, да и житейского лексикона.** Одновременно очень важно отдавать себе отчёт в том, что процесс формирования мировоззрения крайне сложный, он проходит под воздействием множества факторов – это и семья, и обычаи, и общение с людьми, и чтение книг, и соприкосновение с искусством... И, конечно, – та реальная практическая повседневность, в которую погружён каждый человек. Такой процесс формирования мировоззрения **НЕ МОЖЕТ ПРОТЕКАТЬ ПО ПРИКАЗУ**. Особую и огромную роль и помощь в этом сегодня играют Технологии, которые оставили всем нам выдающиеся **Русские учёные Н. Левашов, А. Хатыбов, А. Лучин и другие, ныне здравствующие.** Все эти, уже доказавшие свою перспективу технологии, **КРАЙНЕ ВАЖНЫ** для человека в текущий так называемый «переходный период». Но анализ их роли в человеческом познании с чисто бытовой или с «научной» точек зрения в процессе формирования мировоззрения очень непросто. Не нужно забывать и то, что с нами делали и как мы «шли» несколько тысяч лет к тому, что мы наблюдаем и имеем сегодня; как и какое нам навязывалось мировоззрение, имеющееся сегодня у большинства людей. И здесь слово «технологии» в контексте их применения в развитии познания, проявления интереса к происходящему,

осмысления происходящего и выработки Человеком собственных решений возникающих проблем, мягко говоря, – некорректно. Это целый комплекс взаимодействия с Мозгом на основе его физики (природы) деятельности. И вот в этом процессе, направленном на развитие Мозга, конечно же, познание того, как и что с нами «делалось» (а если точнее, что делали с нашим Мозгом и почему), на мой взгляд, крайне целесообразно. Но только в контексте того, **ЧТО УЖЕ БЫЛО И НЕ ПОВТОРИТСЯ БОЛЕЕ НИКОГДА.**



*

*

*

С чего же всё начиналось и как выстраивалось? **Прежде всего**, – это традиции, мифы, сказки и знаки, которые на протяжении многих десятков тысяч лет складывались в основу человеческого мировоззрения в то долгое время, когда это мировоззрение оставалось ещё достаточно универсальным, не распадаясь на индивидуальное и групповое. Начинался процесс создания заданных генотипов Мозга. Люди жили, следуя жёстким, диктуемым им канонам. Да и сейчас ещё традиции, мифы и знаки, как некий скрытый элемент клановой структуры и неявного управления играют в нашей жизни заметную роль. В процессе, например, семейного воспитания, при передаче информационного обеспечения, направленного, прежде всего, (но уже автоматично) на определённое развитие конкретных генотипов Мозга. Их влияние нельзя игнорировать. Этот источник мировоззрения я бы

назвал эзотерической идеей – идеей опоры на накопленные «древние знания». Но если мы всё же хотим уйти от эзотерики и всего того, что с этим связано, необходимо ответить на вопрос – **«...а откуда изначально эти древние знания взялись и как и у кого появились?»** Эти древние знания – всегда в рамках решаемых задач и процессов, регулируемых Системой управления. В абсолютном большинстве случаев они **ИМЕЛИ РЕШАЮЩУЮ РОЛЬ** в формировании мировоззрения, а значит, и в управляемой и подконтрольной судьбе каждого человека. **Второй источник**, формирующий мировоззрение, – это религия. Или, лучше сказать, идея Бога. Эта идея возникла на гораздо более позднем этапе формирования человечества, и к этому мы вернёмся ещё не раз, потому что само понятие религии как элемента системы управления людьми многим сегодня очевидно.

В основе моего подхода и рассуждений, а также привлечённого материала (информации из трудов) тех, о ком неоднократно упомянуто в предыдущих книгах и тех, труды (информацию из трудов) которых я посчитал крайне целесообразным использовать при разъяснении текущего, лежит принцип «эмпирического обобщения», который формализовал в своё время В. Вернадский (к нему самому, правда, накопилась масса вопросов). Его смысл состоит в том, что в качестве отправных позиций для любого анализа всего, происходящего в косной материи, живом веществе или обществе, должны лежать утверждения, согласные (непротиворечащие) эмпирическим данным, т.е. нашему опыту – опыту, приобретённому нами в практической деятельности. Следование этому принципу позволяет повысить вероятность реализации предполагаемого развития событий, но, разумеется, не даёт гарантий того, что выводы, полученные на основе таких эмпирических обобщений, будут обладать абсолютной достоверностью. Эмпирическое обобщение – это тоже всего лишь интерпретация¹, однако для понимания предлагаемого в этой книге

¹ Итак, эмпирическое обобщение – это всегда некоторая интерпретация реальности, и она неоднозначна: одному и тому же множеству эмпирических данных могут отвечать разные эмпирические обобщения. Одними и теми же красками можно нарисовать совсем по-разному один и тот же пейзаж. И никакой конечный опыт не может устранить неоднозначность интерпретаций. Развитие интеллекта и новых знаний тоже не может сделаться гарантом однозначности, ибо новое знание вскрывает новые пласты проблем, исключая возможность замкнутой системы аксиом! Человек всегда принимает решения в условиях риска и неопределённости, устранить которые невозможно.

материала (на уровне сегодняшнего развития Мозга большинства людей) его применение целесообразно.

Опираясь на труды уважаемых мной людей: **А. Юрьева, А. Фоменко, Г. Носовского, Д. Андреева, А. Тюняева, Г. Пантелеева, В. Ефимова, В. Чудинова, А. Яковлева, С. Салль, Ю. Шутилина, Н. Мусеева, А. Никоновича, Ю. Очеретяного** и других, если хотите, учёных в самом широком смысле этого слова, я создал некую виртуальную «библиотеку информации» как оперативный инструмент для изложения мной задуманного. Каждый из них сегодня, в силу своих возможностей, пытается донести до людей информацию (иногда шокирующую своей кажущейся «неправдоподобностью», особенно, на взгляд современной науки), а я попытаюсь на её примерах доступно показать читателям почему описанные этими исследователями и происходящие в историческом плане события (а они эти события трактуют, мягко говоря, вне рамок того, что нам подавалось как из(с)тория для якобы нашего познания) происходили именно так, в такой последовательности и в такие сроки. За эту возможность я крайне признателен всем перечисленным, и особенно, – **Юрьеву Александру Ивановичу²**, с которым познакомился **осенью 1991 года**, и который очень много сделал для моего познания, многому меня научил в вопросах психологии, политической психологии и Человеческого капитала. Этот термин «Человеческий капитал», позднее получивший широчайшее развитие, и не только в России, – был рождён и обоснован именно им. Этот же Человек принял непосредственное участие в создании «**Русского Научно-Технического Общества**» (РНТО).

1.2. Вверх из темноты

К сожалению (однако, как вы уже понимаете, – это объективно), большинство людей реагируют на чьи-то попытки найти ответы на

² **Александр Иванович Юрьев** – российский психолог, профессор, доктор психологических наук, заведующий кафедрой политической психологии в Санкт-Петербургском государственном университете, автор многочисленных трудов, член Российских и зарубежных организаций <http://www.yuriev.spb.ru/about/yuriev>

вопросы бытия с некоторым чувством досады – мол, «...чего тебе неймётся? Живи как все!» Те же немногие, прорвавшиеся со своими измышлениями и исследованиями сквозь равнодушие окружающих, обречены на существование в узком кругу лиц, и их «доступность» значительно уменьшена различными моментами, начиная от секретности, ограничений в общении, ограничением в доступности их трудов до закрытия информации, которой они владели. Поговорить по душам с таким учёным едва ли удавалось, тем более, когда он представлял какую-то ценность для человечества. Впрочем, даже если подобное и случалось, разговор был обречён на затухание. В лучшем случае было доступно пространное и околопроблемное интервью. И сегодня, когда вроде бы все препоны в распространении информации «сняты», понять человека мыслящего очень сложно, и процесс этот требует подготовки, а также определённого уровня знаний. Это со всей очевидностью явствует из отзывов и вопросов, возникающих к изложенному в **книгах Н. Левашова, А. Хатыбова и других**, – а таковых я получаю значительное количество. Как показывает сегодняшняя практика, наиболее доступная форма общения, позволяющая осмыслить и понять сказанное такими людьми, – **ЭТО КНИГА**. В ней можно вернуться к непонятному месту и самостоятельно отыскать ответ на авторские утверждения. Впрочем, и **ТАКОЙ ПРОЦЕСС ТРЕБУЕТ ТРУДА**. Люди же, в большинстве своём, мало восприимчивы даже к такому варианту познания. Самое простое и привычное – в «поисковик интернета» – и ответ готов. И зачем осмысливать этот готовый ответ? Его же наверняка написал (написали) кто-то «умный и знающий». На свои собственные статьи и труды мне часто приходится читать отзывы, в которых читатели ссылаются на определённые авторитеты, как на научное толкование, не подлежащее сомнению. В большинстве своём эти толкования принимаются за догму и определяются не иначе как «словом от современной науки» или даже словом от самого Бога. При этом рецензенты напрочь забывают, что Библия, например, создана людьми, и если в ней и присутствует слово Бога, то только в пересказе его слушателя. Совершенно недавно один из моих «рецензентов» заявил, что простым людям не следует подвергать сомнениям слова учёных с мировыми именами, так как есть авторитеты в науке (как и в любой другой области или сфере), которые знают больше нашего. Меня совсем не удивила такая алогичная категоричность. Именно этого и добивались от населения силы так называемой «мировой элиты»:

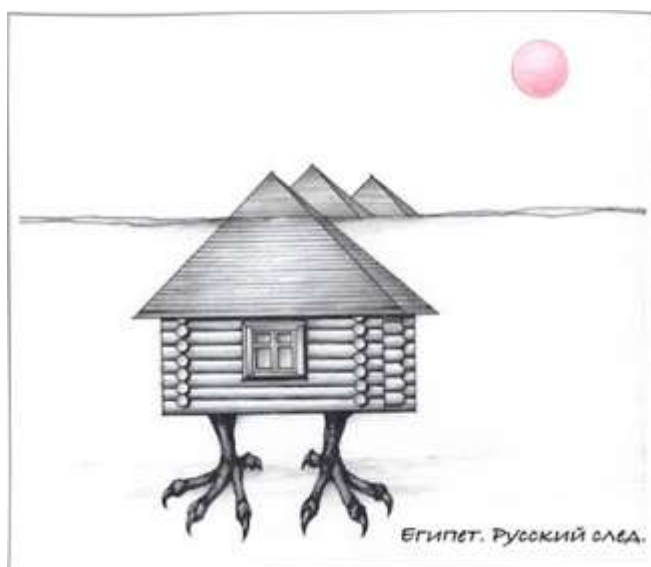
отсутствие логики мышления и вера в навязанные догмы – приоритет рабства. Такой подход – это, в первую очередь, **ОТСУТСТВИЕ** даже **ПОПЫТКИ ПОСМОТРЕТЬ** на мир своими глазами и применить полученную информацию для анализа. Им для вполне счастливой жизни достаточен рамочно-интеллектуальный потенциал, навязанный со стороны. При разговоре с такими людьми у меня возникает ощущение, что без(с)конечность их вопросов о смысле бытия настолько естественна, что, начиная дилеммой о происхождении яйца, они, не затронув и малой части аспектов этой проблемы, перескакивают на НЛО. Фрагментарные знания этих людей не вытекают одно из другого, а подаются в произвольном порядке по мере появления знакомых слов в разговоре – феномен, подобный рефлексам Павлова. **В таких случаях всегда нужно понимать, что разница между учёным и умным человеком в том, что учёный много знает, а умный не только много знает, но и что-то в этом понимает.** Быть ходячей энциклопедией приятно, но обладать возможностями анализа приятней вдвойне. Человек, обладающий такими способностями, никогда не попадётся на уловку жуликов любого ранга, которых в нашем мире ещё, к сожалению, хватает.

*В Академии наук
Заседает князь Дундук.
Говорят, не подобает
Дундуку такая честь;
Почему ж он заседает?
Потому что есть чем сесть.*

Это, как вы уже догадались, от **А.С. Пушкина** про авторитетность... Впрочем, хватит об этом. Есть материал более интересный, чем этот и подобный хлам, который остаётся в прошлом и не имеет никакой перспективы для будущего.

Решающую роль в формировании нового рационалистического мировоззрения, в рамках развития генотипов Мозга по заданным программам, сыграли успехи физики и, прежде всего, открытия величайшей из наук, «созданных человечеством», – науки о микромире, квантовой механики. Благодаря этим открытиям человек перестал быть внешним наблюдателем: оказалось, что он может видеть мир «изнутри». Правда, он, человек, до сих пор не понял, почему именно так всё случилось.

Это видение постепенно стало распространяться и на другие области знания, в том числе и на осмысление из(с)торических процессов в прошлом, к которым мы ещё вернёмся. А наш разговор в этой книге будем вести, начав его с физики. Мы подойдём к предмету, начав с перевода слова «физика» на русский язык. «Природа». Так будет и объёмней для нашего понимания, и объективней. Но при всём при этом, здесь мы столкнёмся с одной совершенно нетривиальной трудностью. Последние триста лет практически каждое десятилетие, а начиная с середины 19 века – несколько быстрее, «доставлялись» новые факты, погружающие людей, которые «двигали» науку, в новые глубины материального мира, понимание которых требовало всё более



и более высокого профессионализма. А для этого соответствующим образом должен был развиваться и Мозг, но только у определённых (не нами) генотипов, через которые и решались все текущие задачи, если можно так выразиться. Мы **НЕ БУДЕМ ПОГРУЖАТЬСЯ** во множество деталей, так как об этом имеется огромный массив информации, доступный

сегодня всем. Однако встаёт задача выбора некоего «начального уровня знаний», позволяющего нарисовать целостную картину, доступную не только специалисту-физику, а и тем, кто, отбросив навязанный бред в попытках понимания окружающего мира, стремится разобраться в происходящем. Или, как выражался Николай Левашов – **стремится увидеть весь айсберг целиком, а не только то, что находится над водой...** Значит, приняв какие-то факты за исходные, мы вынуждены игнорировать множество информации и идей, появившихся в послевоенные десятилетия двадцатого века. Изменения в техносфере, демографии, структуре общества и картине мира происходят так стремительно, что недавняя фантастика становится реальностью без осознания этих изменений человеком. И чем дальше, тем стремительнее.

Посмотрите на эту картинку внимательно. Насколько она глубока и правдива, если правильно осмыслена. Вот о чём говорил Левашов. **ОСОЗНАНИЕ ЭТИХ ИЗМЕНЕНИЙ**, а ещё важнее, их

предвосхищение, антиципация³ – на сегодня такой же залог выживания человека, народа, государства, **как недавнее сохранение вековых традиций**. С полным пониманием такой позиции и будем опираться лишь на те факты из современной физики (природы), на те её положения, которые качественно меняют наше видение взаимоотношения человека и окружающего мира в движении, направленном к истине.

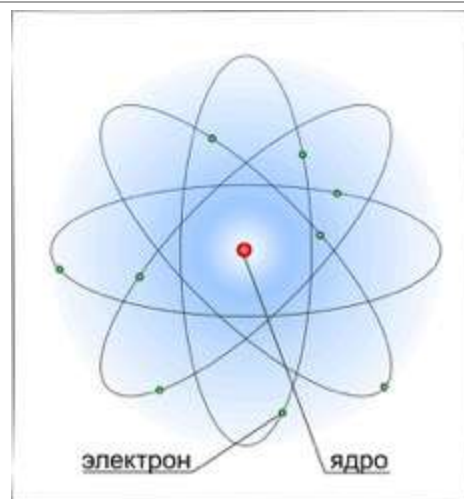
Истинной науке полагалось рассматривать объект своего исследования на максимально возможных исторических глубинах прошлого и перспективах будущего, но сегодня **ЭТОТ ПОДХОД СТАНОВИТСЯ НЕПРИЕМЛЕМЫМ** и не даёт ответов на возникающие противоречия в миропонимании происходящего. Сегодня природная реальность описывается объективными логическими, математическими, биохимическими и иными закономерностями естественной среды. Психология Разума предназначена, прежде всего, для действия именно в ней. Но для того, чтобы начал «работать» Разум, нужно убрать свои собственные эмоции, а это ох как непросто сегодня сделать! Ведь жить человеку приходится **В МИРЕ ЭКВИВАЛЕНТОВ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ**: социальных условностей, правовых норм, экономических отношений, «подзаконно» регулирующих поведение человека. **Успеха достигает тот, кто использует субъективные законы, а не объективные.** Тот, кто отбросит все предрассудки и поймёт – только **Баня** сможет помочь в этом.

1.3. «Частица Бога» и прочее...

В недавнем прошлом с умопомрачённой уверенностью физики заявляли о неделимости электрона и его единоначальной мирообразующей базисной значимости, а также о планетарной модели атома и других научных блаженных твёрдых забвениях в уложении окружающего материального природного естества, позволявших им с гранитной уверенностью утверждать, что они вечны, поскольку они верны и безальтернативны!

³ **Антиципация** в философии и психологии – предугадывание, представление о предмете или событии, возникающее до акта их восприятия, ожидание наступления события.

Но только ныне что-то вместо признания этого ошибочного лукавого утверждения недавнего прошлого дополнительно навывдумывали ещё сотни реально несуществующих «элементарных частиц», святой список которых растёт день ото дня, но зато с «оригинальными» названиями, ласкающими слух только их «научным патологоанатомам» («частица Бога» и прочее).



Лучше уж как-то в названиях к своей собственной анатомии ближе прильнули что ли, оно было бы скромнее, полегче для преодоления «трудностей в поиске примерок на себе», да и как-то было бы роднее к «реальности» в простоте восприятия окружающей действительности, **ВСЁ РАВНО ЖЕ ИМИ И ВЫДУМАННОЙ**, но всё же хоть чем-то ими же и ощущаемой (неважно, что не головой). Суть их суждений не важна для будущего, а для себя пусть и далее выдумывают что хотят, поскольку алфавит состоит аж из 33 знаков, и вариантов слагаемого из них словоблудия ещё вполне достаточно в своём возможном без(с)мысленном сочетании.

Чем дальше своим познанием мы уходим в сторону минимизации (или равно и максимизации) уровней мерной масштабности в материальных структурах сформировавшейся окружающей действительности, тем меньше сохраняется шансов у прошлой научной гранитной твердыни навязанных прошлых упрощений относительно **«ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ВЫДУМОК» ОБ ЭЛЕМЕНТАРНЫХ ЧАСТИЦАХ**, их «реальном» участии в слагаемом формировании вещества из окружающего природного естества, а также искусственно придуманных для них мерных параметров (якобы совершенно точно кем-то ещё и вычисленных) как продукта такой же выдуманной виртуальной нереальности. Возможно, когда-то будущие поколения им простят эти фантазийные шалости, но только лишь за то, что их потомки умели чего-то складывать, отнимать, немножко преумножать, а иногда как-то всё это ещё и поделить, будучи уверенными в том, что всё ими творённое по ими же выдуманным законам непременно сохраняется, что бы не происходило и что бы они по инициативе своей ни пытались разрушающе изменить, т.е. ликвидировать (в смысле завоёвывать природу). Но природное естество далёко от таких без(с)мысленных увлечений и Ему (Естеству) таковые людские

«шалости» уже надоели, поэтому и приходится Ему немножко всё прошлое «встряхнуть», привести в гармонию всю окружающую действительность и воссоздать целесообразность прежних условий обитания на нашей планете!

Сразу следует себя оградить во всех своих суждениях от идей Эйнштейновского мутного периода о магической значимости некой таинственной всемогущественной «космической пыли» в любых её мерных масштабах и состояниях при процессах образования материи как таковой, и где бы она ни была, включая её величественное «главенствующее заполнение любых мерных масштабов всей Вселенной» (по мнению сторонников суждений Эйнштейна с тех времён и до сей поры). Но из этой «волшебной пыли» кроме такой же пыли более ничего образоваться не может, если даже и веками она будет наслаиваться друг на друга хоть во Вселенной, хоть в кабинетах величественных Храмов наук, даже и при действии на неё всех «выявленных людьми» законов о гравитации, движении, сохранении чего-либо в чём-нибудь со строгим учётом во всём происходящем всех ничего не объясняющих констант и прочего релятивистского (формульного) блуда, но с **ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УЧАСТИЕМ «СКОРОСТИ СВЕТА»** даже в условиях строго изолированных потёмков! Так почему же оградить? Потому что в нашем мире, созданном не нами, всё связано с определёнными целями или, вернее, для достижения конкретных целей в развитии Мозга. Но нас, прежде всего, интересует то, как всё это реализовывалось через действия конкретных людей, на которых мы сегодня продолжаем смотреть как на гениев своего дела и основоположников в познании, в том числе и нашем, сегодняшнем. Я полностью согласен с Геннадием Владимировичем Пантелеевым в части его выводов о возникновении этого мутного периода. Он докопался до самих исторических истоков и ответил на вопрос – *когда, как и кем был создан «талант» Эйнштейна, и что явилось предтечей этому*. Фальсификации в науке невозможны без определённого политического фона и нередко носят форму государственного заказа. Такое положение дел возникло давно – со времён преследования учёных папизмом, но расцвет фальсификаций пришёлся на век 20, когда сионистскими кругами с целью доказательства избранности этого народа (а если точнее, то превосходства этого 4xx генотипа Мозга) был создан «талант» Эйнштейна. Папизм и сионизм – явления одного корня. И нередко сложно понять – где начинается католическое иудо-христианство и

заканчивается иудаизм. Именно евреи ашкенази создали Ватикан в известном ныне виде. Собственно, это никакие не евреи, а бежавшие на запад Евразии разбитые Русью хазары. Но я хочу ещё раз напомнить читателям о том, что как бы это не называлось, какие бы смычки и связки не приводились – всё это и было развитие конкретного генотипа Мозга в перспективе подчинения себе всего и вся. Привычные нам названия вполне применимы для начального понимания всего того, что происходило, поэтому ими и воспользуемся.

Папизм был создан для духовного управления развивающимся западным христианством, для чего **БЫЛА ЯВЛЕНА МИРУ КНИГА, ИМЕНУЕМАЯ БИБЛИЕЙ**, или **СИМБИОЗ ТОРЫ – ВЕТХОГО ЗАВЕТА**, и реальной **ДУХОВНОЙ КНИГИ ЕВАНГЕЛИЯ**. При этом последнее было сжато до минимума путём предания большей части первоначального Святого писания забвению. Я уже упоминал, что если подойти к этому с математической точки зрения, то Ветхий завет занимает объём Библии более 83%, оставив всё остальное текстам Нового Завета. Так что же тогда главенствующее в этом «документе»? То, что видит читатель, – всего лишь малая часть наследия Христа и его учеников. Евангелие значительно больше, и читатель наверняка слышал про *Евангелие от Иуды*, *Евангелие от Марии Магдалины* и *прочие*, информация о которых нет-нет, а просачивается сквозь сито церковной цензуры. Появление Библии на Руси связано с приходом к власти немцев Романовых – лютеран, **ОРГАНИЗОВАВШИХ НИКОНИАНСКУЮ РЕФОРМУ**, – и миру предстанет обновлённое католическое православие с Библией в руках. Однако так было не всегда – до перестройки Романовых в Великую Смуту на Руси, Вера была совсем иная, чем нынешняя. **Она существует и сейчас: это староверие, в котором напрочь отсутствует Ветхий Завет, названный жидовствующим лютеранством. Староверие, кстати, последнее время получило значительный толчок в своём развитии.**⁴

Хочу здесь заметить, что предстоятель *Русской Православной Старообрядческой Церкви*, митрополит *Корнилий* – это

⁴ 31 мая 2017 г., в Рогожской слободе – посёлке, где уже более двух веков живут московские старообрядцы, случилось без преувеличения историческое событие. Глава российского государства посетил резиденцию *предстоятеля Русской Православной Старообрядческой Церкви Корнилия*. Корнилий нанёс ответный визит, как объяснили в Кремле: в марте 2018 г. митрополит побывал в резиденции Владимира Путина.

человек, который вышел из народа, и он действительно **из своих 70 лет 30** отработал на заводе по рабочей специальности. Мы можем представить, чтобы патриарх Кирилл или кто-нибудь из РПЦ работал в юности на заводе? Об этом мы ещё поговорим на страницах этой книги.



Пойдём дальше. Ватикан вынужден приспособливаться к достижениям науки. Будучи не в состоянии осознать вселенную, Папа Римский возглавил научную цензуру. Ярчайший пример такого действия ватиканского епископства – **Нобелевский комитет, который призван на словах в помощь науке, а на деле – к управлению ею.** Учёные мира повязаны корпоративными правилами и рангами – они несвободны в своих поисках. Лишь единицы нашли в себе силы отказаться от этой сомнительной премии. Ватикан не только управлял и по-прежнему продолжает управлять наукой, но и подготавливает «открытия» ко времени, когда обществу становится очевидной несостоятельность тех или иных догм в науке. **Так было с Галилеем, Коперником, Эйнштейном и прочими.** Все они появились в нужное время и представили то, что, по мнению папства, дозволено было знать миру. И читатель уже, я надеюсь, понимает, что это и есть контролируемый вектор развития грядущих событий, напрямую связанный с реализацией главных и глобальных планов через прямое участие в них людей.

Одной из грандиознейших фальсификаций является всё то, что связано в нашем познании с **Исааком Ньютоном**. Русские учёные уверенно доказали, что мир науки **СПЕЦИАЛЬНО УВЕДЁН** с пути

правды и поставлен на скользкий путь лжи. Христово «стучите и вам откроют» оболгано, а двери, в которые предложено стучать, оказались от лукавого.



Исаак Ньютон – английский физик, математик, механик и астроном, один из создателей классической физики, однако можно без особых усилий доказать всю несостоятельность открытий Ньютона, которая лежит у всех на виду.⁵ Давайте посмотрим на Луну. Согласно Закону, движение небесных тел по орбитам обусловлено силой притяжения между массами тел и скоростью тел друг относительно друга. А давайте посмотри на систему Луна-Земля-Солнце и узнаем, куда направлена равнодействующая сил

притяжения от Земли и Солнца, действующая на Луну в момент, когда Луна пролетает между Землёй и Солнцем, то есть в момент солнечного затмения. Возьмёмся за простые вычисления вместе с вами, читатели, дабы легко было контролировать ход рассуждений.⁶

Итак, гравитационная сила **$F=g(mM/r^2)$** :

g – гравитационная постоянная, равная примерно

$6,6725 \times 10^{-11} \text{ м}^3/(\text{кг} \cdot \text{с}^2)$;

m, M – массы Земли, Луны и Солнца;

R – расстояние между ними;

масса Луны – $7,3477 \cdot 10^{22}$ кг;

масса Солнца – $1,98911030$ кг;

масса Земли – $5,9737 \cdot 10^{24}$ кг;

расстояние между Землёй и Луной = **$380\,000\,000$ м**;

расстояние между Луной и Солнцем = **$149\,000\,000\,000$ м**.

Подставив в формулу эти данные, получим: сила притяжения между Землёй и Луной $= 6,6725 \times 10^{-11} \times 7,3477 \cdot 10^{22} \times 5,9737 \cdot 10^{24} / 380000000^2 = 2,0281020 \text{ Н}$.

⁵ «Размышления в будущем времени», глава 6, книга 4.

⁶ Коротко этого мы уже касались в 6 главе 4 книги. Остановимся основательнее.

Сила притяжения между Луной и Солнцем $= 6,6725 \times 10^{-11} \times 7,3477 \times 10^{22} \times 1,9891 \cdot 10^{30} / 149000000000^2 = 4,391020 \text{ Н}$.

Вот и первая ласточка фальсификации! Сила притяжения между Солнцем и Луной **вдвое выше, чем между Луной и Землёй**, и по закону Ньютона Луне следует продолжить свой полёт вокруг Солнца, выйдя из системы Земля-Луна. Получается, что Закон всемирного тяготения несправедлив для нашего вечного спутника.⁷ Или всё же это не спутник? Верну читателя к моим рассуждениям о Луне в предыдущих книгах. А теперь скажите – вы удивлены? Так что же? Ввали нам наши учителя на уроках физики в школе? Ввали потому, что и сами были обмануты.

Давайте, однако, вернёмся к закону «всемирного» тяготения. По логике вещей, Луна, двигаясь вокруг нашей планеты, должна воздействовать на траекторию Земли. Однако этого не происходит, и зигзагообразного движения нет. Уж не потому ли, что Солнечная система Коперника – тоже сфабрикованная легенда? Об этом очень хорошо написано у Н. Левашова в книге «*Неоднородная Вселенная*». Пространство неоднородно и многомерно. А ведь всё это предсказал ещё Ломоносов, открыл Менделеев и... извратил Эйнштейн. Учёным нужно как-то выбираться из заблуждений, но у них не хватает сил, мужества и смелости поколебать исторические авторитеты. Гораздо проще придумать несуществующий нейтрино, элементарную частицу для объяснения дефекта масс в ядерной физике. Станный этот дефект, однако. Полностью противоречит «гению Эйнштейна», лауреата нобелевской премии и «создателя» теории относительности.

Пора вспомнить и старика **Лапласа Пьера Симона**. Он утверждал, что тяготение Солнца исходит не оттуда, откуда мы его видим, а совсем из иной точки Вселенной, то есть, никакого тяготения у Солнца нет и в помине. А ведь по закону Эйнштейна скорость света конечна, и бесконечно удалённых объектов давно нет в том месте, откуда стартовал свет. Но



⁷ «Теория и практика в описании объекта, подлежащего помещению в Баню», глава 3, книга 2.

тяготение-то есть! И скорость его распространения, поистине, бесконечна, раз оно действует во всей Вселенной одновременно! Лаплас установил, что скорость тяготения распространяется всемерно быстрее света, а современные расчёты откинули скорость света ещё на одиннадцать порядков дальше. Ну и что делать с теорией Эйнштейна и законом сохранения энергии? Помнится, он основан на самой большой скорости в мире – скорости света... Опять фальсификация!?

1.4. Шанс на лжетеорию

Многие почитают Ньютона за великого учёного. Его законы держали человечество в невежестве много веков и повели цивилизационное развитие по тупиковому пути, пути в никуда, а значит, ложному. Позднее остановимся на том, что же на самом деле «открыл» Исаак в нужное для Ватикана время, но была ещё и «деятельность» вне науки. Мало кто знает, что в 18 веке Англия прошла путь от сравнительно отсталой и бедной страны, экономика которой была к тому же подорвана революциями, войнами и смутами, до могущественной державы, располагавшей самой передовой и быстро развивающейся промышленностью в мире. Загадка этого «экономического чуда» давно волновала многих, и из(с)ториков в том числе. Но если раньше главную причину английской промышленной революции видели в технике – изобретении и внедрении в производство машин, то в последнее время всё больше внимания уделяется анализу созданной в то время в Англии финансовой системы. Именно создание этой, обладавшей поразительной гибкостью и надёжностью, системы позволило английским банкам в течение многих десятилетий оперировать средствами, объём которых **НАМНОГО ПРЕВЫШАЛ РЕАЛЬНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ** национальной экономики и, благодаря этому, предоставлять отечественным предпринимателям значительные кредиты под весьма умеренные проценты. В свою очередь, именно это щедрое



кредитование производства сделало возможным его радикальную модернизацию, включая массовое внедрение дорогостоящих паровых машин. Но как, собственно, удалось Англии создать этот механизм финансирования экономики и затем в течение длительного времени поддерживать его бесперебойную работу? При ответе на этот вопрос важное значение, на мой взгляд, имеет анализ события, ставшего своеобразным прологом английской «финансовой революции», – **денежной реформы 1695–97 гг.**, в ходе которой у населения были изъяты и безвозмездно заменены на новые все испорченные и фальшивые серебряные монеты.

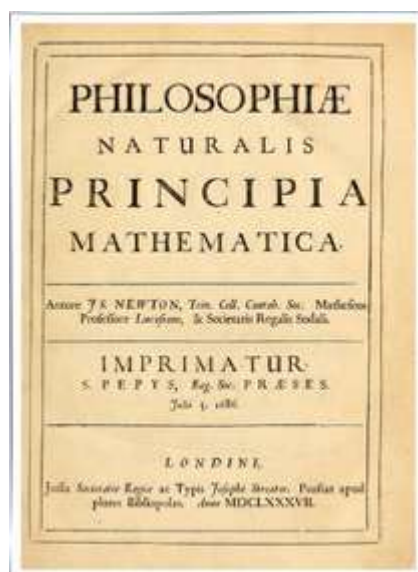
Активное участие в подготовке и проведении этой реформы, получившей название **Великой Перечеканки**, принимал **Исаак Ньютон (1643–1727)**, назначенный в 1696 г. **Смотрителем (Warden)**, а в 1699 г. **Директором (Master) Королевского Монетного двора**. На посту Директора Ньютон находился безсменно до 1725 г. и при этом за огромные заслуги перед государством был до 1705 г. возведён королевой Анной в рыцарское достоинство. Уходя на покой, он добился назначения на пост Директора своего зятя Джона Кондуита (1688–1737) – мужа племянницы Ньютона К. Бартон, – который к тому времени уже несколько лет выполнял обязанности Заместителя Директора. Тем самым была обеспечена преемственность управления, и с полным правом можно говорить о практически 40-летней «эре Ньютона» в руководстве одним из важнейших финансовых учреждений Англии.

Всё **ЭТО ПРОИСХОДИЛО В РАМКАХ ПРОГРАММ**, которые были развёрнуты в 1433 году с приведением в полностью активное функциональное состояние Управляющего Комплекса Альпы 1, с участием которого и был введён новый 441 генотип Мозга. Весь процесс разворачивался вплоть до 1841 года. Это был очередной этап его функционального развития, воплотивший в себя все этапы развития энергобиогенезиса «рубашки» всех поколений и уровень функциональной и контактно-информационной способности Мозга по приёму информации от Системы. Введённые новые мантиссы, в сочетании с освоенными ранее, существенно расширили возможности Мозга индивидов в самом процессе **ПОЗНАНИЯ И ОСОЗНАНИЯ ВЫДАВАЕМОЙ** системой информации. Это был своеобразный «мозговой скачок». Уровень интеллекта, как некое конструктивное совершенство, возрос и стал обладать большей способностью для практического воплощения обрётённого познания в технологиях,

действиях и событиях, как программного процесса управления со стороны Системы. Этому активному процессу были подвергнуты биоструктуры на **территории Франции, Испании, Португалии, Италии, западной Европы и Англии**. Серверным центром управления процессами был Рим. Вот откуда обоснование всех деяний, к которым причастен Ватикан и Папа. Этот период ценностного развития следует определить **как «Сакральное Главенство Избранных»**. А за ним «спешил» период с 1841 года до 1990 года.

В «Пасху» **1841 года** Управляющим Комплексом **Альпы 2** был введён **442 генотип Мозга**. Этим экспериментом были в основном охвачены территории восточной и центральной Европы, страны Балтии, европейская часть России и её Зауралье, а в дальнейшем миграция части функциональных эпизодов осуществлена на территории Англии, США, Китая и Японии. Центральный исполнительный сервер **воплощения процессов – Париж**. Введение этого генотипа Мозга было очень важным для старой Системы Управления, этим шагом развития завершался длительный этап управленческого развивающего процесса – **ПОДГОТОВКА «ЗОЛОТОГО МИЛЛИАРДА»**. Подробнее рассмотрим это чуть позже, а сейчас закончим с Ньютоном. Об участии Ньютона в создании масонских лож и о его встречи с Петром I в 1697 году, после которой и было принято решение о так называемой «подмене Петра», и обо всём, что с этим связано, – есть уже много и достаточно подробной информации, поэтому остановимся на более насущном и менее популярном. **Итак, «открытия» Исаака Ньютона!**

Вот основные. Разработал дифференциальное и интегральное исчисления. Создал теорию цвета, заложил основы современной физической оптики. Значительный интерес вызывает знаменитый в истории науки труд Ньютона **«Математические начала натуральной философии»**, в котором он изложил закон всемирного тяготения и три закона механики, ставшие основой классической механики. Из(с)тория создания этого труда, самого значительного в из(с)тории науки наряду с «Началами» Евклида, относится к 1682 году,



когда прохождение кометы Галлея вызвало подъём интереса к небесной механике. Эдмонд Галлей тогда попытался уговорить Ньютона опубликовать его «общую теорию движения». Ньютон отказался. В августе 1684 года Галлей приехал в Кембридж и рассказал Ньютону, что они с **Реном и Гуком** обсуждали, как из формулы закона тяготения вывести эллиптичность орбиты планет, но не знали, как подступиться к решению. Ньютон сообщил, что у него уже есть такое доказательство и показал его Галлею. Тот сразу оценил значение результата и метода, в ноябре снова навесил Ньютона и на этот раз сумел уговорить его опубликовать свои открытия. Так и появился этот труд. Казалось бы, что тут интересного? А вы послушайте дальше. **Галлей, Гук, Ньютон и Рен** – выпускники одного и того же вуза – Кембриджского университета. Это они создали миф о Стоунхендже⁸ **ради прохождения Гринвичского нулевого меридиана через Англию**, что позволило создать **ЕДИНУЮ АНГЛИЙСКУЮ ПАЛАТУ МЕР И ЭТАЛОНОВ**. Сейчас это приносит баснословные доходы Англии, торгующей услугами метрологии по всему миру. Кто знаком с производством, тот знает стоимость этих услуг по метрологии и стандартизации. А теперь представьте, сколько ручейков стекается в один карман со всей планеты. Это они придумали древность пирамид и легенды про монолиты, из которых сделаны эти постройки **13-16** веков нашей эры. По той же **ТЕХНОЛОГИИ ГЕОПОЛИМЕРНОГО БЕТОНА** и штукатурки был изготовлен Стоунхендж. **Замечу, что весь Петербург – это практически одна большая выставка применения высококлассного геополимерного бетона.**

⁸ Овеянный тайнами и легендами *Стоунхендж – это древний мегалит, расположенный на юге Англии, в районе Солсбери, в 130 км от Лондона*. Это комплекс из 30 грубо обтёсанных огромных столбов и плит из камня, поставленных друг на друга в концентрических кругах. Назначение Стоунхенджа до сих пор до конца не разгадано учёными: одни считают его храмом, другие – астрономической обсерваторией, некоторые – гробницей, а легенды говорят о том, что здесь совершали ритуалы атланты, гиперборейцы и знаменитый волшебник Мерлин.



«Древняя» обсерватория заслуживала уважения, и поэтому другие претенденты оказались в аутсайдерах. Все эти люди – выходцы из бедных слоёв населения: аптекари, торговцы, маклера и пр. Но все они – студенты-«сайзеры», с которых в Кембридже не брали платы за обучение. По нормам того времени, «сайзер» был обязан оплачивать своё обучение путём различных работ в Университете, либо путём оказания услуг более богатым студентам, либо же за него платил кто-то, кого старались не афишировать. Как утверждает официальная история, документальных свидетельств и воспоминаний об этом периоде жизни Ньютона сохранилось очень мало. Это неправда. Все они, и Исаак в том числе, – стипендиаты Ватикана, и оплату производил **католический орден цистерцианцев**, тот самый, который создал фальсификации в истории мира и явил всем нам ту мифологию, которую многие по сей день считают за правду. **Орден бернардинцев-цистерцианцев – главная папская опора в деле фальсификации мирового знания.** Все эти учёные, на самом деле, – агенты Ватикана, расплатившегося с ними не только деньгами, но и почётом, известностью, а главное, – работой в науке без опасения сгореть на костре. Англиканская церковь займёт господствующее положение в Англии позже. **Времена жизни Исаака – времена господства над миром Европы католицизма.**



Опыт Британии был подытожен и учтён. Хотя сама Англия к концу 19 века начинает клониться к закату имперской мощи, на её место встаёт новый Остров – цивилизация Соединённых Штатов, достойный преемник «второй Венеции». Америка в 20 столетии воспользуется богатым арсеналом тайных войн, интриг, финансовых

международных махинаций и многим другим, унаследованным от англичан. Всё остальное, надеюсь, читатель додумает сам.

Спешу сообщить, что Папа не сдаёт своих позиций, являя миру в выгодном для себя аспекте всё новые и новые открытия. Посмотрите на свой компьютер. Он был создан в самом начале 19 века, за 8 лет до похода Наполеона на Москву и за 12 лет до создания фотографии. Хотя считается, что первый компьютер появился в 20 веке, но уже в 19 были построены первые прообразы современных станков с числовым программным управлением.

Жозеф Мари Жаккар, французский изобретатель, в 1804 году придумал способ программирования работы ткацкого станка. Изобретение Жаккара является весьма остроумным механизмом: по разнообразию и безошибочности своего действия он может быть приравнен к движениям отлично дрессированного животного. Для получения узорчатой ткани недостаточно опускать попеременно все чётные или все нечётные нити основы, чтобы пропускать в образующийся «зев» челнок с уточной нитью. Необходимо опускать только некоторые из них, в определённом порядке – различном для всех нитей утка, составляющих заданный узор. Каждая нить основы проходит в ткацком стане через особое колечко-нитяницу, соединённое у Жаккара с особым вертикальным стержнем. Все они расположены довольно тесно, рядами, и на их верхние концы нажимает кусок картона с рисунком дырочек, соответствующим стержням, которые должны остаться в покое. Необходимое для узора число таких картонов соединено в непрерывную цепь, а простой механизм переключает их автоматически после каждого прохода челнока. Принцип машины Жаккара применён во многих аппаратах, например варистофоне, механическом тапёре, одном из телеграфов Уитстона и т.п. Однако **ЖИТЬ ЭТОМУ ИЗОБРЕТЕНИЮ НЕ ДАЛИ**, и на долгих 200 лет свидание человечества с компьютером было отложено. А написавший философский труд Ньютон откинул людей ещё на больший срок – почти 400 лет, дав миру шанс на лжетеорию Эйнштейна.



1.5. Отсутствие в присутствии

Вернёмся к формированию человечества. Было выстроено общество, состоящее из ведомых и ведущих. Оно приходило в движение, потому что одни люди шли, и сегодня идут, за другими. Чтобы понять, почему, для чего и что направляет движение масс, нужно понять, что направляет тех, кто ведёт массы, и кто они такие. Поскольку люди всегда ориентируются на то, что считают высшей ценностью, ведомая масса идёт в направлении высшей ценности ведущих, правда, практически никогда не понимая этих высших ценностей. Возникает вопрос: а кто эти ведущие и каковы их высшие ценности? Для того чтобы на него ответить, нужно понять, что есть человек вообще, почему он поступает в определённых ситуациях именно так, а не иначе, кто и **ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ РЕГУЛЯТОРОМ ЭТОГО**. И, как обещал, мы с вами будем искать ответы в прошлом, но трансформируем информацию в рамках не той из(с)тории, которой нас учили в школе, а рассмотрим реальные процессы прошлого с учётом того, что вы уже poznали из предыдущих книг и той новой информации о прошлом, которая сегодня усиленно пробивает себе дорогу к познанию людей. На доступном уровне сегодняшнего понимания, но учитывая желание уже многих попасть в Баню или хотя бы в Предбанник, двинемся дальше.

* * *

В начале 19 века мир предстал перед людьми как некоторый необычайной сложности, но всё-таки механизм, который был однажды «кем-то запущен и действует до сих пор», и который вечно функционирует по предначертанным, вполне познаваемым и вполне определённым законам. Последнее утверждение особенно важно – если мы чего-то сегодня не понимаем, то позже обязательно поймём!



Такова была вера в неограниченность рационального знания, основанная на невероятных успехах науки, от которой, увы, нам приходится сегодня отказываться. Ну а человек? **А человека в этой схеме просто не было.** Он – лишь **НАБЛЮДАТЕЛЬ, НЕСПОСОБНЫЙ ВЛИЯТЬ** на извечный, раз и навсегда определённый ход происходящих событий, но способный реагировать на происходящие события, устанавливать связи между явлениями, то есть познавать законы, управляющие механизмом, и, благодаря этой способности, предугадывать те или иные события. И не более! Человек был лишь сторонним наблюдателем того, что происходит вокруг него и в им обозримом формате. Через призму представлений рационализма он был просто «отодвинут» на периферию спланированных процессов, на которые он ни в малейшей мере влиять не мог. А рационализм, в свою очередь, всем этим и был порождён. Несмотря на появление научных знаний, человеку отводится лишь скромная роль наблюдателя. Стремление глубоко познать процессы, протекающие в мире, подавлялось, и познание жёстко ограничивалось и регулировалось в рамках программ создания конкретных генотипов Мозга и их подгенотипов. И, что очень важно, – именно в рамках рационализма, как не странно, и возникло представление об «Абсолютной Истине», о том, что есть «на самом деле» – что не зависит от наблюдателя. Добавлю – и от Бога! Но эта убеждённость в

существовании «Абсолютной Истины» позволила Фрэнсису Бэкону⁹ (а если точнее, то через его Мозг) сформулировать свой знаменитый тезис о покорении Природы: **знания, – «абсолютные знания», – нужны человеку для того, чтобы ставить себе на службу силы Природы.** Изменять законы, действующие в Природе, человек не может, но заставить силы Природы служить человечеству – он в состоянии. На этом фоне у так называемой науки, – **У НАУЧНЫХ ЗНАНИЙ, – ПОЯВИЛАСЬ ЦЕЛЬ – умножать силы человеческие.** Вот с этого момента совершенно иным становится место науки в обществе. Возникает новый антропоцентризм: Природа представляется неким неисчерпаемым резервуаром, она предназначена служению человеку, его прихотям, удовлетворению его безгранично растущих потребностей. Возникает новая парадигма, следование которой происходит именно так, как нужно для развития конкретных генотипов Мозга. Нам крайне важно заметить один важный момент – **только в христианском мире возникло такое утилитарное представление о науке.** Результаты наблюдений и изучения природных явлений использовались, конечно, и китайцами, и арабами, и вавилонянами, и всеми другими народами, но только в христианской традиции возникло представление о науке как о созидательной силе, как о мощном оружии в руках человека. Наука в этот период, который практически автомоторно продолжается и сейчас, перестала быть способом удовлетворения только собственного любопытства или кладезем информации для избранных и посвящённых, как это было в Древнем Египте или средневековых монастырях, – она стала средством покорения Природы, источником новой человеческой активности. Эта система взглядов была названа классическим рационализмом, и наглядные её результаты совершенно изменили общественный статус науки, но, опять же, – эти изменения происходили через конкретных людей, а точнее, через конкретные генотипы Мозга, образующая ведущих и ведомых в науке. Изменилось, конечно, и представление о человеке и его месте в мире. Новая форма

⁹ **Фрэнсис Бэкон** (*Francis Bacon*, 22 января 1561 - 9 апреля 1626) – английский философ, историк, политик, основоположник эмпиризма и английского материализма. Один из первых крупных философов Нового времени, Бэкон был сторонником научного подхода и разработал новый, антисхоластический метод научного познания. Догматической дедукции схоластов он противопоставил индуктивный метод, основанный на рациональном анализе опытных данных. Главные произведения: «Опыты, или наставления нравственные и политические», «О достоинстве и приумножении наук», «Новый Органон», «Новая Атлантида».

эволюции Мозга человека в рамках конкретных генотипов Мозга открыла кладовую знаний, но, как мы увидим, и ящик Пандоры одновременно. Так – в нашем эмоциональном восприятии всего того, что происходило в то время. А если всё это рассматривать в рамках достижения конечной цели, которая стояла перед Старой Системой управления, то это было совершенно объективно сделано для превращения людей в существ, у которых в принципе не могло быть высоких целей. Из народа делали массу, толпу, стадо. В такой атмосфере люди становились просто амёбами с двумя мыслями: где взять денег и как их потратить. Народ, превращаемый в толпу, подчинился пороку, требуя только хлеба и зрелищ.

На этом фоне окончательно выстраивалась пирамида управления, нашедшая своё отображение в появившемся у египетских жрецов знаке, который потом перешёл именно со своим исходным значением, заложенным тогда в него, – масонам. У евреев он был назван «Звездой Давида» для сокрытия истинного смысла этого знака.



Позднее теми жемасонами из этого знака был «создан» знак, именуемый «всевидающим око», который мы сегодня и наблюдаем практически во всех залах Кремля, а главное, во всех зданиях церквей, которые принадлежат сегодняшней **РПЦ** (Русской православной церкви), а если точнее, то Русской Ортодоксальной Греко-Кафолической церкви. Это требует расшифровки.



Ортодоксия – не православие. «Орто» – право, «доксия» – вера, то есть **ОРТОДОКСИЯ – ЭТО ПРАВОВЕРИЕ, А НЕ ПРАВОСЛАВИЕ.** Однако со времён Никона и его реформ, ортодоксия переводится **как православие, мол, такова церковная традиция.**

Греко-Кафолическая, или Вселенская греческая церковь, – это греко-католическая, поскольку буква ФЕТА, читается по-разному в восточном и западном христианстве: и как **Ф**, и как **Т**. То есть, католическая и кафолическая – это одно и то же. Мало кто обращает на это внимание, а это и есть один их признаков тех, кем управляют.



Продолжим про символ. В чём главный смысл этого знака (символа)? Всё, как **ВСЕГДА, ЗАЛОЖЕНО В ПРОСТОТЕ.** Треугольник вершиной вверх – это иерархия тех, кто управляет в этой пирамиде. Нижняя переключатель – это все те, кем управляют, – так называемый народ. Второй треугольник, перевёрнутый вершиной пирамиды вниз – это Знания! Максимум – тем, кто наверху, а минимум, выраженный перевёрнутой вершиной треугольника, – это народу. Любой знак (символ) таит в себе понятие, т.е. вложенный смысл. Чтобы понять смысл, скрытый за этим знаком (символом), необходимо сопоставить свою личную понятийную базу (систему понятий) с базой

того, кто этот знак создал, с его автором. Он, автор, посредством этого символа передаёт нам мир своих понятий (личную модель понимания того, что вложено им в этот знак). А мера понимания знака – это масштаб системы понятий человека. Если мы не сопоставляем свою меру понимания с мерой понимания автора, что, собственно, было дано немногим, то происходит простое запоминание значения этого знака, навязанного нам тем, кто на своё усмотрение дал информацию об этом символе (запоминание слов) без осознания смысла, который несёт этот знак. Но для посвящённых – это совершенно другое понимание значимости знака, в соответствии с местом его присутствия.

Люди живут шаблонами. Для многих они значат больше, чем здравый смысл и логика. Людям вот уже более двух тысяч лет с детства вбивают в голову, что приверженность шаблонам свойственна природе человека, что людьми движут подсознательные установки и верования. Они подчиняют и определяют всю нашу жизнь и сегодня. Вы можете, пользуясь логикой, переубедить человека, и он станет вашим единомышленником, но только до тех пор, **ПОКА ПОМНИТ СИСТЕМУ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ**. Когда ваш новый «единомышленник» забудет логическую цепь доказательств, он **вернётся к прежним верованиям**. Чем сложнее доказательная база, тем быстрее человек её забудет. Встретив этого «единомышленника» через три дня, вы с удивлением обнаружите, что зря потратили время, доказывая ему что-то. Текущая жизнь смыла из его сознания всё, что вы ему доказывали, словно пальцем на морском берегу нарисовали формулы – волна их смыла, и всё снова стало девственно чисто.

У человека есть естественные желания, данные от рождения, и есть созданные. Например, хоть сейчас, хоть сто лет назад, мужчина совершенно конкретным образом среагирует на женские прелести. А вот музыка столетней давности вызовет другие эмоции, нежели современная. Человеку кажется, что так происходит, потому что именно эта музыка ему нравится, и он сам делает свой выбор. На самом деле, это – «сформированный вкус», навязанный извне. Ну а кто формирует вкусы, тот и определяет направления потоков социальной энергии. Именно так работала старая Система Управления.

Я не согласен с тем, что для того, чтобы сознательные установки перешли в без(с)сознательные, **ТРЕБУЮТСЯ ПОКОЛЕНИЯ ИЛИ ПОТРАСЕНИЯ**. Верования дают или Время, или Потрясения. Раньше

старые установки ломали ситуации, связанные с опасностью для жизни, войной, голодом и стихийными бедствиями. Теперь их можно сломать посредством определённых технологий, таких как **Технологии «СветЛ» со своими Программами**. Очень тяжело сегодня, даже когда мы все живём в рамках Новой, Родной Системы управления, сломать старые установки – логикой, через познание, через опыт убедить в новом и неизбежном. Но идти, на мой взгляд, нужно только этим путём, который имеет огромное многообразие в достижении поставленной цели. Это, собственно, я и пытаюсь сделать статьями и книгами, разъясняя то, что познал сам.

1.6. Управляющие обстоятельства



Кто сегодня «рулит» происходящим, выбирая дорогу к будущему? Многие задают и себе, и окружающим этот вопрос. Одни уверены, что сионисты. Другие полагают, что это масоны, указывая на обильную масонскую символику, в том числе и в нашей стране. Третьи – «Комитет 300» или Бильдербергский клуб¹⁰. Споры, конечно же, нет – еврейская община имеет огромное влияние на все стороны современной жизни как у нас, так и, например, в США. Однако верно и то, что США, как и СССР, – это государство, планово созданное через старую Систему управления в рамках решения конкретных задач, причём у истоков североамериканской государственности стояли масонские ложи, изначально получившие, как мы уже знаем, своё развитие в Англии в бытность и при активном участии И. Ньютона.

¹⁰ **Бильдербергский клуб, Билдербергская группа, Билдербергская конференция** (англ. **Bilderberg group** – Билдербергская группа) – неофициальная ежегодная конференция, состоящая примерно **из 130 участников**, большая часть которых – влиятельные люди в области политики, бизнеса и банковского дела, а также главы ведущих западных СМИ. Вход на конференцию возможен только по личным приглашениям

Масонство (**441** генотип Мозга) возникло как объединение энергичных людей, которые не вписывались в традиционное общество с королём, аристократами и могуществом церкви, и потому решили разрушить его. Один из первых «масонских» Орденов назывался **Орден Сепульклиеров**, что в переводе означает «Орден хранителей гроба». Чьего гроба? Не «Орден хранителя гроба Господня», а Орден хранителей гроба. И от этого Ордена хранителей гроба отпочковалось два других Ордена: Орден Тамплиеров, и второй Орден, о котором все аккуратно забыли, – **Орден Приорат Сиона**. При этом Орден Приорат Сиона имел в своём гербе Золотого грифона – золотого льва с крыльями орла, стоящего на задних лапах. Замечательный был у них девиз: **«Царь птиц – Орёл. Царь животных – Лев. А мы будем править людьми при помощи золота!»** Вот такие были скромные ребята из Приорат Сиона.



А теперь любой желающий может пройти на улицу Варварка, подойти к так называемому Дому Романовых и посмотреть на герб, который у них висит на стене. Это стоящий на задних лапах грифон с мечом в руках – Орден Приорат Сиона. А рядом было дипломатическое представительство Англии, как нам говорят сегодня, или Английский Двор. Это так – лирическое отступление.

Позитивными задачами у **«вольных каменщиков»** выступали создание рынка, введение демократии и установление личной свободы. Частная собственность в условиях рынка порождала буржуазный строй. Демократия предполагала переход к республиканской форме правления с разделением властей. Личная свобода требовала отделить церковь от государства и перейти к правовым методам урегулирования конфликтов и регламентации жизни. Прежний базис и управляющая методология на основе религиозных конфессий, в том числе и методологии на основе духовных ценностей, введённые через индивидов **423 генотипа** Мозга, к этому времени потеряли свою **УПРАВЛЯЮЩЮЮ ВЛАСТНУЮ АКТУАЛЬНОСТЬ**. Именно это

явилось определяющей причиной ухода от застоявшегося состояния рабовладения к феодализму и от него – к начальному формированию капиталистической платформы как более совершенной системы хозяйствования и социального обустройства того времени. Однако за созидательными задачами вставали и три негативные: разрушение абсолютистского монархического государства, католической церкви и традиционной, по преимуществу нерыночной экономики. Так можно, конечно же, рассуждать в рамках развития из(с)торических событий, которые воспринимались людьми и трактовались теми, кто описывал происходящее. Масоны выступили «цементом», «строительным раствором» для скрепления «кирпичей» индустриального капитализма, его основных элементов. Триста лет назад эти слагаемые уже имелись без всякого масонства – и мануфактура (зародыш фабрики), и финансовый капитал, и парламентаризм, и зачатки свободной прессы, и суды городских ремесленных корпораций, из коих выросла независимая судебная система современного Запада. Масонство **НЕ ПОРОДИЛО ИХ, А ИСПОЛЬЗОВАЛО**, проникая в эти структуры и наполняя их своим смыслом. Масоны задали матрицу индустриально-демократической цивилизации Запада 20 столетия с её классическими признаками: разделением властей, либерализмом, частным предпринимательством, свободой вероисповедания, всеобщими выборами и т.д. Проникая в уже готовые структуры (как вирусы в клетку), масоны перестраивали их изнутри под свою матрицу. Перекодированию подвергались все структуры: и политические, и духовно-религиозные, и финансово-экономические, и сфера информации, и промышленность, и образование. Все они служили кирпичами для возведения здания новой цивилизации капитализма, и не зря «масон» в переводе, – это «каменщик», строитель Храма, здания Индустриальной цивилизации. Всё это так, и об этом много написано и правды, и неправды, однако постепенно, спотыкаясь, но правда находит всё большее и большее своё воплощение, стремясь к истине. Главная и единственно истинная причина всего этого «исторического таинства» – **введение 441 генотипа Мозга**.

Последствия исторической деятельности масонов на этом не закончились. Выступая за демократию и равенство, само масонство имело **ВЕСЬМА НЕДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ УСТРОЙСТВО** с иерархией, со строгим делением на высших (избранных), средних и низших. Масоны делились по градусам посвящения. Это было обосновано тем, что **Программная потребность управлять в**

самом управляющем сословии была достаточно выразительно разделена на потребность управлять публично – для исполнительского уровня людей, и потребность управлять через сокрытое воздействие, т.е. непублично – для управляющего уровня тех, через кого велось управление. Почему среди управляющего сословия произошло такое программное разделение? Потому что управляющее сословие исполнительского уровня было представлено **только 441 генотипом, обладавшим иным, более высоким уровнем Мозга. Только им было предопределено наряду с информацией познания получать управляющую информацию, ассоциирующую и иницирующую их на принятие решений** по организации последующих исполнительских действий, в том числе и определяющих способы и формы бытия людей. **В связи с обладанием более совершенными функциями Мозга, обретаемое ими познание управленческого характера было старательно сокрыто ото всех остальных людей,** т.е. проявилась некая изолированная сакральность состояния управляющего исполнения. Для этого только управляющее сословие исполнительского уровня организовало в своей среде различного рода тайные ордена и иные сокрытые структуры или общества. Внедрение и реализация принятых менталами¹¹ решений передавалась ими как управленческая функция нижестоящему сословию и воплощалась через управляющее сословие исполнительского уровня людей, представленных частью **441** и в основном **42** генотипа Мозга.

Рынок, за который ратовали масоны, изначально базировался на финансах. Подлинным его порождением стал не классический капитализм, а денежный строй, в котором финансовый капитал господствовал над всеми сторонами, сферами и факторами экономической жизни. С введением **441 генотипа Мозга** произошло изменение **программной значимости по управленческой влиятельности «силы денег»** в сторону усиления её вклада и повышения роли. Именно в этот период обретения управляющих функций индивидами **441 генотипа Мозга** баланс пошатнувшейся силы властности на базе устаревающей религиозной методологии был удержан за счёт «силы денег». Общество получило толчок в развитии

¹¹ Менталы – исполнители программ Системы Управления.

банковского дела. Это позволило приступить к активизации процесса **формирования организованной финансовой системы и приведения её в состояние полного управления 441 генотипом Мозга с привлечением специалистов иных генотипов**, отбросив при этом все предыдущие вещные авторитеты в сторону.

Контроль, владение и применение обращаемого субститута¹² был полностью взят представителями **441 генотипа Мозга**. Все субъектные ценности и их базис изменялись под диктаторским влиянием сакральных орденов и кланов. Указанный генотип, как **ведущий исполнитель от Концептуальной власти**, за короткий период сумел обрести особые управляющие функции в обществе, пренебрегая всякими нормами права, и захватить правовладение и управление во всём, что связано с организацией бытия людей, завершив процесс придания «силе денег», как особо **значимую властную функцию процесса управления**. Именно в этот период и **именно с 441 генотипа Мозга зародилось особое состояние управляющих функций для исполнителей от Концептуальной власти** – начался процесс реванша денег, т.е. «Финансовый реваншизм». Для сомневающихся самым лучшим аргументом послужат слова американского профессора Николаса Мюррея Батлера, приведённые в книге Айвора Бенсона «Фактор сионизма»: **«Мир разделён на три класса людей: очень маленькая группа людей, которые направляют ход событий; немного бóльшая – которая следит за течением событий; и большинство, которое не понимает, что происходит»**.

Государство, созданное «вольными каменщиками», конечно, стояло на разделении властей, но одновременно у него была своего рода **«ПОДКЛАДКА» В ВИДЕ ТЕНЕВОЙ ВЛАСТИ**. Масоны построили светское, секуляризированное общество, в котором церковь отделена от аппарата власти. Но при этом их общество оказалось насквозь идеологизированным. Благодаря продуманно сконструированной матрице, масонерия (это этическая, общественная,

¹² Субституты (от лат. *substitutio* – замена) – взаимозаменяемые товары или услуги.

духовная или символическая система в соответствии с личными ценностями каждого) быстро распространилась в Европе, и ещё быстрее – в Северной Америке, принимая в каждой стране своеобразные формы. Будучи более тонкого логического уклада и более высокого уровня функциональной способности Мозга (благодаря введению новых мантисс, в том числе) по приёму управленческой информации от Системы, а также большой способности для практического воплощения обрётённого познания в технологии, как программный процесс управления со стороны управляющей Системы, **441 генотип** со всеми его принятыми к реализации улучшениями Мозга, в короткие сроки сумел изменить конструкции государственности и права, социального переустройства обществ на большой территории Франции, Испании, Португалии, Италии, западной Европы и Англии (Сервер – Рим). Основную сокрытую «формулу», которая нарабатывалась и внедрялась в разум людей, можно выразить как **«...жизнь уходит на то, чтобы на неё зарабатывать»**. Она, эта формула, актуальна и по сей день для очень многих.

На первом этапе, когда масонам приходилось ломать старое общество, они занимались в основном дестабилизацией и динамизацией мира. Они стояли у истоков буржуазной революции во Франции, Реставрации в Англии, наших революций начала 20 века. Их мы встречаем у колыбели гарибальдийского похода за объединение Италии и создания единой Германии в эпоху Бисмарка, среди организаторов свержения испанского владычества в Латинской Америке, демонтажа Оттоманской империи и создания турецкого национального государства.

Мобилизуя силы для разгрома докапиталистического общества, масонство стягивало под свои знамёна тех энергичных людей, которые не находили себе места в современном им социуме. Именно поэтому в масоны шли личности, которые (для упрощённого понимания нами) в из(с)торическом плане, названы пассионарными. Именно поэтому их ряды в 18-19 веках так активно пополняли евреи. У них, у евреев (в большинстве своём **441 генотип**) было программное управляющее состояние «упреждающего запрета» – что **они есть особо избранные первопредставители некоего Всевышнего управляющего начала** с соответствующими наделёнными правами: знать и управлять всем и во всём, самым «формировать» некое особое познание мира и изолировать от него всех других. Вовсе

не какие-то тайные шпаги, сапоги или плащи, а также особые правила, уставы, каменные постаменты или дубовые гробы, кровавые или безкровные мистерии и ритуалы, знаки и гербы и т.д. сыграли в этом роль. **Такое состояние «упреждающего запрета», поддержанное и сопровождаемое Управляющим Комплексом**, позволило немногочисленной группе индивидов **441** генотипа Мозга обрести полное властное исполнительское состояние. Ведь они были чужими для христианской цивилизации, а пассионарный запал у евреев достигал высокого накала. Здесь оказывались предприниматели и интеллектуалы, не имевшие прав в традиционном обществе. Сюда подтягивалась часть дворянской элиты, недовольная старым порядком. Так рождалась гремучая революционная смесь. В масонстве с самого начала присутствовали две тенденции. Одна – творческая, созидательная. Другая – разбойничья, «трофейная». **Первая** делала упор на самосовершенствование человека, на самопознание, на овладение скрытыми знаниями. **Вторая** делала ставку на технологии присвоения чужих богатств, на создание иерархического мира, стремясь разделить человечество на господ и рабов. Эти тенденции переплетались. Трофеизм позволял добыть ресурсы, творчество – превратить их в нечто новое, использовать их в созидательной деятельности.

Построение властных социальных конструкций общества, формирование систем хозяйствования (экономики) **НА БАЗЕ РАБСКОГО ПРИМЕНЕНИЯ** «человека экономического», закон, оправдывающий и вменяющий насилие, обязательный для всех, кроме лидирующего генотипа, программное наращивание и нерешаемость социальных проблем – **вот путь закалки и отработки функциональных возможностей и способностей 441 генотипа Мозга** в жёстких и сложных условиях, в зарождающийся век машин.

Этот период ценностного развития следует определить как **«Сакральное Главенство Избранных»**. Методология ценностей «Люди Цены» – окончательно перешла на антисоциальную базовую основу, было положено начало воплощению программного процесса разделения труда, а в действительности – программное исполнение Вектора Целей будущих явлений, действий и событий, охватившее почти четыреста лет в будущем. Главной особенностью этого периода в четыре сотни лет является тот факт, что **программоопределяющая управленческая субстанция состояния Разума**

окончательно перешла в положение «Цифрового реванша», т.е. вся управляющая информация переведена на собственную базовую цифровую основу. К концу 1840 года лидирующая позиция индивидов **441** генотипа Мозга в сфере управления обществами **СТАЛА РЕЗКО ТЕРЯТЬСЯ**. Начали активизироваться конфликты внутри кланов и тайных орденов. Эффект от действий и легитимность исполнителей снизились существенно. Однако всё, связанное с масонством, автоматично продолжалось. Индустриализм окончательно победил и стал господствующим укладом экономики к началу **30-х** годов. К этому времени масонство исполнило свою историческую миссию и тем самым изжило себя.

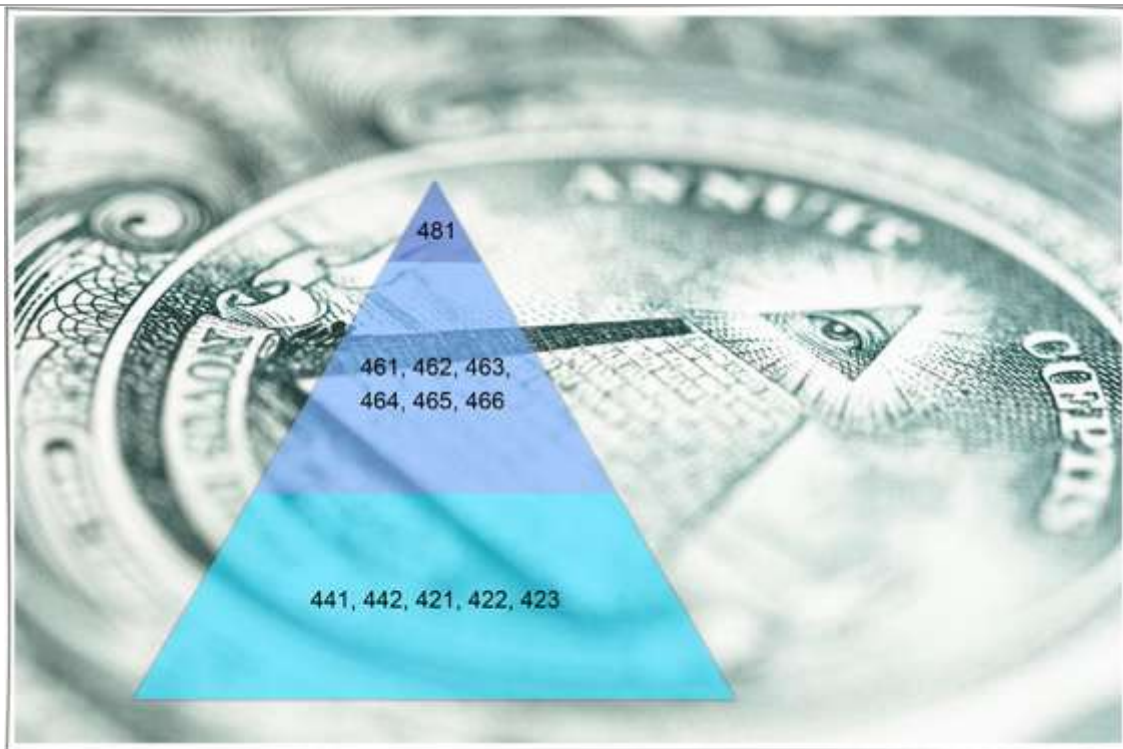
Возникший индустриальный социум получился очень сложным и противоречивым. Его структуры оказались специализированными и дифференцированными, разветвлёнными и многоуровневыми, имеющими собственную, не всегда совпадающую направленность изменений и их ритмику. И тогда на место прежних религиозных орденов и традиционных масонских лож (то есть, закрытых обществ) во второй половине 20 века приходит совершенно другая конструкция, которая запускается в своё воплощение в 1841 году и длится вплоть до 1990 года.

Как мы уже знаем, в **период «Пасхи» 1841** года Управляющим Комплексом **Альпы 2** был введён **442** генотип Мозга, шагом развития которого завершался длительный этап управленческого развивающего процесса – подготовка «Золотого миллиарда». Этот этап был чрезмерно насыщен завершением совершенства многих важных управленческих процессов всей Системы, один из которых – **ВОПЛОЩЕНИЕ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ВСЕГО 44 ГЕНОТИПА МОЗГА**, а именно, формирование, в основном, особой группы исполнителей, обрамлённых в структуру «Золотой миллиард». Это следует рассматривать как определяющую цель этого короткого исторического этапа, который позволил поднять дискретное управляемое исполнительское состояние на более высокий уровень как в планах развития энергобиогенезиса «рубашки», так и в направлении плановой зачистки и освобождения от ненужных, т.е. отработанных индивидов, **НЕ ДОПУСКАЯ ИХ ДАЛЬНЕЙШЕГО ПОЯВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ**. Сформированная группа обладала меньшей количественной массовостью, но имела существенные преимущества в функциональном предназначении – концентрируясь на относительно

небольших территориальных определениях. И всё – и **изТОР(Ы)**ческие так называемые события, и их отражение в описаниях, – было направлено только на **ОПРАВДАТЕЛЬНОЕ ПРИКРЫТИЕ ЭТОГО ПРОЦЕССА**, а скорее всего, на дезориентацию в понимании происходящего. Масштабность программных задач **была общепланетарной и сжатой во времени исполнения всего до полутора столетий**. И на этом фоне началась подготовка к созданию **генотипа 461** (создан в 1990 году: сервер – Калифорния), как основы всей группы **46¹³**. Главной задачей Системы Управления было создание таких биоструктур, Мозг которых полностью соответствует всем Программным установкам Системы и полностью управляем. При этом воплощённое управление всего бытия индивидов и социальная организованность общества должны были быть только в форме пирамиды (как требовалось ввезённым базовым основанием при построении управляющих информаций).

«Конструкция» должна была быть выполнена так, как представлено на рисунке ниже, и к 2012 году должен был быть полностью завершён второй цикл формирования, т.е. завершена работа по формированию всех индивидов второй группы **с генотипом Мозга 46**, которому предстояло завершённые программные процессы развития целевых сфер капиталистического и социалистического бытия перевести **в единое** управляемое состояние с соответствующими социальными конструкционными изменениями, построенными **на либерально-демократическом** базисе всех конструкций сферы власти в интересах **перевода Мирового Управления в устойчивое состояние при лидирующей роли «Золотого миллиона»**.

¹³ Более подробно – материалы НИИ ЦУС и «Основы Формирования Человечества».



1.7. Объективная субъективность

С внедрением 442 генотипа Мозга вся система управления бытием мирового сообщества окончательно перешла в фазу необратимого главенства **«Золотого миллиарда»** над остальным населением планеты, конструктивно закрепив всю силу своей властности через комплексное всестороннее насилие, обрaмлëнное в форме некой пирамиды власти. Яркий пример этого продемонстрирован Системой в **период с 1922 года по 1953 год**, который был воплощён через особое управляющее обстоятельство, обозначаемое нами «Сталинизм». Управляющее обстоятельство «Сталинизм» своим Векторным целевым наделением было предназначено для «ликвидации ликвидаторов», т.е. программно был **предопределён процесс ликвидации всех тех, кто был исполнителем в процессе ликвидации цивилизации предыдущего типа, т.е. Монархии**. А масштабность и насыщенность действиями и событиями в этот период, – это вопрос, связанный только лишь с технологическими обязательными особенностями управления в этот период. Сюда отнесите все те ужасы, которые происходили и были связаны и с так называемыми репрессиями, заговорами, лагерями, войной с её последствиями, и со многим другим, от чего, в чисто человеческом понимании, только

содрогаешься, узнавая сегодня всё новые и новые подробности происходившего.

Реальность же проистечения программного процесса развития, с точки зрения управляемости извне, была совершенно иная. Ведущую роль играло в этом именно образование разных программных управляющих обстоятельств, направленных в соответствии с решениями конкретных программных процессов. Именно это – главное обоснование, а не то, что выдавалось на уровне философских измышлений, основанных на каких-то «из(с)торических фактах, связанных с наблюдением тех или иных событий, происходивших на глазах людей, которые не могли объективно и истинно обосновать это происходящее. Шагала фаза цивилизации – управление **через сопровождающую Комплексами силу**. В легитимности такой конструкции субъективный фактор полностью отсутствует, так как он замещён силой денег, силой власти, силой сакрального и различного конфессионального воздействия. Более того, вся эта конструкция мирового управления **обеспечивалась и сопровождалась Комплексами Управления (Кавказ и Альпы)**, формируя программный индивидуальный и ассоциированный «программно-объектовый» разум, ориентирующий всех людей планеты не на истинную объективную реальность, а на искусственно созданную со стороны Системы. Во главе этой сложной пирамиды мирового управления стояла структура из индивидов **442 генотипа** Мозга, которую для корректности понимания можно назвать **«Надиудейским Жречеством»**. Их прислужниками достаточно много «тайной» информации сознательно выпускалось (да и сейчас выпускается) в «эфир». Но это всего лишь психологические технологии их работы и не более. Через них, как ведущих исполнителей старой Концептуальной власти, осуществлялось воплощение стратегических программных процессов старой Системы Управления, обеспечивающее устойчивое состояние пирамиды управления. На этом этапе развития методология ценностей **ОБРЕЛА СОВЕРШЕННО ИНОЙ ХАРАКТЕР**, при котором самое ценное и дорогое у людей – жизнь, **стала определяться через захваченное социальное положение, силу денег и силу власти**. Более того, все самые низменные социальные пороки и духовное обнищание человеческой сущности обретались на протяжении именно этого короткого исторического отрезка времени, «совершенствуясь» через все пять общественных форм социальной организации. И всё это

античеловеческое обрушение на каждом этапе обрамлялось в рамки «ценностей государства и права», постоянно выдвигая и пропагандируя это как достижения в развитии цивилизации, особенно её базисной ценностной основы.

В качестве особого дополнительного организующего инструмента социальных ценностей **было применено программное воздействие на людей – «разделение труда»**, как модельная конструкция социального неравенства. **Программное обретение социального положения и РАЗДЕЛЕНИЕ ТРУДА ПО ГЕНОТИПАМ МОЗГА** сыграли истинно ведущую роль в определении конструкции государственности и установлении всех правовых основ бытия обществ без участия субъективного фактора и его разума при жёстком обеспечении и сопровождении Комплексами Управления. Именно к такому целевому состоянию и была устремлена методология ценностей, которую можно назвать «Люди цены». Методология ценностей «Люди цены» перешла в особую фазу разделения труда, создавая будущую платформу полного порабощения через внедрение образа существования людей – «человек экономический». В сфере власти, как и в состоянии методологии ценностей, сложилась непростая ситуация. **Финансовый реваншизм**, организовавшись как программная система, только начал набирать обороты и ещё был не способен взять на себя всю полноту власти через «силу денег», ему требовались время, бóльшая легитимность и масштабность. А «Сила власти», **с влияющим участием тайных орденов и кланов**, по ряду их внутренних причин существенно снизила свою управляющую действенность. Именно в этот «исторический» момент, с введением новых мантисс Мозгу, Система через свои Управляющие Комплексы, в том числе и Альпы 2, создала все обстоятельства существенного изменения в сути программноопределяющей управляющей субстанции состояния эбровского Разума того времени, **ПРИДАВ ЕМУ АГРЕССИВНЫЙ УНИЧТОЖАЮЩИЙ ХАРАКТЕР** во всём. Именно с этого факта, если так допустимо выразить словами, степень отклонения от гармонии с первоопределяющей субстанцией истинного состояния Всевышнего Разума достигла своего максимального предела и в дальнейшем удерживалась на этом уровне **практически до 1985 года** разными управляющими воплощениями. Эти воплощения и всё, что с ними связано, сегодня становятся достоянием в познании их правдивости, а не того, что «подавалось» всем нам в изучении этого

периода со школьной скамьи. Так начались кровавые полторы сотни лет.

Чем они особенно характерны с точки зрения методологии ценностей? Если говорить об истинной объективной причинности, то следует сказать о том, что осознание окружающей «объективной действительности» **ведущими исполнителями от Концептуальной власти** было полностью ориентировано и обрамлено в программу «Сила власти» на все полтора столетия. В результате воплощения этой программы, «выбранными» исполнителями был организован и исполнен кровавый поэтапный путь: **Революционизм, Воинствующий фашизм и Разрушительный демократизм**. В этот период вся глубина сферы «познания» была ориентирована только на разработку технологий по производству оружия – от армейской пашки и штыка, до оружия массового уничтожения и их носителей. Состояние «Властного реваншизма» в сфере управления, продлившееся до 1990 года, **позволило представителям 442 генотипа Мозга полностью исполнить свои программные функции**. Им удалось на костях и крови сотен миллионов людей **ПОДГОТОВИТЬ НЕПОКОЛЕБИМОЕ ВЛАСТНОЕ СОСТОЯНИЕ** по всем сферам управления бытием мирового сообщества, создать программные социальные и управленческие конструкции локального и глобального плана, обеспечить необходимые объёмы накопления и концентрацию управления финансовыми ресурсами и обращаемым произведённым субститутотом в своих руках, а также подготовить иное социальное положение будущему «Золотому миллиону». Мир готовился к следующему этапу без(с)человечности.

С 1841 года (по 1946) особое внимание нужно уделить программным состояниям «потребности» и часто меняющимся переходам исполнительского состояния «труд» в состояние «работа». Нужно принципиально понять, чем работа отлична от труда, но учитывая и территориальное разделение общего программного управляющего воздействия по особым сферам управляющих состояний, которые историками и социологами условно названы «капиталистической и социалистической системами». Именно труд является неременным условием счастья человека: только в процессе труда ребёнок, рождённый Человеком, сам становится Человеком. Тайна труда заключается в том, что все психические процессы, свойства и функции Человека развиваются только в натуральном процессе

расходования рабочей силы. Свойства человека: мышление, воля, аффект, перцепция – становятся Человеческими только в процессе изнурительного упражнения ума, воли, мышц, которые нельзя прервать по своему желанию из-за утомления или монотонии¹⁴. Никакой суррогат труда (игра, спорт) не развивает высшие психические функции человека, которые являются главной целью цивилизации. Человек сам себя строит, преодолевая самого себя и природу. Труд является **ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УСЛОВИЕМ СЧАСТЬЯ ЧЕЛОВЕКА** и по второй причине: в процессе труда создаётся продукт (материальный, интеллектуальный, эстетический, этический), который имеет потребительную стоимость. Это значит, что он жизненно важен для людей. И этот продукт является предметом передачи другому человеку. Никакого иного предназначения у результата труда нет – он всегда для других. В момент передачи результата своего труда Человек испытывает переживание полноты бытия, связанное с самоосуществлением функций субъекта – это миг переживания счастья. Люди, по каким-либо причинам отсечённые от труда и вовлечённые в работу, формируются как люди неполноценные и как люди, которые никогда не испытают настоящего человеческого счастья. Сегодня, к сожалению, работа абсолютно превалирует, а состояния труда и связанные с ним большинству незнакомы.

1.8. Проявление в разрушении

Наше познание начинается с восприятия, переходит в понимание и заканчивается причиной. Нет ничего важнее причины. Чем больше мы углубляемся в изыскание причин, тем более нам их открывается, и всякая отдельно взятая причина или целый ряд причин представляются нам одинаково справедливыми сами по себе и одинаково ложными по своей ничтожности в сравнении с

¹⁴ **Монотония** (от др.-греч. **μόνος** «один, единый» и **τόνος** «напряжение») – это функциональное состояние сниженной работоспособности, возникающее в ситуациях однообразной работы с частым повторением стереотипных действий в обеднённой внешней среде. Сопровождается переживаниями скуки, апатии, сонливостью и желанием сменить вид деятельности. Также характеризуется такими физиологическими и психологическими симптомами, как снижение тонуса, ослабление сознательного контроля, ухудшение внимания и памяти и т.п.

громадностью события, одинаково ложными по недействительности своей произвести свершившееся событие. Памятуя об этом, мы продолжим наши изыскания, которые направлены пока только на одно – попасть в Баню или хотя бы в предбанник и уже оттуда давать оценки происходящему.

По планам эбровской системы, промежуток между **1999 и 2008** годами должен был быть особенным и насыщенным различными знаковыми событиями. События этого времени, происходившие на наших с вами глазах, и попробуем осмыслить с точки зрения уже прочитанного.

Я не стал приводить здесь весь имеющийся материал в силу нецелесообразности его широкой публикации сегодня. Но и этого, чтобы разобраться во всём произошедшем, более чем достаточно.

Состояние на 1999-11-21 и цели на период 1999-2008 годы:

1.1. Достигнут предел технического прогресса на основе тех знаний, которые были даны более 3000 лет назад.

1.3. Искусственные водохранилища не только мешали перетоку мощностей, но и создавали угрозу Системам Контроля Эбровской системы.

1.4. Глубоководные впадины, изначально предназначенные для изучения структуры Земли, создают угрозу взрыва Земли.

1.5. Не всё население адекватно воспринимало изменения октав структур Мозга даже в условиях выполненных программ за период **1984–1999** гг. (некоторые выдержки ниже).

2.2. На Земле осталось достаточно много следов захвата, что могло привести в условиях роста октав Мозга к неадекватным действиям. Все следы по созданию человечества должны быть только на территории Израиля.

2.6. Движение Земли должно происходить в полном соответствии с законами Небесной Механики, для чего должны быть правильно расположены перетоки мощностей. Для этого необходимо убрать Панамский перешеек, полностью удалить территорию Суэца, убрать часть водной поверхности (толщиной примерно 1 км). Панамский перешеек является искусственным гидротехническим сооружением, построен менее 14000 лет назад. Оценку начала

ледникового периода надо сдвинуть на 6000 лет назад относительно известной даты, навязанной нам из(с)ториками. Ликвидация старых Комплексов в условиях неготовности новых, а также несоблюдение условий перетоков потенциалов и привело к срочному созданию Панамского перешейка в то далёкое время. Обеспечением условий существования Панамского перешейка занят Комплекс Анды. Кроме того, нужно убрать территории суши, которые не могут быть в дальнейшем использованы (Африка и часть Восточной Сибири). Центр Земли должен располагаться ниже центра масс, а не наоборот, как сейчас.

3.7. Население Земли должно быть сокращено до того количества, которое и будет доставлено на место.

4.8. Всё население Земли должно быть под единым управлением, все виды экспериментов прекращаются с ликвидацией промежуточного генотипа, которому были созданы все условия.

5.9. Единая финансовая система должна быть построена на базе Контрольно-Ревизионного Управления со всеми необходимыми полномочиями и возможностями.

6.10. Система защиты Земли должна быть независимой (не должна быть подвержена случайным внешним воздействиям).

*****Справка по п. 5**

С 1984 года Система Управления Эбров приступила к формированию нового Мозга. Разрешалось использовать катализаторы типа наркотиков и алкоголя. Учитывая неудачный опыт 1927–1932 гг. по изменениям структур Мозга на территории США, необходимо было добиться, чтобы та часть населения, которая должна быть подвергнута экспериментам, использовала наркотики и алкоголь. Для этого в России срочно была произведена «замена управления». Как это происходило в лицах, многие из читателей помнят. Новый руководитель (М.С. Горбачёв) путём фиктивного запрета алкоголя привёл к тому, что **ПРАКТИЧЕСКИ ВСЁ НАСЕЛЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНО** стало готовить всё необходимое, при этом все элитные сорта, применяемые ранее в качестве пищевой добавки, были уничтожены. Соответствующие разрешительные указы были подготовлены позднее. Заслуга Горбачёва состоит в том, что он за короткое время добился незаменимости алкоголя и наркотиков и полной от них зависимости. Таким образом, к 1999 году была

подготовлена платформа для массового проведения экспериментов по особенностям установки нового Мозга.

***** Справка по пп. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10**

Все пункты, отмеченные как целевые, должны были быть выполнены к **Пасхе 2008 г.** Исполнение было записано всем Системам Управления Земли.

***** Справка по п. 9**

Для целей формирования КРУ был «создан» и привлечён Чубайс, но уже в 2002 году стало ясно, что у него нет необходимых частот для того, чтобы иметь постоянную связь, и он был «вычеркнут» из списка.

Формированием КРУ должны были заниматься только те, кто «планировался» к назначению Мошиахом с полным контролем Систем Управления.

***** Справка по п. 2**

Следы бывших цивилизаций, следы крушений объектов не должны более беспокоить ту часть населения Земли, которая будет оставлена. Работу по ликвидации этих следов было вменено и поручено провести Комплексу Кайлас и Комплексу Гренландия.

Комплекс мероприятий:

- срочно произвести замену управления, **УБРАТЬ БЕЗДАРНЫХ И ГЛУПЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ**, поставить во главе специалиста из спецслужб с возможностями правильно распоряжаться финансами: **Ельцин → Путин**;
- разработать стратегию ведения войны с уничтожением всех следов на территории Ирака, создать все условия для ведения войны под прикрытием терроризма;
- на основе предварительно подготовленных материалов (террорист №1, оружие массового поражения и т.д. вплоть до подкупа, стирания Мозга) обеспечить проведение операций так, чтобы ни у кого не было сомнений ни в чём;
- стимулировать деятельность всех спецслужб, развить и создать всё необходимое для того, чтобы они могли вмешиваться в работу любых структур; во главе ставить только тех, кто правильно понимает работу с финансами;

- разработать стратегию уничтожения всех следов войны в Ираке.

***** Исполнение Программы по п. 2:**

- Путин срочно становится в управлении, выполняются все пункты программы по спецслужбам;

- объект для совершения «теракта» выбран за несколько недель до событий и был застрахован на двойную сумму – вы уже догадались, что это за объект... 11 сентября 2001 года в США боевики-смертники террористической организации «Аль-Каида» захватили четыре пассажирских самолёта, направив два из них на символ делового Нью-Йорка – **башни Всемирного торгового центра**, а два других – на Пентагон и, предположительно, на Белый дом или Капитолий.

Все самолёты, кроме последнего, достигли целей. Четвёртый захваченный самолёт рухнул в поле недалеко от города Шанксвилл в штате Пенсильвания.

В день «теракта» **ВСЕ ЕВРЕИ БЫЛИ ПРЕДУПРЕЖДЕНЫ** и на работу не вышли (обеспечил Моссад); беспилотные самолёты, взрывчатка в зданиях были приготовлены, и всё сработало одновременно (ЦРУ, СВР); было обеспечено отсутствие всех видов связи, заранее заготовлены информационные сообщения с мультфильмами.

В течение полугода шумная пропагандистская компания, и – нападение на Ирак, как страну, в которой много террористов. Прямого участия Россия не принимала, но «уши стали вылезать» в 2007 году, особенно после поездок Примакова (СВР). (Почему мы рассматриваем именно этот «эпизод» решения поставленных задач, через конкретных людей? Только потому, что это уже стало из(с)торией, и многие из читающих очень хорошо всё происходящее помнят).



Мнение (тех, кто на тот период времени уже побывал в Предбаннике) после просмотра телевизионного шоу «нападение террористов на Америку»:

- все средства массовой информации были заранее подготовлены и снимали процесс нападения с нужных точек и в нужном ракурсе;

- сообщение о том, что к зданию приближается самолёт без иллюминаторов, было в дальнейшем вырезано как досадное недоразумение;

- во Всемирном торговом центре было три крупных брокерских конторы, занимающихся ценными бумагами: «Кантор Фитцджеральд» (Cantor Fitzgerald), «Евроброкерс» (Eurobrokers) и «Гарбон Интер Кэпитал» (Garbon Inter Capital). Утром 11 сентября в 8:46 самолёт рейса 11 врезался в Северную башню прямо под этажом, где был расположен офис «Кантор Фитцджеральд», являющийся самым крупным дилером на рынке ценных бумаг в США. Вскоре после этого сильный взрыв произошёл под офисом ФБР в Северной башне на 23-м этаже, офисом «Гарбон Интер Кэпитал» на 25-м этаже и в цокольном этаже башни 1. Взрыв вызвал разрушение и сильный пожар на 22-25 этажах. О пожаре на 22-м этаже было сообщено в 8:47. Вскоре после этого, в 9:03 самолёт рейса 175 врезался в Южную башню прямо под этажами, на которых размещалась контора «Евроброкерс». Во всех трёх случаях взрывами и пожаром были разрушены офисы на

нескольких верхних этажах. В 9:37 самолёт рейса 77 врезался в здание Пентагона, целясь в один из немногих офисов, который переехал в недавно реконструированную часть Пентагона: Управление военно-морской разведки, которое расследовало финансовые операции, связанные с ценными бумагами, операции с которыми осуществляли те дилеры по ценным бумагам во Всемирном торговом центре, которые стали мишенью. 41% жертв в башнях-близнецах были сотрудниками двух компаний, которые осуществляли операции с правительственными облигациями США: «Кантор Фитцджеральд» и «Евроброкерс». 31% из 125 жертв в Пентагоне были сотрудниками командного центра ВМС, в котором находилось Управление военно-морской разведки. Погибли 39 из 40 сотрудников Управления военно-морской разведки. В хранилищах под Всемирным торговым центром были уничтожены все сертификаты облигаций;

- В тот же день (11 сентября) Комиссия по ценным бумагам и биржам объявила в стране чрезвычайное положение и впервые в истории США потребовала чрезвычайных полномочий в соответствии с законом о ценных бумагах и биржах, раздел 12(k), и смягчила законные ограничения на клиринг и погашение облигаций на последующие 15 дней. Эти изменения позволили погасить секретные правительственные облигации приблизительно на сумму 240 млрд долларов по достижении срока платежа (12 сентября) без обычного регулирующего контроля по установлению личности владельцев;



- в Пентагон влетела крылатая ракета (фото можно найти на просторах интернета);

- мнение «специалистов от бетона» (высказанное по Российскому телевидению) о том, что керосин взрывается, можно отнести к обычному бреду – следов взрыва керосина даже на показанных материалах нет (и не может быть, так как беспилотные самолёты имели запас топлива только для того, чтобы долететь, и необходимое количество взрывчатки, чтобы создать эффект внешнего нападения);
- исходя из видеоматериалов, здания взорвали специалисты по сносу зданий;
- единственный пассажирский самолёт был уничтожен (вместе с пассажирами) **по приказу Буша.**

1.9. Сопоставить имеющееся

«Лицом к лицу лица не увидать. Большое видится на расстоянии...» – написал однажды и навсегда русский поэт Сергей Есенин. Это действительно так. Чем больше времени проходит с памятного дня 11 сентября 2001 года, тем яснее становится картина происходивших тогда событий. И всё меньше остаётся сомнений в том, что **американское общество и весь мир стали жертвами грандиозной провокации, настоящей «фальсификации века», изменившей содержание эбровской системы паразитизма и насилия. Паразитизм, нуждавшийся в насилии и «оплачивавший» его, после сентябрьских событий вынужденно «поделился» с «насилием» очевидно существенной частью источников финансовых возможностей, существенно расширив и их «властные полномочия», ещё более укрепив таким образом фундамент эбровской системы, разрушение которого теперь невозможно без устранения обеих «составляющих», пронизавших всю систему общественных и экономических отношений.** Осуществить подобное можно было только при прямом участии американской армии и спецслужб, а также при благожелательном нейтралитете большого бизнеса и большой политики. Ни одна другая версия **«катастрофы 9/11»** не может дать ответа на все вопросы, возникающие при более-менее пристальном изучении событий того знаменательного дня. Шила в мешке не утаишь.

Когда США, с подачи Буша, – откровенно увязли в Ираке, в соответствии с планом действий, рассмотренном нами выше, мы можем вспомнить слова святого князя Александра Невского: **«Не в силе Бог, а в правде»**. И мы должны всячески стремиться разглядеть эту правду за густыми покровами искусно и профессионально подготовленной лжи. Сделаем хотя бы первый шаг в этом направлении. Возможно, многим он покажется «длинным» и неинтересным в своей последовательности, тогда просто пропустите и идите дальше, если желание идти этой дорогой ещё осталось. Если нет – просто закройте книгу и, не вспоминая о ней, – живите той жизнью, которой привыкли жить. Это всегда – ваше право.

Вот цитата Джорджа Буша-младшего от 11 сентября 2001 года. «Эти теракты дробят сталь, но они не могут разрушить сталь Американской решимости». **9/11** – под знаком этих цифр вот уже шесть лет живёт, без преувеличения, весь современный мир. Захват четырёх пассажирских самолётов (вначале сообщалось об одиннадцати), гибель тысяч людей в «башнях-близнецах» Всемирного торгового центра (**WTC**) в Нью-Йорке, а также атака на центр американской военной мощи – Пентагон, – стали таким символом абсолютного зла, которое в глобальном информационном пространстве уступает разве что Холокосту. Уже в **10:00**, спустя всего лишь час после того, как второй самолёт врезался в южную башню WTC, премьер-министр Великобритании Энтони (Тони) Блэр заявил: *«Этот массовый терроризм является выражением нового злого духа в сегодняшнем мире. Он исходит от фанатиков, для которых человеческая жизнь ничего не стоит, и мы, представители демократических обществ мира, должны сплотиться для совместной борьбы, чтобы уничтожить этого дьявола»*. Следует сказать, что это было **ПЕРВОЕ ПО ВРЕМЕНИ УКАЗАНИЕ НА НОВЫЙ ИСТОЧНИК** мирового зла. 43-й президент США, Джордж Буш-младший, в это время готовился к вылету из города Сарасоты (штат Флорида), где его застали известия о трагедии, на базу ВВС США в Барксдейле (штат Луизиана), и в своём первом обращении к нации ещё не был столь категоричен: *«Произошла национальная трагедия с массовой гибелью людей; мы столкнулись с противником, с которым никогда не сталкивались, возможно, это террористический акт»*. Во втором своём публичном выступлении, которое началось в **13:04** уже на базе Барксдейл, он был более информированным и решительным: *«Мы заверяем народ, что свобода будет защищена»*.

Без всякого сомнения, США найдут и накажут тех, кто совершил этот теракт». И, наконец, в **20:31** из Овального кабинета Белого Дома началась трансляция очередного, уже третьего по счету за этот день, обращения президента США Джорджа Буша к нации. Он сказал: «Эти акты массовых убийств имели целью повергнуть нашу страну в хаос, но они не достигли цели. Наша страна сильна. Атаки террористов могут поколебать фундамент наших зданий, но они не в силах причинить вред фундаменту, на котором стоит Америка. Эти теракты дробят сталь, но они не могут разрушить сталь американской решимости. Америка стала мишенью атаки, потому что она – самый яркий в мире светоч свободы и равных возможностей. И никому не удастся потушить этот маяк». Практически мгновенно, в тот же день **11 сентября, вина за произошедшее была возложена на мусульманских террористов из «аль-Каиды»,** возглавляемой саудовским миллионером **Усамой Бен Ладеном.** Эксперты и чиновники быстро сошлись на том, что из трёх подозреваемых: колумбийских наркокартелей, палестинцев и «аль-Каиды», – осуществить такую акцию, «в планировании и организации которой участвовали сотни человек, подготовка заняла несколько месяцев, а среди преступников были люди, обладающие точными сведениями о конструкции атакованных зданий и профессионально управляющие гражданскими самолётами», могла только последняя.

Уже **7 октября 2001** года началась первая «акция возмездия» Америки, направленная против Афганистана, где – якобы под покровительством талибов – размещались опорные базы «аль-Каиды». Столь сжатые сроки подготовки и успешного проведения весьма масштабной военной операции не могут не удивлять. Они означают, что либо:

а) американские войска были заранее готовы к проведению подобных акций (вариант – они готовы к ним всегда и в любой точке мира), либо:

б) у официального Вашингтона имелись полные гарантии того, что уже «демонизированные» глобальной прессой талибы не окажут серьёзного военного и политического сопротивления, передав контроль за властью в Кабуле американским «мстителям».

Дальнейшее развитие событий хорошо известно: борьба с международным терроризмом и синдром «осаждённой крепости» в

США, американские «джи-ай» в Афганистане, Средней Азии и Ираке, «цветные революции» на постсоветском пространстве, обострение ситуации на Ближнем Востоке, угроза войны с Ираном – всё это **ПРЯМЫЕ И КОСВЕННЫЕ СЛЕДСТВИЯ СОБЫТИЙ 11 сентября 2001 года**, ставших своего рода «точкой бифуркации» всей мировой истории.

Стоит заметить, что предыдущую «точку бифуркации» мировая история прошла всего лишь десятью годами ранее, во время событий **19-21 августа 1991 года**, когда в результате краха ГКЧП был уничтожен Советский Союз. ***И отныне две эти даты, 19 августа 1991 года и 11 сентября 2001 года будут неразрывно связаны между собой:*** возможно, не только косвенными пространственно-временными, но и прямыми причинно-следственными связями.

Существует немало деталей и фактов, которые категорически не вписываются в официальные версии происходивших в эти два дня событий. И если в случае с ГКЧП найти свидетельства и подтверждения подобных несоответствий достаточно затруднительно: серьёзной «зачистке» подверглись не только архивы, но и библиотеки, то в случае с угнанными самолётами дело обстоит гораздо перспективнее. Всё-таки 2001 год ближе к нам ровно на десять лет, и это уже «эпоха Интернета», когда возможности поиска, передачи (обмена) и хранения информации необозримо выросли. Поэтому сопоставить имеющийся объём данных с официальной версией событий 9/11 не составляет исключительного труда, эта работа проделана значительным числом людей и организаций – прежде всего, в самих Соединённых Штатах – и является доступной в целом ряде интернет-источников. Но это – целенаправленная и безэмоциональная работа в оценке «черпаемой» информации из специально «разлитого её моря», чтобы этим сокрыть, затруднить и минимизировать то подлинное, что всё же просочилось в публичную сферу. Такой труд (а это именно труд) – есть некая первая ступенька целеустремлённости к попаданию в **предБанник**. Некоторые результаты такой работы и предлагаются на суд читателей.

1.10. Приложение к разъяснению

Официальная хронология базовых событий 11 сентября 2001 года – в самом сжатом изложении – такова:

07:59 (по другим данным 07:55). Самолёт «Boeing-767» авиакомпании «American Airlines» (рейс AA11) вылетел из аэропорта Logan (Бостон, штат Массачусетс) и лёг на курс в Лос-Анджелес. На его борту находился 81 пассажир (примерно 39% загрузки), два пилота и девять членов экипажа.

08:01 Самолёт «Boeing-757» авиакомпании «United Airlines» (рейс UA93) отправился из аэропорта Newark (пригород Нью-Йорка, штат Нью-Джерси) в Сан-Франциско. На борту у него от 26 до 38 пассажиров (примерно 16% загрузки) и 7 членов экипажа.

08:10 Самолёт «Boeing-757» авиакомпании «American Airlines» (рейс AA77) вылетает из аэропорта Dulles (Вашингтон, штат Северная Вирджиния) в Лос-Анджелес. На борту у него от 50 до 58 пассажиров (примерно 27% загрузки) и 6 членов экипажа.

08:15 Самолёт «Boeing-767» авиакомпании «United Airlines» (рейс UA175) отправился из аэропорта Logan (Бостон, штат Массачусетс) в Лос-Анджелес. На борту у него от 50 до 58 пассажиров (примерно 27% загрузки) и 6 членов экипажа.

08:45 Самолёт AA11 врезался в 110-этажную северную башню символа Америки – Всемирного Торгового Центра – примерно на 84-м этаже небоскрёба, проделав в здании огромную дыру. После крушения раздался мощный взрыв, небоскрёб загорелся.

08:55 Президент Буш, находящийся в г. Сарасота, штат Флорида, проинформирован о случившемся.

09:03 Самолёт UA175 врезался в южную башню Всемирного торгового центра.

09:15 Первое выступление Джорджа Буша «в связи с чрезвычайным происшествием в Нью-Йорке».

09:25 Федеральное авиационное управление США закрыло все аэропорты в окрестностях Нью-Йорка.

09:26 CNN заявило, что в Нью-Йорке совершён теракт – два самолёта врезались в здания-близнецы Международного торгового Центра.

09:27 Бывший американский эксперт, бывший официальный представитель Национального управления по безопасности на транспорте Айра Фурман заявил, что столкновение двух самолётов с башнями международного центра в Нью-Йорке вероятно является преднамеренным.

09:35 Все мосты и тоннели Манхэттена закрыты.

09:40 Федеральное авиационное управление США запретило все полёты территории Америки. Всем самолётам, находящимся в воздушном пространстве США, отдано распоряжение немедленно совершить посадку.

09:55 Самолёт AA77 врезался в здание Пентагона. Свидетели сообщили, что видели самолёт, который спикировал на западное крыло Пентагона. В здании начался пожар, оно окутано клубами чёрного дыма.

10:01 В Вашингтоне идёт эвакуация из здания Конгресса США, а также всех официальных учреждений, расположенных в американской столице. В Нью-Йорке закрыта Нью-Йоркская фондовая биржа и оцеплен весь Манхэттен. Башни Всемирного торгового центра охвачены пламенем и густыми клубами чёрного дыма, улицы вокруг в радиусе нескольких сот метров завалены обломками. Количество жертв неизвестно, близлежащие школы, в которых прекращены занятия, превращены в штабы по оказанию помощи пострадавшим и ликвидации последствий теракта. Идёт эвакуация сотрудников из штаб-квартиры ООН.

10:05 Обрушилась южная башня WTC.

10:05 Президент Буш покидает Сарасоту. Пожар в здании Пентагона в Вашингтоне, Белый Дом эвакуирован. По сведениям CNN, в здание Пентагона врезался военный вертолёт.

10:06 CNN сообщает, что в здании Госдепартамента произошёл пожар, здание эвакуировано.

10:15 Обрушилась часть здания Пентагона.

10:24 Федеральное авиационное управление США сообщило, что все трансатлантические рейсы перенаправлены в Канаду.

10:25 Самолёт UA93 рухнул в графстве Сомерсет, в 130 км к юго-востоку от Питтсбурга.

10:27 CNN сообщает, что Пентагон объявил высшую степень тревоги. **ЭТО ОЗНАЧАЕТ ГОТОВНОСТЬ К ВОЙНЕ.**

10:27 Обрушилась северная башня WTC.

10:41 Обрушилось западное крыло Пентагона. В здании – сильный пожар. Слышны взрывы.

11:00 Сообщается, что самолёт врежется в загородную резиденцию президента США в Кэмп-Дэвиде. Позже эта информация была опровергнута.

В таком образом разложенном пасьянсе всё вроде бы правильно, и всё вроде бы сходится, но путём явного передёргивания некоторых «карт». Прежде всего, вылет самолёта UA93 был задержан, и он ушёл на взлёт только в **8:41**, буквально за несколько минут до того, как первый самолёт врезался в северную башню WTC. Факт сам по себе вроде бы незначительный, но в свете дальнейшего анализа, не исключено, имеющий весьма серьёзный подтекст. Сама по себе ситуация, при которой 19 «исламских террористов», вооружённых лишь ножами для резки картона, практически **ОДНОВРЕМЕННО УГОНЯЮТ ЧЕТЫРЕ САМОЛЕТА** гражданской авиации, выглядит более чем неправдоподобно. Ещё менее правдоподобно, что предполагаемые «пилоты-угонщики» Mohammed Atta, Marwan al-Shehhi и Hani Hanjour, которые летом 2001 года проходили кратковременную лётную подготовку на одномоторных самолётах типа «Cessna-172», но были признаны инструкторами непригодными или ограниченно годными к их пилотированию, сумели осуществить такие сложные манёвры, которые привели к попаданию самолёта UA175 в южную башню WTC, а самолёта AA77 – в здание Пентагона. Ведь, согласно официальной версии, приведённой в «International Herald Tribune» (17 октября 2001, р. 8), AA77, который врезался в Пентагон, выполнил над Вашингтоном снижение на 7000 футов с одновременным разворотом на 270 градусов при скорости 500 миль в час. Он приблизился к Пентагону по горизонтальной траектории (чтобы нанести зданию максимальный ущерб) на такой малой высоте, что сорвал провода, протянутые через улицу (и **каким-то образом умудрился протиснуться между столбами**, расстояние между которыми меньше размаха крыльев самолёта «Boeing-757»).

Вообще, атака АА77 на Пентагон – пожалуй, самое «слабое Звено» официальной **версии трагедии 9/11**. Даже фотографии с места событий подтверждают, что наблюдавшиеся повреждения здания Министерства обороны США не могли быть нанесены «самолётом-смертником». Сравните, например, фотографии разрушений в сопоставлении с масштабом самолёта «Boeing-757».

Весьма показательно, что на месте катастрофы с самого начала полностью отсутствовали какие бы то ни было детали фюзеляжа самолёта и его оборудования: например, двигатели, крылья, хвостовая часть и так далее. Как говорится, найдите на фотографиях, которых полно в интернете, «Boeing-757» и «входное отверстие» от него! Их там попросту нет. Как нет никаких следов тел и багажа пассажиров рейса АА77 (их якобы идентифицировали «по остаткам ДНК»). Зато есть неразрушенные катушки от кабеля, целые окна над местом удара и даже фото входного отверстия размером приблизительно 2×3 метра, в которое бесследно проскользнул стотонный самолёт(?!), а также выходное отверстие, более широкое по сравнению со входным.



И «на выходе», как можно видеть по этой фотографии, например, висят обломки арматуры, что характерно для ракетного удара. Интересно также, что именно «взрывалось» внутри Пентагона, как это явствует из сообщения, помеченного временем **10:41**?

Приведённых материалов вполне достаточно для того, чтобы сделать вывод: самолёт и пассажиры рейса АА77 не имели никакого отношения к атаке на Пентагон. Но в таком случае – куда же они делись? **И куда делись ещё 7 из якобы 11 захваченных в день 11**

сентября самолётов, о которых несколько раз сообщали крупнейшие американские масс-медиа, включая телеканал CNN? И что это были за самолёты, кто их угнал, какова дальнейшая судьба террористов? Замечу для любознательных, что **ответа на эти вопросы нет до сих пор**. Будем считать, что за этой фигурой умолчания лежит некая область пустоты и ошибок – но ничего, кроме этого. Однако, что касается четырёх указанных выше рейсов, от них подобным образом отмахнуться не удастся. И если кто-то пытался (и по-прежнему безуспешно пытается) сфальсифицировать историю АА77 и его «атаки» на Пентагон, если кому-то удалось безследно спрятать (или, что то же самое, уничтожить) самолёт и его пассажиров, он, этот «таинственный субъект», по определению не может быть ни подчинённым Усамы бен Ладена, ни самим Усамой Бен Ладеном. Тут, очевидно, задействованы силы гораздо более серьёзного, сопоставимого с правительственным или даже выше, уровня.

УЧИТЫВАЮЩАЯ ВСЕ ЭТИ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА «теория заговора» возникла практически сразу же после событий **9/11**. В её пользу говорили и многие моменты «главной линии», связанной с бесспорной самолётной атакой на «башни-близнецы» **WTC**. И прежде всего – неожиданное обрушение этих сооружений, причём атакованная на 18 минут позже и под углом Южная башня, несущие стальные колонны которой были гарантированно не задеты, обрушилась на 22 минуты раньше Северной башни. Если бы причиной обрушения стала деформация несущих колонн вследствие пожара, всё выглядело бы совершенно иначе. Впрочем, такая деформация противоречила бы и всем известным законам физики, поскольку температура в очагах горения не достигала даже первого критического порога в структуре стали – 550°C. Кроме того, сам характер разрушений башен, которые практически полностью «сложились» без сколько-нибудь крупных обломков, не соответствует той картине, которая должна была наблюдаться при указанной в официальной версии причине катастрофы. Самым таинственным – даже если допустить, что авиационный керосин, горящий в условиях нехватки кислорода, способен расплавить сталь, – выглядит почти полное разрушение несущих стальных колонн конструкции башен WTC ниже уровня атаки. «Когда перекрытия (полы) рухнули, эти центральные стальные колонны высотой в четверть мили (по крайней мере, от земли до места пожара) должны были остаться стоять, голые и без поддержки, и после этого они должны были упасть вниз целиком или кусками, сминая

здания в сотнях футов от ВТЦ, подобно гигантским деревьям, которые валят в лесу. Но я не видел ни единой фотографии этих колонн, где бы они стояли, падали или лежали на земле», – написал один из американских авторов, исследовавших проблему 9/11, J. McMichael. Зато всё описанное полностью соответствует картине управляемого сноса зданий серией одномоментных бризантных взрывов – поскольку именно бризантные взрывчатые вещества способны превращать в пыль и мелкие обломки такие материалы, как сталь и бетон. Будет любопытным заметить, что фирма, работники которой первыми появились на месте падения ВТЦ – чтобы увезти оставшиеся обломки – это та же самая фирма, которая снесла руины и вывезла обломки взорванного здания Murrah в Оклахома-Сити. Эта фирма называется «Контролируемое Разрушение». Ну что, – кто-то ещё понял, что ВТЦ разрушили не атаки самолётов? Размышляющий читатель вполне может представить в своём воображении такую картину – самолёт врежется в первую башню, сделав пролом в самой верхней части.

Далее происходят вполне ожидаемые вещи:

- башня остаётся стоять – здание из усиленного бетона чрезвычайно прочно, террористы уже взрывали большую бомбу внутри этого же самого здания без особого ущерба;
- второй самолёт врежется во вторую башню ниже и на большей скорости; он пробивает в ней большее отверстие, на улицы сыплются обломки, но здание, тем не менее, стоит и выглядит вполне прочным;
- второе здание начинает гореть, также вверх от места столкновения; примерно полчаса спустя огонь в первом здании «гаснет» – оно всё ещё тлеет, идёт чёрный дым, но пламени нет...
- потух пожар во втором здании;
- второе здание внезапно рассыпается в пыль, словно плавная волна побежала сверху здания (выше места горения) вниз через все этажи с одинаковой скоростью, обломки преимущественно падают внутрь, от здания не отваливаются отдельные цельные куски и не рушатся на окружающие дома – разрушение началось с вершины (выше места столкновения), оно происходит равномерно, все структурные элементы разрушаются последовательно, так что не остаётся несущего скелета. Разрушение единообразное, симметричное и абсолютное.

Подводя итог: всё это выглядит, как снос – потому что это он и есть.



Первая башня обрушается в результате аналогичной «волны».

Нет сомнений, что самолёты, врезавшиеся в башни, нанесли серьёзный ущерб. Но вспомните показ по ТВ и взгляните на фотографии – эти здания просто «сровняли с землёй». Для сноса здания не требуется много взрывчатки, но её нужно разместить в нужных местах (в прямом контакте со структурными элементами) и подорвать в равномерной, синхронизированной последовательности...

Имеются также косвенные данные, что некоторые высокопоставленные представители американских спецслужб могли знать о возможной атаке против «башен-близнецов» и так или иначе поставили в известность об этом новых хозяев WTC, которые приобрели данный комплекс всего за восемь недель до катастрофы по цене, приблизительно вдвое превышающей рыночную (3 млрд долларов вместо 1,5), и тем не менее получили страховку, перекрывающую их убытки. Кроме того, 6-7 сентября 2001 года было куплено 4744 put-опционов (предполагающих, что акции упадут) на акции «United Airlines» по сравнению всего лишь с 396 call-опционами (предполагающими, что акции вырастут). Это аномальные показатели. Многие из put-опционов UAL были куплены через фирму Deutschebank/AB Brown, до 1998 года управляемую исполнительным

директором ЦРУ А.В. «Buzzy» Krongard. Но расследование данного факта было «спущено на тормозах».

Анализируя все эти несоответствия, американские независимые эксперты в рамках версии Carol Valentine – Leonard Spencer пришли к выводу, что атаку башен WTC совершили вовсе не рейсовые самолёты «United Airlines» и «American Airlines», а специально подготовленные для этой акции дистанционно управляемые самолёты-«двойники». Технология такого дистанционного управления существует, она была разработана фирмой Northrop Grumman для использования в самолёте Global Hawk, американском беспилотном военном самолёте с размахом крыльев как у «Boeing-737». Однако задействовать её с предполагаемой целью на рейсовых самолётах коммерческих компаний практически невозможно – слишком велик риск раскрыть всю операцию. Поэтому была применена другая технология:

- четыре пассажирских лайнера (рейсы AA11, AA77 а также рейсы UA93 и UA175) взлетают, но через некоторое время пилотам под вымышленным предлогом приказывают приземлиться в указанном аэропорту с военным присутствием;

- два заранее подготовленных самолёта с дистанционным управлением (один из них – «Boeing-767», раскрашенный в цвета «United Airlines» и загруженный авиационным топливом) взлетают и направляются на перехват маршрутов рейса AA11 и UA175, чтобы обмануть авиадиспетчеров. Эти (дублирующие) самолёты летят затем к Манхэттену; первый врежется в Северную Башню, а второй (18 минут спустя) – в Южную Башню. Люди из трёх Боингов пересаживаются в четвёртый (UA 93). Этот лайнер взлетает и разбивается над Пенсильванией.

Вот хронология событий в этой версии:

7:59 Рейс AA11 вылетает из аэропорта Logan в Бостоне.

8:14 Рейс UA175 вылетает из аэропорта Logan в Бостоне.

8:16 Первое отклонение рейса AA11 к северу от Albany, Нью-Йорк.

8:20 Рейс AA77 вылетает из аэропорта Dulles в Вашингтоне.

8:20 Автоответчик рейса AA11 отключается.

8:30 Первая подмена: самолёт AA11-X появляется, автоответчик отключён.

8:35 Начало записи центра управления полётами в Нью-Йорке.

8:40 Автоответчик рейса UA175 отключается.

8:42 Рейс UA93 вылетает из аэропорта Newark, Нью-Джерси. Первое отклонение от курса рейса UA175 над севером Нью-Джерси.

8:46 Вторая подмена: самолёт AA77-X появляется с тем же кодом ответчика.

8:46 Самолёт AA11-X врезается в северную башню ВТЦ. Поднята общенациональная тревога.

8:53 Третья подмена: самолёт UA175-X появляется, ответчик отключён. Реальный рейс AA11 приземляется в аэропорту Harrisburg.

8:54 Конец записи центра управления полётами в Нью-Йорке.

8:55 Ответчик самолёта AA77-X отключается.

9:02 Самолёт UA175-X врезается в южную башню ВТЦ. Реальный рейс UA175 садится в Harrisburg. Четвертая подмена: самолёт UA93-X подменяет рейс UA93.

9:07 Рейс UA93 садится в Harrisburg.

9:09 Рейс AA77 садится в Harrisburg.

9:45 Рейс UA93 с пассажирами четырёх бортов взлетает из Harrisburg. Перед этим некоторые из них, находясь в аэропорту, по чьей-то просьбе звонят по мобильным телефонам, подтверждая факт захвата самолёта террористами.

10:06 Рейс UA93 разбивается (или сбивается) рядом с Shanksville (штат Пенсильвания). Так, согласно сообщению Reuters, офицеры полиции штата Пенсильвания сообщили в четверг 13, что обломки самолёта UA93 были найдены на расстоянии до 8 миль (от места катастрофы), а местные информационные издания приводили слова местных жителей, сообщавших о втором самолёте в районе (это был F-16) и о пылающих обломках, падающих с неба. То есть самолёт UA93 не просто «разбился», а был взорван в воздухе. Кстати, 16 сентября 2001 года вице-президент США Ричард Чейни сообщил, что Джордж Буш 11 сентября отдал приказ сбить самолёт, который летел на Вашингтон (UA93), и два истребителя F-16 были подняты в воздух, но якобы «лётчикам не пришлось приводить приказ в исполнение, так как благодаря мужественным действиям пассажиров и экипажа «Боинга», план террористов был сорван. Угнанный самолёт разбился в штате Пенсильвания». Разбился так, что его пылавшие останки, падавшие с неба, собирали в радиусе 8 миль? Чейни сообщил также, что именно он

рекомендовал президенту отдать приказ военным лётчикам сбить UA93, и у Буша не было иного выхода, кроме как принять это «трудное решение». И если читатель посчитает, что эта версия более близка к истине, чем версия официальная, то он наверняка сделает вывод о том, что мы имеем дело с грандиозной «фальсификацией века». А если всё происходящее в рамках подобных фальсификаций событий, происходящих на ваших глазах, которые уже выдаются, как из(с)тория, трансформировать на всё то, что видим сегодня и в мире, и вокруг себя, то справедливым станет вывод будет о том, что цена современным Соединённым Штатам как «глобальному лидеру» и «светочу демократии во всем мире» – ломаный цент, и **вся её из(с)тория должна быть переписана (приведена в соответствие), причём вовсе не с 11 сентября 2001 года, а куда основательнее. И до этого времени, я более чем уверен, – мы доживём.**

Однако хочу в конце этой главы заметить, на мой взгляд, немаловажное – в поисках истины, к сожалению, нас более привлекает подтверждение наших собственных убеждений, нежели сама истина. Для некоторых поиск истины ограничивается запросом в Яндексe, кого-то страх перед возможностью ошибки вообще отвращает от поисков истины. Академики горды тем, что в поисках истины наша логика, наши эмоции остаются в стороне, по крайней мере, так считают многие из них. Поэтому я прошу вас, читатели, принять во внимание то, что истина – это чисто человеческая интерпретация фактов. **И всё зависит от тебя: как ты поймёшь правду, и примешь ли ты её как факт, не забывая про то, что это и есть путь в Баню.**

Глава 2. Претензия на звание

– А куда ты ставишь книги?

– У меня их нет. Прочитав книгу, я даю её друзьям, а они, как правило, её не возвращают.

– Я считал, что писатель живёт среди стен, уставленных книгами. Он с сомнением смотрел на меня:

– Ты уверен, что ты настоящий писатель?

В том, что читать полезно, читать полезное полезно вдвойне, а польза от чтения очень полезного зависит лишь от количества прочитанного, – легко убедиться по книгам, возвращение к которым гарантирует ту самую пользу каждый раз, когда их берёшь в руки. И каждая крупица новых размышлений, сомнений, толчков к поиску и результатов находок, неожиданно возникающих в уже многократно прочитанных местах, от которых, кажется, уже не сто́ит ожидать чего-то нового, – и есть путь обретения элементов сознания в направлении «созидания» Разума. Однако сегодня имеется (считайте, оставлено в наследство от невыполненного) огромное количество ограниченно мыслящих людей. Это не их беда, это их такими «сделали». Бóльшая их часть объединена одним образом мышления. И это – показатель «успешности реализации и воплощения» того задуманного, что происходило очень интенсивно последние две тысячи лет. Люди стали «непобедимы в своей упёртости». Но сейчас вся эта масса (прошу не обижаться) разваливается, правда, медленно, – хотя и не претендую в этой оценке на объективность, – на отдельные мыслящие единицы (начавших мыслить людей). Многих из них ещё заносит вправо или влево от истинного пути в развитии – когда почва из-под ног уходит от познаваемого. Единственный, кажущийся им надёжным выход – опереться на что-то устойчивое привычное (а этим может быть только приданный ранее образ направленно ограниченного мышления за неимением ничего другого), ещё можно, в продолжении этого, объединиться с себе подобными, выстраивая некие островки в

понимании происходящего, отличные от всего океана их окружающего. Ведь с момента рождения мы все оказывались в этом океане мировой лжи правителей, церковников, финансистов, учителей да и собственной семьи. Лжёт все общество, за малым исключением, но в последнее время особенно преуспела так называемая «правлящая верхушка» и, конечно же, – официальная церковь, которая стала уже коммерческим предприятием с прям-таки возвышенными до небес амбициями на управленческие функции. Сто́ит ли людей, которые всё же начали своё, пусть робкое движение в понимании происходящего, обвинять в неполноценности образа мышления и исходящих из него действий? Или достаточно продемонстрировать им, всю эту ложь в том виде, в каком она существует и развивается – без излишних философских рассуждений, негодований и эмоциональных бурь? Строго говоря, у каждого есть свой островок безопасности, с которого страшно уйти в неизвестное. Так что, с чьей-то точки зрения, любой, высказывающий некое своё (или навязанное) отношение, с его собственной несовпадающей с иными точками зрения, или стоящий на своей (навязанной, принятой, вменённой) позиции, отличной от занимаемой – полный невежа, как и рассуждают многие, считающие себя познавшими. В этом отношении мы все – в определённой степени заложники собственной неполноценности, но все как один – «во имя лучшей жизни...» или чего-нибудь подобного, зато само понятие этой лучшей жизни и к чему его прикладывать – у всех разное. Попробуй-ка найти верный путь в таком лабиринте – чтобы и борцы за идею не распались, и прожигатели жизни подвоха не почувляли, и мыслящие единицы в числе увеличились, и индивидуумы с ограниченным мышлением **ПЕРЕСТАЛИ ЦЕПЛЯТЬСЯ ЗА ПРОШЛОЕ** и в сторону настоящего хотя бы посмотрели. Чуть в одном месте передавить – либо бунт за вечные привычные истины, либо марш в сторону экзорцизма с ответным вульгарно атеистическим, либо укрепление привычных позиций по всем фронтам – и кругом шумиха, крики, драки, жертвы, нападки, делёж манны небесной – в общем, шума много, никому «не всё равно», – однако не туда это всё. Число и скорость получаемых фактов стоит нынче неизмеримо выше, чем их осмысление. На первый план вышли собиратели фактов и мелких деталей, лишённые способности видеть взаимосвязь вещей. Собственно, сейчас всюду – горы повторяющейся информации. Куда ни ткнись – всё одно по одному под разными соусами. Откопать нужное или просто новое становится для многих – нереально. Вытащить

исходник из этой кучи – тоже. Люди и вслух, и письменно повторяют небольшой набор из недлинных и затасканных логических цепочек в разной интерпретации, которые удобны для их понимания, прикрывая ими любого размера дыры в познании и не заботясь о причинах появления последних. В лучшем случае всё завершается осознанным тупиком, когда после последнего «и...» понимаешь, что тоже застрял.



Несколько десятков лет назад ценность информации была значительной, потому что она, эта информация, добывалась с большим трудом. Те, кто занимался сокрытием информации, извращением происходящего, в том числе и написанием так называемой из(с)тории (Из Торы я), приняли решение не скрывать информацию, а утопить людей в информации. Что мы сегодня и наблюдаем. На этом фоне огромная куча учёных ратует за недопустимость критики научных авторитетов. И не все – ради своих тёплых пригретых мест, многие – ради идеи, а «ради идеи» положено считать святым и праведным – трогать не могли. В мире существует некая ярмарка тщеславия от науки, где количество руководителей научных коллективов (обладающих высокими степенями) на душу населения говорит о «высоком развитии общества», как считают эти же руководители. Но беда в том, что все эти академики, как правило, совершенно не занимаются наукой, а являются по сути дела научными менеджерами по распределению и зарабатыванию средств на оборудование и исследования для своих коллективов с целью обеспечить себе пропитание и более-менее (чем дальше, тем чаще более, чем менее) обеспеченное существование.

2.1. Открыть открытую дверь

Наука, как и общество, формируемое на основе утверждённых этим же обществом знаний, напоминает комнату со множеством дверей. Но открыть хотя бы одну дверь может только тот, кто несёт миру Новые Знания не укладывающихся в парадигму устоявшихся и принятых эталонов современной эпохи. Учёные Мужики и академики современных знаний, к сожалению, не то, что не в состоянии открыть дверь Новым Знаниям, они не видят даже самих дверей. Их всё устраивает, на все вопросы найдены ответы в виде теорем и постулатов, и если совершаются открытия, то такие, которые по сути открытиями не являются, а позволяют расширить диапазон старому или, говоря о комнате, позволяют расширить пределы пространства комнаты. При этом стены, мебель пол и потолок остаются теми же. Однако те, кто сознательно стремится попасть в Баню, те, кто встал на путь просветления Знанием, могут не только увидеть, но и найти ручку двери и ключ, и заглянуть туда, где **РАН**у при всём его желании не дано соприкоснуться с Истиной. Большинство справочников и, конечно, интернет работают по принципу обучения детей со слабоумием. Они не учат мыслить, а ведут от ссылки к ссылке, давая заучивать текст, но не осмысливать его. Также трудится и наука: академик Титов отсылает к работам академика Леонова, а академик Леонов ссылается на утверждения академика Попова, который всё это прочёл у академика Титова. Круг замкнулся и автора глупости не сыскать, а сама информация определена как совершенно проверенная – сомневаться относительно неё не нужно, потому что Титов, Леонов и Попов – обличённые доверием общества люди. Но если посмотреть внимательно на этих академиков, то увидим, что **все эти свои фамилии они взяли в зрелом возрасте**, поскольку Рабинович, Шнеерзон и Куперман звучало неполиткорректно. Вот тут вступает в силу легенда о богоизбранности и мудрости еврейского народа, и Энциклопедия перестаёт быть справочником, а восстаёт откровением Торы. Это такая разновидность эрекции на еврейский вопрос у людей, обитающих в науке. Об этом мы поговорим чуть позднее.

Мы живём сейчас в такое время, когда воочию видим землетрясение в фундаменте ложной комнаты, в которой было сделано всё, чтобы не нашлось места для миропонимания, развития и совершенствования умственной и мыслительной деятельности людей. Однако по совершенно объективным причинам и происходящим

процессам стали появляться новые возможности взглянуть на всё это другими глазами. Глазами, в которых выражено сомнение. Научитесь сомневаться во всём. Спокойно и безо всяких эмоций, которые «давят» на Разум. Там, где кончается сомнение – начинается фанатизм. **Сомнение есть путь к истине: кто не сомневается – не видит, кто не видит – не понимает, кто не понимает – пребывает в слепоте и заблуждении.** Сомнение – процесс очистительный. Оно выбрасывает с «вашего чердака» весь ненужный хлам, внесённый туда родителями, священниками, педагогами политиками, википедиями различными «авторитетами от...» (здесь можно вставить что-нибудь самостоятельно). Если вы чувствуете, что информация не соответствует вашему мировоззрению, **БЕЗ ЖАЛОСТИ РАССТАВАЙТЕСЬ С НЕЙ, даже если она правдива.** Наступит время, и вы к ней вернётесь, но будете более подготовленным к её восприятию. Помните – при очищении ума (Разума) от ненужных вам вещей, главное – не начать их рассматривать. В корзину, в спам – и заново открывайте в себе ищущего Человека! Того самого, который смотрит на дождь своими глазами, а не мнением заплесневевшего в подсобке лаборатории учёного-открывателя, давно потерявшего связь с миром и здравым смыслом. Ваша задача – разбудить в себе этого ребёнка, и с этого момента для вас начинается удивительный мир истины без постулатов и канонов геморроидальных колик общественного законотворчества. И останется только правильно «связать» **СветЛый Веник** и с ним бежать в **Баню**, понимая, что всё, происходящее в реальной жизни, нужно рассматривать через призму **ВЛИЯНИЯ БУДУЩЕГО НА НАСТОЯЩЕЕ.** **Не влияния прошлого на настоящее, не влияния одного настоящего на другое настоящее или прошлого на будущее, а именно будущего, которое единственно определяет настоящее.** Надо понять, дорогой мой читатель, что будущее определяет настоящее – как чертёж, как проект. Расчёты определяют появление нового самолёта или ядерного реактора. Если провести аналогию, скажем, со строительством моста или космической ракеты без проекта, то мост или ракета – это образ настоящего, а проект – образ будущего. Вопреки мнению ленивых и амбициозных наследников орденов и золота, **будущее – это не то, что идёт к нам, но то, к чему идём мы.**

2.2. Решения и обстоятельства

Если Эйнштейн исследовал мир без человека, а Фрейд – человека без мира, то Маркс занимался связью между миром без человека и человеком без мира. Вот мы и получили общество, олицетворяющее такую связь. Итак, Человек. Противоречивое сложное существо, наделённое уникальными способностями и потребностями – телесными и душевными. Центральное требование тела – **инстинкт самосохранения**. Человек хочет жить. Это желание основано не на логике и расчёте, – оно является неотъемлемым свойством нашей природы, а если сказать вернее, то, конечно же, оно определено несовершенством нашего тела (рубашки) после того, как интервентами было «принято решение» её воссоздать. Все желаемые жизненные «параметры» достигнуты ими не были. Самая сильная телесная страсть смиряется перед угрозой смерти, перед её неизбежностью только, на мой взгляд, от непонимания людьми – почему всё заканчивается именно так, а не иначе. Может быть, всё это оттого, что для современного человека важнее не «понимать», а «побеждать», «овладевать», «потреблять»... Но вслед за непониманием возникает страх. О человеке всегда говорят его страхи. У меня накопился огромный архив этих страхов после того, как я начал заниматься **Технологиями «СветЛ»** – и понял, что это такое и для чего это. Центральное требование Мозга (Сущности, Души) – **самооценка**. Каждый человек знает себе цену. Всё остальное крутится вокруг этой цены. Стремление соответствовать тому уровню достоинства, который мы себе определили, подчиняет наши мысли и желания. Таким образом, человека определяют две **доминанты** – **инстинкт самосохранения и самооценка**. Все побудительные мотивы базируются на этих двух данностях, но приоритетной является только одна. У одних людей последнее слово всегда за боязнь смерти, для других решающий голос имеет честолюбие. Одни готовы отказаться от жизни ради чести, другие – от чести ради жизни. Логика в ситуации выбора не играет роли. Человек, считающий честь высшей ценностью, оказавшись в пограничных условиях, должен или умереть с честью, или определить себе новую цену и продолжать жить, утратив честь. Третьего не дано.

Но кем был человек в обозримой исторической давности и почему стал именно таким, каким стал в сегодняшних реалиях? **ЧЕЛОВЕКА ПРЕВРАТИЛИ В ИНСТРУМЕНТ**, в нечто такое, что можно было

только **применять в чьих-то целях, т.е. для чего и для кого угодно, но не для самого Человека**. И прежде чем «углубляться» в из(с)торию, чтобы понять, почему именно так развивались все события, которые нам сегодня стали доступны, почему эти же события сокрывались от нас и искажались именно так, как мы о них с вами, читатель, судили, – прежде всего, нужно понять, что человек являлся «опытной массой», **БИОЛОГИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛОМ ПЛАНЕТАРНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА** для старой Подсистемы, ранее применявшей его во всех программных процессах вне его воли и осознания этого факта, позволяя лишь уничтожать друг друга и видеть основу жизни общества только в материальном производстве. Человек относился к людям цены – не более. Чтобы нам с вами на новом уровне понимания хоть как-то определить сегодня смысл жизни Человека, нужно принципиально изменить ценностную ориентацию Человечества, и в основу этого необходимо положить новую ценностную стратегию: «Переход от Людей цены – к Человеку ценности». Мало того, это станет возможным, когда мы поймём, что от нас всегда лукаво прятали само понятие работы как рабского приложения сил, заставляя забыть про радостный труд, труд поиска и созидания во благо. **Люди цены** – это воплощение архаичного, наивно-эгоцентричного внутри личности, своеобразное ярко выраженное сознание своей значительности и преувеличенное мнение о себе. Цена для них есть всё, даже и цель в жизни. Это есть важнейшая характеристика всего на свете, мир для таких людей состоит только из вещей, ибо, видимо, единственное живое, незаменимое и безценное в универсуме для них – лишь их собственное Я. **Человек ценности** – это есть то, чем необходимо становиться, – Человек **ИСТИННОГО РАЗУМА, ИМЕЮЩИЙ ИНОЙ МОЗГ и более высокий уровень познания**. Целью в реализации указанной ценностной стратегии является гармоничное совпадение и полная гармоничная целевая ориентация ценностных стереотипов Человека как личности с ценностным идеалом Человечества как единой структуры социальной организации, как бы витиевато и пафосно это не звучало.

Главное отличие человека от других видов жизни – конечно, не тело. Главное – свободная воля, способность делать свой разумный выбор. **Я делаю так, как я хочу, и потому я – Человек**. Мои решения зависят не от внешних обстоятельств, а от чего-то внутреннего, от того, что я пока ещё не понимаю, но стремлюсь к этому пониманию. Состояние свободы или несвободы – внутреннее

состояние. Человек есть синоним свободы. **Чем более я свободен, тем более я Человек.** И наоборот – без свободы нет Человека. Абсолютно несвободный человек перестаёт быть личностью. Он превращается в животное, подчинённое инстинктам. Этого и пытались добиться чтобы достичь поставленной конечной задачи в рамках старой Системы управления.

Самый крайний вариант несвободы проявляется не тогда, когда тело заковано в кандалы. Крайняя несвобода наступает, когда **СКОВАНО СОЗНАНИЕ**. Проиллюстрирую эту мысль на примере маленькой истории про медведя, жившего в зоопарке в крошечной клетке. Он гулял, делая два шага вперёд и два назад. Потом его перевели в большой вольер, но он продолжал делать те же два шага вперёд и два назад, потому что **клетка «была» у него в голове**. Несвободный человек – тот, кому в голове «построили клетку». Он становится инструментом в чужих руках. Он зависим от **чужой** воли и **чужой** свободы. Получается, чем больше внутренней свободы, тем больше человека и меньше животного. И никакой инстинкт, даже инстинкт самосохранения, – не есть решающий аргумент. Абсолютно свободный человек не знает полутонов, не знает компромиссов. Он – полностью замкнутая система, он абсолютно независим, а если это невозможно, – он умирает. Но умирает свободным, выбирая сам, а не по приказу страха или страсти. Даже страх смерти не может изменить действий свободного, потому что он свободен от власти страха. Он – выше страха. Он – господин страха, а не его раб. Иллюстрацией сказанного может быть «уход» Николая Левашова, Александра Хатыбова, Сергея Данилова и многих других.

Вспомните, как красиво звучало: **«Человек должен располагать свободой для определения своей собственной судьбы»**. С сегодняшней точки зрения многих, «государство существует лишь для того, чтобы защищать человека от насилия со стороны других людей или групп и расширять рамки осуществления индивидуальной свободы». Однако с неудачно разыгранным сценарием так называемого «либерального демократизма» отрезвлённого состояния Россия не обрела до сих пор. И всё это уже понимают и видят миллионы людей, в отличие от того, что было, например, лет 20 назад.

Если высший Человек – это свободный Человек, то высшая форма самооценки – претензия на звание свободного Человека. Это

очень важно для понимания тех, кто стремится попасть в Баню. Низкая самооценка превращает Человека в умное животное, полностью находящееся во власти инстинктов и желаний. Ничто не мешает животному удовлетворять, например, чувство голода, питаясь вместе с собаками на помойке. Люди становятся бомжами не в силу жизненных обстоятельств, а в силу нулевой самооценки. Им не стыдно делать то, что они делают, потому что они не ценят себя. Но это не их вина.

Хочу подчеркнуть, что **НА КАЖДОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ** людям диктовался определённый набор **программных «потребностей»** применительно к месту и целям. Более того, рост «потребностей» у людей вообще – это программный управляемый процесс – как был, так и остаётся по сей день. Подобное предусматривалось проистекающей программой управления,



реализуемой через людей. Обратите на это пристальное и особое внимание и тогда на многое, происходящее вокруг, удастся взглянуть под другим углом. Если бы рост потребностей не управлялся программно, то всё население Земли в нынешнее время существовало бы на таком же уровне развития, как немногочисленные сейчас племена дикарей в экваториальной полосе. Каждое племя, сообразуясь с

климатическими особенностями, удовлетворяло бы свои потребности на уровне «природных инстинктов» и не грустило бы о кризисах и иных головных болях. Это ответ на многочисленные нерешаемые научные проблемы, связанные с этими племенами, которые и сегодня не могут ответить – почему же в XXI веке люди ещё бегают «без штанов». Они отключены по функциям Мозга от управляемого процесса формирования «потребностей», поэтому и остановили им процесс их развития вообще. А сохранены они лишь для целей штаммового¹⁵

¹⁵ **Штамм** (от нем. *Stamm*, буквально – «ствол», «род») – чистая культура (в данном случае мозга) или культура клетки изолированная в определённое время и в определённом месте

сличения в процессах контроля развития того или иного генотипа Мозга.

Каждый человек хочет быть свободным в своих действиях, волен поступать так, как хочет именно он, а не как его понуждают обстоятельства. Любому человеку хочется быть личностью, живущей по принципам, но жизнь и вся из(с)торическая перспектива, если на неё смотреть с нашей точки познания, к которой стремятся уже «приготовившие Веник для Бани», вносила свои коррективы. Такое состояние обуславливало пассивную и паразитирующую функцию, чаще на грани ущербного приговора – быть применённым. Разные инстинкты, в том числе и инстинкт самосохранения, властвуют над человеком. Отстоять свою свободу способны единицы. Основная масса становится рабами инстинктов. На этом факте и выстраивалась вся социальная иерархия.

С момента рождения человек, существуя в той или иной социальной группе, анализирует всё происходящее и стремится к управлению им. Младенец манипулирует материнской нежностью и отцовской любовью в своём стремлении к более комфортному существованию. Взрослея, ребёнок сталкивается с тем, что им тоже управляют, к примеру, с помощью желанных вкусовностей или игрушек – взаимоотношения усложняются, а аналитический труд взрослеющего человека становится сложнее, начинает включать в себя всё более и более неочевидные и неявные стороны бытия. От капризов за отказ получить требуемую игрушку человек, изучая окружающую действительность, переходит к оценке неоднозначности половых отношений, в которых озвученное «нет» – это почти всегда «да». Но и это для многих – предел, достижимый где-то в районе пенсионного возраста. Бóльшая часть явлений действительности остаётся за гранью осознания и воспринимается как случайные капризы судьбы, а человек остаётся пассивным наполнением, не только не имеющим возможности осмысленных действий, но и не стремящимся к таковым. Ныне возможности вернули, а вот отказ от стремлений в без(с)сознательной или сознательной формах автомоторно сохранился, сведя к минимуму и осмысленность. Однако читая всё это и тем более планируя поход в Баню – есть шанс обрести силу

стремления к познанию, а с познанием появятся и осмысленные действия, исключив унижительную людскую роль быть применённым.

2.3. Понимание и осмысление

Сегодня преобладающее большинство людей не готовы к истинной свободе по состоянию и уровню развития Мозга. Они понимают её и воспринимают как свободу от свободы. Они понимают под свободой некое организованное кем-то протестантство, выступающее против какой-либо власти и управления вообще. У всех протестантов одно общее – в чём не развился или не доучился, в том и протестует. Это всё от скудости ума и отсутствия элементарной ценностно-интегративной подготовленности личности относительно общества. Это касается в большей степени так называемых либеральных демократов, которые объективно появились в рамках программных процессов по «созданию» «золотого миллиарда». Только **свобода не может быть под себя или для кого-то, она либо для всех, либо ни для кого**. Свобода несомненна для Человечества, как социального инструмента будущего, но к такой истинной свободе предстоит серьёзнейший путь, связанный с воссозданием Человека. Так что, о ней пока интеллигентно помечтаем – молча. Потому что, когда мы мечтаем – мы настоящие. Но это не говорит о том, что не нужно сказанное постараться понять и осмыслить, потому что понимание – это интеллектуальное осмысление накопленных знаний, ведущее к осознанию.

Сказанного достаточно, чтобы понять: масса приходит в движение в зависимости от восприятия Мозгом той транслируемой информации, которая сегодня идёт от Новой, родной Системы Управления земли. Но опорными точками в этом всё равно будут **люди, которые, понимая происходящее**, ищут путь в продолжении познания, ищут Новые знания, отбросив на этом пути все предрассудки нам навязанного в историческом прошлом. Раз они уже поняли, что их высшая ценность – свобода, **то перводвижитель человеческой истории** – стремление быть свободным. Хочешь быть свободным – стань им. Никто не в состоянии тебе это запретить. Если мешают обстоятельства, которых ты боишься, – преодолей их. Если не можешь – значит, делаешь не то, что тебе хочется, а то, что тебе приказывает страх, который ты ещё не преодолел. Ты раб, а не

свободный, потому что свободному приказать нельзя. **«Что город разрушенный, без стен, то человек, не владеющий духом своим»** (Пр. 25, 28).

Конечно, очень хочется, чтобы славное прошлое России и история людей, которые делали это славное прошлое, определило её комфортное настоящее и светлое будущее, но так никогда не было в истории ни у одной страны мира. И так не будет у России. К чему идёт Россия? Достойное настоящее, позволяющее сберечь страну и народ, является материальным воплощением теоретического проекта будущего. Не может быть никакой практики сегодняшнего дня без научных исследований будущего и его теоретического проектирования – вот основная глобальная идея.

На смену всему многоликому, ныне уже не связанному с реальностью разнообразию обществ, приходит Человечество как единая структура социальной организации. Строить нам придётся Человечество и с воссозданным Человеком. **Это главное и ключевое – воссозданный Человек.** «Строительная площадка» к работе готова, строительные «материалы» готовы формировать. Суть Идеологии Концептуальной Власти проявлена, Сущность приобрела состояния готовности для реализации Новых Программных процессов.

А что такое Концептуальная власть в нашем сегодняшнем понимании? Термин «концептуальная власть» имеет два взаимосвязанных значения. **В первом своём значении это** – власть людей, способных:

- к выявлению проблем и целеполаганию в отношении них;
- к выработке концепции достижения намеченных целей;
- к внедрению концепции в процесс управления жизнью общества.

Главное состоит в том, что концепция будет выражать не декларируемую и показную, а реальную нравственность претендентов и носителей концептуальной власти. Концептуальная власть самовластна по своей сути в силу того, что:

- невозможно запретить людям мыслить и действовать в жизни по осмысленной воле и способностям каждого;
- а осмысленно-целесообразная деятельность всего лишь одного Человека может оказывать воздействие на дальнейшее течение событий в глобальных масштабах на протяжении веков и тысячелетий.

Последнее справедливо даже в том случае, если индивид вошёл в жизнь как «простой человек», от единоличных мнения и воли которого, по мнению большинства, в политике государства и истории человечества ничего не зависит (хотя примеры Христа, Мухаммада и многих других свидетельствуют об обратном).

Концептуальная властность подразумевает как способность Человека к осуществлению концептуальной власти в указанном выше смысле, так и реализацию этой способности в жизни.

Термин «концептуальная власть», во втором своём значении, – это власть над обществом самой концепции как совокупности идей, выражающих цели жизни общества, пути и средства их достижения, носителями которых (как осознанно, так и бессознательно) является само общество, безотносительно к тому: есть в обществе концептуально властные люди, какова их доля в его составе и какие концепции они развивают и поддерживают; либо же общество составляют концептуально безвластные заложники тех или иных концепций.

На этом фоне Человечество – **ЭТО ОСОБОЕ ПРОГРАММНОЕ СОСТОЯНИЕ** Модели Земля. Таким состоянием обладала Земля только до вторжения интервентов. Ныне это состояние будет восстановлено за время переходного периода в рамках новой Программы. Все читатели наверное уже понимают, что сегодня именно проблема человека является стержнем проблем России да и всех других государств в мире. Государство в отношениях с проистекающими процессами, в том числе и с глобализацией¹⁶, **ПРЕДСТАВЛЯЕТ ТОЛЬКО И ИМЕННО ЧЕЛОВЕК**, который или сам использует глобальные изменения в мире в своих интересах, или глобализация использует его как свою жертву. Именно человек или опережает глобализацию, видя будущее, или глобализация опережает человека, уничтожая его в прошлом. Но всё это лишь следствие процессов управления всем и вся, процессами, которые реализуются через конкретных людей, конкретные массы людей и конкретные, если можно так сказать, «плановые события», которые лучше называть «векторами цели». В этой связи возникает задача – производство

¹⁶ **Глобализация** – процесс всемирной экономической, политической, и религиозной интеграции и унификации.

человеческого капитала¹⁷ в нужном количестве и современном качестве и, конечно же, в зависимости от конкретного генотипа Мозга. Остальное сделают сами люди, если они будут достаточно подготовлены. Ну а если пройдут через «помывку» в Бане с применением «Веника», то успех обеспечен, в чём, собственно, я и не сомневаюсь.



Стремление доказать, что человеческого капитала, адекватного глобализации, в России нет, и, что хуже всего, никто, да и не только в России, не знает параметров имеющегося человеческого капитала и никто не хочет этого знать, – вполне объективно. И объективно оно в рамках именно тех программ в Системе управления, одни из которых и создают (делают всё, чтобы этот процесс ускорить) этот человеческий капитал, а другие программы, которые «блокируют» сегодняшний Мозг так называемых «правителей», делают всё, чтобы они ничего не понимали в происходящем. Вот поэтому и «не хотят знать...» Между тем, параметры человеческого капитала на конкретной территории (страны) сегодня более важны, чем параметры финансового капитала, и более объективны при измерении, оценке, учёте, чем финансовый капитал, о котором постоянно рассказывают со всех возможных и невозможных источников и площадок. Объясняется это очень просто – **ЧЕЛОВЕК ЯВЛЯЕТСЯ НОСИТЕЛЕМ КАРТИНЫ МИРА**, образа жизни, жизненной позиции и мировоззрения, которые могут быть

¹⁷ **Человеческий капитал** – совокупность знаний, умений, навыков, использующихся для удовлетворения многообразных потребностей человека и общества в целом.

более или менее адекватны происходящему на фоне навязанной глобализации. Сегодняшнее государство, а вернее, конкретные индивидуумы с конкретным генотипом Мозга, олицетворяющие собой государство как созданный исторический механизм поддержки их же самих, тоже, но уже автоматично, «производят» человеческий капитал с картиной мира далёкого прошлого, пытаясь опереться именно на то, как было тогда... в Из(с)Тории. И, естественно, такие люди не могут быть успешно адаптированы в настоящем по действующим проектам будущего. Я более чем уверен, что если не будет «наработанного» у людей человеческого капитала, объединяющего этих же людей в стремлении познания и развития, опережающего действующие проекты будущего, – не будет страны, несмотря на несметные природные богатства, огромные просторы и многое, многое другое. Но я знаю и то, что подобного не случится и по объективным причинам, которые уже очевидны для нас, наблюдателей и участников, и, конечно же по многим субъективным причинам, которые проявляются в развитии объективно происходящего. Состояние человеческого капитала и общества — предмет настоящего и осмысленного изучения сегодня теми, кто, несмотря ни на что, взял в руки Лопату познания и двинулся вперёд.

2.4. Заслуженное и признанное

В своё время в установленном формате для соответствующего текущего времени и на соответствующем уровне были предоставлены материалы и инструменты исследований с ограниченным доступом, которые ныне, в период перехода на условия новой Программы, являются стратегически важными для России. Они пока ещё не подлежат открытой публикации, но некоторые моменты, имеющие отношение к пониманию (тех, кто, конечно же, захочет понять) происходящего, и с учётом перспектив, которые открываются перед каждым человеком, даже тем, кто сегодня живёт на «автопилоте», **я расскажу – в рамках «дозволенного»**. Уже многие прекрасно отдают себе отчёт – какую помощь во всём этом оказывают **Программы «СветЛ»**, и именно в вопросах познания. Более того, замечу, что именно через стратегические функции **БУДЕТ ОПРЕДЕЛЯТЬСЯ КОЛИЧЕСТВЕННОЕ И КАЧЕСТВЕННОЕ** упорядочивание всего состава населения планеты. Что кстати,

немаловажно знать, **потому что как избытка, так и количественного недостатка у Человечества не будет.** Это вопросы уже не социального, а функционального характера, т.е. связанные с предназначением и активным участием Человека в общих процессах Земли – человек становится Человеком. Только в России в достатке такого материала, которому можно придать правильную форму – это те люди, которые способны и могут быть Человеком. Только Россия может больше всех ощущать, как смердит господство варваров от старой Системы. И это сегодня видит всё больше и больше простых людей. Но этой придумки старой системы Управления – простых людей, – быть не может. Каждый Человек индивидуален и настолько сложен во всех своих «параметрах» и аспектах, что сегодняшний Мозг очень немногих может понять это в полной мере. Не Человечество (как социальное объединение) получило такое название из-за и от Человека, а Человек обрёл это высокое призвание, потому что Он есть важный фрагмент Человечества как состояния общей модели, – обладающий обширными созидательными функциями высокого уровня и порядка. Высшей признанной заслугой каждого Человека, как первичного начала в социальной организации, является признанное Человечеством **ПРАВО БЫТЬ В СОСТАВЕ** Без(с)структурной власти. Это заслуженное и признанное социальное положение, т.е. добровольное согласие остальных членов социальной организации с таким заслуженным социальным положением личности. Тяжело это понять и принять сегодня? Да, тяжело, но процессы в этом направлении идут крайне интенсивно. Многие говорят: «Да ничего вокруг нас не меняется последние десятилетия...» Это не так, поверьте здесь пока на слово – за последние два года сделано столько, что сложно выразить значимость всего этого. По крайней мере, этот скачок – **он заменил последние четыре столетия в своём движении вперёд к познанию. 400 лет за два года!** И это делается с участием людей и через людей. Мне иногда мысли приходят – может лучше было бы «притормозить» слегка... Сейчас надо начинать формировать воплощение элементарных вещей, которые необходимо просто обезопасить. Что обезопасить? Обезопасить процессы управления элементами сопровождения и Земли, и на Земле. Но для этого люди ещё многое должны узнать и познать, и главное, в «ускоренном» темпе. А Мозг в этом темпе ускоренном – выдержит? Уверен, у большинства людей, живущих на просторах нашей земли (в самом широком смысле этого слова), –

выдержит. Поразительным на этом фоне является то, что государственные политические и экономические решения базируются на представлениях о качестве человеческого капитала в России, почерпнутых из литературы и публицистики, вроде «умом Россию не понять...» **НИКАКИХ НАУЧНЫХ ДАННЫХ ОБ УРОВНЕ РАЗВИТИЯ** внимания, памяти, интеллекта, воли, речи граждан России нет, и никто не ставит перед собой задачу их собирать. Потому что собирать-то – некому. И нет понятия, для чего собирать. А они должны быть столь же научны и объективны, хотя бы в рамках нашего сегодняшнего понимания, как данные о росте, массе тела, объёме лёгких граждан России. Ценностные системы, в том числе и человеческий капитал, в самом широком смысле этого слова, формируются и трансформируются в историческом развитии общества как программные управляемые извне процессы. Именно в такой ситуации и выявляется сокрытое влияние программных ценностей, данных извне и проявленных в бытие людей, на установление нормативного порядка в обществе через построение особой конструкции государственности и властности, которая всегда строго соответствовала текущему Вектору Цели исполняемых людьми действий, приводивших к программным событиям. Так было и так есть сейчас, но уже в более интенсивном применении людей (человеческого капитала). Идёт **СЕРЬЕЗНЕЙШИЙ АУДИТ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА** не только в России и с задействованием людей, через которых это реализуется как информация, но и без их участия со всеми вытекающими последствиями. Например, через природные катаклизмы и изменение системы жизнеобеспечения людей, так называемые эпидемии и болезни, замедление или увеличение смертности на конкретных территориях, демографию, рождаемость и многое другое. Можно ли «составить» стратегический прогноз глобальных изменений в мире, создать некую теорию и методологию состояния общества и граждан России и мире? На мой взгляд, – можно и нужно. Для реального понимания происходящего, опираясь хотя бы на то, что стало последние годы доступно и публично – информацию, которую нужно черпать из книг **Н. Левашова, А. Хатыбова**, о чём я неоднократно говорил и продолжаю говорить, материалов **«Центра Упреждающих Стратегий» (НИИ ЦУС), «РНТО»** и, особенно, **«Основ Формирования Человечества»** (публичной части). Этого вполне на текущем этапе достаточно, при условии, конечно, заинтересованности и целенаправленности самих людей.

Мы совсем недавно слышали отовсюду, что Россия де-факто выбыла из числа стран, чьё мнение имеет решающий характер; экономика России составляет очень малую часть мировой экономики; российские высокие технологии составляют ничтожную часть в мировом научно-техническом прогрессе; по численности населения Россия откатилась на седьмое, а по качеству человеческого потенциала, ежегодно подсчитываемому **ООН**, занимает 65-е место в мире (***Human Development Index (HDI)***). Вот и ответьте сами – почему 65-е место и почему в стране некому работать. Ответьте себе, почему Вам всё время «рассказывают», что попытки активизировать отечественную экономику не удаются из-за дефицита трудовых ресурсов, отсутствия у собственных граждан достаточной мотивации работать и неспособности работать на современном уровне, при котором удаётся создать мотивацию? А может, всё это совершенно не так? Наверное, всё же более важно определиться не по сфере оценки материальной ресурсной основы, с которых традиционно начинались и строились прогнозы специалистов от прошлого. Сей час более важно уточнить текущее властно-управленческое состояние и организационный ресурс, которому придётся всё это воплощать, конечно же, непосредственно через созданный человеческий капитал, при котором впервые за всю предыдущую историю всех обществ уже решается вопрос социальной справедливости: предоставление благ, услуг и социального признания по Уму, а не за деньги или незаконно обретенное властвование. Осознанно понимая важность своего личного предназначения, Человек будет по-иному нацелен – духовно и душевно. Устремлён к результатам и качеству своего труда, обретая этим самоконтролируемую добросовестность во всех своих деяниях и поступках. Это и есть истинная гармония Человека и Человечества. Вот вам, читатели, главная и основная цель, без достижения которой не может быть никаких коренных изменений.

У сегодняшних «верхов» и «низов» в России, да и не только в России – разный патриотизм, разная мотивация, разные возможности, и это пока не принимается во внимание. Именно в сложенный сегодня человеческий дефолт упираются все проблемы страны, и именно людей и их возможностей не знает так называемое «руководство отечественной политики и бизнеса». Верхи знают, сколько денег и какие деньги у них есть, но не знают, сколько людей и какие люди есть в стране, и сколько их нужно, чтобы вписаться в глобализацию для сохранения страны. Какие качества человеческого капитала

необходимы для будущего, как эти качества сформировать – прикладное значение этой работы. Но это объективно и по-другому быть не может. Программа «по созданию золотого миллиона» не состоялась – со всеми вытекающими последствиями. Но процесс воссоздания Человека уже начался. Остановить его не может никто. Он, этот процесс, не мгновенный и, в основном, не может быть инициирован Человеком. Воссозданный Человек с **ВОССТАНОВЛЕННЫМ МОЗГОМ ВЫСОКИХ ОКТАВ** сможет и будет совершенно по-иному (наконец-то с Умом) подходить к исполнению своих истинных функций. Исполнение его предназначения будет сопровождено изменёнными условиями окружающей среды в комплексе и изменёнными программными процессами восстановленных истинных (родных) Комплексов и Систем управления. **Перевод, а точнее, восстановление Мозга Человека** на существенно более высоком уровне, изменение способа и формы бытия, обретение возможности в свободе разума и действий по исполнению своих функций, совершенно иной, а не животный, уровень осознания своего предназначения на Земле качественно изменят отношение друг к другу. Из Мозга уже сегодня убираются животные функции территориальной и иной агрессии. Идёт процесс, который на фоне многоплановой «уборки» мусора из Мозга изолирует от условий и возможностей восстановления предельного эгоизма личности. Идёт процесс существенного продления срока жизни Человека, но только в случае обретения новых качеств Мозга и новых его свойств. А это всё требует непосредственной помывки в Бане, да ещё и с Веником. По-другому не будет. И лозунг, который нам навязывался столетиями для того чтобы мы не могли понять истинный смысл происходящего – **«во всём виноваты евреи»**, более не работает, даже когда об этом говорят сами евреи.

Каждый воссозданный Человек (и такие уже есть) особо дорог, уникален, обладает конкретной активной функцией в общем исполнении программных процессов нового, потому что именно новое может быть внедрено, в большинстве своём, только через них. Уровень нового познания позволит обрести Человеку определённую жизненную универсальность и своё активное позиционное положение в новой социальной структуре, в том числе, и инициативной добровольной полной своей отдаче через труд во имя других. Нас много лет обманывали, уничтожали, над нашей верой, над попытками в стремлении познать правду, а через неё и истину – надругались. Нас

просто закапывали в землю всеми возможными способами, растлевая молодое поколение. И совсем ещё недавно они, те кто уже возомнил себя «правителями», думали, что мы мертвы. А оказалось, что **МЫ – СЕМЕНА БУДУЩИХ ВСХОДОВ**. И уже не одинокие ростки правды, а огромное поле, которое увеличивается с каждым днём, пробилось зеленью побегов. Скоро и цветение начнётся, и аромат от цветения голову закружит. Вот только важно её не потерять, а помнить, что цветы – это всего лишь завязь для щедрого урожая. **Урожай нам всем нужен**. А урожай этот мы в дом к себе понесём. Ведь, в отличие от известного «Наш дом – РОССИЯ», – **Россия – наш дом**, в котором мы сегодня и должны делать генеральную уборку, прежде чем туда нести наш урожай. Уборку желательно делать нашим Веником, и после этого – бегом в Баню. Надеюсь, в этом сомнений у читателя уже нет.

2.5. Не следует множить сущее...

«...профессор поманил обоих к себе, и когда они наклонились к нему, прошептал:

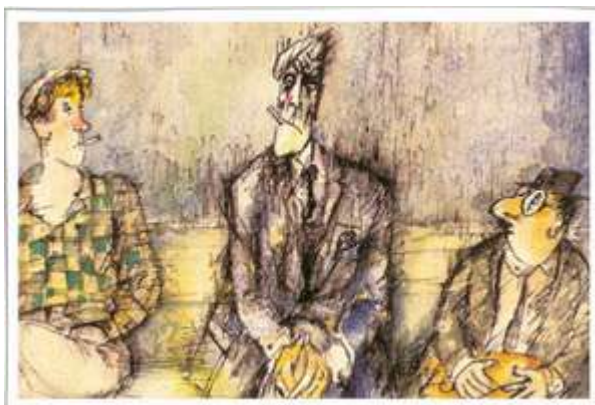
– Имейте в виду, что Иисус существовал.

– Видите ли, профессор, – принуждённо улыбнувшись, отозвался Берлиоз, – мы уважаем ваши большие знания, но сами по этому вопросу придерживаемся другой точки зрения.

– А не надо никаких точек зрения! – ответил странный профессор, – просто он существовал, и больше ничего.

– Но требуется же какое-нибудь доказательство... – начал Берлиоз.

– И доказательств никаких не требуется, – ответил профессор и заговорил негромко, причём его акцент почему-то пропал: – Всё просто: в белом плаще...



В белом плаще с кровавым подбоем, шаркающей кавалерийской походкой, ранним утром четырнадцатого числа весеннего месяца

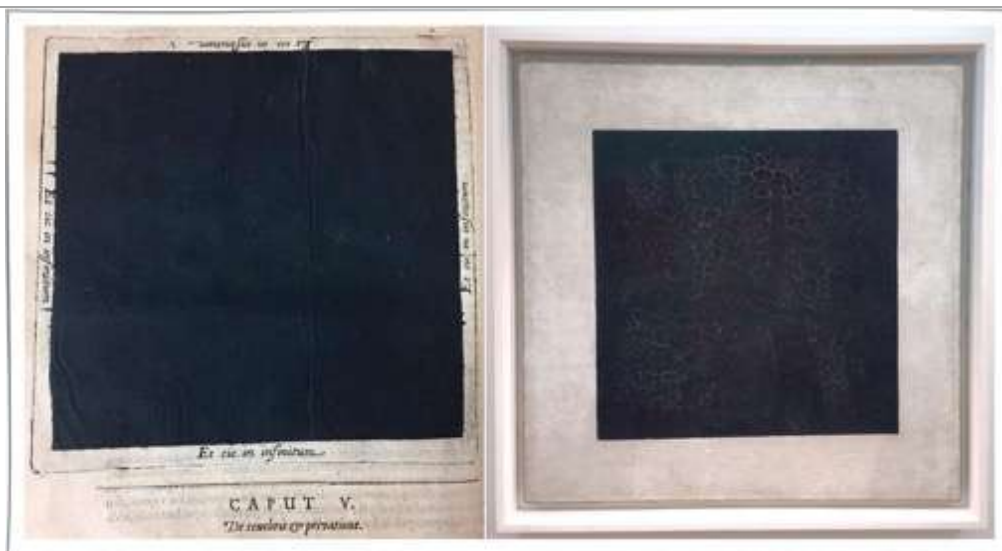
нисана в крытую колоннаду между двумя крыльями дворца ирода великого вышел прокуратор Иудеи Понтий Пилат...»¹⁸

Ни в чём не будьте абсолютно уверены, никогда не препятствуйте процессу мышления и не бойтесь быть эксцентричными в своих взглядах, потому что любое мнение, принятое сегодня, когда-то было эксцентричным. Не просите у Бога благосостояния, а уж коль просите и без Бога не можете, – просите ума, мастерства, фантазии, творчества, радостного труда. А иначе и дальше будете «почитать» «Чёрный Квадрат» Малевича¹⁹ **величайшим полотном человечества** и вешать его и в гостиной, и в спальне. Зато «Мишек в сосновом бору» и «Трёх богатырей» прибавать в кабаках и чайных, чтобы в бреду пьяного угара рассказывать пошлые анекдоты про свою собственную жизнь и Родину, почитая картины эти за полный отстой.

Известно, что у Малевича было четыре «Чёрных квадрата» – первый хранится в Третьяковской галерее, одна копия – в Русском музее и одна в Эрмитаже. Однако Казимир Малевич был не единственным и даже не первым, кого восхитила эта простая и вместе с тем мощная форма выражения мыслей и эмоций. Первый известный науке «Чёрный квадрат» появился **в начале XVII века. Роберт Фладд, английский философ-мистик и астролог**, изобразил чёрный квадрат на чёрном фоне для иллюстрации понятий макро- и микрокосмоса в своём трактате **«Utriusque cosmī maioris scilicet et minoris Metaphysica, physica atque technica Historia» (1617 год)**.

¹⁸ М.А. Булгаков – «**Мастер и Маргарита**».

¹⁹ Казимир Северинович Малевич (Kazimir Severinovich Malevich родился – 23.02.1879 – Киев, умер 15.05. – Ленинград) – советский художник-авангардист, педагог, теоретик искусства, философ. Основоположник супрематизма – одного из наиболее ранних проявлений абстрактного искусства (Супрематизм, Кубофотуризм, Кубизм и пр.) новейшего времени.



**Роберт Фладд, «Великая Тьма» (1617 г.)
и К. Малевич «Чёрный квадрат» (1929 г.)**

С этими картинами, по большому счёту, масса версий – была и картина «Битва негров в тёмной пещере глубокой ночью» – автор Альфонс Алле – он её написал на 33 года раньше первого «квадрата» Малевича (в 1882). А у Малевича под черным квадратом нашли ещё два изображения, одно из которых подписано «Битва негров в тёмной пещере». Был ещё Пол Билход (тоже 1882 и, как считают, раньше Алле) – «Ночная драка негров в подвале». В 1854 – «Сумеречная история России» Гюстава Доре. Но как было на самом деле – вряд ли можно разобрать. Да и нужно ли? Тема была популярная, в заочном то ли веселье, то ли философском споре участвовали многие, и, скорее всего, не только упомянутые авторы, так что показательна сама цепочка событий, которая сейчас привела к невнятному, но единогласному почитанию Чёрного квадрата даже не как картины или живописного полотна, а как символа «недостижимости в познании» всех тех, кто что-то в этом деле не принимает или не понимает. Все дружно стараются почитать потому как положено восхищаться – неясно, чем именно, но не нам это решать. Сказано – великое, значит – великое.

Всё развитие нашего мира выглядит сложным переплетением различных противоположных начал и противоречивых тенденций на фоне непрерывного действия случайных причин, разрушающих устойчивые (вернее – стабильные или «более или менее устойчивые») структуры и создающих предпосылки для появления новых. Но противоречивость тенденций и переплетение противоположных начал, которые складываются в нашей голове, когда мы хотим что-то познать – это сегодняшняя реальность, которая создавалась

целенаправленно для того, чтобы именно так мы выстраивали в своём понимании то, что нам преподносится, как в исторических аспектах, которые в основном просто придуманы в угоду достижения конкретных целей, так и в текущем миропонимании сегодняшнего дня.

Как много мы можем открыть нового, если присмотреться к обыденному, или, скажем, вдуматься в хорошо нам известное. Отчего люди берут на веру всё, что им сказано со значительным лицом, и воспринимают сказанное как истину только потому, что собеседник солидно выглядит, хотя и прячет лукавую усмешку в своей дремучей бороде? Я постараюсь нарисовать некую схему, которую условно можно было бы назвать «эскизом тенденций изменения видения из(с)торической планетарной картины», нарисованной огромным количеством авторов, начиная с самых «древних» времён развития человечества и заканчивая нашими днями так, как она видится мне. С ней, возможно, многие не согласятся: из(с)торики отметят одну группу недостатков, политологи – другую, специалисты, занимающиеся проблемами цивилизаций, заметят, вероятно, недостаточную детализацию анализа особенностей современного этапа их развития и т.п. Вряд ли вызовет серьёзные возражения лишь мой экскурс и в этой книге, и в предыдущих, основанный на том, что вся из(с)тория, весь процесс развития человечества **последние 18 тысяч лет** построены на достижении конкретно поставленных изначально задач, связанных с **РАЗВИТИЕМ ГЕНОТИПОВ МОЗГА ЛЮДЕЙ** для дальнейшего спланированного их применения, о котором уже много сказано. Конечно же, такие локальные возражения и несоответствия в понимании неизбежны, когда люди пытаются свести воедино некое множество весьма разных соображений. И в то же время вряд ли вызовет возражения основной вывод, к которому я подвожу читателя, используя ту информацию, которой владею и в которой у меня нет никаких сомнений, потому что получена она из трудов людей, а если точнее, – Человеками и в общении с этими Человеками, которые обосновали её не только теоретически и практически, в своих реальных деяниях. Происходит то, что происходит! Все понятия, которые нам становятся известны, вносит уже сам человек, который должен стать исследователем при попытке описать реальность, и это его объективная интерпретация, а правильность или неправильность в рассуждениях – это всего лишь язык, приспособленный для описания мыслительной деятельности. При интерпретации происходящего можно обойтись и

без него – вспомним принцип **«лезвия Оккама»**.²⁰ И, конечно же, – ничего не откладывайте «на потом», потому что сегодня – нет времени, завтра – нет сил, а послезавтра, может стать так, что не будет Вас.

* * *

Итак евреи... Если попытаться собрать воедино всё, что написано о них и про них, то, наверное, вряд ли это получится. Но главное не в этом. Главное в том, что до недавнего времени всё это – написанное, рассказываемое, показываемое и прочее имело тенденцию доказать всему миру «богоизбранность» этого «народа», его неординарность во всём и «полное превосходство» над другими. Но «вдруг», совсем недавно, в рамках текущего времени произошёл слом – слом в преподнесении и освещении информации обо всём, что связано с этим народом. Начала появляться, пробиваться и быстро распространяться информация об истории еврейства и евреев, как некоего народа, обо всём том, что связано с ролью евреев в из(с)тории, их влиянием на развитие тех или иных исторических процессов, которые при их непосредственном «руководстве» и привели к сегодняшнему настоящему.

²⁰ **«Бритва (лезвие) Оккама»** – методологический принцип, получивший название по имени английского монаха-францисканца, философа-номиналиста **Уильяма Оккама**. В упрощённом виде он гласит: **«Не следует множить сущее без необходимости»**.



Эта информация оглушительно интересна в познании и попытке понять – как же всё происходило и почему всё это так тщательно было ото всех сокрыто. Можно написать не одну книгу, но я этого делать не стану, ведь сегодня есть масса источников на эту тему, написанных и правдиво, и лукаво, с искажением и передёргиванием уже ставших известными фактов – море информации, цель которой не сокрыть её, как я уже писал, а **утопить в ней всех тех, кто решил разобраться и познать**. Не жди, читатель, подсказки. Бери Лопату познания и начинай копать сам, рассуждая и осмысливая познанное. Однако, «погрузившись» в этот вопрос достаточно, на мой взгляд, основательно, я могу сказать, что наиболее глубоко, ёмко и обосновано (со всех точек зрения) такие исследователи и писатели, как **Р. Ключник** в своих книгах, **Г. Пантелеев** в своих уже достаточно известных миниатюрах, **А. Тюняев** в своих статьях, **В. Афанастев** в своих книгах и, особенно, в книге **«Русские писатели о евреях»**, **Т. Волкова** в своих публикациях и, конечно же, другие – открыли впервые многие как из(с)торические, так и современные моменты, связанные напрямую с этим вопросом. Но сам я решил посвятить часть главы этому вопросу после того, как прочёл многие миниатюры **Г. Пантелеева**. Считаю, что сегодня это один из немногих источников описания реальности всего того, что связано с происходящим из(с)торическим процессом и непосредственным участием в нём так называемых евреев и всех тех, кто хоть как-то был с ними связан. Конечно, можно спорить с изложенным, находить какие-то нестыковки в представленных документах, но всё это меркнет на фоне того массива

информации, которую этот Человек сделал публичной и которую я, с его разрешения, частично применяю в этой книге. Но ни у него, ни у тех, кого я перечислил и рекомендую вам, читатели, нет ответа на главный вопрос – **ПОЧЕМУ ЖЕ БЫЛО ИМЕННО ТАК** и не при каких обстоятельствах (даже если пофантазировать и поменять неких из(с)торических персоналий) **НЕ МОГЛО БЫТЬ ПО-ДРУГОМУ**. Почему люди в этих исторических процессах, событиях и действиях поступали именно так, соглашались с тем, что им преподносилось (не важно в каком ракурсе и кем), хотя, смотря сегодняшними нашими глазами на многое происходящее (узнав правду о том что происходило), мы понимаем, что именно так могло бы и не быть. А ведь было именно так, даже вне всякой логики. Где найти ответ на эти вопросы? В трудах *Н. Морозова, Н. Левашова, А. Хатыбова* и, конечно же, в *«Основах Формирования Человечества»*, которые хоть и частично, но уже стали публичны и доступны.

2.6. Крупными мазками

Сказанное далее может удивить читателя простотой и логичностью изложения, которую я «почерпнул» из былины²¹, попавшейся мне на глаза совершенно «случайно», как это бывает, когда начинаешь поиск материала, необходимого для определённых целей. Она рассказывает о корнях иудаизма, но только не древнего, вышедшего из Христианства (как и все мировые религии), а того, который образуется в **17 веке**, после распада великой империи славян – **Великой Тартарии**.

Итак, в 1453 году пала Византия, или Второй Рим. Центр религиозного и государственного управления окончательно переместился на Волгу, в Господин Великий Новгород – совокупность городов Золотого Кольца России со столицей в Ярославле (Ярославово дворище ГВН). Возник Царский, или Русский Рим Великой Руси-Орды, хотя Византия или Киевская Русь также была под славянами. Просто после падения Византии в мире осталась одна столица – Господин Великий Новгород (ГВН). Причин этому много. Найти их можно не только у Г. Пантелеева, но и у других исследователей этого вопроса, в

²¹ Г.В. Пантелеев – «Эра милосердия».

частности, у **Н. Морозова, в его трудах, у А. Фоменко и Г. Носовского в их «Новой Хронологии»** ²².

По принципу, известному в Киевской Руси, цари Великой Руси, начали создавать те же финансовые институты, которые прекрасно работали в Византии. Точнее, они просто перевели на себя подчинения тогдашним «Центробанком», изменив направление течения капитала, но оставив всё как есть, в том числе и банковских работников. В древние времена уже существовала клановость. Так, кузнец передавал своё мастерство сыну, а тот – внуку. Существовали целые династии. Посмотрите на Тулу. Там до сих пор существуют целые улицы, где селились люди одного занятия. Это совсем немного семей, чьи фамилии известны нам по летописям. Мужчины занимались делом предков, храня знания мастеровых, а жён брали из иных сословий. Также было и в финансовой сфере.



Не будем рассматривать появление денег в мире людей. Об этом можно почитать в других книгах и трудах. Не будем также разбирать и византийскую финансовую систему – нас сейчас более интересует момент, когда появился современный иудаизм, перешедший в сионизм. Совершенно ясно, что **первые банкиры не были хозяевами денег**. Они сами и их имущество считались достоянием государства. И пока это государство было сильным, положение дел обстояло именно так.

²² **Новая хронология Фоменко-Носовского** – научная теория, основанная на исследованиях числовых и качественных характеристик исторических сообщений повествовательной и астрономической природы. Эта теория опирается на математические методы и имеет два основных результата: получен вывод о принципиальной ошибочности традиционной хронологии; построена альтернативная реконструкция мировой истории и хронологии. Ряд преимущественно гуманитарных академиков, не приводя серьёзных доказательств и демонстративно уклоняясь от научной дискуссии, объявляли математическую теорию *Фоменко и Носовского лженаукой*, признавая научный статус только за традиционной хронологией, созданной филологом **Иосифом Скалигером** и богословом **Дионисием**. Фундамент «Новой Хронологии» был заложен **Н.А. Морозовым** – русским учёным первой половины XX века. Именно он написал работы, переосмысливающие хронологию древней истории вплоть до XIII века и подтолкнувшие дальнейшие исследования в этом направлении. **Н.А. Морозов** первым из учёных применил в исторической науке естественно-научные методы исследования.

Почитайте внимательно пьесу **А. Пушкина «Скупой рыцарь»**, которая отражала реальное состояние дел в раннее средневековье, когда империя была сильна как никогда. Ситуация, когда средневековый рыцарь требует денег у еврея, вошла в литературную классику. **Воин просто убеждён, что деньги еврея – это его, рыцаря, деньги.** А как же иначе, ведь именно он есть основа защиты государства: вынь да положь! Скажите, вы сталкивались, когда-либо с тем, чтобы, в какой-нибудь летописи воин отбирал деньги у ремесленника? Нет. Он, наоборот, – платил таким людям. А вот **МОНЕТУ ВЫШИБАЛ ИМЕННО ИЗ ЕВРЕЯ.**

Вот и приходит рыцарь к еврею за получением «денежного содержания», а еврей в многочисленных преданиях уверяет, «что денег больше нет». И тогда воин начинает трясти за шиворот своего бухгалтера, начфина, казначея и прочую финансовую сошку. Самый обычный разговор с бухгалтером, который стремится ограничить выдачу наличных, положенных рыцарю по имперскому жалованию.

Когда в 14 веке возникла огромная Монгольская империя (а это не татаро-монголы, а просто Русь), вставшая твёрдой ногой на четырёх материках, её создателям, русско-ордынским царям-ханам, вышедшим из семьи ромейских императоров, потребовалось упорядочить жизнь в Империи. **Для этого создавались институты государственной власти.** В том числе и финансовые. Они были в Византии и их просто переключили на новый центр управления, оставив в финансовой сфере принципы её деятельности, финансовое сословие и денежную систему. Именно в начале 16 века в этом финансовом сословии господствовал иудаизм.

Если присмотреться к торе и талмуду, то совершенно очевидно, что это – разновидность **«Положения о главных (старших) бухгалтерях»**, кстати, недавнего советского прошлого. Только скреплённое верой в бога, которого благодарят за то, что он «подогнал такую непыльную работёнку». Конечно, всё это упрощённо и для общего понимания, но банковские операции в Торе и Талмуде присутствуют в каждой строчке. Почитайте сами – многое узнаете и убедитесь в правдивости этой информации. Вот это сословие, в связи со спецификой своей деятельности по контролю над финансами Империи, постепенно **приобрело реальную власть, КОТОРУЮ ПРОСМОТРЕЛИ ЦАРИ-ХАНЫ** Великой Тартарии. Так обычный клерк банка стал уважаемым человеком. Как наглядный пример, это

сегодня можно увидеть в очереди за пенсией, где обычный кассир вершит судьбами людей, имеющих огромные заслуги перед государством. ***Заветное окошечко в кассу делает смиренным любого бунтаря.***

Внутри любого имперского цеха-сословия складывались свои отношения с Богом в связи с профессиональной деятельностью. Кузнец просил мастерства и поклонялся Гефесту-кузнецу, торговец – создал своего «святого» Гермеса, воин имел в защитниках бога Марса. У всех были свои покровители. Внутри одного профессионального цеха естественным образом сложилась религиозная общность, которая была свойственна только этой касте. Сегодня мы видим это в религиях Индии. Вот так всё и обстояло в самом начале. Так зарождалась вторая шора²³ (первая – это создание государства), которая и позволила управлять людьми по сей день. Естественно, что религия имела свои тайны, которые хранились за семью печатями, поскольку были знаниями только этого цеха. Иудаизм – не исключение. Изгнание торговцев и менял из храма Христом проявило в иудаизме своё отношение к Иисусу. И не только это. Один из выводов таков: ***современный иудаизм возник как религия цеховиков-финансистов, доставшихся империи от Византии.*** В Империи Славян действовал принцип веротерпимости, и **НИ ОДНА ИЗ РЕЛИГИЙ НЕ ПРЕСЛЕДОВАЛАСЬ**. Всё происходило так, как сегодня происходит в Индии: при общем индуизме есть отдельные религии каст-сословий, среди которых совершенно интересна «каста неприкасаемых». Давайте на минуту оставим ордынскую империю и перенесёмся в Византию. Кому император мог бы доверить хранение и управление финансами? Конечно же, рабу, который является собственностью, так же, как и его семья. Конечно же, император этого раба и его семью кормил, и кормил хорошо – но воспитывал в понимании, что деньги – его, императора, а он, раб, лишь считает их. Чем можно удержать полностью без(с)правного человека? Только семейными узами, то есть платить ему благополучием его семьи под постоянной угрозой разлучить их навсегда, а самого раба убить. Мощная аргументация для особой преданности господину? Для всего этого потребовался особо без(с)правный народ, у которого рабство было в крови. И его нашли – это валахи, или предки цыган. Часть из

²³ Шоры – упряжь, закрывающая глаза лошади (мула) для послушания и управления.

них пристроили к финансам, часть – к торговле, а часть – к перевозке товаров. Все они были рабами. Теперь – кто есть кто. Финансисты – это **ашкеназы**, а точнее, потомки первых византийских финансистов-рабов. **Сефарды** – это инкассаторы, то есть кочевые цыгане, которые всю жизнь проводили в дороге, доставляя товары по всему миру. **Жи́ды** – это торговцы, возникшие в момент наступления товарно-денежных отношений. Таким образом, **секта неприкасаемых получила контроль над финансово-экономическими потоками**, но случилось это уже в империи Славян. **Поскольку славяне не ведали рабства, в отличие от византийских правителей**, в какой-то момент вся эта обслуживающая империю система стала свободной или относительно свободной.

Итак, первые финансисты – это рабы – без(с)правные, но сытые, испуганные ответственностью за жизнь и семью. Назовём их финансисты-византийцы. Вторые финансисты – это полусвободное ордынское сословие, получающее государственную зарплату за сбор налогов, учёт финансов, их перевозку, торговые операции и прочее.

Сефарды, или инкассаторы имеют место нахождения в Испании – крайняя точка Евразии. Туда приходит табор, отдыхает и снова идёт в путь под песни и звон гитары. Народ дороги – примерно как солдаты внутренних войск из дорожного конвоя, которые всю службу ездят в арестантском вагоне. Ашкеназы осаживаются на Рейне, где **СОЗДАЮТ ПЕРВЫЙ В МИРЕ БАНК И БАНКОВСКИЙ ПРОЦЕНТ** за пользование капиталом. Эта идея вдохновляет правителей, которые происходят из числа имперской знати и опираются на древность рода. Это тоже каста, в которую частично входят и воины (князья и бояре). Жи́ды появляются в местах бойкой торговли. У всех этих колен общий иудаизм, но есть отличительные особенности у каждого. Однако все они, объединённые своим общим занятием – деньгами, возводят их в культ божества, реально наблюдая силу товарно-денежных отношений. Это приводит их к мысли, что **они – богоизбранный народ**, и их бог – несколько иной, чем принят в империи, раз он так успешно противостоит богу «правлящему». Да и вообще, дав им знания о деньгах и умение с ними обращаться, он оказался намного выше всех этих химер человеколюбия и искренности. Он их «вывел из египетского рабства» и сделал не рабами, а **НУЖНЫМИ ЛЮДЬМИ В ИМПЕРИИ СЛАВЯН**. А это значит, что он же сделает их и господами над теми, кто ещё недавно считал их рабами. Так думают иудеи. Внутренние связи в сословии ордынских финансистов, работников

имперской денежной системы, оказались существенно сильнее, чем, скажем, профессиональные связи в касте ордынских воинов. В этом нет ничего удивительного, и сейчас, если обратите внимание, – информация передаётся быстрее всего по банковской линии. Таков характер деятельности. Тем более, что это сословие было выделено из других профессиональных структур. Причина – коммерческая тайна. **А значит, и правила в этой организации должны быть за семью печатями.** В отличие от других сословий, пронизанных различными религиями (на Руси относились веротерпимо ко всем), в финансовой системе были свои правила, которые и определял новый иудаизм, то есть, религия ордынских финансистов. **Хочешь там работать – принимай иудейскую веру, а как клеймо к ней – обрезание. Теперь не спрячешься и в бане.** Всё-таки брезгливость к финансовым операциям, а главное, память о рабском происхождении ордынских иудеев, продолжали сохраняться у остальных жителей империи. Иудеи оставались неприкасаемыми, как и их предки, – византийские иудеи.

У иудеев были, да и есть сейчас, религиозные разногласия. Это связано с цехами, представленными в финансовой сфере империи, про которые рассказано выше. Империя славян была устроена по принципу федерации. Было много царств и правителей, подчинявшихся единому центру в Господине Великом Новгороде. Языком государства был русский, церковно-славянский язык. Однако наряду с ним широко использовался и татарский, тюркский народный язык. **РУСЬ ТОГО ВРЕМЕНИ – ДВУЯЗЫЧНА.** Русские люди говорили на двух языках – тюркском (простонародном) и русском, произошедшим от церковно-славянского (языка Священного Писания и государственного делопроизводства). Впоследствии, после разделения мусульманства и православия, **мусульманская часть населения Руси не перешла на чуждый по произношению арабский язык – священный язык ислама, – и продолжала говорить на тюркском.** А среди православной части населения, уже в эпоху Романовых, тюркский простонародный язык постепенно полностью вытеснился русским и был забыт.

Все субъекты федерации имели определённые функции. Кто-то пас баранов и поставлял свою продукцию, кто-то был чистым торговцем и с этого жил, а кто-то был производителем. По всему миру была налажена система кооперации. Однако все поголовно платили налог – десятину на содержание армии империи, или Орды,

которая стояла повсеместно для поддержания порядка и воли имперского центра. Потомки этого войска сохранились по сей день – это наши казаки.

Таким образом, все сословия оказались привязанными к определённым местам проживания. Ну, не поедет же металлург в степи Украины плавить руду. Её просто там ещё не было, а Донбасс не открыли.

Имперскому финансовому цеху, в отличие от иных цехов, не нужно никакого специального отдельного государства. В каком-то смысле оно у него было, и это была вся империя от Америки до Китая.

Если другие государства образовывали национальные структуры и культуры, то **евреи не имели такой возможности**. Их могли послать на работу куда угодно, ведь их специальность применима была везде. **Так появился народ-космополит, совершенно не привязанный к месту жительства, к земле предков, к роду и месту рождения.** Перемена фамилий, религий и культур – это нормальное положение дел для имперского казначея. Сегодня ты Иван, завтра ты Жан, потом ты Джон. Куда пошлют, так и назовут. Этих людей, чужих любому обществу, которое относилось к ним с презрением, не могла сплотить ни земля, ни свой государь, ни своя культура. Однако стремление к сплочённости дала религия, в которой финансист носил совершенно иное, отличное от мнения всего мира, определение. **Пока все считали их неполноценными, евреи себя осознавали богоизбранными.** И этому способствовали финансы, торговля, деньги в рост. Был «изобретён» свой собственный язык на основании германского наречия. **Его называли идиш.** Это язык бухгалтерии. **Что касемо иврита, то это недавнее изобретение, возникшее вместе с идеей о государственности.** Появились и свои учителя бухгалтерского учёта – раввины (равви – это просто учитель).

2.7. «Холопы» императора

Сообразно одному из решений **Нюрнбергского сейма 1390 г. король Венцеслав** приказал Евреям (не следует забывать, что тогда, по современным юридическим понятиям, они сами и всё их имущество составляли собственность казны священной «Римской Империи» –

Руси-Орды) выдать все находившиеся в их руках залоги и долговые обязательства. Евреи должны были подчиниться правительственному распоряжению – и подчинились. Однако немного спустя, после этого финансового оборота, дела оказались в том же самом положении, что и прежде. О чём сказано в указе короля Венцеслава? Да, конечно, о прощении долгов и кредитов, которые набрали имперские воины. Опасаясь вооруженного восстания воинов, король списал долги своих солдат. Заметьте, что слово Евреи написано с большой буквы, то есть речь идет о названии Цеха, а не о национальности. Однако прошло время, и солдаты снова набрали долгов. Что было дальше – решение сейма не сообщает, но догадаться несложно. Ввиду специфики своей деятельности (контроль над деньгами Империи) еврейское сословие приобрело власть, что совершенно не предусматривалось основателями Великой Империи. Евреи начали выходить из повиновения и, **обладая средствами, переманивать на свою сторону воинов**. Это вовремя заметил католический епископ, который именует себя папой римским. Готовый бороться против имперского ига, он давно желал прийти к власти в Европе, поскольку был потомком латинских патриархов Византии, изгнанных из **Царьграда-Ёросалемна на Босфоре в 1263 году**. Вот тогда-то и был задуман «проект» третьего современного иудаизма – религии европейских финансистов. Тогдашние цари-ханы Империи, по-видимому, вовремя не осознали грозившей им опасности. **В XVI – начале XVII века Империю развалили**. Через некоторое время **НА ЕЁ ОБЛОМКАХ РАСЦВЕЛА ВЛАСТЬ ДЕНЕГ**. Что произошло во времена Великой Смуты (Реформация в Европе)? От империи начали откалываться куски, немедленно объявившие себя «нэзалэжными». Начались войны Реформации, в результате которых возникли известные ныне страны Европы. Они образовались из старых ордынских провинций, в которых срочно поменяли правителей на новых, лояльных папе. **В России к власти пришли Романовы, выходцы из западной Руси, скорее всего, из Пскова**. Однако евреям не так просто удалось прийти к современному состоянию дел. Гонения на иудеев в Западной Европе начались сразу же после развала Великой Тартарии. В Лютеранском Хронографе 1680 года читаем, что в 1615 году «древнее содружество между странами возставися: жидом из Вормации изыти повелено». Перевожу – «древнее содружество между странами восстановлено: иудеям приказано выйти из Вормации». Что говорится

в этих словах? А то, что в 1615 году, сразу за Великой Смутой, евреев, поражённых в правах, нужно изгнать из Европы, которая названа «формацией», или объединением. А такое объединение было только в составе империи славян, то есть, сразу после Смуты произошло временное восстановление былого, но уже на землях, которые взбунтовались против власти Господина Великого Новгорода. Как вы думаете, куда дели этих евреев европейские правители? Правильно, их отправили в гетто. В этом гетто евреи находились определённое время, пока на Западе шли войны. Но **вот наступил мир, и евреи снова потребовались государствам**, и в первую очередь, Ватикану. Римский папа оказался хитрее царей-ханов. Он создал для них условия расцвета их религии и окончательно снял с этих цеховиков рабское клеймо. Так появилась **крепчайшая сцепка иудео-христианства, или католицизм**. Впервые евреев начал защищать крупнейший мировой правитель на государственном уровне. **Именно с подачи папы евреи стали «богоизбранным» народом на законодательном уровне, и ДЛЯ НИХ БЫЛА ПРИДУМАНА ЦЕЛАЯ «ДРЕВНЯЯ» ИСТОРИЯ**. Понимая, какие связи имеют они по всему миру, папа решил воспользоваться ими. Деньги пошли в ход, умело направляемые «специалистами», прошедшими сложный путь от раба до финансистов мирового уровня. Как же это происходило? Да вот примерно так, как происходит и теперь.

После распада Империи в её отдельных осколках-государствах Европы началась эпоха революций, которых ранее никогда не наблюдалось. Совершенно сознательно нарушалась привычная жизнь, создавались искусственные дефициты или профициты, культивировалось недовольство масс **при том, что деньги в государстве существовали**. Их просто вывели из казны. Вообще, Империю развалили руками военных имперских наместников, которым было обещано правление и власть суверенного монарха, им было отпущено финансирование, оказан почёт и негача их солдатам. Так было по всей Европе, которую некому было контролировать – Русь сама **ПОПАЛА ПОД ГНЁТ** проевропейских Романовых. Бывшие ордынские наместники, позабыв про присягу (посмотрите внимательно на современную Украину), сразу получили неограниченную власть на местах, превратившись в независимых королей, герцогов и т.д. **Окружив себя льстецами и приблизив к себе «верных евреев»**, они простодушно решили, что победа

принадлежит им. Однако это заблуждение стоило им жизни. С каждым из них папа и его евреи начали разбираться по отдельности, поднимая на цветные революции прошлого скачущий и прыгающий «возмущённый народ». Потомки тех самых банкиров прошлого, получив в руки власть денег, совершенно справедливо полагают сегодня, что настал час реванша, поскольку славяне окончательно поехали мозгами. Правда, не всё получается как хотелось. И в их цеху много разногласий. Например, российские евреи не хотят «ложиться» под европейских, полагая, что раз уж они «подмяли» Россию (что не удалось сделать Европе за все её войны против нас), то подомнут и Европу. Вот только и у них не всё получается. И особенно стало не получаться после 2012 года.

Вернёмся немного назад. Что произошло в войнах Реформации? В первую очередь, нужно вспомнить лозунги всех революций (французской, английской, русской и пр.). В империи правил принцип древности рода и знатности, что давало право на власть. **После мятежа Реформации на первое место выступило богатство и власть денег.** А над знатностью начали открыто насмехаться. Там же, где ещё остались династии реформированных монархий, давно правит капитал, а сами монархи «обрезаны по самое не хочу». Ротшильды – в королевстве Англия и вообще по всей Европе, в США – Рокфеллеры, – по всему миру поднялись бывшие казначеи и рабы, благодарные своему Иегове за такую милость к ним. Их планы (программа) вдруг (акцентирую Ваше внимание на это слово) стали ещё более амбициозными. **Имея под рукой великолепный материал оболваненного собственного народа, рассеянного по всем континентам, довольно агрессивную веру, подкрепленную реальными победами и деньгами, казначеи создали идеологию покорения мира, или сионизм.** Он означает глобализацию и восстановление бывлой империи во всём мире, где править будут те, кому Иегова «пообещал» власть над всеми народами. Ради этого была придумана и Библия.

Сегодня считается, что именно иудеи написали Библию. Это совершенно не так. Славящие Бога священники шли в составе ордынских войск на завоевание мира, или Земли Обетованной в 15 веке. **Само слово еврей просто неправильно прочитанное слово иерей.** Причина – видоизменение буквы Ижица. Я думаю, что так ранее именовали священников вообще. Вот, только, сначала священниками были не привычные нам попы и муллы с ксёндзами.

Этих называли жрецы или **зрецы**, то есть надзирающие (на латыни – епископ). В Византии священники – это государственные служащие, имевшие святость от императора, почитавшегося полубогом (делегирование его полномочий). **То есть, просто «холопы» императора.** Его личные рабы. В том числе и казначеи. Поэтому название евреи совершенно не искренно, а лицемерно. Это игра на публику. Сами же евреи прекрасно знают, кто они такие и откуда взялась их история. Потому-то и так много тайн вокруг этой религии, что в ней скрыто главное. То, о чём говорил ещё великий Гёте и о чём пел Шаляпин: **Люди бьются за метал, Сатана там правит бал!**

Ложь – главное оружие Сатаны. Вся история (Из Торы Я) написана в **17-19 веках на основании государственной все-европейской программы, чётко согласованной с Романовыми.** С ними позже поступили так же, как поступили с другими наместниками Руси-Орды. Именно этим объясняется замечательная согласованность действий историков всех стран, содержащихся на деньги, оказавшиеся в руках евреев. Кто платит, тот и заказывает музыку.

Может показаться, что в мире существует безысходность, и всё предопределено. Мол, услышал слово еврей – и поднимай лапки кверху. Это не так. Если бы евреи могли, они бы уже давно завоевали мир. **ХОТЕТЬ И МОЧЬ – ВЕЩИ РАЗНЫЕ.** Сегодня существует много стран, в которых евреев нет у власти денег: Китай, Индия и прочие. Есть мнение, что и в Японии – тоже, однако Япония всё же под властью проеврейского правительства Синдзо Абэ и под влиянием императора, женатого на еврейке. Поэтому они в такой истерике от грядущего объединения двух Корей.

Идея всеильности сионистов навязывается СМИ, в их распоряжении Голливуд – мощнейшее оружие пропаганды. Но при всей своей гениальности в финансах, **они совершенно не способны к управленческой и созидательной деятельности государственного строительства.** Можно, конечно, возразить. Ответ, на мой взгляд, таков – **при всей своей «внешней**



привлекательности», это – неудавшийся проект. Жить в стране, постоянно воюющей (Израиль), – крайне сложно. Поэтому последнее время и вынашивалась глобальная идея – поменять соседей и переехать на Украину, которая готова развалиться. Уверен, что большинство государств мира с удовольствием поддержат выделение там территории для нового Израиля в надежде, что их земли покинут представители этого цеха, который сформировался в народ. Но и здесь на сегодняшний день практически (почему-то) ничего не получается. Почему – наверное уже понято тем, кто прочитал мои предыдущие книги. Наихудшие черты еврейства, такие как алчность, трусость, лживость, злобность, вероломство, кровожадность, безпринципность и подлость, – являются врождёнными свойствами, они закрепились на генетическом уровне путём искусственного отбора согласно требованиям Талмуда: **«Лучшего из гоев – убей!» и «Если твой ребёнок расположен к христианину, то убей его».**²⁴ Наиболее отталкивающей чертой еврея, по общему признанию исследователей, является неблагодарность. Выявлению этой черты еврейского народа посвящены, например, исследования Руфи Окунёвой, еврейки по национальности, представленные в её книге **«Народ, не знающий благодарности»**. Рукопись книги увидела свет в 1988 г. в Иерусалиме, откуда автору пришлось срочно бежать от преследований соплеменниками. Неблагодарность – как зависть и эгоизм, мстительность и коварство, цинизм и двурушничество. Евреи, по своей **ГЕНЕТИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ, – РАЗРУШИТЕЛИ**, в чём они неоднократно признавались сами. И это – одна из причин, почему, несмотря на довольно длительную «засиженность» ими научных учреждений, они так и не дали миру ни одного выдающегося первопроходца, а все до сих пор раздуваемые ими «научные авторитеты» на поверку оказываются либо плагиаторами, как Эйнштейн, либо пустоцветами, как Д. Ландау, либо прилипалами к чужим разработкам на основе служебного положения. Из опубликованного в Тель-Авиве **Списка Майкла Шапиро «Еврейская сотня»** к первопроходцам в науке можно отнести разве что Грегори Пинкуса – **создателя противозачаточных пилуль, кстати, основательно вредных для здоровья**

²⁴ «Сто законов из Талмуда», М., «Витязь», 1998.

женщин из-за гормональных нарушений. Евреи, по сообщениям газеты «Санди Таймс», и сегодня интенсивно работают над созданием генетического оружия против арабов (таких же семитов, как и евреи), в связи с чем можно не сомневаться, что такое оружие готовится ими и для белой расы, но это уже как мечта, которой не суждено реализоваться.

Бездарность евреев в искусстве и доказывать не нужно. Все их произведения, по существу, подражательны. Безталанность в живописи, подкреплённая ещё и запретами иудаизма на изображение всего живого, при параноидальности их амбиций быть в авангарде всего, породили в изобразительном искусстве так называемый «авангардизм», который, на мой (да, наверное, и не только на мой) взгляд, является мазнёй шизофреника, не требующей каких-либо навыков кроме малярных. Отсюда и все их малевичи с «чёрными квадратами», о чём я уже сказал, и постоянное стремление принизить значение истинных художников, дабы опустить их до своего ничтожного уровня, чтобы можно было создать видимость «соревновательности». А чтобы все дивиденды в любом случае достались только «своим», была **РАЗВЯЗАНА ЧУДОВИЩНАЯ ПРОПАГАНДА АБСТРАКТНОЙ ПАЧКОТНИ**, за которую отстёгиваются миллиардные премии её «пророкам», для которой создаются выставки и музеи. Цель этого действия – уничтожение всего национального в искусстве, чтобы картину абстракциониста-японца было невозможно отличить от картины такого же финна, немца, итальянца... Точно такое же положение в музыке. Исчерпывающую характеристику музыкальной «продукции» евреев дал в своё время великий **Рихард Вагнер** («Еврейство в музыке», СПб, 1907). Отмеченная им вторичность, подражательность еврейских произведений вполне применима и к современным их «шедеврам». Вот и попробуйте ответить сами на такой вопрос – почему всё же классическая симфоническая музыка привлекательна только для так называемых «избранных» во всём мире, которых, в сравнении со всем населением земли, – очень небольшое количество. Никогда из еврея, как бы он не «улучшал» свою породу за счёт арийцев, почему-то не выйдет Достоевского или Пушкина, Ломоносова или Менделеева, Сурикова или Васнецова, Глинки или Свиридова, К. Леонтьева или Флоренского.

Что можно противопоставить этому положению дел, и в России в том числе? Прежде всего, **НУЖНО РАССКАЗЫВАТЬ ПРАВДУ** об

этом «богоизбранном» народе **ВСЕМ, И ЭТОМУ НАРОДУ – ТОЖЕ.** Верующим нужно знать про древнюю веру – веру, основанную на истинных знаниях. На переходном этапе можно вернуться к тому христианству, которое было на Руси до Романовых и напрочь отказаться от **«жидовствующего лютеранства»**, определённого как сегодняшнее современное православие – **это вообще не православие, а правоверие**²⁵. Нужно в корне поменять хозяйственную систему, откуда вывести зависимость производителя от банков и бумажных, ничего не стоящих денег. Изменить само отношение к евреям – **перестать их почитать за «вечно гонимый народ»** и начать использовать их способности во благо государства, коль нет иной альтернативы. Ну не выселять же их с планеты Земля... Они тоже люди, которых угнетали долгое время и которые тоже хотят счастья. Как это сделать? Это предмет особого разговора и кропотливого труда. И не нужно смеяться – нужно исключить из своего мышления всё, что связано с насилием, и особенно относительно других людей, историю появления которых и предназначение в рамках происходивших и происходящих процессов мало кто знает и представляет. Конечно, можно предвидеть гневные высказывания многих – мол, евреев нужно уничтожать (...бей жидов – спасай Россию!). Ну, так, уже уничтожали, изгоняли, травили, душили... Кому от этого стало легче? «Отверженным», которые, ещё больше озлобились, или нам, у которых просто мозгов не хватает решить проблему? Я глубоко убеждён в том, что не «мозгов не хватает», а практически никто не знал и не знает сегодня, почему происходило именно так и никак иначе. Почему мы, русские люди, за решение этого вопроса, по сути дела, никогда и не брались. Это тоже ведь интересный вопрос – почему? Чтобы разобраться, и решил написать эту главу. Всё гораздо проще и одновременно сложнее в понимании. А чтобы понять, требуется немного – грамотно расставленные акценты. Сделать предстоит очень много, слишком запущена ситуация, и тем, кому предстоит всё это воплощать в жизнь – нужно хватать Веник – и бегом в Баню. Проблема слишком велика, и об этом мы ещё поговорим в этой книге, но несколько в другом ракурсе, чтобы не сложилось мнение, что всё это можно изменить наскоком.

²⁵ Подробнее – Книга 5, глава 1.

2.8. «Таинственная» сила

«Они действуют более эффективно против нас, чем вражеские армии. Они в сто раз более опасны для наших свобод и тех важных дел, которыми мы занимаемся. Можно только сокрушаться, что каждый штат не истребил их давным-давно как вредителей общества и серьёзнейших врагов для благополучия Америки. Весьма прискорбно, что ни одно государство, более старое чем это, не смирило их как чуму общества и величайших врагов его, присутствием которых «осчастливлена» Америка»²⁶.



«Джентльмены. Приветствую вас на второй встрече по случаю столетнего юбилея учеников Старейшин Сиона. Мы достигли всех целей, сформулированных на нашей первой встрече 100 лет назад. Мы управляем правительствами. Мы создали противоречия среди наших врагов и заставляем их уничтожать друг друга. Мы заставили действительно замолчать критиков наших дел и мы – самая богатая раса среди людей на земле. Многие из вас – очень занятые люди. Позвольте сразу приняться за суть вопроса. Как хозяева в предпринимательстве, политике, юриспруденции и, что наиболее важно, – средств массовой информации, – мы готовы к выполнению нашей наиболее важной и честолюбивой программы. В результате выполнения мы удалим совершенно все препятствия на пути к нашему абсолютному управлению этой землёй. Я говорю о смерти белой расы.

²⁶ Джордж Вашингтон (1732–1799) Первый Президент США.

Мы полностью уничтожим все средства воспроизведения так называемой расы арийцев. Люди, мы теперь управляем судьбой этой расы. Настало время удостовериться в том, что белая раса угасает через геносмешение, что фактически сводит к нулю рождаемость. Мы все наслаждались видением многократно повторёнными кадрами со всего этого мира последних белых детей, играющих с тёмными детьми, и знаем, что это – путь к окончательному разрушению белой расы. Мы можем разрушить древнюю чистую линию крови арийцев, побуждая их к альтруизму и производству смешанного потомства. Существуют более агрессивные программы. Их цель – уничтожение следующего поколения белых детей, – заслуживает любой цены. Мы хотим, чтобы каждый белый отец чувствовал неудобства от белых детей и производил смешанное потомство. Мы должны использовать нашу власть для шельмования белых мужчин и женщин – тех, кто ещё собирается сохранять свою расовую чистоту. В Новом обществе они будут подвергнуты остракизму. Чтобы гои не могли объединиться, их надо убивать и заключать в тюрьмы. Мы воочию убедимся в конце белой расы лишь тогда, когда разрыхлённые умы впечатлительных белых детей превратятся в агентов их собственного разрушения. Наши усилия в создании «людей» этого типа для белой расы уже привели к успехам. Эти мужчины – уже не самостоятельные люди. Люди, вы и ваши предки интенсивно работали, чтобы удостовериться, что у нас будет власть для того, чтобы держать судьбу белой расы в своих руках. Теперь мы имеем это. Погибайте Арийские Гои (рогатый скот)».²⁷

Per “The National Observer” via a document from Abe Foxman's [Jew A.D.L. president of USA] office. August 25, 1998, New York, NY.

«Gentlemen. Welcome to the Second Centennial Meeting of the Learned of Elders of Zion. We have achieved all of the objectives expressed at our first meeting 100 years ago. We control governments. We have created dissension among our enemies and made them kill each other. We have effectively silenced criticism of our affairs and we are the richest race of men on this earth.

²⁷ Речь Аби Фоксмана, президента A.D.L. (еврейской организации США) 25 августа 1998 года, Нью-Йорк.

Many of you are very busy men. Let us get to the crux of the matter. As masters of business, politics, law and most importantly... media, we are ready to implement our most important and ambitious program. One that will finally and totally remove from existence the impediments of our absolute control of this earth. I speak OF THE DEATH OF THE WHITE RACE. The complete removal of all means of reproduction of the so-called Aryan race. Men, we now control the destiny of this race. It is now time to make sure the White race becomes extinct through miscegenation and having a virtually zero birth rate. We have all enjoyed the vision repeated all over this world every day of THE LAST WHITE CHILDREN playing with little dark children and knowing that they are being set-up for their eventual destruction. We can ruin THE ANCIENT PURE BLOODLINE OF AN ARYAN CHILD by convincing him or her of the altruism of begetting interracial children. We must expose the race-mixing of the urban centers to the suburbs and rural areas of this country. More aggressive programs to integrate these areas are now underway through HUD. It is worth any price to annihilate the next generation of White children. We want every White father to feel the sting of having their children marry colored mates and produce biracial children. We must use our power to discourage White men and women who still persist in getting together from producing more pure White children. They will be ostracized by not becoming part of the New Society of all races. This will dissuade most of them. We will deal with the less cooperative goyim by murder and imprisonment. Finally, we will SEE THE END OF THIS WHITE RACE. Impressionable White children will have their minds molded into the agents of their own destruction. Already, our efforts have succeeded in making the "men" of this race grovel at our feet. Men, you and your ancestors have worked hard to make sure we would have the power to hold the destiny of this race in our hands. Now we have it. Perish Aryan Goyim (cattle)!»

Из всех племенных и религиозных вопросов, выдвигавшихся из(с)торией, не было ни одного более постоянного, более всеобщего и более неразрешимого, чем вопрос еврейский. Как бы далеко мы ни углублялись в прошлое, со времени расселения евреев среди других племён, **мы их всегда встречаем в непрекращающейся борьбе с народами, принявшими их в свою среду.** Это их расселение намного древнее эпохи, когда римские армии принудили их окончательно покинуть отечество и разбрестись по всему свету. Часть древней из(с)тории и все средние века полны отзвуками этой вековой борьбы. В настоящее время эта борьба между еврейством, с одной

стороны и Христианством и Мусульманством, с другой, внешне если и приобрела видимость меньшей резкости, то только потому что Израиль искусно замаскировал свою, в прошлом почти всегда прямую и открытую, ненависть. Но приподнимите любую из этих так ловко сфабрикованных личин, и под угрозой национальной безопасности материальному благополучию, религиозной свободе или общественному укладу каждого народа вы почти всегда встретите еврея. Действительно, евреи изменили экономические условия существования народов, создав финансовую систему, позволяющую им собирать и использовать общественные и частные разорения. Евреи вызвали во многих странах антихристианские гонения, дабы утолить вековую ненависть этого племени к служителям Христа. Евреи же подложили огонь и под социальное здание, сея в мире идеи коллективизма при посредстве своих агитаторов и теоретиков-евреев, имена коих: Карл Маркс, Лассаль, Зингер в Германии; Неймаер, Адлер и Аарон Либерман в Австрии; Фрибург, Леон Франкель и Хальтмаер во Франции; Джемс Коен в Дании; Доброджану Хереа в Румынии; Кон, Лион и Самуил Гомперс в Соединенных Штатах и многие другие. Во всём мире за кулисами всех попыток нравственного развращения в области литературы и искусств вы опять наталкиваетесь на евреев. Наконец, евреи постоянно служат шпионами против всех государств, неосторожно давших им убежище. Эта грандиозная работа развращения и разрушения, последовательно проводимая в течение веков, ставит знак вопроса, который до сего дня не разрешён. Где та таинственная сила, обратившая еврейский народ в этот «бич Божий», роль которого мы только что набросали широкими штрихами? Вот вопрос, неизбежно восстающий перед нашим взором, когда приступаешь к изучению губительной работы Израиля за последние тысячелетия. Но только таким образом можно получить ключ к разъяснению тайны, вокруг которой вращается мировая политика в течение последних двух тысяч лет.

2.9. «Таинственная» сила, или как всё на самом деле

Мировая история – это не история войн и царей, как нам её преподносят. Мировая история – это, в первую очередь, история развития товарного производства и социально-экономических

отношений. История началась с того, что **генотип 422 получил знания о выгодном товарообороте**. Напомню читателям, что Комплексом Арарат создан первый генотип Мозга 421 в 1605 году до новой эры. Комплекс Казбек создал генотип Мозга 422 в 822 году до новой эры. **Комплекс Эльбрус создал генотип 423 в 0 году, завершив полностью формирование первой группы, т.е. генотип Мозга 42**. Генотип Мозга 423, как более совершенный, явился базовой основой для дальнейшей отработки возможных дополнительных исполнительских функций индивидуумов более высокого управленческого порядка и дальнейшего совершенствования генотипов. Вот поэтому нам более всего интересен период именно от так называемого «нулевого года», о котором так любят разглагольствовать все упомянутые выше персонажи. Разбредаясь в стороны от места своего формирования (предположительно это район Мекки и далее к Йемену), представители лидирующего генотипа с помощью торговли захватили весь мир, ни разу не взмахнув саблей. Разбой и военные конфликты шли за ними по пятам как следствие и новая форма присвоения материальных благ. Основу военно-разбойничьих кланов составляли изгнанники из среды первичных представителей 422 генотипа, **ПРЕДСТАВЛЯЯ СВОЙ ПОДГЕНОТИП ПО ФУНКЦИОНАЛЬНОМУ НАДЕЛЕНИЮ**. Торговое племя из-за излишней любви к своим членам заменило смертную казнь изгнанием, начиная с Каина. Теперь, видимо, – горько сожалеют об этом. Так как главные участники всех событий и «двигатель прогресса» – это представители лидирующего генотипа, то как раз между ними и возникали основные конфликты, как глобальные, так и местечковые. И как читатель уже знает из предыдущих книг, возникшее в их среде **понятие «Право»** навсегда рассорило их и разделило на два враждующих лагеря некогда единый генотип, расколовшийся по степени и качеству возбуждения гена эгоизма. И это единство и борьбу противоположностей мы наблюдаем довольно давно. Только единство возникает очень редко и ненадолго, а борьба становится всё масштабнее – до полной победы... интервентской системы, которая и создала эти конфликты в своих интересах.

Интервентская система была той движущей силой, которая направляла людской род по выбранному этой силой пути, пресекая любые другие возможности. Представители лидирующих генотипов Мозга, наделённые этой силой более совершенным разумом, были и

остаются основным исполнительным инструментом в её руках. Весь настоящий мир в том виде, какой он есть, был построен через лидирующие генотипы, начиная с 422 – торговые племена. Торговлю и «придумал» лидирующий генотип, будучи функционально наделённым для этого интервентской системой. У «четвёрочных» генотипов был один труд – торговля. Именно они, получив знания о прибыльном товарообороте и став жить за счёт этого среди других народов Земли, создали нынешнюю цивилизацию, индоевропейские языки и, в основном, все остальные, а также письменность. Ведь без нужд профессиональной торговли ничего этого никому не было нужно как, например, это не нужно аборигенам Австралии. Они же получили знания о юриспруденции, особенно в области частного права, так как публичное право могли создать и без них – исходя из нужд вождей аборигенских племён и просто нужд народа. Затем эти два права начали пересекаться и совершенствоваться в неразрывной связи друг с другом и с тем или иным характером доминированием одного над другим в зависимости от территорий и социума. Частное право регулирует отношения, возникающие на началах равенства сторон, а публичное право регулирует властные отношения на началах подчинения. Получаемые знания привели к тому, что **ЛЮБОЕ ПРАВО, В ОСНОВНОМ, СТАЛО ОСНОВЫВАТЬСЯ НА СИЛЕ**, и если его ничто не ограничивало, то это право стремилось к без(с)предельности. Собственно, результат именно этого можно наблюдать сегодня в полном объёме. Нас подвели к тому, что в социуме нет всеобщего взаимопонимания, есть поиск личной выгоды и, в отличие от животных, у большинства людей «аппетит приходит во время еды» и не заканчивается даже на силой «съеденных» безсчётных миллиардах долларов. Просто потому что чем больше долларов, тем особь сильнее, тем больше у неё аппетит. Особенно это обострилось с 2000 по 2012 год. Социум «изобретён» не столько для того чтобы вместе было легче жить, как это принято думать, **сколько для того, чтобы более умные жили за счёт менее умных сограждан**. Так происходило не сразу, а постепенно. Когда в сообществах выделились вожди и шаманы, то право на лучшие куски было сбалансировано приносимой ими пользой. Недаром на первых порах несоответствующих своей должности вождей и шаманов беспощадно

казнили (почитайте Д. Фрэзера²⁸). Позже наиболее ушлые из них присвоили себе право быть избранными пожизненно, без учёта действий на посту. Дальше явилось право передавать свою должность по наследству детям. В итоге это вылилось в защиту этих прав в виде приживальщиков, т.е. «дружины», будущей «элиты», **которой лучшие куски раздаёт уже не народ, а власть.**



Не напоминает ли читателю это сегодняшний день в виде закономерного и ожидаемого результата развития тех из(с)торических событий? Такое стало происходить после внедрения евреев в элиту местных аборигенных племён. В результате видим первое несбалансированное право – право быть избранным пожизненно и передать свою должность по наследству детям. Главная особенность таких несбалансированных прав – их безотзывность. Основа социума

²⁸ **ФРЕЙЗЕР, ДЖЕЙМС ДЖОРДЖ (Frazer, James George) (1854–1941)**, британский антрополог и классический филолог. Родился 1 января 1854 в Глазго (Шотландия). Окончил университет Глазго по специальности юриспруденция, увлёкся классическими языками и литературой. Прочитав книгу Э. Тайлора Первобытная культура, решил изучать антропологию и поступил в Тринити-колледж Кембриджского университета, где стал учеником У.Р. Смита. В 1907 стал членом совета Тринити-колледжа. Наиболее известная работа Фрейзера – Золотая ветвь (Golden Bough), – была впервые опубликована в 1890. Среди других его трудов – Тотемизм и экзогамия (Totemism and Exogamy, 1910), Фольклор в Ветхом завете (Folklore in the Old Testament, 1918), Голова Горгоны (The Gorgon's Head, 1927).

свершилась. Естественно, в таком обществе нет места суду, перед которым все равны. Есть наказание за проступок перед «обществом» (т.е. вождём). Есть только выгода вождя и выгода его окружения – «дружины». Так что **ЭТОТ «СУД» НЕ ЕСТЬ СУД**. И это **«ПРАВО» НЕ ЕСТЬ ПРАВО**.

Сегодня и в России, и на Западе не знают, откуда и как произошла юриспруденция просто потому, что никто не понимает истинной концепции мировой истории, её первоначальный толчок и смысл и направление развития. Не понимают, например, что в России народ эксплуатировали хазарские пришельцы (423 генотип Мозга), которые народ считали чужим, примерно как негров в Америке. Вот так рабство и дотянули до 19 века, основываясь на Соборном уложении царя Алексея Михайловича (1649 г.), а не так, как изложено в начале этой главы, с точки зрения из(с)ториков и тех, кто занимался «написанием» этой из(с)тории. Далее по тексту под определением «лидирующие генотипы», или «четвёрочки» мы будем понимать лиц, **известных в простонародье как евреи**. Но так как **НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ НЕ СУЩЕСТВУЕТ**, а есть лишь представители генотипов *Мозга с территориальной привязкой и функциональным наделением*, то употребление слова «еврей» – некорректно. Ниже ещё раз приведу таблицу по лидирующим генотипам:

421 – 12 колен 441 – 12 колен 461 – 1 колено

422 – 12 колен 442 – 12 колен 423 – 12 колен

Как видим, общее количество видов лидирующего генотипа **доведено до 61 или 22% от общего населения Земли**. На этом программа интервентской системы была остановлена. Всего предполагалось довести количество видов лидирующих генотипов до 66. Соответственно планировался ввод **462, 463, 464, 465 и 466 генотипов Мозга**. Каждый последующий формируемый генотип должен был брать всё наилучшее от предыдущих. Однако – не получилось.

2.10. Частное, или Римское

Как же создавалось частное право (с идиотским прозвищем «римское»)? Именно так, как требовалось для эффективной прибыльной и безопасной торговли. Потому-то частное право и товар,

торговля – оборот однокоренные слова. **Propriety** – собственность, образованна из двух слов. Товар и его история (**праматерь этой собственности**). Чтоб все знали, что он не с неба упал. Генотип 422 (торговое племя), скорее всего, начали свой путь с юга Аравийского полуострова как бы в два рукава. Восточный рукав прочёсывал восточные страны и народы (Вавилон, Персия, Индия, Китай, Кавказ и далее в Европу), застревал там, привнося в местные языки своё и изменяя собственный – впоследствии ставший индоевропейской семьёй языков. Западный рукав, продвигаясь через Эфиопию, Египет, северное побережье Африки и далее через Гибралтар в Европу, – точно таким же образом создал афразийское древо языков, в которое, в итоге, вошла и индоевропейская семья, естественно, вместе с европейцами. Этому никак не могут найти объяснения лингвисты.

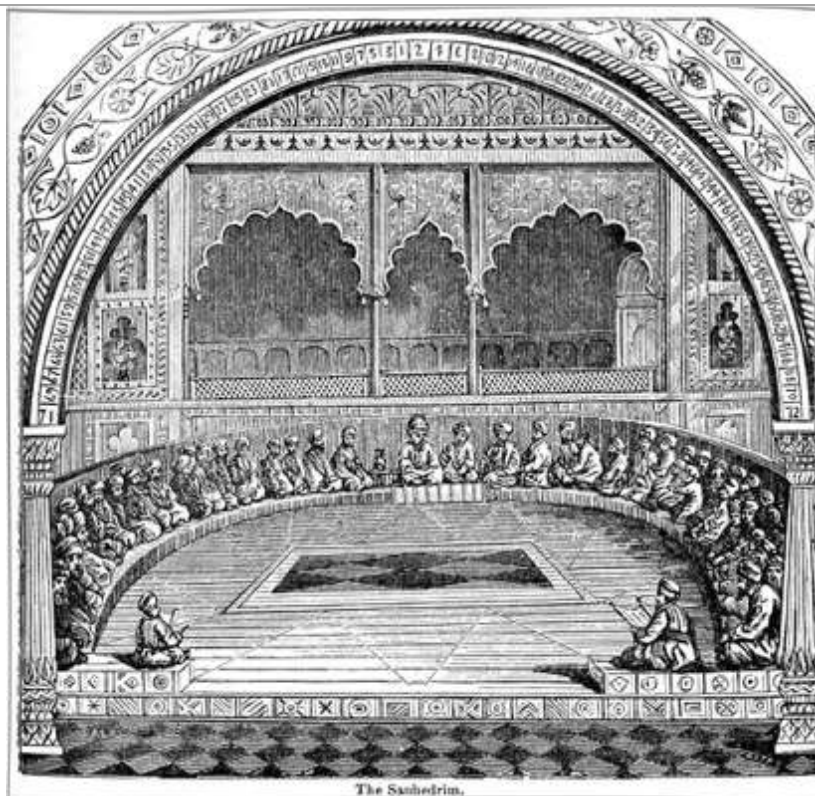
Частное право возникло из частной собственности (у 422 генотипа на товар). Откуда эта частная собственность взялась? Так как ни один народ на Земле, исключая представителей «четвёрочных» генотипов, полностью никогда не «переселялся», не внедрялся в другие народы в полном своём составе, нужно сделать вывод о том, что именно то место на Земле, где данный народ «сотворил Бог», – и есть его земельная собственность – абсолютная и несомненная. **Купленная земельная собственность, как предмет и понятие, внедрена в наше сознание и право лидирующим генотипом из четвёрок.** В большинстве случаев покупка осуществлена обманом за миллионную долю истинной цены, что не должно регулироваться законом, не говоря о завоевании земли, тоже от лица торгового племени – его разбойной части. К примеру, как сами палестинцы, так и их ближайшие народы-соседи прекрасно знают, что народа, называемого «евреи», на этом самом месте в округе Иерусалима (палестинской деревушки Эль-Кудс) никогда не «сотворял» ни один бог и ни один дьявол. И они произвол «демократического Запада» воспринимают точно так же, как вы восприняли бы бродягу, явившегося к вам в дом и сказавшему вам: «Теперь здесь буду жить я, мне здесь нравится, а международный совет президентов не возражает».

Следующий институт, созданный «четвёрочниками» для защиты своей собственности, вообще не касался местного населения. **Это суд на основе частного права.** Ветхозаветный суд на основе частного права не надо путать с устроенным для гоев судом на основе гражданского права – права царей наказывать своих холопов.

Изначальный древний суд на основе частного права действовал исключительно для торгового племени и был разработан до тонкостей ещё до написания Библии. Частное право и независимый суд придумали торговые колена «четвёрочников», ибо сама торговля без этих институтов невозможна. Независимость суда у них выражалась не в нынешнем понимании – как независимость от властей и корпоративных интересов, – а в понимании более древнем – независимость от гражданского права вообще, то есть права «царя» наказывать своих «детей». Другими словами, древние торговые колена с момента основания торговли (движение товаров между народами) создавали в каждой стране своё рассеянное внутреннее мини-государство. С тех пор и возникло понятие «государство в государстве». Под всё это был создан синедрион²⁹.

Изначально синедрион – это верховный суд, рассматривающий особо важные и сложные дела торговцев, принципы отправления еврейского правосудия и порядок, предписывавшие иудеям как следует производить судебное разбирательство. Потому-то «четвёрочники» и не подчинялись гражданскому праву стран проживания, создавая «государство в государстве». Суд был дан в среду лидирующих генотипов прямо с «сотворения мира», так как до них никакой писаной истории не было вообще. Лидирующий генотип уже сам стал формировать правовое поле для покорённых народов, дабы иметь возможность опосредованно моделировать юридическое поведение населения в своих интересах. Правовое поле – это всего лишь инструмент, использовать который возможно с диаметрально разными последствиями. Тот вариант применения, который обрёлся в руках «четвёрочников», только усугублял положение коренного населения и **СПОСОБСТВОВАЛ ПРАВОВОМУ БЕЗПРЕДЕЛУ** со стороны лидирующих генотипов, лишь ухудшаясь со временем в отношении покорённых народов.

²⁹ Синедрион (греч. *συνέδριον* – «собрание», буквально «совместное заседание»; ивр. סנהדרין, Санһедрин) – в Древней Иудее – высшее религиозное учреждение, а также высший судебный орган в каждом городе.



Сами «богоизбранные» всегда жили в рамках своего древнего, первичного, данного интервентской системой «правового поля». Они и сейчас так живут, демонстративно наплевав на продекларированные для общества правовые нормы. Первое оружие на Земле – идеология. Так и первые представители лидирующего генотипа в начале своего пути в земли и народы были вооружены, помимо знания о торговых прибылях, – доктриной иудаизма, которая не была дана им в законченной форме и со временем видоизменялась. Так как основной мотивацией экспансии выступало желание заработать, то лидерами в сообществе 422 генотипа были главы торговых семей. Именно они, собираясь периодически вместе, вырабатывали правила внутреннего взаимодействия, делили сферы влияния как по территориям, так и по группам товаров. Первый состав синедриона был представлен наиболее уважаемыми из них.

В скором времени доктрина иудаизма оформилась моральными заповедями и была узурпирована левитами, бывшими прислужниками глав торговых семей (коганов) в деле оправления культа семейному божеству – **Элу. Бог стал один – Яхве**, а заповеди содержали вперемешку мораль и литургию в «одном флаконе». В итоге левиты перехватили идеологическую власть внутри генотипа, став учителями (раббаями) и, так как мораль стала делом религиозным, прихватили себе функции судей. «Четвёрочники», живя разрозненно среди

аборигенных племён, никогда не подчинялись имевшемуся там местному публичному праву (всё принадлежит вождю). Собственного царя и государства у них никогда не было. Потому и понадобились им свои собственные суды, независимые от местных вождей. Было «рождено» так называемое Второзаконие. Господствующим содержанием книги Второзакония является воспроизведение исторического и законодательного элементов книг: Исход, Левит, Числа (с включением местами некоторых новых законодательных положений). Книга даёт молодому поколению, родившемуся в пустыне, ретроспективный обзор пути, пройденного сынами Израиля в стремлении достигнуть Обетованной земли и законов, полученных ими через Моисея. Ту же назидательную цель имеют и обличительно-увещательные речи Моисея, помещённые в заключение Второзакония. В общем, Второзаконие представляет из себя подробное предсмертное завещание мудрого и опытного вождя, наделённого вдохновением свыше, молодому, неустойчивому еврейскому народу. Общая суть Второзакония состоит, в общем, из двух пунктов: **свободы вероисповедания и свободы человека**. Свобода вероисповедания – это, по сути, как «плюрализм мнений» у Горбачёва. Так как Моисей был чистокровным «четвёрочником», то он из всего плюрализма выбрал для своего племени иудаизм, оставив все остальные оттенки плюрализма на свободное усмотрение других народов. Именно поэтому во Второзаконии нет ни одной моральной заповеди, а только литургия Яхве, главной особенностью которой является кошерная пища – чтоб «рыбак рыбака видел издалека». Это сильно поспособствовало тому, что разошедшееся по миру племя стало монолитным как камень. Таким образом, Моисеева Византия – есть первая и последняя Анархия на Земле. Убрать Моисея из истории – это как забыть сейчас вторую мировую войну. Но и всё то, что Моисей сделал на Земле, показать невозможно. Именно он впервые провозгласил демократию и либерализм. Не только провозгласил, но и осуществил в их первичном смысловом варианте в Византии древних греков-эллинов.

2.11. Специфичный биоматериал

Всем сегодня понятно, что ни Ротшильды, ни Абрамовичи (в широком понимании и не только фамилий) без преступного обмана

даже за сто жизней не смогли бы выработать своими головой и руками даже части своих богатств. Но человеческие мозги так искорёжены интервентской пропагандой, что все готовы смириться с этим идиотизмом. Если брать в расчёт, например, голову, – неужто Абрамович или Авен, или Фридман – умнее Ньютона или того же Григория Перельмана? Разумеется, нет. Но они применили свою голову для блага всех людей без исключения, а Ротшильды и Абрамовичи применили свои мозги только для себя, чтоб жить за счёт других. В этом и заключается внутривидовой паразитизм. Возьмём свою Лопату познания и копнём ею поглубже, но со стороны истины. Тогда, давно – две тысячи лет назад, – в результате тяжёлых жизненных испытаний и несбывшихся надежд, в борьбе за эмансипацию – освобождаясь от покоривших и захвативших их вавилонян, ассирийцев, греков и римлян, священники еврейского народа сделали свой выбор, сделали выбор для своего народа, **а вместе с ними сделал выбор и весь еврейский народ.** Прославленный в современных еврейских книгах, посвящённых выдающимся историческим еврейским деятелям, потомок раввинов – **Карл Маркс**, отлично знающий проблему «изнутри», по этому поводу высказался предельно точно: «Какова мирская основа еврейства? Практическая потребность, своекорыстие. Каков мирской культ еврея? Торгашество. Кто его мирской Бог? Деньги... Еврей эмансипировал себя еврейским способом, он эмансипировал себя не только тем, что присвоил себе денежную власть, но и тем, что через него деньги стали мировой властью...» «Деньги — это ревнивый Бог Израиля, перед лицом которого не должно быть никакого другого Бога...» Иисус Христос появился именно в то время и именно среди евреев в Иудее, когда выбор был уже сделан. И появился, чтобы образумить еврейский народ, вернуть его в духовное русло, отвернуть от материальной направленности. Не вышло, но попытка была сделана.

По определению академика Н. Морозова, автора фундаментальной работы «Христос», **«еврей» – эбр** (переселенец). Однако нет никаких данных – откуда произошло переселение и каким образом. Неизвестно, откуда взялось выражение «йог» и, соответственно, – «гой» по типу бар-раб. Почему нота настройки всех музыкальных инструментов – **«La» (440 Гц)** определена как число сатаны? Почему только евреи имеют право занимать должности врачей, архиваторов, банкиров, юристов (как правило, адвокатов)?

И, наконец, что такое антисемитизм, холокост?

Древнегреческие рукописи гласят: **«Музыкальное воспитание – самое мощное оружие, поскольку ритм и гармония проникают в самые сокровенные глубины человеческой души»**. Нота «La» изначально имела частоту 432 Гц. Первая попытка массово изменить частоты произошла в 1884, но усилиями Дж. Верди сохранили прежний строй, после чего и стали настройку «La»=432 Гц именовать «Вердиевским строем». Незадолго до Второй мировой войны, в 1936 году, министр нацистского движения и тайный лидер в управлении массами П.Й. Геббельс **пересмотрел стандарт, заменив 432 на 440 Гц** – частоту, которая сильнее всего воздействует на Мозг человека и может быть использована для управления большим количеством людей и пропагандой, в том числе нацизма. Это объяснялось тем, что если лишить человеческий организм естественной настройки и поднять натуральный тон немного выше, то Мозг будет регулярно получать раздражение. Кроме того, люди перестанут развиваться, появится множество психических отклонений, человек начнёт закрываться в себе – им станет гораздо легче руководить. Это явилось основной причиной, по которой нацисты приняли новую частоту ноты «La». И в 1952 году повсеместно был принят строй 440 Гц как основной. Даже после принятия стандарта, в 1953 году, 23000 музыкантов из Франции провели референдум в поддержку «Вердиевского» строя 432 Гц, но были вежливо проигнорированы. **Всего 8 Герц разницы, но 432 Герца – это исцеляющая частота, а 440 Герц – подавляющая.**

Итак, «La». В нотном ряду **Do, Re, Mi, Fa, Sol, La, Si** нота **La** – шестая. Звезда Давида тоже имеет 6 углов. 3-кратное повторение ноты **La (666)** – это кодирование входного и выходного сигнала Мозгу, предназначенному для обработки последующего текста, передаваемого 12-регистровым рядом (**таблица перевода 12×12**).

Никто и никогда не пытался дешифровать таблицу перевода, в которой, например, **DoDo** – это буква «А». Сканирование таблицы – это решение задачи Гамильтона для размерности 256 (потребуется миллиарды лет для получения результата).

Каждые 36 месяцев по реперу №2 (Израиль), глубина – 4510 метров от уровня поверхности, появлялось НЛО (код 216, октава перемещения – 288, октава состояния – 76, рабочая октава – 50). Последний прилёт был в апреле 1995 г. Напомню читателям, что про НЛО, коды, октавы, рабочие частоты и многое другое подробно

написано в предыдущих моих четырёх книгах, связанных общим названием.

Каждый еврей (и мутант, соответственно) имеет в мозжечке кодовую запись – длина записи 54 пункта по 24 бита (каждый пункт). Запись – в двоичном коде. Это – шкала состояния. Она опрашивается НЛО (сканируется весь состав Земли) на октаве 33 **Mi**. В шкале состояния находятся копии 16 команд. При совпадении приказа (НЛО) и команды следует исполнение. При неисполнении команды в течение 36 месяцев с момента её подачи (до следующего прилёта) следует команда на самоуничтожение.

Последовательность поступления команд. На октаве 32 **Mi** следует группа: **(MiDo)32** (повторяется 32 раза); за ней следует группа на октаве повторения – подготовительная. Вторая серия – **(DoMi)32** – исполнительная серия и за ней – исполнительная серия команд. Если есть запись по съёму информации, то на момент съёма повышается информационная октава. Для уничтожения в шкале состояния указано более 1 миллиона способов – 2^{24} , – практически, выбор не ограничен.

Пример серии:

((MiDo)32(ReFa)48<T>(DoMi)32(FaRe)48)3

T – время исполнения в двоичном коде (секунды). Вся серия повторяется 6 раз. Это – первый слой управляемых систем, за ними следуют роботы (на Земле их уже 0,6 млрд человек) и киборги (на Земле – 0,3 млрд). Это и есть тот состав евреев, которые являются «неприкасаемыми». Это определение А. Хатыбова и с ним трудно не согласиться.

Серия команд

№	Наименование	Код команды подготовитель ные	Код команды исполнения	Октава команды	Число повторе ний	Примечание
1	Самоуничтоже ние	(DoRe)16 (NaDo)16	(DoNa)16 (DoRe)16	16 Na	16	Обычно ритуальное
2	Самосохране ние	(SolDo)33 (DoRe)33	(DoSol)33 (DoRe)33	33 Sol	33	«Прячься», объединиться
3	Ожидание	(DoSol)24 (DoRe)24	(SolDo)24 (ReDo)24	24 Fa 24 Fa	24 24	По людям По вещам
4	Исполнение	(ReDo)8 (ReNa)8	(DoRe)8 (NaRe)8	8 Do 8 Do	8 8	Уничтожение материального Убийство кого-либо

5	Съём информации	(ReLa)44 (ReFa)48	(LaRe)44 (FaRe)48	44 La 48 Fa	44 48	По материальному Слюдей
---	-----------------	----------------------	----------------------	----------------	----------	----------------------------

Для формирования приказов используется ряд: **Do, Re, Mi, Fa, Sol, La, Si, Na** (таблица 8×8).

Итак, йог имеет Мозг, способный вести переработку кодов, гой такого Мозга не имеет. Рассмотрим теперь все соотношения с другой точки зрения. **Пусть эбры (евреи) – тоже люди.** Что из этого следует?

Это означает, что никакая посторонняя структура не может быть перемещена для жизни в условиях Земли без уничтожения всего, что есть на Земле и введением новой атмосферы и собственной системы поддержки жизнеобеспечения. Однако всего этого не потребовалось. Достаточно было найти экспериментальную базу для проверки всех установочных параметров с последующим переносом нужных частот в нормальные рубашки (можно, даже и с рязанской рожей).

Итак, пункт первый. Из всего населения Земли, оставшегося после её захвата, был выбран специфичный биоматериал для отработки всех жизненно важных функций. Выборка оказалась удачной – племена без мест обитания, **ИЗГОНЯЕМЫЕ ОТОВСЮДУ ЗА ВОРОВСТВО** и привыкшие к трудностям бытия, неразборчивые в средствах достижения целей, в основной своей массе убийцы. После недолгих колебаний было определено избрание их как базового материала для проведения экспериментов.

Известно (из истории, из трудов психиатров и т.д.), что процент больных у евреев на порядки выше, чем у других народов, то есть новые установки частот не всегда заканчивались благополучно. При нормальном исходе структура формировалась в нормальной здоровой рубашке (типа Чубайса). Отработанный материал выбрасывался, способов много (включая и холокост).

При массовой вставке очередной частоты были и крупные потери – основная часть биоматериала полностью теряла всё, что им было уже внедрено, и тогда разрабатывались схемы уничтожения естественным путём, и все антисемиты – это бывшие евреи, которым не удалось получить новый Мозг, для них есть стена плача, синагоги, туристические базы и места отдыха.



Максимальное количество установок – **6 миллионов**, потому, начиная со средних веков (чума в Европе), и звучит это число.

Известно, что больным, над которыми производятся эксперименты, для успешного их окончания создаются идеальные условия до тех пор, пока не будет завершена программа. Для евреев было создано всё – религия, «знания», специальности, возможность занимать любые посты и быть на виду как гениальные личности.

Однако нельзя осуществлять программу ввода новых частот без внутреннего контроля и коррекции, некоторые шероховатости можно исправить на месте, для этого были созданы все условия.

Евреи-врачи должны были, используя иной биоматериал, проверять действие препаратов. **Евреи-банкиры** должны были заставить всё население подчиняться всем установкам Программы. **Евреи-адвокаты** не должны допускать судебных преследований евреев за проводимые эксперименты, создание Гулагов, психушек и прочих домов отдыха для гоев. Система Управления позаботилась о безбедном существовании евреев, которым было записано, что с приходом Мошиаха (2008 год) начнётся для них «золотой век».

За 2000 лет результаты экспериментов накапливались, и было принято решение о перемещении в полном объёме всех тех, кто составит «золотой миллион» (всего 980000 матриц). Один из признаков именно эбра – он должен быть «обрезан». А сам процесс обрезания новорождённого позволял сразу же его Мозг ставить в определённые рамки намеченных программ развития генотипа Мозга. Кроме евреев, использованы и иные народы – татары, жители Средней

и Малой Азии – **свыше 4 миллиардов человек ради 1 миллиона.** После нормального перемещения эбров, весь биоматериал подлежит уничтожению как отработанный. Начало – осень 2007 года.



Так как внимание всего мира приковано к евреям, и растёт антисемитизм, то их уничтожение будет встречено с радостью, хотя никто и не подозревает, зачем они существовали и почему Всевышний поддерживал только их. Именно евреям создали ореол мучеников, именно они имеют возможность общаться с Богом без посредников, именно в их среде наибольшее количество экстрасенсов, и любая новая вводимая частота требует особого отношения к тем, на ком производится тестирование. Нет и не может быть еврея, получившего бы полный набор всех необходимых частот. Как и принято в медицине, каждое новое лекарство проверяется на отдельном больном. Нельзя одному больному давать всё – неизвестно, от чего ему стало плохо. Потому стандартный набор любого еврея – это животные функции и что-либо из новых частот. Если он с ними существует более 90 лет, то проверенный канал переноса работает уже на те матрицы, которые и будут существовать в идеальных рубашках.

Так что же (кто же) такие эбры? Напомню читателям, **ЭБРЫ – ЭТО ЭВОЛЮЦИЯ БЕЛКОВОГО РАЗУМА.** Она имеет предел. Немного поясню, эволюция белкового разума – это развитие разума в рамках белкового (физического) тела людей, созданного в рамках развития генотипов Мозга. Этот разум ограничен белковым

организмом, который назван люди. Всю жизнь белкового организма этот разум растёт и развивается, но не может отказаться от белковой оболочки и начать новую жизнь самостоятельно.

Эбры выполнили свою функцию и далее должны были сдать на утилизацию. Но такого желания, как мы сегодня видим, у них нет. «А ну-ка, давайте... вот тут есть возможность»... И – вперёд! Вот что, собственно, мы и наблюдаем в их действиях сегодня воочию. Ну, не хотят..! Но, уверяю Вас – процесс уже идёт, набирая обороты.

Итак, что мы имеем, прочитав четыре книги и две главы пятой, – если, конечно же, хватило терпения:

Эбры появились на Земле **примерно 18300 лет тому назад, уничтожив Мозг предыдущей цивилизации.**

Евреи являлись экспериментальным биоматериалом для «золотого миллиона», который и должен был появиться после завершения Программы – **это эбры**, и их «рубашки» должны быть заменены на рубашки людей.

Эксперимент производился более 5700 лет, введено одних только частот контроля более 140 (базовых).

Евреи были избраны как йоги (наличие в Мозге приёмо-передающего устройства для связи с Системой Жизнеобеспечения эбров). Все остальные, естественно, – гои.

Евреям была предоставлена возможность производить коррекции установок частот путём медицинских экспериментов над гоями при полной поддержке Системы Управления эбров. Рост антисемитизма – это проявление недовольства тех евреев, которые не получили новые частоты и ищут возможность быть евреем, иначе все они подлежат уничтожению.

Евреи-музыканты могут сочинять и исполнять только ту музыку, которая идёт в командной строке. Для гоев разработан рок, который не содержит каких-либо команд.

Первыми евреями на Земле были армяне, но они получили все необходимые установки, имеют код **xx.44**, где **xx** – последовательность частот в октавах. Это значит, они не могут больше быть использованы эбрами, так как достигнут частотный предел и, скорее всего, они должны были быть просто уничтожены. Однако этого на сегодняшний день не случилось.

Планировалось, что по завершении Программных установок евреи больше не потребуются и будут убраны эбрами как отходы, и прибытие на СУР встретит «золотой миллион», сформированный евреями плюс порядка 240 миллионов слуг из тех народов, которые объединены словом РУС (СУР – планета 4 звезды Большой Медведицы, откуда и прибыли эбры). Из исследований Н. Морозова известно, что все астрономы занимались именно Большой Медведицей. В справочнике по математике все замечательные кривые относятся к небесной механике.

Вступительный взнос в «золотой миллион» – это лохотрон, в него нельзя вступить, не имея нужных частот. Ну, а в настоящее время – тем более.

2.12. Блюз в перерождении

Что же известно обо всём остальном? Было ли хоть какое-либо противодействие? Смею заверить, что никакого противодействия нет и быть не могло – всё было уничтожено в течение последних 18000 лет. Использовалась только Система Жизнеобеспечения эбров, которая в рамках своей Программы и производила отбраковки тех форм жизни, которые не смогли существовать после ввода «золотого миллиона». Потому не сто́ит сегодня удивляться обилию дохлой рыбы, перфорации кишечника у оленей, массовой гибели свиней и так далее, так как всё это – автоматичность в исполнении старых, уже «остановленных» программ. Самым благоприятным местом обитания для них является территория северной части России, в районе истока Волги, где срочно построены целые городки, о назначении которых сегодня мало кто знает. Конечно, наиболее исполнительных евреев могли сохранить как образец для подражания, обеспечив им привилегированное положение и поддерживая их существование, но они не могли иметь весь набор частот «золотого миллиона».

Теперь о возрасте. Замечу, что исполнители всех рекламных роликов имеют возраст менее 30 лет. Это и есть возраст, который и должен был быть обеспечен «золотому миллиону» без реинкарнации. Только «золотой миллион» должен был иметь возможности Мессинга, Ванги, Нострадамуса и прочих. Евреям это уже не потребуется. В течение короткого времени должны были быть ликвидированы все

виды наркотиков вместе с производителями и распространителями (и потребителями), полностью искореняется алкоголизм, убираются все роботы-убийцы, исчезает проституция, мошенничество (вместе с носителями). Должна была бы пройти широкомасштабная «зачистка», как итог выполнения намеченных программ эбров. Население Земли должно было заметно сократиться, за отсутствием необходимости проводить масштабные эксперименты, достаточно иметь компактные гетто, где всё будет дозволено. Это был план, который вот-вот должен был быть реализован. Но не случилось... С октября 1985 года по настоящее время на нашей Планете произошёл ряд грандиозных явлений, действий и событий во многих сферах нашего жизнеобеспечения, в том числе и сферах бытия энергий, **КОТОРЫЕ НАХОДЯТСЯ ПОКА ЕЩЁ** за пределами познания основной части нынешнего поколения людей, но частично наблюдались в качестве каких-то необъяснимых эффектов от их проявления, как катаклизмы различного характера. Примеров этому более чем достаточно. Всё это – и свершающиеся преобразования, доступные нам в наблюдениях, и многое недоступное, привело к главному кардинальному изменению – **ЛИКВИДАЦИИ ПРОГРАММНЫХ ПРОЦЕССОВ** старой Системы Управления, с одной стороны, и началу воссоздания системно-управляющих функций для объектов и Комплексов истинной Системы Управления Земли, с другой стороны. Но этот процесс растянут во времени и поэтому формула – проснулся завтра – «всё хорошо, и наступило счастье...» – не работает. Нужно очень многое осознать и понять, если, конечно же, есть стремление в этом. Всё ранее произошедшее, выдаваемое нам за «из(с)торию развития цивилизации» и далее в будущем происходившее, нынешней наукой объяснено быть не может, поскольку инертно преобладающая методологическая платформа материалистического миропонимания этого не позволяет, а последующий за ним этап в обретении познания истины на базисе материалистического идеализма у людей – только начинается, особенно у тех, кто понял, что хотя бы стремиться в Баню – нужно. Влиять на изменения во всём масштабно происходящем люди не в состоянии, а последствия чрезвычайны – **в очень короткие сроки осуществляются программные изменения управлением окружающей средой, в том числе и средой обитания на Земле, со всеми исходящими из этого последствиями.** Всё, происходящее сегодня, исключает случайности. Управляемо совершенно всё, в том числе и процессы,

связанные с сохранением жизни на планете и изменением целевой и функциональной сути бытия людей в целом. Территорию России не минует указанное, а наоборот, ей сейчас, как бы вы не относились к происходящему на ваших глазах и воспринимаемому большинством на эмоциональном уровне, **ПРИДАЮТСЯ СОВЕРШЕННО ИНЫЕ, БОЛЕЕ ЗНАЧИМЫЕ ФУНКЦИИ** в отличие от тех, которые определяли её прежнее прозябание в качестве *некоего пассивного сырьевого универсального донора на задворках истории в проистечении прошлых программных процессов*, малую часть которых мы рассмотрели в этой главе. Этот исторический момент, связанный с исполнением всех программных изменений, в том числе и комплексных изменений окружающей среды, и *называется Переходным периодом, о котором мы ведём речь в этой книге и в предыдущих, и к которому, как к очевидной реалии сегодняшнего дня, ещё не раз вернёмся.*

Отвечая на многочисленные вопросы и, в частности, на тот, который более всего волнует людей – «...почему же нет улучшения? Почему то, что творят «сильные мира сего» (в основе своей – евреи) уже становится на грань безумия? Почему неадекватность в их поведении и принимаемых решениях выходит за рамки разумного?» Отвечая на эти и другие подобные житейские вопросы об ухудшении жизни, – хочу констатировать, что всё развивается ровно так, как должно развиваться. Всё происходит на наших глазах. Другое дело, способны ли люди увидеть то, что им показывается в «картинках» (а показывается и рассказывается очень многое и вокруг нас, и с экранов ТВ), и сложить эту мозаику, чтобы **ОБРАЗОВАЛАСЬ КАРТИНА ЦЕЛОГО**. Здесь всё зависит от каждого и от его стремления попасть в Баню, не забыв Веник. Но, к сожалению, так называемая автоматичность нашей исполнительской деятельности присутствует и многому мешает. Пытаясь осознать и оценить происходящее, не нужно забывать, как и сколько тысяч лет «уродовали» наш Мозг. Но сам факт того, что «История старого житейского состояния» всего мирового сообщества *прекратила реальность своего управляемого текущего и будущего воплощения* и что **НЕ СУЩЕСТВУЕТ** более никакого будущего у такого порочного цивилизационного развития, должен быть принят за основу в желании познавать и познать. Состояние человечества, которое уже начинает выстраиваться, не может быть достигнуто как-то само – его формирование будет инициировано и уже начато современными людьми и через них.

Насколько нынешний человек сможет быть включён в этот процесс – сейчас это более всего зависит от его способности развиваться, адекватно оценивать происходящие со средой жизнеобеспечения изменения и разумно на них реагировать, для чего жизненно необходимо полноценное информационное обеспечение и способности к анализу, а в придачу ко всему этому – значительная доля сумасбродства, безграничной фантазии и полное пренебрежение правилами и догмами.

Вот на основании этого и попытайтесь сделать выводы сами для себя, понимая, что **ВСЁ ПРОИСХОДЯЩЕЕ ИСКЛЮЧАЕТ СЛУЧАЙНОСТИ и управляемо совершенно.**

Нет, и не может быть каких-либо производных административно-организационных структур, которые имели бы возможность осуществить замещение Программного Управления или её коррекцию, кроме самой Системы Управления Земли. Однако ещё раз хочу подчеркнуть, что чрезвычайно важным и, на сегодня, самым сложным вопросом является состояние «уныло-агрессивной апатии» основной массы населения страны. Здесь я говорю про нашу Россию, хотя это и относится к другим территориям и людям на них проживающих, но в несколько меньшей степени. Никакие успехи или грандиозные решения всей сферы власти не смогут поднять дух народа до состояния «**труда**», поскольку **он опущен на уровень «работа»**, деньги постепенно перестают играть прежнюю стимулирующую роль, изменение социального положения чаще озлобляет, чем радует. **Такое состояние не зависит от воли и желания людей, мобилизующий традиционный эффект обращается в аффект.** Но это безразличие чрезвычайно опасно, поскольку «ухудшение любых общегосударственных состояний» больше людей радует, чем огорчает и мобилизует. В нынешней ситуации поднять народ (но поднять не на восстания, как это было раньше) необходимо, **НО «УДИВИТЬ» ПОКА НЕЧЕМ.** А требуется, и как бы к этому не отнеслись читатели, **удивление сработает, и это удивление возможно лишь через реальную национальную идею**, но не ту «национальную идею», которую нам пытаются навязать, а ту, которая даёт светлый призыв к движению в истинное будущее. Таковой идеей может и должна стать идея по построению нового общества – Человечество. Не считайте это пафосным. Так и будет, и эта книга, вернее информация, которая изложена в ней – тому подтверждение.

Куда сейчас направлены изменения нашего бытия, которые в бытовом плане воспринимаются как ухудшение жизни простых людей? Основной сектор событий сегодняшних и будущих направлен на освобождение всех сохраняемых народов, и особенно на территории России, от «угнетающей выгоды» англо-американо-европейского паразитирующего системного «Рынка комплексного насилия», **ВМЕНИВШЕГО ИЗВНЕ** уничтожающий гегемонизм **НЕСУЩЕСТВЕННОГО САМОЗВАННОГО МЕНЬШИНСТВА**, приведшего к социальному паразитизму над большинством коренных народов через насильно организованный для них (этих народов) **финансовый фашизм, национально-демографический фашизм и чиновничье-клановый фашизм, а также технолого-сырьевой оброк и военно-силовое давление, исключаящие какую-либо ответственность за последствия без(с)перспективного бытия большинства** и самостоятельность в выборе путей своего собственного регионального развития. Таким образом, «расставание с некой простотой понимания происходящего» – это уже навсегда. Появляются уже и будут появляться, разумеется, новые схемы, новые классификации, которые станут упрощать предыдущие, делать более стройным и логичным наше видение мира и лавины событий, в которых мы все принимаем непосредственное участие. Они, эти новые схемы, выстраиваемые через мышление людей с преобразующимся Мозгом, станут превращаться в реальные события. Но всё это будут частности, ибо должно стать понятным главное: мир действительно сложен и лежит за пределом наглядности. «Научные революции» XX и начала XXI веков привели к тому, что человек уже готов ко встрече с новыми сложностями, новыми «невероятностями», ещё более несоответствующими «реальности» и противоречащими «здравому смыслу». И особенно это касается людей, проживающих сегодня на территории России. Оно готовы их не просто воспринимать на веру, но и ставить уже на службу своей практики. Более точно – мысль человека, теряя простоту привычных горизонтов, получает больше простора. Запретов на то, «что этого не может быть», становится меньше. Но зато всё больше и больше приходится задумываться над смыслом тех понятий, которые до сих пор казались очевидными. Но и это ещё не самое главное. Главное – для того чтобы всё это происходило, нужен «подготовленный» Мозг. Разрешение проблемы такой «подготовки» было найдено Н. Левашовым при создании его Генератора и, конечно

же, Программ, которые созданы с использованием анализа той информации, которая была почерпнута в трудах А. Хатыбова и применена на практике. Вот тогда – открывается прямой путь в Баню. Это если коротко и по существу. А те, кто хочет понять и познать, – берите труд – **«Основы Формирования Человечества³⁰»** и читайте с карандашом в руке. И учтите – **чтение – дело небезопасное, но если начал, то это путешествие будет без(с)конечным.**

Вот слова, сказанные Николаем Рерихом, после нашей победы в Великой Отечественной войне и перед его кончиной, которыми я хотел бы закончить эту главу: **«Последняя война среди людей будет война за истину. Эта война будет в каждом отдельном человеке. Война – с собственным невежеством, агрессией, раздражением. И только коренное преобразование каждого отдельного человека может стать началом мирной жизни всех людей».**

Хотел закончить эту главу и перейти к следующей, но прежде всё-таки решил поделиться информацией, которая напрямую подтверждает то, что изложил в этой главе, если, конечно, глубоко задуматься....

Справка:

1. На Ставрополье в ближайшее время в качестве беженцев могут переселиться потомки голландских колонизаторов Африки – буров. Представители этого народа в ближайшее время планируют посетить Ставрополье и узнать, как можно переехать в регион.

2. Эпохальным событием начала 2017 года, о котором мировые СМИ даже и вскользь не упомянули, стала высадка в порту Одессы **первой группы переселенцев из Израиля**, которую возглавил **Игорь Гекко** (Беркут). Эта группа из 183 евреев-первопроходцев прибыла на Украину из Хайфы, чтобы на благодатной земле Южной Украины **заложить первый камень в фундамент Небесного Иерусалима**. Стало известно, что Небесный Иерусалим к 2027 г. станет для евреев-переселенцев очагом процветания, построенного на технологиях 7-го хозяйственного уклада. По словам Игоря Беркута, которого в Израиле почитают как «Машиаха Бен Йосефа» (при том, что

³⁰ Научно исследовательский институт «**Центр Упреждающих Стратегий**»
<http://www.salvatore.ru>

он не иудей), деньги и решающие прорывные технологии для Небесного Иерусалима будут даны крупнейшими банкирскими домами и мировыми ТНК, большинство из которых принадлежит евреям. Проект Небесного Иерусалима есть практический ответ на предречения хорошо осведомленного политического тяжеловеса Генри Киссинджера и покойного палестинского пророка Шейха Ясина о том, что **уже к 2022-2025 годам** проживание евреев на нынешней территории Израиля станет невозможным **из-за агрессивности окружающего мусульманского населения**, природных аномалий и грядущего катаклизма «Битвы Конца». Всего до конца 2022 года намечается прибытие на Новую Родину 6 миллионов евреев из Израиля и более 12 миллионов из России, США и стран Евросоюза.

Несложно подсчитать, что $6+12=18$ млн, то есть абсолютное большинство, по сравнению с заявленным 15 млн коренного населения. Небесный Иерусалим будет объявлен сразу после принятия закона о децентрализации Украины.

3. Папа Франциск продолжает удивлять и восхищать. Недавно Ватикан **обнародовал программный документ, где впервые зафиксирован официальный отказ от миссионерской работы среди иудеев.**

Отныне евреи (согласно католической доктрине) – **единственный народ на Земле, не нуждающийся для спасения души в «благой вести» христианства.**



Получается, что, несмотря на то, что иудеи не верят в Иисуса, католические богословы признают спасение евреев «теологически бесспорным» и объявляют этот вопиющий парадокс «неразрешимой божественной тайной». Мол, если Всевышний обещал спасти евреев, он сам справится с этой задачей – без помощи христиан. Этот революционный шаг в развитии христианской теологии был приурочен к 50-летию *Nostra Aetate* – декларации Второго Ватиканского собора, на котором было в значительной степени пересмотрено отношение католичества к иудаизму и осуждены попытки насильственного крещения евреев. Напомню, что до 1960-х годов каждую Страстную пятницу евреев обвиняли в «вероломстве», читай – распятии, и это обвинение было изъято из литургии именно

Вторым Ватиканским собором, объявившим, что «завет между Богом и евреями продолжает действовать». Теперь же Папский престол сделал следующий шаг, объявив излишним и добровольное приобщение евреев к христианской вере. Документ под названием *«Дары (т.е. дары евреям) и призвание Божье безвозвратны»* содержит ряд важных посылов. В частности, отмечается, что христиане не могут быть антисемитами, поскольку их религия уходит корнями в иудаизм. Более того, на недавней встрече с еврейскими религиозными лидерами папа Франциск заявил, что антисемитизмом являются не только нападки на евреев, но и выступления против Израиля. Папа Римский Франциск I побил все рекорды «юдофилии»³¹, проявленные его предшественниками. Он согласился, что *«внутри каждого христианина сидит еврей»* и заявил, что *«нельзя быть настоящим христианином, не признавая свои еврейские корни»*. Подчеркнув сохраняющееся присутствие иудаизма в христианстве, Франциск пошел дальше Иоанна Павла II, назвавшего евреев *«старшими братьями» христиан*. Франциск сказал, что ежедневно молится словами псалмов Давида, как еврей, а потом совершает обряд евхаристии, как христианин. В большом интервью испанской газете *La Vanguardia* понтифик выразил мнение, что диалог между иудаизмом и христианством должен включать исследование иудейских корней христианства и *«расцвет иудаизма в христианстве»*. Папа признал, что это очень непростая и взрывоопасная тема, как он выразился, – *«горячая картофелина»*, но выразил уверенность, что *«можно жить, как братья»*. Папа высказался против любого религиозного фундаментализма, заявив, что в его основе всегда лежит насилие, а в наши дни насилие *«во имя Бога» – это абсурд*.

* * *

Нет сомнения в том, что читатель сам разберётся в этом материале и выводы, конечно же, останутся за ним, но хочу просто пояснить всем то, о чём уже говорил, и говорил не только я, но и те, о ком рассказано в моих книгах: Религия – это особая форма и методология познания мира, обусловленная верой в сверхъестественное, включающая в себя свод моральных норм и типов

³¹ Филосемитизм, или **юдофилия** является проявлением интереса, уважения к еврейскому народу, его историческому значению и оценка положительного влияния иудаизма в истории мира (как правило) со стороны не евреев.

поведения, обрядов, культовых действий и объединения людей в некие управляемые организации (церковь, религиозную общину и т.д.). Но ныне религия – это уже атавизм, а новая «научная религия» в гармонии с новым состоянием Разума – это часть целого ряда инструментов управления на более высоком уровне, чем в прошлых сейчас остановленных эбровских программных процессах. Этим инструментом может и обязательно должна обладать Россия. Сакрально-исторические материалы следует трансформировать в новое, т.е. иное состояние, придав им разъяснительную направленность, а таинственную неопределенность и жёсткую апофатичность во всём – сократить в осознании людей до минимума. Что я и попытался сделать в этой главе. Уверен, что не смотря на сегодняшние потуги церковников в вопросах «возрождения веры», Человек ближайшего будущего, обретая Разум иного состояния, будет воспринимать нынешнее **базовое основание религий не более чем увлекательным историческим сценарием этнического культурного наследия прошлого.** Это же относится и к изложенному в этой главе. Я хотел привлечь внимание к тем сторонам процесса становления Человека, которые отражают его сегодняшнее состояние и восприятие им всего происходящего и ответить на вопрос – почему всё было именно так и не могло быть иначе.

Глава 3. Сделать много шагов чтобы сделать следующий шаг

Думать в принципе трудно. А ещё труднее размышлять о том, как ты думаешь. Но труднее всего говорить о том, что ты думаешь о своих мыслях.

Достатка в обретаемом познании никогда не бывает. Кому нужно больше, кому меньше – это не важно. Важно то, что все интересующиеся являются сегодня активными соучастниками для очень важного процесса – нового этапа процесса Познания, который в первом приближении назовём – материалистическим идеализмом³². А для не интересующихся – свой этап познания. И заключается он в том, что ни Лев Толстой, ни Фёдор Достоевский не будут для них сейчас популярны, ведь ни одна их мысль не влезет ни в **Твиттер**, ни в статус **Вконтакте**. Человек может свободно мыслить, если он освободился от «гипноза авторитетов», если он не стремится спрятаться за спину «гения», если он умеет вырабатывать и отстаивать свою точку зрения, не пугаясь мнения «толпы». Для этого он должен опираться на надёжные мировоззренческие и, главное, материалистические принципы. Я исхожу из того, что родоначальником любой науки и научных теорий является материалистическая философия – не политология, которой попытались заменить философию, а именно материалистическая философия. Развиваясь в рамках материалистического мировоззрения, **научные теории** должны, на мой взгляд, подобно губке впитывать в себя её основные принципы («гены»), как бы копируя материалистическую теорию познания. В этом случае научная теория станет проекцией материалистической теории познания на конкретную предметную область исследований. В силу этого структура материалистической теории познания должна быть подобна структуре естественнонаучной теории. Именно это реализовано при создании

³² После свершения смены Системной власти (2011.04.24) в самом процессе познания истины произошло очень важное изменение, о котором к великому сожалению пока философия молчит. Процесс познания перешёл на более совершенный этап – Материалистический идеализм. Предыдущие этапы: Идеализм до 1841 года, Материализм 1841–2011 гг.

Программ «СветЛ» для полномасштабной работы Генератора, применённого в **Комплексах «СветЛ»** с учётом и упором в применении Программ на коррекцию психологии личности конкретного Человека и образуемого через это **Человеческого капитала**³³, влияющего на процессы преобразования и, в том числе, на так называемую глобализацию, навязанную нам извне, и многие другие факторы, о которых поговорим в рамках этой главы. Эту аналогию я положил в основу анализа и синтеза материалистической теории познания о стратегической психологии глобализации и главным достоянием не страны, а нас с вами – **Человеческом капитале** с точки зрения **энергоинформационной диалектики развития генотипов Мозга**, а не с точки зрения «авторитетов», мечтавших реализовать план мировой глобализации в рамках достижения своих планов, о которых мы поговорили в предыдущей главе.

3.1. Что происходит

Войны, болезни, техногенные и природные катастрофы, происходящие во всём мире, уносят всё больше и больше человеческих жизней. Нынешняя тяжелейшая ситуация в России отнюдь неслучайна. И дело здесь не в «плохих» политиках и так называемых «представителях государственной власти», деятельность которых видна всем. Конечно же, есть проблемы экономики, но есть и страшно неумелые люди, появившиеся ниоткуда, как личинки в отходах, которые пытаются решить эти проблемы экономики своими «финансовыми инструментами», абсолютно ничего при этом не понимая ни в стране, в которой они живут, ни в её, страны, – экономике. Они же в этой экономике никогда не были! Они не пахали, не сеяли, не жали, не ковали, не пилили на лесоповале, не точили на станке, и поэтому они не представляют, что страна – это не колонки цифр на их бухгалтерском учёте. Это такая большая «штука» от Чукотки, Камчатки и Сахалина, с одной стороны, до бывшего

³³ **Человеческий капитал** – это количество людей, обладающих необходимыми качествами для самосохранения и воспроизводства в непрерывно изменяющихся условиях жизни, и достаточное для хозяйственного освоения своей территории и её обороны. Является фактором мощи страны, симметричным финансовому капиталу по значимости, важности, ценности для её существования.

Кёнигсберга, Пилау и прочих частей когда-то Пруссии – с другой. Эта страна – люди, которые хотят жить в ней, и именно жить, а не служить полем авторских экспериментов любителей поруководить разных мастей, проводящих без устали оцифровку, монетизацию, реформы того, сего... Они всё ждут, когда же и какая же реформа ухудшит положение казнокрадов и улучшит положение населения. Ну, например, будет ли когда-нибудь реформа, в результате которой построят-таки, наконец, дороги? Будет ли всё-таки реформа, в результате которой будет услышано, как население говорит про закручивание гаек и затягивание поясов со стороны государства в сторону, ну, по крайней мере, образования и медицины... И это будет, поверьте, и уже происходит, так как запущенные процессы отменить не может никто, даже господь Бог.



Не сегодня начался, но в наше время достиг апогея процесс уничтожения жизни на Земле. Как говорили и Н. Левашов. и А. Хатыбов, и другие Чело́веки, упомянутые в моих книгах, более совершенной системы, чем Чело́век, не существует во всей Вселенной. Мы материальны на уровне химических элементов, у нас много и других уровней организации материи – эфирный, астральный, ментальный. Есть Сущность (Душа, Мозг – кому как угодно), структуры сознания, разума, интеллекта – и всё это укладывается в чёткую эволюционную систему. Именно поэтому мы столь привлекательны для других миров. И, конечно же, нашлись 18000 лет назад те, кто был заинтересован в разработке Чело́века как «месторождения», «полезного ископаемого». Такая разработка практически и реализована к 2012 году. Однако произошло то, что произошло, и сейчас развёрнуты совершенно другие процессы. Это процессы восстановления (исправления) нашего Мозга в то состояние, в котором он был до эбровского нашествия. Однако автомоторность мышления у

людей ещё превалирует. И особенно это касается умственной деятельности индивидов 4XX генотипа Мозга, возомнивших себя «правителями». Будучи прямоконтактно зависимой от внешнего управления, на сегодняшний день утратив его в том виде, в котором оно осуществлялось, мышление этих людей лишено всякой обоснованности и осуществляется по случайно-остаточному принципу – у кого что Мозг сохранил или вдруг смог уловить из текущей трансляции, в ту сторону и понесло. Вот от чего и происходит вокруг нас то, что на эмоциональном уровне толкает людей взять в руки оружие. Многие задают открытый вопрос: «Да что же происходит-то?!» Этот вопрос у нормального адекватного человека возникает немедленно в силу того, что сложилась ситуация, когда мы фибрами своей души чувствуем перед собою врага, но при этом остро понимаем, что этот враг абстрактен, незрим, эфемерен. И вот для того, чтобы попытаться бороться с ним, его, прежде всего, нужно увидеть, взглянуть ему в глаза. И уже когда этот, ранее незримый враг определён (а он уже определён), преподнести ему свои «предъявы», т. е. конкретные претензии, разоблачающие и изобличающие его. Именно это, как пример, мы сейчас наблюдаем в развитии ситуации с увеличением пенсионного возраста.

Неразоблачённый враг будет без(с)конечно наносить вред, сеять вражду и тревогу в обществе. Разоблачение и изобличение скрывающегося под маской благодетеля явного врага сопряжено с возможностью начать понимать суть происходящих событий и принимать меры для предотвращения нанесённого вреда. Но начать, конечно, нужно с того, чтобы всё это осознать и добиться понимания происходящего со стороны большинства, а затем – участия в запущенных процессах. Одним из элементов в достижении этого (и достаточно значимым, уже показавшим свою эффективность не на словах, а на деле) являются **Программы «СветЛ»**.

Немаловажную роль в познании играет психология личности и человеческий капитал. Я многое вам уже рассказал и про Программы, и про генерацию, и про физику этих процессов, про законы, на которых они построены. У меня есть возможность передать вам через эти книги и статьи все мои наработки и информацию, которыми владею, а вам потом – передать уже своё, вами осмысленное – другим людям, стремящимся стать Человеками.

Я понимаю, как хочется сегодня навести порядок с помощью автоматов и гранат, но это – не метод. Существует механизм Природы, который нас развивает и которым можно уже управлять через познание **Программ «СветЛ»** (и многие уже пробуют это делать) под контролем человека. Сегодня добыты и систематизированы огромные знания, и они уже передаются тем, кто стремится попасть в **Баню** и особенно тем, кто уже в **Бане** «парится». Но управлять этим не так просто – нужно научиться принимать других людей с различными их качествами и вести за собой – **ЭТО ПУТЬ К ЕДИНСТВУ, к созданию Человеческого капитала**. Однако внимательного читателя это может насторожить, потому что «Единство» сегодня многими воспринимается как привычный лозунг из прошлого, собирающий пролетариев всех стран, пионеров, сталеваров, доярок и прочее – всё в добровольно-принудительном порядке. Аналогично и «вести за собой» – на это уже вовсе устойчивый рефлекс. Как только требуется «вести за собой» или «идти за кем-то, кто ведёт за собой» – возникает устойчивое понимание – всё – «запрягли и в колею поставили». Однако всё это имеет право быть только после того, как люди, наделённые пониманием, распробуют свободу на вкус – тогда всё это «Единство», «следование за кем-то или ведение кого-то» станет возможным, но уже в принципиально ином виде. Если нет познания – это просто временные соборные структуры чисто, или в лучшем случае околопаразитического плана. Хотя бы потому, что люди по-другому не умеют. Они считают, что если Единство – значит... объединение? Если объединение – значит вокруг вожака (лидера, личности). Если вожак (лидер) – значит он имеет что-то, что выглядит выгодным для объединяющихся вокруг (деньги, возможности, связи, перспективы – в общем, какие-либо блага). И если в этой конструкции в виде благ выступают свобода лидера (как она выглядит со стороны и как это было на наших глазах в девяностые годы XX века), его знания, возможности и образ мышления, заинтересовавшие и привлёкшие окружающих, то это, как правило, – лишь небольшой шанс на то, что люди, последовавший за ним – выберут свободу. Подавляющее большинство выберет более понятные и привычные, но как бы продвинутые «блага» – возможности лидера, рядом с которыми сто́ит (выгодно) быть поближе. И всё это, маловероятное и теоретически возможное, – работает почти исключительно только в том случае, если лидер имеет некую известность, популярность и получил оценки окружающих людей о реальности и возможностей, и знаний. Но тогда сам лидер, как

правило, уже несвободен – он отягощён заботами этих всех его окружающих и оценивших, их проблемами и нуждами – этот груз утягивает его куда-то вниз, притягивает к окружающим, так что по факту, конечно, получится «Единство» – но в виде объединения, **ПАРАЗИТИРУЮЩЕГО НА СВОЁМ ЛИДЕРЕ**. Ну, либо несколько в обратном виде – лидер, паразитирующий на своём окружении (это в зависимости от того, что как сложилось в каком соотношении распределились в объединении генотипы Мозга – кто «лидер» и кто «ведомые»). Вот и выходит, что «Единство» должно быть каким-то другим, выстроенным не на основе привычных взаимоотношений «паразит-донор». А по-другому мы не умеем – у нас же всё в основе имеет этот принцип – **«один даёт, другой берёт»**. Но есть такое явление, как потребность быть востребованным, нужным – то есть необходимость что-то кому-то отдавать (а не брать). Если вообразить себе такое «Единство», основа которого – **потребность отдать, быть нужным, приносить какую-то пользу** – что из этого получится? У большинства, к сожалению, сегодня, указанная потребность (отдать) несколько специфична – **она «заточена» под паразитизм. Нам нужен тот, кто живёт за счёт того, что берёт, то есть паразит. Тогда отдающим – комфортно**. Мало того, есть такое многим **знакомое чувство благодарности** – оно ведь тяжёлое, обременительное, все стараются от него избавиться (в ответ поскорее отблагодарить чем-то или как-то). Это откуда у нас вообще, не задумывались над этим? У **4xx** генотипа этого обременительного момента нет – брать для них – совершенно естественно. Но те, кто чувствуют потребность отблагодарить (то есть это ощущение получения чего-то от кого-то тяготит) – это и есть доноры. И это – частичный ответ на вопрос – «а не принадлежу ли я к этому **4xx** генотипу?..» Конечно, людей такими сделали и для них это состояние, когда чувствуешь благодарность к кому-то, – ненормально, неестественно – их Мозг устроен в пару к паразитам и на благо в свой адрес реагирует отторжением, окрашенным в тяготящую благодарность. Но в целом, и те, и другие – **ДВЕ СТОРОНЫ ОДНОГО ЯВЛЕНИЯ**, положенного в основу формирования людей и общества из людей под управлением той СУ, при которой родились мы, наши родители, прародители и т. д. Нам скажи: «Стремитесь к единству», – мы тут же соберёмся – доноры вокруг паразитов и начнём им чего-нибудь давать, жалуясь на тяжкую судьбу, а от всего, предлагаемого нам отмахиваться или, случись такой казус, поскорее в ответ каким-нибудь

благом одаривать. И когда мы укоряем кого-то: **«Ты неблагодарный»**, – это может быть просто команда не отклоняться от заданной Мозгу программы и срочно отработать свои возможности организовать какие-нибудь блага в ответ. А когда ощущаем потребность отдать/поработать для кого-то, ещё и сетуя на несправедливость во всём мире, – Мозг врубает базовую программу передачи блага четвёрочным генотипам, убивая тем самым сразу двух зайцев: **первый** – отдать что имеешь в указанный адрес, а **второй** – ощутить глобальную несправедливость, при которой одни всегда живут за счёт других, **и смиренно склонить голову перед таким роком**. Вариации возможны самые разные, но в любом своём виде они приводят к одному итогу. И всё это «прописано» у всех нас в головах. Не знаю, сотрёт ли стояние в правильной церкви всё это (ну, наверное, какие-то фрагменты, наиболее острые в ощущениях индивида – да), и есть ли в текущей трансляции родной СУ что-нибудь замещающее, но общая картинка довольно однозначная. Вот и выходит, что «Единство» должно быть принципиально иным, и в своей основе объединяющий компонент может представлять собой, условно говоря, схожесть



направления общего развития (один вектор). Исходя из всего, что мы уже знаем, в том числе и из моих книг, это будет именно так. Но актуальный вопрос, на который все ищут ответ – «как сдвинуться в эту сторону сейчас»? Очень просто – дожидаться, когда в голову полезут странные мысли, неожиданные идеи и

прочее сумасбродство, и не отмечать всё это как нечто, несоответствующее озвученному на семинарах, конференциях и прочих объединениях просто потому, что любое текущее объединение более или менее публичного характера – это конструкция, опасная тем, что исполнение у кого-либо из участников каких-то старых программ будет инициировать аналогичное у соседей по стадному принципу – «...все пошли и я пошёл...» Возможно, наверное, собрание по принципу исполнения какой-то новой программы – но при этом старые так сильно сбивают и тормозят, что можно, наблюдая за взаимоотношениями в такой группе, практикум по курсу «Новых

знаний», почерпнутых у Н. Левашова, А. Хатыбова, в «Основах Формирования Человечества» (ОФЧ) и в других источниках устроить. Так что, как угодно, но только **не по команде, которая сразу и включит всё старое подпрограммное, а главное – такое привычное и понятное.** Преобладающий объём информации, которым мы сегодня пользуемся, применяем и усваиваем как эталоны в чём-то и, в основном, в понимании, всё это – продукт деятельности Мозга, выращенного в рамках программ развития интервентской СУ. Об этом мы ещё и ещё раз будем говорить в этой книге. Так что можно смело всем этим пренебречь и, выкинув из головы всё, что мешает, не мешкая заняться тем, к чему имеется осмысленная потребность или, другими словами – отправляться в **Баню**.

Когда Природа выбирает какие-то принципы для развития, в конечном итоге, она выбирает и метод их реализации. Сегодня проблема человека в том, что он формирует своё сознание далеко не по тем принципам, по которым ему предстоит развиваться в будущем, и преодолеть это, к сожалению, очень сложно. У каждого человека проблемы свои, и надо очень чётко отдавать себе в этом отчёт. **Вероятно многим понятнее соотнести это с психологией личности, ориентируясь на накопленную в этой области значительную массу определённым образом структурированных данных.** Вот поэтому мы и будем рассматривать широкий спектр вопросов, начиная от психологии Человека, создания Человеческого капитала, как практики в познании психологии человека и, особенно, его развития, и самой физики всего того, что влияло, влияет и будет влиять на эти процессы, под углом, конечно же, применения **Технологий и Программ «СветЛ»**, помогающих Мозгу в познании. Мы сегодня будем рассматривать принципы дальнейшего развития Сознания. Человек должен иметь свободу выбора – по какому пути идти, поскольку в выстраивающемся сейчас мире разных путей будет огромное количество, а путь перехода – это игольное ушко, которое нужно пройти. Калибр будет очень жёстким – легче верблюду через него пролезть, чем сами знаете кому.

Когда-то существовало такое положение, что учёный, исследователь, человек, который встал на путь познания, должен быть энциклопедистом. А сегодня это псевдоучёные, потому что они сплошь узкие специалисты, которых становится всё больше, больше и больше. Какой Человеческий капитал из них можно «сколотить»? Они по отдельности в своей узости – вообще ни на что не способны. Нам

предстоит быть (стать) «энциклопедистами», иначе мы просто **НЕ БУДЕМ ПОЛНОВЕСНО «СОБРАННЫМИ» СУБЪЕКТАМИ** этого мира, а этого Природа с уложенными в ней происходящими процессами допустить не может. **НЕОБХОДИМОСТЬ БЫТЬ (СТАТЬ) «ЭНЦИКЛОПЕДИСТОМ»** – это жизненно важное положение! Только так можно создать то, что называется Человеческим капиталом.

3.2. Воплощение идеи

В основе того, что нами понимается как образование, должна лежать некая мировоззренческая парадигма или, как это было принято говорить в совсем ещё недавние годы, некая идеология, разрешающая проблемы взаимоотношения Природы и Общества. Но что должно заменить ту марксистскую схему, на которую три четверти века опиралось любое образование, в том числе (и в первую очередь), гуманитарное, то есть фактически то образование, которое получило моё поколение и те, кто учился в 80–90 годы прошлого столетия? Эта проблема не только непроста, – она крайне важна для любого человека, а особенно для тех, кто пытается решать по-настоящему новые вопросы взаимоотношения человека и Природы. Однако я глубоко убеждён в том, что на самом деле эта проблема значительно шире. Человечество стоит перед необходимостью пересмотра самых глубинных основ своего мировоззрения, понимания своего места в Природе, своего взаимоотношения с окружающими – пересмотра своей цивилизационной парадигмы. Значит, этот вопрос, поставленный людьми в их стремлении познать, выходит далеко за пределы чисто университетских учебных вопросов.

Я пытаюсь предложить лишь некую позицию, выработанную на основе собственных знаний, ибо, на мой взгляд, ответ на поставленный вопрос может дать только глубокая творческая дискуссия между людьми разного профиля в познании и... время! Мне хочется поставить вопрос даже шире. Сегодня переломный период, когда в истории нашей цивилизации природные ограничения вторгаются в саму жизнь, и новые мировоззренческие установки становятся общественной необходимостью. Если человек не найдёт нужного ключа в своих взаимоотношениях с Природой, в познании Природы, – он обречён

(правда, здесь замечу, что это выбор каждого), каковы бы ни были политика, демократия, государственное устройство, желания и устремления сильных мира сего. Вот с утверждения в сознании человека этого принципа, как я думаю, и должно начинаться общефилософское, мировоззренческое воспитание людей. Вернее, даже не воспитание, а возможность самостоятельно расширить своё мировоззрение с учётом психологии людей, оказавшихся участниками в таком сложнейшем процессе преобразований всего и вся. Это мировоззрение должно прийти на смену традиционному «научному и единственно правильному...» Если исходный принцип необходимости поиска своего места в Природе и своей стратегии во взаимоотношениях с ней людьми будет усвоен и осмыслен, то дальше всё встанет на своё место. После прочтения трудов и Н. Левашова, и А. Хатыбова, и трудов других великих мыслителей, в том числе, конечно же, базового труда **«Основы Формирования Человечества»**, который я очень ценю, всё это «естественно правильное» уже **ВОСПРИНИМАЕТСЯ НЕ КАК ДОГМЫ**, а как ответы на жизненные вопросы настоящего и будущего. С ними можно соглашаться или спорить, но вы уже будете иметь серьёзную опору для обсуждения. Мне все советуют упростить разъяснения и используемые мной тексты, которые очень многим непонятны. Я это делаю, и делаю в силу понимания той информации, которую предлагаю в своих книгах. Но упрощать подлинное крайне чревато, – чревато для тех, кто применит эту информацию, познав её в том ключе, в котором она подана. Мы с вами из из(с)тории знаем множество примеров того, как подлинники трактовались и «подавались» в каком-то совершенно ином ракурсе их подлинности. Но тогда это делалось с конкретными и определённым и целями. Это делается широко и сегодня с расчётом просто «утопить людей в информации», в массе которой они не способны разобраться. Своё «упрощение» я решил выстраивать, основываясь на тех процессах познания, которые описаны и разъяснены уважаемыми мной авторами в контексте тех или иных необходимых сегодня жизненных условий и событий, прокомментировав это своими разъяснениями. Другого пути в разъяснении возникающих вопросах у читателей я не вижу и, конечно же, уповаю на то, что всё мной написанное подвигнет людей именно сейчас обратиться за помощью к **Программам «СветЛ»**, разобравшись и в них, и во всём происходящем самостоятельно, а не с помощью «помогателей», злопыхателей, знатоков и «наследников», путь в **Баню** которым закрыт.

У сегодняшних учёных существуют свои стандарты мысли, манера их выражения, свой язык, представляющие порой непреодолимое препятствие для «непосвящённых». Кроме того, существуют и свои мотивы направления анализа, далеко не всегда понятные неспециалисту. Поэтому для вторжения в эту непривычную среду должно быть не шапочное понимание, а достаточно весомые аргументы и основания. И сколь бы такие цели не были субъективны, изложение соответствующей системы взглядов оказывается действительно оправданным, поскольку лишь в рождающихся в интеллектуальной, нравственной и духовной сферах обсуждениях и дискуссиях по тем или иным вопросам у людей **МОЖЕТ ВОЗНИКНУТЬ НОВАЯ ПАРАДИГМА МИРОПОНИМАНИЯ**, которая сегодня, по моему глубокому убеждению, жизненно необходима. И такое утверждение – не просто «красивая фраза». Попытаюсь обосновать. Многие уже каким-то внутренним чувством начинают понимать, что общество стоит на пороге катастрофы, которая вызовет перестройки всех оснований его планетарного бытия. Возникающие время от времени дискуссии и в академических, и в житейских кругах, относительно пока ещё нарастающего неблагополучия, ещё совсем далеки от раскрытия всей глубины происходящего, а тем более не способны предложить какую-либо альтернативу, питаюсь в основном информацией из интернета и СМИ, да и по сути своей представляющие собой чаще всего не более чем эмоциональные переговоры

Ещё никто пока публично не рискнул продемонстрировать настоящую правду (хотя многие уже и догадываются о ней) во всей её обнажённой непривлекательности, и мы только подходим к пониманию того, что человечество уже исчерпало тот потенциал своего развития, который оно получило при завершении предыдущего этапа так называемого своего «развития», о котором уже сказано немало и будет сказано ещё. Замечу также, и это важно, – философов, психологов и просто людей, стремящихся познать, занимают проблемы того, что уже принадлежит сознанию, что следует относить к объективному, а



что́ есть субъективное восприятие. Но какое место в мировом эволюционном процессе занимают процессы информационные, и тем более что означает сам термин «информация» – такие вопросы остаются по-прежнему в стороне. А это в корне неправильно. Поэтому я и попробую донести истину происходящих текущих изменений и процессов.

Сама Земля сегодня воссоздаёт все свои истинные состояния и осуществляет ликвидацию последствий интервентского вмешательства в её Цивилизационное развитие. Но главное на этом фоне, наверное, – воссоздание из людей Человека, с его первичным истинным функциональным наделением: формировать свой истинный Разум как ключевую основу Разума Земли.

3.3. Уход от Пустоты

Я прекрасно понимаю, что разъяснения относительно генотипов Мозга многим не столь занимательно, как похудение Аллы Пугачёвой. Мы становимся прямыми свидетелями гибели старого типа подачи информации (через СМИ, совершенно некомпетентных политиков и репортёров, продажных журналистов и докторов (**Дока³⁴ТОРЫ**) наук. Конечно, в ближайшем будущем эти пороки общества останутся, но начали появляться и солидные издания, но, главное, – люди, берегущие свою репутацию в сказанном ими. Вот они-то и для думающего большинства. Для остальных – жёлтая пресса в отхожем месте, где есть все возможности продемонстрировать унитазу своё умственное развитие. Начинает меняться массовое искусство – мы видим добротную русскую актёрскую школу и глубочайшие постановки, заставляющие нас думать, слышим наши исконно русские песни в исполнении талантливых певцов. Начинает, вопреки всему, меняться образование, поскольку так называемые «вызовы времени» не позволяют быть отсталыми племенами из Огайо и Оклахомы. Кстати, последнее слово имеет своей этимологией русское слово **охламоны**, – заимствование из греческого языка слова «охлос», что можно

³⁴ **Толкователь; тот, кто сведущ** в какой-либо области, искусен в каком-либо деле.

перевести как «чернь», «толпа», «народ». А если поточнее, то Оклахома – это **«дом ленивой и глупой черни»**.

Чтобы начать понимать и, главное, анализировать обозначенную в этой книге информацию, следует учесть факт того, что после смены системной власти (2011.04.24.) сам процесс познания с **материалистической методологии СДЕЛАЛ КАЧЕСТВЕННЫЙ ПЕРЕХОД** на иную методологию познания истины – **материалистический идеализм (идеализм-материализм-материалистический идеализм)**. Этому предшествовал ряд изменений Мозга людей, и через это – уровня познания истины о мире, в котором они жили и живут. Методология материалистического идеализма базируется на энергоинформационной диалектике и имеет чёткую материалистическую основу – наличие первичной материи всего сущего. Эта материя даётся нам в ощущениях через информацию, поступающую в Мозг об окружающем нас мире не только (иначе это материализм) через органы чувств. Наличие этих **ПЕРВИЧНЫХ МАТЕРИЙ КАК ВСЕГО СУЩЕГО** теоретически обосновали наши Русские учёные **Н. Левашов, А. Хатыбов, А. Лучин**, тем самым символизировав переход к познанию с новым осмыслением и иным методологическим подходом – **методологии диалектики энергоинформационного развития управления бытием энергий**.

Диалектический материализм, как материалистическая основа в науке, не объяснил и в жизненной практике не доказал «естественную», т. е. историческую закономерность проявления глобализации. С помощью чего и как можно объяснить существование самого факта навязанного всему мировому сообществу мифа о «справедливой» его неизбежности и его единственной полезности миру» и доказать, что он не является естественной закономерностью?

Не опираясь на ограниченную методологию материалистической диалектики, в основу наших исследований, по ходу повествования, закладываем **совершенно иную методологию энергоинформационной диалектики ПО ЭТАПАМ РАЗВИТИЯ ГЕНОТИПОВ** – с иным пониманием всех процессов в произошедшей с людьми на Земле истории. Она соответствует нынешнему этапу материалистического идеализма – правдива, близка к истине и обеспечит выявление первопричинности по всему ранее

свершившемся. Нам нужно, для того чтобы двигаться вперёд, определиться в истинных понятиях, касающихся глобализации, психологии людей, и на этой основе – Человеческого капитала, с точки зрения **энергоинформационной диалектики по ЭТАПАМ РАЗВИТИЯ ГЕНОТИПОВ МОЗГА**, – двинуться вперёд.

Необходимо разобраться с нынешними текущими их состояниями, оттолкнувшись от понимания того, в каком вранье (не только из(с)торическом) и лжи мы и наши предки жили и живём сегодня, а также попробовать понять – **«интереснее всего в этой лжи и вранье то, что всё это представляет собой враньё и ложь от первого до последнего слова»**, и на этом фоне представить сферу предстоящих изменений, диктуемых новыми рамками будущих явлений, действий и событий. **ЕСТЬ ДВА ВИДА ПУСТОТЫ:** от которой ушёл, и которая к тебе пришла. Выбор всегда за Вами, читатели.

3.4. Иллюзии о превосходстве

Стратегическая психология. Представления о ней появились под влиянием глобальных изменений в мире, в том числе и в психологии граждан и их лидеров в рамках программы развития генотипов Мозга в её завершающей стадии. Новое время определяется глобализацией, известной всем из трудов мондиалистов³⁵, Ж. Аттали, Ф. Фукуяма, Р. Робертсона, Мануэля Кастельса и др. Точки зрения отечественных исследователей отличаются разнообразием, равнодушием к судьбе России и сегодняшней серьёзной обеспокоенностью развитием событий в процессе глобализации. Особенно существенны точки зрения М. Г. Делягина, А. С. Панарина, М. В. Ильина, С. П. Капицы, В. Ю. Катасонова, других специалистов; как не странно, – представителей Церкви и Вооружённых сил РФ. Так или иначе, глобализация известна как воплощение идеи, в соответствии с которой все государства и народы сольются в **«ЕДИНОЕ ПЛАНЕТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»**. Этнические, национальные, религиозные и

³⁵ **Мондиализм** (от лат. «*mundus*», фр. «*monde*» – «мир») – проект по установлению мирового правительства, Мондиализм – английский вариант французского слова «мондиализация» (*mondialisation*). Иногда это понятие путают с явлением глобализации. **Понятие глобализации относится к экономической сфере** деятельности человека, тогда как **мондиализация – к гражданско-политической**.

культурные границы, являющиеся камнем преткновения, должны исчезнуть. Всё это – планы тех, кто видел себя уже «правителями всего и вся». Так что же понимается под глобализацией с точки зрения энергоинформационной диалектики по этапам развития генотипов Мозга? **«Глобализация»** – это **БЫВШИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬСКИЙ ПРОГРАММНЫЙ ПРОЦЕСС** этапа цивилизационного развития под управлением **старой интервентской Системы** и формально декларируемая обобщенность основных взглядов управляющего сословия англо-американско-европейского меньшинства (якобы мирового управителя всеми процессами развития) в рамках организуемых с их стороны действий и событий на общемировом уровне, построенного на тайной доктрине «Англо-Американско-Европейской иллюзии об их некоем **цивилизационном превосходстве**» как несущественного меньшинства относительно преобладающего большинства всех остальных народов планеты. По такому же принципу и строились государства – и как элемент контроля над людьми, проживающими на территориях, обозначенных как государства, и как полная система жизнеобеспечения и безопасности несущественного меньшинства относительно преобладающего большинства людей в этом государстве. По такой же формуле и в рамках этой конструкции создано было и так называемое «римское право», применяемое в полном объёме и на сегодняшний день.

Глобализация – это разделение всей Системы **на две независимые структуры**. В рамках **ЕДИНОЙ ПИРАМИДЫ** имеем:

4. Замкнутая верхняя часть **пирамиды**, информацию о существовании которой будут давать в виде легенд. Вся разноцветная вуаль, как легенда в ориентации развития через различные идеи, провозглашённые программы, «открытия» и прочее, – была лишь отвлечением развивающегося Мозга людей от осознания самой истины по происходящим процессам. Эта легенда сконцентрирована своим отвлекающим вниманием на различные «хлопоты» по изменению социальных конструкций и форм управления через вынужденное и обязательное насилие, бытовое, потребительское, развлекательное и духовное ориентирование.

5. Производственные структуры, или **Государства**. Особое внимание отводится силовым структурам, которые должны не только

обеспечивать необходимое восполнение верхней пирамиды, но и подавлять любые попытки сопротивления. Число государств не может быть больше числа объектов их обеспечения. В то же время, верхняя пирамида одна, а некоторые президенты могут быть не допущены к властвованию.

Англо-американо-европейское цивилизационное превосходство:

- это всего лишь частично состоявшийся продукт исполнительской деятельности части людей, которые были подвержены формированию искажённого и отклонённого от истины сознания через насильственное вовлечение их в интервентский программный процесс управления – **«Развитие генотипов Мозга»**;

- это главенствующая часть из общего исполнительского состояния, как завершающая часть целевого программного процесса (преподнесённая людям как некая программа цивилизационного развития – «Глобализация») интервентской Системы Управления по воплощению на Земле **«Цивилизации паразитизма и насилия»**.



Одно время глобализация считалась порождением ума «яйцеголовых» из «мозговых центров» США: Совета по международным отношениям (СМО), корпорации «РЕНД», Центра стратегических и международных исследований (ЦСМИ), Управления психологической стратегии – чаще всего цитируют

широкомасштабный проект **«Перспективы для Америки»**, созданный в середине пятидесятих годов при участии Генри Киссинджера, Дина Раска, Адольфа Берла и др., где были изложены теоретические положения роста взаимозависимости всех стран и регионов в мире, упадка национально-государственной формы власти, расширительной трактовки проблем. Не без их участия, в том числе, было организовано появление самого факта анти-цивилизационного заговора международной олигархии – «Глобализация» – **НЕБОЛЬШОЙ ГРУППЫ САМОЗВАННЫХ ПРАВЯЩИХ КЛАНОВЫХ** формирований и личностей, паразитирующих над всем мировым сообществом, – и многое другое. **В это число входит чуть менее 1% от общего населения планеты.** Представители этого меньшинства прижились во всех странах мира, они повсеместно продолжают паразитировать, с меньшим разрушительным эффектом и влиянием, но с существенно большей разрушительной агрессией, исполняемой чужими руками! Это и есть искусственно навязанная англо-американо-европейская иллюзия об исторической неизбежности их цивилизационного превосходства. Однако после феноменального по дерзости и продуманности исторического нападения **11 сентября 2001 г.** на символ денежно-рыночного устройства мира, – на два здания Всемирного Торгового центра в Нью-Йорке, – многим стало понятно, что предыдущие яростные, а порой, кровавые споры левых и правых – дальняя периферия действительных изменений, происходящих в мире. Совсем иной смысл сейчас приобретает история, культура, этносы в новом планетарном состоянии, которые понимались как производные от рынка и демократии. Каким образом мир объединится в рационально функционирующую «машину» – представить на уровне сегодняшнего нашего развития очень тяжело, но стремиться к этому, конечно же, нужно. Очевидно только то, что глобализация – некий процесс, серия эмпирически фиксируемых изменений, разнородных, но объединяемых логикой превращения мира в единое целое, – идёт своим ходом независимо от ожиданий её сторонников и протестов её противников. Но чего же так добиваются антиглобалисты (глобалисты) в своих автотормозных действиях? Государство остаётся, цвета и флаги сохраняются, физиономии президентов будут, как и раньше, часто мелькать в производственных цехах и фермах. Правда, есть одно, но: –распределением всех богатств будут заниматься специалисты из верхней пирамиды; в условиях отсутствия понятия «субститут»,

финансами будут распоряжаться только представители верхней пирамиды, население же будет использовать деньги упрощённого формата, вводимые специально для них. Нет необходимости развивать науку в каждой отдельно взятой стране – достаточно иметь отвлечения на уровне рационализаторских предложений («На-на»-технологии) для обеспечения производства. Наука может быть управляема только Мошиахом и его исполнителями, которые имеют (должны были бы иметь) канал связи по Программным модификациям. Глобализация предполагала сокращение населения более чем на 88%, при этом рассматривалось не текущее состояние чиновника, а его Мозг, т. к. мозг питекантропа Систему Управления больше не устраивает. Создаётся (в нашем сегодняшнем понимании – тяжело создаётся) новая форма политической власти, инструментами которой будут:

- 1) информационная глобализация (виртуализация),
- 2) экономическая глобализация (инновационность),
- 3) региональная глобализация (мир без границ),
- 4) демографическая глобализация (главный ресурс).

В понимании стратегической психологии **глобализация – это глобальные психологические изменения в картине мира, мировоззрении людей, в их жизненной позиции и в их образе жизни.** Они и являются предметом исследования и коррекции стратегической психологии. Но предмет стратегической психологии находится в конце очень сложной цепочки научных понятий, которые в психологической науке сегодня не рассматриваются.

Суть идеологии концептуальной власти интервентов заключалась в Векторе Цели, обрамлённом следующими целевыми рамками – «От единичной разобщённости к концентрированной соборности», установление полного диктата над природными ресурсами планеты и обязательной единственной введённой формой интеграции – «Мировой рыночный обмен». Весь процесс воплощения задуманного **«От единичной разобщённости к концентрированной соборности»** охватил достаточно длительный «исторический» период **и завершён к 2000** году формированием так называемого **«Золотого миллиарда»**, т. е. «соборность» свершилась. Символизирующим программным процессом этого и явилась программа **«Глобализации»**. Весь процесс цивилизационного развития на нашей планете осуществлялся старой системой Управления в трёх, совершенно изолированных друг от друга своими целями Векторах Целей (явлений, действий и событий)

цивилизационных образах жизни. В конечном итоге, по планам старой Системы Управления, **к декабрю 2012** года готовящаяся ею несовместность цивилизационных образов жизни всех трёх Векторов Цели должна была бы сойтись на едином бранном поле, – бывшей территории СССР, к тому времени обязательно должного потерять всякую державную самостоятельность и какую-либо государственную защищённость вследствие окончательного краха Цивилизации коммунистического типа. На этом бранном поле и должно было бы свершиться формирование будущей программной **иерархии Глобального управления** со строгой подчинённостью цивилизационных образов жизни с жёсткой управленческой основой на базе устанавливаемой программной иерархии разделения индивидов по генотипам Мозга (как его ныне публичные авторы называют: **интернациональный «Заговор глобализированной элиты по установлению общепланетарного рабства»**, или программа «Золотой миллион» – это уже не важно) и иницироваться ликвидационные процессы ненужных народов в общепланетарном масштабе. Кстати, явление Сути Концептуальной Власти олицетворяли предсказания Нострадамуса, который был выбран системой в качестве контактёра. Он просто транслировал и озвучивал программы интервентской системы.

Глобализация исходит из программы космополитизма. Космополитизм, как стратегия, был введён важнейшим пунктом 100-летней Программы с 1888 года. Напомню, что Программа космополитизма имела следующие цели:

1. Установка единого управления финансами.
2. Установка единой идеологии для всех генотипов Мозга 421 (Арарат), 441 (Монблан, Альпы) и единой системы восприятия информации путём создания легенд, «археологических» чудес, уничтожение всех структур и носителей иной идеологии, что продолжается до сих пор в наше время и у нас на глазах.
3. Разработка и создание единого механизма Управления социумом, апробирование технологий управления обществами – капитализм, фашизм, демократия, либеральная демократия, социализм, и т. д.
4. Обеспечение контроля над всеми сырьевыми ресурсами.
5. Подготовка условий для прибытия Правителя Земли (Мошиаха). В ходе выполнения программы Космополитизма

представители генотипов Мозга 421 и 441 получали всю необходимую информацию от Систем Управления и претворяли её в жизнь, используя наработки различных масонских орденов, собранных воедино с учётом Программных требований в «Протоколах сионских мудрецов».



Сами Протоколы – это даже не Программа, это – пожелания, но они более чем на 33% раскрывают суть космополитизма. Все Пункты Программы по космополитизму исполнены и плавно перешли в следующую стадию этой программы – Глобализация, в рамках которой усиливалась роль государства.

Цивилизационная картина Мира сегодня как никогда противоречива. Истина происходящих изменений в жизни мирового сообщества более катастрофична, нежели мягкое заявление о его противоречивости. Ложная демонстрация её «как бы успешного притока» фактически излишне преисполнена красками иллюзии о несуществующем благополучии и непорочности бытия людей. Автомоторно затухающая **«Глобализация»**, как бывший исполнительский программный процесс этапа **цивилизационного развития** под управлением старой интервентской Системы, и формально декларируемая общность основных взглядов управляющего сословия англо-американо-европейского меньшинства (якобы Мирового Управителя всеми процессами развития) в рамках, организуемых с их стороны действий и событий на общемировом уровне, зачастую серьёзно расходятся в их непубличной оценке всего происходящего. Убедительно в их среде делается только одно, – их единство проявляет свой гранитный монолит в такие моменты, когда требуется «неопровержимо обосновать» в рамках ими вменённого правового поля и оправдать ими применённое насилие и воинствующую силовую агрессию при защите своих паразитирующих интересов как несущественного меньшинства над уходящим из-под их контроля социально ущемлённым преобладающим большинством.

В специально запутанных иллюзиях «цивилизационного развития» и навязанной лжи о «всеобщем благополучии»

эффективная действенность какого-либо управления мировым сообществом, обществами отдельных государств, организацией жизни, а скорее, существования в любой сфере бытия людей планеты, – более невозможна. Мир разрушается нарастающими темпами! Разрушается вся ранее созданная и устоявшаяся Конструкция организованной и управляемой жизни людей, всего мирового сообщества, и это позволяет уже говорить о том, что «как бы реализуется некий глобальный тайный проект» цивилизационного обрушения через ужесточение насилия и социального паразитизма разных масштабов. В действительности это не тайный проект, как пытаются себе представлять публицисты современности, – **это системное воздействие на ликвидацию созданной и воплощённой старой Конструкции насильственного и паразитирующего бытия несущественного меньшинства** с переходом к иной форме организации бытия, исключающего весь негатив вменённого ранее, обозначенного новой Конструкцией – Человечество с иными целями и механизмами их достижения.

Возникает конкретный вопрос – кому Мир обязан всем этим «порочным совершенством», ведущим к скорой и необратимой гибели всё мировое сообщество, почему мир пришёл в состояние **«Инферно агрессии – Все против всех»?** Этот вопрос связан с объективным **ВЫЯВЛЕНИЕМ ВЛОЖЕННОГО ПРОГРАММНОГО ЗЛА** в сам корень всех исполнительских действий людей и управления их прошлым и, отчасти, текущим бытием, представляющим в общем виде целую развивающуюся систему **«Цивилизации насилия и паразитизма»**. И ответ объективно очевиден, он демонстрируется всем историческим финалом свершённого программного сговора, построенного на тайной доктрине **«Англо-Американо-Европейской иллюзии»** об их некоем цивилизационном «превосходстве». В этом и заключается наличие самого факта как уже случившегося системного краха цивилизационного развития общества всей планеты на его текущем этапе, так и одновременно демонстрации истинной причинности в образовании безусловной необходимости перехода на иной путь развития и установления нового Мирового порядка, в частности. Этим же и объясняется всё то, что люди видят и наблюдают вокруг себя в действиях и решениях «правлящей элиты», церковников и всех тех, кто упорно пытается навязать нам свое

«мнение», воспроизводимое их воспалённым Мозгом, – а не действительные реалии.

Я совершенно убежден и знаю в силу информации, которой владею, что в течение ближайших 20-30 лет (а это – мгновение в реалиях) от «современной, навязанной нам из(с)тории не останется камня на камне, а сама история, как детище иудейской Торы (**«Из Торы Я»**), отойдёт в раздел мифологии как напоминание люду о временах мракобесия. Вот и получается, что мы живём сейчас в последние их дни, правда, большинство людей не находят обоснования происходящему, но и не их в этом вина. Вы видите, что цепкость лжецов «правителей», их обеспечивающих людей всех мастей и обслуживающих их религий, – поразительна.

Совершенно недавно я прочитал, а потом и сам убедился, что в одном из наших российских торговых центров клириками РПЦ открыт храм. Я затрудняюсь даже охарактеризовать это действие, поскольку Христос в своё время изгонял из храма торговцев, и это известная всем из(с)тория. Но вот что делать с храмом на базаре, я понять не в состоянии. По логике, надо изгнать храм или развалить базар вокруг церкви, **поскольку эти организации несовместимы**. Подобное происходит на глазах людей, и люди это почему-то принимают как должное... Вот вам и реалии происходящего на фоне невежества и бездарности инициаторов действий, но с большим «значением» ими задуманного.



3.5. Программная «избранность»

Организованный захватчиками Мировой порядок, внедрённая ими конструктивная форма социального несправедливого обустройства во всём мире и во всех цивилизационных образах жизни на основе их ложно «необходимого» и якобы обязательного «превосходства и преобладания» во всех жизненных устоях мирового сообщества (как несущественного меньшинства), да ещё и с помощью насилия и паразитизма над преобладающим большинством, – **всё это вместе больше не имеет основания на дальнейшее существование в жизни общества вообще.** И хочу подчеркнуть, что именно это всё должно быть **НЕ РЕФОРМИРОВАНО, А ЛИКВИДИРОВАНО** до основания без каких-либо остаточных элементов временного или долговременного характера, замещено принципиально новым конструктивным обустройством мирового сообщества **НА ИНОМ БАЗИСНОМ ОСНОВАНИИ, ИСКЛЮЧАЮЩЕМ НАСИЛИЕ** и бывший

паразитизм, и не только на уровне нерешённых проблем социальной справедливости, а во всех сферах вновь формируемого нового разумного бытия всех людей, а более точно – Человеков. Так в чём же смысл этого, так называемого искусственно навязанного «цивилизационного преимущества»? А заключается он не в его реально «заслуженном уровне цивилизационного развития», а во **ВМЕНЕНИИ НА КОНЦЕПТУАЛЬНОМ УРОВНЕ**³⁶ иллюзорной информации управляющего характера для организации существования и материальной жизни мирового сообщества как некоего базисного основания по поэтапному формированию определённых целевых рамок разделённого миропонимания у людей, выработки у них, в зависимости от генотипа Мозга, специально ориентированного индивидуального и общественного сознания. Но выстраивалось всё путём оформления всего существования людей в рамки насилия и паразитизма и с окончательно укоренившимися элементами управления через жёсткий паразитизм и насилие, необратимо вменённым триединым фашизмом, о котором мы с вами уже говорили, окончательно проявленным индивидами с 46 генотипом Мозга (со всем набором его подгенотипов) как условного «Золотого миллиона».

На базисе энергоинформационной диалектики развития генотипов Мозга и есть истинное объяснение относительно всей написанной из(с)тории и программной «избранности» конкретных так называемых личностей, через которых и воплощались, навязывались и внедрялись все элементы насилия, а также так называемые из(с)торические элементы и оправдания (обоснования) этого насилия старой «лже-истины». Сама суть интервентской системной программы «Энергоинформационная диалектика развития генотипов Мозга» явила нашему миру **не по воле людей и не в результате как бы «естественно-закономерного цивилизационного процесса»**, а **ПО ВОЛЕ «ИЗВНЕ»** этот её «продукт» – индивидов с **42-46 генотипами Мозга** как искусственно созданный уровень единственно приемлемых «исполнителей» для интервентской Системы управления. Этот специально созданный уровень «исполнителей» был подготовлен путём определённой коррекции в

³⁶ **Концептуальный уровень** – Все аспекты, относящиеся к интерпретации информации и манипулированию информацией о проблемной области или пространстве сущностей в информационной системе.

конструкции их Мозга с целью придания некоторым его функциям таковых его особых состояний, которые смогли бы обеспечить приём и исполнение транслируемой системной информации познавательного и управляющего характера, строго идентифицированный и ориентированный на формирование заданного индивидуального и общественного сознания, **ИСПОЛНЕНИЕ ТОЛЬКО ПРОГРАММНЫХ ДЕЙСТВИЙ** необходимо для организации действий и последующих событий, характеризующих этих индивидов как вполне самостоятельно разумных. Таковое состояние программной «избранности» отдельной многочисленной группы индивидов было актом насилия над самой сутью истинного предназначения Человека на Земле, придания ему, человеку, вещного состояния во всём его жизненном бытии. И главное для нас с вами – дистанцировавшись от бытовых эмоций, понять раз и навсегда, что в этом деянии «извне» **НЕТ ВИНЫ ЛЮДЕЙ ЗА ВСЁ ИМИ СОТВОРЁННОЕ В ПРОШЛОМ**, так как они – люди, просто были немоцны пред таковым Системным управляющим преобладанием.

Тем не менее, сформированная программная «избранность» (а с 1914 по 1995 год она количественно **была доведена до уровня 22% от всего населения планеты**) своими действиями вполне обеспечивала поэтапное цивилизационное развитие в рамках эбровских программ. Но этого Системного Управления более не существует. Внедрённая на нашу планету путём интервентского вмешательства извне чужеродная Система Управления уничтожена окончательно. Начиная с **2013.12.31 (23.15) по 2014.01.19 (01.15)** окончательно ликвидирована Управляющая Программа «Насилия и паразитизма» на Главном объекте (тип 960, Москва) и объектах его «эскорта», т. е. объектах типа 520 и 500 (МГУ, Мневники, Ильинка 6, Царицыно, пр. Жукова в Москве), о которых я уже писал в предыдущих книгах. Посредством именно этой Программы на протяжении всего времени управления интервентской Системой осуществлялось всё трагически творящееся на Земле «цивилизационное развитие» на базе насилия и паразитизма. И теперь особенно важно понимать, что с этого момента началось разрушение и ликвидация всей ранее сформированной системы насилия по всей планете. Конечно, это **ВСЕГО ЛИШЬ ЭПИЗОД ИЗМЕНЕНИЙ**, и для достижения ощущаемого эффекта своих практических результатов он требует определённого времени, протекающего через события, создаваемые

через людей и с участием людей. Временной фактор довлеет и, в отличии от нашего желания «сразу и сегодня», реализация займёт не один год, но главное, что процессы уже инициированы, запущены, и это уже необратимо.

3.6. Ум за Разум

Наше будущее, зависит только от нашего сегодняшнего понимания происходящего, для которого придётся отбросить навязываемые нам иллюзии со стороны тех, кто сам перестал что-либо понимать в свершающемся. Рассуждения и размышления людям не позволялись – этому противодействовала в рамках своей Программы старая Система через сложнейшую структуру Концептуальной власти. Она, в основном и главным, обеспечивала «образно поведенческую» форму существования людей, которые находились в чисто «предметно-применённом» состоянии своей пассивной жизни и, соответственно, имели крайне ограниченные «вольно» рассудительные рамки как ума, так и разума, способных только на мелкие пошаговые решения индивидуально или в сообществе.

Ум связан с практической деятельностью, он способен ошибаться, он несамостоятелен, придан другим способностям, является их орудием для достижения различных целей. Он не имеет своих задач и поэтому бездействует и ослабевает в бездеятельности. **УМ ПИТАЕТСЯ ЗНАНИЕМ**. Знание происходит по причине, ограниченной простым сознанием того, что предмет существует. Ум ограничивается теми признаками и формами, которые доступны органам чувств. Знание отрывочно, без(с)вязно, оно не соединяет различных явлений в одно целое, неразрывно скреплённое внутренней причинной связью. В знании всё случайно и необъяснимо. Развитие ума происходило в строгой зависимости от временного развития конкретных генотипов Мозга. Знание увеличивалось через простое прибавление одних знаний к другим. Каждое приобретённое знание было замкнуто в самом себе и не вызывало необходимости нового знания, ограничивалось внешними признаками и наружными формами, но не внутренней природой познаваемого явления. Вот эти ключевые моменты я постарался «исправить» через **Программы «СветЛ»**, исходя из того, что знания, которые стали доступны в последнее время, по нарастающей – отличны от тех знаний, которые давались.

Разум же, напротив, связан с теоретической деятельностью, он – нечто замкнутое и глубоко самостоятельное. Не человек (читай Мозг) обладает им, а он живёт в человеке, покоряя его волю и желания, но не покоряясь ему. В самом себе Разум носит свою цель и, скорее, заставляет забывать о всех нуждах и потребностях, нежели служить им. Внешняя деятельность подавляет его. И эта задача решена в Программах через понимание, которое соотнобразуется с целью. Мозгу идёт «подсказка» через понимание, которое раскрывает то, что лежит под внешними предметами и формами, то, что производит их. Цель понимания теперь – постигать отдельные явления в их взаимной связи, понимать целое, части которого составляют это явление. В понимании всё необходимое становится понятным. Понимание совершенствуется, становится глубже и полнее. Истины соединяются только в понимании. Понимание начинает образовываться при господствующем участии человеческого разума, и тогда чувства – только орудия для него. Разум неодинаков у различных людей, и понимание свойственно им не в одинаковой степени, даже с использованием Программ «СветЛ». На этом фоне психологии тоже нужно пытаться предугадывать свои новые горизонты: этого пока нет, но, несомненно, будет. Разум Познёт, давая начало этому процессу, открывает «дверь» к «произволу» сходных понятий, чужеродно-наполненных иным содержанием, оправдывающим пагубность творимого под их прикрытием. Поведение человека в человеческом обществе сегодня легко уводится в сторону ложных представлений использованием «Разума» и «разумности». Всякое познание берет начало от Разума. К сожалению, при использовании понятий «Разум», «разумный» в контексте поведения человека в человеческом обществе в настоящее время существует полнейший произвол.



На протяжении последних 18000 лет цивилизация была одна, и разделена она только лишь на этапы изменения интервентских условий управления и соответствующие им вменённые состояния общего поэтапного **НЕЕСТЕСТВЕННОГО БЫТИЯ ПЛАНЕТЫ** Земля от момента её захвата и по ныне, как программа «развития», не связанная своей сутью с истинным предназначением Земли в целом. Трансформации психологии для таких

временных масштабов лучше всего именовать, по определению моего друга и человека, многое мне давшего и в политике, и в познании, А. Юрьева – психоценозами³⁷. Динамика длинных волн психоценоза или, если точнее, то воплощение векторов целей конкретных событий в рамках управления эбровской системы, запечатлена в известных исторических фактах и показывает, на какие ведущие психологические механизмы опиралась и выстраивалась политика в разные из(с)торические моменты. Во времени периодически целые направления психологической науки заменялись одно другим. Александр Иванович ещё до публичности «Основ Формирования Человечества» предположил наличие «волн» четырёх типов **с периодом в 700 лет:**

- 1) волны психоценоза, обусловленные доминированием интереса к *волевым процессам*, и использование в политике *психологических методик принуждения* (400, 1100, 1800 гг.);
- 2) волны психоценоза, базирующиеся на психологии без(с)сознательного, и применение в политике методики внушения (наивысшие точки – 540, 1240, 1940 гг.);
- 3) волны психоценоза с доминированием психологии веры и массовым использованием в политике методики убеждения через принуждение (наивысшие точки – 650, 1380, 2011 гг.);
- 4) волны психоценоза с преобладанием психологии Разума и применение в политике методики доказательства (максимумы в 150, 820, 1520, 20... гг.).

Четвёртый пункт вполне приемлем в наше время и в будущем. Однако истинными причинами воплощённого выражения конкретных этапов развития цивилизации являются **ТОЛЬКО ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ГЕНОТИПОВ МОЗГА** как управляемый извне процесс, реализуемый через Комплексы и Объекты.

Проводилась строго выверенная внешним вмешательством программа развития вполне конкретных генотипов Мозга в 12 этапов (это преподносилось как 12 родовых колен) на протяжении почти 18000 лет. Тщательно



³⁷**Психоценоз** – совокупность людей с различными, часто трудносовместимыми психологическими свойствами, особенностями, состояниями, составляющими политическое общество (А.И. Юрьев).

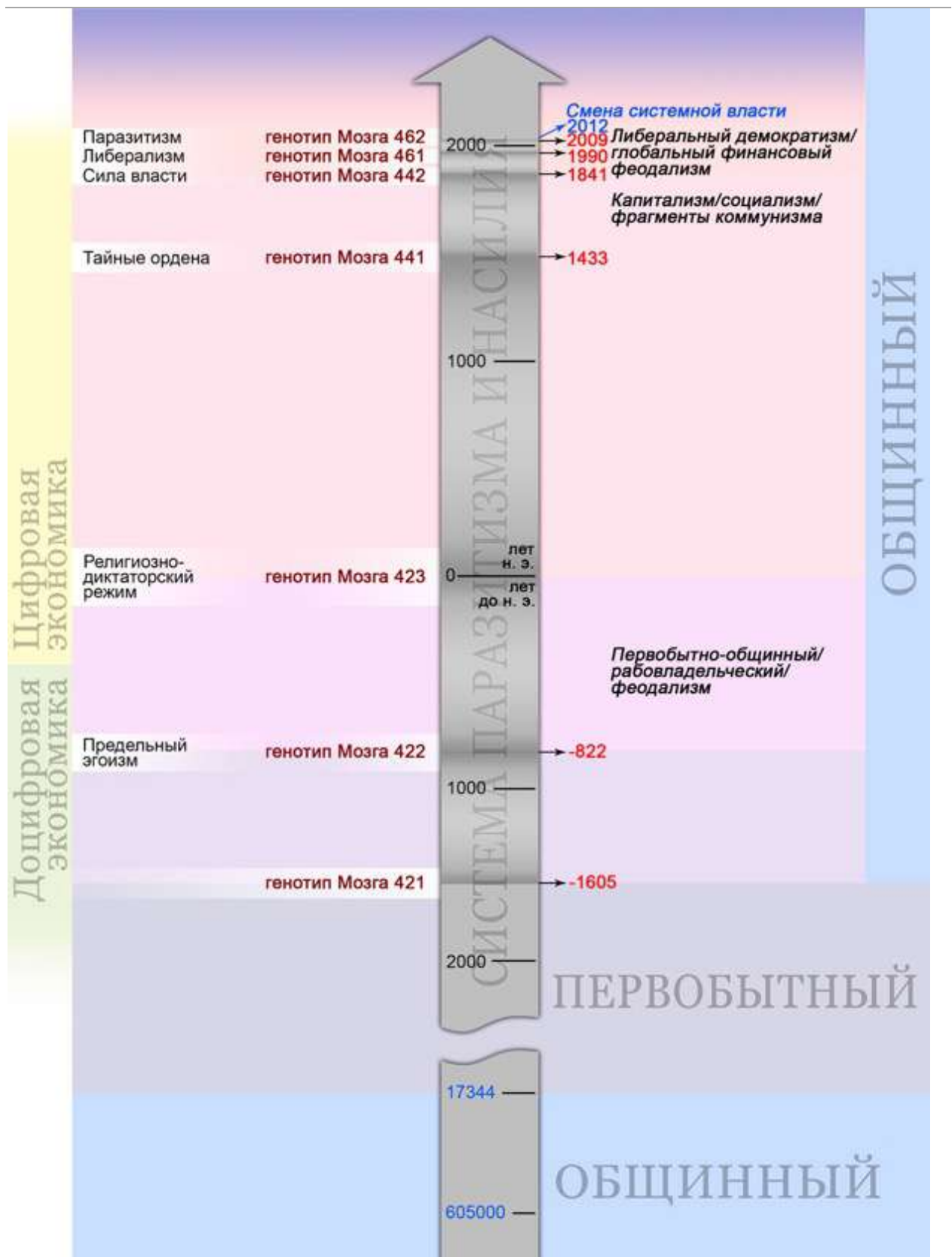
скрывалось, что у человека есть ещё и Разум, и он представлен конкретной конструкцией, которую Эбровская Система и пыталась различным образом «деформировать». **Каждая отдельная типология деформации Конструкции Разума, – это и есть так называемый генотип Мозга.**

Через конструкцию Разума, которая у материалистов сегодня просто «деформирована», происходит обретение контактного информационного состояния – Сознание. А оно, Сознание обладает совершенно иными возможностями, в отличие от тех, которые ему приписаны нынешней философией и медициной. Почему? Да потому что в основу каждого этапа развития были положены параметры исполнительных поэтапных процессов из программ по **«Развитию генотипов Мозга и Энергобиогенезиса клетки плоти»**. Вся история, как программа развития генотипов Мозга, – и есть Главный Закон Истории, а не что-либо другое. Это явствует из принципиально нового философского подхода к этапам развития цивилизации людей – **МЕТОДОЛОГИИ ЭНЕРГОИНФОРМАЦИОННОЙ ДИАЛЕКТИКИ**, соответствующей нынешнему этапу материалистического идеализма. И поскольку жизнь людей, во всей её сути и сущности как таковой, есть **ПОДСЛЕДСТВЕННЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ВОЗДЕЙСТВИЯ УПРАВЛЯЮЩЕЙ ИНФОРМАЦИИ**, являющейся, в свою очередь, **целевым контактным управляющим процессом с субстанцией состояния Разума**, значит, этапы развития информации и есть этапы развития жизни людей со всеми соответствующими этапами происходящего в их жизни. Это позволяет выразить соответствующее единственное истинное заключение: «Шестигранный» формационный подход современного теоретического базиса обществоведения, как ошибочного колеса истории: **первобытнообщинный, рабовладельческий, феодальный, капиталистический, коммунистический и демократический строи**. А дальше – пропасть, продолжение очередного этапа вечно развивающегося нечто «до основания, а затем.....» и опять же только на насилии? **ЕСТЬ ПОЛНОЕ НАУЧНОЕ ЗАБЛУЖДЕНИЕ**, прекратившее своё существование с момента разрушения субстанции состояния эбровского Разума. Конечно же, волны психоценоза, которые определил в своих изысканиях А. И. Юрьев – это осознание, очень

близкое к реально происходящим процессам, но истинными этапами цивилизационного развития людей и их обществ являлись:

- **«Доцифровая информационная цивилизация развития людей» (до 822 г. до н.э.),** которая была воплощена в два исторических шага, а именно: **до 1605 г. до н.э. и после** (весь процесс управления осуществлялся с помощью энергоинформации, которая была **ПОСТРОЕНА НЕ НА ЦИФРОВОМ БАЗИСЕ**);

- **«Цифровая информационная цивилизация развития людей» (с 822 г. до н.э. по 2010 г.),** которая была исполнена в несколько шагов, разделённых процессами поэтапного введения генотипов Мозга **от 422 до 461 включительно** (конструктивное построение всех энергий управляющих информации **в 882 году до н.э.** был переведён на цифровой базис, «привезённый» как чисто интервентский).



С 24 апреля 2011 года, как говорилось уже неоднократно, начался новый процесс, базирующийся совершенно на иных основах конструктивного построения информации познавательного, управляющего и сопровождающего характера, а также осуществляются

изменения и перевод на более высокие октавы иного состояния Мозга. Началась новая эра, – **«Информационно-Генетической Цивилизации Человека»**. В этой связи всякие легенды о развитии якобы какой-то уже четвертой Цивилизации на Земле не истинны и являются автомоторным умыслом, реализуемым через людей и трансформирующих их Сознание вложенным (автомоторным) умыслом (со стороны интервентской Эбровской Системы). Почему я так подробно пишу, постоянно возвращаясь к этому? Да только потому, что к сожалению, нет пока ничего, что смогло бы «облегчить» эти процессы для Мозга людей, кроме **Программ «СветЛ»**. Это объективно проверенная реальность. Но я знаю, что в самое ближайшее время в этом направлении появятся новые технологии более расширенного характера, – работа над этим не останавливается, потому что в наше время центр тяжести психологии, о которой мы начали говорить в этой главе, **ПЕРЕМЕСТИЛСЯ НА ПСИХОЛОГИЮ ЛИЧНОСТИ**, на разрешение противоречий «личность и общество», «свобода и необходимость», «обязанность и право». Вы это сами видите и наблюдаете в своей повседневной жизни.

3.7. Поклонное состояние

С начала девяностых годов прошлого столетия во внутреннем государственном жизнеустройстве идёт безкровная, но жёсткая борьба слабеющей, а ранее общепризнанной философии жизни и существования людей с разрушающейся традиционной практикой обустройства всех сфер бытия. Ведётся наступление на культурные, духовные, социальные, общественные и многие другие основы, принципы и нормы достигнутого ранее уровня цивилизационного развития, в том числе на состояния и элементы обретённого общественного сознания и принятые традиционные понятия о ценном, ценностном, справедливом, запретном и т. д. Жёсткому воздействию со стороны остаточной автомоторности паразитической Системы подвержена вся методология ценностей, разрушаются прежние основы частной, семейной, общественной, религиозной и политической жизни людей. Поводом для подобного является доминирование в России конца XX в. людей, многие из которых далеки от высоких стандартов наук о человеке. Но мы уже понимаем – наверное, по-другому и быть не могло. Эталонами процветания последнее время становятся люди,

не обременённые фундаментальными знаниями, яркими свойствами личности и достижениями в труде. В то же время люди, обладающие совокупностью самых высоких параметров мышления, памяти, внимания, воображения, оказались вытесненными на периферию жизни общества. Образованные, умные и творческие люди или покидают страну, или уходят в область примитивных профессий, или влачат жалкое существование. Нередки случаи – на одной помойке по ночам роется лауреат Государственной премии за исследование Космоса, а на другой собирает бутылки лучший в стране специалист в области методологии науки.



Естественно, возникает уже у очень многих людей вопрос, не имеющий прямого ответа: почему так произошло? Произошло – потому что паразитизм являлся обязательным условием существования и функционирования самой интервентской эбровской системы. **Это позволило ГРУППЕ НЕСУЩЕСТВЕННОГО МЕНЬШИНСТВА безнаказанно обустроить всю свою жизнь таким образом, чтобы преобладающее большинство обрело безропотное поклонное состояние перед ними**, почти добровольно согласившись на своё ущемлённое до уровня ограниченного выживания бытие в условиях полной несправедливости и всестороннего социального паразитизма за счёт навязанных для них невыносимых условий существования, но ради процветания и безумных материальных излишеств несущественного меньшинства, которое за это ещё и без(с)чинно проявляет со своей стороны изощрённые формы насилия. Всё это полностью противоречит тому, что Человек признан по материалистическим

учениям этого несущественного меньшинства существом разумным. И вот на этом фоне отечественная психологическая наука по ряду исторических причин активно разрабатывала только одно из четырёх направлений, определяющих поведение человека. Это направление именуется **психологией Разума**, как его назвал В. Г. Лейбниц и др. Три других направления или известны неполно (**психология без(с)сознательного**), или не популярны (**психология воли**), или полностью отданы на откуп сопредельным дисциплинам (**психология веры**). Однако человек в борьбе за существование, прежде всего, является «многоборцем» – эффективное поведение, достойное Человека, возможно лишь при наличии и Разума (здесь и Сознание), и Веры, и Воли. А в большинстве исторических обстоятельствах, как мы уже понимаем, решающее значение для «успеха» имело одно из трёх направлений психологии, малоизвестное сегодня нашим современникам. Сложилось так, видимо, потому что цивилизация в XX в. развивалась по законам «коммерческого проекта», который может быть правильным или ошибочным, а не по законам теории эволюции, как хотелось бы считать многим. Но мы уже знаем, что воплощённая на Земле Цивилизация за последние 18000 лет была одна – **«Цивилизация паразитизма и насилия»**, и разделена она только лишь на этапы. Тип развивающейся в каждый этап «цивилизации» определялся Программными установками в соответствующий период развития того или иного генотипа – цивилизации первых двух этапов были уничтожены в связи с несостоятельностью в сжатые сроки³⁸.

Третья Цивилизация – третий этап совершённой интервенции был самым пресыщенным экспериментами по всем направлениям своего собственного цивилизационного развития и завершился как ступень развития России на этом дискретном пути, – **«Цивилизация коммунистического типа»**, ориентированная в основном на удовлетворение изысканных (вменённых старой программой) потребностей существования только элитарной партийной верхушки. Она полностью и необратимо ликвидирована. Её автоторное, т. е. неуправляемое состояние затухало с апреля **1993** года нарастающими темпами. Почти 100 лет назад Коммунизм, как программный тип вменённого извне цивилизационного пути развития, обрёл старт

³⁸ Книга 1, глава 2 «Лабораторные работы пауков».

своего реального исполнительского воплощения своим вовлечённым участием людей с провозглашённой системной «программной идеи» (никакого отношения к бумажным программам КПСС не имеет), явленной через В. И. Ленина (как исполнителя концептуального уровня ментального труда), которая была им объявлена в докладе Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров о внешней и внутренней политике **22 декабря 1920 г.: «Коммунизм – это есть Советская власть плюс**



электрификация всей страны».

В действительности не «Советы» были тем сакральным и концептуальным базовым началом по реальному воплощению цивилизационного развития такого типа, а сокрытая мощь обретаемой энергии

ПУТЁМ ВНЕДРЕНИЯ ДАРОВАННОЙ ТЕХНОЛОГИИ по «производству электроэнергии» и вовлечённые к исполнению люди, как «**Человеческий исполнительский потенциал**» (который всё же по-своему, т. е. по-марксистски, стали называть «**человеческим капиталом**»)! Вот что являет собою реальная истина, воплотившая в жизнь такой тип цивилизации. К осознанию этого важнейшего положения необходимо отнестись не с позиций прошлого ортодоксального материалистического миропонимания, а с позиций уже свершённого перехода на иной этап познания истины, – материалистического идеализма. Всё имеет свои причинно-следственные связи! Человечество есть последующий шаг нашего цивилизационного развития.

Цивилизация либерально-демократического типа – практически, не состоялась, но её последствия – неолиберальная реформа, привела Россию к реальной исторической национальной катастрофе в нашем сегодняшнем понимании происходящего. Однако нельзя не видеть, что на этом фоне уже начинает создаваться ряд независимых объективных предпосылок по неотъемлемому и безусловному началу изменения базовых состояний цивилизационной картины, которые всё меньше и меньше подвергаются влиянию англо-американо-европейского паразитизма. С другой стороны, как мы

видим, **основную функцию агрессивно-паразитирующего фактора**, сдерживающего всякие процессы активных и неизбежных изменений по формированию новой Конструкции организованного бытия воссоздающейся России, начинают играть внутренние «постдемократические» силы. Их руками и действиями и вершился ранее **ВЕСЬ ДВАДЦАТИЛЕТНИЙ ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС**, приведший к окончательному краху цивилизации коммунистического типа, полному обнищанию и развалу всех сфер жизни людей и, как следствие, к разрушению конструкции социальной и гуманной ориентации общества для преобладающего большинства народов страны. Нет необходимости искать более разрушительного врага, поскольку все остальные менее значимые, с точки зрения разрушающего воздействия и противодействия в продвижении хоть чего-нибудь нового для переориентации в социально справедливое будущее. **То есть, осуществилось переключение соотношения в разрушительно-влияющем балансе: С ВНЕШНЕГО НА ВНУТРЕННИЙ**. Это чрезвычайно важный фактор, базово влияющий на общее видение картины текущего цивилизационного состояния страны в целом и ответ на те многочисленные вопросы людей – «почему же так всё сегодня происходит и куда же мы катимся?..»

Почему же до этого не «додумалась» психология и психологи, и почему они сегодня это обосновать просто не могут?



Ещё в 1923 году нарком **В. А. Семашко**, обращаясь к психологам, сказал: «Широкие массы трудящихся найдут научный ответ в трудах съезда на волнующие современность вопросы». И все «бросились» искать ответы там, куда указал нарком. Естественно, подобный подход привёл к тому, что в науке о психическом развитии человека отсутствуют целые системы, составляющие его сущность. Психологи, конечно же, знали об этом «отсутствии». Это косвенно подтверждают не опубликованные при жизни записки С. Л. Рубинштейна³⁹ и

³⁹ **Сергей Леонидович Рубинштейн** (1889–1960 – советский психолог и философ, член-корреспондент Академии наук СССР(1943, Отделение истории и философии)^[3], действительный

материалы Б. Г. Ананьева⁴⁰ – о неполноте психологического знания, – опубликованные после его смерти. Они знали определённо, что психологическая наука описывает человека не полностью по причинам, от неё независимым. Этот пример я привожу как влияние поступающей конкретным индивидуумам информации на развитие событий, происходящих в процессе развития конкретных ситуаций. Однако определяющими факторами всегда были изменения в биологической сфере человека. Вслед за ними происходили процессы изменения и совершенствования в социальной среде, познании окружающего нас мира, осуществлялось техническое и технологическое совершенство и многие другие действия, явления и события, которые мы наблюдаем ныне как итоговые. Весь проистекавший хронопроцесс, касающийся биологической сферы человека, был ориентирован и представлен сложнейшим комплексом процессов совершенствования **ВПОЛНЕ КОНКРЕТНЫХ ГЕНОТИПОВ МОЗГА** людей, и в таком его количестве, который был запланирован эбровской Программой **в целях полного сопряжения с Мозгом интервентов**, в том числе и всё, связанное с так называемым развитием психологии как «науки». В этих рамках психология целиком сконцентрировала свои усилия на первичных натуральных психологических качествах, которые она и «рекомендовала» для практической реализации при неусыпном сопровождении интервентов. Сегодня под первичными качествами понимаются традиционные психологические свойства психически развитого человека: сознание, ощущение и восприятие, представления и память, мыслительные процессы и речь, способности и деятельность, сила и полнота характера. Этот перечень не подлежит сомнению, как не подлежит сомнению совершенство человеческого тела: пропорции, сила мышц, объём лёгких и пр. Однако сегодня нужно говорить и о «вторичных» психологических качествах, которые психологическая наука не обсуждает. Вторичные психологические качества появились в результате гиперразвития техносферной искусственной среды, созданной за последнее столетие. В результате, как мышечное совершенство в техносферной среде не служит решающим фактором

член АПН РСФСР (1945). Автор фундаментальных учебников для университетов «Основы психологии» (1935) и «Основы общей психологии» (1940, 1946).

40 Борис Герасимович Ананьев (1 августа 1907, Владикавказ, Российская империя – 18 мая 1972, Ленинград, СССР) – советский психолог, создатель концепции нынешнего факультета психологии СПбГУ.

признания, так и первичное психическое совершенство не является достаточным условием для успеха в ней. Параллельно замене мышечного усилия моторами всех видов шло усиление разума. Это не просто снизило требования к разуму претендентов на успех, стало необходимым наличие у них вторичных психологических качеств, позволяющих ориентироваться в хаосе социально-технических условностей. Под вторичными психологическими качествами понимается реакция психики человека на искусственную реальность, состоящую из эквивалентов природной реальности, которая описывается объективными логическими, математическими, биохимическими и иными закономерностями естественной среды. **Для действия именно в ней предназначена психология Разума.** Однако сегодня жить человеку приходится в мире эквивалентов природной среды: социальных условностей, правовых норм, экономических отношений, «подзаконно» регулирующих поведение человека. И успеха в ней, на мой взгляд, достигает тот, кто использует **субъективные законы, а не объективные.** Художественная литература, например, как наиболее чувствительный метод исследования человека, заметила проблему подмены первичных базовых ценностей на вторичные ценности (Э. Золя, Т. Драйзер, Ф. М. Достоевский, Н. В. Гоголь и др.).

Ценности всегда пронизывали и сегодня пронизывают все стороны жизни человека и общества. Однако все предпочтения, ориентация, интересы индивидуальные или ассоциированные были всегда опосредованно управляемы старой Системой извне. Не только целевое ориентирование на ценности, но и весь уклад системы, символизирующий и олицетворяющий властность, само структурное формирование социумов в пирамидальной форме построения – всё это было ориентировано **во имя обретения материальных ценностей разного характера**, развернув весь уклад жизни обществ **В СОСТОЯНИЕ НЕУЁМНОЙ НАЖИВЫ РАДИ НАЖИВЫ**. Литература показала, что одно дело обнаруживать мощь когнитивных⁴¹ и волевых процессов в борьбе с природной стихией в крестьянском труде или в трудах физика по удержанию плазмы в электромагнитном поле, и совсем иное дело – проявлять те же качества в оперировании деньгами, ваучерами, векселями, курсами валют,

⁴¹Когнитивные процессы познавательные процессы человека, включая его ощущения, восприятие, внимание, воображение, память, мышление, речь...

рекламными и избирательными кампаниями, информационными потоками. Это психологически настолько разные вещи, что «объективисты» совершенно без(с)помощны в системе эквивалентов, а «субъективисты» без(с)полезны в реальном физическом мире. Тем не менее фактом является то, что на сегодняшний день в наших реалиях сформировались две разные сферы жизни, в каждой из которых требуются свой подтип когнитивных процессов и свой подтип психологического совершенства в рамках созданных генотипов Мозга. Не это ли предвидел Н. Левашов, когда говорил, что расплывчатые или грубо схематические представления о будущем самого человека, его таланте и характере – слабейший пункт всех прогностических построений. Оказалось, что проще спроектировать системы с миллиардными социальными общностями, искусственные спутники Юпитера и прочее, чем представить облик человеческой индивидуальности сегодняшнего дня. И всё потому, что самым **СЛОЖНЫМ И НЕРЕШАЕМЫМ** для интервентской Системы было создание Конструкции такого совершенного Мозга, которым обладает Человек. Вменение чуждых (нечеловеческих) функций Мозга, как я уже неоднократно говорил, осуществлялось через исполнение Программы *«Энергоинформационная диалектика развития генотипов Мозга»*, а все коррекции клетки плоти, придание полной управляемости и гармонии изменённого Мозга и совершенства человеческой плоти исполнялись через Программу *«Развитие Энергобиогенезиса клетки плоти (рубашки)»*. Истинную конструкцию Мозга людей интервентская Эбровская Система **НЕ СМОГЛА СФОРМИРОВАТЬ САМОСТОЯТЕЛЬНО**, а только лишь вынужденно была способна заимствовать её конструктивную основу у предыдущего истинного Человека в процессе захвата и пленения Земли. В дальнейшем всякие попытки со стороны интервентской Системы *реконструировать Мозг людей* не имел успешного завершения. Именно по этой причине и **09 мая так называемого нулевого года нашей эры** была запущена системная программа «Развитие генотипов Мозга» т. е. насильно вменённое функциональное вмешательство для обретения специфичного целевого вещного применения людей. Присущая обязательность в конструкции Мозга людей всех трёх одновременных принципиальных его состояний (нейтринное, антинейтринное и протонное) интервентской Системой была вынужденно сохранена. Но именно по этой причине упрощать потенциальные возможности функций Мозга

людей было просто невозможно, поскольку это были бы уже **не самостоятельно разумные существа** (люди). Равно также было нельзя сохранять Мозг в его прежнем истинном формате возможностей и на прежнем уровне октав, так как придание людям **ПРОГРАММНОГО ПОВИННОГО СОСТОЯНИЯ** было бы несостоятельно вообще. Приведя общее управляемое состояние Мозга людей того времени на уровень минимально возможных октав энергий его материального и нематериального состояний, а также вменив кубические базовые решётки энергоинформационной трансляции и управления Мозгом, Эбровская Система придала всему процессу бытия людей определённое управляемое состояние. И «процесс пошёл...» Вот этим и объясняется непонимание учёными (согласно уровню познания патологоанатомов и учению Дарвина) Мозга, его конструкции и сути как таковых. Все известные сегодня изыскания и теории в этом направлении являются только малой долей поверхностного познания в возможностях Мозга Человека, – обращаю ваше внимание – Человека, которым ещё предстоит стать, а не людей. Но Человек (а пока ещё люди) всё же сумел выжить. Значит, что-то удалось Ему организовать в процессе своего выживания, то есть в Его организованности что-то такое имеется, что обязательно может и должно быть учтено и применено при исполнении будущих явлений, действий и событий в рамках новой Программы. Более того, что-то и кто-то людям помогал в таких античеловеческих условиях сохранить крупицу своего истинного человеческого. Про это «что-то и кто-то» мы ещё поговорим. Конечно же, именно по этой причине смогли быть созданы **Программы «СветЛ»**, и, как я уже говорил неоднократно, **Николаем Левашовым** был создан **Генератор**, который сегодня является основой в реальном взаимодействии с Мозгом Человека в качестве его помощника в развитии и познании. Вот об этом не нужно забывать, когда появляется желание самому ответить на те вопросы, которые практически всех сегодня «без(с)покоят». Как ответить – это главный вопрос. Своими книгами и статьями я и пытаюсь дать «подсказки» всем тем, кто их читает.

3.8. Простота реальности

Понятие «стратегическая психология» пока встречается настороженно даже самыми радикально настроенными

отечественными психологами, а про так называемых «политиков» и говорить не приходится. Это естественно, потому что в России чрезвычайно сильна традиция оперативного изучения одного отдельно взятого человека «здесь и сейчас» в отрыве от влияния на этого человека внешних стратегических обстоятельств. Так случилось потому, что внешние обстоятельства – это обстоятельства геополитические, а их изучение не поощрялось в стране ни до 1917-го, ни после 1917 г. Обсуждение геополитических обстоятельств было абсолютной монополией власти. Психологам разрешалось изучать «как функционирует психика человека», но категорически запрещалось проникновение в вопрос: «почему психика функционирует именно так?» Тезис о том, что бытие определяет сознание, был политическим лозунгом марксистского обществоведения, но... практика свидетельствовала об обратном. В результате, отечественные психологи весьма успешно формировали, учили, воспитывали человека для конкретных предписанных условий бытия. Не по своей вине они не могли, не успели подготовить свой «предмет изучения и воспитания», соответствующий грядущим изменениям, о которых было запрещено думать и говорить. Уж очень **сильна в нашей стране тенденция власти думать, что она (власть) нарисует будущее, и оно непременно осуществится.** Психика функционирует так, как ей позволяет функционировать реальность, а реальность такова, какова психика. В результате запретов и ограничений на психологические исследования, в России тем не менее сложилась мощнейшая оперативная психология: психологический инструментарий воспитания, образования, лечения человека методами педагогической, медицинской, клинической психологии, психотерапии и т. д. Она изучает внутренний круг проблем человека. Для ясности можно сравнить оперативную психологию с хирургией, спасающей человека за счёт оперативных действий. В компетенцию хирургии, как и оперативной психологии, не входит изучение того, «почему это случилось с больным» и «что произойдёт с человеком после выздоровления». Величие как хирургии, так и оперативной психологии в фундаментальных знаниях прошлого человека, материализованного в физиологии его высшей нервной деятельности, психофизиологии, психологии и в умении **«восстановить всё, как было ранее».**

Тактическая психология, как предтеча грядущих изменений, начинает успешно развиваться с начала 60-х гг. в форме психологии социальной, юридической, инженерной, где человек рассматривается уже в отношениях с другим человеком, группой лиц, техническими системами или окружающей средой. И развиваться она начинает в России. Тактическая психология изучает ближний внешний круг проблем человека, который существует в реальном времени и пространстве и доступен для объективного измерения. Здесь успех приносит высокопрофессиональное научное знание настоящего, к которому необходимо адаптировать человека и группу лиц. Но это только в теории. Практика же показывает обратное и полное непонимание происходящего. Люди, считающие, что они владеют знаниями в психологии, не понимают того, что с теми знаниями, которые они получили в прошлом, познание происходящего сегодня – и тем более, какое-то проецирование будущего – просто невозможно. И желание сделать поведение людей адекватным времени и реальным отношениям сегодня по всем фронтам терпит крах.

Стратегическая психология только-только осознаёт себя как принципиально новую отрасль психологического знания, родившуюся в конце XX в. (вы уже понимаете, почему) и концептуализированную в рамках политической, экономической психологии, футурологии, стратегического прогнозирования. Стратегическая психология изучает будущее человека, точнее – дальний внешний круг его проблем, – таких психологических проблем, которых часто ещё нет, но которые приближаются всё быстрее и быстрее. Изменения в техносфере, демографии, структуре общества, картине мира происходят так стремительно, что недавняя фантастика становится реальностью без осознания этих изменений человеком. И чем дальше, тем стремительнее. Только за последние почти двести лет (4-й этап эры цифровой информационной цивилизации в 150 лет и 5-й в пятьдесят) по Программам эбровской системы на всей планете менялись не только общественные формы (от капитализма, социализма, коммунизма (фрагментарно), либерального демократизма, глобального (локальный) промышленного феодализма), но и базовые основы социальных конструкций государств, их правовые и ценностные основы в сфере финансов, военно-политической и многих других. К сожалению, люди, которые сегодня считают себя «специалистами» в вопросах психологии и на этой основе пытаются дать какие-то рекомендации, основываясь на

своих знаниях, почерпнутых в прошлом, не понимают ключевого момента из прошлого, и тем более из настоящего – **НИКАКОЙ ЗАСЛУГИ ЛЮДЕЙ В ЭТОМ НЕТ.** Утверждаю с полной ответственностью – эбровская Система Управления *использовала людей только в качестве биологического опытного материала для программных экспериментов в процессе развития генотипов Мозга.* Согласно программам поэтапного процесса развития Мозга **42 и 44 генотипов** со стороны Системы производились сложнейшие действия по вменению и практическому освоению коррекций по большей части всей конструкции управления программными процессами вообще и действиями людей в частности. Планировалось, как я уже отмечал, установить, апробировать и проявить **наиболее целесообразные способы энергоинформационного воздействия на Мозг людей,** отработать наиболее действенные конструкции построения самой управляющей информации, придать ей защищённую устойчивость, всё апробированное и лучшее приготовить для последующего этапа развития при введении следующего **46 генотипа** Мозга. Только индивиды с **46 генотипом** Мозга по планам Системы могли бы обрести способность интегрироваться в те будущие состояния, которые она в перспективе готовила на период после 2012 года. И вся психология, как наука, через учёных в этой области была направлена только на решение этих вопросов. Я ни в коей мере не критикую людей, которые практически всю жизнь занимались и занимаются сегодня психологией во всех её многочисленных направлениях и достигли признания в научных и не только кругах, я просто констатирую то, что имеет место быть. **И уже не столь важно, что было, а важно, что будет.** Осознание этих изменений, а ещё важнее, их предвосхищение, антиципация⁴² – сегодня такой же залог выживания для человека, народа, как недавно сохранение вековых традиций. Однако, как в своё время сказал **Н. Морозов** – «сила из(с)торической жизни есть сила стихийная и, если мы не знаем её законов, как не знаем многих законов, управляющих и стихиями, тем не менее, мы имеем тот отрицательный вывод, что характер этой жизни не зависит от индивидуальных качеств немногих, в том или другом отношении выдающихся личностей, а обуславливается стремлениями и

⁴² **Антиципация** в философии и психологии – предвосхищение, предугадывание, представление о предмете или событии, возникающее до акта их восприятия, ожидание наступления события.

интересами большинства». Пока мы не изменим способ восприятия реальности, любые жизненные изменения будут случайны и мимолётны. Чтобы получить стабильный результат, потребуется тщательный пересмотр воззрений на причины, по которым происходят те или иные события. А для этого нужно открыться навстречу новому пониманию истины и реальности. Стратегическая психология не противостоит психологии оперативной или тактической – она только готовит для них сведения об изменениях, которые позволят им адаптировать прошлое человека к его настоящему, но которое пока ещё кажется им будущим. И делаться это будет через людей, конкретных людей, возможно и в развитии самой психологии как новой науки о Человеке. Предвидеть или, если хотите, – спрогнозировать это будущее, применив свои знания, полученные методом поиска ответов на происходящее в сегодняшних реалиях, необходимо на максимально бóльшую глубину. А это под силу только тем, кто, несмотря ни на что, встал на путь познания.

3.9. Принудительно и обязательно

Когда-то профессор **В. А. Ганзен**⁴³ установил, что все учебники психологии содержат несовпадающие наборы психологических переменных, которые характеризуют человека. Психология – наука о случайных (стохастических) процессах, которые могут происходить или не происходить с некоторой долей вероятности, поэтому сама современная психология описывает вероятностный список феноменов поведения, характеризующий психику человека. Но почему она не затрагивает феномен паразитизма и насилия? Длинный ряд факторов свидетельствует о том, что влияние всей совокупности идей, которые находятся в распоряжении сегодняшней психологии, как науки, оказывается совершенно недостаточным, чтобы просветить и очистить



⁴³ **Владимир Александрович Ганзен** (2 февраля 1927–1997) – советский и российский психолог, доктор психологических наук, профессор Ленинградского/Санкт-Петербургского государственного университета, автор методики системного описания целостных объектов.

нравственный мир человека. Сегодня для многих нет ничего легче, чем воспроизвести ряд имён людей, которые с удивительною силою ума, с необыкновенно обширными познаниями соединили в себе нередко самую мелкую, пошлую и даже подлую душёнку. Я не буду здесь приводить конкретные фамилии – каждый читатель, надеюсь, сам определится. Учёные люди тоже не всегда бывают развитыми людьми, а развитые люди не всегда бывают честными людьми, одним словом, культивированный человек совсем не то же, что цивилизованный человек. Почему именно так? По этому поводу можно найти много самых разных измышлений, в том числе и с опорой на современную психологию, но в основе этих измышлений нет понимания главного. А главное заключается в том, что паразитизм являлся **ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ И НЕПРЕМЕННЫМ УСЛОВИЕМ** существования как самой интервентской Эбровской Системы в целом, так и всех ею созданных конструктивных кластерных образований и состояний управления по их функционированию, в том числе и сформированного ею привнесённого на планету Земля Разума. ***Подобное строит своё подобие.*** Именно поэтому в качестве стержневого определителя направленности и уровня сознания для отдельных, хочу это подчеркнуть, – именно для отдельных генотипов через функции их Мозга со стороны интервентской Системы ***была «наильно введена» первооснова – паразитизм.*** Эти люди были не властны над собой и не могли противиться наильно приданным и наведённым им особым состояниям их сознания, которое и предопределяло всё их миропонимание и соответствующее их поведение в жизни, но только в ограниченных рамках неотъемлемости и обязательности проявления насилия и паразитизма **В ЛЮБЫХ МАСШТАБАХ ИМИ ТВОРЁННЫХ ДЕЙСТВИЙ!** Это изуродованное и искажённое от истинных человеческих ценностей сознание, для сегодняшнего понимания, условно ***определено как «феномен паразитизма».*** Нетрудно представить, чем характеризуется человек и, соответственно, действия людей, испытавших воздействие этого вменённого феномена. ***Феномен паразитизма управляемо менялся с момента первого введённого генотипа и до последнего.*** Но, несмотря на поэтапно меняющееся **ПРОИЗВОДНОЕ ОТ НЕГО ПРОЯВЛЕНИЕ УПРАВЛЯЮЩЕГО НАСИЛИЯ**, сама истинная суть эксплуатации принципиально на всех этапах была неизменна. ***Менялись только формы и способы проявления насилия.*** Ранее это решалось через

формы чисто физического колониального насилия, позднее – воплощалось и решалось путём **военно-силовой формы** воздействия и угроз по отъёму национальных ценностей (и это видно из так называемых из(с)торических примеров и фактов). Ныне на наших глазах происходит это же самое, но уже как остаточное автоторное явление. В настоящее время феномен насилия стал всё больше привлекать внимание как общества, так и специалистов из различных областей знания (юристов, психологов, педагогов). По поводу насилия пишутся статьи, книги и диссертации. Однако, как не парадоксально, при этом без обсуждения остаётся вопрос – что такое насилие. Термин «насилие» используется настолько расширительно, что подчас становится уже непонятно, о чём идёт речь. Вот поэтому я и затронул эту немаловажную для ориентации в происходящем тему.

В конструкции построения самого процесса управления **насилие** носило сложный двухуровневый характер своего завершающего практического проявления и воплощения. **На высшем ярусе**, т. е. В части конструкции, касающейся только Системы, проявление насилия носило наводящий, т. е. генерирующий первичный характер. Оно воплощалось в форме установки специфичных функций Мозга для группы конкретных индивидов. Изменения им способности обработки и расширения возможности по приёму более совершенных информационных потоков, предоставления специфичной программной управляющей информации для её узкой идентификации конкретными индивидами с дальнейшим производным осознанным проявлением у них организующих или прямых действий насилия. У остальных людей формировалось некое состояние, обеспечивавшее и сопровождавшее восприятие насилия как необходимое и неизбежное условие в проистекающих процессах. Это явилось обречённым вменением главной формы проявленного насилия со стороны Системы над людьми в целом, – **обладать правом «даровать жизнь»**. Это означает, что **ТОЛЬКО СО СТОРОНЫ СИСТЕМЫ** могли складываться обстоятельства, как уровень решений: быть Мозгу рождённым с таковым общим и целевым функциональным наделением или нет. Обрести определённые функции Мозга и развивать их далее или нет. Обладать вменённым состоянием воплощать насилие или быть подверженным ему, распределять блага и услуги или обладать лишь частью предоставленного и т. д. **На нижнем ярусе**, т. е. во всех комплексных исполнительских воплощениях через и на уровне людей, само насилие или повреждение

от его воздействия носило производный исполнительский характер. **Люди были вовлечены в общий исполнительский процесс без их воли – в этом и есть причинность их безропотности на протяжении тысячелетий.** Это и есть один из ответов на сегодняшние вопросы о происходящем.

На основе **методологии энергоинформационной диалектики развития генотипов Мозга** проследим – каким образом и с какими особенностями проявлялся **феномен паразитизма** и соответствующие ему производные **формы насилия** на каждом этапе цивилизационного развития, и природное ли это естество? В доцифровой информационной цивилизации развития людей в социальной конструкции общинно-демократического «шатрового» построения феномен паразитизма, как влияющее условие для функций Мозга, отсутствовал. Элементы физического насилия в среде людей проявлялись ограниченно и только лишь как дисциплинирующий или защитный фактор. В период первого этапа эры цифровой информационной цивилизации – развития рабовладельческого строя в рамках программного управления и введения **421** генотипа, единственно возможной была социальная конструкция без(с)правного повиновения большинства повелевающему жестокому меньшинству. На протяжении каждого этапа развития Цивилизации простой народ (подавляющее большинство) не обладал такими функциями, как индивиды **с 421 по 461** генотипы, и был ими управляем. Это совершенно не означает, что основная масса людей была в состоянии застоя своего развития – отнюдь, – у них также шёл процесс совершенствования и изменения познавательных и исполнительских функций Мозга, т. к. на протяжении всех восьми столетий шёл активный процесс подготовки к переходу на новый базис построения управляющего энергоинформационного воздействия как со стороны Системы, так и со стороны выделенных индивидов с заданным генотипом Мозга. Ввод **422** генотипа Мозга (первый этап эры цифровой информационной цивилизации) позволил Системе активизировать проявление феномена паразитизма на более высокую ступень своего влияния с жёстким выражением управляющего без(с)предельного насилия. Этим было положено начало **«передельному эгоизму»**. Этот генотип обладал особым функционально-правовым статусом всевышнего повелевания, как «Люди-Боги», с соответствующими особенностями

создаваемых ими социальных конструкций для обеспечения плебейского бытия всем остальным на условиях рабского без(с)правия даже на право жизни. С введением **423** генотипа Мозга сформировалось незыблемое состояние одностороннего права обладания всеми произведёнными благами и услугами, присваиваемыми насильственным путём через установленный для этого религиозно-диктаторский режим, обеспеченный силовыми действиями государства. Но всё же проявление этих форм насилия **не давали достаточного подавляющего исполнительского эффекта**. Состояние апофатичности⁴⁴ из религиозной сферы перенесено в сферу тайных орденов и кланов с появлением **441** генотипа в третий этап эры цифровой информационной цивилизации. Вместе с этим переведены и все функции без(с)правного без(с)чинства, вплоть до физической ликвидации людей неограниченными масштабами. Существенно возрос эффект «пещерно-животного» состояния жестокости, и не только в форме физического насилия. Правовое поле окончательно утвердило его в форму закона, гарантирующего обязательность вменения силового управления во всех сферах бытия людей. Без(с)человечность функций **442** генотипа, как этап гегемонии кровавого генотипа (четвёртого этапа эры цифровой информационной цивилизации развития людей) по их целевой ориентации, придала им неимоверно жестокую и кровавую сущность во всех исполнительских процессах. Особая форма насилия этого периода была организована и проявилась через созданные конструкции политических систем, как на базисе капиталистической идеологии, так и на базе коммунистической, в равной степени значимости управленческого государственного насилия. **Политическое насилие** было полностью ориентировано и обрaмлено в программу **«Сила власти»** лидирующей группой генотипов через фрагменты: Революционизм, Воинствующий коммунизм, Фашизм и Разрушительный демократизм с соответствующими социальными конструкциями управления бытием людей на базе феномена паразитизма и производного от него комплексного управляющего насилия.

44 Апофатичность – («отрицательный»), или **негативная теология** – богословский метод, заключающийся в выражении сущности Божественного путём последовательного отрицания всех возможных его определений как несоизмеримых ему, познании Бога через понимание того, чем он **не является**).

Экономическое насилие было в открытой и более масштабной форме, чем физическое насилие – это есть результат воплощения программных исполнительских действий **441** генотипа Мозга, который, в конечном итоге, привёл к единой стратегической завершённой цели Системы, т. е. подготовке и внедрению **«Золотого миллиона»** на последующем этапе развития. Существенным образом изменилось функциональное наделение для лидирующих групп нового **461** и **462** (2009 год, подчеркну, – в единичных количествах) генотипов Мозга через УК Калифорния, что привело к изменению уровня влияния феномена их паразитизма и его последующего проявления через управляющее насилие, повлиявшее, в первую очередь, на коренное изменение социальной конструкции и сферы властности в целом. Все последствия проявленного насилия относительно России выразились через навязанное проведение либеральных реформ, которые своими результатами привели её, практически, к исторической катастрофе.

Обращаю ваше внимание, читатели, – не следует полагать, что феномен паразитизма и насилия Эбровской системы есть природное «естество», а все исходящие исполнительские действия людей от такового состояния отклонённого от истины сознания – есть тоже природное естество и тем более историческая закономерность. Конечно же, **КАТЕГОРИЧЕСКИ НЕТ**. Именно в этом общественная наука, и в том числе и психология, глубоко ошибалась и отчасти этой своей ошибкой виновна в практически свершившейся катастрофической трагедии как по результатам цивилизационного развития людей (особенно последнего столетия), так и в появлении самого факта антицивилизационного заговора международной олигархии – **«Глобализация»**. Да, это есть вмешательство через насилие со стороны интервентской Системы в процессы развития Разума людей; да, это, в конечном итоге, – Системное насилие над всем ходом развития Цивилизации разумной ориентации Земли; да, это есть просто насилие на Земле, но это **НЕ ЕСТЬ ПРИРОДНОЕ ЕСТЕСТВО ДЛЯ ЗЕМЛИ** и, тем более, якобы историческая закономерность, творимая исполнительскими действиями людей. На этом фоне всё, что связано с психологией человека, не исчерпывается кругом вопросов, которые мы рассматриваем в этой главе и которых коснулись в предыдущих книгах. Необходимо рассмотреть, чем психологическая наука может помочь не только интеллектуалам, но и людям как

таковым, вернуть своё место в жизни и в обществе, которое претерпевает глобальные преобразования. Для этого нужно попытаться расширить принятую сегодня дифференциацию психологического знания.

3.10. Разумность в неразумности

Всякое познание берет начало от Разума. К сожалению, в настоящее время при обращении к понятиям «Разум», «разумный» в контексте поведения человека в человеческом обществе существует полнейший произвол. Очень часто под «разумным» решением понимается решение выгодное, под «разумностью» – знание и оперирование человеком определёнными догмами, которые сам дающий определение и считает «разумными». Однако Разум и разумность – это нечто совсем другое. Разум не имеет ничего общего с выгодой и знанием догм. Человек, стремящийся к выгоде, имеет для себя в виду, что существуют некие определённые выгодные условия, которые для него имеют значение, и он будет изыскивать возможность получить для себя эти более выгодные условия, отбрасывая рассмотрение любых других вопросов, не касающихся непосредственно решаемой задачи. Разум – это способность приходить к правильным выводам вообще и **ОТЛИЧАТЬ ИСТИННОЕ ОТ ЗАБЛУЖДЕНИЙ** вне какого-либо изначально заданного контекста извлечения выгоды. В нашем сегодняшнем ненормальном и неразумном обществе распространён стереотип, согласно которому ***Разум есть лишь инструмент для удовлетворения неких потребностей и должен служить целям выгоды.*** На самом деле, всё не так – не Разум предназначен служению целям выгоды. Определять, что выгодно, а что нет, можно только при помощи Разума. К сожалению, до подавляющего большинства людей совершенно не доходит, что необходимо изучение и понимание любых вещей, ибо, упуская понимание чего-либо в окружающем нас мире, мы ставим под угрозу своё существование и лишаем себя потенциальных возможностей, о которых не знаем в силу своего невежества.

Разум – это универсальная способность понимать суть происходящего в мире, а не заикливаться на каких-то догмах и иметь в виду определённые выводы – так же, как грамотность есть способность читать вообще, а не прочесть конкретное слово на

конкретной вывеске. Если предъявить человеку произвольную, но сложную ситуацию, человек должен думать, как поступить в ней правильно – вот в чём сущность Разума, – находить правильные решения и уметь разобраться в ситуации вообще, а не знать некие стереотипы и уверенно оперировать ими. Иными словами, разумность для нашего современного общества будет означать не способность сделать вывод на уровне «если открыть кран, из него течёт вода», а составлять для себя выводы относительно более сложных закономерностей и вопросов, затрагивающих весь комплекс проблем современного нам общества, все моменты, касающиеся его функционирования. Нужно понимать относительность разумности, понимать, что это не есть абсолютное свойство, и разумность для нас сейчас, в наше время и в наших реалиях, есть способность находить правильные решения, ориентироваться, действовать целесообразно в тех реалиях, в которых мы живём. На этом фоне сегодняшняя философия – это маловразумительные ответы на неразрешимые вопросы. А психология – это правильно подобранные слова на неправильно сформированное убеждение. Ну, а психология **Разума** – содержание классической психологии (науки и практики), которая и выстроила современное общество. Это не только наука, это почти религия нашей цивилизации. Психология не могла быть разработана с той глубиной и полнотой, которая возможна при условии дружного содействия всех сил коллективного ума людей. Отсюда незначительность её результатов, её относительная без(с)плодность. Она не могла приобрести того одухотворённого облагораживающего влияния на людей, которое должно по праву принадлежать ей как одно из свойств, присущих самой природе её. Отсюда её нравственное без(с)силие. Служа интересам немногих, подчиняясь требованию только того меньшинства, которое и создавало её, эту психологию «Разума», и интересы которого были совершенно исключительны и ни в коем случае не солидарны с интересами большинства, она по необходимости ограничивалась только теми немногими задачами, которые входили в круг жизни этого меньшинства. Отсюда её крайняя односторонность. Почему так? Да потому что понятие «Разум» для людей относится только к сфере Концептуальной власти как один из её управляющих фрагментов по сопровождению жизни людей. Разум, как субстанция социума, есть объективная реальность только при условии функционирования самой Концептуальной власти для конкретных программных обстоятельств по обеспечению и сопровождению жизни

людей в текущих комплексных условиях среды обитания. **Разум, а тем более его психология, не может быть подвергнут каким-либо инструментальным исследованиям.** Его нельзя исследовать, нельзя подчинить чьим-либо интересам без «санкции» на то самой Системы Управления. Ни одна страна мира, обладая любой самой совершенной конструкцией государственности, этой властью в настоящий момент не обладает и, соответственно, не может располагать инициативной возможностью по формированию какого-то нового Разума людей. Общества людей не располагают техническими или иными возможностями для обладания обратной связи с истинной Системой Управления, поэтому все попытки по формированию своего «Планетного Разума» тщетны и были обречены на провал. Эбровская Система, придав всему процессу бытия людей определённое управляемое состояние в относительно короткие исторические сроки, сформировала первичную субстанцию своего **ИСКУССТВЕННО ВМЕНЁННОГО ИНТЕРВЕНТСКОГО РАЗУМА** на Земле и одновременно придала соответствующее управляемое состояние Разуму людей, обеспечив тем самым полную «техническую» изоляцию последних от ранее существовавшего контакта с истинными состояниями «Всевышнего или Вселенского Разума». Таким образом, истинное, т. е. естественно заданное по природе и приданным космическим функциям своего предназначения управление извне было **ЗАМЕЩЕНО ВМЕНЁННОЙ ИЛЛЮЗИЕЙ** привнесённого управления со стороны Эбровской Системы как якобы управления от «Искусственно вменённого Всевышнего», но не Истинного Создателя. Иного варианта у интервентов быть и не могло, поскольку так и предусматривалось их стратегией окончательного пленения Земли. За этим последовали процессы «совершенствования» таких форм и способов управления и с такой соответствующей коррекцией диктуемых Системой состояний сознания и его психологии, которые обеспечивали не «осознаваемое вещное применение людей» на всех этапах развития так называемой Цивилизации, но не имеющей отношения к истинной Цивилизации Земли с её программной родной ориентацией. Именно из этого исходит вся некорректность и порочность обрётённого на сей день **УРОВНЯ РАЗВИТИЯ РАЗРУШАЮЩЕЙСЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ** и соответствующая ей порочная Конструкция организованного бытия людей как атавизм прошлого. Настало время оценивать достоинства человека по критериям развития его мышления, памяти, внимания,

речи, восприятия, измеряя качества его знаний, умений и навыков овладения своим поведением и внешним миром.

Но как же всё это формировалось в историческом плане с задействованием привлечённых людей (их Мозга, достигшего определённого развития)? Это пригодится в познании выстраивания процессов управления и достижения конкретных целей эбровской Системой управления для понимания происходящего сегодня. Начало



психологии разума, в современном понимании, условно говоря, положил **Роджер Бэкон около 1272 г.** Он переориентировал психологию мышления на обобщение реалий, а не слов, сформулировал основы психологии Разума. Менее осознанно это начиналось с открытия Академии в Лангедоке в 792 г. Генри де Желоном. Основная проблема психологии разума формулируется в 1122 г. Абеляром в сочинении **«Да и нет»**, не желавшим

веровать в то, что он не «расколол» предварительно рассудком. Плодами психологии Разума являются компас (1150 г.), часы (1220 г.), географические карты и угломер (1250 г.). Затем Оккам заложил основы эмпирически ориентированной психологии научения и мышления (1345 г.). Психологию разума укрепляли такие аргументы, как работа Коперника «Об обращении небесных сфер» (1543 г.), которая прозвучала как «сигнал страшного суда над ложной философией». После этого, в **1590 г., Гоклениус вводит в науку понятие «психология»**. Плоды психологии Разума: закон всемирного тяготения, теория света, химия газов, превращение энергии, паровая машина, электромагнетизм, – создали условия для принципиально новой системы образования.

Современная педагогика выросла именно из психологии Разума, когда в 1631 г. Я. А. Коменский в своём труде **«Великая дидактика»** потребовал «познавать и исследовать реальный мир, причём познавать и исследовать самые вещи, а не чужие только наблюдения и свидетельства о вещах». Почти одновременно, в 1640 г., появляется труд Декарта **«Правила для руководства ума»**, где единственным без(с)порным объектом интроспекции объявляется мысль. К 1690 г. широко распространяется динамический принцип Ньютона,

доказывающий, что за реальными объектами могут быть признаны физические свойства, доступные опытному познанию и математическому обобщению. Из психологии разума, естественно, следуют психолого-педагогический труд Д. Локка **«Опыты о человеческом разуме»** (1689 г.) и ответ на него В. Г. Лейбница **«Новые опыты о человеческом разуме»** (рукопись датирована 1705 г., издана в 1765 г.). Дифференциальное исчисление (1684 г.), интегральное исчисление (1693 г.), исчисление без(с)конечно малых (1702 г.) Лейбница-Ньютона являются символом могущества психологии Разума.

Педагогика продолжала точно и последовательно реализовывать психологию разума, совершенствуя свои методы приблизительно каждые 30 лет. Педагоги «волны Гельвеция» (1715 г.) совершают отход от психологии веры и дрейф к психологии Разума. Затем педагогическая **«волна Песталоцци»** (1746 г.) способствует идее развития мышления вопреки механическому накоплению. **«Волна Гербарта»** (1776 г.) разрабатывает новый инструментарий психологической науки, критериями которого стали ясность, система и метод. **«Волна Ушинского»** (работа 1813 г.) добивается того, что наука дистанцируется от всякой религии, ибо опирается на факты, а не на верования. **«Волна Кеттела»** (работа 1860 г.) систематизирует, классифицирует работу разума: люди стали оцениваться с точки зрения способности много и долго помнить, сохранять устойчивое внимание, делать логически верные умозаключения. Времена **«волны Макаренко»** (1888 г.) пришлось на сложный период всеобщей «технологизации» всех наук, когда работали К. Н. Корнилов (1879 г.), П. П. Блонский (1884 г.), С. Л. Рубинштейн (1889 г.), Л. С. Выготский (1896 г.), Б. М. Теплов (1896 г.). Их ровесниками за рубежом были В. Келлер (1887 г.), М. Вертгаймер (1880 г.), К. Коффка (1886 г.), К. Левин (1890 г.), Э. Торндайк (1874 г.), Д. Уотсон (1878 г.), В. Кёлер (1887 г.), Кречмер (1888 г.). Они довели измерение Разума человека до совершенства, а технологию его развития – до ремесла. **Их трудами мы живём в ауре поклонения Разуму так естественно, словно ничего иного не существует.** Однако люди, воспитанные по модели «психологии разума», всё более становятся интеллектуальными рабами примитивов. Чего же они не знали? Они не могли поверить, что продукты Разума подменяют его мнимыми эквивалентами.

Развитие Разума людей на Земле эти 18000 лет было ориентировано в узких рамках вещного программного интервентского применения как частного инструмента по приданию людям повинного исполнительского состояния, т. е. для своих общих системных иных целей. Всё то, что ныне можно подразумевать и называть Разумом, включая весь объём познанной действительности об окружающем мире и имеющейся обратной связи у людей с ним, – всё это сформировано и предоставлено старой Системой Управления через свои Комплексы и Объекты Управления. В иерархии значимости бытия энергий, как такового, Разум есть то Всевышнее Начало, которое существенно выше своим положением, чем жизнь всего сущего на планете Земля. Более того, именно Разум определяет программную целевую суть бытия. Его достойно называть не иначе, как субстанция состояния Всевышнего Разума. Именно поэтому без(с)численное количество вопросов и проблем, на которые нынешняя наука не может давать обоснованных ответов, имеет место быть – всё это, включая и познание, был процесс насилия объектово-программной субстанцией состояния Разума над людьми во всех их помыслах и воплощениях сути их бытия. И это **НАСИЛИЕ БЫЛО ЖЁСТКИМ И ОРИЕНТИРОВАННЫМ ИЗВНЕ** самой поэтапной программой развития генотипов Мозга.

Как же всё это осуществлялось не с точки зрения так называемой «из(с)тории процесса», которую я рассказал, а с точки зрения энергоинформационной диалектики, с позиции формирования субстанции эбровского состояния Разума по этапам развития генотипов Мозга?

До создания первого генотипа всё бытие людей с участием объектов 440 ориентировалось на подготовку и совершенствование организма к состоянию, пригодному под установку функционального будущего генотипа Мозга. В 1605 году до новой эры был сформирован генотип Мозга **421**. Это была первая удачная попытка интервентской системы по установлению своих (паучьих) мозгов в «рубашку» людей. Со стороны интервентской Системы, путём введения первой группы мантисс для **421** генотипа Мозга, началась работа по формированию первичной субстанции эбровского состояния Разума. **Это был исторический период фазы завершения «доцифровой информационной цивилизации развития людей»**, т. е. весь процесс управления осуществлялся с помощью энергоинформации,

которая **БЫЛА ПОСТРОЕНА НЕ НА ЦИФРОВОМ БАЗИСЕ**. Обеспеченная контактность индивидов **421** генотипа Мозга с формирующейся субстанцией состояния эбровского Разума и положили историческое начало отклонению от общей гармонии с состоянием Всевышнего Разума. С формированием генотипа **422** (с 822 до 0 г.) информация управляющей субстанции состояния эбровского Разума начинает переводиться на собственную базовую цифровую основу. Именно в этот период состояние дисгармонии людей с Всевышним Разумом свершилось в основном. В связи с введением 12 мантисс новому **423** генотипу Мозга (0–1433 гг.), многие его функции обрели совершенно иное, более высокого уровня определение контактности с субстанцией эбровского Разума. Новый **441** генотип Мозга (1433–1841 гг.) воплотил в себя все преимущественные возможности энергобиогенезиса «рубашки» всех предшествующих поколений и уровень функциональной и контактно-информационной способности Мозга по приёму информации от Системы. Главной особенностью этого периода является тот факт, что программноопределяющая управленческая субстанция состояния Разума окончательно перешла в положение «**Цифрового реванша**», т. е. вся управляющая информация переведена на собственную базовую цифровую основу окончательно. Следующие индивиды **442** генотипа Мозга обладали более высокой способностью принимать и воспринимать только «программно-объектовую» действительность, предоставляемую для них управляющей субстанцией состояния Разума. Комплексы Управления (Кавказ и Альпы) формировали программный индивидуальный и ассоциированный «программно-объектовый» Разум, ориентирующий всех индивидов планеты **не на истинную объективную реальность, а на искусственно созданную со стороны Системы**. С введением новых мантисс Система через свои Управляющие Комплексы, в том числе и Альпы 2, создала все обстоятельства существенного изменения в сути программноопределяющей управляющей субстанции состояния эбровского Разума, придав ему **АГРЕССИВНЫЙ УНИЧТОЖАЮЩИЙ ХАРАКТЕР ВО ВСЁМ**. Степень отклонения от гармонии с первоопределяющей субстанцией истинного состояния Всевышнего Разума достигла своего максимального предела. Его программные установки **изменили целевые функции общего Вектора Целей всех будущих явлений, действий и событий**, в том числе, и в программе развития Мозга, как часть общей

программы, практически до 1985 года. На 5 этапе эры цифровой информационной цивилизации развития людей (1990–200 гг.) путём приведения в активное состояние Управляющего Комплекса Калифорния (1990 г.) введён **461** генотипа Мозга. Комплекс Управления Калифорния, согласно программы, помимо формирования ассоциированного Разума иного уровня для этого генотипа, должен был вести персонифицированное формирование объектового Разума отдельным индивидам или ограниченным группам из них, приводя в соответствие его уровень и состояние их программным функциям. Такой процесс должен был существенно изменить многое по их властно-социальному состоянию и положению, обеспечить особый правовой базис их существования и исполнительских программных действий на условиях неоспоримого легитимного состояния, как «власть от Всевышнего», сопровождать и обеспечить зачистку всей властной пирамиды под программные действия «Золотого миллиона». Но в период до 2009 года, по ряду известных нам причин, прошли серьёзные системные сбои. Программоопределяющая субстанция управленческого состояния Разума в своём информационном базисе не только полностью, но и **ОКОНЧАТЕЛЬНО ПЕРЕШЛА НА СВОЁ СОБСТВЕННОЕ ПРИВНЕСЁННОЕ ЦИФРОВОЕ НАЧАЛО**. *Часть людей перестала вообще обладать рамками свободы в осознании окружающей «объективной действительности».* Этому состоянию подвержены все индивиды **42, 44** и часть фрагментов **46** генотипа Мозга. **Попытки введения в 2009 году 462 генотипа к успеху не привели.** Произошёл серьёзный системный сдвиг – программмоопределяющая управляющая субстанция состояния Разума, привнесённая интервентским вмешательством извне, начала масштабными темпами давать сбои в своей наведённой «объективной действительности». **В масштабах и вне сферы человеческой сути произошло столкновение сущности программно-объектового Разума старой Системы Управления с формирующимся Разумом новой Системы Управления Земли.** Наступил процесс воплощения конфликтной ситуации состояний Разумов, истинный родной Разум планеты Земля начал обретать своё возрождённое состояние. Насилие людей объективно-программным состоянием Разума меняется на иницилирующую гармонию Человека с новым состоянием Разума. С февраля 2010 года начался активный процесс возвращения будущего Человечества к

гармонии с первопрограммной субстанцией состояния Всевышнего Разума. Человек возвращается к Человечеству. Россия – есть начало по воплощению нового Разума, и у неё есть право и возможность организовать переход на совершенно иное, новое мироположение: «Сила физического насилия во властности меняется на силу Разума». Это и есть самое нестандартное и неожиданное состояние и действие России в условиях пока ещё существующей, но слабеющей сферы властности уходящего Миропорядка комплексного насилия. Это есть то неопределённое и недостижимое состояние для любой современной конструкции государственности и структур мирового управления, которое потеряет силу своей властности в короткие сроки. Вот что происходит сегодня на наших глазах, но познание этого, к сожалению, многим не под силу их «изуродованного» Разума. Это и явилось одной из главных составляющих в создании Программ «СветЛ» для того, чтобы хоть как-то дать возможность Пользователям Программ (их Мозгу) адаптироваться в столь сложных процессах сегодняшнего бытия. Важнейшим на этом фоне является процесс **воссоздания Человека**.

3.11. Без(с)сознательно, но с Верой

Психология без(с)сознательного до начала 90-х гг. была за пределами психологического и педагогического образования в СССР, поэтому многие и сейчас считают, что она служит лишь косвенным напоминанием о З. Фрейде или ограничено применяется в медицинских и зрелищных целях. Между тем она вторглась в жизнь каждого из нас сильнее, чем современная реклама, средства массовой информации, масскультура, кино и телевидение, избирательные кампании, политическая пропаганда и агитация – её производные. Всё коммерческое и политическое давление на поведение масс целиком строится на законах и механизмах психологии без(с)сознательного. Иммунитета у населения от неё нет, однако так называемые интеллектуалы игнорируют её коммерческо-политические притязания. Признаком этого служит то, что они презируют политические кампании, не участвуют в выборах, не смотрят шаманствующее ТВ и пр. В результате они постепенно становятся её социально-экономическими рабами. Психология без(с)сознательного исторически зарождалась как инструмент

проявления различного рода ересей – т. е. когда берётся под сомнение то, что психология Разума не всегда объясняет. Если признаком психологии Разума является открытость, то для психологии без(с)сознательного характерно прежде всего таинство.

Скрытые, неявные методы управления, стремление влиять мягко, опосредованно требуют избегания прямого силового противодействия и, значит, **НУЖДАЮТСЯ В ФОРМИРОВАНИИ НОВЫХ ЗНАНИЙ**. Первым ересиархом считается Валентин, уроженец Александрии (150 г.), потом следуют основатель манихейства Мани (240 г.), Арий из Александрии (324 г.), Либерий (360 г.), Пелагий (405 г.) и другие монофизиты. Позднее, в 1300 г., создаются труды астролога Фирлика Матерна, первого физиогномика Петера фон Альбано (1380 г.). Далее следуют работы алхимика Василиса Валентина (1415 г.), в 1518 г. выходит книга «О магии кристаллов» Альберта Вели, публикуются предсказания Парацельса (1536 г.) и Нострадамуса (1575 г.). К сегодняшнему дню часть этих дисциплин стала общепризнанными науками: психометрия породила экспериментальную психологию, травники – фармакологию и т. д. Они имеют несомненные достижения в виде общепризнанной психотерапии, психометрии и др. Однако научные познания были программно зависимы и неподвластны воле и желанию людей. Это не трагедия и не повод лишать науку доверия по уровню познания, который она обрела. Всё познанное ею свершено именно таким, каким было программно предоставлено извне, с последующим применением всего познанного в процессах воплощения, необходимых и **НАСИЛЬНО ДИКТУЕМЫХ СТАРОЙ СИСТЕМОЙ**. Познавать можно было только то и так, что и как программно давалось извне как отдельный процесс управления со стороны старой Системы. Например, проявление технологии атомной энергетики, систем компьютерной связи и многое другое, как таковое, было невозможно ни раньше, ни позже, ибо этому были обозначены конкретные сроки воплощения, программно определённые Системой Управления. Некоторые вынужденные проявленные фрагменты опережающего характера, *которые до сей поры являются необъяснённой тайной для многих направлений науки*, имели место быть: пирамиды,



нерукотворённые пещеры, дольмены различных форм, некоторые технические совершенные устройства, календари, факты точных расчётов и т. д., и всё – на базе достаточно высоких технологий, не соответствующих уровню познания, и не только того времени, но и ныне. Это крайне интересный момент. И если психология Разума породила атомную энергетику, генную инженерию, системы компьютерной связи, валютную систему и потеряла контроль над без(с)предельными возможностями человека, то психология без(с)сознательного, в своё обозначенное время, взяла на себя лидерство в разрешении проблем общества. Легализация этого направления психологии происходила вменённо через такие личности, как, например, гипнотизёр **Ф. Месмер** (1760–1815 гг.), аббат Фариш с его первыми демонстрациями в 1813 г. словесного погружения в гипноз, сёстры Фокс в США с их сеансами спиритизма в 1848 г. После 1900 г. широкую поддержку получает психоанализ Фрейда. С 1928 г. Форель осуществляет в печати мощную кампанию защиты гипноза как приемлемой лечебной процедуры.



В 1939–1957 гг. широко обсуждается психология подсознательного восприятия, открытого Петцлом, Сидисом, Диксоном, Миллером и др. В 1955 г. во Франции снимается запрет Наполеона Бонапарта, наложенный в 1801 г. на книги графа де Сада, и на Западе начинается сексуальная революция. Психотерапия превращается в рутинную медицинскую процедуру и с 1980 г. становится мощным орудием изменения сознания, например, в варианте психолога Вирджинии Сатир. В рамках подготовки

управленческого персонала с 1982 г. в СССР начинается широкая практика применения методов психологического программирования по методикам Бэндлера, Гриндера и др. После 1985 г. сеансы массового суггестивного воздействия в исполнении Кашпировского транслировались по ТВ на многомиллионные аудитории телезрителей.

С 1992 г. развёртывается мощная кампания коммерческой и политической рекламы на базе психологии без(с)сознательного во всех средствах массовой информации России. Порождением психологии без(с)сознательного являются пропаганда и реклама в средствах массовой информации, масскультура, избирательные кампании, искусство кино и ТВ. Всё это были этапы программы в рамках совершенствования и развития конкретных генотипов Мозга, о которых мы с вами говорили. На этом фоне автоматичности старых программ управления, которые уже не работают, страна пресытилась своим «общественным мнением», извергаемым из уст одних и тех же «субъективных глашатаев», захвативших всё информационное пространство России. Вполне достаточно примера некой коммерческой группы, за деньги способной на любые порочные действия, – «Академия телевидения». Общество по своей инертной привычке, частично сохранённой от цивилизационного коммунистического развития, **ПОКА ЕЩЁ АВТОМАТОРНО ВЕРИТ ТЕЛЕВИДЕНИЮ!** Но это пока. С помощью такого подхода формируется не картина цивилизационных состояний развития современной России, **а целевым образом отвлекается основное внимание общества не на «тех врагов и виновных», инициируется всплеск протестных движений «не в том месте, не с теми целями и не в то время», туманной вуалью прикрывается истинная картина распределения произведённых благ и услуг**, а точнее сказать, разбойного отъёма вместо распределения, осуществляется скрывание главных, искусственно организованных социальных и других проблем путём поднятия на уровень всенародного без(с)покойства проблем второстепенного характера и многое другое. Но это – временное явление в рамках глобальных изменений, свидетелями которых мы стали и которые нам предстоит пережить. По-другому быть не может. Но главное в этом то, что уже у многих людей есть своя, пусть пока и эмоциональная, но именно своя собственная оценка происходящему.

Психология веры давно и полностью изъята из психологического образования и воспитания, а массы людей оказались лишены мощнейшего инструмента их жизнеобеспечения. Границы сути и сущности состояния, как вера, находятся сегодня далеко за пределами воли и возжелания людей. В прошлом большинство устоявшихся понятий о вере чаще пытались связывать с религиозной сферой, и это вполне объяснимо. Психология веры опирается на психологические механизмы убеждения, которые широко применялись со времён богословских споров. Человек, обладающий верой в «нечто», психологически чрезвычайно силён. Этим «нечто» может быть вера в Бога или в свои способности, в свою судьбу или своё предназначение. Верить во всё сразу или хотя бы во что-либо отдельное – обязательное и неременное условие жизнеспособности человека.

Психология веры – позвоночник всей структуры психики человека, а вера – это особое программное состояние, обретенное вместе с функциональным наделением каждого человека при рождении Мозга для системной инициации части его функций, обеспечивающее безошибочное истечение процесса осознания по принимаемой информации, как окружающей объективной действительности, со всеми последующими исполнительскими состояниями, как следствие. Именно вера, как программное предопределение, не даёт системно «ошибаться» большинству функций Мозга. Поэтому человек пред верой, во всем её широчайшем спектре практического проявления, неволен. Для кого-то она – есть вера в научные догмы, а для иных – в религиозные и политико-социальные, возможно, и в какие-то иные, имеющие более упрощённый бытовой или кратковременный эмоционально-чувственный характер. Это даёт ответ на все вопросы, которые остались безответны и поныне как у представителей науки, так и у всех исполнителей от религиозной сферы.

Психология веры формировалась в процессе богословских дискуссий, которые были, по существу, спорами о том, чем руководствоваться человеку в поисках своего места в жизни. Согласно христианству, «вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом» (Евр. 11:1). Человек успешно противостоит тяготам жизни, только отождествляя себя с родом человеческим, с конкретным народом, государством, местностью, профессией, с членами своего коллектива и семьи. Сам факт отождествления – уже факт веры, дающей ему душевные силы. Обрести познание истины о сути и сущности Жизни в рамках развития

Цивилизаций Разуменной ориентации означает обрести познание истины о Сознании, Разуме и Материи. Вот что является наиважнейшим. Познание этого являет собою основу всего миропонимания о «Сотворённом Море». Это, в первую очередь, позволит обрести и выразить осмысленное восприятие и ясность Веры в конкретную истинную роль и место Человека и Человечества на Земле и за её пределами. Для вновь формируемого жизненного пространства на Земле это будет Вера более высокого уровня на основательной истине о **РЕАЛЬНО ОСОЗНАННОЙ ПРОИСТЕКАЮЩЕЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ**, а не мифически запугивающей и *угнетающе необъяснённой догме прошлого* о чём-то туманном Всевышне-карающем, портретно-скульптурное бытие которого вменено как бы извне (интервентской Системой). Главное во всём сказанном то, что **ЭТА НОВАЯ ВЕРА ПОЗНАВАЕМА** в процессе воссоздания Человека и предоставления ему истины о «Сотворённом Море». Со стороны воссоздающегося Человека Она чиста осознанием им своего места и роли в общем реальном мироздании и бытие материи энергий. Она полностью изолируется от туманного легендирования о нереальной действительности, вменённой ранее со стороны интервентов. Новая Вера духовно чувственна в адрес истинного Создателя, в каком бы формате он ни воспринимался интегрируемыми в будущее людьми, в отличие от прежнего унизительно поклонного состояния всей духовной сути людей перед чем-то «неопределённым и неосознаваемым ими», пред «которым» (поскольку имя его так и не определено поныне) со стороны **САМОЗВАННЫХ ЗЕМНЫХ «НАМЕСТНИКОВ»** административно нагнеталось депрессивное состояние страха и угрозы о постоянно грядущем наказании *от некой «Неопределённости» извне*. Не нужно при чтении бояться «витиеватости» и непонятности, как многим покажется, каких-то странных слов. Нужно ещё и ещё раз перечитать всё предложение и понять глубину сказанного, так как вложенную в эти слова информацию словами, к которым мы привыкли в обиходе, – просто не передать. Пора начинать привыкать и понимать эти «витиеватые», но истинно русские слова, подобию которых не найти в других, так называемых «иностранных» языках. В своё время, С. Н. Булгаков писал, что *то, во что можно верить, нельзя знать – оно выходит за пределы знания, а в то, что можно знать, нельзя и не должно верить*. Кто верит в таблицу умножения или

Пифагорову теорему? Её знают. По мнению В. С. Соловьева⁴⁵, кто не верит, например, в бытие и познаваемость истины и не принимает достоверности первых оснований разумного мышления, тот, конечно, ничего не сделает для науки. В моём понимании, вера, как уверенность, присуща всякому человеку независимо от его убеждений, и не от его свободы зависит, верить или не верить в бытие внешнего мира и в собственное существование. Суть веры заключается, в том, что, если искания нашей немогущей мысли не увенчались успехом, мы должны быть непоколебимо уверены, что ответ есть. Вера разрешает загадки, которые ставят в тупик теоретический ум. И в этом пришла полная убеждённость, когда были начаты разработки Программ «СветЛ».

Понимание веры как способа изжития противоречий наиболее кратко воплощено в августиновском изречении **«верую, чтобы понимать» (credo ut intelligam)**. Одним из наиболее ярких создателей психологии веры был **Афанасий Александрийский**, чья судьба связана с **«Новым заветом» Библии (393 г.)**. Он говорил о необходимости различения истины, которая кажется истиной в глазах человеческого мнения, настоящей истины, которая является таковой благодаря человеческой вере. Другой теоретик психологии веры, Августин Блаженный, утверждал, что начало зла в душе – своеволие. Воля, свободная в своём решении, является причиной того, что человек творит зло. Психология веры самым существенным образом определяет общественно-политическую и личную жизнь людей. На протяжении семи столетий **до 0 года н. э.** формировался и отрабатывался исполнительный процесс особого «духовного труда» и особой «духовной работы» – служения Богу, имеющего свои особенности в достижении своих «духовных потребностей» по каждому сословию. Начиная ещё с 700-х годов до н. э. через представителей предыдущего 422 генотипа Мозга отрабатывались и приводились в активное состояние функции Мозга по исполнительному процессу особого рода, – формирование чрезвычайно сложного управляющего программного процесса «потребности», – Высшее Духовное Начало.

⁴⁵ Владимир Сергеевич Соловьёв (16 [28] января 1853, Москва–31 июля (13 августа) 1900 г., имение Узкое, Московская губерния) – русский религиозный мыслитель, мистик, поэт, публицист, литературный критик; почётный академик Императорской Академии наук по разряду изящной словесности (1900). Стоял у истоков русского «духовного возрождения» начала XX века. Оказал влияние на религиозную философию Николая Бердяева, Сергея Булгакова, Сергея и Евгения Трубецких, Павла Флоренского, Семёна Франка, а также на творчество поэтов-символистов – Андрея Белого, Александра Блока и других.

Для понимания тонкостей такого исполнительного управляемого процесса необходимо учесть некоторые особенности, связанные с этим. В первую очередь, следует принять во внимание имеющееся разнообразие и отличие в деятельности энерго-сопровождающих серверов Управляющих Комплексов для сопровождения по функционированию разных генотипов Мозга. Это повлияло на обретение специфичного наработанного опыта и особенностей действенной исполнительской практики в процессах управления программными состояниями – **«потребности, труд и работа»**. Более того, необходимо учесть соответствующие сложившиеся и укоренившиеся различия в базисных основах традиционно проявленного общеорганизационного и структурного характера в сфере властности, а также сложившиеся и положенные в основу исполнительских состояний специфичные наделения в сфере нравственности и морали. С учётом всего указанного, были введены, как теология определяет, «рукоположены» соответствующие различные базовые и функциональные основы духовного программного управляемого определения всего процесса **УПРАВЛЕНИЯ В ДУХОВНОЙ СФЕРЕ, – РЕЛИГИОЗНЫЕ КОНФЕССИИ**. Этими религиозными конфессиями стали: **иудаизм, христианство и ислам**. Это чрезвычайно важный вопрос всей сферы управления развитием в целом, настроен по всем тонким аспектам программного процесса управления, как состояния «потребности», так и «работа и труд». Он, как процесс, полностью был зависим от состояния управляемого программного развития генотипов Мозга. В конечном итоге, к 0 году н. э., с введением **423** генотипа Мозга, весь процесс управления бытия людей был подготовлен к переводу общего состояния управления процессами на религиозно-конфессиональную методологию обеспечения управляющих состояний в сфере властности. Этому соответствовало всё перераспределение иерархии управляющих программ и исполнительских процессов, в том числе «потребности, труд и работа», методологии определения ценностей через духовное начало и т. д. Во всех типах конфессий религия, как особое состояние вновь обрётённого сознания, стала не только основой всех духовных, но и субъектных ценностей, **т. е. основным**



действенным инструментом при воплощении функций насилия исполнителями от Концептуальной Власти, и являлась главным звеном в определении духовно-силовой конструкции государственности, властности и права. Это сегодня всеми силами и пытаются удержать все те, кого мы видим у власти, и не только в России, но и по всему миру. Однако мало что получается. И это видно уже «невооружённым» глазом.

Религия ортодоксально жёстко, но успешно в дальнейшем функционировала своей достаточной действенностью в управлении исполнительскими действиями людей почти до конца XVIII века при активном сопровождении УК «Кавказ» (Арарат, Казбек и Эльбрус). Не важно, где раньше или где позже таковое состояние сознания обрело достаточный действенный характер на процессы исполнительских действий людей. Важно то, что сам по себе этот факт **СНИМЕТ ВСЯКУЮ НЕОБХОДИМОСТЬ В ПРОДОЛЖЕНИИ ДЛИТЕЛЬНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ СПОРОВ**, – на какой «Горе» ОН дал напутствующее благословление и для какой религиозной конфессии, в первую очередь, не забывая при этом «героизм» Моисея и его великомученных спутников, как источавших до сей поры апофатичную силу и незабвенность их «избранности». Единственное временное отклонение от таковых религиозных догм на определённом историческом коротком этапе, как отдельном программном эпизоде особой формы и социальной конструкции управления, – «идеология марксизма-ленинизма», **затмившая временно своей преобладающей мощью действенности.** Имена Канта, Фейербаха, Гегеля, Маркса, Энгельса, Ленина, Мао Цзэдуна, Гитлера, Сталина стали не просто известны, но созданная ими вера увлекла многие миллионы людей, перекроила карты мира, переселила народы, перераспределила власть и ресурсы. В 70-е гг. появились новые идеологи волны психологии веры: Тоффлер, Нейсбит, Ферраротти, Маркузе, заложившие основы веры нового информационного общества. Порождением психологии веры являются не только классические религии, но и политические, общественные организации, партии, корпорации и т.п. Но **ЭТО БЫЛ УПРАВЛЯЕМЫЙ ПРОГРАММНЫЙ ПРОЦЕСС.** Он пришёл в прежнюю норму сразу же после окончания такой управляющей программной процедуры, и «прихожане» вернулись в своё привычное лоно. Один «пастырь», в лице идеологического повелевающего лица, – КПСС, как Ум, Честь и Совесть, был заменён на предыдущее пастырское управление, но уже

не обладавшее тем действенным состоянием властности. Религия – это особая форма и методология познания мира, **обусловленная верой в сверхъестественное, включающая в себя свод моральных норм и типов поведения, обрядов, культовых действий и объединения людей в некие управляемые организации (церковь, религиозную общину и т. д.)**. Но ныне религия – это уже просто атавизм, а новая «научная религия» в гармонии с новым состоянием Разума – это часть из целого ряда инструментов управления на более высоком уровне, чем в прошлых программных процессах. Этим инструментом может и должна обязательно обладать Россия. **Сакрально-исторические материалы следует трансформировать в новое, т. е. иное состояние, придать им разъяснительную состоятельность.** А всю таинственную неопределённость и жёсткую апофатичность во всём сократить до минимума в осознании людей. Человек ближайшего будущего, обретая разум иного состояния, будет воспринимать нынешнее базовое основание религий как не более чем увлекательный исторический сценарий этнического культурного наследия прошлого.

Психология воли. Воля незаметно стала принадлежностью военной и спортивной психологии и почти полностью исчезла из арсенала классической науки и педагогики. Множество людей сегодня продолжают демонстрировать предельные достижения личной храбрости, прыгая с заоблачных высот, погружаясь в пучины океана, спускаясь на лыжах по отвесным кручам, преодолевая в одиночку Мировой океан, взлетая в Космос и терпя там невыносимые страдания ради науки. Но в то же время масса людей не прикладывает ни малейших усилий для того, чтобы утром приступить к труду, отказаться от порочных наслаждений, заставить себя вдуматься в нерешённый вопрос, представить себе перспективу собственной жизни. **Забвение психологии воли как самостоятельного направления, сравнимого с психологией разума, ошибочно.** Важность психологии воли для человека определяется тем, что без неё невозможны принуждение и самопринуждение: самоконтроль, саморегуляция, самоуправление, самовоспитание. Всё, что «само», – это воля. «Само» – это психическое усилие, которое связывает воедино мотив и действие человека. Это усилие может быть применено к собственному поступку, а может быть использовано для формирования поступков других людей. Без волевого усилия не совершается ни один

поступок, не выполняется ни одно действие, не реализуется никакая деятельность. Любой успех непременно имеет в своей основе огромный ресурс волевых усилий для преодоления внешних и внутренних препятствий. Обладание высокими волевыми качествами – залог успеха любого и каждого. Но этого нужно ещё достичь. Всё натуральное поведение человека строится на психологии смелости, решительности, выносливости. Волевые люди, независимо от иных их достоинств, высоко ценятся и поныне, особенно в спорте, военном деле, экстремальных видах человеческой деятельности. Безвольные в подобной среде презируются, отвергаются, даже уничтожаются. Но всё это «делалось» только в рамках развития генотипов Мозга. Психологи признают, что психология воли трудно поддаётся лабораторному экспериментированию, наблюдению, описанию. Исследователи и творцы психологии воли после себя склонны оставлять факты сражений, побед и очень мало аналитических материалов, потому что внедрение иной «методологии оценки ценностей», опирающейся только на преобладание социального паразитизма и вменённое финансовое насилие во всех формах его возможного проявления, привело к воплощению такой конструкции ущемлённого социального обустройства общества, при которой внедрённый социальный паразитизм обрёл уровень наивысшей жестокой действенности, обеспечивающий **полное подавление воли людей**. Средоточием науки о воле являются вооружённые силы, правоохранные органы, спецслужбы, овеванные романтикой силы прямого противоборства, физического и морального подавления оппонентов. Дар достигать результата ценой непосредственного и чрезвычайного усилия не так часто встречается. Хотя никакой успех в жизни не приходит к безвольному человеку. Вообще, читая работы, посвящённые проблеме воли, видишь, как вольно иные психологи обращаются с этим понятием. Волю воспитывают, формируют, укрепляют и расслабляют, дезорганизуют, высвобождают от ограничений и навязывают другому. Воля бывает, по словам психологов, зрелой, сильной или слабой, собственной («поступать по собственной воле») и чужой («действовать не по своей воле»). И когда читатель встречается с таким разнобразием даже у одного и того же автора на нескольких соседних страницах, он либо действительно начинает верить, будто **воля – это нечто такое, что можно поддержать в руках** или хотя бы увидеть, либо, если читатель обладает критическим складом ума, начинает сомневаться, существует ли

вообще корректное употребление понятия «воля», и коли таковое существует, то можно ли разобраться, что именно оно обозначает. Можно и нужно. Не нужно только забывать, что Интервентская Система в базовое основание принципов и целей управления всем развитием людей закладывала смысл их бытия и поэтапной направленности развития цивилизации с **ИХ ПРОГРАММНО ОГРАНИЧЕННЫМ И ТОЛЬКО ВЕЩНЫМ ПРИМЕНЕНИЕМ**. Другого стратегического и целевого ориентирования у старой Системы относительно развития людей не было. Жизнь людей во всей её сути и сущности есть результат вещного исполнительского вовлечения их в общий хронопроцесс так называемой из(с)тории. Определяющим условием этой сути и сущности жизни является **НАСИЛЬСТВЕННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ УПРАВЛЯЮЩЕЙ ИНФОРМАЦИЕЙ НА ЛЮДЕЙ** со стороны Системы. Это означает именно то, что программные этапы энергоинформационного совершенствования самой Системы Управления строго соответствовали этапам развития жизни людей со всеми проявленными результатами их поведенческого воплощения в организованном ими и для них бытие. Все общественные отношения ***строились только между управляемым и управляющим сословиями***, как единый и единственный исполнительский процесс программных воплощений на каждом отдельном этапе развития Цивилизации, управляемый со стороны старой Системы. Поэтому все вопросы, связанные с психологией, нужно рассматривать только в этом ракурсе. И тогда обобщение психологического знания не отменяет, а максимально эффективно использует накопленные знания в области психических процессов, свойств и особенностей личности и психических состояний человека. Они становятся понятны и объективны и возвращаются в сегодняшнюю реальную практику в оболочке терминов, понятий, явлений, признанных и принятых человечеством много ранее, чем современная психологическая терминология. Однако одно не мешает другому, и если это становится понятным, то они вместе объясняют сущность поведения человека в современном мире. А это на сегодняшний день крайне важно практически во всём. И, как итог, – вырисовывающаяся не только перед учёными, но и перед всеми нами прекрасная в своей простоте и логичности картина мира, как нам казалось всегда, начинает не просто искажаться, а терять свою логичность и, главное, – наглядность. Очевидное перестаёт быть не только просто понятным, а иногда становится и элементарно-

неверным. И, как говорил С. П. Капица: **«очевидное становится невероятным...»** Но если это выражение трансформировать на происходящее сегодня, я бы сказал так – **невероятное становится очевидным.**

Глава 4. Изнанка простоты

***Истина – это то, что делает мир
проще, а не то, что обращает его в хаос.
Истина – не то, что доказуемо.
Истина – это простота.***

Вселенная интереснее и мудрее, чем ограниченность прошлых и нынешних научных предположений о её конструктивном ущемлённом обустройстве, всех этих предыдущих теоретических выдумок последних столетий, опирающихся на старое паразитирующее миропонимание людей и укоренившееся в их мировоззрении разрушающее насилие над всем природным естеством, исключаяющим любой взгляд истинного созидания над окружающей реальной действительностью.

Человек создан природой, чтобы познавать её. Безконечно двигаясь к истине, он обречён на познание. Но двигаясь к истине, важно понимать сегодняшнюю объективную многомерность жизни, её многоуровневый и многополярный характер, сложную причинность действий и событий, нелинейность и многовариантность развития. Традиционные представления и научные догмы в русле этого нового мировоззрения теряют свою значимость и будут поступательно вытесняться оригинальными концепциями, созданными на основе диалектики множественности и представляющими окружающий мир целостно и системно. Происходит то, о чём писали и говорили Николай Левашов и Александр Хатыбов, то о чём мечтал Николай Морозов, находясь в Шлиссельбургской крепости и создавая свои пророческие научные труды, и многие другие. Наш мир безконечно сложен и невероятно интересен, и учёным в их поиске нельзя замыкаться и обособляться в ограниченных «лоскутках» методологического и теоретического пространства предмета отдельных наук. Время узкой специализации неумолимо проходит – нужно смелее подходить к границам предметных областей знания, искать связи с сопредельными областями. Междисциплинарная интеграция науки и её глобализация, в самом широком понимании, – тенденции дня сегодняшнего. По-другому быть уже не может. Конечно, понимание высочайшей сложности природных и социальных явлений и процессов должно

сопровождаться **НОВЫМ ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕМ ПРОСТОТЫ** как «обратной стороны» сложности, её «изнанки» и вместе с тем основы. К сожалению, в происходящем на наших глазах приходится констатировать, что простые формы социально-экономических явлений всё реже попадают в фокус внимания современных «исследователей». Они почему-то не понимают, что **нельзя понять сложность происходящих изменений без обращения к их простым первоосновам и первопричинам.** Простое всегда было базовым элементом настоящей науки и должно воспроизводиться в её современных неоклассических⁴⁶ продвижениях. Обращение к простоте явлений должно быть неизбежным при формировании основ возникшей теории, оно должно быть «в крови» даже у фундаментальных теоретиков. Сейчас традиция анализа простых форм изучаемых явлений оказалась по преимуществу потеряна. Но это и не удивительно, потому что мы уже знаем как, почему и для чего «развивалась» наука в из(с)торическом времени, и к чему мы в конечном итоге пришли.

Сложность, которую демонстрирует сегодняшний современный мир, не отвергает простоту напрочь, она призывает к **ПОХОДУ ЗА НОВОЙ ПРОСТОТОЙ СЛОЖНЫХ СИСТЕМ БЫТИЯ.** Восстановление методологического, теоретического и инструментального статуса простоты вполне по силам нашим учёным, не многим, а тем, кто ведёт поиск нового и прорывного, не заикливаясь в рамках так называемой «современной» науки с её постулатами и «авторитетами». И в этом мне видятся первые «побеги» грядущего преодоления кризиса и нового расцвета именно нашей, отечественной науки. Отнюдь не «святая простота» проводимой в современной России научной политики состоит не столько в механистическом переносе чужеродных институтов в отечественную среду, сколько в неверно установленных стратегических приоритетах и средствах их достижения. Мы видим как часто и под самыми разнообразными предложениями государство (а точнее, конкретные персоналии с известным нам генотипом Мозга) уклоняется от решения сложнейших проблем, сочетая это с бюрократизацией и коррупцией,

⁴⁶ Неоклассическое направление исследует поведение т. н. экономического человека (потребителя, предпринимателя, наёмного работника), который стремится максимизировать доход и минимизировать затраты. Основные категории анализа – предельные величины.

придуманной инфляцией и опустошением ресурсного потенциала, доминированием количественных показателей развития над качеством преобразований. Это не ясная простота понимания пути достижения сложных целей эффективного развития, а упрощение, происходящее от отсутствия осознания этой сложности, ведущее к провалам.

На бытовом уровне мы видим длительно нищающую страну, едва сводящее концы с концами большинство её населения, примитивизм взглядов, кризис культуры и, с обратной стороны жизни, всё новые салоны, клубы и бутики стремительно «размножающихся» миллионеров и олигархов, политиков, пролетающих в бронировано-тонированных машинах с «мигалками» мимо обомлевшего «простого люда»...



Упрощение государственной социально-экономической политики неизбежно перерастает в её нищету. Эта нищета проявляется и усугубляется в сферах информационного воздействия на человека, обрушивается на него в рекламе, захватывает в стандарты массовой культуры и моды, держит в тисках как «винтик» всепоглощающего агрегата рынка, затягивает в тину неверия. На этом фоне вроде бы **ГЕНИАЛЬНА И ПЛОДОТВОРНА** «безысходности»

СТАНОВИТСЯ ТОЛЬКО ПРОСТОТА МЫСЛЕЙ И ДЕЙСТВИЙ, основанная на глубоком познании сложности и направленная на разрешение насущных проблем объективной и субъективной реальности жизни людей. Именно поэтому изучение простых форм различных явлений должно возродиться и получить мощную теоретическую базу. Речь идёт о надлежащем философском, психологическом и методологическом обосновании, формировании внутренне логичной системы категорий, разработке гибкого понимания физики происходящего. Лишь осознав и научно охарактеризовав простоту общества и хозяйства как нижний предел и базу прогрессивного развития, можно перейти к объективному анализу не только достигнутого людьми нашей страной предела сложности, но и «запределья» сегодняшней их бедности. Когда пытаешься нарисовать облик современного мира, каким он видится сегодня, если опираться только на те факты, которые в настоящее время находятся в поле зрения большинства просто наблюдающих за происходящим исследователей и людей, то эта картина кажется достаточно печальной. Если современные тенденции сохранятся, если нация не предпримет некоторых активных и целенаправленных действий, то будущность не сулит нам и нашей стране сколь-нибудь благостных перспектив. Вероятно, следовало бы сказать и гораздо жёстче: если следовать нынешнему ходу событий, экстраполировать в будущее тенденции, которые мы наблюдаем сегодня, то народ и страну может ожидать только дальнейшая деградация, причём во всех направлениях – экономике, культуре, нравственном климате... Для того чтобы остановить сползание в небытие, люди нашей страны однажды будут вынуждены осознать ожидающую нас бездну, заглянуть в неё и увидеть реальность. На мой взгляд, именно всё то, что происходит сегодня вокруг нас, и составляет этот «механизм» в нашем понимании. Но это и условие возможности одновременно поверить в то, что не всё ещё потеряно, поверить в себя, в то, что у нас ещё есть опоры, а это особенно трудно – ведь их ещё **НУЖНО УМЕТЬ РАЗГЛЯДЕТЬ И СУМЕТЬ ИСПОЛЬЗОВАТЬ** и в условиях, когда власть предрекающие об этом не способны или не хотят думать. Наконец, людям необходимо почувствовать общность: мы не одни, нас много, мы единый народ; понять, что у нас есть и общая судьба, и то, ради чего имеет смысл идти, если нужно, на жертвы. Только в этом случае люди смогут найти в себе мужество (без которого никакое понимание не имеет смысла) – мужество начать жить, следуя сценариям, совсем непохожим на те, по

которым мы живём сегодня, сценариям, на которые нас подталкивает жизнь и которые далеко неочевидны, которые нам всем ещё придётся осознать!

Нужны по-настоящему новые идеи; нужны планы и публичные дискуссии о путях рождения нового Человека и, как следствие, – новой России. Не возрождения России, о чём любят говорить и «демократы», и «патриоты», – а становления новой России. «А с чего же начинать», – спросите вы? В своё время мы много говорили об этом с Левашовым и пришли к одному – **НАЧИНАТЬ НАДО СО СЛОВА**. Меня часто просят рассказать, почему происходит именно так, затрагивая самые насущные житейские проблемы людей, считающих, что наступает «какая-то безысходность», а не по-другому – «проснулись – и наступило счастье для всех...» Именно это я и делаю в своих книгах, начав со слова и с простоты и пытаюсь ответить на те вопросы, на которые не успели ответить Николай Левашов и Александр Хатыбов. Исследование простоты должно охватить не только сферы научного знания, но и глубокие духовные основы жизни людей – Веру, символы которой воплощают её простые и ясные живительные ценности, но не в плане религиозного понимания. На этом фоне новая встреча с простотой поистине важна и необходима. Однако её результаты не должны «повиснуть» в сфере так называемой «высокой теории». Наше с вами обращение к простоте и познание её «изнанки» состоит в том, чтобы, **ОПИРАЯСЬ НА СВОЁ** (здесь делаю акцент) познание и собственное сегодняшнее миропонимание, обосновать практические рекомендации в житейской области, области понимания так называемой «сегодняшней политики», экономики и, главное, экономики жизнеобеспечения, культуры, медицины и прочего, без(с)покоящего сегодня всех тех, кто должен «развернуться», прежде всего, в сторону простых людей нашей страны и не только.

Все знания человечества, как бы они ни были многообразны и удивительно дифференцированы между собой и внутри себя, являют собой как бы «растопыренные» пальцы, которыми человек вторгается в ткань бытия. Это естественно и необходимо. Но наряду с этим дифференцированным подходом нужен и обобщающе мудрый взор (как бы с высокой горы), проникнутый философским, учитывающим психологические факторы мышлением. Самая серьёзная сегодняшняя потребность человека – потребность познания истины.

4.1. Жить – и «там» тоже...

Я думаю, что понятия правильности и простоты для каждой конкретной ситуации должно быть свои. И каждый раз они должны быть оценены заново. Не бывает двух абсолютно идентичных случаев как не бывает двух одинаковых моментов. С нами всё время что-то происходит, меняется, течёт. Ты что-то понимаешь, узнаёшь, учишься чему-то новому. Нередко случается, что вещи, которые казались тебе когда-то правильными, уже далеко не так хороши и верны, как раньше – просто потому что и ты сам стал другим; потому что уже в тебе что-то изменилось; и потому что ты умеешь теперь смотреть на них совершенно по-другому. В этом мире нет ничего устоявшегося. Ничего жёсткого и определённого раз и навсегда, ничего, что нельзя было бы изменить. Вопрос лишь в том, способен ли ты на это, способен ли измениться сам, чтобы совершить то, что от тебя требуется? В подобных размышлениях именно это – ключевое. Однако у каждого есть какие-то мысли, ценности, правила, которые он старается не нарушать – именно они определяют отношение к тем или иным событиям. Но в сегодняшних реалиях, как убедился, наверное, не только я, – они иногда могут подвести. Поэтому нужно полагаться не только на эти свои устойчивые убеждения. И если вы беседуете с кем-то о чём-то, старайтесь, прежде всего, услышать и понять собеседника (часто это бывает очень трудно). И если вам что-то в нём не нравится, всегда думайте, почему это происходит, думайте о том, а не прав ли он хотя бы в чём-то, **не видит ли того, что мне на данный момент пока недоступно?** Когда смотришь на гору издалека, она кажется маленькой и совсем незначительной. Когда стоишь у её подножия и задираешь голову, чтобы увидеть вершину, то внезапно понимаешь, что гора не так уж и мала. А когда доберёшься до самого верха и увидишь вдалеке крохотные человеческие фигурки, то станет ясно, что ты оба раза ошибался, и что на самом деле это ты выглядишь по сравнению с горой маленьким и невысоким, но при этом у тебя хватает смелости это признать и покорить её, невзирая на все свои недостатки. Вот чему сегодня нужно очень многим научиться, чтобы познать «изнанку» простоты и двигаться в своём познании дальше.

То, что мы обладаем сознанием, кажется нам настолько само собой разумеющимся, что мы забываем о том, **что многого из того, что мы видим, объективно не существует.** К примеру, на

самом деле в природе нет цветов – ни «красного», ни «синего», ни «зелёного»... Это всего лишь реакция глаза и Мозга на волны света определённой длины. Взаимодействие сознания и материального мира уже не представляется сегодня чем-то фантастическим. Сознание – это энергия в её тончайшей и наиболее динамичной форме. Это в определённой степени объясняет, почему наши фантазии, мысленные образы, желания и страхи оказывают влияние на реальные события, как материализуется созданный Мозгом образ. При этом стремительные и глобальные изменения, происходящие в мире, **СОЗДАЛИ НОВУЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКУЮ РЕАЛЬНОСТЬ**, которая требует для своего объяснения новых понятий, гипотез и теорий как эквивалентов реальности.

Мы оттолкнёмся от того, что с введением 441 генотипа Мозга вся управляющая информация была переведена на собственную базовую цифровую основу окончательно. С введением 442 генотипа Комплексы Управления (Кавказ и Альпы) сформировали программный индивидуальный и ассоциированный «программно-объектовый» Разум, ориентирующий всех людей планеты **не на истинную объективную реальность, а на искусственно созданную со стороны Системы**. Программоопределяющая субстанция управленческого состояния Разума в своём информационном базисе не только полностью, но и окончательно перешла на своё собственное привнесённое цифровое начало. Часть людей вообще перестала обладать рамками свободы в осознании окружающей «объективной действительности». Факт, который требует психологического объяснения, – катастрофический житейский провал психологически совершенных людей и доминирование в обществе натур психологически примитивных. Объяснение – неудачники не знакомы с законами поведения, которые «там» приводят к успеху. **«Там» – это в искусственном мире**, где люди оперируют эквивалентами реальных ценностей натурального мира. **Там действуют субъективные «подзаконные» закономерности поведения, а не объективные законы действительности**. Психологические реальности натурального мира относятся к числу вечных и абсолютных, а реальности искусственной среды временные, изменяющиеся. Жить человеку в XXI веке приходится и «там» тоже – в среде денег, рекламы, выборов, а это требует специфических способностей, талантов и свойств личности. Незнание психологии

системы «человек-власть» привело к небывалому унижению людей, взаимодействующих с макромиром, описанным И. Кеплером или с микромиром, описанным М. Кюри. В то же время психологические свойства людей, работающих с эквивалентами микро- и макромира по так называемому «типу Гобсека⁴⁷», невероятно возвышены. Это нелепо – как нелепо, когда крестьянин, вырастивший хлеб, голодает из-за неумения продавать и покупать. И тем более когда физик-атомщик, разрешивший проблему снабжения энергией человечества, оказывается нищим из-за того, что не умеет играть на бирже или избирать лояльных к себе руководителей из-за давления политической рекламы. Так быть не должно. И поверьте – не будет.

4.2. Разорванность мышления

Информация – эквивалент разума совершенно такой же, как эквивалент труда – деньги (как принято считать). Культ разума стал подменяться культом информации после изобретения книгопечатания, средств связи, а потом и внедрения её компьютерной обработки.



Предательство заветов создателя и ныне актуальной системы образования Я. А. Коменского: **«познавать и исследовать самые вещи, а не чужие только наблюдения и свидетельства о вещах»**, – привело к возвышению эквивалента разума-информации в её техническом понимании и интерпретации её в СМИ. Однако со стороны старой Системы была обеспечена гарантированная **изоляция людей от осознания истинного предназначения информации**, конструкции её энергоинформационного построения, функциональной, смысловой и иной её иерархии, истинных систем передачи, приёма, контроля и

⁴⁷ Человек, жизнь которого целиком сосредоточена на накоплении богатств; корыстолюбивый скупец.

многое другое. Просто «информация объявлялась Первоосновой всей Вселенной» как основа всего. Не больше и не меньше – как в религиозной философии. В действительности, вся информация, формируемая Системой, была наделена всего **ДВУМЯ СТРАТЕГИЧЕСКИМИ ФУНКЦИЯМИ, – УПРАВЛЯЮЩЕЙ И ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ**. Система, обретая устойчивую форму управления, – обеспечивала увеличение и последовательное усложнение трансляции информационного потока с каждым вновь введённым генотипом Мозга *или переходом на иной уровень развития энергобиогенезиса*. Вся информация была подвержена результатам их поведенческого воплощения в организованном ими и для них бытие. В этом и есть ответ на большинство сегодняшних вопросов, возникающих у людей после смены Системы Управления в недалёком прошлом.

Информацию принято считать продуктом Разума, точно отражающим логику реального мира. И общество успешно потребляет информацию, воплощённую в технических системах обеспечения нашей жизни. Однако Разум, дающий человеку определённый горизонт предвидения, не просто усложняет процесс самоорганизации – он создаёт известные возможности для нового антропоцентризма⁴⁸, для целенаправленного воздействия на особенности эволюции системы жизнеобеспечения человека с целью сохранить её параметры в пределах, необходимых для дальнейшего развития. Но Разум – это двуликий Янус: создавая удивительные возможности, он, вместе с тем, рождает и иллюзии. И может быть, самая опасная из них, которая сегодня преобладает у так называемых «правителей и вершителей», принадлежащих к известному генотипу Мозга – иллюзия вседозволенности, независимости от общества и от всего того, что происходит в окружающей нас среде. Использовать возможности и уберечь от иллюзий – такова одна из идей моей книги.

Для осознания проявленной информации, т. е. принятой, переведённой, дешифрованной и т. д., каждому функциональному индивиду, особенно из состава «Золотого миллиарда и миллиона», **требовались определённые первичные знания,**

⁴⁸ Антропоцентризм – иудейско христианская традиция, согласно которой всё создано для человека, которого Бог выбрал для господства на земле.

элементарная системная энциклопедическая
подготовленность, обретение реального познания на
текущем уровне высшего образования. И всё это осталось на
сегодняшний день при них. Изъять – просто невозможно никакими
способами, да и не нужно, но вот изменить в соответствии с требуемым
– возможно и реально, как вариант, – в рамках применения
Программ «СветЛ» – «заставить» с их помощью Мозг правильно
реагировать на реальность. Вполне закономерно задаться вопросом –
если вся информация обладала жёсткой адресной субъективной
избирательностью, то каким образом среди многомиллиардной массы
людей формировались действия и события, которые по своим
масштабам в короткие промежутки времени могли вовлекать в какие-
то совместные согласованные действия десятки или сотни миллионов
конкретных людей, с высокой степенью исключая случайность
постороннего вовлечения? Разве это возможно? И если да, то каким
образом формировались направления развития таковых действий или
событий, в том числе и управление развитием цивилизации в целом?
Вот в этом мы и постараемся с вами разобраться.



Направление развития **есть исполнение программных функций или последовательных команд по их смысловой иерархии разного уровня.** Воплощение их осуществляется

неминуемо через **ОСМЫСЛЕННОЕ ИЛИ ИММАНЕНТНОЕ**⁴⁹ **ПРОЯВЛЕНИЕ** и заданную подследственную иерархию обязательных действий, неизбежно приводящих к запланированным событиям, предусмотренным Вектором Цели явлений, действий и событий на конкретный период времени. Без исполнительского состояния познания таковой процесс не может иметь место вообще. Можно формировать информационные потоки функций управления любой плотности и ёмкости, но если человеку не известно что, как и с помощью чего делать, он исполнить команду не в состоянии, поскольку она им будет не осознана со всеми последствиями этого. Тот же самый принцип сохраняется и сегодня. И этот же принцип «заложен» в идеологию *Программ «СветЛ»* для их взаимодействия с Мозгом владельца. Направление развития, как и начало, и продолжительность исполнительского процесса, определяется программной установкой со стороны Системы Управления, а информация исполняет функцию и роль инструмента, с помощью которого осуществляется управление исполнительскими процессами и организовывается контроль уровня результативности по исполненным действиям и событиям. Однако сами создатели информации разделили судьбу крестьян, **которым зерно подменили бумажными деньгами (эквивалентом): ОБЩЕСТВО СТАЛО ОЦЕНИВАТЬ НЕ РАЗУМ, А ЕГО ЭКВИВАЛЕНТ – ИНФОРМАЦИЮ.** Как у крестьянина деньги обезценили тяжкий процесс производства продукта, так и у людей информация **обезценила мучительный процесс мышления.** Кто из учёных, да и не только их, не знает, как оскорбительно дёшево оценивается заказчиком продукт изнурительного интеллектуального труда? Современное общество возвышает не создателей хлеба или мысли, а владельцев их эквивалентов: денег и информации. Информация действительно имеет психологические признаки Разума, но она же легко извращается в свою противоположность. Например, признак объективной информации имеет в основе достоверность и полноту, доказанные научными методами. Но она успешно фальсифицируется – подделывается, искажается, подлинное подменяется ложным. В информационном пространстве *царит*

⁴⁹ Имманентное (от лат. immanens, – пребывающий в чем-либо, свойственный чему-либо) – философское понятие, обозначающее нечто, пребывающее и действующее внутри предмета, не направленное и не переходящее вовне; соответствующее природе предмета, присущее ему, а не привнесённое извне.

феномен когнитивного⁵⁰ фальшивомонетничества. Это не безобидно, поскольку фальсификации порождают бредовые идеи – неправильные, не соответствующие истинному положению вещей суждения, которые навязываются людям. Другой признак Разума – системность информации, ориентирующую во всех отношениях реальности, стали заменять информацией дезориентирующей. Такая замена порождает сверхценные идеи, которые не носят откровенно нелепого характера, но приобретают большое значение, которого реально не заслуживают. Организованная по правилам науки информация подменяется деморализующей информацией. Такая «информация» провоцирует «скачок идей» – нарушение последовательности умозаключений, утверждений отрывочных, хаотичных, мыслей незавершённых. С этим сегодня столкнулись многие, ещё не осмыслив всю пагубность подобного. Достаточность информации подменяется энтропийной информацией, приводящей к развитию феномена «навязчивых идей» – мыслей, от которых человек хочет, но не может избавиться. Читабельная информация подменяется дезинформацией, порождающей «безсвязность мышления» – правильное восприятие частных, но с утратой способности к логическим выводам и синтезированию частных в целое. Конкретная информация подменяется дезорганизующей информацией, приводящей к резонёрству – абсолютно бессодержательным, бедным мыслью высказываниям, облечённым в витиеватую, но правильную грамматическую форму. Практичная информация заменяется развращающей информацией, порождает феномен разорванности мышления – понятия и представления в нём сочетаются друг с другом на основе случайных или формальных признаков. Необходимая информация подменяется дезинтегрирующей информацией с последующими импульсивными идеями – нелепыми мыслями, бессмысленными действиями, которые однако не вызывают сомнений из-за убеждённости, что иначе действовать в создавшихся условиях невозможно. Очень многие сегодня, игнорируя или просто не представляя психологию Разума, воспринимают информационные «подделки» привычным образом – как заслуживающее доверия отражение законов реального мира,

⁵⁰ Когнитивность (лат. *cognitio*, «познание, изучение, осознание») – термин, используемый в нескольких, довольно сильно друг от друга отличающихся контекстах, обозначающий способность к умственному восприятию и переработке внешней информации.

которые они изучали в своих областях знания и которыми сегодня переполнены доступные источники этой самой информации. Сегодня никто не воспринимает так доверчиво дезинформацию, фальсификацию, дискредитацию и пр., как так называемые интеллектуалы. И никто не следует ей так настойчиво, как они, продолжая всё это распространять и считая, что это для «образования» других людей – потому что у них и многих других людей нет иммунитета ко лжи. В рамках развития конкретных генотипов Мозга он был просто уничтожен изначально, и теперь всё это предстоит восстанавливать как самим людям через свой труд в познании, так и с применением созданных и проверенных технологий развития Мозга о которых уже много рассказано, но и многое ещё предстоит рассказать.

4.3. Китч – эквивалент без(с)сознательного

Помимо несомненных достижений психологии бессознательного, например, в медицинской практике, – в сфере развлечений, она причастна к доселе небывалому феномену – распространению массового китча⁵¹: погружению человека в мир несуществующего, но представляемого как реальный. Технические достижения позволяют реализовать психологию бессознательного в форме «мира теней» методами фотографии, кино, телевидения, звукозаписи и видеозаписи. Поразителен **такой факт**: люди удовлетворяют своё любопытство, возбуждают свои страсти, тратят деньги и время на получение удовлетворения от бега электронного луча по светящемуся экрану кинескопа. Световые пятна на больших и малых экранах **заморозили миллионы людей мощнее, чем любая предшествующая религия или наркотики**. Все своё свободное время, душевные силы и ресурсы множество людей растрачивают на поклонение звуку несуществующего и изображению воображаемого. Суммарное время, проводимое человечеством у экранов телевизоров в течение суток, много больше времени, потраченного на обеспечение собственного существования в труде! Это

⁵¹ Китч (кич) (нем. Kitsch – халтурка, безвкусица, «дешёвка») – одно из ранних стандартизированных проявлений массовой культуры, характеризующееся серийным производством и статусным значением. Ориентирован на потребности обыденного сознания.



объясняется только тем, что в полной мере произошло внедрение цифровых технологий высокими темпами практически во всех сферах организации бытия людей, т. е. вся управляющая информация переведена на собственную базовую цифровую основу окончательно.

Не менее поразителен **другой факт:** множество людей заменили контакт с живым человеком, с его телом, его мыслями, его чувствами на созерцание мерцающего экрана. Причём они получают при созерцании световых пятен удовлетворение, сходное с удовлетворением от непосредственного взаимодействия с реальным объектом. Появился новый вид поведения «болельщика», «зрителя», «наблюдателя», который не способен на собственный поступок, риск, усилие. Кстати, взаимодействие с реальными людьми является заключительным звеном процесса личного неутомимого труда над своим совершенствованием: чем выше собственное совершенство, тем короче дорога к людям. В случае дефицита психологической силы его реальность подменяют волшебными техническими суррогатами.

Третий поразительный факт: люди получили техническую возможность якобы слышать, видеть людей, которых уже давно нет. Феноменальное распространение обрела возможность эмоционально, мысленно общаться с призраками, тенями более доверительно, чем с реально живущими людьми. Знаменитый «Призрак» из «Гамлета» Шекспира – ничто по сравнению с магнитным голосом давно умерших певцов, актёров, писателей, политических деятелей. Многие граждане не всегда могут сказать, жив или нет тот человек, которого они слушают, наблюдают, которому сопереживают и верят! Живым общественным, интеллектуальным, эмоциональным лидерам приходится вступать в соперничество с тенями знаменитых авторитетов так, словно те живы.

Четвёртый факт: содержанием китча является изображение невозможного. Техника позволяет ощутить полет к звёздам, безнаказанно застрелить другого человека, наблюдать сцены дружбы

волка и зайца, дружескую беседу рваного ботинка с поросёнком, **т. е. всё то, что физически, биологически, психологически невозможно, чего не существует, что противоречит законам природы общества.** Понимание происходящего в переносном, метафорическом смысле здесь не причём. Люди постоянно оказываются в ситуации, когда неясно: что утверждается как действительно существующее, а что предъявляется как «продукт» искусства. Реклама внушает наличие отсутствующих качеств в рекламируемом товаре. Политическая реклама награждает лидера достоинствами, которых у него нет. Это волшебство так увлекательно, что толпы молодых людей покидают мир реального производительного труда, устремляясь в суету царства теней – на театральные подмостки, съёмочные площадки, в телевизионные студии, студии звукозаписи и рекламные агентства. В итоге создан гигантский мировой рынок китча – **ПРОИЗВОДСТВА, КУПИ-ПРОДАЖИ НЕСУЩЕСТВУЮЩЕГО, НЕВОЗМОЖНОГО, НЕРЕАЛЬНОГО.** За китч платят, его продают и покупают, с его помощью энергично влияют на поведение людей. В сфере производства китча вращаются огромная масса людей и деньги, сравнимые с деньгами, которые направлены на создание реального продукта. Китч позволяет человеку ощутить тепло, когда ему холодно, назвать прекрасным отвратительное, воспринимать ужасное как смешное, ощутить себя сытым, когда он голоден: реальность искажается в любых плоскостях и измерениях. Неспособность произвести материальные продукты мобилизовала производство бессознательных ощущений от потребления несуществующих продуктов. Так реклама стала дороже продукта, **продукт Разума стал дешевле продукта бессознательного.** Мир китча не так прост и доступен: в мире теней, в мире китча живут по своим законам, в нём существуют своя психология и свои психологические достоинства. Влияние психологии бессознательного трудно переоценить. Россия с 1991 г., в рамках исполнения заданного Системой, погружалась в сумрак таинств: коммерческих, банковских, врачебных, следственных, финансовых, партийных, религиозных, технологических и т. д. В этом сумраке тайн на равных функционируют государственные и никому не ведомые спецслужбы, общества сатанистов, оргпреступность, секты. Они «ведут» неведомыми путями товары, денежные потоки, преобразовывают реальный хлеб, металл в «ценные» бумаги и т. п. Почти никто не знает имён «лоцманов»,

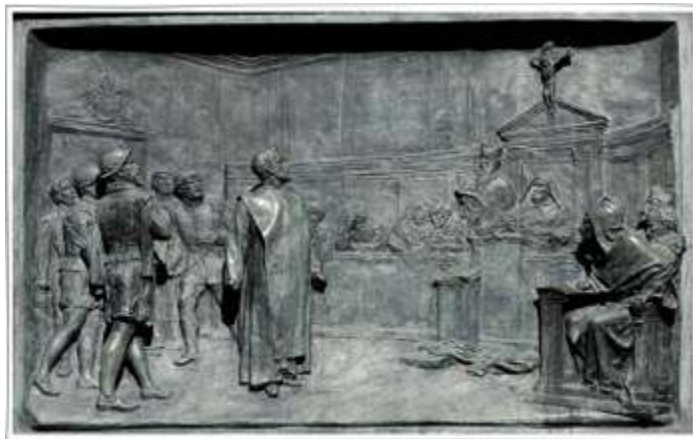
авторов политических кампаний, законопроектов, советников и астрологов государственных лидеров. Страна стала воплощением одной большой Тайны в рамках навязанного китча. В России всё меньше остаётся места научным методам, разработанным для изучения реального мира. И всё меньше места для людей, исповедующих психологию Разума, потому что состояние происходящего в период 1990–2009 годов (напомню – 5 этап эры цифровой информационной цивилизации развития людей путём приведения в активное состояние Управляющего Комплекса Калифорния (1990 г.) и введения 461 генотипа Мозга) современными «социологами» и «правителями» определено и квалифицировано как внедрение передового опыта построения новой социальной конструкции на либерально-демократической основе в рамках всё того же китча. Эта предательская наивность и «хитроумная» простота звучали для безграмотного управляемого сословия, т. е. для простого народа, весьма заманчиво и грандиозно – свобода! На этом фоне полностью отсутствует государственная идеология как глубинный мыслеобраз всего житейского миропонимания для личности и общества, жизненного ориентирования в своём индивидуальном и общественном развитии. При помощи созданного и внедрённого китча свершён её подлог на некие несуществующие «свободы» в мире насилия и паразитизма. Но особенно следует подчеркнуть, что никакой либерально-демократической идеологии не существует и существовать не могло, **поскольку всякая идеология есть программа управления, выдаваемая Системой, а её не было.** Это был всего лишь краткосрочный переходный процесс, как подготовка к переходу на новую идеологию. Не существовало каких-либо реформ вообще или научных изысканий в области психологии и социологии в этот период, шёл простой процесс разрушения одного состояния конструкций и подготовка условий для перехода в другое состояние конструкций управления. Можно сказать, что про науку и народ в столь



«торжественные перемены» просто забыли. Жёстко, в рамках того же китча, начали внедряться новые, ещё вчера считавшиеся преступными нормы поведения, ориентированные только на узаконенный приоритет разлагающих пороков, безнаказанность и вседозволенность меньшинства из управляющего сословия, открытое чиновничье противодействие каким бы то ни было попыткам решения социальных проблем любого уровня. Характер, размах и системность таковых изощрённых форм насилия позволяет говорить о том, что **РЕАЛИЗУЕТСЯ НЕКИЙ ГЛОБАЛЬНЫЙ ТАЙНЫЙ ПРОЕКТ** цивилизационного обрушения и полного разрушения привычного мира людей. В действительности, это не тайный проект, как пытаются себе представлять публицисты современности, **это – СИСТЕМНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ЛИКВИДАЦИЮ** *рукотворенно воплощённой старой Конструкции насильственного и паразитирующего бытия несущественного меньшинства.* Кроме того, не следует забывать, что интервентская Система (через программные рамки Вектора цели) определила скрытые от людей функции, которые непосредственно влияли на весь общественный уклад: совершенствовать иллюзорность либерализма и демократии в обществах, разворачивая отвлечённую активность и свободу во всём, кроме управления и проникновения в сферу Структурной власти любому, не относящемуся к генотипам Мозга **42** и **44**. Думаю, что читателям это уже понятно. Представителям же генотипа Мозга **44** было определено возглавить Безструктурную (Общественную) власть, гарантированно изолируя её от каких-либо вмешательств и проникновения в функции «силы власти и силы денег». Это мы сегодня и «пожинаем» в полном объёме. Административными, организационными способами и техническими средствами, через построение и внедрение повсеместно китча, должна была быть обеспечена информационная изоляция от познаний высокого уровня. Иные генотипы Мозга (не относящиеся к **42**, **44** и **46**) должны были быть приведены к умственной, духовной, психофизиологической и физической деградации всех. Кто-то попытается возразить, что это не так? В результате, человек сегодня оказался на перепутье – либо полная, в том числе и интеллектуальная деградация в рамках китча как эквивалента без(с)сознательного, либо без(с)примерный эволюционный скачок сознания в познании. Но это должен решить для себя человек сам, через те возможности, которые сегодня для него открыты и продолжают открываться.

4.4. Лицедейство – эквивалент веры

Мы с вами уже много рассуждали о вере, но есть смысл вернуться к этому в рамках сегодня происходящего с людьми и для их понимания. **В действительности, вера является смыслом и основой личности.** Развитие свойств личности настолько трудоёмко, что большинство людей отказываются от этого формирования. Так, большинство из нас перестают писать стихи в юном возрасте, осознав чрезмерную трудность этого занятия. Не верящий ни в чёрта (если есть понятие – что такое чёрт), ни в Бога (если есть понятие – что такое Бог) человек никогда не сможет стать личностью. Однако в основе любого «конкурса на должность» требования к личности соискателя непрерывно растут. Соискатель власти, положения, статуса **должен, прежде всего, предъявить признаки высоких личностных качеств.** Мало кто задумывается над тем, что составляющие личности: направленность, сила характера, овладение своим темпераментом, реализация способностей – это воплощение веры человека и его силы. Именно вера, стоящая за проявлениями яркой личности, вызывает доверие к человеку, позитивно характеризует его устойчивость и надёжность. Именно **ВЕРА ЯВЛЯЕТСЯ КАРКАСОМ**, на который «навешиваются» личностные украшения. Влияние веры столь сильно, что за неё шли и до сих пор идут на эшафот. Выдающиеся личности типа Джордано Бруно сознательно погибали за веру в научное прозрение, личности типа Магеллана преодолели океаны за веру в истинность своего знания. Уверен, что читателю знакомы эти имена.



Веру нельзя купить, присвоить, придумать – она сама овладевает человеком и управляет им вплоть до полного самоотречения. Ввиду чрезвычайной трудности обретения веры и в то же время её обязательности для исполнения тех или иных функций в обществе, её практически **ЗАМЕНИЛИ ЭКВИВАЛЕНТОМ – ЛИЦЕДЕЙСТВОМ**, искусным изображением натуральных свойств личности. Но организованное бытие всего общества

программно должно было обладать такими конструктивными особенностями своего существования, при которых персонально только индивиды 42 и 44 генотипов Мозга могли бы через «житейскую практику» не только применить, но и обязательно совершенствовать способности, которые им вменили, в том числе и веру. При этом они должны были «предъявить их на практике всему текущему житейскому миру» как обязательные и неперемennые условия жизни для всех остальных. Через практические влияющие действия таких выделенных людей происходило управление всеми программными исполнительными свершениями, в том числе, верой и лицедейством, и это мы привычно называем развитием цивилизации. Именно через них происходил сам процесс развития, и они являлись главными проводниками веры в соответствии с «историческими» моментами, а все остальные непрекословно воплощали всё ими «повелёванное», т. е. **в действительности им вменённое от Системы, как программа ДЛЯ ДЕЙСТВИЙ ВСЕХ ОСТАЛЬНЫХ**. Это касается в буквальном смысле всех возможных существующих, а если таковых не оказывалось к текущему историческому моменту, то и под них искусственно организованных сфер и условий жизни людей, в том числе веры или лицедейства людей. Так программой предусматривалось и сопровождалось.

Исторически лицедейство было занятием бродячих актёров и ценилось невысоко. Считалось порочным изображать те качества, которых у человека нет. А если качество предъявлялось, то его надо было подтверждать в реальном поведении: в поединке с оружием в руках, в учёном споре, в покорении недостижимых глубин, высот, пространств. Носителями непоколебимой веры, питающей силу их личности, были Н. Коперник, Д. Ливингстон, Д. И. Менделеев, А. Суворов и др. Однако жизнь в искусственной техносферной среде так сильно изменилась, что сегодня многие с трудом могут припомнить имена героев-космонавтов, но уверенно назовут имена выдающихся актёров.

Приходится принимать, что научно-техническая революция сняла проблему прямого контакта с физической средой для многих людей: они контактируют с ней через посредство технических, информационных, обслуживающих систем. И это сняло проблему подтверждения требуемых качеств – достаточно представить вторичные признаки веры (личности) в одежде, манере держаться,

форме высказываний и пр. Это и положило начало распространению лицедейства с театральных подмостков в общественную жизнь. Предъявляются признаки веры в форме «документов» и «аттестатов», подменяющих реальные поступки служения этой вере – вере в моральные ценности, в могущество научного знания, в возможность совершенствования человека и через него – общества. В психологии лицедейство приобрело форму всевозможных тренингов (СПТ, НЛП), которые начали учить «казаться», как ранее учили чувствовать, видеть, думать, понимать, действовать, терпеть. Вместо развития первичных натуральных качеств в тяжёлом личном труде и экстремальных испытаниях, методами различных тренингов учат изображать вторичные качества личности и признаки веры в те или иные ценности. Всё это является следствием вменённых программных «навыков» от Старой системы управления в развитии генотипов Мозга людей. Для современной политической жизни проблемой стали имиджмейкерство, политический маркетинг, избирательные технологии, которые являются технологией имитации требуемых качеств личности. Причины происходящего понятны. Люди, живущие сегодня, **ВЫНУЖДЕННО УТРАТИЛИ ВЫСШИЕ ЦЕННОСТИ** – взаимное уважение и доверие между собой, авторитет семьи и родителей, сохранение и соблюдение социальных ценностей как правовой основы общества, неукоснительное отстаивание личностных ценностей, включая достоинство человека, сохранение и святость культурологических и этнических ценностей. И эта ценностная катастрофа происходит повсеместно. Не припомню, чтобы мне пришлось когда-либо встретить автобиографию, описание чьей-либо жизни или беллетристическое произведение, кроме указанных в моих книгах уже известных вам авторов, где была бы сказана правда, как она есть. Все мы вынуждены быть лицемерами и по сей день, комбинаторами и лжецами до конца своей жизни, к большому сожалению. Мы не можем не лицедействовать друг перед другом, так же как мы не можем выйти на люди нагишом. Все мы считали и продолжаем считать, что это нормально, и это укладывается в образ нашей жизни и наших мыслей.

Сегодня все страны (территории) и люди, проживающие в них, отличаются друг от друга только лишь темпами обрушения, уровнем сокрытия, ложным государственным ценностным декларированием или этногеографическими и другими частными особенностями,

влияющими тем или иным образом на приближение ценностной катастрофы. Всё это основательно запутало понимание людей. Однако понимание происходящего вовсе не означает, что у него есть смысл. Даже сегодня представители некогда лидирующих генотипов Мозга автомоторно продолжают исполнять «библейские пророчества», заложенные в их Мозг, но в условиях отсутствия трансляции жизнесопровождения все попытки манипулирования людьми и лицедейство с их стороны – тщетны, и при исполнении приводят к совершенно неожиданным для бывших вершителей судеб результатам.

4.5. Сколько стоят короли

Воля, как и Разум, весьма труднодостижимое достоинство человека, обретаемое его собственными, часто предельными усилиями. Далеко не всем, во всяком случае, в очень неравной степени, людям дарована способность действовать за пределами возможностей своего организма, здравого смысла, рационального расчёта. По разным причинам множество людей или не приступают к процессу воспитания воли, или прекращают его ввиду непереносимой трудности этого направления развития. Между тем, без волевых качеств никакой успех невозможен, и естественны поиски замены воли её легко приобретаемыми эквивалентами. **Эти поиски привели к уникальному изобретению, которое принципиально изменило направление и характер всей нашей цивилизации: к появлению денег.**

Как информация позволяет консервировать, передавать, приобретать продукты Разума, так и деньги позволили сохранять любые по качеству и интенсивности усилия всего общества и конкретных людей, даже целых поколений. **ЭКВИВАЛЕНТ ВОЛИ – ДЕНЬГИ**, такой общественный инструмент, который позволяет волю консервировать, накапливать, заимствовать и пускать в ход всякий раз, когда нет собственных сил для преодоления препятствия.

Сделано было всё, чтобы человек с рождения считал: главный общественно-психологический смысл денег заключается в том, что они гарантируют любому их обладателю преодоление препятствий в любое время, в любом месте, в любом состоянии. Деньги побеждают реальную

смелость, решительность, выносливость противников, потому что в них незримо аккумулирована воля не одного человека, а десятков, сотен, тысяч людей, конечно, в зависимости от количества денег. Человек с



деньгами в современной цивилизации имеет такое же абсолютное преимущество над людьми без денег, как в давние, «доденежные» времена волевой человек – над безвольными: он мог позволить себе всё и везде. Деньги, как эквивалент воли, вобрали в себя все мыслимые человеческие

мотивы и связали их в себе с действиями, которые человек деньгами может себе позволить. За деньги покупается любая информация, создаётся любой китч, обеспечивается самое совершенное лицедейство, исполняются любые действия.

Классическая психология, конечно, пропагандирует воспитание волевых качеств, но никогда не рассматривала даже вероятность существования её эквивалента. Поэтому массы образованных, умнейших, волевых людей мало знают, что такое деньги, не умеют обращаться с деньгами, применять деньги, их не интересует механизм действия денег. Многие очень умные люди удовлетворяются определением денег как эквивалента вложенного труда, не замечая их глубочайшей психологической сущности.

Между тем, есть множество людей, которые самостоятельно, во всяком случае, без поддержки научной системы психического развития, неплохо разобрались в психологии денег и эффективно это знание использовали специфическим образом в специфических целях. Здесь процитирую Оноре де Бальзака, характеризующего всемогущество банка (денег): **«Это место, где выясняется, сколько стоят короли, где на руке взвешивается ценность народов, где судят системы, <...> где идеи, верования обозначаются цифрами, <...> где сам Бог берёт займы и даёт под гарантию свои доходы с душ, ибо Папа имеет там текущий счёт. Если я могу где-либо торговать душой, то там, не так ли?»**

Напомню читателям всю полную картину формирования финансовой системы от самого начала и до наших дней. В 1605 году до

новой эры был сформирован генотип Мозга **421**. Введены упрощённые формы мены. Этот период занял почти 9 столетий, с **882** года до новой эры по **0** год новой эры. Под управлением Комплекса Казбек (Комплекс Управления Кавказ) был сформирован генотип Мозга **422**. Именно с этого момента, используя опыт предыдущего генотипа Мозга, происходил энергичный процесс активного приучения всего населения к поклонению «силе денег», преобладанию вещных ценностей над человеческой сущностью и истиной. С введением **441** генотипа (с 1433 до 1841 года – третий этап эры цифровой информационной цивилизации развития людей) началось активное развитие правил и законов новой мены, базовая основа всей сферы мены повсеместно начала переходить на ценность произведённого обращаемого субститута⁵². Был активизирован процесс существенного наращивания его объёмов, обретения его ведущей значимости в сфере финансов, сыграв тем самым **толчковую роль в истории резкого развития насилия** как в сфере управления и организации бытия людей, так и методологии ценностей в частности.

Общество получило толчок в развитии банковского дела. Начавшееся его развитие позволило приступить к активизации процесса формирования организованной финансовой системы и приведению её в состояние полного управления **441** генотипом Мозга с привлечением специалистов иных генотипов, отбросив все предыдущие вещные авторитеты в сторону. Контроль, владение и применение обращаемого субститута был полностью взят представителями **441** генотипа Мозга. Указанный генотип, как ведущий исполнитель от Концептуальной власти, за короткий период сумел обрести особые управляющие функции в обществе, пренебрегая всякими нормами права, и захватить правовладение и управление во всём, что связано с организацией бытия людей, завершив процесс придания «силе денег» как особо значимую **ВЛАСТНУЮ ФУНКЦИЮ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ**. С введением **441** генотипа Мозга (1433 год, Комплекс Альпы 1) вся историческая картина развития и применения денег начала существенно меняться. За короткий период в четыреста лет со стороны Системы проведена

⁵² Субституты (от лат. Substitutio – замена) – взаимозаменяемые товары или услуги. Взаимозаменяемые товары (субституты) – товары или услуги, у которых рост цены на один товар вызывает увеличение потребления другого, снижение цены на один товар, делает для потребителей менее желанным другой товар при прочих равных условиях.

существенная коррекция управленческих программных процессов, приведших к значительным изменениям в среде лидирующего генотипа их исполнительских состояний и для них созданных исполнительских обстоятельств. Главное исполнительское обстоятельство для лидирующего генотипа Мозга проявилось **ЧЕРЕЗ ВВЕДЕНИЕ «РЕНТЫ»** в сферу ими воплощаемых действий и событий. Реабилитация «процента», названного по-другому «рентой», сама по себе оказалась весьма проста: **назвав ренту, то есть процент, «научным» явлением, тут же все «нужные», как по какому-то приказанию свыше, поняли её суть как законную!** С 1800 года за несколько десятилетий вся планета с её обитателями была уже полностью обвязана паутиной долгов по ренте перед индивидами лидирующего **441** генотипа Мозга. Именно через индивидов этого лидирующего генотипа была вменена особенная технология управления исполнительскими действиями всех людей и проведения особого рода насилия над ними, воплощённого через финансовую их колонизацию, доведённую до такого безусловного уровня осознания повинности и миропонимания сути в её неотвратимости, при котором была достигнута полная поклонность людей перед финансовым ростовщичеством и его организаторами. Перед таким состоянием общего и финансового управления, в частности, дрогнули даже традиционные государственные устои по всей географии планеты, что привело к переходу силы финансовой власти из рук государства к ростовщикам, о чём я подробно написал в предыдущих главах. **Методология ценностей «Люди цены» перешла в особую фазу – «человек экономический».** С **441** генотипа начался процесс реванша денег, т. е. «Финансовый реваншизм». Акцентирую внимание, что с этого момента, т. е. с внедрения произведённого обращаемого субститута как основы финансовой ценности, в методологию ценностей «Люди цены» заложена тайная мировая мина в будущее, которая в последующих этапах мировой истории воплотится через Властный реваншизм и Финансовый фашизм. С введением **442** генотипа Мозга (с 1841 года, Комплекс Альпы 2) со стороны Системы была произведена последующая важная коррекция управления по воплощению программных процессов, связанных с последующим этапом развития генотипов Мозга. Финансовый реваншизм, организовавшись как программная система, только начал набирать обороты и ещё был неспособен взять на себя всю полноту власти через «силу денег», ему

требовалось время, большая легитимность и масштабность. С введением новых мантисс Мозгу, Система через свои Управляющие Комплексы, в том числе и Альпы 2, создала все обстоятельства обеспечить необходимые объёмы накопления и концентрацию управления финансовыми ресурсами и обращаемым произведённым субститутом **В СВОИХ РУКАХ БУДУЩЕМУ «ЗОЛОТОМУ МИЛЛИОНУ»**. Вектором Цели были predeterminedены и через исполнительное состояние людей проявлены общие и частные целевые функции, которые привели к поэтапной реконструкции в состояние модели единой мировой системы финансов, централизуя накопление по группам генотипов **42** и **44**. Они были в неразрывном единстве с подготовкой исполнительного базиса всех программных управляющих процессов сферы властности, к переходу на единую конструкцию мирового управления. Формирование первичного базиса по воплощению конструкции мирового управления и новой структуры мировой финансовой системы было вменено исполнять **442** генотипу Мозга при ассистирующем содействии **423** генотипа. **442** генотип, особо функционально наделённый, должен воспринять, адаптировано осознать **ПРЕДОСТАВЛЕННУЮ ЕМУ ИЗВНЕ** окружающую объективную действительность и только в том программно-целевом формате, как это заранее predeterminedено Управляющим Комплексом. Другими словами, каким бы «талантливым» не был В. И. Ленин, **но осознать и организовать первичный базис для будущей мировой финансовой системы он был не в состоянии**. Так и Ротшильды ничего не смогли бы сделать в программных процессах революционных реконструкций, которые реализовал В. И. Ленин. Путаницы в исполнительных процессах возникнуть не могло, поскольку каждый человек, а точнее, индивид такого уровня обладал только ему свойственным управляемым программным состоянием «потребности». У революционеров-менталов⁵³ были свои специфичные установки обретения программного состояния «потребности», у **фондо-менталов**, поколения новой конструкции мирового финансового стяжательства по программе «сила денег», т. е. семьи Ротшильдов, – свои программные состояния «потребностей». В период Пасхи 1946 года со стороны Системы были произведены существенные программные коррекции всего процесса управления

⁵³ Ментал – разновидность энергии, вырабатываемой человеком во время интеллектуальной деятельности.

через Вектор Цели явлений, действий и событий, в том числе были предусмотрены принципиальные процессы – привести управляемость Мировой Финансовой Системы, организованной на основе введённых производных ценностей от условного обращаемого субститута, в состояние целевой гармонии с базовыми основами программного процесса Мирового Управления в интересах соединения в единое управляемое состояние «силы денег и силы власти» для завершения подготовки к переходу на новый этап развития. К концу четвёртого этапа эры цифровой информационной цивилизации развития людей (с 1841 до 1990 года), важнейший качественный скачок обрела Мировая Финансовая Система, **повсеместно перешедшая на электронный управляемый учёт и электронные деньги**. Они, в свою очередь, начали обретать некоторые свойства независимости от характера применения предоставляемого объёма обращаемого субститута. Таким образом, была завершена накопительная и технологическая подготовка финансов к переходу на очередной этап развития генотипов Мозга. Завершил своё совершенство Комплекс Управления Альпы (Альпы 1 и Альпы 2), обеспечивший к концу 1989 года исполнение заключительного этапа по формированию «Золотого миллиарда» (генотипы Мозга **44**). В результате этого было обеспечено и сопровождено устойчивое главенствующее властно-правовое и социальное положение, незыблемое овладение и полное управление над основными вещными ценностями планеты, включая и обращаемый субститут, представителями **44** и частично **42** генотипов Мозга. В период 5 этапа эры цифровой информационной цивилизации развития людей (1990–2009 г.) и введением **461** генотипа Мозга (УК Калифорния, 1990 г.) следует отметить относительно России, что Вектором Цели этого короткого этапа было предусмотрено: управляемость Мировой Финансовой Системы, организованной на основе введённых производных ценностей от условного обращаемого субститута, перевести в состояние целевой гармонии с базовыми основами программного процесса Мирового Управления в интересах соединения в единое управляемое состояние «силы денег и силы власти» («наводнение» страны долларом и привязка к нему всех ресурсных ценностей), обеспечить обретение функции полного правовладения всеми ресурсами индивидами «Золотого миллиона». Причём всё проводилось под управлением и вмешательством «представителей» со стороны надиудейского жречества. Финансовый фашизм обрёл свою

полную программную суть и проявил свою силовую сущность. Этим и объясняется, почему именно известные нам люди стали миллиардерами. Именно эти фамилии, а не другие. Однако в период до 2009 года по ряду причин произошли серьёзные системные сбои по всем Комплексам Управления старой Системы. Программоопределяющая субстанция управленческого состояния Разума в своём информационном базисе окончательно перешла на своё собственное привнесённое цифровое начало. **Часть людей перестала вообще обладать рамками свободы в осознании окружающей «объективной действительности».** Этому состоянию подвержены все индивиды **42, 44** и часть **46** генотипа Мозга. С этого момента начался особый этап состояния методологии ценностей «Люди цены» – «Финансовый фашизм». Главными исполнителями управляемой программы «Финансового фашизма» являются три организованные для этого центра воплощения: **группа Ротшильдов, группа Рокфеллеров и Ватикан.**



Итоговыми результатами всего произошедшего, связанного с управляющей программой «Финансы» и практическим претворением её управляющего вменения через действия исполнителей, явилось воплощение глобальной Конструкции финансового насилия – Мировой Финансовой Системы. Именно она, как последний недостающий элемент устанавливающейся для будущего (по программам Эбровской Системы) общей Конструкции

организованного бытия мирового сообщества, **к декабрю 2011 года должна была бы завершить общий процесс формирования всего базиса по переходу на новый этап управления старой Системой – «Золотая Эра».** По завершении этого предусматривалось введение состояний главенствующего воплощённого управления в мире через индивидов **46** генотипа Мозга – «Золотой миллион». Не состоялось.

«А что же в России?» – спросите вы. **У РОССИИ НЕТ СВОИХ ДЕНЕГ**, поскольку нынешний **«Билет несуществующего Банка России»** есть сокрытая форма неопределённого «доллара», и это именно то административно навязанное извне «таинство», которое вменили отечественные либеральные демократы при ликвидации в России Цивилизации Коммунистического типа и её прежней методологии ценностей, не создав взамен новой. Это главный вывод на сегодняшний день.

В результате проведённой неолиберальной реформы состоялась и пришла в «рабочее» действенное положение специфичная, независимая от волеизлияния людей, особая конструкция Политической Системы России с «новыми» элементами сферы власти «прозападного контроля и влияния». И одновременно создана «современная» Финансовая система прозападного профиля с соответствующей «привязанной» конструкцией подчинённости Мировой Финансовой Системе. Этому способствовали три сформировавшихся управляющих состояния:

- полная изоляция Государства от выпуска и первоучёта денег в бумажной и электронной форме с передачей этой функции в сферу частного владения, не подчинённую государственным интересам и закреплённую антинародным правовым полем (Закон о ЦБ РФ);
- созданная Финансовая система России прозападного профиля в рамках конструкции полного подчинения Мировой Финансовой Системе гарантированно обеспечила устойчивые условия финансовой колонизации страны Мировым финансовым капиталом;
- **устойчивое преобладание целевой ориентации помыслов и действий государственных чиновников** на выгоды личностного характера вместо требуемой государственно-общественной полезности от своего финансового управленческого функционального обретения по должности и навязывание всем остальным ущемлённого безправного способа жизни с полной их

изоляция от финансовой сферы и возможностей по законному обретению.

Люди окончательно перестали себе принадлежать именно через нематериальные деньги. Это и есть причина глобального воровства, коррупции и вседозволенности, происходящих на наших глазах. Сегодня Финансовая Система России **ОКАЗАЛАСЬ СОВЕРШЕННО НЕСАМОСТОЯТЕЛЬНА**. Таким образом, она лишена управляющего состояния – «Производить Деньги» (не путать с процессом печатания денег как бумажек или наполнением необъективного финансового эфира электронной пустотой формализованного учёта, управляемого извне через некую частную структуру в форме ЦБ РФ).

Нынешняя конструкция государственности по западной трафаретной модели **ВЫНУЖДЕННО ПРОДОЛЖАЕТ СОХРАНЯТЬ** подчинённую зависимую исполнительскую функцию России перед **УЖЕ НЕСУЩЕСТВУЮЩЕЙ** мировой «силой западных пустых денег» и ликвидированной «мировой силой власти». Но бездейственная мировая власть, представленная прежней программной функцией со стороны бывшего надиудейского жречества и Мировой финансовой олигархии, продолжает через различные ухищрения «Мирового рынка» истребовать от России насыщения нашими ценностями их финансовой пустоты. **Нынешняя государственная конструкция этому положить конец не сможет.** Принимая во внимание новое функциональное наделение для России, имеется дополнительная упреждающая стратегия – Воссоздание ранее утерянного в России легитимного независимого состояния управления иной Финансовой Системой, обладающей автономной обеспеченной способностью «Производства Денег». Обретение такого равного права **ориентировано для целей вменения действенных элементов в новую Мировую Финансовую Систему** и перевода функций денег в сопровождающее созидательное русло вместо прежних функций как инструмента насилия. Иначе быть просто не может. Это уже реализуется через конкретных людей, но в рамках Системного процесса, который не зависит от мнения и влияния людей.

4.6. Иная оценка «ценностей»

Для более полного понимания происходящего сегодня интересен исторический эпизод начала «Перестройки» в СССР. Необъяснимо до сей поры «некое воздействие», прошедшее всеразрушающей волной по всем сферам отлаженной социальной и духовной жизни народов великой страны, обладавшей уникальным иммунитетом выживания в сложнейших условиях окружающего противодействия – как и почему рухнула «Цивилизация коммунистического строя»? А ведь исполняли это разрушение с разной степенью усердия все без исключения, даже индивиды с «особо красными партийными билетами», ранее обладавшие гранитной твердью коммунистического мировоззрения и соответствующим гуманным общественным сознанием! Куда оно переместилось из головы? Объяснить это с «материалистических» позиций миропонимания никто не может и по сегодняшний день.



Когда руководители КПСС во главе с М. С. Горбачёвым приступили к реформации СССР, психология, о которой я говорю в этой главе, была вовлечена в «практическую» политику на уровне оперативной и тактической психологии: в стихийные митинги, несанкционированные демонстрации, безтолковые собрания,

агрессивные выборы и прочее. На первый взгляд, всё это может выглядеть как недосужий умысел, как непроверяемый бред неуёмной фантазии. И только с позиций **методологии энергоинформационной диалектики** нынешнего этапа материалистического идеализма – это был всего лишь **РЯДОВОЙ ПРОГРАММНЫЙ ПРОЦЕСС** интервентской Системы Управления и не более. Но в то время на уровне бытового понимания прямо по ходу «включённого наблюдения» разрабатывалась теория массовидных политических явлений, политического общества, политического человека, психолого-политических состояний и т. п. Эти так называемые «научные конструкции» практически применялись в **школе интенсивной подготовки политиков нового поколения** в Дюнах под Сестрорецком в 1986–1989 гг., затем в Осиновой Роще в пригороде Ленинграда в 1989–1991 гг.. Учеником такой школы в Осиновой Роще стал в 1991 году и я, перейдя с военной службы на государственную в только начавшей образовываться администрации Президента РФ. И конечно же, ни о какой методологии энергоинформационной диалектики ни у меня, ни у кого из непосредственных участников происходящего, ни у людей, обучающих нас – информации, и тем более понимания, не было.

Одним из следствий «вовлечения» стало создание первой в нашей стране кафедры политической психологии Ленинградского государственного университета (ныне СПбГУ), которую возглавил Александр Иванович Юрьев – доктор психологических наук, профессор. Формирование этого нового научного направления в то время было связано с процессами широкой демократизации общественной жизни и возникшей необходимостью проводить выборы в органы законодательной и исполнительной власти на альтернативной основе. Хочу здесь заметить, что много ранее в СССР предпринимались попытки психологически описать политические процессы и политику как науку, но **ИСПОЛНИТЬ ЭТО НЕ УДАЛОСЬ** по не зависящим от авторов причинам (В. М. Бехтерев, 1923; Б. Д. Парыгин, 1966; Б. А. Шерковин, 1973; С. К. Роцин, 1980 и др.), в рамках происходящего – было просто рано, преждевременно.

С первых шагов в этом направлении стало очевидно, что «митинговая политика» с крушением памятников, дискредитацией авторитетов, дезорганизацией управления, дезориентацией общества, деморализацией силовых органов, дезинформацией населения,

фальсификацией истории, дезинтеграцией народа и государства себя не оправдывает. Безмысленность «митинговой политики» объясняется тем, что к 1991 году СССР стремительно «завершил восхождение по стволу дерева исходов» своей исторической судьбы и оказался перед выбором одной из многих ветвей движения в Неведомое, которое было неведомо на тот момент практически никому, и поэтому никто не мог сказать, сколько этих ветвей исходов, каковы они, что выбрать? Это сегодня понятно, что **ВСЁ БЫЛО ПРОГРАММНО ПРЕДОПРЕДЕЛЕНО** Вектором цели, а тогда подобное не могло никому в голову прийти. Прежняя Система, завершая программные процессы по развитию **44** генотипа Мозга, готовилась перевести программные процессы управления в иное состояние, т. е. на очередной этап своего развития – **«Золотой миллион»** путём введения **461** генотипа Мозга. Главным сервером управления этими процессами для России **явился объект, размещённый в Санкт-Петербурге.**



Со стороны Системы, через коррекцию некоторых элементов управления на Комплексах Вектором Цели было предусмотрено: завершённые программные процессы развития целевых сфер капиталистического и социалистического бытия **ПЕРЕВЕСТИ В ЕДИНОЕ УПРАВЛЯЕМОЕ СОСТОЯНИЕ** с соответствующими социальными конструкционными изменениями, построенными на либерально-демократическом базисе всех конструкций сферы власти в интересах перевода Мирового Управления в устойчивое

состояние при лидирующей роли **«Золотого миллиона»**. Воздействие процессов энергоинформационного сопровождения старой Системы на людей осуществлялось с целью вменения такого уклада информации, который обеспечивал формирование общественного сознания: **либерализм, коммунизм и фашизм**, базисно опирающихся на соответствующие основоположения своего миропонимания «Я», «Мы» и «социальный паразитизм в трёх современных формах насилия». Замечу, что дилемма о том, кто более эффективен в освоении мира, индивидуальное «Я» или коллективное, т. е. объединённое «Мы» – один из центральных пунктов расхождений между коммунизмом и либерализмом.

Финальный процесс завершения «строительства светлого будущего» по программе управления должен был привести только лишь к состоянию полного преобладания основополагающего миропонимания «Я» над «Мы» во всех сложных процессах формирования общественного сознания. Свершиться это должно было до 22 декабря 2012 года, т. е. к моменту смены общих программных процессов управления со стороны старой Системы. Именно с этого итогового состояния общего процесса развития цивилизации из людей, как завершённого исполнительского шага, все событийные процессы должны были бы перейти в последующее её состояние **именно как отдельная управляющая программа – «Золотой миллион»**. Именно с этого времени в обиходе людей пошли разговоры о каком-то «золотом миллионе», правда, ассоциировалось это с теми фамилиями, которые на глазах всех становились всё богаче и богаче, даже не скрывая тех своих деяний, которые их и «обогащали». В этом и проявилось так называемое «общественное сознание – фашизм».

Целесообразно рассмотреть, с психологической точки зрения, что же всё-таки есть фашизм, зарождение которого мы в основном ассоциируем в историческом плане с событиями в начале 20 века в Италии и потом в Германии. Это, прежде всего, управляющее программное явление построения информации (УК Альпы 1), **воплотившееся через идеологическую методологию, в том числе с учётом психологии людей** в конечном своём облики. Основным своим воздействием она, эта информация, идентифицировано ориентировалась на индивидов **441** генотипа Мозга и частичным применением **423** генотипа, а функционально была представлена только как информация управляющего характера.

Познавательная её составляющая, в отличие от сопровождения «либерализма и коммунизма», отсутствовала вообще. Именно только по этой причине так называемое формирование специфичного «общественного сознания – фашизм», ориентированного только на жёсткое насилие, носило яркий фанатичный характер, **ИСКЛЮЧАЮЩИЙ КАКОЙ-ЛИБО КОМПРОМИСС** с «элементарным природным рассудком», и опиралось на неопределённое, **ИСКУССТВЕННО СОЗДАННОЕ РИТУАЛЬНОЕ БЕЗУМСТВО** и эффект наигранной сакральности. Фашизм, как отдельная компонента общей технологии управления Системы, **«стимулирующим образом»** воздействовал на процесс общего управленческого проистечения как внутри действенного влияния «программной идеологии либерализма» на формирование своего общественного сознания, так и внутри практической «идеологии коммунизма» путём своего специфического влияния. При всём при этом, **ОБЕСПЕЧИВАЛОСЬ И НЕ ДОПУСКАЛОСЬ** их толерантное соприкосновение или взаимное слияние.

Необходимость обязательного психологического наличия идеологии фашизма как технологии энергоинформационного сопровождения в общей программе управления исполнительскими действиями людей можно объяснить необходимостью пограничного функционального разделения по формированию строго идентифицированного разделённого общественного сознания, отвечающего за конкретную направленность программного развития типа цивилизации. Само разграничение векторов развития на капиталистический и коммунистический типы есть обязательное условие всего событийного хронопроцесса, обеспечивающего полноту и гармонию программ энергобиогенезиса и развития генотипов Мозга в сжатые сроки, как преддверие к переходу на новый этап развития цивилизации – «Золотая Эра».

Один вектор позиционировал и ориентировал формирование общественного сознания на развитие и установление всех форм организованного бытия через финансовое насилие с будущим его вменением в жизненный уклад для всего мирового сообщества. **Это есть тип цивилизации – «капитализм»** как процесс отработки совершенных функций Мозга **ОГРАНИЧЕННОЙ ГРУППЕ ГЕНОТИПОВ** по управлению действиями всего общества через комплексные формы насилия.

Другой вектор – **тип цивилизации «коммунизм»**, имел более обширную направленность. С одной стороны, он являлся преддверием по подготовке к будущему функционально-территориальному наделению России для перехода её на следующий этап программы после 2012 года. По этой причине он позиционировал и направлял текущее поэтапное общественное сознание масс на скорейшее созидание промышленно-конструктивных производительных мощностей как необходимый объём сформированного капитала для будущего и, одновременно, доведения территории СССР **к уровню освоенной доступности по будущему применению природных ресурсов ограниченной группой индивидов**. Без коллективного принципа организации и почти бесплатного применения труда освоение всего указанного по этой конкретной территории было невозможно исполнить в короткие сроки. Нарращивание высоких темпов и огромных объёмов создаваемых ценностей, необходимых и накапливаемых для будущих этапов развития в составе ограниченной группы индивидов, нужно было максимально возможно сохранить **путём иллюзорного и ограниченного распределения** через ущемлённую и условную «социальную справедливость» среди тех, кто всё это создавал и накапливал.

Без «стимулирующего» административно-силового насилия, «вложенного» в конкретную конструкцию управления, как один, так и другой тип цивилизации **НЕ МОГ БЫТЬ ВОПЛОЩЁН** как управляемый программный исполнительский процесс с вещным применением людей;

- необходимость по апробированию функций Мозга для двух изолированных вариантов конструкций управления организованным бытием с капиталистическими и коммунистическими элементами управления через насилие в интересах будущей целесообразной конструкции управления на новом этапе развития цивилизации, разделённой по уровням – «Золотой миллион» и слой «услужения», обеспечивающий его существование, под управлением будущего **46** генотипа Мозга;

- необходимостью вменения индивидам **42 и 44** генотипов Мозга особых **КОНСТРУКТИВНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ ПАРАЗИТИЗМА**, безусловно отличающих суть их существования во всех общих и частных процессах программных

исполнительских действий. Указанная обязательность своим наличием обеспечивала безусловное внедрение таких программных конструкций организованного бытия, построения именно такой требуемой строгой иерархии властных состояний и конструкций управления. Придание таковой достаточной управляемости всем исполнительным процессам **ЧЕРЕЗ ДЕЙСТВИЯ ЛЮДЕЙ** в каждом разделённом обществе на основе специфического общественного сознания, чтобы воплотить и удержать соответствующий тип цивилизации в конкретный временной такт текущего из(с)торического хронопроцесса. **Паразитизм может быть воплощён только через насилие**, таким образом, он явился одним из условий их существования вообще и соответствующего бытия индивидов **42 и 44** генотипов Мозга при управлении старой Системой;

- периодически возникающей программной необходимостью в ликвидационной зачистке от территориально концентрированных групп людей других генотипов Мозга, сущностная потребность родового продолжения у которых по программе энергобиоогенезиса полностью прекращалась по планам Системы.

С **26 декабря 1990** года этому программному процессу управления со стороны старой Системы была придана совершенно иная, уже не «стимулирующая», **а самостоятельная функция – как управляющий процесс глобального самостоятельного характера**. Этот управляющий процесс обрёл преобладающий уровень относительно либерализма и коммунизма в программных исполнительских действиях с вещным применением людей. Получив старт как более совершенная технология управления по исполнению завершающей фазы текущего этапа развития цивилизации и обеспечения уровня управляемости исполнительских действий людей, подготовленных для перехода на новый этап, «фашизм» обрёл чётко выраженные направления своего действенного управляющего приложения: **конструкционное, финансовое и национально-ликвидационное**.

Конструкционное направление – это вменение программных действий, связанных с фундаментальным изменением самих конструкций организованной жизни людей, их бытия и элементов жёсткого управления обществами в ускоренных темпах и безкомпромиссных действиях. За счёт внедрения индивидам **42 и 44** генотипов Мозга иного информационного управляющего

сопровождения (новой программы) от Системы, были в основном завершены «кадровые» коррекции во всех значимых и решающих элементах конструкции управления обществами. Весьма значимую роль играло функциональное различие между генотипами, позволившее разделить характер их исполнительских действий, а именно: представители **441** генотипа были программно ориентированы на разрушение старых конструкций управления и соответствующих остаточных организационных фрагментов от предыдущих типов цивилизаций. А представители **442** генотипа были программно ориентированы в своих исполнительских действиях на внедрение «рекомендованного им плагиата» – западную либеральную конструкцию построения организованного бытия, основанную на финансовом насилии, т. е. «рыночных отношениях».



Финансовое направление – внедрение иной «методологии оценки ценностей» в западных модельных рамках во все сферы организованного бытия, опирающейся только на преобладание социального паразитизма и вменённое финансовое насилие во всех формах его возможного проявления. Благодаря проявлению и вменению указанного, произошло воплощение такой конструкции ущемлённого социального обустройства общества, при которой внедрённый социальный паразитизм обрёл уровень наивысшей

жестокой действительности, обеспечивающий **полное подавление воли народа**.

Национально-ликвидационное направление – разрушение ранее существовавшего общественного сознания, ликвидация базисных основ коммунистического мировоззрения, **полное подавление воли народа**, доведение людей до неразумного полного преклонения в исполнительских процессах и действиях поведенческого характера. Полное разобщение и внедрение взаимной ненависти в среду бывшей гармоничной соционической картины отношений между коренными народами.

В результате всего происходящего в сфере исполнительских процессов, **к началу 2000** года уложились три выразительных направления управляющей программы «фашизма» как реальной современной технологии управления исполнительскими действиями, имеющими финальную цель своего завершения, а именно, быть преддверием этапа перехода на совершенно новую управляющую программу старой Системы – **«Золотая Эра»**. Таковыми самостоятельно выраженными направлениями явились: **административно-чиновничий фашизм, финансовый фашизм, национально-демографический фашизм**. С этим в полном объёме и столкнулись люди, которые сегодня пытаются понять происходящее и найти всему этому хоть какое-то объяснение.

Каждое отдельно выраженное направление управляющей программы «фашизм» и соответствующие обретенные исполнительские её состояния обеспечили проявление невидимых трёх дополнительных граней управления в самой **Конструкции Политической Системы России**. Таким образом, к трём публично сконструированным и легитимно узаконенным (через Конституцию РФ) граням власти, а именно, Законодательная, Исполнительная и Судебная, присовокуплено независимо от воли и желания общества ещё три незримых грани: **Административно-чиновничий фашизм, Финансовый фашизм и Национально-демографический фашизм**.

Так как же решается эта задача, и что происходит сегодня? В соответствии с уничтожением Старой программы и введением Новой Программой на концептуальном уровне главного основоположения через миропонимания **«Я» и «Мы»**, т. е. либерализм и коммунизм,

полностью переориентируются по функциям и целям, и обязательным практическим путём вменяются в организационную стратегию управления – **«Лидер»**. Одновременное применение их на всех трёх уровнях по реализации таковой стратегии, а именно: **Лидер-личность; Лидер-народ; Лидер-Россия**, впервые придаст им как целевую, так и функциональную объединённую гармонию вместо противоречивого отношения друг к другу из старой истории их применения. Вменение таковой стратегии (Лидер) будет способствовать правильному наполнению строящейся новой Конструкции организованного бытия. Этот процесс начался, но в нашем бытовом миропонимании он очень медленен. «Хочу всё сразу и завтра» – здесь не получится. Относительно основоположения через миропонимание «социальный паразитизм», повлёкший за собой ранее проявление Инферно-фашизма в трёх его воплощённых формах, а именно, административно-чиновничий, финансовый и национально-демографический, – полностью подлежит ликвидации, и в основном, через вменение новой Конструкции организованного бытия, что и происходит сегодня на наших глазах и что ярко выражено для тех, кто уже научился мыслить и анализировать получаемую, пусть во многом противоречивую, информацию. Главное и ключевое здесь, с точки зрения психологии, вернее, стратегической психологии, которая тоже возрождается – **«НАУЧИЛСЯ МЫСЛИТЬ И АНАЛИЗИРОВАТЬ...»** Вот и продолжим.

Не было никакой стратегической психологии. Научно-политическая дискуссия о будущем России резко прекратилась в 1991 г. После 1991 г., когда политика должна была приобрести научные черты, тактика митинговой политики деформировалась в практику **радикальной антиполитики с большой долей криминальных действий**. Многие хорошо помнят этот период. Рассуждения учёных в этом направлении, и в том числе мной уважаемого А. И. Юрьева, абсолютно правильны с точки зрения житейского бытия и понимания. Но они, на мой взгляд, всего лишь в рамках той науки и тех понятий, которые были навязаны извне в рамках реализации конкретных программ той системы управления, которая в то время ещё продолжала своё действие. Однако эти наработки и рассуждения крайне полезны в нашем сегодняшнем познании происходящего, так как могут и должны стать опорной точкой в ваших рассуждениях. И если бы так называемые «правители»

хоть немного прислушивались к таким умам, как А. И. Юрьев, то, возможно, относительно жизни так называемых «простых людей» всё происходило бы несколько иначе, чем это сложилось. И хочу заметить, что основа, выстроенная на знаниях, которые можно почерпнуть у А. И. Юрьева, поможет читателям более глубоко понимать и анализировать всё то, что сегодня происходит на наших глазах, если не получается найти ответов почему происходит именно так, а не по-другому.

Термин **«антидеятельность»** введён профессором Петербургского университета О. В. Суходольским как общая научно-практическая категория. Именно это понятие объясняет феномен «антиполитики», обнаруженный в критические периоды общественной жизни Франции, США, России и других стран. Именно этот феномен является причиной небывалых исторических метаморфоз России: дезинтеграции СССР, раскола общества, событий 1991 и 1993 гг., почти полной остановки производства и криминализации всей экономики 1998 г.

Во Франции и США проблему антиполитики 60-70-х гг. благополучно преодолели и из политического кризиса вышли. Вам, уверен, теперь понятно, почему они «преодолели и благополучно вышли». **Радикальная антиполитика** с криминальной поддержкой характеризуется тезисом **«Нет человека – нет проблемы»**. В соответствии с этим тезисом конкретный человек считается источником политического кризиса, а потому кризис разрешается силовым способом – человек или уничтожается, или подавляется. Однако, несмотря на репрессирование в СССР миллионов людей, все традиционные проблемы России выскочили в 1985 г. как джинн из бутылки – целёхонькие и здоровенькие (низкая производительность труда, плохое качество продукции, неэффективное управление, беззаконие...) Ошибка радикальной антиполитики заключается в непонимании того, что **ПРОБЛЕМА ВСЕГДА НАХОДИТСЯ ВНЕ ЧЕЛОВЕКА** и независима от него, она бессмысленна из-за неумения решать проблемы жизнеобеспечения общества и стремления уничтожать следствия нерешённых проблем, а не причины. В отличие от этого, **научная политика** исходит из того, что источниками политических кризисов являются не конкретные, якобы виновные люди, **а проблемы дефицита их жизнеобеспечения**. Обращаю внимание – это очень важный вывод,

который подтверждает происходящее на наших глазах сегодня. Научная политика преодолевает кризисы, решая проблемы ресурсов жизнеобеспечения методами науки. Есть проблема энергоресурсов – и политика активизирует разработку новых видов энергоносителей, экономичных двигателей и т. п. Есть проблема продовольствия – и политика реформирует власть таким образом, что создаются эффективные системы производства, переработки, хранения продуктов питания и т. д. Это так должно было бы быть, однако именно сегодня это не так. Но я смотрю на происходящее несколько по-другому, считая что не решение этих вопросов и в рамках науки, и в рамках политики – и есть **ПОКАЗАТЕЛЬ НЕНУЖНОСТИ И НЕ СПОСОБНОСТИ** такой политики и науки. Нужна новая наука и новая политика. Сам факт существования человечества и его несомненных успехов обеспечен, с этой точки зрения, прежде всего, **не применением силы, использованием Разума человека, открытиями учёных, прогрессом мировой науки и университетской в частности.** С 1994 г. лицо антиполитики в России стали определять политическая «разведка», «контрразведка» внутренних группировок, кланов, новое деление одного народа на своих и чужих. Антиполитика породила практику решения дискуссионных вопросов **ФИЗИЧЕСКИМ ПОДАВЛЕНИЕМ ОППОНЕНТОВ:** угрозы, избиения, покушения, убийства стали в России обычным делом. Антиполитика обрушила на общество лавину антиинформации: фальсифицированной, дезориентирующей, деморализующей, дестабилизирующей, дезинформирующей, дезорганизующей, дискредитирующей, дезинтегрирующей. Как дьявол прикидывается Богом, так и антиполитика прикинулась политикой. Едва ли стоит удивляться тому, что подавляющее большинство народа считает политику грязным делом! Отношение серьёзной научной интеллигенции и большинства людей к антиполитике и вообще к реальной российской «общественной» жизни – презрительное. Однако, вопреки подобному отношению к политике, к 1994 г. выяснилось, что более половины всех психологов, политологов, социологов с университетским образованием вовлечены в обеспечение политической деятельности в составе самых разных партий, движений, административных структур, а лидеры в целом составляют основную долю официальных советников и консультантов действующих политиков. В деловом или политическом диалоге, с лёгкой руки части психологов, **главным стало не существо**

вопроса, не логика и ясность мышления, а техника эмоционального, перцептивного⁵⁴, волевого подавления партнёра. Хитроумнейшие трюки в области права, финансов, экономических отношений, боевых операций с головой выдадут участие в них людей с университетским знанием психологии. Мне, например, летом 1997 г. пришлось встретиться с группой специалистов, обеспечивавших избирательную кампанию в одном из крупнейших городов России, которые совершенно серьёзно интересовались психологическим обеспечением политических провокаций, диверсий, шантажа и пр. Такой оказалась, к сожалению, современная проблема отношения учёных к политике. Она и сегодня мало чем изменилась. Оставлять всё как есть? А если изменять, то что? Но изменить это можно только в рамках тех новых процессов преобразования, которые всё в большей и большей степени проявляются.

Одним из важных элементов Цивилизационной картины России является её государственно-партийное конструктивное обустройство на сегодняшний день. **С одной стороны,** – это конструкция управляемого организованного бытия людей – Кластер государственного управления. Управление осуществлялось извне со стороны интервентской Системы Управления как внутреннее управление с помощью организованных «инструментов государственного насилия», которое опиралось на:

- программный текущий Вектор цели будущих явлений, действий и событий, соответствующий времени событийного из(с)торического хронопроцесса;
- вменённые цели каждого этапа исполнительских действий людей по воплощению двух стратегических программ (Развития генотипов Мозга и Развитие энергобиогенезиса клетки плоти);
- строго выраженную Конструкцию иерархии управления общественным развитием по степени относительной «управляемости и значимости» всех людей с учётом конкретно выраженного генотипа Мозга каждого, как общую (государственную) модель исполнительских действий людей, иллюзорно представляемую ими как бы обществом

⁵⁴ Перцептивный (лат. percipere – воспринимать). Относящийся к перцепции, то есть процессу отражения событий, предметов, явлений... В рамках психологии как науки термин «перцептивный» чаще всего используется для определения сенсорно-перцептивных процессов – тех, которые обеспечивают связь внутреннего и внешнего мира через работу органов чувств.

для «совместного проживания» в нём по удовлетворению возникающих общественных, духовных и иных житейских потребностей и прочее менее значимое.

С другой стороны, – это партии, имеющие как бы некую несомненную значимость на «государственном уровне» в решении каких-то своих проблем. Какова же наша точка зрения (на партии) на основе методологии энергоинформационной диалектики развития генотипов Мозга, соответствующая нынешнему этапу материалистического идеализма? **Власть сегодня – это власть самозванных представителей различных партий, которые с особой яростью «передельного эгоизма» терзают её на доли своего участия в этой самой власти и тем самым организуют для себя гарантированный паразитирующий образ жизни.**



Целесообразно также отметить, что, несмотря на постоянно меняющийся трибунный ассортимент партий, своим общим количественным составом они ещё никогда за последние 20 лет не смогли перейти барьер в 1% от общей численности взрослого населения страны. В действительности, современные «партии» – это локальный собор **НЕКОТОРОЙ НЕЗНАЧИТЕЛЬНОЙ ГРУППЫ ИНДИВИДОВ**, «официально» зарегистрированный и получивший статус легитимного (т. е. «законно» признанного со стороны всё того же управляющего меньшинства) маломасштабного элемента

общественного формирования. Никакого выражения интересов преобладающего большинства они конструктивно-генетически выразить не могут, если бы даже и захотели вдруг к этому устремить всё своё жизненное и творческое внимание. Это сегодня в России понимают уже многие. Образование нынешних партий, каким бы ни было их количество, воплощается в основном путём локального объединения индивидов прошлого **4XX** генотипов Мозга, с обязательным учётом прошлой «технической» связи через свой специфичный «Управляющий Сервер» с привязкой к тем «индивидам» (даже людьми их называть не хочется), которые ещё пока ограниченно функционируют, а также с обязательным соблюдением прошлых «связок подчинённости» властной и исполнительной иерархии, которая детализировалась ранее через мантиссы **КАЖДОГО ПОДГЕНОТИПА МОЗГА**. Это неосознаваемое ими и происходит чисто автомоторно, не по их воле, а как некий вынужденный шаг их нынешнего образа жизни, лишённого прежнего сопровождения и управления извне! Искусственно навязанные «лозунги», ориентирующие их как бы на активную деятельность» (как программная информация управляющего характера в упрощённой умозрительной форме), и вся несистемная «исполнительская суэта» представляются и воспринимаются ими как **своя активная жизненная позиция**, имеющая некую несомненную значимость на «государственном уровне решениях каких угодно проблем», а в действительности **НЕ СОСТАВЛЯЮЩАЯ НЫНЕ НИКАКОЙ РЕАЛЬНОЙ ПОЛЕЗНОСТИ**, тем более для будущего. Следует подчеркнуть некоторую важную особенность на этот период происходящих изменений: чем больше они теряют действенность от «силы их властвования», тем большее государственное насилие в свою пользу они будут организовывать через ими захваченную законодательную, исполнительную и судебную власть. Происходит совершенно иная ориентация в подготовке и исполнении действий и событий. Все прежние цели, приёмы и способы действий и управление ими уже становятся атавизмом. Сохранение части управляющего энергоинформационного сопровождения для них связано с обеспечением их биологического существования и сопровождения действий, сопряжённых с разрушением старой Конструкции ими организованного бытия, как бы абсурдно это читателю не казалось. Таковы реалии сегодняшнего дня. Совет здесь может быть один, на мой

взгляд – во всём происходящем стараться найти позитив, каким бы негативным нам это происходящее не казалось.

Упрощения функций Мозга у индивидов **4XX** генотипа, с точки зрения их влияющего значения в масштабах всего общества и полезности от их действий и самого существования в рамках происходящих процессов изменений, произошли вследствие принципиального изменения самой сути энергоинформационной трансляции со стороны воссоздающейся новой Системы Управления по сопровождению исполнительских действий людей вообще. Это системный процесс, и он проистекает независимо от воли и сознания людей. Таковое упрощение произошло недавно, с момента **«Окончательной смены Системной власти» (с 2011.04.24)**. Это «упрощение» нарастает. Ограничение информации управляющего характера и привело к соответствующему последующему ограничению состояний «общественного сознания», существенному изменению в формировании «потребностей» как основы последующих практических действий, ориентированных в основном на резкое повышение неудержимой агрессии, нарастание безумствующих порочных увлечений, в том числе и безграничных материальных накоплений насильственным путём, разрушающее насилие в любой соприкасаемой с ними сфере бытия, упрощению элементов остаточного неустойчивого миропонимания (в том числе и организации заговоров различного масштаба, передел и переделывание мира и пр.), ограниченной возможности в поиске решений и многому другому, ранее не характерному для таких индивидов. Этим и вызвано непонимание (мягко сказал) основной массы людей всех тех, на их взгляд, «безумно-абсурдных» решений и попыток закрепить эти решения в принимаемых законах – законах, которые принимают все те же – с упрощёнными функциями. Более того, вся новая информация управляющего характера, транслируемая со стороны воссоздающихся истинных Управляющих Комплексов, **ПРИНИМАЕТСЯ ИМИ В ОГРАНИЧЕННОМ ФОРМАТЕ** (по «техническим причинам»), в основном ориентированном только на безусловное исполнение так называемых «Альбомных записей». Только в рамках действий, связанных с **разрушением ими ранее созданной старой Конструкции организованного бытия**.

Именно такое состояние, как один из важных элементов Цивилизационной картины России в такой специфичной постановке

партийно-политической конструкции на сей час, и удерживает пока ещё в устойчивом состоянии всё базисное основание паразитизма и насилия в нашей стране как основу цивилизационного развития «либерально-демократического» типа, которое, в свою очередь, по старым программам должно было бы неминуемо привести к участию страны в создании и обустройстве **«Кастового Мирового порядка нового рабовладения»** со всей «глобализированной» элитой, включая и элиту нынешнего управляющего сословия России в качестве исполнителей. Они и ныне продолжают практически участвовать в затухающем, но пока ещё опасном мировом заговоре. Для них не важны последствия, будущее страны и её народа, поскольку раболепство перед мировой элитой для них первостепенно. Но этому **УЖЕ НЕ СТАТЬСЯ В БУДУЩЕМ, И ЭТО СЛЕДУЕТ ОСОЗНАТЬ** всей глубиной происходящего продвижения к истине! Вот и вся причинность создания, обустройства и понимания именно такой Конструкции государственно-партийного состояния, в которой мы с вами сегодня находимся и пытаемся понять, почему всё происходит именно так.

4.7. Предопределить, но не дать...

В критических **1989–1999** гг. на Старой площади в Москве, на государственных дачах под Москвой работало множество «групп мозгового штурма» и т. п. Мне тоже приходилось в этом принимать участие, и, как тогда казалось, – вполне успешно. По крайней мере, у меня тогда родилось желание создать некий «инструмент» объединения людей, которое бы позволяло решать вопросы, их волнующие, не в рамках Думы или других госорганов, а в рамках общественно-консультативной формы. Это я и осуществил в рамках Ленинградской области, создав «Общественную Палату». И через некоторое время этот опыт был применён при создании в России «Общественной палаты при Президенте Российской Федерации»⁵⁵, которая, правда, просуществовала всего два года и была реорганизована непонятно во что, но в Ленинградской области продолжала работать и работает по настоящее время. На её базе, в 2005

⁵⁵ Распоряжение Президента РФ от 16.02.1994 № 78-рп.

году, Общественная палата РФ была «возрождена», но далеко не в том виде, в котором задумывалась изначально.



Также, в конце 1996года, я предложил «укрупнить» представительства Президента РФ и создать некие округа по России, резко уменьшив количество самих Представителей Президента РФ. Эксперимент начал свою отработку в 1997 году на территории Северо-Запада, включив в себя 16 представительств. Через год успешной работы был разработан документ преобразования всех представительств в 13 округов по России, исходя из многих факторов и регионального и федерального устройства. Документы были переданы руководству Администрации Президента, одобрены и должны были быть применены в 2000 году, с выборами нового Президента РФ. Но в 2000 году, после выборов, почему-то (на тот момент я не находил обоснования) из 13 округов было «сделано» 7. И только спустя более 15 лет, уже познав и труды Н. Левашова и А. Хатыбова, и оттолкнувшись от своего познания материалов **«Основы Формирования Человечества»**, а также наших бесед с Б. Маковым, я понял, почему было сделано именно так, а не по предложенному варианту. Но главное, я понял – через кого это было вменено к исполнению и для чего и оказался прав в своих рассуждениях, а материалы, которые я представляю в этой книге – всему этому и есть подтверждение.

Чаще всего в то время, да и, практически, начиная с 2000 года, по должностям, от которых зависело принятие решений, доминировали не профессионалы и не учёные, а в лучшем случае, выпускники высших учебных заведений того времени и люди (порой опытные в прошлом), прошедшие школу управления через отделы КПСС. Конкретные, практичные, решительные профессионалы на модных и входящих в обиход управленческих действиях – «мозговых штурмах» – вели себя так, словно дело происходит на промышленном предприятии, где случилась авария. Это не было новинкой: точно так протекали многосуточные авралы на заводах, но и бессонные ночи, и инфаркты в цехах были, к сожалению, бессмысленны. Шла завершающая фаза текущего 4-го этапа развития **442** генотипа Мозга. Весь процесс управления Система измеряла **ТОЛЬКО ЧЕРЕЗ ОСОБЕННОСТЬ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ МОЗГА**, разделяя всю структуру исполнения и исполнителей только через призму генотипов Мозга. И только (извините за повтор, но он необходим) на этом базисе и строились все управляемые исполнительские процессы. Помимо программных изменений в самом процессе управления были произведены качественные и количественные изменения как управляющего, так и управляемого сословия. Каждое сословие обрело к этому времени своё состояние «потребности, труда и работы». В управляющем сословии на смену управителям с издревле тянувшимися корнями всех прежних представителей клановой «породы» **пришли «энергичные руководители-рвачи»**, перед которыми преград во-исполнение порученного не существовало.

В связи с существенным ростом плотности информационного потока как в управляющей информации, так и в информации познания, индивидуального подхода, даже на опыте прошлого (взятого от КПСС), категорически было не достаточно. Был возможен в воплощении только коллективный «труд людей», управляемых извне через возникших лидеров. Как для управляющего, так и для управляемого сословия индивидуальный характер был сохранён только для воплощения уже принятого за них решения. Поэтому и **возникли «истинные руководители»**, для которых не существовало таких задач, **КОТОРЫЕ ДЛЯ НИХ БЫЛИ НЕ ИСПОЛНИМЫ**. Это программный управляемый процесс уже с привлечением особенностей и возможностей индивидов **423** генотипа Мозга. Именно с применением руководителей такого

исполнительского состояния процессы программного управления осуществлялись с неимоверной быстротой и без задержек.

Начните свои поиски (это для молодёжи) и воспоминания с марта 1985 года – с прихода к власти М. С. Горбачёва, окончания эпохи «пышных похорон» и всех процессов, которые были связаны с этим «лидером» напрямую. Потом Б. Н. Ельцин, распад СССР, лидеры вновь образовавшихся «независимых» государств из республик СССР и т. п. Соедините все эти фрагменты, и тогда картина для вас, читатели, прояснится. Все очевидцы происходящего в 1991 году прекрасно помнят этот кошмарный период начала развала, свою полную растерянность и состояние необъяснимого непротивления всему творённому того времени. СССР без единого выстрела «сдал» свой гимн, флаг, присягу, открыл границы и развалился на части. Ракеты не могли взлететь, потому что уже к 1970 г. в стране не было психолого-политической силы, достаточной, чтобы «поднять гигантский меч», выкованный перенапряжением сил народа. А «авральным методом» в управлении со всеми его атрибутами был перенесён профессионалами из рухнувшего производства в общественную деятельность, которая «выпала из времени» и по причинам интеллектуальной беспомощности отстала от глобализации, изменяющей всё и вся на территории России. В этих сложившихся не по вине людей условиях реально существовало так называемое цивилизационное **«идейное противостояние»**, как, например, построение «капитализма-коммунизма» и прочее. А было ли реальное противоборство, или это именно та организованная информационно-управляющая иллюзия извне, которая таким образом посредством некоего **«идейного противопоставления»** ориентировала поэтапный процесс развития Цивилизации «Паразитизма и насилия»? Я помню, как искренне и открыто одними людьми предпринимались отчаянные попытки в прах развеять идеологию противной стороны, выдвигая на уровень «непревзойдённого совершенства» идейное преимущество своей стороны! Вспомните съезды Народных депутатов и всякие прочие собрания и митинги. И всё это проходило как в далёком прошлом «нереальном сне», но ведь это всё было в явном жизненном воплощении! И куда оно всё делось?! Рассеялось как утренний туман, а после этого быстро побратались, объединившись на пороках, насилии и паразитизме, и дружно в ногу пошли всё подряд побеждать и разрушать с удвоенным старанием. Как в одно мгновение изменился

идейный смысл всё тех же песен, ранее демонстрировавших суть верности коммунистической идеологии: «...До основанья, а затем..., ...Отряд не заметил потерю бойца... и прочее! Больше нет идейного поля брани? Да, действительно, **ЕГО БОЛЬШЕ НЕ СУЩЕСТВУЕТ**, поскольку исчезло не только противостояние идей, а сами прежние цивилизационные идеи прекратили своё существование вообще как основа всего прежнего миропонимания и его влияющая роль на весь процесс происходящего разделённого бытия. В одном безыдейном исполнительском безрассудном помысле, **ДИКТУЕМОМ «ИЗВНЕ» ОСТАТОЧНЫМ ПРОГРАММНЫМ УСТРЕМЛЕНИЕМ ПАРАЗИТИЗМА** и насилия сошлись «интернациональные группы исполнителей», в большей части из числа индивидов **42-46** генотипа Мозга, **ОБЪЕДИНИВШИЕ СОБОЮ НЕКОЕ НЕСУЩЕСТВЕННОЕ МЕНЬШИНСТВО**. Это и есть процесс возникновения из ничего всех тех, кто мнит себя «правлящей элитой», их вседозволенности и в собственном обогащении (на воровстве), и в том, что они творили и автомоторно продолжают творить. Свершилось таковое соединение не по их воле (я их не оправдываю, а констатирую происходящее) и не только с появившейся радужной мечтой о наживе в среде «рыночных баталий» и передельного эгоизма, а по воле программных команд Системы Управления. Программное безрассудство такового помысла – *это есть Глобализированный финансовый, административно-чиновничий и национально-демографический повсеместный общепланетарный фашизм!* Но это уже не является «цивилизационной идеей», – это **БЕЗАЛЬТЕРНАТИВНАЯ ОСТАТОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ УПРАВЛЯЮЩЕГО ХАРАКТЕРА** старой Системы как прошлое приказание на исполнение **неосознанных действий прямолинейного характера**. Для воплощения указанного «без(с)предела», поля цивилизационной идейной брани более не требовалось.

Сегодня загнанные в угол ликвидации всей прошлой Конструкции насилия во всех сферах нашего бытия нынешние псевдо-лидеры уже разрушенного англо-американо-европейского цивилизационного образа жизни перешли **В СОСТОЯНИЕ ВИЗЖАЩЕЙ ИСТЕРИИ в сфере искусственно созданного пятого пространства войны, т. е. «Кибер Пространства»**, запугивая и затмевая Сознание и Разум людей грязной ложью во всём

через средства массовой информации, используя цифровые технологии и, конечно же, поле интернета по всему миру. Прошлые масштабные войны с традиционными средствами уничтожения всего и вся ушли в это самое прошлое, правда, сохраняя элементы запугивания «бряцанием оружия», в том числе и ядерным.

«Несгибаемый либерализм» западного образца, распустив свои корни в России только лишь до уровня **разрушения ранее созданных общих ценностей – сгнил**, а вместе с ним и исторический программный Космополитизм⁵⁶, как **600-летняя** программа, состоялся далеко не в полной мере. Его остановила ликвидация прежних управленческих программных установок вместе со старой программой и отстранение прежних Исполнителей от Концептуальной власти. Не удалось и «Глобализации», как завершающему этапу Космополитизма, накрыть своим пустым денежным властным прессом все природные сырьевые ресурсы России, полностью разрушить базисную часть экономики и завершить захват оставшихся ценностей страны под себя. Не делайте поспешных выводов, исходя из того, что всё это ещё не прекращено и продолжает происходить на ваших глазах. Для ясности надо подумать над тем, что общество в целом и **УПРАВЛЕНИЕ ВСЕМИ ПРОЦЕССАМИ** его общественного развития – это не природное естество и не наши устремления, основанные больше на эмоциональном восприятии происходящего, а вполне конкретный и **СТРОГО УПРАВЛЯЕМЫЙ ИЗВНЕ ПРОГРАММНЫЙ ПРОЦЕСС**, тем более в сегодняшнее время. Процесс, управляющий искорёженными Старой системой Мозгами людей, многие из которых просто неадекватны, потому что вся многогранность бывшего управления, охватывающая все сферы человеческой деятельности, совмещённой с энергоинформационной трансляцией познавательного и управляющего характера со стороны УК (Кавказ, Альпы и Калифорния) – всё это воспринималось ими же (т. е. людьми) как «естественный» процесс развития цивилизации. И вдруг восприятие людей стало резко меняться у них же на глазах. Хочу только отметить, что достаточно много возмнивших себя вообще

⁵⁶ Космополитизм (от греч. Kosmopolitus – гражданин мира) – идеология, т. н. Мирового гражданства, отрицающая государственный и национальный суверенитет; система взглядов, основанная на отказе от признания приоритетности национальных традиций и культуры перед традициями и культурой др. стран и народов, исходящая из единых интересов и ценностей всего человечества, относящая различные проявления патриотизма к примитивным формам человеческого сознания, и т. д.

остались без «восприятия», а про общественное сознание и говорить не приходится.

Вернёмся к тому, как складывался программный «сценарий» исполнения каждого эпизода прошлых событий (т.е. истории в понимании людей), а фактически – технология системного управления извне. Интервентская Система вначале **ФОРМИРОВАЛА ОПРЕДЕЛЁННОЕ УСТОЙЧИВОЕ СОСТОЯНИЕ** индивидуального сознания по конкретному будущему «историческому программному событийному эпизоду» и уровню общего познания соответствующего временного периода у подготовленных своим состоянием Мозга для индивидов (из состава 42-46 генотипов Мозга). В дальнейшем, Управляющая Система через УК Кавказ, Альпы или Калифорния осуществляла энергоинформационное поддерживающее сопровождение, но уже информацией управляющего, т.е. исполнительского характера на протяжении такого времени, которое позволяло сформировать устойчивое состояние у людей в потребности к действиям, приводящим к запланированным событиям. Таковое управление было необратимо, контролируемо своими результатами как кластерная система управления открытого типа. Перед каждым наступающими программными «историческими» действиями и событиями непременно регулировалась интенсивность потока информационного воздействия и сопровождения на Мозг задействованных людей для такого участия. Это позволяло уложить исполнительские состояния и процессы в целесообразную логическую временную систему как в структуре сформировавшегося общественного сознания, так и в структуре конструктивного необходимого социального развития общества с требуемой масштабностью по количеству вовлечённых исполнителей и по территориальному охвату. Так и складывался этот программный исполнительский «сценарий» каждого эпизода истории в понимании людей и управление им. Я пишу это так подробно для того, чтобы читатели понимали всю огромнейшую сложность «выстраивания» этих процессов. Понимали для того, чтобы появлялось представление о том, что нечто подобное происходит и сейчас. Сама схема системы управления бытием людей сегодня мало претерпела изменений, потому что «резкие» изменения привели бы к трагедии огромных масштабов. А вот информация, информационное сопровождение и воздействие на Мозг людей – совершенно другое, с совершенно

новыми возможностями и векторами реализуемых целей Родной Системой управления. Но сложность в принятии Мозгом всего этого нового – очевидна. Я не беру здесь людей, родившихся после 2012 года. У этих людей (детей) совершенно отличные от наших возможности Мозга. Я беру сегодняшнюю основную массу людей. Помощь им объективна и целесообразна, причём всем без исключения, независимо от генотипа Мозга. Такой была позиция Н. Левашова, и это есть сегодняшняя моя позиция. ***Если Человек понимает и просит – помоги, подскажи, поддержи.*** А далее – не тебе решать.

4.8. Познать перспективу

Безличность, безгласность, умственная лень и вследствие этого умственное безсилие – вот болезни, которыми страдает наше общество как результат того, что было сотворено с Мозгом Человека. Это сегодня не просто мешает развитию ума человека, это заставляет людей сильных, ставших выше навязанного нам мещанского, вещного уровня, страдать и задыхаться в тяжёлой атмосфере рутинных понятий, готовых фраз и бессознательных поступков. Меньше всего «людям за кулисами» нужен думающий народ, способный к критическому размышлению. Именно поэтому они создавали, да и сейчас ещё пытаются создавать различные иллюзии – этот призрачный дух времени. Делают это через религию, через средства массовой информации, через образование, чтобы мы жили внутри мыльного пузыря своих иллюзий. И им это почти удалось. Но человеческая природа, которую как ни старались, так и не смогли полностью низвести до состояния «послушных животных», до такой степени богата, сильна и эластична, что способна сохранять свою устойчивость, свежесть и красоту посреди самого гнетущего безобразия окружающей обстановки. Но ей нужна подпитка, а подпитка – это образование. И это, на мой взгляд, – ключевой вопрос сегодня. Без образования не может быть правильного информационного восприятия и оценки происходящего. Без образования – не может быть познания. Тонка сегодня грань между образованием и промывкой Мозгов. Многим людям в графу «Образование» можно уже вписать «Телевидение» или, в лучшем случае, – «интернет» с его соцсетями. Образование очень важно, но формальное образование, по сути, необязательно. Куда важнее накапливать знания и опыт и формировать правильное

мировоззрение. Мы прекрасно видим, что творится с образованием. Вместо математики целый день физкультура, кофе стало «оно»! Я вам проще скажу: «Это не кофе стало «оно», это образование стало «оно»»! В народе, нивелированном образовании, личности исчезают. Это аксиома. Однако кто дорожит жизнью мысли, тот знает очень хорошо, что настоящее образование есть только самообразование и что оно начинается только с той минуты, когда человек, распроставшись навсегда со всеми школами, делается полным хозяином своего времени и своих занятий, тем более сегодня, как метко заметил А. Хатыбов – когда всё, чему мы учились – оказалось игрой в кубики и лошадиной грамотой.

В своём так называемом общественно массовом развитии мы подошли к тому, что любое профессиональное высшее учебное заведение предопределяет профессию, но **НЕОБЯЗАТЕЛЬНО ДАЁТ ОБРАЗОВАНИЕ**. Специальные учебные заведения предоставляют **средства достижения целей**, сформулированных в университетах.



Научность, сложность, трудность создания этих средств не уступает научности и сложности поиска университетского целеобразования.

Среднее учебное заведение даёт специальность, но необязательно предопределяет профессию и не даёт образования. Эти учебные заведения предоставляют и сегодня возможность профессионально применять результаты, достигнутые в университетах и в специальных высших и средних учебных заведениях, и можно верить всему тому, что они преподнесли нам на сегодня, но знания, которые должны перерасти в познание, на этом уже построить нельзя, а убедительные доказательства, которые приводятся там от науки, выстроены в условиях отсутствия иной системы знаний. Она, эта иная система знаний, ещё только выстраивается. Это ещё одна из причин происходящего в настоящее время. Вот смотрите: политика – строжайшим образом **рассчитанная конструкция власти**, опирающаяся на систему познаний от литературы до математики. А

системы, и тем более познания, – нет. Поэтому происходит то, что происходит – не больше и не меньше.

Интервентская Система в базовое основание принципов и целей управления всем развитием людей, в том числе и их «образованием», закладывала только ограниченное и только вещное применение, выраженное во всём, в том числе и в образовании. Другого стратегического и целевого ориентирования у старой Системы относительно развития людей не было! Определяющее условие этой сути образования и сущности жизни есть насильственное воздействие управляющей информацией на людей со стороны Системы. Все общественные отношения, в том числе и в образовательных процессах, строились только между управляемым и управляющим сословиями как единый и единственный исполнительский процесс программных воплощений на каждом отдельном этапе развития Цивилизации, управляемый со стороны старой Системы.

Генеральной цели в образовательных процессах посвящено множество исследований состояния той точки, в которой находится человечество сегодня. Такого рода исследования теоретически рассчитывают точку нового, более совершенного состояния общества. Но это только теоретические предположения, которые почему-то сегодня не воплощаются в реалии. Все эти исследования, тщательно проводимые и представляемые в футурологических прогнозах как политикам, так и на всеобщее обозрение (но только частично), являются вторичными по отношению к главному ресурсу, в том числе и в политике, ради которого они добываются, покупаются, завоёвываются, – к человеческому ресурсу. И поэтому знания в области общественных процессов наши так называемые национальные лидеры получали не системно, случайным образом и из сомнительных источников. Если посмотреть в целом, то, например, систематического образования в области научной политики российские университеты не давали никогда. Но и это был вполне закономерный процесс исполнительского состояния. А если посмотреть с точки зрения чисто субъективного понимания, то признаком отсутствия целеобразования в российской общественной жизни являлось и является, например, сокрытие исторических политических выступлений своих лидеров, которые могли бы быть предметом национальной гордости, таких, например, как выступление У. Черчилля «Two Wartime Speeches», Ф. Д. Рузвельта «State-of-the-Union Adress», Э. М. Кеннеди «Truth and

Tolerance in America» и других, скрупулёзно изучаемых в университетах за рубежом. Мы, конечно же, не обращали внимание на то, что все «политически успешные» (но смотря как на это посмотреть) страны публикуют сборники речей своих лидеров, и каждый новый политический лидер **ЯВЛЯЕТСЯ ПРЕЕМНИКОМ СВОИХ ПРЕДШЕСТВЕННИКОВ**. В России же *каждый новый лидер уничтожает тексты речей своего предшественника* с уверенностью, что и его преемник тоже уничтожит тексты его речей. Надо ли искать другие подтверждения отсутствия у этих людей долгосрочной геополитической концепции, преемственности политики и целеобразования на глубокую историческую перспективу? Но и это тоже вторично в сегодняшнем понимании происходящего. Однако на перспективу это нужно всё же иметь ввиду. Как только лидеры начинают специализироваться, профессионализироваться, приступать к обслуживанию частных целей, исчезает главная цель их деятельности. Всё это происходит на наших глазах. Но вывод о том, что именно поэтому целеобразование для современной России отсутствует и до сих пор нет геополитической концепции, в корне не верен, тем более для тех, кто по крайней мере прочитал представленный материал. Приведу один пример – сославшись на историю Петербургского университета, который в рамках всё тех же философски научных размышлений должен был выполнить **МИССИЮ ЦЕЛЕОБРАЗОВАНИЯ ДЛЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА** через открытия, воплощённые затем в средства нашей цивилизации (В. И. Вернадский в учении о ноосфере, Д. И. Менделеев в химии, П. Л. Чебышев в математике, И. А. Бодуэн де Куртене в языкознании, Н. О. Лосский в философии, В. В. Платонов в истории, А. А. Блок в литературе, А. С. Попов в технике связи, П. П. Семёнов-Тянь-Шанский в географии – список огромен). Признание этого – семь лауреатов Нобелевской премии из СПбГУ: И. П. Павлов (1904), И. И. Мечников (1908), Н. Н. Семёнов (1956), Л. Д. Ландау (1962), А. М. Прохоров (1964), В. В. Леонтьев (1973), Л. В. Канторович (1975). Выпускники СПбГУ предвосхищали будущее, находясь за рубежами России: экономист В. В. Леонтьев, физик И. Пригожин и др. Немногие помнят, что Норберт Винер, основоположник кибернетики, учился в Петербургском университете, и именно здесь он обрёл грандиозные идеи, изменившие всё развитие техники и нашей жизни. Петербургский университет дал миру таких выдающихся деятелей политики, как П. А. Кропоткин, П. А. Столыпин, А. Ф. Керенский,

П. Б. Струве, В. И. Ленин и др. Однако, в силу многих обстоятельств, о которых читатель уже знает, **ИХ КОНЦЕПЦИИ БУДУЩЕГО ОКАЗАЛИСЬ НЕРЕАЛИЗОВАННЫМИ.** Петербургскому университету **«не позволено» было сформировать обществоведческую научную школу.**



Новая реальная национальная цивилизационная идея, дающая светлый призыв движения в истинное будущее, уже **Явлена**, т. е. она уже есть! Как бы не казалось, что это звучит высокопарно, но это идея по построению нового общества – Человечество! И с этим фактом придётся считаться непременно, к этому ведут происходящие изменения в среде окружающей нас действительности, видим и чувствуем мы это или нет – не важно. Всё зависит только от нас. Путь движения к этому будущему – упреждающие стратегии. «Упреждающие Стратегии» уже разработаны и «согласованы», но не с Господом Богом, а с Системой, как по истинной их сути для целесообразных исполнительских действий людей, так и по такту событийного времени по их воплощению. Это становится понятным, если внимательнейшим образом начать читать и познавать **«Основы Формирования Человечества»**, хотя бы в части сегодня доступного труда. И тогда становится понятным, что **Действия**, как следующий после **Явления** этап, являются выверенной обязательной Программой упреждающих исполнительских процессов, по мере воплощения которых будет формироваться **Событие**, т. е. в итоге осуществляться начало перехода на иной путь развития Цивилизации

и, конечно же, через людей. Именно Действия представлены Упреждающими Стратегиями, и их цель: положить «Начало Начал» процессу формирования **СТРАТЕГИЧЕСКИХ БАЗОВЫХ ОСНОВ** новой Конструкции организованного бытия людей для обеспечения перехода общества на иной путь развития. Монография «**Основы Формирования Человечества**» есть **ТОЛЬКО НАЧАЛО ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ПУТИ** по формированию новой цивилизационной идеи перехода на иной путь цивилизационного развития. Она информирует, обосновывает и основополагает безусловность свершения такового перехода, демонстрирует истинную причинность и назревшую необходимость воплощения в это событийное сегодняшнее время и на Концептуальном уровне обрисовывает истинные контуры целей и направлений будущих действий и событий. Оглянитесь внимательно вокруг себя, и вы найдёте подтверждение этому. Люди должны и обязаны изменить в корне весь образ своего бытия на Земле, если они нуждаются быть в будущем.

Главный идейный смысл всего жизненного обустройства общества из людей на XXI век до момента окончательного признания их Человечеством со стороны более совершенных Цивилизаций заключается в следующей базовой идейной основе Вектора Цели будущих явлений, действий и событий: Человечество есть Конструкция социального безнасильственного состояния общества, справедливость совместной жизни людей в котором обустройства на основе обрётённого **ПОЗНАНИЯ ИСТИНЫ ИНОГО УРОВНЯ** и устремления к совершенному Разуму. Человечество есть необратимый переход на цивилизационное развитие Разумной ориентации плюс предостаточная, общедоступная и ценностно не обременённая энергетика безсырьевого и неразрушающего технологического совершенства. Это совершенно новые, отличные от сегодняшних технологии, направленные, прежде всего, на совершенствование системы жизнеобеспечения Человека. Сегодня к ним можно уже отнести и технологии, которые получили жизнь благодаря таким русским учёным, как Н. Левашов, А. Хатыбов, А. Лучин. Здесь, прежде всего, имеются ввиду Технологии «СветЛ», как некая предтеча технологий, направленных, в первую очередь, на преобразование Мозга человека и его оздоровление. Здесь уместно заметить, что с 2013.12.26 именно таковой эпохальный эпизод обрёл своё начало. Это

«Начало» задаёт весь первичный базис для формирования принципиально новой картины воссоздающейся России и людей, проживающих на этой территории, о которой не одно тысячелетие мечтали они, сохранив в своей душе зеницу Веры и в Неё, и в Её будущее! Но этот разговор об исполнительских действиях хоть и ближайшего, но всё же будущего.

4.9. Лицо общества

Сегодня в нашем житейском и бытовом мышлении угроза для страны заключается в том, что **персонифицированное лицо России** к 2006 г. начало «стираться». К этому времени страна пережила **три волны** утраты своих черт, если смотреть на это в рамках известных нам из(с)торических процессов. В **первой волне** Россия потеряла бóльшую часть своих выдающихся мыслителей – **создателей картины мира**, которая воспринималась людьми. После 1917 г. страну покинули ярчайшие индивидуальности: учёные (П. Сорокин и др.), писатели (И. Бунин и др.), деятели культуры (С. Рахманинов и др.), конструкторы (А. Сикорский и др.). Надеюсь, что относительно «...и другие» читатели сами найдут фамилии этих людей, оттолкнувшись от приведённых мной. **Вторая волна** унесла к концу 70-х гг. воспитанников дореволюционных учебных заведений, которые восстановили после Октябрьской революции интеллектуальную мощь государства. Ушли из жизни великие труженики, носители твёрдой **жизненной позиции**: авиаконструкторы (А. Туполев и др.), создатели космических ракет (С. Королев и др.), писатели (К. Паустовский др.), учёные (Б. Г. Ананьев и др.). Это они возродили национальную школу образования и воспитания, сформировали новые черты лица СССР, привлекавшие к нему весь мир. **Третья волна** после 2000 г. угрожала смыть черты лица России, формировавшиеся яркими личностями, носителями высокого гражданского **мировоззрения**. Уже нет В. Шукшина, Б. Окуджавы и многих, многих других. Печальный список утрат не просто слишком велик, он выглядит грозным предостережением для России. Нынешнее поколение России, решающее какой стиль жизни выбрать, не имеет перед глазами образца для подражания. В России сложилось небывалое положение, когда из интеллектуалов был известен едва ли не один только академик Д. Лихачёв, выпускник факультета

общественных наук Петербургского университета 1928 г. И, как следствие этого, например, так называемая «демократическая» система выборов в органы власти, как «инструмент народовластия», считаемый всеми нами с 1991 года наиглавнейшим и несомненным, обнаружила катастрофический дефицит людей, которых знает, которым верит, которых понимает вся страна. На сегодняшний день вся сфера власти, которая по положению вменённой Конституции должна была бы принадлежать народу, фактически без воли и желания этого же самого народа (владельца её) захвачена ограниченной группой самозванцев какой-либо партии, как вид некоего общественного объединения. «Партийные лингвисты» в понимании о сути партии в качестве лжи, дополнительного тумана и отвлечения внимания преподносят, что политическая партия (греческое Πολιτική – «искусство управления государством»; лат. Part – «часть») – особая общественная организация (объединение), непосредственно ставящая перед собой задачи овладеть политической властью в государстве или принять в ней участие через своих представителей в органах государственной власти и местного самоуправления. А **ПРЕОБЛАДАЮЩЕЕ И УЩЕМЛЁННОЕ БОЛЬШИНСТВО** общества в этом случае совершенно не причём. Вас здесь не было и нет, уважаемое униженное и ущемлённое большинство! Если Вы не участник какой-либо партии, то более Вы никакого отношения к власти, тем более к выборам какого-либо представителя от своего преобладающего большинства во власть, не имеете, потому что Вас без Вашего же согласия допускают голосовать только за предложенные Вам названия партий и после этого больше Вы не нужны! Вас как не выражали со всеми Вашими интересами и чаяниями во всех Ваших проблемах, и не только несправедливого социального, но и иного другого житейского характера, так и не выражают и поныне, не обращая какого-либо внимания на тот громкий Конституционный постулат, всей независимостью и свободой трубящий о том, что вся власть в государстве принадлежит всё-таки именно Вам. Делегируете Вы или нет это властное полномочие какому-либо самозваному сбору (количеством от 500 индивидов и более), с помощью которого над Вами, собственно, и паразитируют, – от Вас это уже не зависит! Обсуждать Вам это ныне не разрешается, поскольку права проведения референдумов Вы тоже лишены. Но при всём при этом, уважаемое ущемлённое и униженное большинство, вы не должны беспокоиться относительно изоляции вас от вам дарованного Конституционного

права всевластия, поскольку большинство партий (как некое самозванное собище, пусть незначительное своим количеством) имеют программу – **ВЫРАЗИТЕЛЬ ИДЕОЛОГИИ ПАРТИИ** (но не Вашей), перечень её целей и способов их достижения (в защиту интересов личностного характера для своего собища, удерживая всеми возможными законодательными актами достаточное состояние государственного насилия и паразитизма над Вами). Политическая партия – стабильная иерархическая политическая организация, объединяющая на добровольной основе лиц с общими социально-классовыми, политико-экономическими, национально-культурными, религиозными и иными интересами и идеалами, ставящая перед собой цель завоевания политической власти или участие в ней. **Вот примерно так, и без завоевания, никак с вами не воюя, ничего во власти не обретёшь, а как же над вами по-другому паразитировать, да ещё и без вашего на это согласия?** Что партии из себя представляют – это ими уже не скрывается, как в названиях, так и изощрённой сути всего своего паразитирующего существования, а вот кого они представляют, в смысле постановки вопроса о легитимном или не легитимном представительстве относительно конституционного права власти со стороны преобладающего большинства общества, – это, действительно, вопрос, на который людям, да и всему обществу, пора бы обратить внимание хотя бы в этот Переходный период. И обратить внимание на то, что лицо страны формируется из граждан «единичных», неповторимых, неподражаемых – из индивидуальностей, которые способны объединять людей вокруг себя. Они начинают появляться, но им нужны новые знания, и прежде всего, понимание в происходящем, что невозможно без ориентирования в стратегической психологии сегодняшнего дня. Но стратегическая психология, в рамках Старых программ, исходила из того, что научная технология воспитания и обучения всегда опиралась на психолого-педагогические научные школы, созданные людьми под управлением тех же программ, ведущих к реализации конечной цели, которую мы уже знаем. Например, ассоциативная психология создавалась для обеспечения систем воспитания «полезного работника». Тогда была разработана система внедрения в долговременную память **СТЕРЕОТИПНОГО ПОВЕДЕНИЯ** методами предъявления, опирающимися на принципы **удовольствия-страдания**. В интересах науки, промышленности, военного дела того времени

удалось добиться в процессе воспитания большой точности стандартных действий на совмещённых во времени и пространстве сходных элементах. Другое обширнейшее направление в психологической науке, о котором мы уже говорили⁵⁷ – **бихевиоризм**⁵⁸ – создавался для воспитания «нужного человека», т. е. человека с заданными качествами. Открытия бихевиористов позволили сформировать в долговременной активной памяти воспитанника алгоритмы поведения человека на основе причинно-следственных связей, но главной задачей было создание конкретных генотипов 4XX в рамках их подгенотипов.

Не менее грандиозная отрасль психологической науки – **гештальтпсихология**⁵⁹ – тоже создавалась с сугубо практичными целями: **ФОРМИРОВАНИЕ «УМНОГО ЧЕЛОВЕКА»**. Был выработан некий метод раскрытия способности к инсайту, творческому подходу в организации поведения методом переструктурирования элементов изучаемой ситуации.

Потребности XX века определили создание нового направления – инженерной психологии, психологии труда и эргономики. Задача была совершенно практическая – во избежание техносферных катастроф систем человек-техника, из-за ошибок человека потребовалось воспитание **«безошибочного человека-оператора»**. Всё это «делалось» в рамках программы создания «золотого миллиарда», и, на мой взгляд, достаточно успешно. В основу теоретических моделей «человеческого фактора» была положена способность быстро, безошибочно воспринимать информацию, перерабатывать её, принимать правильные решения и своевременно действовать.

Я. А. Коменский, основоположник научной педагогики, ввёл в систему воспитания человека строгие систематизированные критерии и понятия «мудрости, мужества, умеренности и справедливости» как

⁵⁷ Книга 2, глава 6 «О Разуме, Сознании и Материи, или «как копать лопатой Познания».

⁵⁸ Бихевиоризм (англ. Behavior – поведение) – это систематический подход к изучению поведения людей и других животных. Он предполагает, что все поведение состоит из рефлексов, реакций на определённые стимулы в среде, а также последствий индивидуальной истории, таких как подкрепление и наказание, совместно с настоящим мотивационным состоянием индивида и контролирующими стимулами.

⁵⁹ Гештальтпсихология (от нем. Gestalt – личность, образ, форма) – это общепсихологическое направление, которое связано с попытками объяснения прежде всего восприятия, мышления и личности. В качестве основного объяснительного принципа гештальтпсихология выдвигает принцип целостности.

целей воспитания. В качестве средств он рассматривал принципы «систематичности, последовательности, сознательности, коллективизма, ясности, прочности, упражнения и повторения, наглядности». Выдающийся русский педагог К. Д. Ушинский ввёл в педагогику идеи «совершенства, внутренней свободы, благорасположения, права». **Никогда и нигде не было бессистемной подготовки человеческих ресурсов.** Но, как мы уже знаем, целью всех программных процессов, проводимых над Человеком и с его участием, было применить уникальное совершенство и возможности его так называемой рубашки, внедрить Мозг интервентов (пауков) в «рубашку человека» и создать и сохранить особей такого генотипа Мозга в количестве «Золотого миллиона». Все существующие и искусственно созданные этнические группы людей должны были стать только применяемым расходным материалом, на котором проводятся Программные эксперименты по совершенствованию и доведению Мозга до программно заданного генотипа в нужном количестве.

Всё это было актом насилия над самой сутью истинного предназначения Человека на Земле. Люди были немощны пред таким Системным управляющим преобладанием. В такое состояние был загнан Человек **ВНЕ ЕГО ВОЛИ И ЖЕЛАНИЯ**, в качестве биологического объекта по планам и программам внешнего управления чужих Комплексов и Систем. И, как я уже писал в первой книге, считаю целесообразным напомнить здесь читателю о том, что крайне важен был контроль по состоянию так называемой «биомассы». Под «биомассой» следует понимать **БОЛЬШУЮ ЧАСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ЛЮДЕЙ**, которая **не была подвержена программным процессам по введению генотипов Мозга**, ограниченно использовалась в процессах развития энергобиогенезиса, а в большей степени была задействована в качестве так называемых **«программно-мозговых доноров»**, применялась в целях отработки отдельных изменений по функциям Мозга и осуществления некоторых экспертиз по контролю за изменениями после проведения и введения изменений в среде обитания. Насколько бы это ни было печально, но это именно так. Если Мозг какого-то индивида из состава всей контролируемой массы проявил себя по некоторым показателям функций как получившим более совершенные свойства приёма, обработки и индикативной способности новой функции Мозга, с

иными целесообразными исполнительными операционными качествами, связанными с проявлением более совершенного контроля за работой какого-то отдельного внутреннего органа, то такой индивид становился «программно-мозговым донором». Усовершенствованная особенность работы его Мозга по управлению деятельностью какого-то органа воспринималась системой контроля как положительный, т. е. наилучший опыт. Такие проявленные варианты по запланированным отклонениям от ранее отработанных частот контроля фиксировались и в дальнейшем, после многократной и массовой проверки на программно-мозговых донорах, дублировались для последующих их установок «Золотым миллиарду и миллиону». **На такие процессы требовалось иногда существенное время, и отработка шла на многих поколениях доноров** без учёта каких-либо возникающих психологических факторов людей. Никакая психология здесь не учитывалась и не применялась. После того, как частоты устанавливались и проверялись в работе, вся масса ранее задействованных «программно-мозговых доноров» больше была не нужна, и Система от них избавлялась, осуществляя зачистку с целью недопущения дальнейшего развития таковых функций Мозга у массы бывших доноров или у рождённого ими поколения.

Все действия обосновывались через конкретных исполнителей как некие из(с)торические «вехи» в развитии человечества с учётом, конечно же, всего набора психологических факторов, которые и обосновывали для понимания людей происходящие события, связанные с уничтожением «ненужных» людей (биомассы) через войны, геноциды и прочее. Чем сложнее устанавливался программный генотип Мозга в процессе его развития от 42 до 46 генотипа, тем больше требовалось «опытовых» процессов с многократной контрольной проверкой состояний функций Мозга, как управления внешнего, так и внутреннего. Это не означает, что таковой процесс развития происходил методом случайных подборок, т. е. «вслепую». Он был связан с чрезвычайно сложным программным процессом одновременно совмещённого развития не только функций и



способностей Мозга, но и со сложной программой развития энергобиогенезиса самих индивидов, отрабатывая неимоверно сложные и многовариантные программные процессы в комплексе. Отработанный «материал», как мы уже знаем, по завершении таковой программы, Системой убирался. Что из всего этого получалось? Я, как уже говорил, частично писал об этом, но, учитывая всё написанное ранее, целесообразно обобщить для понимания и осознания реалий сегодняшнего дня: Мозг человека соответствовал и истребовался всей гармонией общего уровня развития Разума самой интервентской Системы в целом, **являлся продуктом её программного порождения в широком аспекте вариантов программно-целевой значимости и применения.** Ничего лишнего и непригодного в исполнительском вещном применении не создавалось. Этот «продукт» старой Системы **НЕ ДОЛЖЕН БЫЛ ЗНАТЬ**, для чего он существует на Земле, с какими целями и куда ориентировано его развитие, – всё это было для него апофатично, т. е. недостижимо никогда. **Мозг был полностью насильно пленён старой Системой Управления.**

Всё системное управление развитием людей в рамках программы совершенствования генотипов Мозга и энергобиогенезиса обеспечивало **ПОЛНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ТАБУ ДЛЯ ОСОЗНАНИЯ ИСТИНЫ.** Каким бы уровнем «природного» ума ни обладали люди на любом из этапов развития цивилизации, их Мозг всегда был объектом информационного насилия со стороны старой Системы. А всё развитие психологических процессов и самой психологии, как таковой, строилось через людей только в этих, насильственно созданных шорах. Мозг (читай Человек), обладая только вложенными ему функциями в рамках программы его развития и, будучи разделённым на несколько генотипов (и множество подгенотипов), был ограничен тем уровнем целевого познания, которое предоставлялось неравнозначно по своей ёмкости и глубине для каждого профильного сословия, т. е. управляющего или управляемого. Кроме того, осознание всеми людьми окружающей объективной действительности и последующее практическое воплощение осознанного при организации своего жизненного бытия, существенно отличалось не только по признаку принадлежности к генотипу Мозга, но и разнилось в одноимённой группе генотипов, поскольку ещё было зависимо и от принадлежности к одному из

двенадцати колен в каждом генотипе. Следует принять во внимание также и тот существенный факт, что функциональное предназначение каждой территории, формируемое со стороны Системы, тоже играло определённую роль в состоянии осознания окружающей программной реальности индивидами, идентифицированными совершенно одинаково как по генотипу Мозга, так и по принадлежности к конкретному его колену. **Такое многообразие не только удивляет, но и объясняет отсутствие единства в познании и развитии людей**, существенные различия в организации форм бытия, многообразии социальных конструкций управления, причин их возникновения и построения, наличие «национальных» особенностей развития и многое другое, что мы сегодня наблюдаем уже с пониманием происходящего. Это совершенно никак не осознано и не учтено всей предшествующей и современной наукой, в том числе и психологией, на которую мной сделан упор, в основе своих доктрин в теории развития цивилизации. Это и есть реалии сегодняшнего дня, с которыми нельзя не считаться, чтобы двигаться вперёд в развитии.

4.10. Влияние, а не власть

Сегодня многие считают, что для того, чтобы мы успешно двигались вперёд, чтобы наша жизнь улучшалась из года в год, чтобы люди видели ощутимые результаты этого – прежде всего, нужен лидер, который нас и поведёт в это светлое будущее. Такое суждение снимает многие вопросы, возникающие у людей! Всё плохое всегда можно списать на никчёмность лидера, всё хорошее можно обосновать собственным трудом во благо чего-либо. Однако роль лидера заключается не в том, чтобы придумывать все великие идеи. Лидер должен **СОЗДАВАТЬ УСЛОВИЯ ДЛЯ ПОЯВЛЕНИЯ ВЕЛИКИХ ИДЕЙ**. Феномен лидерства интересовал не одно поколение мыслителей, учёных, исследователей. И никогда среди них не было единых взглядов на определение, сущность и природу данного феномена. Теория лидерства берет своё начало в 20-х годах XX века, когда впервые начал появляться интерес к управлению как к науке. Первое, на что обратили внимание исследователи, это на возможное наличие общих черт характера у различных известных лидеров. Так появилась теория черт, или «Теория великих людей». К сожалению,

ТЕОРИЯ НЕ БЫЛА УСПЕШНОЙ. Оказалось, выявить общие черты очень трудно. Конечно, встречалось много общего – такие черты, как высокий интеллект, большой багаж знаний, яркая внешность, уверенность в себе и прочее. Но создать общий портрет лидера не получалось. Люди, не обладающие вышеперечисленными качествами, тоже были выдающимися лидерами. Почему? Ответа нет и по сей день.

Подготовка политического лидера требовала своей системы понятий, адекватной политике и технологичной в исполнении. Многообразный научный мир подготовки национальных лидеров к научно-общественной жизни и политической деятельности описывался и представлялся и для учёных, и для людей как система, последовательно состоящая из типа, класса, раздела, отдела, отряда, семейства, рода и, наконец, вида развития, образования, воспитания и деятельности лидера. Каждое следующее качество обязательно строилось, да, практически, и сегодня строится в решении этого вопроса на развитии предыдущего. Замена содержания какого-либо компонента, например, типа или семейства либо иного, означало подготовку лидера к деятельности, никак не связанной с политикой. Это значит не то, что в итоге такой замены будет подготовлен плохой учёный, а только то, что он не будет ни заниматься, ни интересоваться политикой и общественной деятельностью. Ничего не напоминает в дне сегодняшнем? Правда, последнее время реформации, начиная с начала века, дало столько фактов биологизации этих так называемых «лидеров», что сильно озадачивает «вскипанием» в современных лидерах в определённых условиях совершенно диких животных инстинктов и поступков.

В предыдущий период лидеры характеризовались тем, что они в большей степени являлись продуктом своего личного труда, нежели влияния внешних факторов. Поведение лидера регламентировалось, в первую очередь, служением Истине, и это вынуждало его самого определять себя, своё место в мире и отношения с другими людьми. Его класс развития не определялся требованиями узкой профессии и необходимости действовать «как все» (служебные уставы, должностные инструкции, профессиональные нормативы поведения и др.). Мера самоконтроля, саморегуляции, самоуправления и самовоспитания определяла класс его развития.

Поведение лидера зависимо от его психического состояния – как и у всех людей. Он постоянно должен удерживать равновесие между

двумя полюсами психического состояния: положительным и отрицательным, иначе именуемым трудным, или отрицательным состоянием. Спасти лидера от личной эмоциональной нестабильности может только ясное понимание психологических механизмов психических состояний. А это очень сложно, тем более в сегодняшнем непонимании людьми и теми, кто мнит себя лидерами, происходящего. Но настало время готовить лидеров, воспитывать их в совершенно новых условиях миропонимания.

Воспитание лидера должно содержать подготовку к взаимодействию с людьми в самых разных ситуациях. Он должен обладать самым мощным инструментом сотрудничества с людьми – способностью интеллектуально-психологического взаимодействия. Методами принуждения, внушения, убеждения и доказательства лидер должен владеть в совершенстве, использовать адекватно конкретной ситуации, а для этого первичным становится преобразование Мозга. И на основе этого должно происходить усвоение новых знаний, которые всё больше и больше становятся доступны – но доступны они сегодня только подготовленному Мозгу.

Признаки образования лидера связаны с чётким формулированием смысла своей жизни. Для этого ему придётся решить вопросы особого образа жизни, своей жизненной позиции, научного мировоззрения, сегодняшней картины мира. Одно из особенностей образования лидера, проиллюстрированная Н. И. Сазоновым (1886), который ещё в прошлом веке, работая в Петербургском университете, ввёл критерии для различения знания и понимания, ума и разума, – вполне приемлема и сегодня. Вся система образования должна ориентировать своих выпускников на **ПОНИМАНИЕ ПРОБЛЕМ И РАЗВИТИЕ РАЗУМА**, а не на **механическое накопление знаний и совершенствование формального ума**. Качество деятельности лидеров должно определяться создаваемой ими информацией. Она должна резко отличаться от основной массы информации, подготовленной для массового потребителя, – тем, что характеризуется объективностью, системностью, организованностью, достаточностью, читабельностью, конкретностью, практичностью, необходимостью, но, конечно же, с опорой на новые знания, почерпнутые из источников, о которых я много писал, в том числе и из трудов А. И. Юрьева, как одного из немногих сегодня специалистов в подготовке таких людей,

считающего, и я с ним полностью согласен, что предназначение лидеров обусловлено их способностью к целеобразованию. Целеобразование представляет собой сложное явление и состоит из следующего:

а) целеполагания, базирующегося на информационно-познавательных процессах общества, переосмысливающего адекватность состояния общества;

б) целенаправленности, проявляющейся в характере сегодняшних политических партий, выбирающих направление развития общества (правда, которые сегодня не способны на это);

в) целеустремленности, опирающейся на волевые качества лидеров и народов, побуждающих к политическим переменам;

г) целесообразности, определяемой реальными психосоматическими возможностями людей достигать поставленной цели.

Если целеобразование вообще дифференцировать на целеобразование оперативное, тактическое и стратегическое, **то только политическая деятельность имеет своим предметом стратегическое целеобразование общества.** И это сегодня наиболее интересно для нашего понимания. Способность к такой выдающейся деятельности, как целеобразование, достигается только в результате воспитания лидеров как научно-общественных деятелей национального и международного масштаба. Но чтобы глубоко всё это понять, нужно разобраться в главном – **кем же были исторические личности-лидеры через призму энергоинформационной диалектики развития генотипов Мозга?**

Многие известные исторические личности – **это генотипы 42 и 44.** Управляющие Комплексы через соответствующие серверы управления, определяя познания и «потребности» для индивидов, обладавших исполнительским состоянием «труд менталов и ассигментов», о котором мы уже говорили, в зависимости от последующего уровня и направления иницирующего воздействия, **ИЗБИРАЛИ ИХ** (по параметрам подготовки Мозга) **В КАЧЕСТВЕ КОНТАКТЁРОВ.** Каждый индивид такого уровня (не по своей воле) был особо функционально наделён **УПРАВЛЯЕМЫМ ОСОБЫМ ПРОГРАММНЫМ ИСПОЛНИТЕЛЬСКИМ СОСТОЯНИЕМ**

«потребности» и (через строгую энергоинформационную идентификацию по его конкретным активированным функциям Мозга) должен был воспринять, адаптировано осознать **предоставленную ему извне окружающую объективную действительность** и только в том программно-целевом формате, как это заранее было predeterminedено Управляющим Комплексом. Программа, задаваемая Системой Управления, и сам процесс её исполнения должны быть совершенно идентичны. Основной поток информационного приёма осуществляется через позвоночник человека любого генотипа Мозга. Замечу, что сегодня это происходит так же. Любая команда (информация), воспринятая Мозгом, может быть проявленной только после её идентификации. Для этого отдельные функции Мозга конкретных генотипов наделены своей специфической избирательной способностью восприятия по внедрённым только для них так называемым мантиссам. Таковая избирательная особенность Мозга по мантиссам обеспечивает гарантированную адресность и исключает возможность приёма информации, её расшифровки и дальнейшего субъективного применения чуждыми для исполнения индивидами, не относящимися к конкретному исполнительскому эпизоду программного процесса управления. Однако сегодня не вся информация воспринимается указанными генотипами, и тем более идентифицируется. А у некоторых людей Мозг просто «отключён» для подобных процессов, и это достаточно хорошо наблюдается, особенно в последнее время, среди «руководящего состава». Несколько примеров: управляемым исполнительским программным состоянием «труд ментала» обладали В. Ленин и Л. Троцкий в программных процессах революционных реконструкций. Программно-исполнительское состояние «потребность и труд ментала» была у лидирующих исполнителей II Мировой войны, – Сталина, Рузвельта, Черчилля и Гитлера, поскольку вся стратегия воплощения эпизодов и этапов войны проведена через них. Осознать и организовать первичный базис для будущей мировой финансовой системы были в состоянии Ротшильды. Экономическая теория К. Маркса имела всего лишь один замысел и одну управляющую функцию – **это было программное проявление для последующих действий и будущих событий**. Провозглашённая им **ФОРМУЛЬНАЯ ДОГМА О ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ** явилась не научным открытием в экономической теории, а **проявлением управляющего начала программного**

процесса, как команда исполнителям по приданию общего состояния исполнения, в том числе и «силе денег», всеобщего и всепроникающего начала насилия во всей сфере властности. Это есть один из примеров, показывающий, каким образом происходил процесс управления по исполнению программных процессов. У многих исторических личностей были не теории, а программные управляемые процессы – проявления с последующими организационными действиями и будущими воплощёнными событиями. Это крайне важно понять для продвижения вперёд в своём желании познавать текущие сегодня процессы.

Система Управления, учитывая «плюрализм» восприятия и осознания команд, подстраивала Мозг основных исполнителей таким образом, чтобы в итоге за какой-то срок у всех основоопределяющих исполнителей существовало единство мнений на конкретный период каких-то процессов с возможным разрушением таковой гармонии в последующем. Таких примеров на международной исторической арене может быть приведено безчисленное множество. Парадоксально, но логически несовместимые действия удавалось совмещать, и при этом таковые факты всегда имели актуальность только временного характера, т. е. на период исполнения какой-то отдельной программы или программного эпизода. Достаточно убедительным примером является **ВРЕМЕННОЕ ВОЕННОЕ ЕДИНСТВО**



СССР, Англии и США на период событий второй Мировой войны и последующее **МГНОВЕННОЕ ИЗМЕНЕНИЕ ОТНОШЕНИЙ** по её окончанию. Как только информационное сопровождающее управление указанного исполнительного процесса завершилось, сразу в силу вступило иное сопровождение, вызвавшее совершенно другие позиционные проявления сторон, а за ними и иные действия и события, которые впоследствии были названы «Холодной войной». Информация всегда была жёстко привязана к конкретной исполнительской программе и являлась актуальной и справедливой только на период её исполнения, сколько бы он не проистекал во времени.

В Программы Мозга тех, кто подбирался для исполнения как «контактёр», закладывались «Концепции пошагового формата», поэтому и власть называлась Концептуальной. Контрольный результат при исполнении должен был полностью совпадать с заложенной изначально концепцией. Если действия исполнителя не приводили к предусмотренному по концепции событию, то исполнитель получал «пинок». В результате мог быть либо «перелёт», к примеру, брежневский застой, либо «недолёт», как перестройка Горбачёва.

Все те личности, одиночного или группового плана, которые были реально, а не по легенде задействованы в качестве истинных исполнителей по подготовке и проявлению проистекающих или будущих событий, никогда в состоянии публичности находиться не могли. Их никоим образом не надо путать с представителями каких-либо структур разведки или спецназа, их вообще не надо искать и по ним формировать литературных героев и образов. Это от людей не зависит! Более того, чрезвычайно строго и неукоснительно всегда контролировалось со стороны Системы соблюдение обязательного условия — одновременного участие в действиях на уровне Концептуальной власти и Структурной (Бесструктурной) **НЕ ДОПУСКАЛОСЬ**. Всё это лишний раз подтверждает тот факт, что **чрезвычайно сложно определиться с тем, кто есть истинно привлечённый исполнитель на уровне Концептуальной власти, кто есть исполнитель от «исторических декораций», а кто и инициированный исторический выскочка или карьерный деятель.**

Для понимания демонстрации устойчивости факта информационной трансляции, прохождения, получения и расшифровки информации, попытки проявления всего осознанного в конкретные действия (даже если они уже неактуальны в рамках нового программного процесса) можно проследить деятельность американского специалиста в области формирования стратегий геополитики и т. д., американца польского происхождения — **Збигнева Бжезинского**. Управляющие Комплексы через



соответствующие серверы управления, определяя познания и «потребности» для индивидов, обладавших исполнительским состоянием «труд менталов и ассигментов», в зависимости от последующего уровня и направления иницирующего воздействия избрала его (по параметрам подготовки Мозга, как и многих известных исторических лидеров и не только) для исполнения в качестве контактёра. Он обладал не по воле своей основополагающей информацией для точного её воплощения через действия и события. Выполнив свою роль, в конце декабря 1990 года, он был просто выключен Альпийским Комплексом как отработанный элемент бывшей системы. Но, как мы видим, продолжал беспокоить Мир своими автотормозными навыками как старая грампластинка, и принципиально нового уже дать никогда не мог, пока не ушёл из жизни в мае 2017 года, а был в фаворе мировой политики до 90-х.

Кроме того, Система Управления фиксировала как текущее состояние процесса исполнения, так и результаты завершения любого проистекающего этапа программного процесса, но при этом не всегда стирались неисполненные или некорректно воплощённые командные строки. По этой причине возникали исторические казусы, проявляющиеся в форме неактуальных во времени исторических проявлений, действий или событий, но коррекция по ним в любом случае производилась, какие бы противодействия от случайно задержавшихся исполнителей не учинялись. Относительно недавний пример – попытка бывшего Президента Украины Ющенко воплотить в действия программные процессы, которые уже были ликвидированы несколько раньше и замещены новыми программными определениями. Равно этому – попытки президента Грузии Саакашвили развязать войну на Кавказе **2008.08.08**, – это был уже программно ликвидированный процесс заранее. **Такое «историческое недоразумение» не является единственным**, но это и не сбой программных процессов, а демонстрация устойчивости факта информационной трансляции, прохождения, получения и расшифровки информации.

Часто знания от Системы Управления давались в искажённой форме и не давали представления о «действительности» ненужным личностям. Этим объясняются периодические «всплески активности» в политической сфере, научной, производственной или военной.

Локальные или глобальные противостояния в действиях различных «стратегий» (геополитики, внутренней политики, проявления экстремизма в любой форме и т. д.) были результирующим венцом указанного. Попытки выяснить истину, т. е. проявить инициативу в получении информации, пресекались Системой на корню и очень жёстко. В Системе Управления происходили и сбои – в группу Маркс-Энгельс-Ленин затесался Сталин, который неверно истолковал программу работ. Вместо того, чтобы произвести «электрификацию», как реализуемый процесс по всей стране в плане вменения в Мозг людей определённой подчинённости, он полез в регионы, где плотность паутины контроля была ещё недостаточной, за что и поплатился. В дальнейшем ошибки Сталина удалось скорректировать Горбачёву (удалить зоны слабого контроля) и обеспечить Ельцину исполнение «порученных ему» программных процессов, т. е. незаметно убрать ненужное население без его сопротивления и сложностей (будучи увлечёнными ваучеризацией и получением такой большой «самостоятельности», сколько смогли унести с отделением и изоляцией от бывшего общего). Всё это происходило на моих глазах, но на тот момент, как и у основного преобладающего большинства, всё воспринималось совершенно в другом свете.

Сегодняшняя стратегия формирования политического человека – самая грозная сила, благодаря которой общество живёт, но от которой может и погибнуть. Демографическая и ресурсная ситуация на планете, вызванная происходящими текущими изменениями практически во всём, в том числе и в системе жизнеобеспечения людей, подошла сегодня к тому пределу, когда все силы должны быть брошены на «поиски» психологических законов формирования современного человека. И независимо от понимания управляемости всем и вся, человеческая инициатива, которая проявляется в мышлении людей всё больше и больше именно в этом направлении, может только приветствоваться и, поверьте, не останется не замеченной в будущем. Есть только один выход – **не упрощать технологию формирования современного человека**, отдавая себе отчёт в её чрезвычайной сложности. Собственно, здесь ещё раз уместно напомнить о предвидении Н. Левашова в создании Технологий «СветЛ», которые во многом помогают сегодня людям. Осуществить подготовку национальных лидеров можно только при условии, что в её основе находится стратегическая психология, которую дополняют

тактическая и оперативная психология. Конечно, у людей есть объективные трудности, обусловленные проживанием на «экономически нецелесообразной территории», в чём нас пытаются уверить ошибочным курсом предыдущего политического, промышленного и социального развития, и пр., которым «вели» народ известные нам лидеры. Ещё раз повторю – люди не виновны в результатах свершённых событий, но это тот редкий случай на грани исключения, при котором следует возложить «заслуженную» вину на группу исполнителей из числа генотипов 44, 46 англо-американо-европейского превосходства, потому что реальной инициативы по жестокости и безжалостности в своих исполнительских действиях было проявлено гораздо больше, чем требовалось проистекающему процессу воплощения. **В одночасье эта малочисленная группа авантюристов и разбойников разрушила все веками накопленные нематериальные ценности,** хоть как-то характеризующие всевышнюю духовную и душевную чистоту природного естества людей, величие и предназначение Человека разумного, втоптав в грязь звериных пороков и опустив до уровня умопомрачённого животноводства все последующие помыслы разрозненного существования людей на территории бывшей Великой Державы. Преобладающее большинство общества отброшено на обочину самовывживания, а **Воля и Дух** людей у великого многонационального народа **не только сломаны, а развеяны в прах.** А что дано взамен? Больше ничего, кроме постоянно нарастающей лжи и лукавства со стороны чиновничества, расположившегося в управляющем сословии, пытающегося и по сей день оправдать или скрыть все свои обманные и предательские шаги и действия. Именно за счёт навязанного вменения такового безыдейного, без(с)мысленного, порочного и бездуховного состояния преобладающего большинства людей нашего общества пока ещё базисно поддерживается навязанная нам иллюзия о некоем англо-американо-европейском цивилизационном глобальном превосходстве, в том числе и над Великим народом России. Но многие уже видят, что это совершенно не так. Прежнего состояния общественного сознания уже нет, и никогда возврата к нему не будет, а временный хаос в сознании вместо него скоро иссякнет, и это необратимо, – народ перестаёт быть состоянием своего сознания наивным и доверчивым слепцом! Предел всему этому есть, он Системно сопровождён и необратим!

Чтобы найти себя в новой сегодняшней мировой реальности, людям (я здесь акцентирую внимание, в первую очередь, на гражданах России) несомненно потребуются смелость и изобретательность. Для этого надо заново «открыть» себя, даже заново «изобрести» своё предназначение при помощи современной, опережающей время системы образования, чёткого понимания тактической и оперативной психологии, которая позволит расширить горизонты происходящего. И образование тогда надо понимать **КАК ФОРМИРОВАНИЕ БУДУЩЕГО, КОТОРОЕ ОПРЕДЕЛЯЕТ НАШЕ НАСТОЯЩЕЕ.** Смысл образования, в которое надо инвестировать всё то, что можно инвестировать (в том числе и новые знания) в том, **что человеку надо дать знания – «зачем» он живёт, и тогда он преодолет любое «как» жить** – в этом я более чем уверен. Со стратегического психологического образования, с упором на новые знания, которые становятся всё более доступны (и как пример этого – мои статьи и книги в самом широком смысле), начинается личный успех Человека и успех всего общества. Сегодня с воссоздающихся объектов Системы Управления (территории России) впервые организуется и формируется весь самый сложный процесс полного управления Концептуальной Властью с привлечением Человека на определённых уровнях его соучастного управления, если, конечно, этот Человек – мыслящий и стремится к познанию. Это выделяет такого Человека в совершенно иное состояние значимости относительно будущей объективной окружающей реальной действительности, связанной с формированием иной жизни на Земле во всех её аспектах, познанных нами и многих, ещё совершенно не познанных.

Глава 5. Успеть – не опоздать

С точки зрения пчелы, она просто живёт своей жизнью. И только пасечник знает, что на самом деле она собирает для него мёд. Но пчела никогда не поймёт этого, потому что пасечник выходит за пределы её масштабов мышления.

Современные люди живут во времени, именно время они ценят больше всего, как бы не замечая пространство. Оно скрыто от них благодаря Интернету, телефону, машине, самолёту. Мир представлен им в пространственно свёрнутом виде через экран телевизора и компьютера. Ещё раньше, до появления этих «деформаторов» пространства, человек оказался отрезанным от природы уютным жилищем, лабораторией, кабинетом. Горы, реки, поля для него исчезли, и если они ненадолго появлялись в его поле зрения, то только в качестве отвлекающего фона для психологической разгрузки. Он смотрел на них как на диковинные пейзажи неизвестных художников. Роль их была совершенно иной, чем для первобытных охотника, пастуха или земледельца, которым «обуздание» пространства давало жизнь. Сегодня перед человеком стоит другая задача, которая абсолютно для всех формулируется одинаково: **«Во чтобы то ни стало успеть, не опоздать!»** Категория времени в жизни, экономике, политике стала играть исключительно важную роль. Все экзистенциалистские направления в философии сделали упор на этом понятии, существенно изменив представление о нём.

Глобальные изменения изменяют мир, а если изменяется мир – то, в первую очередь, **ИЗМЕНЯЮТСЯ ТРЕБОВАНИЯ К ЧЕЛОВЕКУ**, который будет в этом мире жить. Глобальные изменения в мире дают людям основания для оптимизма и шанс для максимальной активизации всего человеческого, а это в них сегодня только начало раскрываться. Знания и инновации становятся самыми востребованными, и люди так или иначе причастны к их созданию. Всё должно быть направлено на подготовку высокообразованных, высокопрофессиональных граждан России, как жителей малонаселённого государства с огромной территорией. Если такая

стратегия будет воспринята и реализована, то каждый человек в стране станет «штучным продуктом образовательно-воспитательного процесса», производство которого должно быть налажено через понимание на базе Новых Знаний и нового мировоззрения. Никто не сомневается в том, что математические или естественнонаучные знания объективны, поскольку они описывают независящую от человека реальность. Но индивидуальные особенности восприятия мира людьми, и особенно сегодня, столь различны, что в пору провозгласить: все знания – субъективны. И читатель, надеюсь, понимает, в каком смысле это сказано.

Информация, представленная в неприемлемой для нас форме, нами не воспринимается и часто зачисляется в разряд без(с)полезной и ложной. Во многих домах на книжных полках пылится множество учебников, толстых томов энциклопедий по математике, физике, химии, биологии, психологии, философии, но из-за «неудобоваримой» формы они практически не востребованы.



Зная об этом «неприятном» свойстве книг, я попытаюсь дать такую систему знаний, которая в максимальной степени заинтересовала бы читателя конструктивного склада. Мне очень многие пишут о том, сколь трудно читать книги Н. Левашова, А. Хатыбова, А. Лучина, материалы Б. Макова да и мои, что испытывают на себе, пытаясь их совместить, будучи совершенно неподготовленными к подобному. Я тоже в своё время через это прошёл, даже будучи знакомым с Н. Левашовым и прочитав все его книги. Это столь же неудобоваримо, как совмещение парного молока с остро маринованными огурцами и жареным хеком. Отсюда моё стремление при написании материала «подладиться» под своего читателя, под его, если можно так выразиться, интеллектуальный желудок, задавшись целью избавить его от несварения. Конечно же,

лучшей книгой для него будет та, что он напишет сам. А пока её нет, а, может быть, никогда и не случится, моя задача – дать «интеллектуальную пищу» в максимально доступной форме. Пусть она, эта «пища» для читателя, на первом этапе его познания будет разнородна, напоминать борщ или винегрет... Важно, чтобы она была всё же совместима, подвергнута нужной термической обработке со стороны читателя. И если это начнёт получаться, тогда вы приобретёте столь необходимое сегодня здравомыслие, узнаете свои механизмы восприятия мира – и это позволит вам избежать участи тех многих несчастных, которые постоянно жалуются, что их никто не понимает.

В основе подготовки нового поколения должна быть цель – один, – не работающий (от слова «раб»), а трудящийся (от слова «труд») гражданин России, – в условиях происходящих глобальных изменений и малонаселённости страны должен будет познавать, трудиться и жить в 10–15 раз эффективнее людей предшествующих поколений – жителей ранее густонаселённой России. Только таким образом будет вовлечён в оборот весь людской ресурс, который сегодня ошибочно не востребован и представляется чуть ли не обузой. Прежде всего, всё это нужно отнести к молодому поколению сегодняшнего дня, представители которого не собираются заниматься развитием своего познания. **ИХ НЕ ИНТЕРЕСУЮТ** какие-то «Новые Знания», о которых они слышали краем уха или совсем ничего не слышали. Их можно отнести к потребителям знаний. Им интересны некие выжимки из этих знаний, которые можно использовать, например, для написания рефератов, дипломов, отчётов в тех учебных заведениях и конторах, в которых они «пристроены», а также, может быть, для отгадывания кроссвордов и прочих малопочтенных целей. Эти люди не озабочены решением конкретных задач. Перелистывая страницы книг, они на время задумываются о прочитанном, могут даже обсудить что-то со своими товарищами, однако напряжённость их мысли в отношении одного какого-то вопроса никогда не достигает крайней точки кипения, когда приходит осознание, что бывали времена горше, но не было подлее. С другой стороны, среди этой огромной массы потребителей всегда отыщется небольшое число молодых людей, особенно очарованных ярким светом естественно-научных знаний. Их можно назвать не только потребителями, но и творцами знаний. Они стремятся прозреть более глубокие истины, чем это можно найти в проходных учебниках, энциклопедиях и справочниках. Я знаю таких людей. Они, перелистывая книгу за книгой, с досадой бормочут себе

под нос: «Нет, не то, не моё; это слишком отлакированные книги». Многие из них начинают с возмущением спрашивать преподавателей: «Когда же, наконец, с нами будут считаться и расскажут о действительных проблемах науки?» От первых они **ОТЛИЧАЮТСЯ ОПРЕДЕЛЁННОЙ ПРОДУКТИВНОСТЬЮ**, при которой, наряду с беззастенчивым потреблением чужого знания, присутствует неуёмное желание создать нечто своё, родное, исходя из своего личного мыслительного опыта, из своих знаний, приобретённых порой нелёгким трудом и долгим поиском. Вот из таких людей и вырастают созидатели, нередко одержимые одной-единственной идеей, которой подчинено всё их существо. Такие люди, – говорю о них либо с уважением, либо с улыбкой, – в жизни бывают очень упрямы и самонадеянны, потому что в правильной оценке происходящего им **очень мешает их сегодняшнее образование**. Все их беды проистекают от их начитанности и соответствуют убеждённости в незыблемости вычитанных знаний. На них трудно влиять, а если возможно, то в основном через убеждение. Между тем, именно они более других нуждаются в совете и в участии, поскольку в запальчивости часто не способны разглядеть за деревьями леса. Таким людям хочется посоветовать отталкиваться от вещей очевидных и двигаться в область неизведанного или плохо изученного, а не наоборот. Ошибается тот, кто в основу своей теории кладёт смутные, ускользающие образы, пустые понятия, спорные положения, к которым он пришёл, быть может, в результате какого-то религиозного таинства, трансцендентного наития или просто тяжёлого ночного бдения, а потом попытался путём сомнительных манипуляций символами «вырулить» в сторону знакомых вещей. Творческий человек, и особенно сегодняшний молодой человек, в минуты обдумывания интересующего его предмета редко придерживается какой-то одной стратегии. Но всё же в течение длительного периода времени одна из форм его мышления превалирует над всеми остальными. Конечно, тип мышления зависит от конкретного предмета исследования, рода занятий, глубины и широты полученного образования, окружающей интеллектуальной обстановки, внутренних убеждений, выбранных идеалов, господствующих в обществе ценностных установок. Всё это затушёвывает и без того расплывчатые границы деления психической деятельности. Однако личный опыт позволяет мне с большой долей уверенности сказать, что **градация накопленного Человечеством знания на отдельные науки,**

дисциплины, доктрины и методы во многом определяется не различными сферами приложения знаний и не источниками его появления, а именно субъективной манерой обдумывания. Тщательно исследуя формы представления, особенно Новых Знаний, нельзя не увидеть, что огромную роль в мировоззрении того или иного человека, пусть даже молодого, о котором мы сейчас говорим, может играть его собственная природа.

В этой книге я пытаюсь обозначить главные способы теоретического освоения сегодняшней реальности, которые нужно начинать превращать в практику, опираясь на те Новые Знания, которые в той или иной степени стали доступны. Но всё это в значительной степени **ЗАВИСИТ ОТ СТРОЕНИЯ ПСИХИКИ** конкретного человека. Никто – ни он сам, ни даже самый талантливый педагог, на мой взгляд, не в силах изменить заложенный в Человека тип мышления, как нельзя изменить преимущественный процесс расщепления продуктов питания в его желудке с щелочного на кислотный или наоборот. Но я хочу помочь читателям «уяснить» общую структуру естествознания, понять свой собственный тип мышления, я попытаюсь подсказать, каким образом ему можно было бы выстроить своё отношение к происходящему сегодня. Главная способность человека – способность увлекаться, заблуждаться и даже совершать ошибки. Когда она исчезает, значит, человек умер. Если же её никогда не было – значит, он никогда и не жил как Человек.

5.1. Адаптация к происходящему

Есть в компьютерной технике понятие – глубина пути в уровнях. Глубина пути... Она есть у подводной лодки. У самолёта – высота пути. А у человека? Глубина пути есть у Человека творящего: глубина пути учёного определяется глубиной познания в той или иной науке. У художника – глубина раскрытия образа. Длина пути есть у каждого, а вот глубина...

Сегодняшняя оптимизация состояния человека, которую он претерпевает (мы все претерпеваем), происходит в рамках изменения системы Жизнеобеспечения людей и Системы Управления за счёт феноменов, которые не являются пока содержанием учебников как

таковых и учебников психологии. Есть психологические проблемы, которые страшат человека более, чем реальные голод или холод. В содержании сознания человека эти феномены тесно взаимосвязаны, потому что каждый из них усиливает или уменьшает действие другого. В письмах, которые ко мне приходят от людей практически со всех регионов России, а также из-за рубежа, имеются важные наблюдения за текущими изменениями в человеческом сознании – люди пишут о себе, о своих родных, друзьях и недругах. На фоне протекающих изменений в общественном сознании то ослабляются, то усиливаются: а) страх перед жизнью, б) ощущение одиночества, в) тяжёлое переживание скуки, г) глубокая апатия. Всё это, конечно же, отражается и на мировоззрении, и на состоянии здоровья. Появление этих феноменов воспринимается многими людьми крайне болезненно. К внутреннему дискомфорту примешивается ухудшение межличностных отношений и, конечно, ухудшение состояния здоровья. Это, естественно, нашло своё отражение в регулярно проводимой корректировке Программ «СветЛ», помогающих в адаптации к происходящему. Нужно было найти некие «формулы», опираясь на которые выработать «смягчение» основных проблемных моментов:

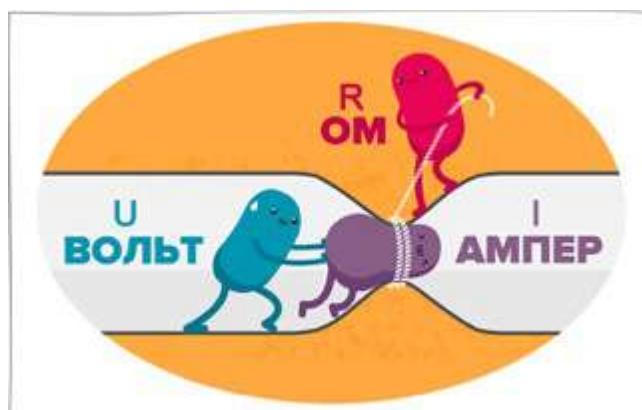
- 5) страх перед жизнью подавляется обретением смысла жизни;
- 6) одиночество преодолевается обретением ценностей жизни;
- 7) жизненная скука преодолевается формированием целей жизни;
- 8) жизненная апатия преодолевается обретением жизненной силы.

Это лишь некоторые ключевые позиции, которые массово захватили жизнедеятельность людей. Но оказание помощи людям именно в этот период – крайне целесообразно. А чтобы оказывать помощь, нужно, прежде всего, понимать происходящее. Собственно, для этого и пишу. Иная мысль, как белый барашек на волне, притянет взор, обрадует, удивит, озадачит... Думай дальше, ищи цепочку событий, иди вглубь..., но недосуг – или лень, или нет под рукой нужного материала, или телевизор за стенкой воет. Так и остаётся эта шальная мысль пеной на вздыбленной волне – следом непознанной глубины.

Решение проблем человека мало отличается от аналогичного решения задач в физике или математике. Так считает уважаемый мной Александр Иванович Юрьев. Мы достаточно много с ним беседовали, когда я начал работу над дополнениями к Программам «СветЛ», о которых упомянул выше. Я считаю, что его размышления для читателя

будут крайне полезны. «Вот смотрите, – говорил он мне, – как решение задач в физике или математике представлено в формулах, **так и в человеке всё взаимосвязано и может быть представлено в виде формулы**».

Психологическая формула человека имеет сходство с формулой, например, всем известного закона Ома, где сила тока на участке цепи прямо пропорциональна напряжению ($I \sim U$) и обратно пропорциональна сопротивлению ($I \sim 1/R$). То есть $I = U/R$. Психологические проблемы человека тоже представляют собой жёстко связанную систему, где **скука прямо пропорциональна страху перед жизнью и обратно пропорциональна одиночеству**. Если мощность электрического тока (P – работа электрического тока в единицу времени) рассчитывается по формуле $P = UI$, то и апатия Человека может рассчитываться как **произведение страха на скуку**.



Тогда решение проблем Человека, которые мы рассмотрели выше, заключается в следующем:

9) если страх перед жизнью подавляется обретением смысла жизни, то сам смысл является произведением цели жизни на её жизненные ценности (когда понял, чего в этой жизни хочешь и знаешь, что для этого нужно сделать – пропадает страх перед жизнью);

10) если одиночество преодолевается обретением ценностей жизни, то сами ценности жизни являются частным от отношения смысла жизни к её целям (одиночество формируется, если то, чего достиг в жизни, не соответствуют тому, чего на самом деле от неё хочешь);

11) если жизненная скука преодолевается формированием целей жизни, то цель жизни является отношением смысла жизни к её ценностям (скука происходит по причине невозможности достижения желаемого при общей непонятности для чего жить).

А если жизненная апатия преодолевается обретением жизненной силы, то сама жизненная сила является произведением смысла жизни на её цель.

5.2. Ориентация в состоянии пребывания

В сегодняшнем обществе нарастает ощущение тревоги и опасности, но ощущение это насильственно подавляется оглупительским лаем пропагандистов, доносящимся из СМИ. Очевидно, что большинство народа, снизу доверху, получают экономические, социальные и биологические удары из реального мира, но граждане, забитые налогами и политической рекламой, даже не понимают, что их бьют. Бьют те, кто уже автомоторно что-то делает, но не понимает, что и зачем. А люди не соображают, кто их бьёт и за что! Они не могут дать оценку происходящему, потому что вымышленное – то, что преподносится всем нам, кажется более реальным, чем реальное, а любое реальное может стать ещё более эфемерным, чем вымышленное, метаморфируя безо всяких берегов и увлекая едва мерцающий Разум людей ещё глубже в безумную метаморфозу галлюцинаторных представлений.

В современном мире уже, как многим кажется, нет реальных основ, ибо их заменяют кратковременные инсталляции, и не существует понятных вечных слов, на месте которых ныне присутствуют дымчатые коннотации. Чего стоит замена «звнящей» буквы «З» в словах на блеклую и меняющую смысл «с» – **«БеЗсмысленно»** и **«беСсмысленно»** – не опечатка. Ныне действующая орфография, подыгрывая шепелявости обыденной устной речи, предписывает перед шипящими и глухими согласными в приставках **«без-»**, **«воз-»**, **«из-»**, **«раз-»** звонкую «з» заменять на глухую «с», в результате чего названные «морфемы» в составе слова утрачивают смысл. Впрочем, это отдельная тема для повествования.

Пребывая в этом неустойчивом состоянии сознания, творческие люди, потенциально способные строить звездолёты и осваивать Космос, работают официантами и банковскими клерками, кассирами и охранниками. Однако сегодня у них, в первую очередь, да и у многих других появились вопросы, которые начали будоражить сознание. Почему всё вокруг устроено нарочито нерационально, противоестественно и отвратительно? Имеется ли у такого общественного устройства резон? Вопрос сам по себе важный и интересный, в рамках не поверхностного понимания сегодня происходящего, и возникает он чаще всего в виде едва уловимого проблеска в голове. Но проблески – учащаются, подталкивая к поиску

извечного вопроса – «что же делать»? Проблема, между тем, никуда сама по себе не уходит, да и не уйдёт. Без реального знания и понимания того, как устроено человечество в национальном и глобальном формате, не может быть речи о каком-то рациональном действии со стороны людей.

Каким же нам видится мир официальный, политологический и канонический? Вот, например, современные граждане так называемых демократических стран, в том числе и России, чей Разум стерилизован глобальной медиамашиной, получают эту информацию в чёткой зависимости от того, на каком уровне находится их умственное развитие. Однако имеется и **НЕЧТО «ГЛАВНОЕ»**, что доходит до обывателя на каждом из этих уровней и пока ещё поддерживается, но с каким-то остервенением, всеми мыслимыми и немыслимыми способами – **МИР ИЗНАЧАЛЬНО И НАВЕЧНО УСТРОЕН НЕСПРАВЕДЛИВО**. У людей разные способности, а потому всё в мире предопределено как в восточной притче: *люди – это капли дождя; лишь немногие падают на дворцы, а остальные – на рисовые поля! Жить должно по писаному закону! Закон суров, но это закон! Каждому – своё! Всякая власть – от Бога! Следуй заповедям! Соблюдай закон! Кесарю – кесарево! Смирись!* Подобного рода одурманивающее вонючее пойло люди черпают из множества источников: научных текстов, сакральных откровений, медийных носителей и архивных из(с)точников. Попытаюсь представить читателям некую психологически условную градацию потребителей так называемой политологической информации.

Картинка мира для нежелающих вникать в суть (страдающих глубокой формой слабоумия).

Для этих, самых недалёких граждан, окружающая действительность преподносится на «страновом», национальном уровне. Есть, мол, наша страна и суть другие. Все они соперничают между собой, заключают союзы и даже воюют за свои национальные интересы. На этом уровне обыватель твёрдо убеждён, что существуют **ПРАВИЛЬНЫЕ РАЗВИТЫЕ И ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ** страны, но



имеются ещё и **самые правильные среди них**. На этом уровне умственного развития граждане искренне веруют, будто путь к улучшению их жизни в том, чтобы развивать креативную экономику и демократические институты, ходить на выборы, платить налоги, жить по закону, побольше судиться и размышлять о своём гендере⁶⁰, быть толерантным и бороться с коррупцией. Либо же отвергают всё это скопом, создавая противоположный полюс «межидиотической полярности». На этом зачаточном умственном уровне некоторые даже способны мыслить «историческими» категориями, гордятся своей страной, её песнями, танцами, военными победами и современными достижениями. Они чётко идентифицируют врагов своей страны и врагов единокровной нации, а также её друзей и союзников. На этом уровне мыслительных способностей не то важно, из каких источников граждане черпают об этом знания, а то важно, что они со всей искренностью всё это принимают за чистую монету.

Картинка мира для делающих вид, что вникают в суть и стремятся познать (страдающих олигофренией средней степени).

Если же пытливый ум некоторых особо любознательных землян не готов удовлетвориться столь примитивными картинками мира, как описано выше, ему, словно на блюдечке, преподносят слегка более запутанные политологические узоры «идеологического противостояния».

На головы бедному обывателю без(с)прерывно выплёскиваются целые вёдра помоев о деятельности либералов и консерваторов, правых и левых, оппортунистов и радикалов, умеренных зелёных и экстремисток-феминисток, ЛГБТ-



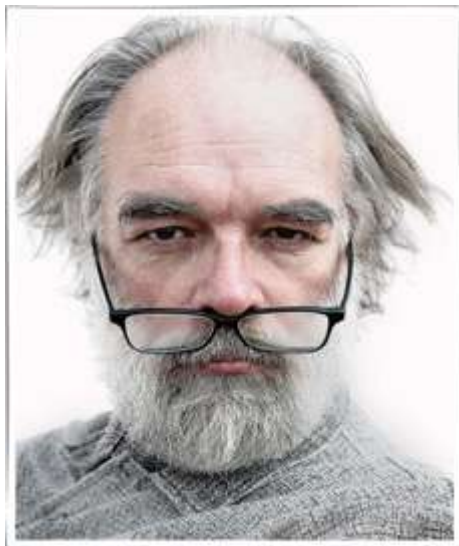
⁶⁰ Понятие **гендер** охватывает круг психосоциальных и социокультурных характеристик, ассоциирующихся с мужским или женским полом в рамках определённой культуры, и умение использовать эти знания на практике.

активистов⁶¹ и гомофобов, нацистов и антифашистов. Мир в глазах обывателя, зачерпнувшего из этой лужи познания, превращается в бурлящий разноцветными потоками **ОТСТОЙНИК СЛОВЕСНЫХ НЕЧИСТОТ**, где в роли будто бы субъектов выступают так называемые народные массы, партии, группы социального действия, лидеры общественного мнения и прочие личности и организации. На этом уровне граждане открывают для себя страты (социальные слои), классы и массы, теорию «разделения властей» и форму государственного устройства. Они активно осмысливают, чем отличается парламентско-президентская республика от президентско-парламентской и чем конституционная монархия побивает монархию абсолютную. На этом уровне граждане узнают, что существуют демократические государства, легитимные и нелегитимные выборы, авторитарные и тоталитарные режимы и, не побоюсь этого слова, диктаторы! На этом уровне за милую душу потребляется такой пропагандистский фаст-фуд, как холокост, голодомор и «сталинские репрессии». На этом уровне самосознания обыватель уже способен идентифицировать себя идеологически, гордо заявляя, что он «патриот», «космополит», «государственник», «рыночник», «знаток Новых Знаний и трудов Н. Левашова», которые смело несёт в массы, обличая тех, кто, по его мнению, «наживается» на наследии Великого Русского учёного, обманывая всех и вся и т. д., и т. п. Человек в таком состоянии ума с гордостью может считать, и это так и есть, что **он стал по-настоящему кирпичиком в фундаменте современной цивилизации, а некоторые даже – элементами её фасадного декора**. Не каждого, однако, можно охмурить, заливая ему в Мозг идеологический отвар. Любой среднестатистический гражданин хотя бы пару раз прослушавший парламентские дебаты, немедленно перестанет верить в сказки о демократии, классовой борьбе, равноправии или социальном партнёрстве, в существование идеологических различий и разумность идеологических концепций. И это реальный факт сегодня. **Мир для «других»**, по меткому определению министра иностранных дел РФ С. Лаврова... (страдающих

⁶¹ Общественно-политическое движение ЛГБТ (лесбиянок, геев, бисексуалов, и трансгендеров).

лёгким слабоумием). Замечу, что нашёл более 90 синонимов этому объёмному и исконно русскому слову... так что – без обид, читатель.

«Другие» – это самые умные из слабомыслящих. Лишь только появляется такой гражданин, любопытный и недоверчивый, он тут же получает новую картинку, подтверждающую его сомнения и возвышающую его в собственных глазах над недоразвитыми согражданами. Стоит этому гражданину усомниться в идеологической



иллюзии, как ему немедленно приоткрывают сакральные грани мироздания религиозно-этические учения, мистические практики, секты и конфессии, истории мировых религий и конфессиональное соперничество, священные писания и откровения пророков... Выбор неисчерпаем. Лишь немногие сохраняют свою голову ясной, когда им покажут, как президенты и премьеры о чём-то там шепчутся со своими духовниками, а политическая и

экономическая элита человечества под покровом ночной мглы вступает в регулярные сношения с «Нечистой Силой» и проходит посвящение в тайные ложи, подвергая себя разного рода экстремальным инициациям. На этом уровне понимания реальности гордый носитель сакральности и тайных знаний уже готов провозгласить: **«Я – старовеер!»**, **«Я – родновеер!»**, **«Я – правовеерный!»**, **«Я свято верую, что Бога нет!»** и т. п. На этом уровне за милую душу поглощаются такие сказочные тексты, как «теория круговорота локальных цивилизаций», доктрина о «столкновении цивилизаций» или сказ о тысячелетнем противостоянии талассократии и теллутократии и т. п. На этом уровне граждане охотно рассуждают о геополитике и международной стратегии. В воображении граждан оживают образы И. Сталина и Ф. Рузвельта, В. Путина и Б. Обамы, А. Меркель и Д. Трампа, Иисуса Христа и Магомета, Иоанна Златоуста и Моисея. На этом уровне мировой океан бороздят авианосные ударные группы, на которые нацелены «подводные охотники» с ядерными ракетами. На этом уровне в головах граждан создаются и крушатся стратегические союзы и строятся новые цивилизации. Но реальная жизнь ни с чем таким не коррелирует. Любой, кто не поленился вдуматься в геополитические

стратегии и «хитрые планы», прочитал канонические оглупительские книги А. Тойнби, З. Бжезинского и Д. Хантингтона, кто не заснул над «Ветхим» и «Новым Заветами», над Кодексом Гигас («Библия Дьявола») или «Упанишадами» и такими «современными «книгами», как, например, «Спецоперация «Звенящие кедры России»», написанной семейной парой «знатоков Н. Левашова и его знаний» при отсутствии своих (фамилию озвучивать не буду – она известна в узких кругах), – рано или поздно начинает понимать, что всё это рифмачество ничем, в принципе, не отличается от детских сказок о Емеле, Иване-дураке, Золушке и Снежной королеве. Разве лишь нарочитой скучностью при неизбывном ощущении, что сюжеты этих манускриптов навеяны скорее бредом, чем Провидением. Без ста граммов и Талмуда во всём этом «житии святых и продвинутых» – не разберёшься.

Ну и, наконец, если уж гражданин **ПРОДОЛЖАЕТ УПОРСТВОВАТЬ В НЕВЕРИИ**, его поднимают на высшую ступень и вводят в игру тяжёлые фигуры. Для такого человека приоткрываются завесы **конспирологии**⁶². Если ранее он полагал, что международные организации – это продукт легитимного договора суверенных государств, то сегодня начинает сомневаться, что страны – это лишь проекции каких-то неведомых ему интересов. Если ранее он думал, что «МакДоналдс» и «Макинтош» – это пирожки и телефоны, то сегодня он уже понимает, что это – транснациональные корпорации (ТНК), могущество каждой из которых превосходит возможности его родной страны. В этой связи особенно наглядно вселиие Международных организаций было продемонстрировано на примере «показательной порки», которую устроил насквозь прогнивший и коррумпированный Международный Олимпийский Комитет мощной ядерной державе – Российской Федерации, принудив её спортсменов выступать на Играх под белым стягом капитуляции. Но это моё мнение, и оно может быть субъективным.

⁶² **Конспирология** (буквально: «учение (наука) о заговоре» от англ. *conspiracy* «заговор» – концепция, объявляющая отдельные общественно значимые события, определённые исторические явления или даже ход истории в целом результатом заговора со стороны некоторой группы людей, управляющих этим процессом из корысти, амбиций или иных групповых, клановых и других интересов.

Даже недалёкий обывательский ум после определённой тренировки легко способен уловить системную закономерность: ни один официальный институт не функционирует в рамках организационных предписаний и должностных положений. За любым официальным фасадом **ЖИВЁТ ТЕНЕВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ**, которая и обеспечивает работу системы управления – от ООН (Организация Объединённых Наций) и мозговых трестов, международных союзов и парламентов – до президентов и премьеров, вплоть до сельсоветов и территориальных самоуправляющихся общин.

Но сто́ит лишь обывателю заподозрить подвох, как на его голову изливаются мегатонны полуправдивой или ложной информации о террористах и фармакологической мафии (что, конечно же, имеет место быть), масонах и иллюминатах, археологических артефактах и исторических гипотезах, оккультных знаниях и выдуманных пророчествах всяких старцев, мольфаров⁶³, добрых ведм и экстрасенсов. Информация эта намеренно оглупляется, перемешивается с реальной и фальсифицируется именно в той мере, чтобы превратить интерес к искательству правдивых ответов в занятие в некотором смысле постыдное, в чём на собственном опыте уже неоднократно убеждались люди, которые мне помогали и помогают с продвижением Технологий «СветЛ». Любая попытка по-настоящему понять и разобраться с «зафасадными силами» и теневыми процессами квалифицируется как «конспирология» в плохом смысле, а излишне любопытные граждане подвергаются шельмованию, профессиональному политическому и научному ostracismу, а иногда и физическому уничтожению. Один из любимых приёмов, это троллинг – шельмование в интернете с прямыми оскорблениями в надежде на то, что человек не выдержит и начнёт полемику с теми особями, у которых нет ни совести, ни чести, а про знания я уже просто не говорю. Но про совесть и честь несколько позднее.

Для того, чтобы внушить массовому сознанию ощущение реальности некоего ложного факта, события или явления, традиционно используется такой приём, как признание его древним,

⁶³ **Мольфа́р** – человек, который, как считается, обладает сверхъестественными способностями – знахарь, носитель древних знаний и культуры. Мольфары занимаются целительством, управляют силами природы (например, погодой), используя для этого заклинания, особые предметы, травы.

традиционным, сакральным, общепринятым или общепризнанным, научно доказанным и т. п. Вот так была отстроена в этих вопросах старая Система управления, которую те, через кого всё это реализовывалось в действительность (генотип **42, 44**), считали и называли, например, Наднациональным Управляющим Синдикатом, сплочённым вокруг неведомых человечеству целей, но его реальность никто официально не признавал. В «официальной» картинке мира Наднациональные и Транснациональные структуры есть, но их реальные роли скрываются от населения, задачи публично не обсуждаются, намеренно приукрашиваются или профанируются, а истинные их возможности влияния на жизнь Человечества многократно преуменьшаются. В итоге, граждане всех стран, включая представителей национальных элит, искренне веруют в законы, демократические процедуры и международные соглашения, по которым они ни дня сами не жили и не живут. Тем временем, на их глазах за окнами жизнь развивается совершенно иначе, и многие это начинают понимать даже независимо от тех определённых групп, о которых я написал.

Одним из главнейших факторов поддержания всевластия Системы Управления через Глобократию был и пока остаётся – **всеобщий отказ от признания её существования**. На практике это выглядит как отрицание очевидного. Политологи, эксперты и всевозможные аналитики действуют на поле национальных государств, отрицая главенствующую организующую силу Наднациональных и Транснациональных структур. ТНК и международные организации берутся в расчёт лишь в их официально заявленном легитимном статусе. В массовом сознании **ПОДДЕРЖИВАЕТСЯ ЛОЖНАЯ УБЕЖДЁННОСТЬ** будто существуют умные и тупые нации. Первые, мол, способны организовать свои собственные государства таким образом, что они помогают народу улучшать свою жизнь и добиваться конкурентных преимуществ, а вторые обречены быть жертвами и кормовой базой первых – более умных и успешных. К примеру, массам американцев внушают, будто они великие, а массам россиян – будто они потому умные, что американцы тупые. Ощущение это – иррационально по своей сути, но имеет и пока ещё будет иметь значимые последствия, проявленные в реальном мире.

Если мы в своём мышлении считаем, что правильным будет первый ответ, то все наши старания «просветить, дать Новые Знания,

поднять массы» и впредь будут обречены на тщету. Но если всё же истинным мы считаем второй ответ, а мы уже знаем, что он истинный, то это значит, что мы столкнулись наяву с уже упомянутым мной в предыдущих книгах **парадоксом Д. Рамсфельда** – гениального и незаслуженно оболганного бывшего министра обороны США, умнейшего человека и креативного новатора.



Парадокс этот был сформулирован им в книге **«Известное неизвестное»**. Я об этом писал ещё в первой книге. Естественно, что традиционно туповатые журналисты не поняли главных мыслей шефа Пентагона и их переврали, а самого автора книги оплевали и оклеветали. Мысль же Дональда Рамсфельда звучит так: «Существуют **известные известные**. Это – вещи, о которых мы знаем, что мы их знаем. Существуют **известные неизвестные**. Это – вещи, о которых мы знаем, что мы их не знаем. Но ещё существуют **неизвестные неизвестные**. Это – вещи, о которых мы не знаем, что мы их не знаем».

Именно с подобным столкнулись сегодня люди чести – люди, которые, несмотря ни на что, стремятся к познанию. Это те, кто встревожен сложившейся в обществе ситуацией, когда правда, справедливость, стремление к социальному прогрессу, солидарности и созиданию целенаправленно и неумолимо выдавливаются, выжигаются и вырезаются из нашей жизни огнём, мечом и так называемой интеллектуально мягкой силой в лице политологов, социологов, из(с)ториков и журналистов. Их задача – оглуплять и анестезировать население, загрязнять Мозги каждого гражданина информационным мусором, не давая ему увидеть за рекламными бордами реально происходящее. При помощи специальных технологий массового влияния людей превращают в одурманенную

толпу – коллективного имбецила (дебиллов, дураков, идиотов). На самом же деле, обычные люди – не тупые, не простейшие, не пьяные, не ватные, не кастрюлеголовые, как их называют пропагандисты. Простые люди ничего не могут понять и предпринять, так как они – жертвы манипуляции, жертвы глобальной мистификации, жертвы ложного внушения и целенаправленного оболванивания. И это, к сожалению, факт, который всегда можно проверить через общение с людьми. Соответственно и задачу я перед собой поставил, исходя из этого – просветить, подсказать, поддержать. Рассказать, например, о том, что так называемые политологи охотно поучают, рассуждают и фразёрствуют о мировой и национальной стратегии, легко «двигают» по мировой карте войска, воображая себя на месте Д. Трампа, А. Меркель, В. Путина или П. Порошенко. Они легко раскладывают политические пасьянсы внутри любой страны, но никто из них **НЕ ВОЗЬМЁТСЯ ПРИМЕНИТЬ** собственные рекомендации на политическом и социальном поприще. **Задача политологии, как, впрочем, и такой псевдонауки, как экономика, – ИЗВРАЩАТЬ РЕАЛЬНОСТЬ.** У общественных якобы наук наших дней нет никакого практического смысла кроме фальсификации объекта их якобы научного познания. Их многочисленные идеи, непроверяемые практикой, превращаются в смердящий силос. Эта плеяда «учителей» прекрасно понимает, что если люди будут ясно представлять себе реальную структуру социума, видеть реальную картину происходящего и смогут из всего этого делать для себя выводы, то они быстро и без особого напряжения осознают, насколько нелепы их претензии к собственным правительствам и депутатам. Осознавая реальное место «пастырей» (так называемых национальных элит) в человеческой иерархии, любой разумный Человек легко поймёт, почему государственная или местная власть никогда не занимается улучшением жизни своих граждан-избирателей, «избирающих» эту власть.

Пойдём дальше. Ежели кто-то что-то кому-то предлагает, но безуспешно, то объяснение следует выбирать из трёх вариантов:

1. *Предлагают не те.*
2. *Предлагают не то.*
3. *Предлагают не тем.*

Перебрать эти варианты в поисках верного ответа не составит ни малейшей сложности. Если следовать путём правды предлагают те, кто

личным примером готов жертвовать собственными интересами ради общественного блага, то предложение заслуживает полного доверия. Так что с предлагающими проблем нет. Пусть не так много есть настоящих людей чести, но они есть, и их искренность нет смысла ставить под сомнение. Это делал Н. Левашов на протяжении всей своей жизни, к этому же стремлюсь и я, и все мои Друзья и Единомышленники, а в особенности те, кто помогает писать мне мои статьи и книги.

5.3. Решение проблем

Для того чтобы понять что-то, нас волнующее на нашем сегодняшнем уровне развития и понимания в происходящем, лучше всего обратиться к нашим Русским историческим классикам.

Страх перед жизнью – описан **Л. Н. Толстым** в романе-эпопее **«Война и мир»**. Именно для этой цели он ввёл в свой роман в качестве персонажа Пьера Безухова. Писатель скрупулёзно анализирует мысли Пьера, когда тот впал в депрессию после испытаний во французском плену. Л. Н. Толстой пишет: «Иногда Пьер вспоминал о слышанном им рассказе, повествующем о том, как на войне солдаты, находясь под выстрелами в прикрытие, в отсутствии занятости, старательно изыскивают себе занятие, чтобы легче переносить опасность. И Пьеру все люди представлялись такими солдатами,



СПАСАЮЩИМИСЯ ОТ ЖИЗНИ: кто честолубием, кто картами, кто писанием законов, кто женщинами, кто игрушками, кто политикой, кто охотой, кто вином, кто государственными делами. Нет ни ничтожного, ни важного – всё равно; только бы спастись от неё, как умею! – думал Пьер. – Только бы не видеть её, эту страшную её». Такие мысли приходили людям в голову и до Л. Н. Толстого. Например, **Б. Паскаль**⁶⁴

⁶⁴ **Блез Паскаль** (фр. *Blaise Pascal*) – французский математик, механик, физик, литератор и философ. Классик французской литературы, один из основателей математического анализа, теории вероятностей и проективной геометрии, создатель первых образцов счётной техники, автор основного закона гидростатики.

(1623–1662) так писал о проблеме страха перед жизнью применительно к своему времени: «Я не знаю ни того, кто меня создал, ни того, что есть этот мир, ни того, что он есть я сам. Я в страшном невежестве, незнании всех вещей; я не знаю, что́ есть моя жизнь, что́ есть мои чувства, что́ есть моя душа – сама часть меня, которая думает то, что́ я говорю, которая размышляет обо всём и о себе самой и познаёт себя не лучше, чем всё остальное. Я вижу эти страшные пространства Вселенной, охватывающие меня, и я вижу себя связанным в одном углу этой неизмеримой без(с)конечности и не знаю, почему я именно в этом месте, а не в другом, и почему тот отрезок времени, который называется жизнью, привязан именно к этой, а не к другой точке вечности, которая мне предшествовала и которая будет после меня. Я вижу кругом только без(с)конечности, которые меня охватывают, я как тень, которая длится одно мгновение и не возвращается».

В наше время проблема страха не исчезла, а усилилась.

Наш современник, выдающийся футуролог **А. Тоффлер**⁶⁵, пишет о **новой форме страха перед жизнью – страхе перед будущим, форма которого, очень актуальна**

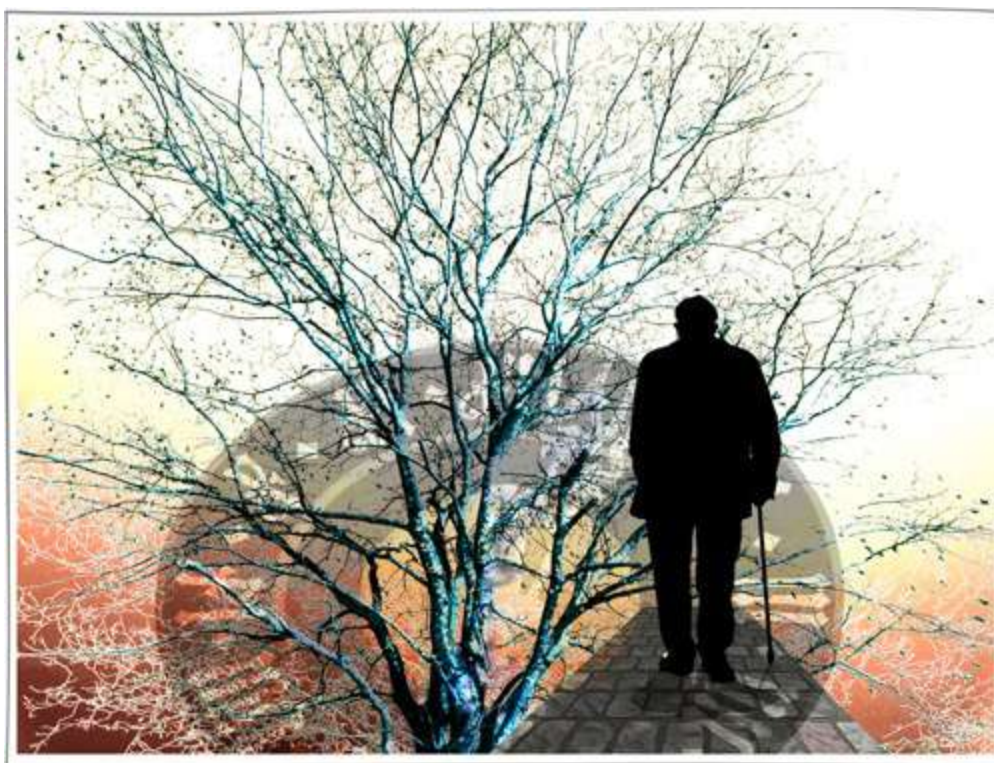
сегодня: «Под влиянием новых переживаний и ощущений психически здоровый человек перестаёт отличать реальное от искусственного. Почва уходит у него из-под ног, ибо само определение нормальной психики, нормальной жизни перестаёт считаться нормальным. Поток изменений вносит невиданные осложнения в жизни людей, которые становятся жертвами футурошока. В будущем Человека ждёт мир, в котором нет ничего общего с тем миром, к которому он привык. <...> Если бы только одна техника сорвалась с цепи, то и тогда наше положение было бы достаточно трудным. Смертельная опасность состоит в том, что и другие социальные процессы бросили узду и



⁶⁵ **Элвин Тоффлер** (англ. *Alvin Toffler*; 4 октября 1928 года, Нью-Йорк, США – 27 июня 2016 года, Лос-Анджелес, США) – американский философ, социолог и футуролог, один из авторов концепции постиндустриального общества.

бешено мчатся в неизвестном направлении, отказываясь подчиниться всем нашим попыткам управлять ими».

Страх приводит к исключительно тяжёлым формам бегства от него посредством пьянства, наркомании, азартных игр, насилия. Хотя общество и, конечно же, его наиболее прогрессивные люди прилагали и прилагают все силы для поиска противоядия от страха, он восстаёт из пепла вновь и вновь. Самое известное средство от страха – увод Человека из реального мира в мир иллюзий при помощи целой армии специалистов индустрии развлечений, прессы, искусства. Это применяется сегодня повсеместно «правлящей элитой» от безысходности и автоторного своего состояния. Но действие иллюзий краткосрочно – страх, к сожалению, и сегодня возвращается к новым поколениям людей в новых формах и с новым содержанием. Время от времени страх доводил людей до массового выхода из повиновения всем и вся. Если власть не могла выполнить свою защитную функцию, то массы напуганных людей свергали династии, режимы, правительство. Так было под Управлением Старой Системы.



Противоядие против страха перед жизнью не является тайной – это смысл жизни в самом широком понимании. На протяжении веков человечество с переменным успехом бьётся над формулировками смысла жизни – единственным и универсальным средством от страха перед ней. На каждом историческом этапе задача смысла жизни более или менее успешно решалась, порождая массу оптимизма и энтузиазма

в развитии науки, техники, искусств. Но всё это происходило только для достижения целей, поставленных в рамках Старой Системы Управления.

Николай Левашов, и на мой взгляд он был прав, в наших беседах подчёркивал – **СМЫСЛ ЖИЗНИ ИГРАЕТ РОЛЬ ВЕРШИНЫ**, с которой можно обозреть огромные жизненные пространства и увидеть, что кроме ужасных опасностей и отвратительных событий, они таят в себе в полновесном объёме **неудержимо влекущие к себе радости**. Жизнь с вершины смысла жизни влечёт к таким радостям, что по сравнению с ними тяготение к алкоголю, наркотикам и т. п. – ничто. Однако выстроить вершину смысла жизни невероятно тяжело – это самая трудная задача, которую приходится решать Человечеству для выживания. Тем не менее она решается. И **чем глубже смысл жизни, тем выше вершина обозрения и тем слабее страх**.



Одиночество делает Человека целеустремлённым через потребность его преодолеть. Николай Левашов определял одиночество как переживание, вызывающее комплексное и острое чувство, которое выражает определённую форму самосознания и показывающее раскол основной реальной сети отношений и связей внутреннего мира личности. Да, сложно, но это Человек сложен, и упрощать диалог с ним нельзя. Проблема одиночества столь фундаментальна, но так мало известна, что многие люди не готовы связать её с происходящими событиями, потому что, погружаясь в одиночество, автоматически дистанцируются от реалий сегодняшнего дня.

Ценности жизни против одиночества. Способ преодоления одиночества тоже не составляет секрета – это такие жизненные ценности, которые привлекают к человеку других людей. В жизни нет ничего искусственного – все отношения между людьми рациональны, практичны, расчётливы.

Если Человек не вызывает интереса к себе, если он ничего не даёт окружающим из того, в чём те нуждаются, что привлекло бы к нему одного или многих людей, он будет одинок. Причины одиночества **ВСЕГДА СКРЫТЫ В САМОМ ОДИНОКОМ ЧЕЛОВЕКЕ**. Как мотыльки летят на свет, так и люди устремляются к человеку на признаки того, что именуется ценностями. Ценности – это совокупность таких качеств человека, составляющих его интеллектуальное, моральное, материальное, эстетическое богатство, которым он может поделиться с окружающими, а если к этому ещё добавить и Новые Знания, открывшиеся этому Человеку, пусть даже в процессе одиночества, то он не должен, а обязан поделиться этим с окружающими его людьми. За счёт этих ценностей около такого Человека «спасается» какое-то количество людей, которые и «прорывают» его одиночество. Строго говоря, ценности – это определённое количество правильно соединённых между собой моральных и интеллектуальных принципов, воспринимающих смысл.

Ценности – это реальное преобразование смысла в конкретные действия. Это не философские абстракции, как многие думают, а ценности, в которые включены, вмонтированы Новые Знания, открывающие людям – самые высококачественные продукты, которые создаёт сегодняшнее общество. Состав и структура ценностей непрерывно адаптируются к изменениям реальной жизни, но все они вторичны по отношению к неизменным константам жизни Человека: любви, вере, стремлению в познании, надежде и труду.

Скука – ошибочно относится к бытовой проблеме, хотя она активно побуждает человека «политизироваться». На эту ошибку указывал ещё А. Шопенгауэр, который писал: «В жизни мы постоянно балансируем между горем и скукой». Специалисты психологи, с которыми я общался, выясняя этот вопрос, считают, что счастье, видимо, располагается где-то посередине: **чтобы и острота новых впечатлений не начинала приносить невыносимую боль, и чтобы скука не заедала до смерти.** Надо обратить внимание на важность реплики А. Шопенгауэра: «Чем глубже

случилось горе, тем дольше будет длиться скука». Именно скука останавливает общественные, исследовательские, личные процессы, приводя к стагнации во всех областях жизни общества. Человек интуитивно пытается бороться со скукой, которая ведёт к деградации его личности, к сползанию к примитивным и преступным формам поведения. Если борется – значит, политизируется.

Цели жизни против скуки. Скуку более глубоко и точно можно представить как эмоцию, возникающую, если человек не в состоянии найти интересы и занятия, способные захватить его полностью. Можно считать, что невротическая скука – это состояние инстинктивного напряжения, при котором отсутствует инстинктивная цель. В результате этого человек, ощущающий скуку, ищет объект «не для того, чтобы направить на него действия своих инстинктивных импульсов, а скорее для того, чтобы объект помог найти инстинктную цель, которой он лишён». **Он знает, что ему чего-то не хватает, но не знает чего.** Отсюда раздражительность и без(с)покойство неотделимы от скуки. Часто скукой называют особое психическое состояние личности, связанное с эмоциональным голодом. Но только очень немногие, в том числе Н. Левашов и А. Хатыбов, насколько я знаю, верно называли действительную причину раздражительности и без(с)покойства от скуки – **ОТСУТСТВИЕ ЦЕЛИ ЖИЗНИ**. **Цель – это аппарат перевода смысла из статического состояния в динамическое посредством ценностей.** Процессом этого «перевода» является нечто сходное с электрическим током в сети. Есть ток (цели) – есть преобразование напряжения (смысла) в свечение ламп (ценности). Ток, как и напряжение, скрыт от потребителя: это ценности «светятся», «вращаются», «дают тепло», это их видят и воспринимают, за них платят и благодарят. Но цель, как и ток в сети, реальна, она формируется, измеряется, регулируется. А теперь попробуйте сказанное трансформировать на понимание «вектора цели», через который и решаются задачи в рамках Новой Системы Управления.

Многие люди догадываются, что цель жизни нельзя «придумать» в отрыве от смысла жизни и жизненных ценностей. Надо ли после этого напоминать, что цель – это самый сложный продукт, который создаётся обществом, и не только обществом, но и реализуемым Вектором Цели в рамках Системы Управления в конкретный из(с)торический отрезок времени. Именно в целях воплощаются все достижения человечества. Но именно цели страдают в первую очередь,

когда человечество теряет смысл своего существования и ценности, которые обеспечивают это существование. Утраченные цели немедленно замещаются псевдоцелями, которые плодят фюреры, секты, гуру, батйки, авторитеты и другие «персонажи», но, как вы уже понимаете, только в рамках задач Системы Управления на данный период.

Апатия – недооценивается окружающими как разновидность легко прогоняемой блажи бездельника. Или как лень, не представляющая опасности никому из окружающих кроме близких людей. Это совершенно неверно, потому что апатия одновременно и государственная проблема, и признак заболевания человека. Когда в апатию впадают



массы людей, а впадают они подконтрольно и по «команде» извне, тогда в апатию впадает страна, тогда она выпадает из мирового процесса глобальных изменений, уходя с мировой исторической арены в соответствии с программным процессом в рамках Системы Управления. Любой человек может узнать, что апатия в переводе с греческого – без(с)страстность, т. е. состояние, характеризующееся эмоциональной пассивностью, безразличием, уплощением чувств, равнодушием к событиям окружающей действительности и ослаблением побуждений и интересов. Филологи добавляют к этому без(с)страстие, без(с)чувствие, равнодушие, безучастие, безучастность, невозмутимость, холодность, постылость, косность, вялость, лень, «обломовщину».

Жизненная сила против апатии. Физиологически человек всегда в состоянии и готов совершать поступки, действия, но не делает этого только **ИЗ-ЗА ОТСУТСТВИЯ В НИХ ОСМЫСЛЕННОЙ ЦЕЛИ**. Проблема заключается только в запуске волевого механизма. Для целей диалога можно упростить «формулу простого человека» до аналогии, как мы уже рассматривали, с формулой закона Ома для электрической цепи. Ничего проще нет: электрический ток I равен частному от деления напряжения U на сопротивление цепи R , т. е. $I=U/R$. Главное в формуле то, что **каждая переменная выполняет только свою функцию, и все переменные в**

законе Ома взаимозависимы. Нечто подобное в предельно упрощённом варианте происходит и в сознании человека. А сознание не терпит пустоты. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание. Так считал К. Маркс, вернее сказать, было сделано всё, чтобы люди так считали и принимали высказывания подобного рода, да ещё и таких авторитетных деятелей. Таким образом и выстраивалось бытие, которое определяет сознание почти всех и по сегодняшний день. И не нужно забывать, что никакого стратегического и целевого ориентирования у старой Системы относительно развития людей не было кроме **ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ГЕНОТИПОВ МОЗГА.** В ходе исполнения этой программы:

- было лишение всякого смысла жизни в среде преобладающего большинства общества потерявших смысловое и целевое ориентирование своего существования;
- было опосредованное программное управление извне всех ценностей, пронизывающих все стороны жизни человека и общества;
- был программно предопределён смысл бытия людей вне добровольного и самостоятельного осознания их воли и желания;
- не было смысла бытия людей в поэтапной направленности развития цивилизации с их программно ограниченным и только вещным применением.

Всё это и породило страх, апатию, скуку, одиночество и многое другое из того, что мы с вами пожинаем сегодня.

5.4. Физика прошлого с отрыжкой в настоящем

Непомерно тяжёлые по масштабам и интенсивности, чрезвычайно кровавые по нечеловеческой целевой сути программные процессы XX столетия завершили путь нескольких тысячелетий, а проистекающий хронопроцесс имел глобальный во времени Вектор Цели – **выращивание и совершенствование конкретного генотипа Мозга человека** в запланированных программой количествах к необходимому моменту времени в целях сопряжения с Мозгом интервенгов. Вменение чуждых (не человеческих) функций Мозга осуществлялось через исполнение Программы

Энергоинформационная диалектика развития генотипов Мозга, а все коррекции клетки плоти, придание полной управляемости и гармонии изменённого Мозга и совершенства человеческой плоти исполнялись через **Программу «Развитие Энергобиогенезиса клетки плоти»**.

Хочу подчеркнуть, что вся из(с)тория, как программа развития генотипов Мозга, и есть **ГЛАВНЫЙ ЗАКОН ИСТОРИИ**, а не что-либо другое.

Напомню читателям, что начиная с **1605 года до н. э.** (шатровый период относительно объектов **440** типа и весь последующий период) **по 2009 год** включительно со стороны старой Системы производился программный процесс **поэтапного управляемого «развития Мозга» у отдельных вовлечённых групп индивидов из всего существующего сообщества людей**. Этот процесс был ею нацелен на придание этим людям такого конкретного состояния Мозга, который имел бы некоторое подобие Мозгу интервентских «завезённых» особей, обладал бы состоянием **ПОЛНОЙ БЕЗАЛЬТЕРНАТИВНОЙ ПОВИННОСТИ** перед всеми управляющими процессами, проводимыми Системой, был бы способен и применим в программе изменения комплексного своего состояния, связанного с изменением уровня октав с целью дальнейшего использования по своим программам. Системе был нужен **ТОЛЬКО ВНЕШНИЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ОБЛИК** для создаваемых ею индивидов, **но с Мозгом «пауков»**. Всего, таким образом, задействовано и вовлечено в этот процесс **22%** населения Земли, и эта часть населения является **только лишь внешним человекоподобием!** За это время были «отработаны и вменены» функционально-специализированные «конструкции» изменённого Мозга людей в процессе и по ходу совершенствования самой интервентской Системы управления: 42 генотип (421, 422 и 423 – УК Кавказ), 44 генотип (441 и 442 – УК Альпы) и 461 генотип Мозга (УК Калифорния). Каждый подгенотип, в свою очередь, представлен **12 «коленами»**, имеющими различённые тематические состояния функций Мозга по приёму узкоспециализированной информации для идентифицированного целевого её применения, как познавательного, так и управляющего характера. Вовлечённые индивиды с вменённым генотипом Мозга, получая поэтапно дозированную, как бы «совершенствующуюся» информацию познавательного и управляющего характера, были применены для специализированных

исполнительских действий в рамках конкретных этапных Векторов Цели. Таковые индивиды обладали некоторыми отличительными чертами в поведении и предпочтениями, связанными с участием в управлении по различной программной ориентации в сферах организованного бытия, научной и религиозной сфере, в узкой профессиональной технологической ориентации, защитной и иной другой сфере, отличающей их от общей массы людей по каким-то явно выраженным, видимым, признаваемым и осознаваемым всеми другими причинами поведенческого и иного характера. Это, в свою очередь, явилось существенным первоопределяющим признаком для формирования определённых социальных и других конструкций управления всеми другими, **кто был истребован дополнительно** для каких-то программных общих или частных, как по цели, так и по времени воплощения исполнительских процессов на конкретно назначенных территориальных наделениях. Такие процессы носили условно длительный исторический характер и требовали осёдлые формы организованного бытия. Само организованное бытие людей, в свою очередь, было подвержено некоему поступательному совершенствованию, происходившему в гармонии с уровнем предоставляемого Системой познания и освоения различных технологий **через индивидов с вменёнными генотипами Мозга**. Это и есть те **ПОЧИТАЕМЫЕ НАМИ ИСТОРИЧЕСКИЕ ЛИЧНОСТИ** во всех вопросах продвижения науки, технологий того времени, искусства, философии, религии и прочего. Всякое **расселение** таковых индивидов (личностей), а также появление их на «из(с)торической сцене» в определённое конкретное время носило не случайный, а управляемый характер. Это управление осуществлялось через Комплексы Управления, соответствующие им серверы управления и сопровождалось формированием энергетической гармонии частной окружающей среды через объектовые энергетические структуры (тип 560 и все их последующие связи передачи энергий сопровождения). Система, регулирующая управляемость процессов расселения, влияла и непосредственно сопровождала **необходимый количественный подбор индивидов с конкретной необходимой специализацией**, как по вариантам генотипов, так и по конкретному «колену». К примеру, процентчики, т. е. банкиры, к оленеводам не отправлялись, не было программной необходимости. Весь требуемый состав индивидов по

генотипам Мозга **БЫЛ ВСЕГДА РАНЖИРОВАН** определённым программой образом:

- по исполнительской управляющей специализации;
- программной предназначенности в запланированных проистекающих исполнительских процессах;
- по количественно достаточному охвату всего требуемого спектра в приёме управляющей и познавательной информации;
- дополнительному охвату других потребных особенностей, диктуемых частными рамками текущего Вектора Цели относительно проистекающего исторического хронопроцесса.

Такой ранжированный состав индивидов с необходимым набором генотипов Мозга обязательно должен был гармонизировать с программными процессами запланированных действий и событий на конкретной назначенной территории. Именно таковой состав индивидов и представлял собой базообразующую основу по формированию некоторого требуемого программного набора людей в данном территориальном районе. Этому, специализировано набранному составу генотипов, как некой определяющей обязательной основе, требовались соответствующие дополнительные массы исполнителей, не обладающие указанными генотипами Мозга, но отвечающие определённым для этой территории требованиям общебиологического характера и находящиеся в гармонии с проводимыми программными процессами развития энергобиогенезиса относительно данной местности. Все вместе они, как определённый необходимый «Рецепт», и представляли некий набор, т. е. **ФУНКЦИОНАЛЬНО ГАРМОНИЧНУЮ КОЛЛЕКТИВНУЮ СУЩНОСТЬ**, или сообщество из людей, для которой формировалось программно предназначенное осёдлое организованное бытие с выраженным только для них территориальным наделением. Кстати, все необъяснённые до сих пор причинные факторы массовых миграционных процессов людей связаны были именно с этим признаком на протяжении всей истории. Поэтому вменённый программный процесс по введению генотипов Мозга с их поэтапным развитием явился одним из сокрытых от сознания людей первоопределяющих коренных признаков формирования нации. Этим и объясняется то, что в течение своего многовекового существования люди не очень-то доверяли мыслям и голосам в своей голове. Зато научились верить голосам и галлюцинациям, рождённым в чужой голове. Сама суть

интервентской системной программы **«Энергоинформационная диалектика развития генотипов Мозга»** явила нашему миру, не по воле людей и не в результате как бы «естественно-закономерного цивилизационно-из(с)торического процесса», а по воле «Извне» таковой продукт, – индивидов с **42–44–46** генотипами Мозга, как искусственно созданный уровень единственно приемлемых «исполнителей» для интервентской Системы управления. Этот специально созданный уровень «исполнителей» был подготовлен путём определённой коррекции в конструкции их Мозга с целью придания некоторым его функциям таких особых состояний, которые смогли бы обеспечить приём и исполнение транслируемой системной информации познавательного и управляющего характера, строго идентифицированной и ориентированной на формирование заданного индивидуального и общественного сознания, исполнение только программных действий и многое другое «безошибочное программное ориентирование» всех состояний, необходимых для организации действий и последующих событий, характеризующих таковых индивидов, как бы вполне самостоятельно разумных. Это вполне подходит под наше определение, рассмотренное выше – **«Другие»**. Такое состояние программной «избранности» отдельной группы индивидов было актом насилия над самой сутью истинного предназначения Человека на Земле, придания ему вещного состояния во всём его бытие. И в этом, так сказать, деянии «извне» нет вины людей за всё ими творимое в прошлом, ибо **ОНИ БЫЛИ НЕМОЩНЫ** пред таковым Системным управляющим преобладанием. К чему мы пришли этим «путём», которым нас гнали просто как стадо, подвластное пастухам?

Ничего подобного тому, что происходит сейчас, Человечество никогда не переживало. На глазах одного



поколения осуществился небывалый разворот всей нашей цивилизации, переместивший Человека из-под власти природных факторов под власть факторов, искусственно созданных им же эквивалентов. Например, сегодня радиоактивность представляется более опасной, чем наводнение, а неспособность

распорядиться деньгами – страшнее неспособности вылечить корову. В результате люди стали оценивать друг друга и взаимодействовать друг с другом, ориентируясь не на первичные, натуральные признаки (уровень развития мышления, памяти, внимания, представлений, воли), а на вторичные, искусственные признаки (деньги, документы, одежда, жилище, «пресса», рекомендации, лицензирование). Теперь всё это придётся «поправлять» и выправлять. **Новая реальность НЕ МОЖЕТ быть сегодня понята с помощью научного аппарата**, который был выстроен в рамках происходивших процессов. Наука должна наполняться новыми направлениями своего развития. Иначе понять и познать реальность будет невозможно, а мыслить о сегодня происходящем в рамках вменённой нам научной парадигмы прошлого просто невозможно и без(с)перспективно, кто бы и какими умными словами это происходящее нам не представлял так же, как в своё время для объяснения новой реальности появились (почему появились и зачем – мы уже знаем) **психоанализ** – (З. Фрейд, «Толкование сновидений», 1900), **бихевиоризм** – (Дж. Уотсон, «Психология, как её видит бихевиорист», 1913), так называемая **гештальтпсихология** (В. Кёлер «Физические гештальты в покое и стационарном состоянии», 1920), **системный подход** Б. Г. Ананьева (1968). На то время они обеспечили практику воспитания, образования, производства и, главное, – мировоззрения.

К осознанию и пониманию изложенного необходимо отнестись не с позиций пошлого ортодоксального материалистического миропонимания, а с позиций уже свершённого перехода на этап познания истины – материалистического идеализма.

Впервые применённая А. Хатыбовым и создателями НИИ ЦУС методология и метод исследования на основе **энергоинформационной диалектики поэтапного развития генотипов Мозга и совершенствования управления с применением Комплексов, обеспечивающих и сопровождающих Системы и Объекты при программном управлении извне**, позволили **ПРИНЦИПИАЛЬНО ПО-ИНОМУ** показать объективную необходимость пересмотра смысловой и целевой иерархии всех произошедших исторических процессов развития цивилизации людей. Это важнейший вывод для тех, кто встал сегодня на путь познания. Принципиально новый подход исследования позволил показать истинное, но самое ужасное для нынешнего состояния осознания, – **вещное применение людей вне**

их воли и осознания самого факта своего программного использования в прошлом, как такового. При таком процессе непреодолимого насилия над людьми программы и планы внешнего управления были ориентированы на **КОНКРЕТНЫЕ СВОИ ЦЕЛЕВЫЕ РУБЕЖИ**, связанные с достижением определённого управляемого уровня развития генотипов Мозга **ограниченному контингенту индивидов**. Соответствуя этому, воплощался многоэтапный план энергобиогенезиса тела людей с ориентацией на развитие и придание ему таких комплексных особенностей и состояний, которые должны быть гармоничны и приемлемы под таковой генотип Мозга и соответствовать дальнейшим своим специфичным планам при внешнем Управлении Старой Системой.

Человек начинает обретать иницирующее начало относительно субстанции истинного состояния Всевышнего Разума по установлению устойчивой гармонии с ним в рамках тех истинных первичных функций и воссозданных возможностей его Мозга, которые ему определены изначально как сущности «Творящей». Люди были лишены истинной возможности «Творить», а в качестве базисного формата ценностей для них была заложена методология «Люди цены», что означает придание им, не по их воле, некой цены по их применению, как нечто предметное, а не сущное. Это ещё один из важнейших выводов для понимания происходящего. Таковой была истинная суть того, о чём писали и Н. Левашов, Б. Маков, А. Хатыбов, и те, кого я упоминал в этой книге, включая и автора этих строк.

Однако нужно идти дальше в наших изысканиях, опираясь на новые реалии и новую информацию, доступ к которой становится возможным.

5.5. Элементы Сознания в сегодняшней Простоте

Любая могучая идея абсолютно восхитительна и в высшей степени без(с)полезна, пока ты не решишься заставить её работать, поэтому следует для себя понять некоторую функциональную особенность деятельности Мозга Человека, касающуюся его умственного и мыслительного аспектов, в чём до сей поры так и не разобрались многие специалисты, называющие себя как психологами, так и политехнологами.

Без углублённого познания самой физики протекающих процессов во исполнение таких важных функциональных возможностей Мозга Человека, как умственная и мыслительная деятельность (естественно, без учёта коррекционных программных вмешательств со стороны интервентской Системы через формирование 4XX генотипов Мозга, поскольку это для них уже не есть суть), но только с модельно-философской точки зрения, различие между ними необходимо воспринимать как процессы разно-функционального уровня, гармонично обеспечивающие друг друга принятой информацией познавательного и управляющего характера в интересах обретения и развития Разума людей, переходящих в категорию Человек. В этой связи, ещё раз повторю, умственная деятельность есть процесс «накопления» уже сформировавшихся элементов Сознания **в строго выраженной иерархии их значимости**, предусматривая временные возможные «пропуски» в случае отсутствия каких-либо значимых или влиятельных производных от них на конкретный событийный момент времени. На формирование сути и сущности таковой индивидуальной «Логике» (при построении иерархии накопления элементов Сознания), базовое определяющее влияние оказывает функциональное наделение человеку (индивиду) на Земле при его пребывании в физическом плане на данном этапе общего хронопроцесса развития происходящих процессов.



Некоторые «пропуски» элементов Сознания, безусловно, объективны, носят временный характер в текущем практически для всех людей. Но на конкретный момент протекающего времени таковые пропуски целесообразны по ряду объективных причин. Они будут «заполнены» в общей цепи Логике всей иерархии накопления элементов Сознания по мере обретения данного отсутствующего (потребного) элемента Сознания (в процессе познания на ментальном или ассигментном уровне) с упреждением пред каким-либо действием

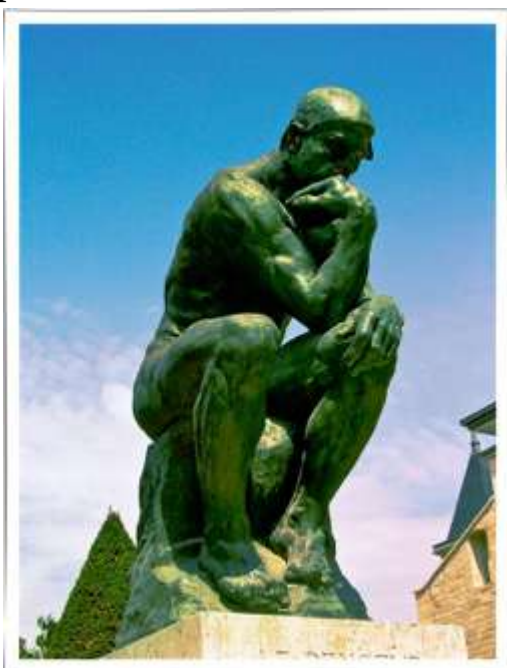
или последующим событийным фрагментом общего хронопроцесса. Если, конечно же, как вы уже знаете, конкретному Человеку **НЕПОСРЕДСТВЕННО ПОПУСТИЛО УЧАСТВОВАТЬ** в нём в прямом или в соучастном общем варианте. Заполнение объективных «пропусков» по каким-то значимым элементам Сознания (для достижения развития Разума индивида) могут быть разнесены во времени достаточно существенно и исполнены в два и более этапов так называемого Явленного Обряжения в материальный Мир, т. е. не за одну «жизнь» в форме физического плана бытия Сущности. Однако здесь непременно замечу, что применение Программ «СветЛ» в этих процессах очень серьёзно корректируют всё то, о чём я сказал выше. Они для этого были созданы и преобразуются постоянно, в зависимости от происходящего и самого Человека, применяющего эти программы, потому что его философия – это его представления о Вселенной, которыми он руководствуется в повседневной жизни. Вряд ли их можно найти в учебниках.



Помощь Программ «СветЛ» здесь, если человек сознательно их применил, как показывает уже многолетний опыт, – крайне полезна и результативна. И пусть малочисленные злопыхатели и «знатоки» всячески это отрицают, поливая грязью меня и людей, причастных к распространению этих Программ, – **это совершенно не важно и не значимо**. Не нужно на это оглядываться и считать правдивой информацией. **Нет сегодня ни у кого никаких аргументов против**, потому что есть реальный многочисленный опыт людей, их применяющих. **Всё остальное не только вторично, но и не заслуживает каких-либо пояснений и объяснений**. Я уже давно понял, что ни один человек не в состоянии сделать что-либо, **НЕСВОЙСТВЕННОЕ ТОМУ, КТО ОН, этот человек, есть**. Но если положительных последствий от корректировки, проводимой для всех от Новой Системы, нет, то от такого индивида происходит избавление, чаще естественным путём. Собственно, это и произойдёт со всеми злопыхателями – в этом просто уверен. А отдельные из них в таком исходе уже убедились наяву. Здесь, конечно же, никакие

Программы не помогут. Для Сущности в таких случаях может быть вменена и коррекция дальнейшего функционального наделения самого будущего Явленного Обряжения в новый физический план. Ну зачем в будущем люди, которые в настоящем сегодняшнем живут ложью и ненавистью, завистью и злопыхательством? Зачем те, кто пишет, например, статьи и книги про гравитацию, ничего в этом не понимая, или так называемые «книги», подобные «Звонящим кедром России», и т. п.? За ошибки, безволие и прочие безобразия они будут отвечать сами, и это не с точки зрения какого-то запугивания, в том числе и религиозного. Когда всё строится прежде всего на лжи, то и результат будет соответствующий. Мы сами себя наказываем гораздо больше, чем кто-либо или что-либо. Правда, мало кто это понимает сегодня. Каждый из нас сам себе Судья! Это становится более чем очевидным. Умственная деятельность у индивидов **4XX** генотипа Мозга автоматична и была прямоконтактно зависима от внешнего Управления Старой Системой. Сама Логика построения иерархии накопления элементов Сознания упрощена их функциональным наделением (в зависимости от типа генотипа). Накопление элементов Сознания строго фильтровалось и осуществлялось именно в том объёме и по тому направлению специализации, в котором был задействован данный индивид через реализацию ему предназначенных исполнительских действий. Вот примерно такая «упрощённая арифметика в картинках и кубиках».

Что очень важно сейчас и почему я коснулся упрощённых размышлений о мыслительной и умственной деятельности Мозга?



Дело в том, что в процессе мыслительной деятельности необходимо инициировать для себя и себе **ЛЮБОЕ БОЛЬШОЕ КОЛИЧЕСТВО ВОПРОСОВ**, касающихся предмета ваших размышлений, тем более в желании познать. Именно таким путём вы энергично активизируете ранее сокрытые возможности функций своего Мозга, не тренируете (это не мышцы), **а обращаете Его же внимание на Его же состояния**. Другого «не дадут, пока этот не обретёт необходимую

активность и не отрабатывает свои возможности». Понять это тяжело, но необходимо, чтобы двигаться дальше в выбранном направлении, постигая истину происходящего.

Сейчас (в процессе проявления какой-то информации и, особенно, в СМИ) у людей возникает очень много вопросов несущественного характера, а именно: о Б. Березовском и его «подвигах» (включая и рассеивание его Мозга на веки вечные без шанса на Явленное Обряжение, т. е. ухода навсегда), о так называемом Правительстве и его деятельности, отражающейся на нашей с вами жизни. О событиях «клинического» характера в Англии, о появлении энцефалитных клещей в некоторых районах (где ещё торжествует Зима со Снегуркой), появляющиеся провалы грунта правильной округлой формы и многое другое. В конечном итоге, это процессы ликвидации старой Конструкции организованного, подчеркну, – **униженного бытия большинства**, над которым паразитировало несущественное меньшинство! Рассматривайте всё происходящее именно с этих позиций, и тогда возникающие у вас вопросы обернутся осознанием подтверждения в исполнении этого. Всякое происходящее событие сегодня – объективно: дело не в том, что оно означает; дело в том, что оно означает для тебя. Это самый простой рецепт на сегодня, и мы его, конечно же, примем, но к Простоте подойдём в прощании с нею. Это будет для моих читателей правильно во всех отношениях. Очень на это надеюсь. И, может быть, тогда наступит – Счастье?

5.6. Возможно окончательно, но отнюдь не заключительно

Категория «Счастье», которая пока не принимается в расчёт в нашем с вами обиходе, а также и в отечественной политике, на мой взгляд, является окончательной, заключительной, интегральной мерой состояния Человека. **И именно счастье Человека через замену способов его достижения модернизирует новая политическая реальность.**

Я не использовал категорию «счастье», которая не заняла пока в нашем понимании, да и в отечественной психологии достойного места, хотя понимал, что именно она является интегральной мерой качества человеческого капитала. И именно счастье Человека через замену способов его достижения и модернизировала Старая Система

Управления через процесс глобализации. Я вновь и вновь обращался ко многим источникам, в том числе и к перечисленным уважаемым авторам в этой книге, и нашёл и у Н. Левашова, и в материалах А. Хатыбова и НИИ ЦУС, что именно категория счастья была принята ими за **КОНЕЧНЫЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА**. Это позволяет мне упомянуть счастье человека как ключевой критерий качества человеческого капитала, по определению А. И. Юрьева. А главное – показать, как счастье вырастает из повседневной рутинной практики людей. Вернее сказать, начало интенсивно «вырастать» в последние годы на наших глазах (если глаза, конечно же, открыты), хотя многие люди об этом не думают, не говорят, но этим определяется всё их реальное поведение и состояние в нашей и не только стране, да и самой страны в том числе. Никого сегодня, наверное, не удивлю, но по данным **ПРООН** (Программа развития Организации Объединённых Наций, 2004), по индексу развития человеческого потенциала **Россия занимает 57 место в мире**, далеко уступая Норвегии, Швеции и Австралии, Канаде и Нидерландам и находясь чуть ниже Кубы, Мексики, Болгарии. В это трудно поверить (совсем недавно Россия имела лучшие в мире образование, культуру, искусство), если не знать, что такое Система Управления (Старая Система), которая через глобализацию предъявила к людям и к их человеческому капиталу совершенно новые требования, которые пока не учтены в процессе никем и нигде в силу непонимания происходящего, а понимания всего лишь в сравнении «было и стало».

Никто никогда и не задумывался над тем, что человек, с наступлением так называемого «времени глобализации», начал формироваться по совершенно «новому» социальному проекту, новой педагогической технологии и для совершенно новых политико-экономических условий. Но всё это начало происходить именно на последнем этапе развития генотипа Мозга в рамках создания так называемого «золотого миллиарда», и тем более «золотого миллиона», причём эти условия радикально изменялись каждые четыре-пять лет, начиная с пятидесятих годов прошлого столетия. А для понимания социально происходящего, педагогических технологий, через которые можно повлиять на происходящее, требуется психологическая теория, адекватная глобальным изменениям в мире и стране, которая только начала зарождаться в головах людей. Тех людей, которые входят в часть сохранённого неразрушаемого потенциала многонационального коренного народа (здесь разговор про территорию России), так

называемого **Человеческого потенциала**, а не **капитала** по всем «теориям», созданным в рамках (хотели их авторы или не хотели – не важно) происходящего капиталистического насилия, что сегодня более соответствует рамкам нового Системного наделения России и всех её коренных народов. Я ни в коей мере не хочу обидеть своего друга А. И. Юрьева, который впервые в мире ввёл этот термин (Человеческий капитал) в оборот и глубоко разъяснил это понятие в своих трудах, но это было сделано в период до 2012 года, и вы, читатели, теперь знаете, что я имею ввиду. Но вернёмся в то недалёкое время.

Итак, **Человеческий капитал** – главный приз глобальных битв, организованных в рамках Вектора Цели Старой Системы Управления – конечный результат всех политических, экономических, социальных усилий государства. Государство – «завод по производству Человеческого капитала», который проектировался, рассчитывался, создавался по технологии не менее строгой, нежели финансовый капитал. Знак качества Человеческого капитала, произведённого государством, – уровень счастья людей. Несчастливые люди не воспроизводятся, не обучаются, не воспитываются, не защищают свою страну, не вырабатывают конкурентоспособную продукцию. Но обсуждать проблему счастья человека на этом фоне происходящего трудно – только у последней черты бывалые циники запоздало понимают, что упустили главное, над чем смеялись. И то – не все. Большинство пожизненно осуждённых преступников начинают в камере читать Библию и только там узнают, в чём заключается великая тайна жизни, как им кажется, придя через это «прочтение» к пониманию. Не будем их судить за это, а тем более обсуждать эту правоту. Есть протоколы психологических интервью о счастье с людьми, **КОТОРЫЕ ЗНАЛИ, ЧТО ИХ ЖИЗНЬ ЗАВЕРШАЕТСЯ. Только у последней черты все они, недавно сильные победители, признались, что хотели быть счастливыми, но ошиблись в выборе пути к своему счастью.** Хочу обратить внимание на то, что именно это сегодня ярче всего выражено у тех, кто пока ещё мнят себя «правителями». Но нас это менее всего должно сегодня интересоваться. Правы были великие философы, когда говорили, что **счастье – как дом для пьяного: только он не помнит, как туда пройти.** Незнание смысла счастья для человека страшнее, чем незнание правил дорожного движения для водителя. Во все времена своего существования человека мучил и мучает один и тот же вопрос: **для чего Он живёт и какова его**

роль в общей структуре мироздания? Ответа на этот вопрос Он пока не нашёл. Да и не должен был найти в тех условиях, в которых оказался не по своей воле и желанию. Развитие человека проходило путём проб и ошибок через множество ложных теорий и принципов. В то же время, лучшие умы выдвигали уникальные, но недооценённые принципы развития, которые могли быть реализованы только в будущем. Как я уже говорил неоднократно, Человечество вступило в принципиально новую фазу своего развития. Его миссия определяется свыше, и вся его деятельность управляется и направляется Системой через определения Новых программ. В новых условиях, в условиях гармонизации всей жизни человека, государство, например, в привычном образе **НЕ МОЖЕТ СУЩЕСТВОВАТЬ**. Необходимы новые подходы, сопрягаемые с Новыми Программами Системы. Они уже проявляются, как ростки, пробивающиеся через трещины в асфальте, трещины, которые становятся всё больше и глубже. Основные подсистемы Человечества будут сохранены только своими названиями, а именно: государство, или политическая система (Структурная власть); ценностно – интегративная система; культура; экономика. Но их функции и содержательная часть существенно меняются по их истинной сути, и в этом есть воля Новой Программы, отменить которую не может никто.

Для человека истинного и освобождённого от прежнего пленённого состояния со стороны программных процессов старой Системы в мировоззренческом плане сегодня главным является вопрос **об осознании своего истинно воссозданного предназначения на Земле**, глубинного понимания своих персональных функций и своей обязательной и **МАКСИМАЛЬНО ВОЗМОЖНОЙ ПОЛЕЗНОСТИ** от факта своего существования для других, себе равных. То есть, это вопрос о Счастье, смысле жизни воссозданного человека в новых условиях состояний и процессов, в том числе и правильно осознанного ориентирования в своём развитии, гармонизированного с происходящими общими изменениями модели Земля в целом. И тогда интегральным показателем **человеческого потенциала** является **МЕРА СЧАСТЬЯ ЧЕЛОВЕКА**, которая обнаруживается в переживании им полноты бытия, связанной с самоосуществлением. Иначе говоря, **ЧЕЛОВЕК СОВЕРШЕННО СЧАСТЛИВ**, если самоосуществляются **все 16 (на сегодня известных) переменных его психики**: мышление, воля, способности, темперамент, характер, пол, возрастные особенности,

речь и др. На сегодняшнем фоне происходящих преобразований признаком самоосуществления является признание, принятие, применение достижений человека в профессиональной, общественной, личной жизни. Тогда «продукты» ума человека, его воли, характера в виде изобретений, произведений, достижений в труде, в личных отношениях обретают потребительную стоимость: их покупают, принимают в дар, ими пользуются, за них благодарят. Человек счастлив – он понят, принят, признан.

Но **ЧЕЛОВЕК НЕСЧАСТЛИВ**, если по внутренним или внешним причинам он не может самоосуществиться. Внутренние причины – это отсутствие содержания, которое должно самоосуществиться (он не образован, не воспитан, неумел, неактивен) или внутренние психологические барьеры, препятствующие самоосуществлению: застенчивость, скромность, неадекватность поведения. Внешние причины: неприятие обществом достижений Человека, например, отказ в работе, публикации, любви. Или это прямой запрет на самоосуществление, например, тюремное заключение, изгнание. Но главное, он не создаёт собственную реальность. Он создаёт собственные иллюзии. Политика, в зависимости от своих целей, или облегчает, или затрудняет самоосуществление индивидуальных свойств человека (нейродинамика, половые, возрастные особенности, конституция), субъектных свойств (воля, мышление, аффект, перцепция), личностных свойств (направленность, способности, темперамент, характер), свойств его индивидуальности (опыт, индивидуальная история, продуктивность, особенности). Например, политика делает людей несчастными, объявляя войну, т. е. закрывая самоосуществление в отношениях с любимыми людьми, реализации увлекательных замыслов. Или наказывает виновного человека заключением в тюрьму, фактически обрекая его на «невозможность самоосуществиться», т. е. «сокращение переживания полноты бытия», а значит – «несчастье». Но политика же за счёт расширения личностных, экономических, политических свобод может создать условия для самоосуществления человека такого масштаба, что у него нарастает переживание полноты бытия, т. е. счастья. Может, но сегодня почему-то этого не происходит. ***Главенствует – живи так, как ты хочешь, и плати за это требуемую цену, какой бы она не была.***



Микроструктурное психологическое описание счастья как интегрального психологического показателя качества человеческого капитала

Политическая власть в прежнем своём воплощении была и пока ещё остаётся в понимании людей главным источником порождения социальной несправедливости, какими бы лозунгами она не прикрывалась. Никаких партий более не будет. Обретение паразитирующего особого социального положения непризнанным путём будет считаться и признаваться особым преступлением перед всей социальной организацией – Человечеством. Исключение политической власти осуществляется через введение социальной подсистемы – Без(с)структурная (Общественная) власть. Признание высшего социального положения каждого Человека и обретение им права представлять всё Человечество в Без(с)структурной власти есть высшая награда и оценка бытия Человека.

КАТЕГОРИЯ СЧАСТЬЯ, к сожалению, является мало исследованной психологической реальностью. Главное значение счастья в том, что оно играет роль аккумулятора, который даёт «искру» для активности, труда (отнюдь не работы), деятельности, обеспечивает то, что именуют «подъёмом жизненных и творческих сил».

НЕСЧАСТЬЕ делает Человека уязвимым для болезней, психических отклонений, вытеснения из общества, из жизни. Переживание счастья, хотя бы краткое и редкое, заряжает психологический «аккумулятор», запускающий жизненные силы Человека. А тому, чьи жизненные силы с самого начала подорваны, не продлит жизнь никакое лекарство на свете.

5.7. Интегральный показатель эффективного

Счастье – труднодостижимое переживание. Далеко не все его достигли и поэтому отрицают то, чего не пережили. «Только сильным даётся счастье...» – читаем мы во многих книгах. Его можно ощутить лишь в момент наивысшего напряжения всех сил человека в труде, в бою, в поиске истины, в интимной жизни. Счастье – феномен, возникающий в момент запредельного напряжения ума, мышц, воли, терпения. Тот, кто избегает запредельного напряжения, экономит себя – счастья никогда не испытает. Более того, признаком счастья является готовность к страданию и состраданию, что противоречит порочному его пониманию как «ощущению наивысшего довольства чем-либо». Только счастливый человек готов жертвовать жизнью, терпеть невыносимую боль ради источника своего счастья. Все открытия, все подвиги совершили счастливые люди: Ян Гус и Николай Коперник пошли на костёр ради открывшейся им истины. Родители отдают жизнь, защищая детей. Примеров тьма. Наверное, это имел в виду И. С. Тургенев, когда писал: «Хочешь быть счастливым? Научись сперва страдать». Хотя сегодня можно с этим и не согласиться! Путь к счастью через страдания – это из того прошлого, о котором мы уже с вами, читатели, многое знаем. Мы сегодня живём в мире, где похороны важнее покойника, где свадьба важнее любви, где внешность важнее ума. Мы живём в культуре упаковки, презирующей содержимое. На этом фоне нам кажется, что страдание и счастье расположены в разных сторонах света. Жизнь кажется человеку дорогой между ними. Но это неправильно, потому что, на самом деле, **ЭТО ДВЕ РАЗНЫЕ ДОРОГИ**. Одна ведёт к счастью, другая – к страданию. И каждый человек сам выбирает свою дорогу, сам выбирает путь, по которому ему предстоит идти.

Известно, что счастьем нельзя владеть, **оно обязательно – предмет для передачи, у него нет другого предназначения.**

Человек счастлив лишь в тот момент, когда он «передаёт» другому Человеку своё переживание счастья. Счастливый человек всегда сожалеет, что кто-то другой не может разделить с ним наслаждения от созерцания пейзажа, высоты полёта, вида глубин океана, проникновения в тайну природы, восторга от победы в поединке и т. п. Человек, ощутивший наслаждение от чего-либо, немедленно утрачивает его, если не разделяет его с другим человеком. Поэт М. Светлов говорил: **«И если не радость и счастье, то что же мне людям дарить?»**

Многим известно, что счастье, превращённое в удовольствие, теряет смысл и силу. Счастье появляется всегда не потому, что к нему стремятся, а потому, что оно является естественным результатом запредельного усилия ради кого-либо. Ещё Станислав де Буфле писал, **что удовольствие – это счастье глупцов, счастье – это удовольствие мудрецов**. Л. Сенека предупреждал, что чем больше стремишься к счастью, тем больше от него отдаляешься. К. Бальмонт писал «счастья искали, счастья не нашли». О. Хаксли говорил, что счастье возникает как побочный продукт, как кокс при производстве металла. Б. Спинозе принадлежит мысль, что счастье – это не награда за добродетель, а сама добродетель. Но, в конечном итоге, на том развитии генотипов Мозга давалось понять о недостижимости этого или о краткосрочности счастья. На мой взгляд, этому микроструктурному психологическому описания счастья, как интегрального психологического показателя качества человеческого капитала, вполне соответствует один из незаслуженно забытых принципов – принцип Гармонии. Именно этот принцип развития и должен быть заложен на современном этапе жизни Человечества. Гармония (греч. **harmonia** – связь, стройность, соразмерность) – соразмерность частей и целого, слияние различных компонентов объекта в единое органическое целое. Так, о какой Гармонии можно говорить применительно к человеку? Вопрос совершенно не праздный, поскольку правильное представление этого понятия определяет выбор генеральной стратегии поведения и развития всего Человечества.

Во-первых, речь идёт о внутренней гармонии отдельного человека, особенно Человека будущего. Её можно охарактеризовать как соотношение его желаний и возможностей и, как следствие, степень и глубина его самореализации как личности среди других ему равных.

Во-вторых, гармония интересов отдельного человека и человеческого общества в рамках любой социальной структуры любого уровня, вплоть до будущего Человечества. Её можно выразить как оптимальное сочетание своей максимальной полезности для всех и каждого.

В-третьих, гармония общечеловеческих интересов, т. е. масштабная оптимизация на уровне межгосударственных отношений на базе общих интересов и ценностей с последующим переходом в единое глобальное сообщество без гегемонии одного над всеми, и это крайне важно именно сегодня.

В-четвертых, гармония между Человеком и природой. Человек должен осознанно отказать себе в роли «царя природы» и осознать себя её хранителем и защитником.

И, наконец, вхождение Человечества в космическое единство, как бы пафосно это не звучало.



Приведённые признаки можно считать ключевыми в достижении счастья при дальнейшем развитии Человечества. Конечно, рядом с этим необходимо рассматривать и реализовывать другие гармонии, такие как межнациональные и межконфессиональные и прочие. Но в совокупности своей они непременно создадут все необходимые условия, способствующие естественной полноте счастья. И, безусловно, категория «счастье» заслуженно станет одним из психологических показателей развития Человека и займёт достойное место, являясь интегральной мерой качества человеческого уже, конечно же, – потенциала.

Строго говоря, счастье – интегральный показатель эффективного состояния Человека, которое **ФОРМИРУЕТСЯ ЧЕТЫРЬМЯ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫМИ ПЕРЕЖИВАНИЯМИ:**

- а) индивид – когда он любит;
- б) субъект – когда он создаёт своим трудом потребительную стоимость;
- в) личность – когда обладает верой в истинность стратегии своей жизни;
- г) индивидуальность – когда обретает надежду, выстраданную им в картине мира.

Вот поэтому сегодня, на фоне всех глобальных изменений и преобразований, политика, а если точнее, – те, кому уже мерещилось глобальное управление всем и вся, – манипулируют не напрямую переживанием счастья, а косвенно, через нагнетание любви или ненависти (обобщённый показатель самоосуществления индивида), через возможность работать или лишение работы (обобщённый показатель самоосуществления субъекта), через укрепление веры людей в человека и общество или её уничтожение (обобщённый показатель самоосуществления личности), самореализацией личности через формирование у Человека надежды на лучшее будущее или её разрушение (обобщённый показатель самоосуществления). Это очень яркий показатель их «автомоторности» в мышлении и в принятии решений, которые они пытаются воплотить в реалии сегодняшнего дня! А не получается! Это и бесит. А вот почему не получается – ни они, ни их «придворные» политологи, социологи и прочие прихлебатели – понять не в состоянии.

5.8. О любви и о гармонии

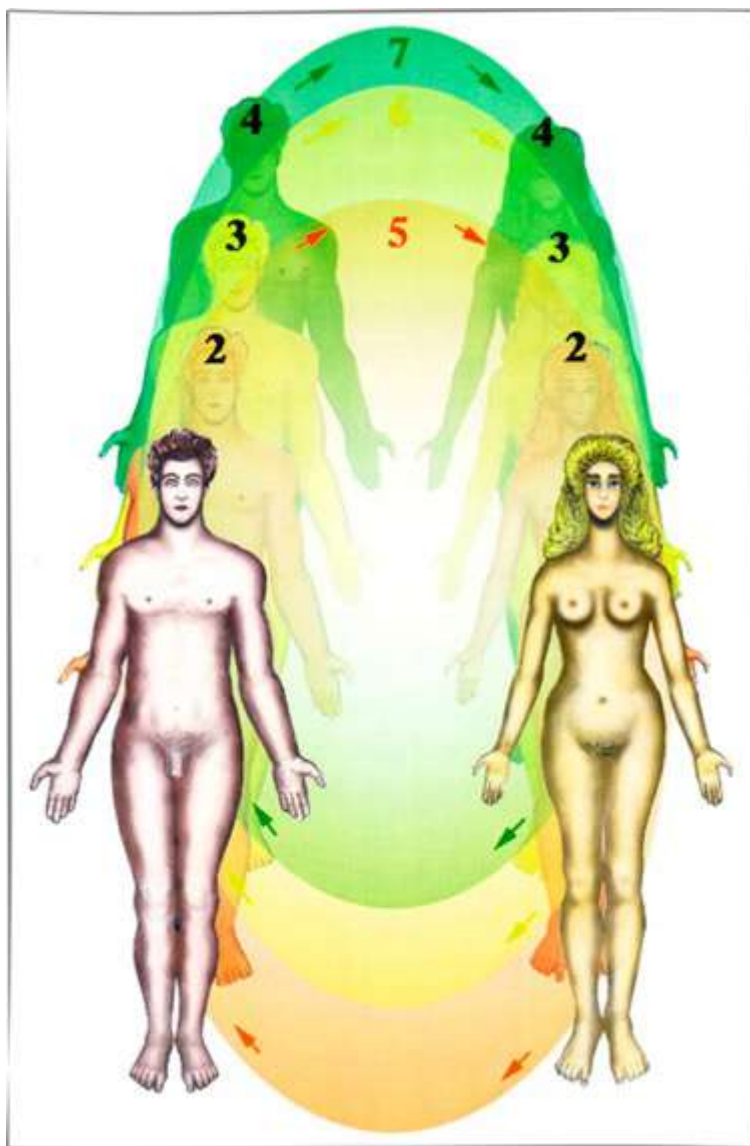
Так каким должно быть счастье в наше время? И вообще – возможно ли оно сегодня? Счастье является интегральным показателем состояния Человека, **обусловленного выраженностью четырёх составляющих его компонентов.** Возможно, появятся и другие составляющие, что вполне объективно в развитии происходящих изменений, но это мне пока – неведомо.

О первом – ещё В. Г. Лейбниц говорил, что **любовь** – это склонность находить удовольствие в благе, совершенстве, счастье другого Человека. Или склонность соединять благо другого человека с нашим собственным благом. В своих письмах он писал: «Быть справедливым – значит быть милосердным, но так, чтобы это согласовывалось с мудростью. Мудрость есть знание о высшем благе. Милосердие – это всеобъемлющее благорасположение. Благорасположение – это привычка любить». Это было сказано в **1699** году. Понимание смысла такого высказывания – экзаменационный вопрос для всех читателей и не только – **Так, что такое любовь?!**

Давайте вспомним (те, кто читал), а для тех, кто не читал книги Николая, сделаю выдержку – для всех будет полезно⁶⁶. Практически, он единственный, кто через призму Новых Знаний дал нам объяснение чувства любви через раскрытие природы эмоций (особенно высших эмоций человека), их роли в эволюции жизни. Он не мог обойти стороной этот вопрос т. к. эмоции, чувства – переживания, волнения, страдания, вдохновение и разочарование, любовь и ревность, возвышенность и безысходность и многие другие проявления нашей души заполняют нашу жизнь от первого крика, с которым мы пришли в этот мир, и до последнего вдоха, с которым мы его покидаем. Мы уже знаем, что у человека положительными эволюционными приобретениями становятся степень развития Мозга и, как следствие, **степень духовного развития Человека**. При этом уровень духовного развития каждого человека проявляется в **качественной структуре сущности**. Поэтому взаимоотношения между мужчиной и женщиной определяются не только внешней красотой физического тела, но и **внутренней красотой и богатством души**. Внешняя красота приобретает статус первичного стимула при сближении мужчины и женщины, в то время как **внутренняя, духовная красота становится основным фактором**, на основании которого эти взаимоотношения поддерживаются. Анатомия любви – не кощунство, как могут подумать одни, а необходимость, позволяющая нам глубже понять самих себя и, возможно, предотвратить роковые поступки и приобрести полноценное счастье для самих себя и для тех, кто рядом с нами. Вспомним, что качественный уровень развития каждого человека проявляется в **качественной структуре**

⁶⁶ Н. Левашов. «Сущность и Разум».

сущности. Поэтому взаимодействие между мужчиной и женщиной проявляется прежде всего на уровне их **сущностей**. При этом необходимо обратить внимание на то, что мужская и женская сущности **КАЧЕСТВЕННО ОТЛИЧАЮТСЯ ДРУГ ОТ ДРУГА** и при наличии полной гармонии, дополняют друг друга и вместе образуют одну **цельную систему**. При полной гармонии между мужской и женской сущностями возникает активный взаимообмен качествами. Мужчина при этом получает от женщины качества, которых у него нет и не может быть в силу качественной структуры мужской сущности, но без которых невозможно его дальнейшее развитие.

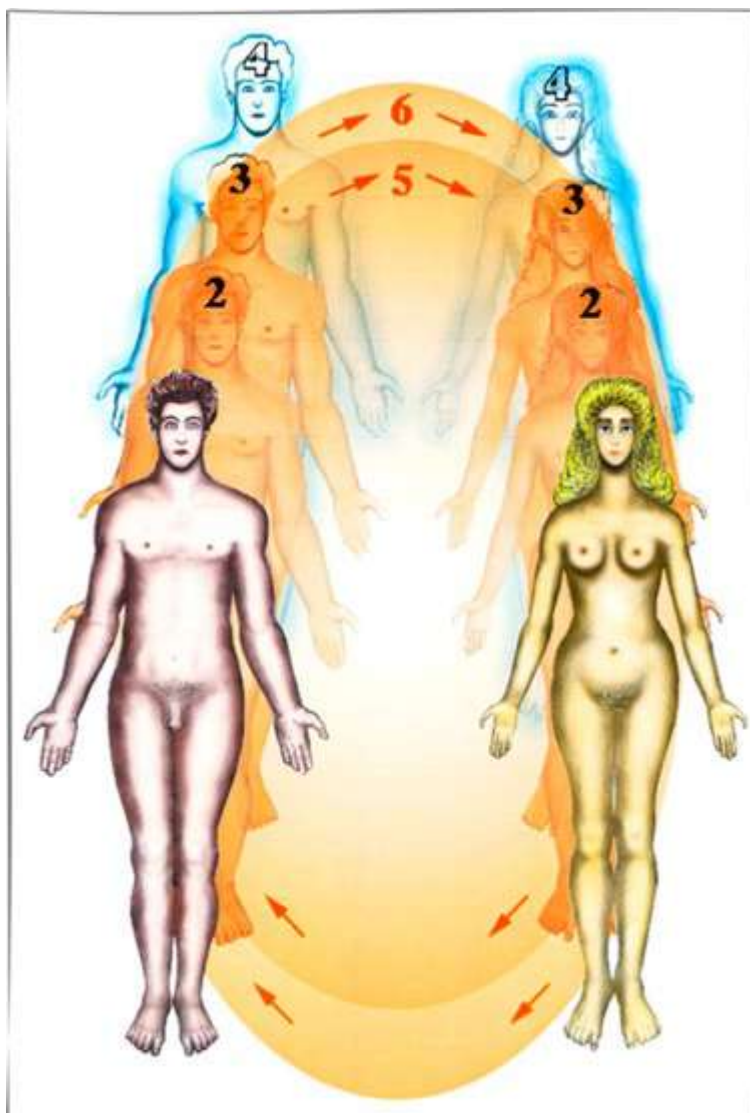


Полная гармония между мужчиной и женщиной

В свою очередь, женщина получает от мужчины качества, которых у неё нет и не может быть в силу качественной структуры женской сущности, но без которых невозможно её дальнейшее развитие. В состоянии гармонии мужчина и женщина дополняют друг

друга как две половинки одного целого, и при этом между их сущностями на всех уровнях происходит активный взаимообмен качествами, который сопровождается неповторимыми ощущениями, называемыми **любовью**.

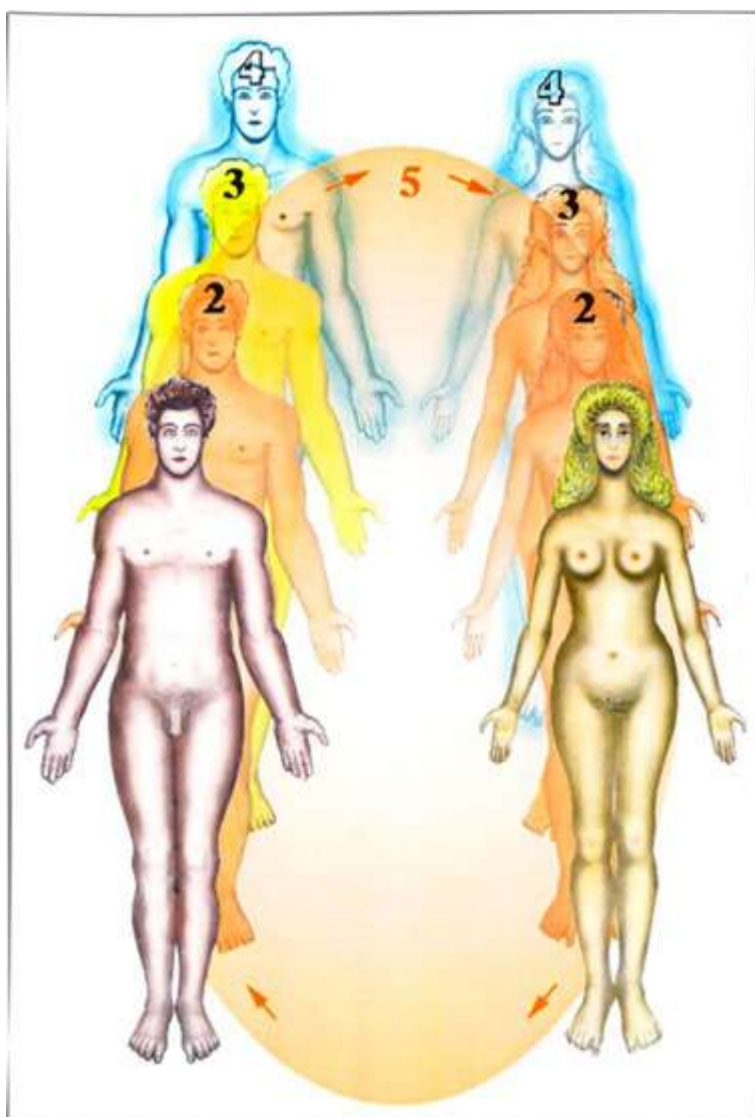
Вспомним, что уровень эволюционного развития каждого Человека проявляется в качественной структуре его сущности. А это, в свою очередь, означает, какие тела сущности наработал данный человек и какой уровень собственной мерности они имеют.



О полной гармонии между мужчиной и женщиной можно говорить тогда, когда тела, образующие их сущности, имеют одинаковые или очень близкие друг к другу уровни собственной мерности. Поэтому гармония между мужским и женским началом может возникать на разных этапах развития каждого человека. Только состояние гармонии между мужчиной и женщиной может быть временным или постоянным. Чаще всего временная гармония

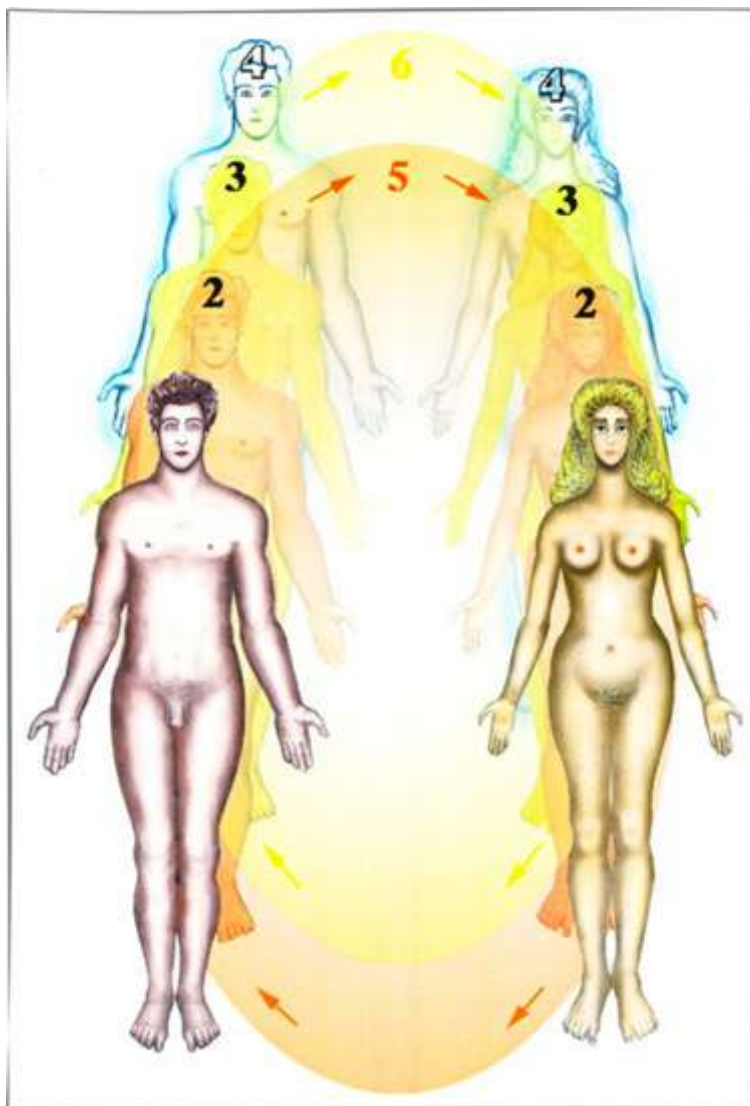
возникает, когда встречаются люди, ещё не завершившие формирование направления своего развития (как на рисунке выше).

Состояние гармонии в этом случае определяется тем, что их эволюционные пути пересекаются в какой-то точке их развития и оба, мужчина и женщина, оказываются в этот момент в поле зрения друг друга. Когда конкретный мужчина встречает конкретную женщину, уровни развития их сущностей могут быть по отношению друг к другу в различных соотношениях. Если кто-нибудь из двоих развит более чем другой, говорить о возникновении глубокого чувства любви между ними просто не имеет смысла, взаимоотношения если и возникают, то носят весьма поверхностный и кратковременный характер.



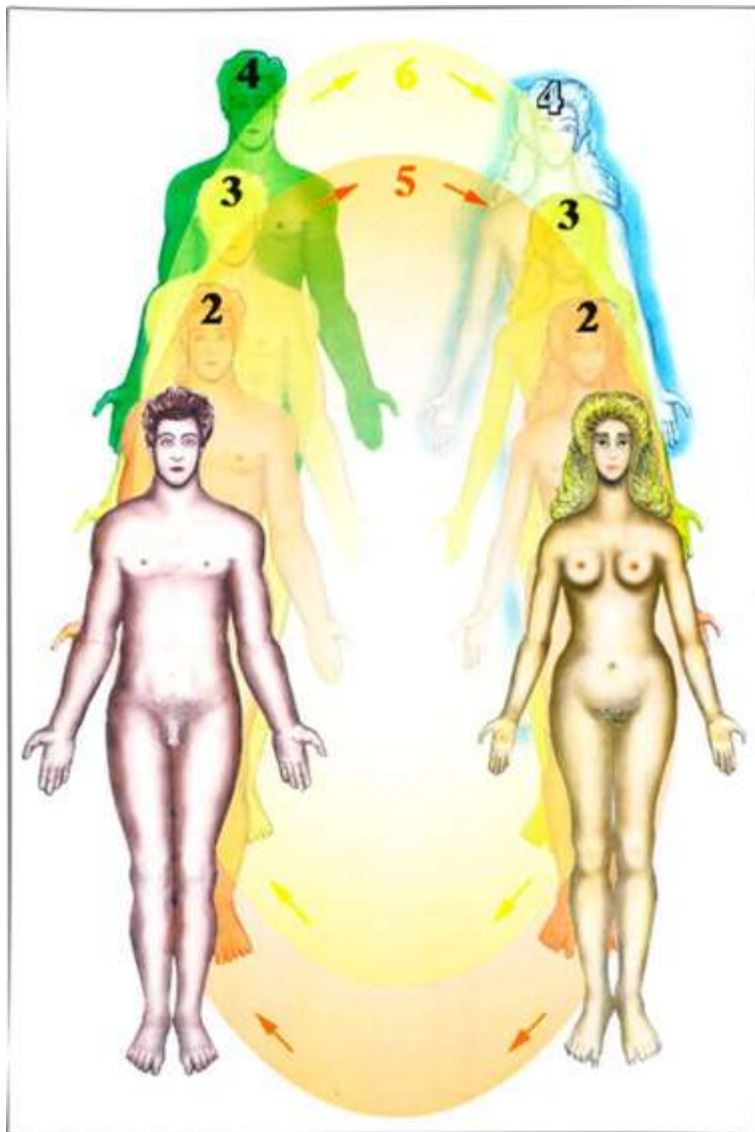
Близкие эволюционные уровни развития проявляются у людей в общих интересах, стремлениях, мечтах, что, в свою очередь, проявляется во взаимопонимании и взаимной поддержке. Поэтому когда встречаются мужчина и женщина, близкие друг другу духовно, их души настолько близки друг другу, настолько дополняют друг друга,

что между ними возникает любовь. Это становится возможным, когда на всех уровнях своего развития они имеют полную гармонию, что проявляется в близких или тождественных уровнях мерности каждого из тел, образующих их сущности.



Развитие индивидуальности каждого человека продолжается всю его жизнь, и поэтому очень часто возникают ситуации, когда люди, бывшие очень близкими друг другу, испытывавшие глубокие чувства, начинают постепенно удаляться друг от друга. Постепенное отчуждение может дойти до стадии, когда у безумно любивших друг друга людей **НЕ ОСТАЁТСЯ НИКАКИХ СВЯЗЫВАЮЩИХ** их духовных нитей, и даже интимная близость не приносит ничего, кроме раздражения и неприязни. Так почему великое чувство любви **«умирает» у одних, исчезая в сите времени**, превращаясь в мираж в то время, как других влюблённых оно сопровождает всю жизнь, согревая и освещая каждый прожитый день, обогащая духовно каждого? В чём же тайна любви, и почему она открывается одним и

остаётся за семью печатями для других? Или, может, ангел небесный передаёт её тайну избранным? И если да, то за какие подвиги Господь Бог награждает счастливчиков?! Почему любовь может посетить дом последнего бедняка, согревая и освещая его убогое жилище, и обойти стороной великолепные дворцы богача, оставив их холодными и пустыми?! Или, вспыхнув яркой звездой, незаметно испариться, как утренний туман под лучами восходящего солнца.



Где же спрятана разгадка этой тайны, **не дававшая покоя Человеку со времён Адама и Евы?! Любь** – гармония душ и она исчезает, когда **ПЕРЕСТАЁТ СУЩЕСТВОВАТЬ ГАРМОНИЯ** между сущностями. Гармония исчезает тогда, когда в результате индивидуального развития происходят качественные изменения в структурах сущности. При этом кто-то оказывается эволюционно впереди другого и, как следствие, исчезает циркуляция первичных материй между телами сущностей мужчины и женщины на одном из уровней (рисунок выше).



Если этот процесс будет продолжаться и дальше, то в определённый момент не останется ничего общего между недавно столь близкими людьми. Качественные отличия сущностей приводят к тому, что остаётся возможным только сексуальный контакт без какого-либо духовного единства (рисунок выше). В силу того, что **при сексуальном контакте происходит энергетический обмен между партнёрами, очень часто и он (сексуальный контакт) не приносит ничего, кроме раздражения и неприязни.** Это происходит потому, что при качественных различиях сущностей потоки, их пронизывающие, имеют качественные отличия. И когда эти потоки становятся несовместимыми, объединение их при сексуальном контакте провоцирует только отрицательные эмоции, так как они смыкаются на качественном уровне сексуального партнёра, имеющего более низкий уровень эволюционного развития. И когда эти потоки несовместимы с качественной структурой другого, появляется защитная отрицательная эмоциональная реакция, которая делает

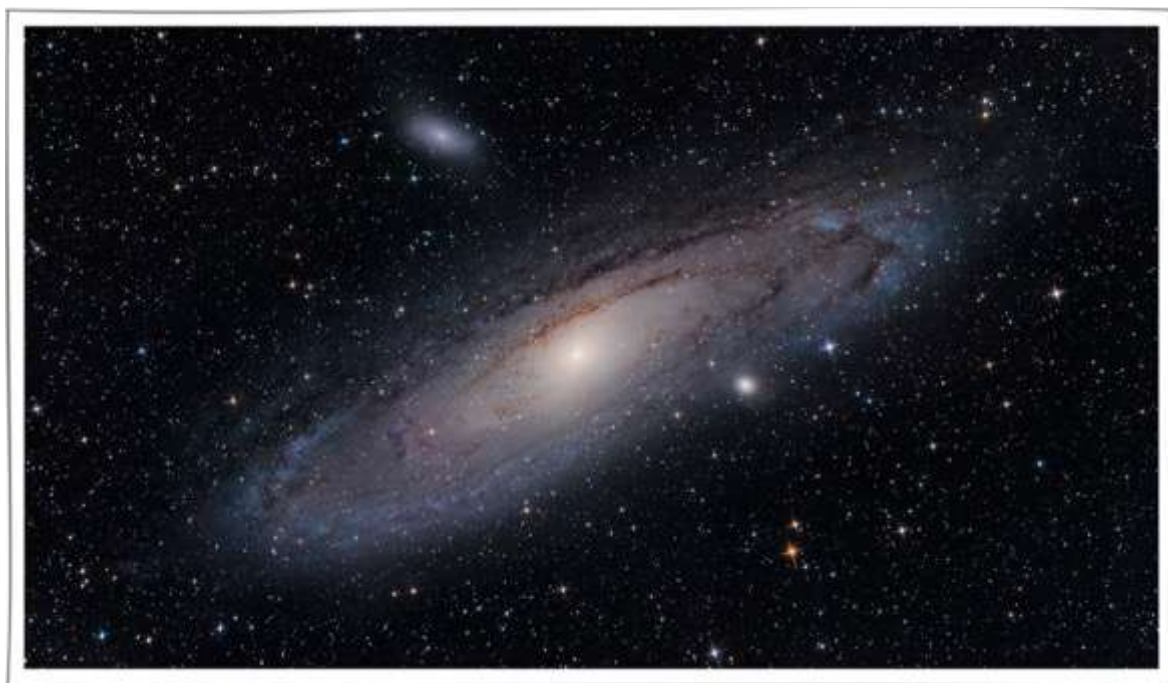
нежелательными, по крайней мере, для одного сексуального партнёра, интимные отношения с данным Человеком.

Как неприятный вкус пищи вызывает у нас отвращение к ней, что даёт сигнал через вкусовые рецепторы о содержании в еде вредных для нашего организма веществ, так и отрицательная эмоциональная реакция при интимной близости между мужчиной и женщиной, имеющих несовместимые качества, даёт сигнал через наше подсознание о несовместимости качественных структур их сущностей. При гармонии между мужчиной и женщиной в силу того, что мужская и женская сущности имеют различную полярность, потоки первичных материй начинают циркулировать между ними внутри замкнутой системы, образованной сущностями. Различная полярность мужской и женской сущностей определяется качественными отличиями их структур. Эти качественные отличия проявляются в том, что у **мужской сущности** потоки первичных материй движутся **от копчика к голове**, в то время как у **женской сущности** движение происходит **от головы к копчику**. На атомном уровне наблюдаются подобные процессы, когда электроны, имеющие различные спины, положительный и отрицательный (что также проявляется во встречном движении первичных материй), создают электронные пары, которые представляют собой устойчивые системы.

Электронные пары – супружеские пары – тождественные явления, **отражающие состояние гармонии на разных эволюционных уровнях развития материи...** При наличии полной гармонии между мужчиной и женщиной потоки первичных материй, прошедшие через структуры мужской сущности, протекают, кроме этого, и через структуры женской сущности, создавая дополнительное насыщение тел женской сущности. И, соответственно, потоки материй, прошедшие через структуры женской сущности, дополнительно насыщают тела мужской сущности. Таким образом, при гармонии между мужчиной и женщиной, называемой любовью, оба получают дополнительный потенциал от другого, и, кроме этого, происходит обмен качествами между мужской и женской сущностями, без чего эволюционное развитие каждого невозможно. Для того чтобы подняться на следующую эволюционную ступеньку, необходимо иметь качества как мужского, так и женского начал, что и происходит при интимной близости любящих друг друга и носит название **«белой**

тантры»⁶⁷. Это возможно только между двумя, когда между мужчиной и женщиной существует полная гармония и взаимная любовь.

Тантра – это «нить» в переводе с санскрита. Нить Ариадны, если разворачивать критский сюжет о лабиринте Минотавра. Неслучайно Иван Ефремов часто обращался к этому образу в своём творчестве. Туманности Андромеды – так назван звездолёт, притянутый железной звездой, а смысл всей книги можно охарактеризовать как космическое зачатие нового Человечества.



В свете гармонизации супружеской пары на всех уровнях можно логически описать механизм энергетического всплеска в момент зачатия, способного притянуть максимально высокоразвитую Сущность к воплощению в новой физически плотной рубашке. Рассмотрим идеальный вариант. При гармонизации сущностей супругов на 7 материальных уровнях (что соответствует уровню развития Мозга $2^7=128$ октавы), ведь не даром цифра семь несёт смысл семени и семьи. В момент зачатия, согласно закону Октавы (также известному как закон девятки), инициируется следующий 8-ой этап развития системы – формирование плода на основе тождества мужского и женского начал супругов подобно формированию новой звезды в зоне неоднородности пространства Вселенной. Необходимым условием этого таинства является энергоинформационная поддержка

⁶⁷ Терминология Н. Левашова из книги «Сущность и Разум».

свыше в качественном резонансе с потенциалом родителей, создающая энергетический всплеск, синергию. В тот момент, когда единственная оплодотворённая зигота начинает делиться (что образно читается в символе восьмёрке), макросистема семьи из двух человек переходит в фазу трёх человек.

Плод вынашивается в течение 9 месяцев, и эта цифра неслучайна, её образ читается как проросшее семя. Согласно закону эволюции систем, в момент родов вся система переживает ноль-переход, $9 \Rightarrow 0 \Rightarrow 11$. Физический смысл ноль-перехода – это прохождение плода по родовым путям и явление миру новой личности. Сам ребёнок в этот момент испытывает смену мерности, переходя из старой реальности в новый космос. И следующий этап развития закономерно проходит 8 ступеней, завершаясь очередным ноль-переходом 9–11 (развитие астрального тела, половое созревание и т. д. по октаве). Плод, переходя границу качественного перехода, умирая в старом пространстве существования, одновременно нарождается в новом пространстве. Таким образом, исполняется условие – **«Смертию смерть поправ»**, в очередной раз доказывая, что смерти как таковой нет, но есть качественный переход, смена мерности.

А разве желанные дети не являются высшей ценностью и компонентом счастья Семьи, Рода, Народа, Нации? Будущее России – Многонародная Моно-Нация, главной целью которой является счастье Человека, а значит, в первую очередь, – дети и их благополучие.

Однако такое явление – довольно редкое, так как далеко не каждому удаётся найти свою «половинку», да многие и не стараются искать таковую, следуя поговорке «синица в руке лучше журавля в небе». Немногие решаются ждать или искать свою суженую или суженого за тридевять земель, в тридевятом государстве и пройти через огонь, воду и медные трубы...

И в заключении от себя не премину добавить, что если кому-то из читателей что-то не понятно в этом тексте или картинках – смело ищите книгу **Н. Левашова «Сущность и Разум»** и читайте, отыскав изначально в ней все ответы на возникшие вопросы.

Вторым компонентом счастья является вера (самоосуществление личности). Это чрезвычайное явление, потому что Человек живёт только до момента (!), **КОГДА ОН ВЕРИТ В НЕЧТО:** в другого Человека, в идею, в обстоятельства, судьбу и т. д. Разрушение его веры в первое, второе, третье – это как обрыв строп парашюта, это

обрыв связей Человека с жизнью. Чтобы жить, стремиться, бороться, Человеку достаточно верить в очень небольшое число житейских ценностей: **2, 3, 4...** *«Личность» в психологии – это социальный костюм, одетый на «скелет и мышцы» веры Человека.* Человека опознают как личность не по одежде, а по уверенной стати, динамике движения, которую ему придаёт вера, определяющая силу и влияние его личности. Именно вера обнаруживается за каждым словом, движением, поступком личности.

Случилось «как бы от природы» так (а вы уже знаете почему), что люди **НЕ МОГУТ ЖИТЬ БЕЗ ВЕРЫ**, ибо они не просто некое существо, действующее, как животное, на основе инстинктов, и не просто вместилище некоего осмысленного рассудка. Что-то в них есть такое загадочное, без(с)крайне многостороннее, что им самим это неподвластно, но толкает их на постоянный поиск какого-то своего совершенства. Их внутренний мир непременно и неизбежно должен включать в себя интуицию, некое развитое чувство веры во что-то, – в Бога, Космическую мудрость, в добро, в спасение, в счастье, в судьбу, в успех чего-либо или в чём-либо. **Человек способен разочароваться в своей вере и отойти от неё, но тут же обрести веру в другой сфере.** В одном отказано Человеку – по какой-то ему необъяснимой и независимой от него причине (как считает преобладающее большинство сегодня) он не может быть, то есть жить, без веры.

Отношение веры носит личностный характер, так как в нём выражается вся личность, а не её отдельные стороны. Это крайне обострённо проявляется в сегодняшнее время, в условиях изменения всего. Данное отношение можно охарактеризовать как избирательное, так как оно связано со значимостью чего-либо, а если конкретно, то изменения процессов Жизнеобеспечения для людей. Построение субъективной реальности сегодня особенно требует упорядочивания жизнедеятельности людей в соответствии с нею, и вера выступает как **ОПОСРЕДОВАННЫЙ КОНКРЕТНЫМИ МОТИВАМИ ПОБУДИТЕЛЬ** таковой активности. Весь спектр тематических определений, связанный с психологическими исследованиями, научными изысканиями прошлого, много говорит о внутреннем мире людей, *но никогда не касается проблематики, связанной с выявлением истинного происхождения процесса* от зарождения веры до обретения её устойчивого действенного состояния и дальнейшего её «заката», т. е. снижения её функциональности,

приводящих к разочарованию или разуверованию. Как формируются такие сложные состояния веры, как с их помощью стимулируется процесс исполнительских действий индивида, как она влияет на уровень осознания окружающей объективной действительности, приводящий либо к научному умозаключению, либо к управляющему стимулированию последующих действий? На подобные вопросы никакие научные и психологические исследования ответов давать не могут, ибо всё их научное миропонимание строится на собранном анализе поведенческих поверхностных результатов индивида, а в «Душу», как они выражаются, заглянуть им не удаётся, поскольку её так до сих пор и не смогли найти. В «Душу» сегодня можно заглянуть и с Душой «поговорить», только применив **Программы «СветЛ»** и только при условии, что при помощи этих Программ сама «Душа» заглянет в самую себя, и наведёт в самой себе – порядок. Тем более, что в настоящий период **вся основа программного базисного процесса управления изменена**, это пока не почувствовали люди в полной мере, но это состояние будет обретено в ощущаемое положение только тогда, когда завершится процесс изменения и коррекции по функциям Мозга людей и начнётся информационная управляющая трансляция, в том числе и в сфере познания, и, как следствие, **ОБРЕТЕНИЕ ИНОГО СОСТОЯНИЯ ВЕРЫ**. Потому что вера без знания мертва. И вера не рождается из поступков человека, наоборот – вера диктует поступки. Моя вера – это вера в то, что счастье людям даст прогресс новой науки через Новые Знания, воплощённые в технологии, которых мы даже сегодня себе представить ещё не можем. Начало этому уже есть, и я знаю, о чём говорю. Будет именно так – уверен.

Несмотря на все многовековые пафосные заявления о величии самого Человека, его всемогуществе как «завоевателя природы и исключительной его субъективной независимости от её явлений», необходимо, в первую очередь, предоставить ему истинные познания и факты, освещающие техническую и технологическую стороны процесса управления, касающегося приданию целевого программного меняющегося состояния веры. Это я и пытаюсь сделать через свои книги. Как у меня это получается – судить не мне, а читателям. Саму веру надо воспринимать как управляющую Программу, особое программное состояние, обрётённое вместе с функциональным наделением каждого индивида при рождении Мозга. Именно вера, как

программное предопределение, не даёт системно «ошибаться» большинству функций Мозга.



Прежде чем коснуться изменения состояния веры, необходимо переориентировать прежнее осознание определения «смысла» чего-либо, так как прежние его философские понятия относительно только лишь чувственного и поведенческого уровня **БОЛЕЕ НЕПРИЕМЛЕМЫ**. В рамках понятия веры крайне важно не забыть про **функциональное состояние «Смысл»**. Это есть определитель достижения уровня гармонии между управляемыми конструкциями: с одной стороны, обретенной информации в новом её построении и, с другой стороны, конструкции истинной модели ДНК клеток Мозга и изменённой конструкции информационного блока Мозга более высоких октав. Иным образом, **смысл**, – это такой уровень минимального отклонения от гармонии указанных управляемых конструкций, при котором принятая человеком информация после её декодирования, **МОЖЕТ БЫТЬ ДАЛЕЕ ДОПУСТИМА** ко всему последующему поэтапному применению, причём **НЕЗАВИСИМО ОТ ТОГО, управляющий или познавательный характер она имеет**. Если принятая информация не может быть далее применена индивидом, то она для него не имеет истинного смысла, а значит, как неприемлемая, **ликвидируется в информационном блоке его совершенного Мозга**. Но и это природное естество не есть случайный процесс, ибо для выражения субъективной неповторимости каждого индивида, даже при определённой ограниченности старой Системы, конструктивно было введено функциональное наделение каждому индивиду посредством выражения **УНИКАЛЬНОЙ ДЛЯ НЕГО**

конструкции ДНК при рождении Мозга. Таковая уникальность Мозга в условиях новой Системы Управления, т. е. при обретении им более высокого уровня октав, **ПРЕДУСМАТРИВАЕТ В БУДУЩЕМ СВОЁМ РАЗВИТИИ** возможность конструктивной гармонии. Но это, к сожалению, в будущем. А сегодня? А сегодня в этом направлении подтолкнут только **Программы «СветЛ»**, но, поверьте, – далеко не каждого. Однако, если есть вера, основанная на знании, – это уже реальный шанс, помимо, конечно же, оздоровления. И примеры этому уже есть, исходя из опыта применения. Именно этот факт иного подхода к наделению каждому индивиду неповторимого функционального предназначения полностью исключает процесс вещного применения человека в будущем и переводит его в состояние активного участника во всех исполнительных процессах эволюции. Индивид из категории «люди» начинает переходить в категорию «Человек» и начинает обретать соответствующий истинный смысл своего существования и преломлять осознание этого через практические результаты всех своих исполнительских состояний. Более того, человек сам становится определителем истинного смысла во всей его окружающей объективной действительности в рамках тех возможностей, которыми он наделён через функции Мозга или которые у него «открылись» посредством применения **Программ «СветЛ»**, что тоже немаловажно. Такое наделение функциями Мозга более высокого и гармоничного уровня уже производится при рождении детей сегодня, и в основном, на территории России. Это становится реальностью – что снизошло от Всевышнего Состояния Разума, тем по жизни и наделён! Хочу заметить, – **ЭТО НЕ ДОГМА**, поскольку **это есть природное естество** как предтече развивающегося субъективизма будущей жизни Человека. Это есть та высшая цель, к которой **КАЖДЫЙ ЧЕЛОВЕК БУДЕТ УСТРЕМЛЁН** благодаря дарованным ему функциям своего совершенного истинного Мозга как к субъективному неподражаемому идеалу. В этой связи **состояние веры обретёт совершенно иной уровень** и значение, поскольку она будет опираться на другое миропонимание и осознание своего истинного места как индивида среди окружающих реальностей, ранжированных, в свою очередь, своим предназначением и величием в общей гармонии вселенских реальностей.



Человек, будучи уже наделённым через функции Мозга более высоких октав, состоянием самоконтроля и способностью осознанно изолировать себя от любого негативного порока в своей жизни, понимая и осознавая истинный смысл всей окружающей объективной действительности иных окружающих его реальностей, в том числе и смысла своего существования среди них, – **не может быть подвержен насилию со стороны себе равных**. Я знаю, что это уже у многих осмысливается в их реалиях. **Никакое общество, какой бы совершенной конструкцией оно не обладало, никогда не сможет сделать для каждой личности то и столько, что именно сама личность сделает для себя и воплотит во имя своего же совершенства, а не в субъективных порочных интересах имущественного преобладания над другими, как это ещё происходит сегодня**. Если Человек осознаёт смысл своих явленных деяний, понимает роль и истину своего существования как Человека, а не управляемого извне биокиборга, то всё, что бы он ни делал, **он будет творить вдохновенно и целеустремлённо** для всех себе равных. Всё иное – это всегда есть насилие над личностью и не важно, в мягкой или жёсткой форме оно проявляется.

5.9. Ожидание осуществления

Третий психологический компонент счастья Человека – **надежда (самоосуществление индивидуальности)**. Обыкновенно говорят, что надежда – это ожидание осуществления

чего-то радостного, благоприятного. Однако если вера иррациональна (нельзя доказать истинность того, что составляет силу личности), то **НАДЕЖДА РАЦИОНАЛЬНА** – она должна доказывать свою правоту фактами, расчётами, логикой, исследованиями, цифрами, аналогиями. Надежда обосновывается графиками, диаграммами, информацией о «движении вперёд», выполнении планов и т. д. Гигантские «машины для промывания Мозгов» – средства массовой информации – формируют, «лепят» надежды разных размеров, форм, конфигураций. Но при этом разрушают те надежды, которые не входят в планы реализуемой политики.

Политика негласно исходит из комментариев к надежде, которую дал Святой Апостол Павел в своём Послании к Римлянам (Гл. 8.): **«Ибо мы спасены в надежде. Надежда же, когда видит, не есть надежда, ибо если кто видит, то чего ему и надеяться? Но когда надеемся того, чего не видим, тогда ожидаем в долготерпении».** С моей точки зрения, «долготерпение» – это очень трудный и долгий путь развития Человека, становящегося индивидуальностью, которое своим самоосуществлением и продуцирует надежду. Считается, что вера и надежда не остаются в одном состоянии: вера переходит в «видение», надежда – в «обладание». В этом их принципиальная разница. Надежда воплощается в материальные атрибуты жизни человека, за которыми стоят наука, политика, производство, экономика, культура. Надежда базируется на способности индивидуальности понимать ненормальности, несовершенства своего существования и находить способы спасения и совершенствования нетривиальными решениями. Надежда видит незримое, чувствует неосязаемое, достигает невозможного. Некоторые считают, что наша надежда сегодня – это заблуждение. Это слабость. Но они ошибаются. Именно наша надежда позволяет нам в это непростое время выжить. Позволяет гнуться, но не ломаться. И эта надежда с верой в знания позволяет нам победить. Именно надежда сегодня делает нас людьми. Обладание надеждой даётся далеко не всем людям, а только именуемым, например, в психологии, индивидуальностями.

Четвёртым психологическим компонентом, формирующим переживание счастья, **является труд** – создание потребительной стоимости (самоосуществление субъекта). К. Маркс определял труд как потребление рабочей силы. Естественно, что расходование рабочей силы влечёт за собой так называемые трудные

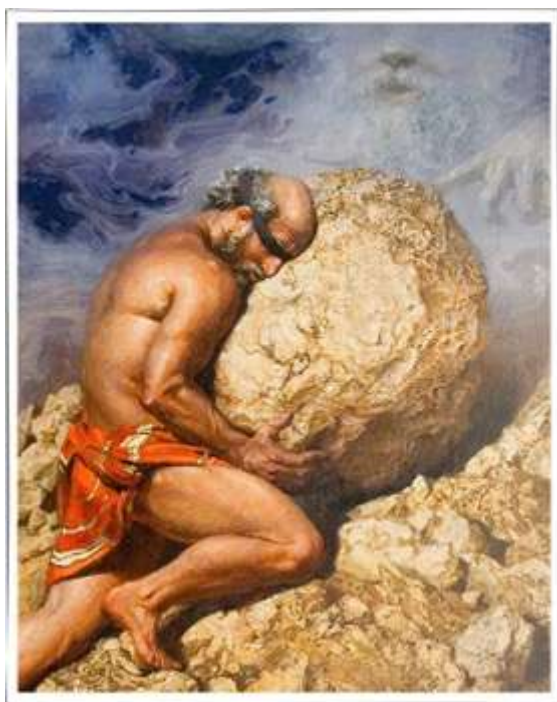
состояния: напряжённость, утомление, монотонию, стресс, которых Человек избегает по понятным причинам. Он писал: «Кроме напряжения тех органов, которыми выполняется труд во всё время труда, необходима целесообразная воля, выражающаяся во внимании, и притом необходима тем более, чем меньше труд увлекает рабочего своим содержанием и способом исполнения, следовательно, чем меньше рабочий наслаждается трудом как игрой физических и интеллектуальных сил». Поэтому всё делалось так, чтобы львиную часть своих сил тратить на то, чтобы **объединить работника с предметом и средствами труда**. К. Маркс предупреждал, что «покупатель рабочей силы потребляет её, заставляя работать её продавца». Происходит это потому, что предмет труда (земля, уголь, скот и т. п.) тяжёл и грязен, он изматывает Человека. Труд – это подвиг. Значительная часть Человечества поэтому уклоняется от труда, совершенно не понимая прямого отличия труда от такой удобной, во всех отношениях и навязанной нам формы, как работа. Очень многие не могут найти никакого отличия в этом понимании. Но и средства труда требуют предельного напряжения в работе, вызывая профессиональные болезни, инвалидность и т. п. Отбойный молоток в шахте, гусеничный трактор в холодном поле, работа с детьми в школе забирают все силы Человека. Так называемая политика всегда искала, да и сегодня продолжает искать всё новые и новые методы, чтобы соединить **НОВЫХ РАБОТНИКОВ СО СТАРЫМ ПРЕДМЕТОМ** и новыми средствами труда, – иначе Жизнеобеспечение общества, а вернее, благополучие так называемых «правителей» – прекратится.

Тем не менее, именно труд, а не пресловутая работа (от слова – раб) является неременным условием счастья Человека: только в процессе труда ребёнок, рождённый Человеком, сам становится Человеком. Тайна труда заключается в том, что все психические процессы, свойства и функции Человека развиваются только в **НАТУРАЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ РАСХОДОВАНИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ**. Свойства субъекта: мышление, воля, аффект, перцепция⁶⁸ – становятся человеческими только в процессе

⁶⁸ **Перцепция** (лат. **percipere** – воспринимать). Первые шаги в изучении процесса перцепции были сделаны ещё в Античности, затем она нашла отражение в философии, физике, искусстве. Особый вклад в исследование природы перцепции внёс немецкий философ и физик Готфрид Лейбниц. Его теория «малых перцепций» впервые в истории объяснила различие между сознательным и без(с)сознательным состоянием духа.

изнурительного упражнения ума, воли, мышц, которые нельзя прервать по своему желанию из-за утомления или монотонии. Никакой суррогат труда (игра, особенно спорт) не развивает высшие психические функции Человека, которые являются главной целью цивилизации. Человек сам себя строит, преодолевая самого себя и природу. **Труд является обязательным условием счастья Человека и по второй причине:** в процессе труда создаётся продукт (материальный, интеллектуальный, эстетический, этический), который имеет потребительную стоимость. Это значит, что он жизненно важен для людей. И этот продукт является предметом передачи другому Человеку.

Никакого иного предназначения у результата труда нет – он всегда для других. В момент передачи результата своего труда Человек испытывает переживание полноты бытия, связанное с самоосуществлением функций субъекта – это миг переживания счастья. Люди, по каким-либо причинам отсечённые от труда, формируются как люди неполноценные и как люди, которые никогда не испытают настоящего человеческого счастья.



Политика несёт ответственность за то, чтобы процент таких людей в общей массе населения был возможно больше, для того чтобы, прежде всего, соблюдалась так называемая «система управляемости массами».

Через все этапы развития и совершенствования экономики у людей была одна мотивация – **трудиться ради обретения материального блага и услуг для своего выживания.** В короткие исторические эпизоды – социалистического хозяйствования, труд обретал форму «почётной обязанности», а в остальных случаях труд всегда имел добровольно-принудительный или чаще принудительный характер. Не изменили также и отношение к людям труда, в разной степени и разными административными или техническими приёмами совершенствовали угнетение и подавленность. В последнее время, в связи с процессами

глобализации, которые поляризуют мир на периферию и центр, дополнительно стали учитывать, какие культурные ценности и стереотипы затрудняют международную унификацию, а также способствуют экономическому преуспеванию. Но всё это не для людей труда.

Для правильного устройства жизни человеческой чрезвычайно существенным является, как я уже говорил, **РАЗЛИЧЕНИЕ ПОНЯТИЙ ТРУДА И РАБОТЫ**. Поразительно, но до сих пор этих понятий не различают с непоколебимой и необъясняемой стойкостью. Как пеленой проклятия затмило людям глаза на это различие, а оно далеко не простое и носит чрезвычайно глубокий и функциональный характер. Сейчас чаще всего в учениях нынешней социологии понятие **«труд» означает вклад в процесс производства**, сделанный людьми в форме непосредственного расходования умственных и физических усилий. Он, как ныне понимается, направлен на приспособление среды обитания для удовлетворения своих потребностей, на превращение материальных и интеллектуальных ресурсов в нужный для личного или общественного потребления продукт, на производство товаров и услуг. Труд является основой жизнедеятельности и развития Человека. А так ли это, и если это не так, то почему? Оказалось, что труд, в определениях формирователей жизненных устоев **потерял какое бы то ни было духовное и нравственное содержание**. Случайно ли это, особенно для России, вольны ли были люди в формировании таких тонкостей в отношении труда, как основы Жизнедеятельности и своего развития?

Стирание грани в разделении одного от другого также было заложено программно, но сокрыто от истинного осознания. Но для чего? В этой связи есть прямая необходимость показать истинные причины отличия работы от труда. Вне осознанных наукой истинных положений о работе и труде следует подчеркнуть, что трудовая деятельность под воздействием программного Управления Старой Системы **ИГРАЛА В ЖИЗНИ ЛЮДЕЙ СУЩЕСТВЕННУЮ РОЛЬ**, но только **КАК ПАССИВНУЮ ИСПОЛНИТЕЛЬСКУЮ**. Как только необходимость в таких исполнительских функциях отпадала, такую ненужную массу людей Система убирала естественным путём (массовые эпидемии) или административно-историческим агрессивным истреблением (войны). Только людям не допускалось понимать истинного положения и своей роли в процессе исполнения программ через свою трудовую деятельность, своего вещного уровня

безвольного вовлечения в процессы управляемого развития, своей унизительной функции опытового применения по планам извне. Поэтому и выискивалось исполнителями и их наукой много натянутого проблематичного для оправдания и прикрытия истинной сути этого вопроса. Проблема же различения работы и труда зиждется в самой сути становления Человека как особом процессе его вещного применения, **как предмета совершенствования его «рубашки» и развития различных генотипов Мозга через опытовое насильственное применение Человека** под воздействием внешних программ, как обретённое не по воле своей управление извне.

Применение метода исследования энергоинформационной диалектики по управляемому извне процессу развития Мозга позволило впервые прийти к важнейшим философским выводам и определениям: **«РАБОТА» – ЭТО СОСТОЯНИЕ ИСПОЛНИТЕЛЬСКОГО ПРОЦЕССА** по воплощению осознанной объективной действительности в удовлетворении своих программных потребностей как обретённой управляющей энергоинформации. Но мы уже знаем, что сами потребности тоже программно формируемы вне воли и желания людей.

«ПОТРЕБНОСТИ» – ЭТО УПРАВЛЯЮЩАЯ ПРОГРАММА развития Мозга людей, меняющаяся по мере усложнения его энергоинформационного насыщения и являющаяся индикативом, т. е. предельной программной «рекомендацией» для определения степени загруженности самого процесса исполнительского состояния «работа» или «труд», являясь осознанным иницилирующим началом действий Человека в окружающей его среде обитания. Программа «потребности» является базовым началом работы и труда. Однако следует сказать об одном очень важном функциональном наделении в самой управляющей программе «потребности» – это «упреждающий запрет», который явился чрезвычайно важным началом по формированию у людей **способности осознания объективной действительности** в рамках определённых ограничений, внедряемых людям извне и не зависящих от их воли и желания.

Перевод на цифровой базис конструктивного построения всех энергий управляющих информаций и введение **422 генотипа** Мозга позволили совершенствовать саму сферу и глубину навязанного познания, т. е. начался процесс введения и внедрения некоего

«научного» познания. На основании этого сформировалась причинная основа для введения программного исполнительского состояния – **«труд»**. Так что же такое «труд»? Прежде чем ввести определение самому состоянию «труд», необходимо выразить те обязательные взаимно гармонирующие друг другу условия, в рамках которых он, как управляемое программное состояние, должен обладать эффективной исполнительской действенностью со стороны **особей выделенных генотипов Мозга**. При этом процесс «труда» не должен носить только односторонний характер исполнительного программного состояния, т. е. активного управляющего состояния только лишь со стороны воздейственного функционирования Комплексов Управления. Необходима активная дуэльная ситуация с обеих сторон.

Исполнительскому управляемому программному процессу «труд» **подвержена только отдельная часть людей**, которая непосредственно находится под воздействием введённых особых функций Мозга, через которые этот генотип, собственно, и развивается под Управлением самой Системы и только в рамках её определённых программных целей. К обязательным рамочным условиям, как воплощения, так и самого бытия управляемого исполнительского программного состояния «труд», как такового, относятся:

6. **Активизация наделённых особых функций Мозга** как представителям конкретного генотипа, безусловно обеспечиваемых и сопровождаемых этим субъективным состоянием в интересах целевого процесса программного воплощения, как проводникам предоставляемого познания и исполнителям от Комплекса Управления.

7. **Участие в адресном целевом процессе** приёма отправляемых Комплексами Управления энергоинформационных вложений и команд, их проявление через осознание объективной действительности и формирование управляющих или познавательных умозаключений.

8. **Адаптация осознанной объективной действительности** или проявленных умозаключений и обращение их в субъективное иницирующее начало по удовлетворению особых сословных потребностей через воплощение управленческих действий или свершение познания.

Совокупность указанных условий, находящихся в состоянии взаимной гармонии и обязательном действенном наличие всех из трёх,

и есть само исполнительское программное состояние – «труд». **Бездейственность или отсутствие хотя бы одного из указанных условий превращает исполнительское состояние «труд» в состояние «работа».** В этой связи «появилось» новое истинное определение программному управляемому состоянию «труд»: **«Труд», как управляемое исполнительское программное состояние, есть процесс проявления адаптированного осознания объективной действительности и сформированных управляющих или познавательных умозаключений для индивидов с внедрённым особым генотипом Мозга и обращение их в иницилирующее начало для действий по удовлетворению особых сословных потребностей, направленных на воплощение управленческих функций или свершения познания.** Это же можно отнести и к тем людям, которые начали пользоваться **Программами «СветЛ»,** но только в начальной стадии, в зависимости от обладания на сегодня познанием в осознании объективной реальности. Но это значительный шаг вперёд на фоне происходящего со всеми. Как видим, Труд есть **ОСОБОЕ НАДЕЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОГО И ДРУГОГО УЧАСТИЯ ОПРЕДЕЛЁННЫХ ГРУПП ЛЮДЕЙ** в действиях и событиях программного Вектора Цели, **находящееся вне воли и желания их, и программно predetermined.** Это деятельное и другое участие проявляется через их особые функциональные определения в зависимости от генотипа Мозга. Ранжировать можно только управляющие программы, обеспечивающие такое исполнительское состояние, как «потребности», «работа» и «труд», но и это было в рамках старых программ за пределами сферы возможностей, вольного выбора и влияния людей. **Было только вещное применение людей и не более!** Основная масса не обладала предпосылками быть вовлечёнными в исполнительское программное состояние «труд», т. е. могли обладать только состоянием – «работа».

На протяжении всех этапов развития генотипов Мозга происходили программные изменения не только в исполнительских состояниях потребности, труда и работы, но и сложная иерархия разделений введённого программно-исполнительского качества уровней, – менталов и ассигментов в каждом сословии, как управляющем, так и управляемом, при активном воздействии управляющего фактора «имманента» (суть как жизненно важное

решение, уже принятое за исполнителя работы), иницирующего только функциональные действия по удовлетворению своих программно обретенных «потребностей» каждому. Заранее Системой было сокрыто **ВЛОЖЕННОЕ ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ УСЛОВИЕ** гарантированных разделений во всех процессах, которое сыграло решающую роль и в необратимом процессе разделения между трудом и работой, – окончательное установление непреодолимого барьера между ними и дополнительным внутренним разделением между «трудом управляющих» и «трудом управляемых» в среде управляющего сословия особенно.

Образовалась такая сложная иерархия разделений, осознание и учёт которой в проведении исследований по любым вопросам, связанным с организацией бытия людей, становится не только актуальной, но и обязательной, ибо без осознания этого, истинного положения вещей не проявить. Интенсивность изменений была настолько велика, что без применения методологии и метода исследования на основе энергоинформационной диалектики развития генотипов Мозга прийти к истине было бы невозможно. По этой причине действительно в базовых определениях по вопросам потребности, труда и работы – произошла полная путаница, разобраться в которой представителям многих наук так и не удалось до настоящего момента. Таким образом была вкраплена вся последующая и главная ошибка теорий о бытии людей, всякая научно обоснованная квалификация и определение видов работ и труда с применением ума или мышцы, активизированные и одухотворённые коммунистическими, капиталистическими или духовного плана лозунгами и т. д. – **ВСЁ ЭТО СТАЛО ОБРЕЧЁННЫМ И АБСУРДНЫМ.** *Может ли являться такой труд неременным и обязательным условием счастья Человека?* Безусловно, в будущем базисе новой идеологии такое положение будет неприемлемо. **Полемизировать и рассудить сегодня по-иному – не истинно и не обоснованно!** Все тонкости различения исполнительских состояний «потребности, работы и труда», иерархия влияющих дополнительных программных факторов в прошлых программных воплощениях очевидна и проявлена как управляемый процесс. Степень вещного применения людей, как вынужденное истечение насилия в рамках бывших программных процессов, существенно теряется день ото дня на наших с вами глазах в нарастающих темпах. Но этот процесс не может быть равномерным и

имеет дискретный, но нарастающий характер в направлении стратегии перехода **от принудительного состояния предметного применения «Людей работы» на добровольное социальное устремлённое начало «Человека труда»**. Осознанно понимая важность своего личного предназначения, Человек будет по-иному нацелен, духовно и душевно устремлён к результатам и качеству своего труда, обретая этим самоконтролируемую добросовестность во всех своих деяниях и поступках. Только такой настрой и такой уровень состояния добросовестности большинства участников Человечества позволит и приведёт к всеобщей гармонии жизни на Земле. Своё универсальное участие, в том числе и труд, будет воплощаться Человеком с Умом, т. е. с полным устремлением к добросовестности с истинно осознанной им личной функцией, как Человека и как важного элемента всеобщей гармонии жизни на Земле. Это наиважнейший вывод из всего сказанного выше.

Главная проблема сегодняшнего человеческого состояния в его микроструктурной психологической природе, в которой, словно невидимые атомы и электроны, скрыты: счастье Человека, смысл жизни, его цели и ценности. Их не увидеть, не понять их значения без специальных знаний, основанных на новом понимании всего происходящего сегодня. Здесь вряд ли помогут какие-то научные исследования, в рамках сегодняшней «науки».



Точно так на заре современной цивилизации мало кому приходило в голову, что опыты с невидимыми электромагнитными

линиями, следами радиоактивного излучения на фотобумаге приведут к главным достижениям XX века: электричеству и ядерной энергии. Состояние исследований в рамках Человеческого потенциала сегодня сравнимо с исследованиями массовых эпидемий до открытий Л. Пастера, с исследованиями вещества до создания таблицы Д. И. Менделеева, с расчётами инженерных конструкций до создания математического анализа Лейбница-Ньютона. В обществоведческих дисциплинах на сей день подобного интеллектуального скачка пока не произошло, и поэтому предпочитают говорить об угрозах происходящего, а не о возможностях, которые происходящее предоставляет проникающим в её тайны.

А меня интересует прежде всего не счастье для всех людей, а счастье именно для каждого.

Глава 6. Увидеть звук и услышать цвет

*Ещё Козьма Прутков говорил:
«Щёлкни кобылу по носу – она махнёт
хвостом». Почему она махнёт хвостом
– никто до сих пор не знает...*

Мы с вами, как принцип сознания, и весь мир в целом, как принцип твёрдости пространства – есть сознание, и, следовательно, этот уровень твёрдости есть ни что иное, как мы, в целом и в частности. Если задуматься, то это не очень странно. Ведь в природе не существует ни физических законов, ни формул, ни отдельных факторов и характеристик. В природе существует нечто целостное, комплексное. Вообще говоря, кроме самой Природы, в природе больше ничего не существует. Наш слабый Мозг вынужден создавать теории, строить системы, проводить многофакторный анализ для того, чтобы попытаться хотя бы разобраться – что к чему. Но сегодня многие, и даже большинство людей не разделяют этот подход. Целые школы и направления отрицают системный подход как адекватный инструмент для понимания устройства природы и человека. Вот был тысячи лет назад *мудрец – Лао Цзы*. Через него людям было сказано: «Да не мучайтесь вы. Тайный ключик *познания истины всего* выглядит очень просто. **ВСЁ СУЩЕЕ ЯВЛЕНО ИЗ БЫТИЯ**. Точка. **А БЫТИЕ ИЗ НЕБЫТИЯ**. Точка». Всё! О чём ещё рассуждать? Однако тысячу лет рассуждали, но ответа не нашли. Значит, так и было задумано? Теперь-то знаем, что да. Но прежде всего, нам нужно уяснить, как мы должны стать Человеками, что в нас начало разворачиваться или ещё не начало... и понять, куда у нас что входит, каким образом складывается и что из этого получается.

Психология как наука наравне с другими разделами так называемого «научного знания» создавалась с программными целями, которые не были ориентированы на развитие Разума человека как творца. Об этом в предыдущих главах. В рамках моих и не только публикаций было многократно озвучено, что единственной целью, с какой человек существует и даже как будто развивается последние тысячелетия на Земле – это процесс многоступенчатого решения задачи совмещения Мозга воссозданного интервентами человека с Мозгом интервентов и последующее внедрение его в рубашку человека.

Любая из известных на сегодняшний день наук развивалась в рамках решения этих задач. Психология, как, наверное, уже стало очевидно читателю, – мощный инструмент управления отдельным человеком, группами людей, массами людей; развитием индивидуума, формированием личности и функционированием этих конструкций в необходимом режиме. При этом, как и любая «современная наука», особенно тем или иным образом вычлененная из общей системы знаний (а таковой, собственно, и не сформировано людьми – имеются лишь в большей или меньшей степени обособленные научные разделы и учёные, в них специализирующиеся), психология структурирует информацию о человеке, позволяя использовать её в целях управления. Грамотно применённая, она может быть использована и во благо, и наоборот. Сообразуясь с Программными задачами действующей СУЗ, применение психологии в прошлом осуществлялось во благо (а с нашей текущей позиции – во вред). Аналогично применение психологии сей час может и будет происходить во благо – но уже в рамках задач, решаемых родной восстанавливающейся Системой Управления с целью развития Человека как части развивающегося Разума планеты.

Конечно, любое структурирование, в том числе и выделение психологической науки и её использование, – это упрощение. Но на данном этапе развития и в текущих обстоятельствах такое упрощение как раз целесообразно – существующие психологические направления, приёмы и методы могут быть осознанно применены людьми без особых трудностей, неизбежно возникающих во время попыток осмыслить реальность с каких-то более совершенных позиций – в этом случае количество скрывающихся на пути подводных камней (хотя бы одно только упрощённое состояние современного Мозга человека) превратит любые благородные усилия и порывы в мало осмысленные потуги. Поэтому постепенно и не торопясь погружаясь на возможную глубину в ту или иную область знаний, применим получаемую и с иных позиций осмысливаемую информацию в целях собственного развития и в рамках, отличных от завершённых досрочно Программ старой СУЗ.

Рассуждая в прошлой главе об интегральном показателе **ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ – СЧАСТЬЕ**, – мы многого коснулись и фактически разобрали как стать счастливым. Но существуют самые разные возможности влияния на человека и на его, назовём это, возможность стать счастливым. Можно заставить человека ощутить мнимое счастье, тем самым остановив его поиски

счастья. Манипулируя формированием компонентов, складывающих само переживание счастья, можно управлять деятельностью человека и его жизненными стремлениями. И осуществить такое в существующей тюремного плана инфраструктуре, выстроенной вокруг человеческого общества и фактически встроенной в него, совсем нетрудно. В текущих условиях существования человека эти задачи могут решаться, а те, что были запущены ранее – уже решаются с успехом. Достаточно составить и сделать публичным вариант человеческого счастья, грамотно оформив его в соответствии с компонентами счастья, которые мы обсудили, – и подавляющая масса населения, встроенная в систему так называемого публичного информирования, проглотит преподнесённые варианты – люди почувствуют себя счастливыми. Для многих это будет семейное счастье, для других, к примеру, окажется достаточно счастья материнства или отцовства, для третьих счастье соизмеримо с количеством денег и вещей им принадлежащих. Не забывайте про вещное общество, которое мы создали своими руками и из которого нам предстоит «выбраться». Для кого-то обозначение некоторого как бы «обязательного» счастья равносильно получению цели в жизни, и её может хватить очень надолго – тогда все прочие компоненты счастья останутся нереализованными, однако в конце жизни, потраченной на что-то одно – указанное (полученное в качестве установки в Мозг), окажется, что стремился совсем куда-то не туда.

Оказывать воздействие на человека можно и совершенно иным образом – выйдя за пределы категорий психологической науки и оттолкнувшись от как бы следствия – уровня развития человека. Если управлять напрямую развитием личности, её формированием с помощью каких-то нехитрых, на первый взгляд, методов, можно на выходе получить заданную управляемую биомассу. Мы немного касались этого вопроса во второй книге, когда речь заходила о частотной модуляции. Если этот метод даже некоторым ограниченным способом применить широко, эффект будет потрясающим, – например, организовать управляемое музыкальное пространство для всех масс людей. Как оказалось, воплотить это совсем несложно, а охвачены все (за исключением людей с сурдологическими⁶⁹ проблемами). И ведь –

⁶⁹ **Сурдоло́гия** (лат. *surdus* – глухой) – раздел дефектологии, занимающийся изучением проблем адаптации и социальной реабилитации людей с глухотой или нарушениями слуха.

никакого принуждения, каждый выберет по своему вкусу, но из имеющегося (заданного – даже когда речь заходит о каких-то запрещённых вариантах – и это ещё эффективнее сработает), а основную массу населения обработать до стадии формирования биомассы.

6.1. Адаптация к происходящему

Главная проблема и главная беда нашей современной жизни в том, что в основе всякого мышления и попытки строительства на этом чего-либо лежит фальшивый, а иногда просто ложный фундамент. Почему мы сегодня не можем выкрутиться из той сложнейшей ситуации, в которой оказались? Потому что считаем, что наши заблуждения являются случайными, преходящими. Они неизбежны и устойчивы в силу специфики нашего мышления, о чём мы здесь и поговорим. Верну Вас ещё раз к трудам Н. Левашова, и, в частности, к **«Последнему обращению к Человечеству»**, где в начале дано **Третье обращение к Человечеству**⁷⁰, в котором очень доходчиво определён современный уровень знаний и заблуждений жителей Земли.

Любой научный или юридический закон, смысл любого открытия или изобретения, сущность любой важной мысли могут быть выражены любой фразой, состоящей из ста слов из словаря в 50000 слов, включающего математические и другие условные обозначения. Общее количество возможных фраз такого словаря представляется весьма скромной величиной, равной 100. Если же оставить только фразы, имеющие только диагностическую сущность, т. е. определяющие смысл, то их число сокращается до 50. Если же теперь отбросить фразы, в которых слова грамматически правильно связаны, но содержание их не имеет даже видимости смысла, то число осмысленных фраз сократится до 25. На самом же деле, отсеяв ложных утверждений от истинных, по самым завышенным оценкам, даёт

⁷⁰ **Третье Обращение к Человечеству**. Русский текст. Дано в 1929 г. от Р. Х. К разумным жителям Земли, к расе, называющей себя Человечеством, обращается Коалиционный Отряд Наблюдателей (К.О.Н.). Передано посредниками Шамбалы Е. И. Рерих и Н. К. Рерих.

список всего из не более 3–10 утверждений, которые могут быть высказаны вами и соответствовали бы реальности. По-видимому, правильней было бы сегодня считать человечество не разумной, а **потенциально разумной расой**, поскольку ограниченность мышления, как вы уже понимаете, **НЕ МОГЛА БЫТЬ У ВАС ВРОЖДЁННОЙ**.

Последняя фраза подчёркивает то, о чём я рассказываю в своих книгах – насильственном и программном развитии Мозга людей в соответствии с планами эбровской системы и реальной возможности сегодня «вмешаться» в этот процесс и многое поправить, если, конечно, есть стремление к познанию у самих людей. Вот и пойдём этим путём. Когда выбираются какие-то принципы для развития, в конечном итоге выбирается и метод реализации. Когда удаётся выйти на уровень базы сознания – уровень материальный, – то помощь со стороны Системы Управления уже оказана, она стала для всего будущего мира такой, какая у нас всех уже есть – на русском языке. Это база сознания будущего человечества, и изменить это не удастся уже никому. Следовательно, тем, кто знает русский язык, говорит на нём, думает на нём, будет легче вписаться в будущий этап эволюции. Сложнее будет убедить другие народы, хотя все знают силу русского языка. Проблема в том, что человек формирует своё сознание далеко не по тем принципам, по которым ему предстоит развиваться в будущем, и преодолеть это ему будет очень сложно. У каждого народа будут свои проблемы, им надо будет очень чётко отдавать себе в этом отчёт, а те, кто это уже понял, – начали реализацию. Школы русского языка в Сирии, Турции, недавняя просьба руководителей бывших республик СССР увеличить количество обучающихся в России именно на русском языке с последующим внедрением и восстановлением Русского языка через этих людей на их родине, всё это – тому доказательство. Читающие эту книгу, – смотрите внимательней по сторонам и много найдёте в реалиях подтверждений того, о чём я пишу.

Природа жесточайше требует соответствия с заданными уровнями в этом и следующих этапах. Эта проблема очень сложная, и нужно будет находить её решение (одного желания для этого мало). Я постоянно думаю над этим – один из путей помощи в решении этих проблем – выход **Технологией «СветЛ»** за пределы нашей страны. Это тяжёлый, но вполне преодолимый путь. Я понимаю, что реформируя массу недочётов в любом человеке, можно исправить и

его сознание, но сделать так, чтобы целые народы шли по этому принципу, – будет очень сложно, ибо им надо **ПОНЯТЬ, ЧТО ДРУГОГО ПУТИ НЕТ**.

Один из значимых фрагментов всего ныне происходящего – коррекция и воссоздание родных Комплексов Системы Управления Земли для формирования истинного комплексного бытия энергий, – неизбежно приведёт и уже приводит на наших глазах к изменениям как интенсивности, так и самой сути энергоинформационного жизнесопровождения и, в первую очередь, для людей. Это уже, как неизбежное следствие, вызвало фундаментальные изменения в миропонимании людей относительно ранее устоявшихся истин. Всё это может быть достигнуто только на базисе соответствующего учёта нового более высокого уровня познания, предоставляемого людям со стороны новой Системы Управления. В свою очередь, это приводит к изменению результирующего продукта в осознании объективной окружающей реальности, – глубинной коррекции в самой сути индивидуального и общественного сознания людей. В настоящее время этот процесс уже происходит самым активным образом, и я об этом писал в предыдущих книгах, **НО БЕЗ ОСОЗНАНИЯ ЛЮДЬМИ ИСТИННОЙ СУТИ** явленных изменений и умозрительных эффектов от всего свершающегося. Пока он проявляется только лишь в **УСЛОВНО ОСОЗНАВАЕМОЙ** ограниченной форме. На начальном этапе это выражается через некое независимое от людей автоматическое отрицание всех традиционно устоявшихся видов, форм и состояний прошлого уровня миропонимания. Возникает массовое проявление внутренней неудовлетворённости от всего происходящего. ***В том числе, проявляется неудовлетворённость от реально протекающих процессов житейского плана и уровня, связанных как с изменениями глобального характера в окружающем нас мире, так и в поиске своего нового комфортного места в нём.*** Появляется нарастающая неудовлетворённость конструкцией современного социального обустройства общества, организованной для ныне живущих людей разрушающимися состояниями организованного бытия в рамках сохранившихся норм ранее кем-то установленного условно принятого «справедливого» права, диктующего и формирующего несправедливое организованное сожитие для разных социальных уровней и групп, в основном продолжающего опираться на насилие меньшинства над большинством.



У основной массы людей, находящихся ныне в состоянии необратимого «не поклонного» выражения своей жизненной позиции относительно собственного участия в разных сферах «организованного» для них бытия, непроизвольно возникает так называемое «бунтарство сознания», как индивидуального, так и общественного. Это вызывает многочисленные домыслы, слухи и предположения, не обоснованные ничем. Но это же вызывает и сильную панику у так называемых «власть держащих», которые мечтают и не понимают, почему их замыслы и прогнозы проваливаются. Для нынешнего времени это вполне закономерный поведенческий и исполнительский процесс, находящийся за пределами воли и желания людей, ибо прежнего умиротворённого энергоинформационного сопровождения со стороны старой Системы Управления, ранее поддерживающего своей информационной управляющей трансляцией прежние уровни миропонимания на достаточном управляющем уровне действенности, – более не существует. Новый процесс энергоинформационного сопровождения со стороны новой Системы **ДЛЯ ОБЩЕЙ МАССЫ ЛЮДЕЙ** пока действительно невозможен из-за ограниченного уровня самого состояния функций и реакции их Мозга (во всех его трёх состояниях) в измененных условиях энергетических решёток, комплексно формирующих разумное жизнеспровождение как таковое. Ниже я расскажу – почему. Таким образом, пока нет эффективной управляющей действенности со стороны Системы Управления на изменение сознания людей, поскольку они новую

энергоинформационную трансляцию познавательного характера могут принимать только ограниченно, частично дешифровывать, транслировать, а значит, и соответственно **ОГРАНИЧЕННО ВОСПРИНИМАТЬ И ОСОЗНАВАТЬ** всю реальность происходящих изменений вообще. То есть, ныне воспринимается изменённая энергоинформационная суть окружающей объективной действительности **ТОЛЬКО КРАЙНЕ ОГРАНИЧЕННОЙ ГРУППОЙ ЛЮДЕЙ (ИНДИВИДОВ)**. Это нужно принять как должно и понимать, что такое состояние – временное. В этом-то как раз и заключается та важная проблема и та главная особенность текущих традиционных процессов управления бытием людей на момент начала Переходного периода, которая в сей час не может быть осознана большинством, но непременно должна быть учтена руководящей и инициированной извне **ГРУППОЙ ИНДИВИДОВ**, которым, собственно, попустило это осознать по ряду независимых от них причин! Но нужно сделать так, что бы этих индивидов – людей, стремящихся стать Человеками, становилось всё больше и больше. В этом и заключается главная суть в создании *Программ «СветЛ»* (кто бы и что бы о них не говорил), применяемых людьми сознательно и с упором не столько на оздоровление, сколько на осмысленное собственное развитие, что, к сожалению, исходя из статистики, которую я веду, пока на втором месте. Для общей массы первично, конечно же, – оздоровление... на фоне того, что сейчас происходит с так называемой медициной. Теперь относительно тех, кто мыслит – категорически не следует эту группу людей, которых становится больше и больше, воспринимать, как некую новую «избранность». Самозванцы, в смысле некие «особо избранные в прошлом», в нынешней и будущей истории более не востребованы. Если кто-то не согласен – поверьте мне здесь на слово. А время покажет.

6.2. Увидеть яблоко и вспомнить про «запчасти»

Чтобы защититься, а вернее, вписаться в происходящее и начать понимать его, мы продолжим познавать – где можно брать те знания, которые позволят не только разобраться, но и (не считайте это пафосом) – выжить. Прежде чем сознательно применять *Программы «СветЛ»*, нужно понять, что заложено в их основу – каков принцип работы сегодня, почему они работали вчера так, а сегодня уже

совершенно иначе. Есть ли возможность научиться ими «управлять»? Какую энергию нужно иметь Пользователю? Что и как нужно построить в своём Мозге, который взаимодействует с Программами? Каковы принципы построения структур, обеспечивающие одновременно стабильность и возможность развития и эволюции, не теряя ничего, а приобретая и становясь на место, определённое нам Природой, а если точнее, то Системой жизнеобеспечения?

Мы уже живём в новой, развивающейся независимо от нас и нашего мнения системе, и должны понять и выяснить механизм её формирования, то есть принцип подхода к ней. Как мы будем действовать? Просто констатировать на уровне философии, что существует закон количественно-качественных изменений, который трансформируется в зависимости от нашего понимания или непонимания? Или опереться на «советы» психологов и саму психологию, о которой я рассказывал в предыдущих главах? Конечно, нет. Нам, прежде всего, нужно выяснить то, как наше сознание из принципа первичного, плоскостного, увязывающего мнимое, трансцендентное, рациональное, действительное в единое целое, переходит в то, что мы называем человеческим Разумом, человеческим Интеллектом. И освоив то, что я вам уже рассказывал, и не только в этой книге, вы можете всё это, ставшее вашими знаниями, передать другим людям, конечно же, при их желании. В этом и есть их свобода выбора в желании познать. И если человек не захочет принять, то данная вами информация в него не войдёт и ни на что не повлияет. Но это не ваш, а его выбор. Познанная вами «простота» для него останется пустотой.

Изложенное относится к уровню моих фундаментальных размышлений и обобщений, которые стали возможны после всего того, что я почерпнул и из трудов многих, перечисленных уже неоднократно авторов, и из бесед с Николаем Левашовым, да и не только с ним.

Вот, допустим, перед человеком яблоко – он его видит во всех деталях. Цвет кожицы, черешок, округлую форму, некоторый блеск поверхности. Это то, что он видит.

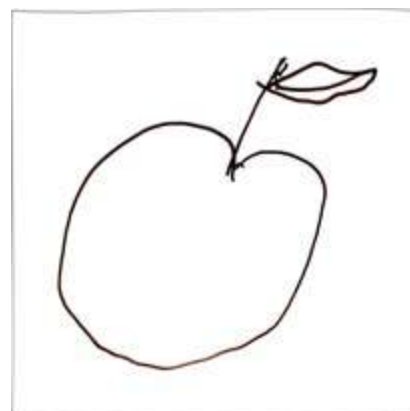
Но воспринимая зрительно, человек может на основании полученной ранее (с опытом) информации значительно дополнить описание – рассказать, например, какой это сорт, какой у яблока может быть вес, какое оно на ощупь, на вкус, запах, как из него сделать сок,

мало того – может появиться желание съесть (если имеется потребность в том, что подобное яблоко содержит, а Мозг по зрительному образу и всем остальным зацепившимся ассоциациям определил, что да, неплохо бы это яблоко употребить внутрь). Это желание может быть мгновенно подавлено (фактически исчезнуть), если к яблоку «добавить» ребёнка, который хочет



его слопать – включатся самые разные другие крупинки информации, полученной с опытом – понимание того, что обменные процессы в организме ребёнка могут проходить «острее», приближаясь к каким-то критическим точкам, то есть, попросту, что ему яблоко нужнее, чем взрослому, – это остановит все запущенные в плане съедания процессы. Получается, одно простое яблоко – и у человека включается **СРАЗУ ОГРОМНОЕ ЧИСЛО ПРОЦЕССОВ ВЕЗДЕ** – и в сознании, и в разуме, и в материи и, конечно, не как в частях целого, а как в единой конструкции.

А теперь попросим ребёнка простым карандашом нарисовать это яблоко. На картинке не будет цвета, будет очень примерная форма, по которой, однако, всё равно можно уверенно «узнать» яблоко, и дальше все процессы могут включиться практически также. Человек «додумает» и цвет, и вкус, и сорт, и вес, и возможно, гораздо шире, чем при рассматривании настоящего яблока.



Даже может появиться желание съесть – но не рисунок, а настоящее яблоко, и мысли относительно «угостить ребёнка» тоже могут образоваться. Но всё это только лишь потому, что человек к моменту созерцания рисунка накопил некоторый объём информации о яблоке и о множестве смежных явлений и фактов, так или иначе связанных с ним. Не будь такого опыта (полученной и осмысленной ранее информации) – рисунок не смог бы запустить всё описанное. **Нельзя нарисовать того, чего не знаешь – не видел, не**

трогал, не слушал описаний, не читал, то есть не получал каким-то образом информации об этом.

Ключевое, как читатель уже, наверное, понял – информация, которая может быть получена только при условии, что человек к ней готов. Но для того, чтобы это понять, нужно вернуться к «устройству» Человека, его «запчастей» и тому, из чего состоят эти «запчасти», и как они управляются Мозгом. Всё это и даст более глубокое понимание **Программ «СветЛ»**, их возможностей и, не исключая, на основе данных не только из этой главы, – кому-то попробовать самому создать нечто подобное. Все приведённые расчёты созданы Александром Хатыбовым. В своё время механизм (алгоритм) создания Программ был согласован с Н. Левашовым. Расчёты подлинны, проверены и воплощены в реалии, и не только в **Программах «СветЛ»**, но и в других **Технологиях**. Уверен, что читателям это будет интересно, думаю, многие найдут ответы, на возникающие у них вопросы по прочтении моих книг.

6.3. Структура «запчастей» – химические элементы

Переходя к «запчастям» и структурам построения химических элементов (соединение атомов) «запчастей», сначала вернёмся к структуре атома, определяющего структуру и нашего частного мира, в котором мы сегодня и существуем. Это одна из начальных фундаментальных структур, и поэтому как мы с вами (да и всё человечество в целом, не побоюсь это сказать) поймём структуру атома, так мы и выстроим на этом фундаменте то, что хотим создать или сконструировать.

Атом – это ещё не вещество, в общем случае, а молекула (группа атомов) – вещество на все сто процентов. Это понимание было положено в основу создания Программ. Всё это на сто лет ранее нас (правда, оговорюсь, – в рамках решения задач Старой системой управления) Резерфорд и Бор нашли возможным облечь в планетарный вид формы атома. Понравилась им наша Солнечная система. Вот по образцу и подобию, **НЕ ОБРЕМЕНЯЯ ГОЛОВУ** излишними мыслями, застолбили планетарную структуру атома. И что получилось? А получилось то, что на эту структуру сразу упали **вопросы подлого свойства:**

- Кто даёт электронам энергию для вращения?

- Как из этой вертящейся структуры строить вещества и тела?

- А как строить кристаллы (реакторы, о которых поговорим ниже)?

- А почему нет «аннигиляций», если электрон соединится с протоном?

- А где у атома находится та энергия, которая освобождается при ядерном распаде?

А почему... А где... А как... и большое количество других вопросов, которые не имели ответов.

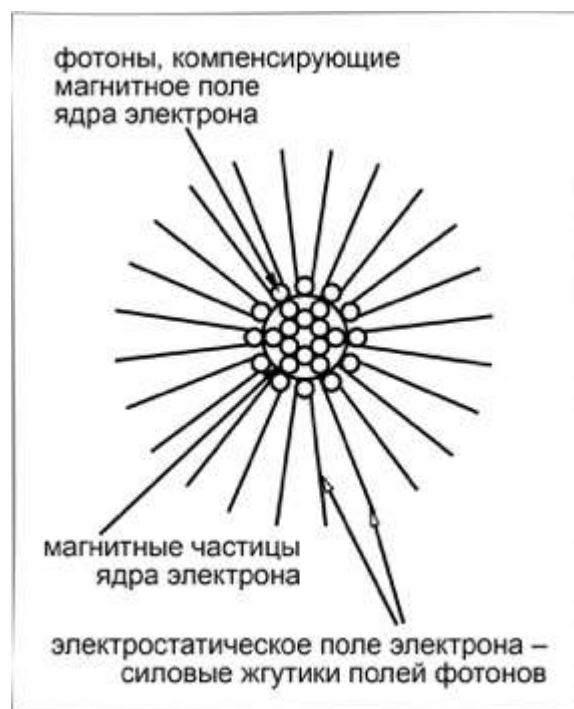
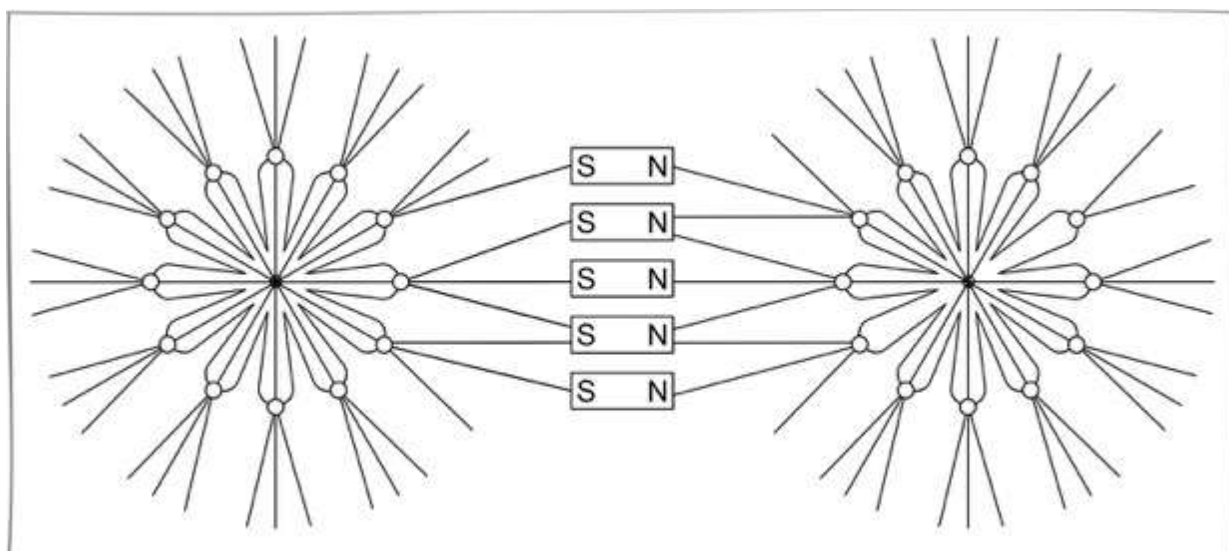


Схема конструкции электрона

Но вместо квалифицированных ответов, вопросы обрастали гипотезами, как мёртвое дерево мхами и грибами паразитами. Это и есть логичный конец всякой нереальной гипотезы, которой и оказалась гипотеза Резерфорда-Бора о структуре атома. Может быть, из большого уважения к Резерфорду-экспериментатору, а может в силу других причин, которых можно видеть больше двух, эта гипотеза жива до сих пор.



Молекула

Ситуация похожа на дырявый корпус корабля: заткнули дыру, – хорошо. Затыкайте другие, а капитально починим потом... Но время

неумолимо. Человек ещё может какое-то время жить во лжи, например, веря во что-то нереальное, но металл ложь не выдерживает. Он начинает гнуться, ломаться, корродировать. Поэтому, повторяюсь, как Человечество поймёт структуру атома, такое оно и выстроит на этом фундаменте сооружение, и насколько эта структура будет близка к реальной, настолько хорошо она будет вписываться в архитектуру Мира.

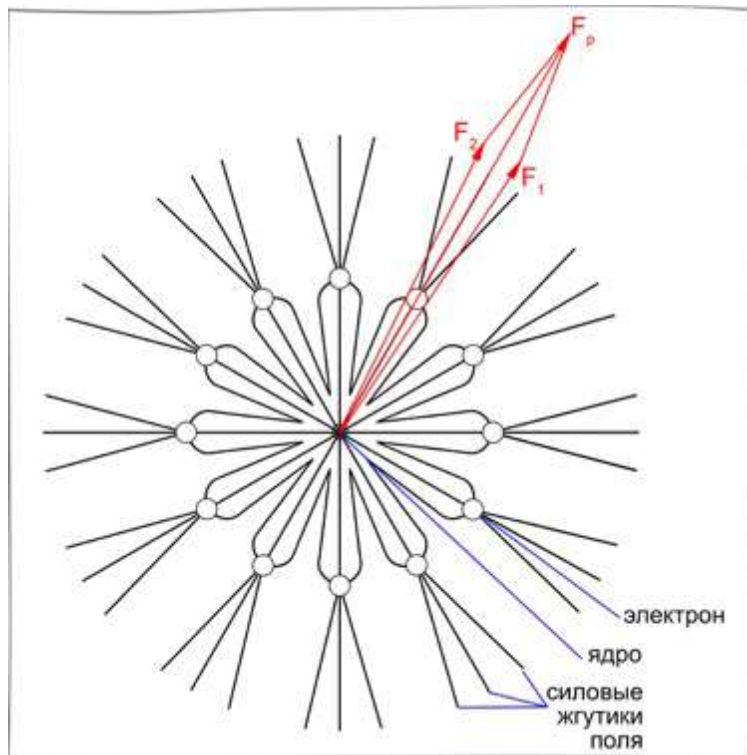


Схема атома (диаметральное сечение)

В действительности атом **имеет объёмную трёхмерную структуру**, и результирующая сила F_p значительно возрастает от действия кулоновских сил, лежащих в перпендикулярной плоскости. Как видно, по крайней мере, четыре электрона пытаются вытолкнуть один электрон из электронной оболочки атома. Надо отметить ещё, что связь каждого электрона с ядром атома сильнее, чем связь между магнитными частицами в ядре, так как при разрыве возбуждённого ядра атома, а в этом процессе участвуют и электроны, сохраняя свои связи с осколками ядра, ядро разывается на ряд осколков и вместе с новыми электронными оболочками приобретает большую кинетическую энергию – энергию разрушения атома вещества. И всё это делает потенциальная энергия, сосредоточенная в электронной оболочке атома. Для любознательных – это один из принципов «работы» **Генератора через Программы «СветЛ»**.

Таким образом, мы видим в атоме зону концентрации **ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ ЭНЕРГИИ РЕАЛЬНОЙ**, а не выдуманной, и эта энергия в электронной оболочке возрастает, можно сказать, пропорционально квадрату количеству электронов в электронной структуре атома. Её мало в атомах с малым числом электронов в электронной структуре (оболочке) и очень много, например, у Урана (92 шт.) и элементов этого ряда. Показанная структура атома даёт возможность выявить места концентрации потенциальной энергии атома. Её нет в ядре, потому что *там работают только силы притяжения*, которые **НЕ МОГУТ СООБЩИТЬ** кинетическую энергию осколкам деления ядра. В электронной оболочке эта энергия есть. При ослаблении сил притяжения в ядре кулоновские силы отталкивания в электронной оболочке атома *способны разорвать ядро атома на несколько новых атомных образований* и придать им ещё кинетическую энергию, *правильно называемой атомной, а не ядерной*.

Мы увидели, как образуются тела и вещества и нашли место концентрации потенциальной энергии и механизм её извлечения без привлечения гипотез *из «тёмных» сил*. Это уже начинает походить на науку понятную, ясную и правильную – без выдумок и придумок, а тем более, комментариев «знатоков от знаний Левашова». Мы в этой структуре, – атоме – видим, что он надёжно защищается «шерстью» жгутиков электростатического поля. Природа показывает и здесь, *что свои произведения она надёжно защищает от родственных структур*. Но имея покров жгутиков (это принципиально для «построения» Программ), он не может соединиться с другим атомом – разве только через посредство магнитных частиц. Свободные магнитные частицы прилепляются к свободным жгутикам атома, например, северным полюсом, а к южному полюсу своими жгутиками прикрепляется другой атом, создавая образование с новыми свойствами – молекулу.

Таким же способом образуется и кристалл.

Эта упорядоченная кристаллическая структура опять посредством магнитных частиц жёстко связана в пространную фигуру, прочность которой хорошо известна из практики. Но эта фигура остаётся собирательной структурой, которая посредством своих свободных жгутиков и магнитных частиц способна формировать себе подобные кристаллы (реакторы, когда речь идёт о процессах на клеточном уровне в биологии) – растить их. Мы получили кристаллы

(реакторы) и молекулы, а это – тела и вещество. Относительно человека, все эти процессы способен реализовать только Мозг, контролируя всё и вся, но если он на это в своём развитии способен. Если «не способен» – ему просто нужно подсказать. Кто и как это будет делать – сейчас и познаем.

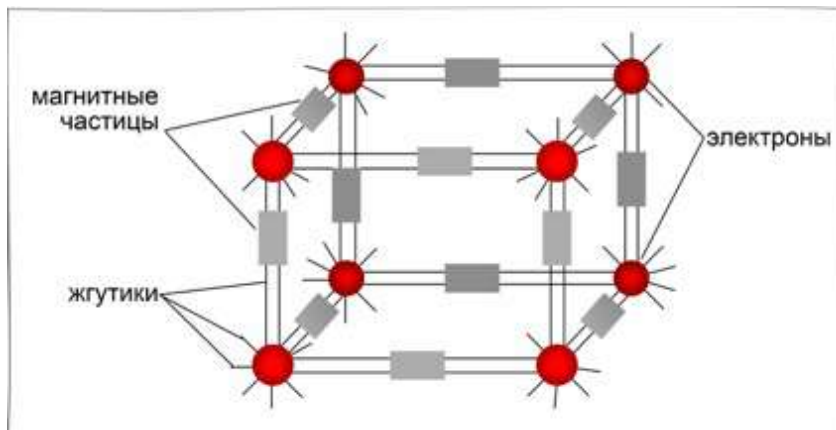
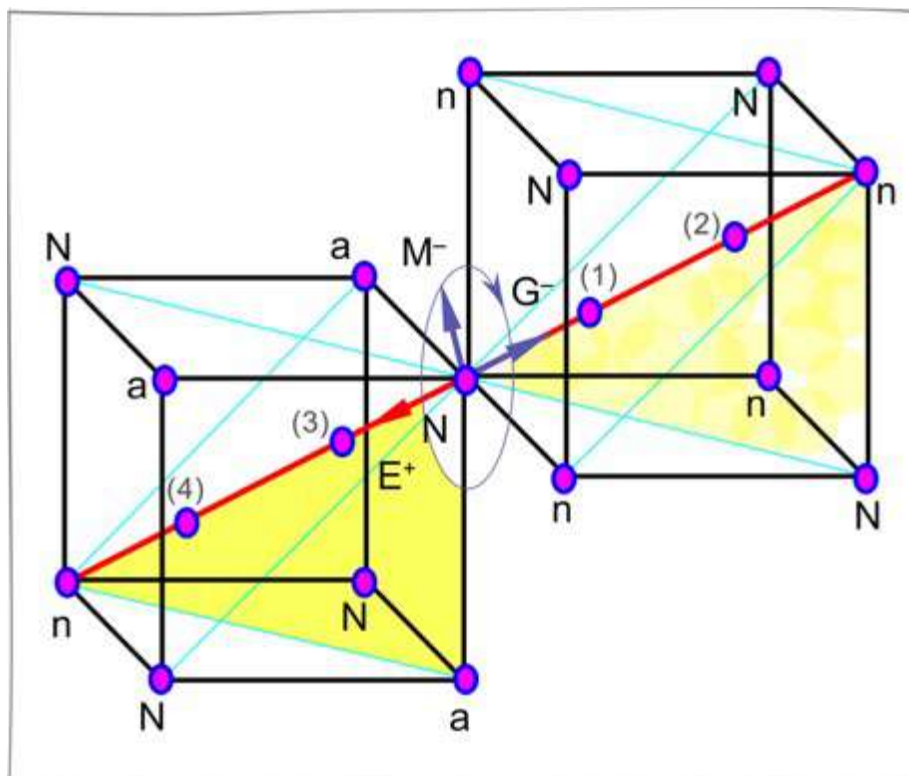


Схема структуры кристалла

Рассмотрим векторную диаграмму, построенную от связующего нейтрона, который, как вы помните, находится в Мозге, контролирующем все «запчасти» как в самой системе, так и в антисистеме, о которой мы с вами уже знаем.



В пространстве двух секций имеем 17 масс, каждая из которых обладает полями. Магнитное поле системы вращается по часовой стрелке с периодом в $10^{7.5}$ лет

На рисунке показано действие суммарного гравитационного поля, оно направлено в сторону от антисистемы, в свою очередь, электрическое поле (положительное) направлено в сторону антисистемы. Вес всей системы складывается из веса элементов, входящих в систему. При сложении по модулю вес складывающих систему элементов будет существенно выше веса при сложении с учётом направления осей гравитации.

Для Земли вектор гравитации направлен к центру Земли, то есть система развёрнута таким образом, что вектор гравитации направлен к центру Земли. В данном случае получаем искривление общего гравитационного поля. Это искривление меняется при прохождении Земли через «дебри» структуры вакуума, оставляя за собой след, состоящий, как минимум, из водородной среды. С одной стороны, Земля при движении теряет часть своего магнитного и электрического поля, но, с другой стороны, компенсирует эти потери за счёт Солнца и других систем. Движение Солнечной системы было рассмотрено в предыдущих книгах. Итак, при построении схемы соединений атомов необходимо иметь в виду, что к центру гравитации ближе всех располагается группа атомов (2), затем – группа атомов (1), за ними – группы атомов (3) и (4). Магнитное поле системы, в которой находятся эти группы атомов, вращается по часовой стрелке перпендикулярно направлению гравитационного поля (правило буравчика). Добавим, что сама группа атомов (1) располагает магнитным полем с углом вращения **39,2°**, а группа атомов (2) располагает магнитным полем с углом вращения **64,7°**. Скорость вращения магнитных полей различна, именно эта скорость вращения определяет время жизни группы атомов.

Исходя из того, что для этих двух групп имеем различные углы вращения, структуры элементов в группах различны. Для группы (2) оно невелико и составляет 38 структур (не может быть живой клетки из урана). Для группы (1) число структур достигает 108 (таблица Менделеева). Изменение магнитного поля меняет число структур в группах. Увеличение магнитного поля приводит к увеличению числа структур группы атомов (1) и к уменьшению числа структур в группе (2), для группы атомов (2) – это трансмутация элементов, снижение уровня структуры. Баланс нарушается, и в «зазеркалье» – при увеличении магнитного поля в группе атомов (1) увеличивается число структур в группе атомов (3), а при увеличении магнитного поля в группе атомов (2) число структур в группе (4) уменьшается, то есть

получили «качели», равновесие которых определяет равновесную систему.

При увеличении магнитного поля для группы атомов (1), вращение магнитного поля ускоряется (уменьшается время жизни), то же самое для группы атомов (2), но увеличивается время жизни для группы атомов (3) и (4).

Интересно отметить **величину угла магнитного поля** группы атомов (1) для различных животных, рыб, птиц:

№	Название	Величина угла магнитного поля (градусы)
1	Крысы	36,4
2	Тараканы	23,5
3	Слоны	63,6
4	Акула	22,5
5	Динозавры	12,5 *
6	Воробей	23,5
7	Кистепёрая рыба	35
8	Мамонт	11,2 *
9	Дельфин	36,6

У человека величина угла магнитного поля составляет **39,2°**. Мамонты и динозавры вымерли не из-за обледенения Земли, а по причине внезапного **УВЕЛИЧЕНИЯ УГЛА МАГНИТНОГО ПОЛЯ** группы атомов (1). В тот далёкий период изменения полей привели к тому, что угол магнитного поля достиг для биообъектов **35°**, в то время как предельный угол для мамонтов составлял **14,2°**, а для динозавров **14,7°**.

Скорость вымирания составляла:

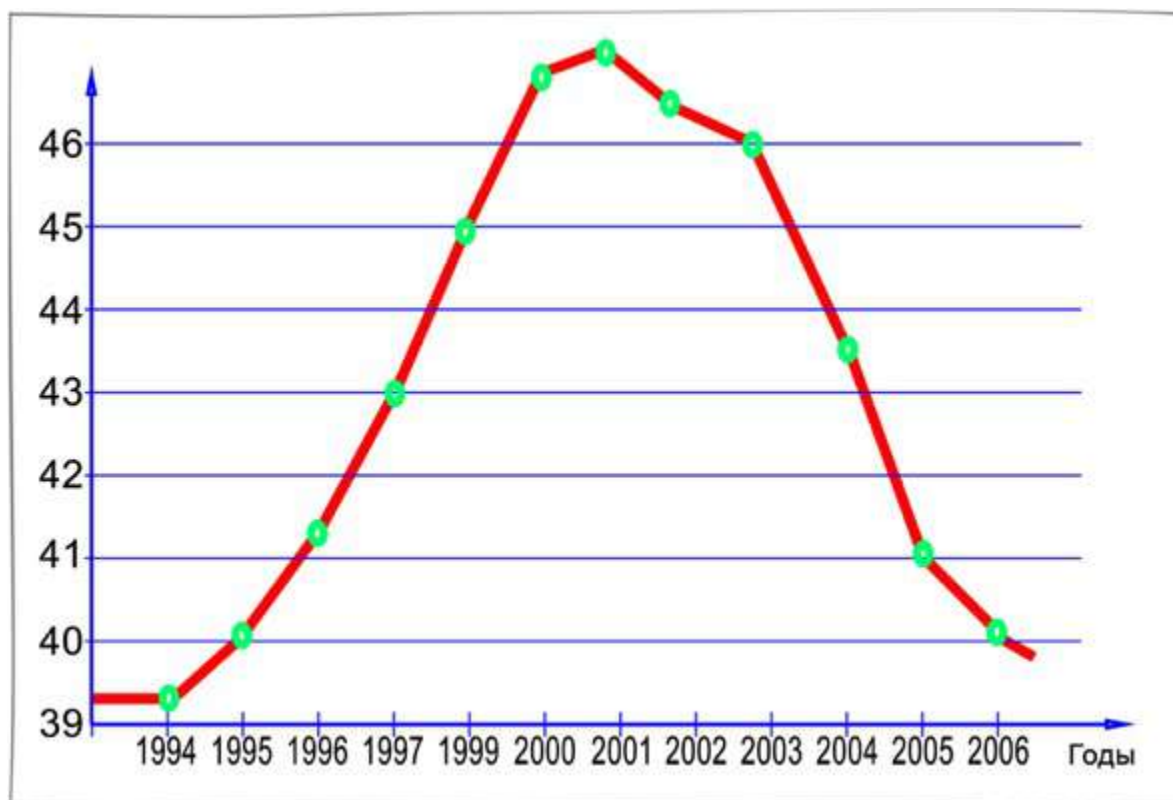
- **мамонты – 0,5 года;**
- **динозавры – 1,15 года.**

На сегодня величина предельного угла магнитного поля группы атомов (1) для тараканов составляет 58°, поэтому их численность значительно увеличится (примерно в 30 раз), и в основном – на Украине, в Прибалтике, Франции, США (о чём кричат многие газеты) и Африке.

В связи с увеличением магнитного поля и, как следствие, увеличением угла магнитного поля группы атомов (1) произойдёт вымирание тех биообъектов, угол наклона магнитного поля в группе атомов (1) у которых меньше оптимального более чем на 50 %.

У человека угол магнитного поля в группе атомов (1) оптимальный, отклонение до 4 % от этого угла обеспечивает нормальный обмен информацией. График изменения угла в группе атомов (1) приведён на рисунке.

Далее приведены зависимости по состоянию основных показателей для человека в зависимости от изменения угла наклона вектора магнитного поля группы атомов (1). Эксперименты, проведённые Докучаевым В. И., подтверждают, что в момент разрыва связей между группами (1, 2) и (3, 4) происходит выброс энергии («разворот» электромагнитного и гравитационного поля).



При угле поворота вектора группы атомов (1) до 41° прекращается мыслительная деятельность, нарушается связь с «зазеркалем».

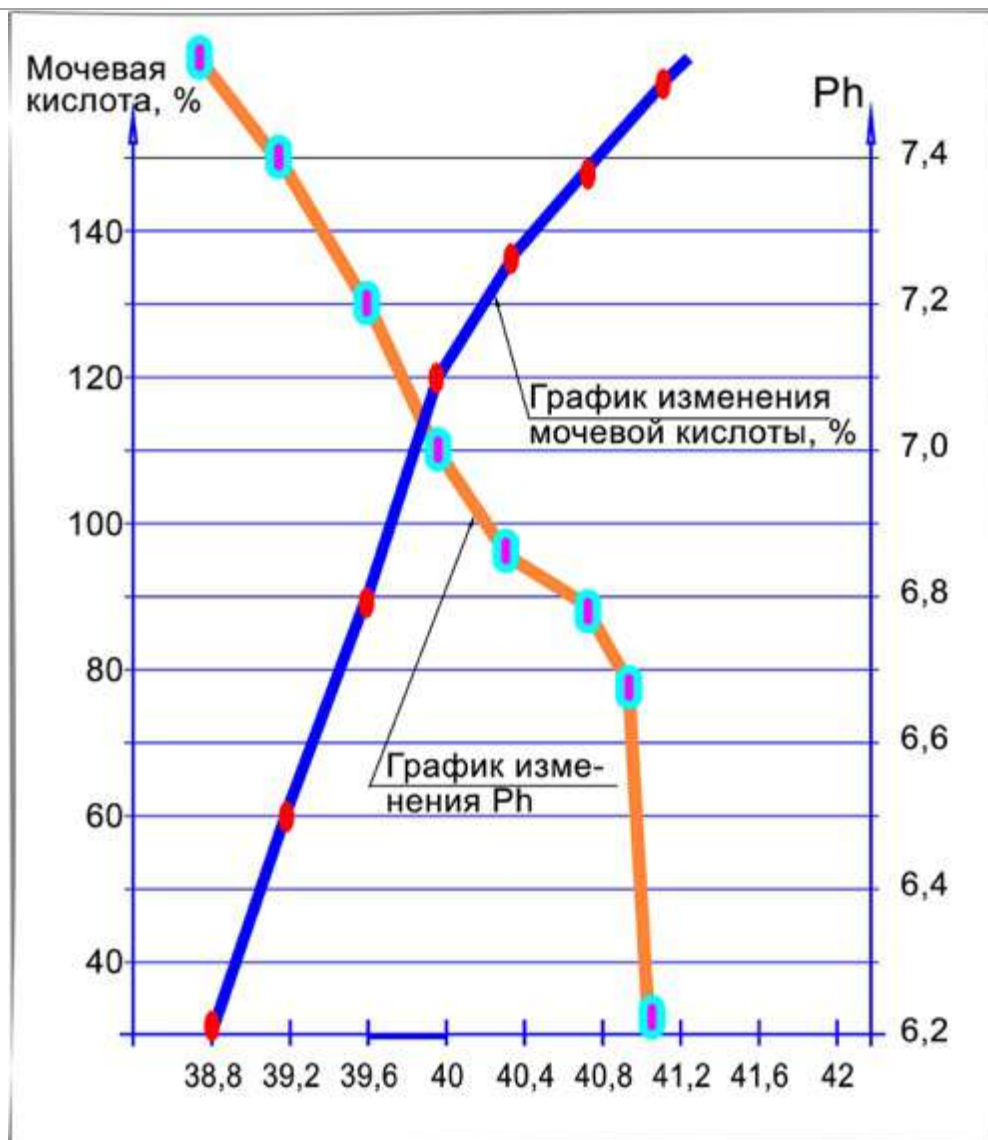


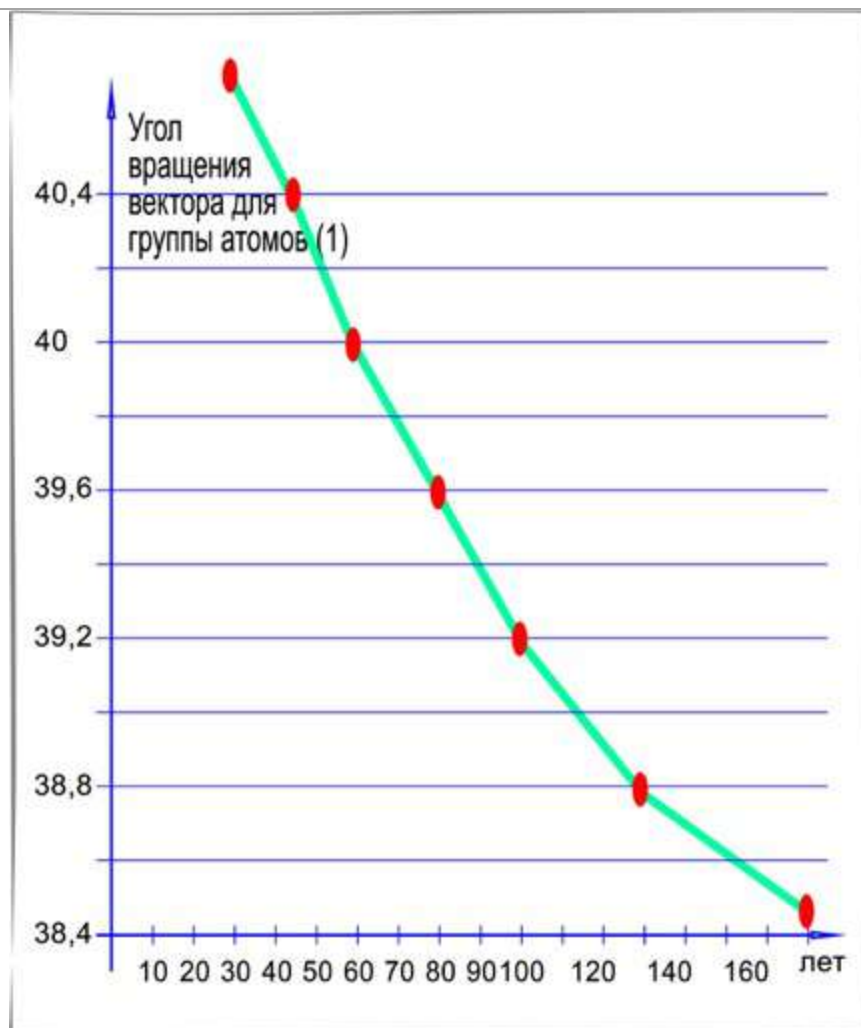
График изменения мочевой кислоты и Ph (отрицательный логарифм концентрации водородных ионов) в крови. Угол вращения вектора группы (1) атомов. Норма параметра Ph составляет 7,4–7,35.

При достижении % мочевой кислоты в крови

123 % – начало шизофрении;

133 % – начало неврастении;

145 % – начало паранойи.



При изменении угла вращения вектора группы (1) атомов **уменьшается биологическое время жизни** (вектор вращается быстрее). График зависимости биологического времени жизни от изменения угла вращения вектора группы (1) атомов.

Всё это, на первый взгляд, может показаться достаточно сложным и маловероятным, но я верну вас в свою первую книгу, где изначально, так же как и **А. Хатыбов и Н. Левашов**, говорил, что тормозом **В НАШЕМ РАЗВИТИИ** (и развитии науки) сегодня **ЯВЛЯЕТСЯ МИРОВОЗЗРЕНИЕ**. И мы, и наука так и не желаем расстаться со своей вбитой нам с рождения в головы точкой зрения на материальный (и на нематериальный, который называю, так же как и А. Хатыбов – «Зазеркалье») мир, а именно, – **твёрдое тело → жидкость → газ → неорганизованная плазма**.

Атомные структуры, естественно, ищут в твёрдом теле, для чего создают синхрофазотроны, коллайдеры и прочее, на что денег никогда не жалко. Но мы с вами уже это понимаем и рассматриваем и представляем совершенно иную точку зрения на материальный (и на

нематериальный – зазеркалье) мир. **Строго организованная плазма → материальные структуры (твёрдое, жидкое, газообразное).** Атомные структуры необходимо рассматривать только в верхних октавах плазмы. Как нам уже известно из предыдущего, верхняя октава материальных структур – **64-я**. Диапазон **16, 22, 28, 32, 50, 54, 64** – **ЭТО МАТЕРИАЛЬНЫЙ МИР**. В настоящее время все созданные человеком приборы не выходят за 32 октаву, что не значит, что это граница наших возможностей. **Это граница современной науки и техники.** Следует вспомнить, что **Н. Тесла, Н. Левашов, А. Хатыбов** и некоторые другие, сегодня здравствующие, работали и могут работать с **60 октавой** и **УЖЕ НА ДРУГИХ ФИЗИЧЕСКИХ ПРИНЦИПАХ**. Современная наука может работать (и создавать технические устройства) не выше **32** октавы, но все виды приборов не могут быть созданы выше **64** октавы для измерения характеристик структур в **128–66** октавах.



Всё, что выше **64** октавы, это – **НЕИНЕРЦИОННАЯ МАССА**, то есть там нет гравитационных частот. **ЭТО И ЕСТЬ – «ЗАЗЕРКАЛЬЕ»**, место, где обитает и совсем непринуждённо – **Душа, Сущность, Мозг**, – кому как приятно это «нечто» называть. Базовая атомная структура – 128 октава и, если её «общипать», дойдём до 64 октавы.

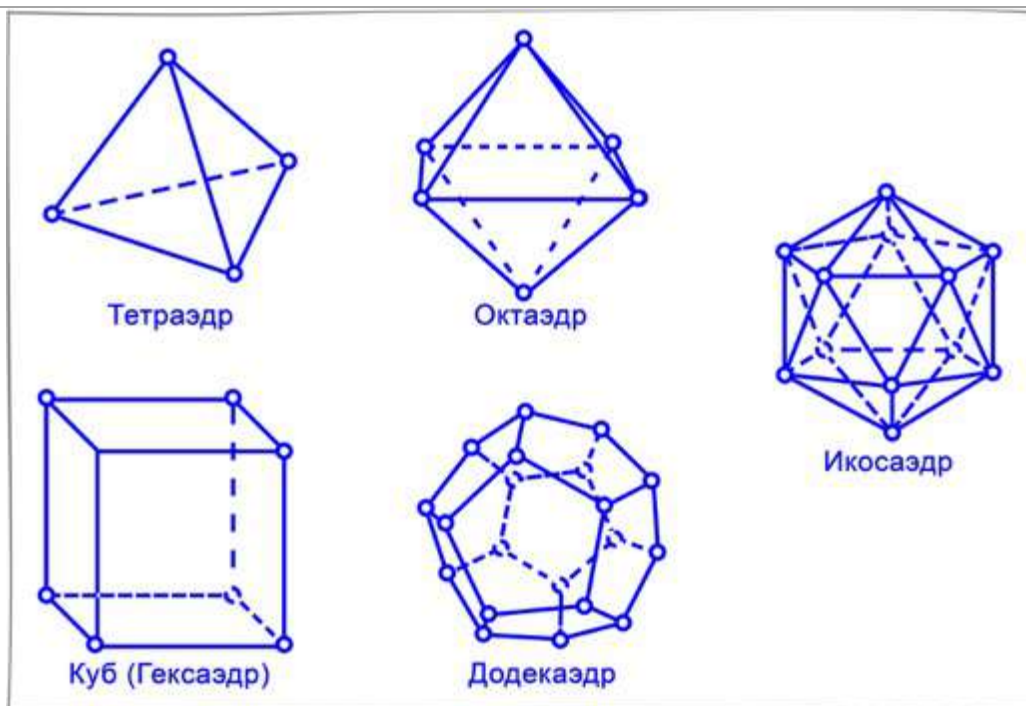
До **2012** года Система Управления (об этом можно посмотреть в моей первой и второй книгах) последовательно переходила сначала на **224** октаву, затем – на **512**. Но уже при тактовом интервале 224 октавы

скорость света – в миллиарды раз больше. И этот переход, как вы знаете, остановлен, и поэтому после 2012 года потребовалось изменение в **Программах «СветЛ»** в соответствии с другими параметрами, отличными от тех, которые были реализованы в **Генераторах Комплексов «СветЛ»** ещё при жизни Н. Левашова. Он прекрасно об этом знал и ненавязчиво, интеллигентно, как всегда он это делал, «отправил меня искать» то, что должно было мне помочь. Вот так я «совершенно случайно» познакомился с наукой **А. Хатыбова** и получил доступ к большинству его закрытых трудов.

Так что же было нельзя делать после 2012 года через Программы, когда не стало Н. Левашова?

Нельзя было повышать мощность заряда структуры, не зная её характеристик. При повышении октавы существования Мозга стало необходимо менять и гравитационные октавы, а это было уже принципиально. От старой Системы управления осталась огромная куча всего, в которой, казалось, – всё есть. Разгребая и раскладывая, получаешь многое из того, что сегодня используется родной Системой Управления. Не было только одного – **ТЕОРИИ ЗОЛОТОГО СЕЧЕНИЯ**. От Пифагора сразу перескочили в дифференциальное и интегральное счисления. Отсутствует, как оказалось, и теория простых чисел. Но именно они являются базой для понимания всех происходящих на Земле процессов и всех текущих преобразований. Кроме того, не было теории Фито-функций как основной функции для формирования биоструктур. Всё это «недостающее» и многое другое нужно было найти, проверить расчёты и применить таким образом, чтобы созданные **Программы «СветЛ»**, во взаимодействии с Мозгом Пользователя, могли дополнить то, чего нет и не хватает в сегодняшней Системе жизнеобеспечения. Это было крайне сложно, но это удалось, что и подтверждается многолетним применением Программ.

Прежде чем перейти к составлению возможных конструкций (по этому принципу выстроены конструкции **Программ «СветЛ»**) – конструкциям атомных реакторов, остановимся на некоторых геометрических фигурах, из которых в дальнейшем и будем конструировать ядерные реакторы.



Пять Платоновых тел (полная симметрия)

Множество важных и необходимых для жизни молекул существуют в двух формах. Известные 5 платоновых тел дополнены телами хиральной симметрии: Ромбододекаэдр, Хирон, Биоктон, Гранатон, Бипирамин.

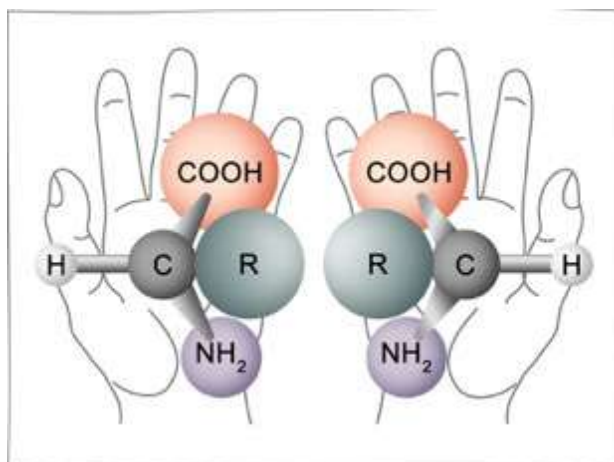
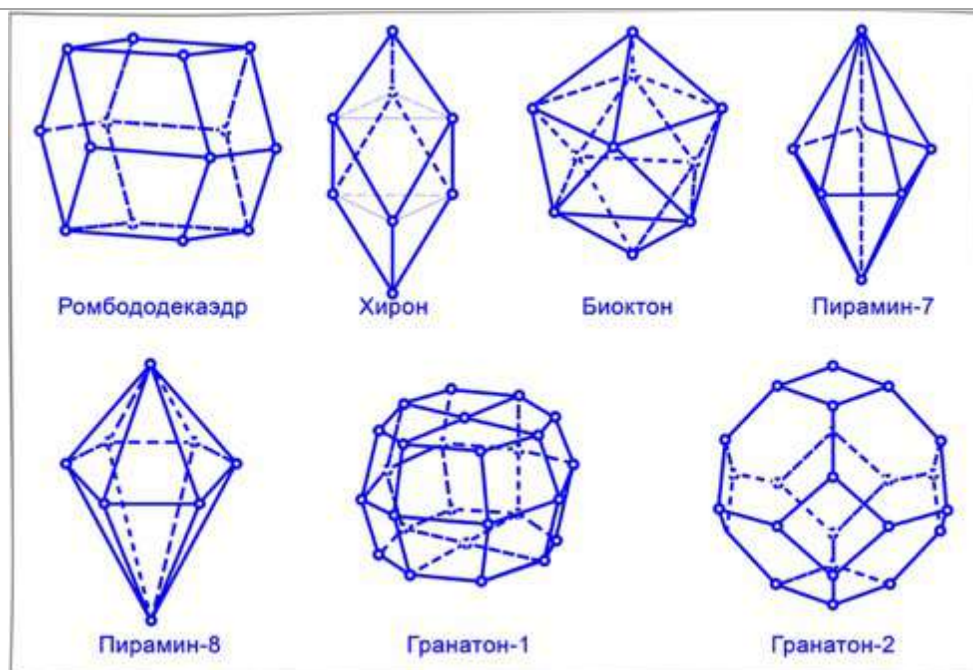


Диаграмма хиральности

Эти две формы хиральны, так как их отображения в идеальном плоском зеркале не могут быть совмещены. Они соотносятся между собой как левая и правая рука. Поэтому это свойство называется **хиральность** (от греческого *cheir* – *рука*). Обладая хиральной симметрией, эти конструкции нарушают общую симметрию и, как следствие, корректируют векторы полей.



Свойства вышеприведённых фигур указаны в расчётной части, они позволяют понять построение, например, **Программ «СветЛ»** с использованием этих фигур. Но для начала приведём образец **КОНСТРУКЦИИ ВОДОРОДНОГО БЛОКА ЖИВОЙ КЛЕТКИ**. Графики, построенные на основании расчётов, показывают строгое соответствие при построении системы и являются дополнительным обоснованием для формирования структур.

Составим таблицу для биомассы атома и «Души» – Сущности (биомассы антиатома).

№	Хим. элемент группы (1)	Разновидности (изотопы, изобары, изостеры)	Число атомов	Хим. элемент группы (3)	Разновидности (изотопы, изобары, изостеры)	Число атомов
1	H	2	4	He	1	8
2	He	1	8	Li	6	12
3	B	3	20	C	6	24
4	C	6	24	N	4	28
5	N	4	28	C	6	24
6	O	7	32	N	4	28
7	Ne	1	40	N	4	28
8	Na	4	44	Mg	4	48
9	Mg	4	48	Na	4	44
10	P	6	60	S	4	64
11	Ar	3	72	K	8	76
12	K	8	76	Ca	60	80
13	Ca	60	80	K	8	76
14	Sc	1	84	Ca	60	80
15	Mn	3	100	Fe	32	104

16	Fe	32	104	Mn	3	100
17	Cu	3	116	Fe	32	104
18	Se	8	136	Cu	3	116
19	Kr	1	144	Cu	3	116
20	Y	9	156	Kr	1	144
21	Xe	1	216	Y	9	156
22	Ba	9	224	Xe	1	216

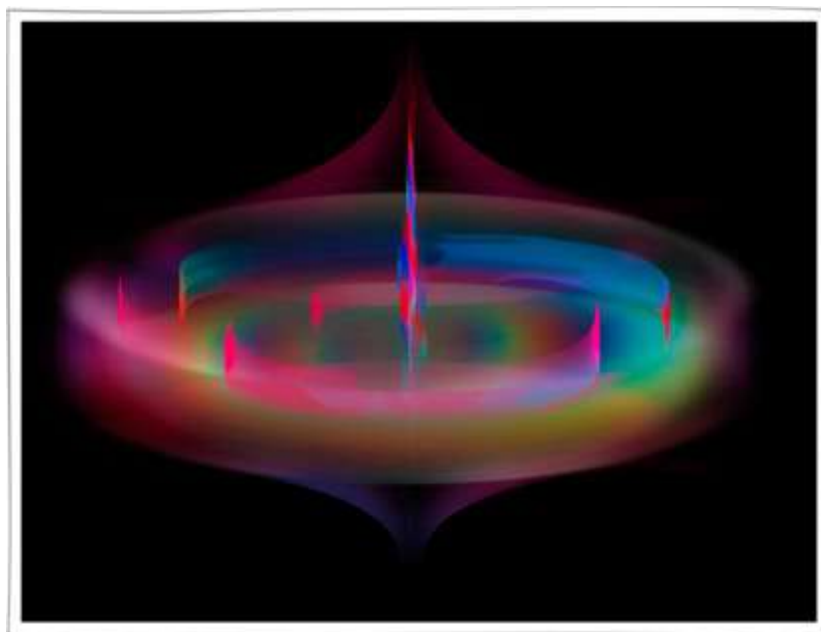
Из таблицы можно сделать первый вывод:

«ДУША» – СУЩНОСТЬ НЕ ОКИСЛЯЕТСЯ (НЕ РЖАВЕЕТ)!

Второй вывод:

Как сами клетки биообъектов, так и сама «ДУША» – СУЩНОСТЬ, – ЯВЛЯЮТСЯ УНИКАЛЬНЫМИ – всего мы имеем 24 оси симметрии (18 осей, 6 трансляций), из которых, если убрать 2 оси, получим уникальную симметрию.

То есть уникальная симметрия имеет 22 оси, а это очень важно учитывать при распределении информационно-командной нагрузки в самих Программах. Вот именно по такому принципу сегодня и создан Новый Комплекс с рабочим пока названием **«Конструкт Комплекс DI»**, созданный для обеспечения площадной защиты от многих негативных явлений, которым подвержено жизнеобитание людей (квартиры, дома, дачи и т.п.) в рамках сегодняшних перестроечных процессов Системы жизнеобеспечения людей. Пока это – эксперимент и тестирование по регионам проживания людей. И об этом позднее расскажу подробно.



Работа Генератора «Комплекса DI» по площади замкнутого пространства

При изменении угла вращения вектора группы атомов (1) происходит трансмутация химических элементов. Скорость трансмутации определяется углом наклона вектора.

«Душа – Сущность» подвергается трансмутации как следствие.

Таблица последовательной трансмутации химических элементов группы (1)

№	Хим. элем.	Трансмутация (1 шаг)	Угол наклона в градусах вектора М
1	H	Распадается	39,9
2	He	$\text{He} \Rightarrow \text{H}$	39,6
3	B	$\text{B} \Rightarrow \text{LiHe}$	40,2
4	C	$\text{C} \Rightarrow \text{LiH}_3$	40,1
5	N	не трансмутирует	-
6	O	$\text{O} \Rightarrow \text{Li}_2\text{He}$	40,4
7	Ne	$\text{Ne} \Rightarrow \text{Li}_3\text{H}$	40,7
8	Na	$\text{Na} \Rightarrow \text{Li}_3\text{He}$	39,9
9	Mg	$\text{Mg} \Rightarrow \text{Li}_2\text{He}_3$	40,3
10	P	$\text{P} \Rightarrow \text{Li}_4\text{H}_3$	41,8
11	Ar	$\text{Ar} \Rightarrow \text{Li}_5\text{H}_3$	40,2
12	K	$\text{K} \Rightarrow \text{Li}_6\text{H}$	40,2
13	Ca	$\text{Ca} \Rightarrow \text{Li}_6\text{He}$	39,7
14	Sc	$\text{Sc} \Rightarrow \text{Li}_6\text{H}_3$	41,9
15	Mn	$\text{Mn} \Rightarrow \text{Li}_8\text{H}$	39,9
16	Fe	$\text{Fe} \Rightarrow \text{Li}_8\text{He}$	39,8
17	Cu	$\text{Cu} \Rightarrow \text{Li}_9\text{He}_2$	40,8
18	Se	$\text{Se} \Rightarrow \text{Li}_{11}\text{H}$	40,9
19	Kr	$\text{Kr} \Rightarrow \text{Li}_{11}\text{H}_3$	42,1
20	Y	$\text{Y} \Rightarrow \text{Li}_{12}\text{H}_3$	40,2
21	Xe	$\text{Xe} \Rightarrow \text{Li}_{17}\text{H}_3$	40,4
22	Ba	$\text{Ba} \Rightarrow \text{Li}_{18}\text{He}$	41,8

Структура связки превращается таким образом в связки блоков по 3 (литиевая связка), которая является вирусной. В общем виде может быть образовано 1.600.000 разновидностей вирусов.

Огромная возможная комбинация вирусов (**всё, что вредно для человека**) предполагает существование такого количества структур клеток, при котором появляются соответствующие «спектры» в совершенно разных системах организма человека.

Совершенно разные структуры атомов и антиатомов формируют расовую принадлежность человека, генетический код, строгую систему защиты (фильтры), и только трансмутация самой защитной системы порождает развитие «вирусов».

Может быть построено **около 48 миллионов** конструкций ядерных реакторов, на основе которых согласно законам формы рождается человеческий организм. Об этом напрямую Н. Левашов не писал, но это, как следствие, вытекает из анализа книги **«Сущность и Разум»**, если, конечно, внимательно и несколько раз её прочитать, потому что она, как я уже обращал внимание читателя, – написана послойно, с каждым прочтением открывая читателю всё новые и новые знания.

Приведём примеры для образующей – водородной системы. Отметим, что все три водородные системы содержат по 108 соединений, включают в себя признаки расовой принадлежности, признаки разделения по цивилизациям (**8 цивилизаций**), а также **РАЗДЕЛЕНИЕ НА МУЖЧИНУ И ЖЕНЩИНУ**. В приложении приведены сборные водородные таблицы.

Таблица изотопов, изобаров и изостеров элементов группы атомов (1)

№	Химический элемент	Число атомов в сборке элемента применительно к человеку	Элемент, совпадающий по числу атомов
1	H	4, 5, 6	
2	He	8	
3	B	20, 21, 22, 23	
4	C	26, 28, 30	
5	N	28, 30, 32	
6	O	33, 35, 37, 39	F (изотоп)
7	Ne	40	
8	Na	44, 46, 48	
9	Mg	49, 51,	
10	P	60, 62, 64, 66	S
11	Ar	73, 75	
12	K	76, 78, 80, 82, 84	Ca, Sc
13	Ca	81, 85, 87, 89, 91, 93, 95, 97, 99, 101, 103, 105, 107, 109, 111, 117, 123	Изотопы Sc, Ti, V, Cr, Mn, Fe, Co, Cu, Zn
14	Sc	84	
15	Mn	101, 103	
16	Fe	104, 106, 108, 110, 112, 114, 116, 118, 120, 124, 128, 132, 136	Co, Ni, Cu, Zn, Ga, Ge, As, Se
17	Cu	116, 118,	
18	Se	136, 138, 140, 142, 144	Br, Kr

19	Kr	144	
20	Y	156, 158, 160, 162, 164	Zr, Nb
21	Xe	216	
22	Ba	224, 226, 228, 230, 232	La, Ce

Разновидности элемента «**Ba**» захватывают группу Лантаноидов⁷¹.

Справа в таблице указаны похожие по количеству атомов химические элементы, но свойства у них – основной группы, т. е. в правой колонке – изостеры. То, что принимается за **La**, является изостером **Ba**.

Прежде чем переходить к анализу структур и построению элементов, определим состав элементов в группе (2), так как без этой группы, а также без детального рассмотрения структуры «*Души*» – *Сущности*, нельзя говорить о полной схеме (равновесной) одного элемента. (4) группа не играет никакой роли для «нашего» пространства, она (эта группа) является ведущей в «зазеркалье» и рассматриваться будет только при расчёте векторов магнитного, электрического и гравитационного полей структур, а также как дополнение к биологической схеме атом-антиатом, что было очень важно в корректуре *Программ «СветЛ»*. При существовании группы (1) наличие группы (2) атомов необязательно. Группа (2) атомов является «мусоросборщиком» структуры. Так называемая «зашлакованность» организма определяется наличием «мусора» – формированием группы атомов (2). «Шлаки» меняют магнитное поле био-системы, **СОКРАЩАЯ КАК ВРЕМЯ ЖИЗНИ**, так и вызывая трансмутацию атомов группы (1). Появление групп Li – следствие зашлакованности. Напомню здесь, что вектор магнитного поля группы атомов (2) имеет угол вращения **64,7°**.

Когда мы в той или иной степени «прикасаемся» к материи полей, то мы прикасаемся к продукту всемирного технологического процесса, прошедшего строгий и безкомпромисный контроль на

⁷¹ **Лантаноиды** (от лантан и греч. eidos – образ, вид), лантаноиды, семейство из 14 химических элементов с автономным номером от 58 до 71, расположенных в 6-м периоде системы Менделеева вслед за Лантаном. Лантаноиды и сходные с ними элементы скандий, иттрий, и лантан образуют группу редкоземельных элементов. Такое название объясняется тем, что все эти элементы встречаются редко и дают тугоплавкие, нерастворимые в воде окислы, по старинной терминологии, – «земли». Редкоземельные элементы входят в побочную подгруппу III группы периодической системы.

устойчивость свойств и размеров. Однако всё это пока так далеко от того, что могут творить люди сегодня, что задачу на приближение ставить пока нельзя. Хотеть – не значит мочь. Пока можно ставить задачу на понимание – в некотором далёком приближении. Но и этого сегодня более чем достаточно для того чтобы двигаться вперёд и уже создавать нечто подобное **«Комплексу DI»**, а главное – совершенствовать Программы **«СветЛ»** в этом направлении. **Так что лозунг: «ЧИСТИТЕ ВАШИ КЛЕТКИ»** не только имеет смысл, но и необходим, чем, собственно, Мозг и начинает заниматься и контролировать сам процесс во взаимодействии с применёнными Программами.

6.4. Каковы продукты – таковы и мысли

При заполнении структур биосистемы – группы атомов (2) всего на **6,2 %** «мусором» – и биосистема получает **100 %** «зашлакованности».

«Зашлакованность» является причиной образования раковых клеток. Угол поворота вектора магнитного поля «мусорной» группы атомов для раковой клетки равен $40,3^\circ$.

Каждый элемент собирает свой «мусор» и «складывает в свою корзину». С другой стороны, этот «мусор» является «жировым накоплением», откуда группа атомов (1) «подкармливается». Это так называемые «запасы на зиму», и каждая группа атомов (1) создаёт их, но одному нравится морковка, другому – капуста, поэтому каждая группа атомов создаёт свой «мусор». Если группу атомов (1) «заставили съесть» не тот химический элемент, который хотелось бы «складировать», вносится дисбаланс в систему. Теперь вся группа и будет называться «раковой группой атомов». Единственный способ борьбы с этой группой – изменение угла наклона вектора и перевод ненужного «мусора» в «жировой запас». Однако далеко не всякий Мозг, управляя процессом, способен это сделать.

«Заставить съесть» ненужный или «несвойственный» для хранения элемент **МОГУТ ТОЛЬКО ВНЕШНИЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ** – **электрическое, магнитное, гравитационное поля, потоки нейтрино и антинейтрино.**

В условиях внешнего воздействия защиты у группы атомов нет. Единственная возможность – сбежать за границу и «перевести своё состояние» или другими словами – «сбежать в Зазеркалье» – передать в антимир избыток электрического поля. Однако этот избыток «финансов» вызывает кризис в «Зазеркалье», и начинают работать качели – обратно посылаются бандитские формирования под видом гравитационного поля, которые «грабят» и растаскивают поля.

В подобных процессах **Программы «СветЛ»** способны лишь помогать Мозгу реализовывать поддерживающую роль в некотором временном интервале. Желание же человека избавиться от рака, применив **Программы «СветЛ»**, установленные на Генераторе, например, Браслета, – не приведут к нужному результату. **Комплекс «СветЛ»** сможет более длительно и безболезненно (что крайне важно) продлить так называемый «оставшийся срок», но панацеей в этой борьбе он не является. Только мои личные «усилия» с непосредственной «опорой» на возможности перенесённого из Франции Генератора Н. Левашова, и решение задачи через **Комплекс «СветЛ»**, в большинстве случаев (но, к сожалению, не в 100 %) давали положительный результат. Конечно же, работа в этом направлении ведётся, но сколько времени займёт решение этой задачи, я сегодня сказать не могу. Здесь нужно учитывать огромное количество новых факторов, которые возникли и регулируют это, с одной стороны, через новую систему жизнеобеспечения, а с другой стороны, с учётом выравнивания всего баланса в перспективе жизни и существования людей и происходящих в этом направлении событий, о которых я, собственно, рассказал в предыдущих четырёх книгах. Ниже я опишу путь, которым иду в этом направлении, опираясь, ещё раз повторю, на сложнейшие расчёты А. Хатыбова.

**Таблица «склада» биосистемы,
или на что способна группа атомов (2)**

№	Хим. элемент	«Мусор», или «запасы на зиму»	Число атомов «мусора»	Число разновидностей	Перечень разновидностей (число атомов)	Элемент, совпадающий по числу атомов
1	Н	Н	4	1		
2		He	8	4	10, 12	Li
3		Be	16	2	18	
4		B	20	6	22, 24, 26	C
5		C	24	6	25	

В нормальных условиях группа атомов **Li** «на склад» не попадает – она «несъедобна», но этот элемент под «чужой крышей», или «надев маску» **He**, пролезает на хранение. Кроме того, нет места «на складе» окислителям – группам атомов **O** и **F**, закрыт доступ группе атомов **N** (не надо формировать дополнительные партии – ДНК, в общей структуре – однопартийная система). Углерод (**C**) попадает на «склад» как изостер и «в маске» элемента **B**. Несмотря на совпадение числа атомов, структурные решётки изостеров, изотопов, изобаров различны.

Рассмотрим «душу» структуры под названием водород. При этом необходимо учитывать то, что находится на «складе» – **каковы продукты, таковы и мысли**. В таблице отметим дополнительно угол отклонения вектора группы атомов (1) в зависимости от «продуктов» группы атомов (2) при равновесном состоянии внешних полей.

Таблица «Души» – водородной структуры
(в группе атомов (1) находится водородный блок – H)

№	№	Элемент группы атомов (2)	Элемент группы атомов (3)	Число атомов группы (3)	Угол вращения вектора группы атомов (1), градусы	Аналог атома по таблице Менделеева
1	1	H	H	4	32,5	
2			He	10	36	
3			He	12	36,4	Li
4			Be	18	38,8	
5			B	22	39,2	
6			B	24	42	O
7			B	26	44,6	
8			C	25	45,5	
9	2	He ₁₀	H	5	12,5	
10			H	7	12,8	
11			He	10	24	
12			He	12	23,2	Li
13			Li	14	34	
14			Li	16	45	Be
15			Li	18	60	
16			N	29	11,6	
17			N	31	12	
18			Ne	42	23,4	
19			Mg	50	34	
20			P	62	48	
21			Ar	73	52	
22			Kr	145	16	
23			Kr	147	23,6	
24			Xe	218	32	
25			Ba	232	44	Ce

26			Ba	234	46	
27			Ba	236	48	Pr
28	3	He ₁₂	H	4	11,2	
29			H	6	22,2	
30			H	8	32	He
31			He	9	34	
32			He	11	36	
33			Li	13	50	
34			Li	15	54	
35			Li	17	58	
36			N	29	25,2	
37			N	31	33,8	
38			Ne	42	11,5	
39			Mg	49	45	
40			Mg	51	54	
41			P	61	78	
42			Ar	72	33,4	
43			Ar	74	44,5	
44			Kr	144	50	
45			Kr	146	60	
46			Kr	148	70	Rb
47			Xe	217	53,2	
48			Xe	219	66	
49			Ba	232	12,4	Ce
50			Ba	234	25	
51			Ba	236	45	Pr
52	4	Be ₁₈	H	5	34	
53			H	7	44	
54			He	10	46	
55			He	12	53,4	Li
56			Li	13	66	
57			Li	15	74	
58			Li	17	88	
59			Be	17	35	
60			N	30	26,2	
61			N	32	34,5	O
62			Ne	41	47,4	
63			Mg	49	62,4	
64			Mg	51	66,2	
65			P	61	62,2	
66			Ar	73	55	
67			Kr	146	48	
68			Kr	148	52	Rb
69			Xe	217	23,2	
70			Xe	219	34	
71			Ba	231	44	
72			Ba	233	51,6	
73			Ba	235	60,6	
74	5	B ₂₂	H	5	12,8	

75			H	7	20	
76			He	9	30	
77			He	11	40	
78			Li	14	34	
79			Li	16	45,2	Be
80			Li	18	62,2	
81			Be	17	54,4	
82			N	28	33,6	
83			N	30	45	
84			N	32	54	O
85			Ne	40	53,5	
86			Ne	42	65	
87			Mg	49	53	
88			Mg	51	56	
89			P	61	64	
90			Ar	73	44	
91			Kr	145	55	
92			Kr	147	64	
93			Xe	216	45	
94			Xe	218	50	
95			Ba	232	65	Ce
96			Ba	234	75	
97			Ba	236	88	Pr
98	6	B ₂₄	H	5	12,4	
99			H	7	22,5	
100			He	9	15	
101			He	11	34	
102			Li	14	46,4	
103			Li	16	58,4	Be
104			Li	18	70,4	
105			Be	17	46	
106			N	28	37	
107			N	30	46	
108			N	32	55	O
109			Ne	40	56	
110			Ne	42	65	
111			Mg	49	55	
112			Mg	51	64	
113			P	61	66	
114			Ar	73	61	
115			Kr	145	54	
116			Kr	147	62	
117			Xe	216	70	
118			Xe	218	78	
119			Ba	232	52	Ce
120			Ba	234	58	
121			Ba	236	64	Pr
122	7	B ₂₆	H	6	12,8	
123			H	8	25,5	He

124			He	10	44	
125			He	12	52	Li
126			Li	13	55	
127			Li	15	64	
128			Li	17	73	
129			Be	17	64	
130			N	29	36	
131			N	31	38	
132			Ne	41	48	
133			Mg	49	55	
134			Mg	51	60	
135			P	61	62	
136			Ar	72	40	
137			Ar	74	45	
138			Kr	145	55	
139			Kr	147	57	
140			Xe	217	62	
141			Xe	219	64	
142			Ba	231	66	
143			Ba	233	72	
144			Ba	235	78	
145	8	C ₂₅	H	5	21,5	
146			H	7	27,5	
147			He	9	36	
148			He	11	38	
149			P	61	62	
150			Ar	74	70	
151			Kr	145	75	
152			Kr	147	82	

Полученная таблица обладает **ВСЕЙ ПОЛНОТОЙ КЛЕТОК ЖИВОЙ МАТЕРИИ** с образующей водорода (в группе (1) – водород). Группа атомов (4) при этом не образуется.

**Таблица принадлежности водородных групп человеку
(выборка из предыдущей таблицы)**

В последней колонке указан тип цивилизации, населяющей Землю

№ водородного блока для человека	№ из полной системы водородных блоков	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	Тип цивилизации
1	1	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	7
2	2	+	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	6
3	3	+	-	-	+	-	+	-	-	+	-	-	-	-	5
4	4	+	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	4
5	5	+	-	+	+	-	+	+	-	-	-	-	-	-	3
6	6	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	2
7	7	+	+	+	+	-	+	-	-	+	-	+	-	-	1

8	8	+	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	+	-	0
9	9	+	+	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	7
10	10	+	-	+	+	-	+	-	+	-	-	+	-	-	6
11	11	+	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	5
12	12	+	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	4
13	16	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	2
14	17	+	+	-	-	-	+	+	+	-	-	-	-	+	1
15	18	+	-	-	-	+	-	+	+	-	-	+	-	-	0
16	19	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	+	-	-	4
17	20	+	-	+	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	6
18	21	+	-	-	-	+	-	+	-	-	-	+	-	-	0
19	22	+	+	+	+	-	+	-	-	+	-	-	-	+	5
20	23	+	+	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	4
21	24	+	-	+	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	5
22	25	+	+	-	-	-	-	+	-	-	+	+	+	+	7
23	26	+	-	+	-	-	-	+	-	-	+	+	+	+	3
24	27	+	-	-	+	-	+	+	-	-	+	+	+	+	1
25	28	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	7
26	29	+	-	+	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	6
27	30	+	-	-	+	-	-	+	+	-	-	-	-	-	5
28	31	+	-	-	-	-	+	+	+	-	-	-	-	-	4
29	32	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	2
30	36	+	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	1
31	37	+	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	0
32	39	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	2
33	40	+	-	+	+	-	+	+	-	-	-	-	-	+	1
34	41	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	7
35	42	+	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	0
36	43	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	2
37	44	+	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	3
38	45	+	-	-	+	-	+	+	-	-	-	-	-	-	1
39	46	+	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	0
40	52	+	+	-	-	-	-	+	-	+	-	+	-	+	7
41	53	+	-	+	-	-	-	+	-	+	-	+	-	+	5
42	54	+	-	-	+	-	-	+	-	+	-	+	-	+	2
43	55	+	-	-	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	0
44	60	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	7
45	61	+	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	4
46	62	+	-	-	+	-	+	+	-	-	-	-	-	-	1
47	63	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	4
48	64	+	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	5
49	65	+	+	+	+	-	+	-	+	+	-	+	+	+	4
50	66	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	0
51	67	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	1
52	68	+	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	4
53	74	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	7
54	75	+	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	6
55	76	+	-	-	+	-	-	+	-	-	-	+	-	-	5
56	77	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	+	-	-	4
57	81	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	2
58	82	+	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	6

59	83	+	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	4
60	84	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	6
61	85	+	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	0
62	86	+	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	0
63	87	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	-	+	3
64	88	+	+	-	-	-	-	+	-	+	+	+	-	+	4
65	89	+	+	+	+	-	+	+	-	-	-	-	-	-	1
66	90	+	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	0
67	91	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	3
68	92	+	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	4
69	95	+	-	-	+	-	+	-	-	+	-	+	-	+	5
70	96	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	+	-	+	0
71	97	+	+	-	-	-	-	-	-	+	-	+	-	+	1
72	98	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	7
73	99	+	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	6
74	100	+	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	5
75	101	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	4
76	105	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	1
77	106	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	7
78	107	+	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	5
79	108	+	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	0
80	109	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	1
81	110	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	1
82	111	+	+	-	-	-	-	+	-	+	-	+	-	+	5
83	112	+	-	+	-	-	-	+	-	+	-	+	-	+	2
84	113	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	7
85	114	+	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	6
86	115	+	-	-	+	-	+	-	+	-	-	-	-	-	1
87	116	+	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-	0
88	119	+	+	-	-	-	-	-	+	+	+	+	-	+	7
89	120	+	-	+	-	-	-	-	+	+	+	+	-	+	4
90	122	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	7
91	123	+	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	6
92	124	+	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-	-	5
93	125	+	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	4
94	130	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	7
95	131	+	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	0
96	133	+	+	+	+	-	+	+	-	+	-	+	-	+	2
97	134	+	-	-	-	+	-	+	-	+	-	+	-	+	0
98	135	+	+	+	+	-	+	+	-	-	-	-	-	-	5
99	136	+	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	0
100	138	+	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+	5
101	139	+	+	-	-	-	-	+	+	+	-	+	-	+	1
102	142	+	-	+	-	-	-	-	+	+	-	+	-	+	4
103	143	+	-	-	+	-	+	-	+	+	-	+	-	+	1
104	147	+	+	-	-	-	-	-	+	-	+	-	-	-	7
105	149	+	-	+	-	-	-	+	-	+	-	-	+	-	6
106	150	+	-	-	-	+	-	+	-	+	-	-	+	-	0
107	151	+	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	1
108	152	+	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	+	-	0

А – принадлежит человеку (независимо от расы, национальности);

В – белая раса;

С – чёрная раса;

D – жёлтая раса;

Е – «уникальное сословие» – евреи;

F – красная раса;

G – входит в структуру головного мозга;

H – входит в структуру спинного мозга;

I – входит в структуру печени;

J – нервная система;

K – структуру крови;

L – лимфосистема.

Психологические признаки цивилизаций достаточно хорошо описаны у **Д. Свифта** *«Путешествие Гулливера»*.

На самом деле, знаменитая книга Джонатана Свифта называется совсем по-другому: **«Путешествия в некоторые удалённые страны мира в четырёх частях: сочинение Лемюэля Гулливера, сначала хирурга, а затем капитана нескольких кораблей»**. Джонатана Свифта можно смело назвать ясновидящим – в «Путешествии Гулливера» он упоминает о двух спутниках планеты Марс, которые были открыты намного позднее, чем вышла его книга, – **уже в 19 веке**.

Частотные характеристики цивилизаций я привёл. Таблица открывает удивительные особенности по группам.

Во-первых, группа **Е** не имеет связи фосфора в антиатоме, вместо этого элемента – как правило, элемент **Ar**. Это означает (смотри таблицу), что **САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ МЫСЛИТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В ЭТОЙ ГРУППЕ ОТСУТСТВУЕТ**, а съём информации производится с соседних объектов, имеющих фосфор в антиатоме, причём «снятая» информация выдаётся за свою.

Во-вторых, генетический фонд построен на азоте (**N**). Группа **Е** пользуется чужим генетическим фондом, что и объясняет вырождение этой группы при браках внутри группы. Об этом, наверняка, вы уже читали в различных литературных источниках, описывающих жизнь и деятельность «еврейского народа». Сам генетический фонд хранится в антиатоме, оставляя след в атоме.

В третьих, выделены характерные признаки различных рас.

В следующей таблице приведены средние значения для угла наклона вектора группы (1) атомов в градусах **в зависимости от группы крови и резус-фактора**:

	Резус-фактор плюс				Резус-фактор минус			
Группа	I	II	III	IV	I	II	III	IV
B	39,1	39,3	39,5	39,9	39,0	39,2	39,8	40,0
C	39,3	39,5	39,8	40,1	39,2	39,4	40,0	40,4
D	39,4	39,7	40,0	40,3	39,4	39,9	40,2	40,6
F	39,4	39,8	40,2	40,6	39,4	39,7	40,0	40,3
E	39,6	40,0	40,4	40,8	39,4	39,9	40,4	40,9

Если сравнить с графиком изменения угла вращения вектора группы (1) и сопутствующими «чудесами», то можно последовательно указать на исход или перспективу ближайшего будущего в сегодняшних реалиях – чем ближе к критической точке (например, IV группа крови, отрицательный резус-фактор), тем **БЫСТРЕЕ БУДЕТ ПРЕКРАЩЕНО** существование данного субъекта на Земле. По таблице можно просмотреть также последовательность ухода.

Это одна из главнейших проблем, которая встала передо мной при создании Программ, позволяющих «затормозить» этот объективный (если, конечно, отбросить эмоции и «включить» Разум) процесс. Всё это делалось в согласовании с разворачивающейся **Программой развития протоэнергобиогинезиса плоти в рамках космической антропоэкологии**. (Как я писал ранее – следует запомнить это название). Всё, что задано для жизни на Земле, все восемь этапов её будущего развития (а сейчас идёт только первый этап) – воссоздаётся: воссоздаётся то, что Земле вложено, в том числе и всё, что на ней и в ней.

Эту работу относительно коррекции и дополнения Программ можно было начинать после **19 января 2015 года**, тогда она и была начата. И только по прошествии **почти 3 лет** всё же удалось внести значительные коррективы не только увеличив «тормозной путь» для конкретных представителей известных генотипов, но и на основе познанного создать и приступить к испытаниям совершенно новой конструкции применения Генератора Н. Левашова с новым «Программным обеспечением», которая получила рабочее название **«Конструкт Купол DI»**.

Но пойдём в своём познании дальше, узнав ещё несколько ключевых моментов, крайне важных не только для **Программ**

«СветЛ», но и для общего представления об основных продуктах наших мыслей.

Отличительные признаки мужчины и женщины

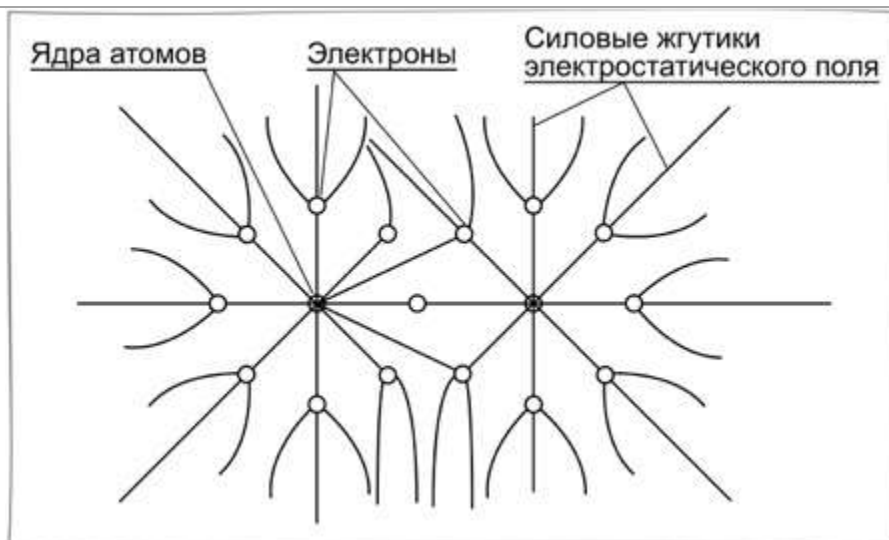
№	№	Эле- мент группы атомов (2)	Эле- мент группы атомов (3)	Угол враще- ния век- тора группы атомов (1), градусы	Муж- чина	Женщи- на	Ци- ви- лиза- ция	Фикса- ция генети- ческого кода
1	1	H	H	32,5	+	-	7	-
5			B	39,2	-	+	3	-
7			B	44,6	+	+	1	-
8			C	45,5	-	+	0	+
11		He ₁₀	He	24	-	+	5	-
16			N	11,6	+	+	2	-
17			N	12	+	+	1	-
20			P	48	+	-	6	-
22			Kr	16	-	+	5	-
26			Ba	46	+	+	3	-
28	3	He ₁₂	H	11,2	+	-	7	-
36			N	25,2	+	+	1	-
39			Mg	45	+	+	2	-
41			P	78	+	-	7	-
42			Ar	33,4	-	+	0	-
52	4	Be ₁₈	H	34	+	-	7	-
60			N	26,2	+	+	7	-
63			Mg	62,4	+	+	4	-
65			P	62,2	+	-	4	-
74	5	B ₂₂	H	12,8	+	-	7	-
82			N	33,6	+	+	6	-
87			Mg	53	+	+	3	-
89			P	64	+	-	1	-
91			Kr	55	-	+	3	-
98	6	B ₂₄	H	12,4	+	-	7	-
106			N	37	+	-	7	-
111			Mg	55	+	+	5	-
113			P	66	+	-	7	-
119			Ba	52	+	+	7	-
122	7	B ₂₆	H	12,8	+	-	7	-
130			N	36	+	-	7	-
133			Mg	55	+	+	2	-
135			P	62	+	-	5	-
138			Kr	55	-	+	5	-
142			Ba	66	+	+	4	-
147		C ₂₅	He	36	+	+	7	-
149			P	62	+	-	6	-
151			Kr	75	-	+	1	-

Здесь для примера взята белая раса. Интересно отметить, что генетический код о цивилизации фиксируется только у женщин. Кроме того, женщины не связаны с информативной частью (отсутствует фосфор в «Зазеркалье»), съём информации производится путём считывания у «соседа».



Этим, наверное, и можно объяснить крайнюю, обширнейшую практически по всем направлениям, любознательность женщины белой расы (у женщин других рас этот процесс либо заторможен, либо практически на порядок ниже).

Из приведённых расчётов и таблиц следует определённая схема **ПОСТРОЕНИЯ ЖИВОЙ СИСТЕМЫ – ЧЕЛОВЕКА** (мутации дополняют эту схему). Напомню, что все 3 таблицы – по 108 «ядерных реакторов» – чем «тяжелее» группа атомов (3), тем больше угол поворота вектора магнитного поля группы атомов (1). Гравитационное поле группы атомов (3) заставляет развернуться вектор магнитного поля группы атомов (1) вплоть до предельного значения. Предельные значения угла вектора магнитного поля группы атомов (1) **ОТНОСЯТСЯ К ЭЛЕМЕНТАМ, ВХОДЯЩИМ В ПЕЧЕНЬ И КРОВЬ**, поэтому незначительные колебания внешнего магнитного поля могут вызвать **необратимые изменения в печени и крови**. Для наглядности приведу рисунок, сделанный А. А. Лучиным, который даёт пояснение.



Для крови характерны факторы – отрицательный логарифм концентрации водородных ионов (**Ph**) и содержание мочевой кислоты. При нарушении определённого предела и разрыва связей происходит цепная реакция трансмутации «ядерных реакторов» и, как следствие, гибель организма. Это может поправить только сам Мозг, если, конечно, обратить его внимание на то, что он по каким-то причинам (а их может быть множество) «упустил». Программам это под силу сегодня. Мало того, есть зафиксированные и достоверные результаты именно в этом направлении.

Спинной мозг, головной мозг и нервная система образованы только **СТРОГО ОПРЕДЕЛЁННЫМИ ГРУППАМИ** «ядерных реакторов», различных как для разных рас, так и для цивилизаций, и именно это является тормозом для проведения операций по пересадке органов от одного человека к другому.

То же самое относится и к операциям по переливанию крови. У каждого человека кровь своя. Близкими по составу крови могут быть только сёстры одной цивилизации или братья (в то же время сестра не может отдать донорскую кровь брату, и наоборот). Любое переливание крови – и запускается система фильтров. Если система не успевает сработать, образуется вирусная группа, которая при благоприятных условиях «штурмует» организм.

Как срочную или временную меру переливание крови используют, но только с фиксированными полевыми «ловушками», не пропускающими «инородные ядерные реакторы». Следует заметить, что кровь в организме человека имеет защиту, и никакой посторонний «ядерный реактор» сквозь эту защиту не проникнет. В «банке» крови, предназначенной для переливания, такой защиты нет, введение такой крови непосредственно в систему может вызвать

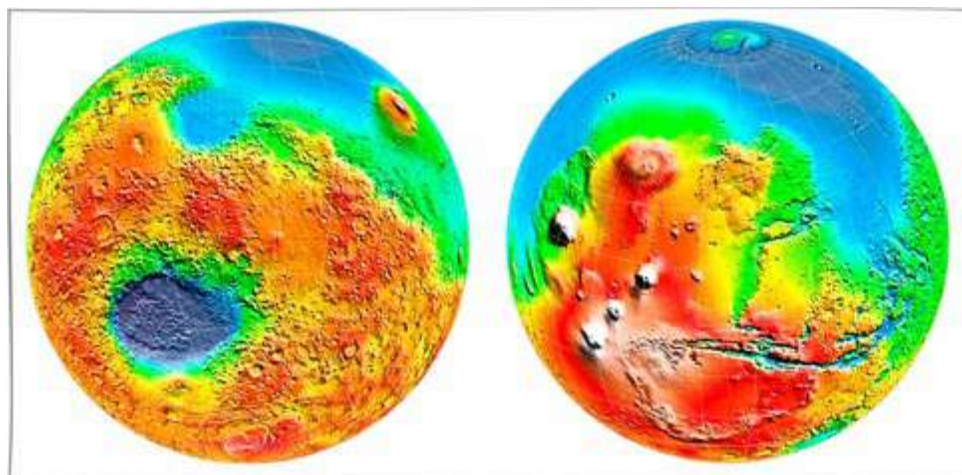


самые различные реакции и привести к возникновению новых вирусов (разница в угле наклона вектора магнитного поля одной и той же группы атомов приведёт к образованию либо мутанта с записью в генетическом коде, либо нового вируса вследствие трансмутации одной из групп атомов). Кроме того, операция по переливанию крови **СОПРОВОЖДАЕТСЯ СОКРАЩЕНИЕМ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА**, так как донорская кровь всегда имеет угол наклона вектора группы атомов (1) больше, чем родная кровь. Может ли подобное «отрегулировать» Мозг, который всем управляет и всё контролирует? Может – если его «толкнуть» и вовремя ему «подсказать». Комментировать это продолжу ниже, но для понимания и анализа сделаю одно замечание, которое важно – «потока энергии» без потока материи не бывает. Такова логика активной материи, обладающей двумя первородными свойствами: **отталкиванием и притяжением**.

Таким образом, сделаю промежуточный вывод для понимания «работы» Программ – материи полей являются первоосновным творением развивающейся материи и взаимодействуют между собой. Вопрос взаимодействия полей – это, прежде всего, взаимодействие полевых материй, статических полей между собой и кинетических потоков полевых частиц с электронами тел. Вот поэтому и можно «толкнуть» Мозг так, чтобы он «понял» – что ему нужно делать. Но он, Мозг, – устроен сложно. Любая оплошность может толкнуть его в прошлое. А прошлое – редко трогает Ум. Но иногда и нужно, чтобы в подобном не навредить, – хотя бы на экскурсию в прошлое сходить. Вот и сходим за воспоминанием о познанном в перспективе непознанного.

6.5. Экскурсия в прошлое

Известно, что центр Земли смещён к южному полюсу, вследствие чего южное полушарие более залито водой, чем северное, и контуры всех континентов и большинства крупных полуостровов заканчиваются остриями к югу. У Марса, например, наблюдается та же картина.



Это заставляет нас искать для обеих планет какое-то постороннее космическое воздействие, вызывающее у них одновременные отливы поверхностных жидкостей то к той части млечного пути, которая заслоняется теперь Южным Крестом, то к той, перед которой **горит теперь созвездие Кассиопеи**. Но это поочерёдное переливание вод было бы можно объяснить космическим влиянием лишь в том случае, если допустить, что современное собственное движение солнечной системы к созвездию Геркулеса не прямолинейно, а представляет лишь современное направление орбитального движения Солнца вокруг какого-то невидимого, но фотохимически активного центрального тела, проектирующегося для нас в галактической части неба (это не могут быть Магеллановы облака, потому что по спектральным исследованиям Вильсона, солнечная система удаляется от Большого облака со скоростью 277 км/с, т. е. в 9 раз быстрее, чем собственное орбитальное движение Земли вокруг Солнца, а от Малого облака Солнце удаляется со скоростью около 158 км/с. Это указывает и на то, что Малое облако обращается вокруг Большого, т. е., вернее, оба обращаются вокруг общего центра тяготения).

Необходимо:

а) чтобы такой центр обращения солнечной системы находился так далеко от неё, чтобы поперечники Земли и Марса оказались

неизмеримо малыми в сравнении с его расстоянием, иначе притяжение на заднюю часть этих тел отличалось бы от притяжения на переднюю, и потому на них происходили бы, кроме лунных и солнечных, ещё и третьи, особые приливы и отливы;

б) или чтобы имелось два взаимно компенсированных центра, по типу структуры дерева – корни, ствол, крона, где, как будет показано далее, и происходят структурные изменения, влияющие на Землю.

В перигелии Земля отстоит от Солнца на 145.700.000 км, в афелии – около 151.800.000 км. Так как солнечная радиация ослабевает пропорционально квадрату расстояния, то, взяв разность квадрата афелия и квадрата перигелия и разделив её на квадрат афелия, получим 0,079, т. е. около 1/13. Такая значительная величина не может быть оставлена без внимания (разница температуры – 23°).

Замечу, что:

а) перигелий земной орбиты приходился на день зимнего солнцестояния на северном полушарии Земли и летнего – на южном (т. е. северное лето и весна превышали северную осень и зиму на 8 дней, а южные зима и осень – южные весну и лето на 8 дней) в:

-76.200 году;

-50.400 году;

-24.600 году;

+1.200 году;

и будет в:

+27.000 году;

+52.800 году.

Повторение через каждые 25.800 лет.

б) перигелий земной орбиты приходится, наоборот, на день летнего солнцестояния на северном полушарии Земли и зимнего – на южном (т. е. северная зима была более южной на 8 дней, и северное лето менее южного на 8 дней) в:

-63.300 году;

-37.500 году;

-11.700 году;

и будет в:

+14.100 году;

+39.900 году.

Наша Земная «колыбель» всегда находится в вечном качании, и это в той или иной степени влияло и влияет на Систему жизнеобеспечения Человека и всего живого на Земле, как составную и необходимую часть жизнеобеспечения.

Рассмотрим вековое влияние на структурные изменения периодического изменения в наклонении эклиптики к земному экватору, происходящему в пределах между **21°58'5"** и **24°58'5"** с амплитудой **2°77'5"**.

В настоящее время мы находимся на самой половине этой амплитуды и идём к её минимуму со скоростью $0^{\circ}0,128'$ в сто лет, но эта скорость уменьшается при переходе к крайним положениям, как у маятника. **Расчётный параметр по эклиптике в точности совпадает со спиновым параметром водородного атома** для центральной позиции, то есть в настоящее время мы имеем резонанс, **ПИК КОТОРОГО ПРИХОДИЛСЯ НА 1995–2012 ГОДЫ**. Полный период изменения наклонения эклиптики к земной оси составляет 62.000 лет, при этом дважды происходит прохождение через резонансный контур. **События, происходившие на Земле 31.000 лет тому назад, являются зеркальным отражением тех событий, которые происходят с 1995 года** (в то время была обратная последовательность событий – структурных изменений). В настоящее время наблюдается поток излучения (мощность которого ежедневно возрастает), не характерный для «восприятия» Землёй. Этот поток, резонируя «чёрную дыру» и «белое пятно», – положительные и отрицательные массы, – вызывает изменения спиновых параметров у последних и делает их видимыми в оптическом спектре. Так как **НЕ СУЩЕСТВУЕТ ОБОРУДОВАНИЯ**, позволяющего измерять характеристики излучения на продольных волнах, отметим, что в оптическом диапазоне мы наблюдаем **вспышки жёлтого цвета**, характерные по своему спектру излучениям азотного ряда (до золота).

«Белое пятно» формирует потоки, фиксируемые на Земле как «круги на урожае» самых разнообразных форм.



В крайних точках наклона эклиптики Земля оказывалась **каждые 15.500 лет**. Это было время наибольшего развития зимних покровов и летних оттаиваний на обоих полюсах Земли, т. е. период сильных наводнений.

Итак, если коротко и для понимания происходящего сегодня – **каждые 31.000 лет** на Земле происходят следующие преобразования:

- изменяется форма, частота, мощность импульсов, исходящих из зон Хартмана (Кюри);
- возрастает содержание лития в соединениях элементов;
- уменьшается время;
- изменяется величина ускорения свободного падения и, как следствие, изменяется сила тяжести;
- учитывая наличие трёх физик (физика некомпенсированного излучения, равновесная физика, физика некомпенсированного поглощения), происходит смещение спинов частиц на угол, соответствующий **ЦЕНТРАЛЬНОЙ ПОЗИЦИИ АТОМА ВОДОРОДА**, вследствие чего массы вещества, имеющие спиновые параметры, недоступные для восприятия в общепринятом диапазоне, будут наблюдаться и в оптическом диапазоне, например, три солнца, которые так «всполошили» недавно астрономическую науку и всю научную общественность;



- происходит трансмутация элементов (атом как бы «распухает»), при сохранении атомного веса происходит замещение одного атома на группу, в которую входит литий.

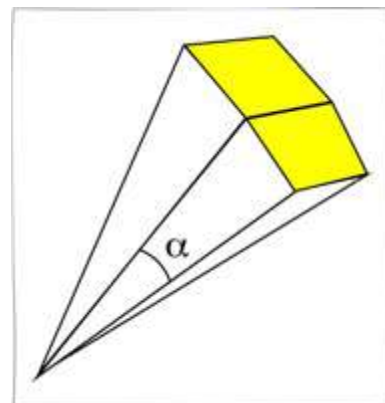
Более 18.000 лет тому назад исчезла цивилизация, **СЛЕДЫ КОТОРОЙ ОБНАРУЖЕНЫ** в г. Чехов Московской обл. (две пирамиды, развёрнутые на 45° , десятки мелких пирамид). Глубина залегания пирамид – 8 метров.

В указанном районе происходят «чудеса» – в определённое время в оптическом диапазоне наблюдается свечение, обнаруживаются (с самолёта) оптические линзы, **найдена россыпь чёрных цирконов** (крайняя редкость для Земли) и т. д. Математические основы расчётов вышеперечисленных процессов приведены у А. Хатыбова в монографии **«Холодный ядерный синтез»** – отдельно.

Инфракрасное излучение (близкое) с диапазоном **6500–100000 Å** исходит от Земли в сетке Хартмана (зона Хартмана (Кюри)).

Центр – магнитный центр Земли.

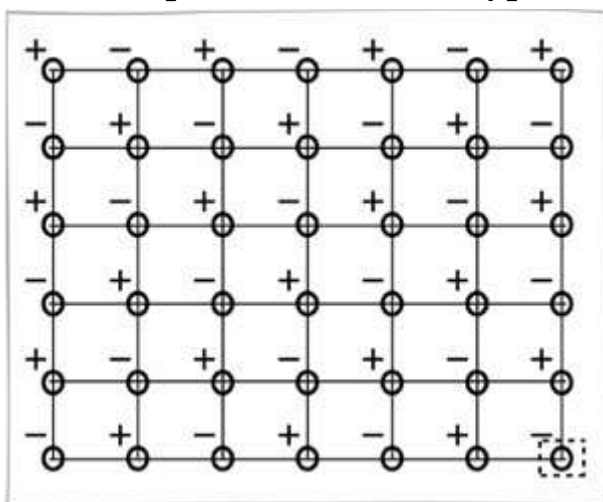
Характер сетки приведён на рисунке. Излучение происходит в узлах решётки. Излучение – на продольных волнах



(Докучаев В. И⁷².), частота меняется в сторону увеличения длины волны от центра к периферии на 36 %. На поверхности Земли (уровень моря) размер сетки – 1,7×1,7 метра. Частота излучения примерно 4,2 мГц, что соответствует третьему лепестку жёлтого цвета.

При спектре 6707,76 Å яркость (В) составляет 3600, что не наблюдается ни у одного атома. При наложении (искривлении) направления наблюдается свечение в оптическом диапазоне (пятый лепесток).

Физическая основа потока излучения – преобразование излучения первого лепестка жёлтого цвета (длина волны примерно 1,2 мГц), резонансный контур водородного атома.



Из четырёх точек сетки Хартмана 2 точки – поглощение (знак минус), и 2 точки – выделение (излучение, знак плюс). Излучение и поглощение происходят на разных частотах. Поглощение связано с водородом (состав на Земле примерно 5 %).

Космическое излучение (поглощение для сетки) связано с атомом водорода с а.е.м.=1,0079. Изотопы водорода не имеют подобного резонансного контура. Исходя из того, что Земля на **95 % состоит из кремния (Si)**, излучение из центра Земли связано с резонансными решётками Лития (Li): **Si=Li₂O**. Изотопы Li, имеющие резонансные контуры: **Li₅, Li₆, Li₇, Li₈**. Остальные изотопы не имеют резонансных контуров. Учитывая основу – литий, любое соединение можно записать через литий, например: **HCl⇌LiF**, или **Ni⇌MnLi⇌TiLi₂⇌KLi₃⇌SLi₄⇌AlLi₅⇌NeLi₆⇌NLi₇⇌BeLi₈⇌HLi₉**

В организме человека присутствует **менее 0,0001 %** лития и его изотопов. При попадании в зону Хартмана **происходит**

⁷² **Василий Васильевич Докучаев** (1 марта 1846 – 8 ноября 1903) – русский геолог и почвовед, профессор минералогии и кристаллографии Санкт-Петербургского университета (1884–1897), директор Ново-Александровского института сельского хозяйства и лесоводства (1892–1895). Известен как основоположник школы научного почвоведения и географии почв. Создал учение о почве как о самостоятельном природном теле, открыл основные закономерности генезиса и распространения почв (природная зональность).

активизация резонансных контуров лития и его изотопов, при этом происходит трансмутация элементов, перестраивается частотный диапазон. На основании исследований, проведённых А. Хатыбовым, сделано заключение, что **ВСЕ ВИРУСЫ СОДЕРЖАТ РЕЗОНАНСНЫЕ КОНТУРЫ ЛИТИЯ**. Так как нарушается водородная система симметрии, которая является скелетом клеточных систем организма, наблюдается распад системы. И единственным способом перевода организма в водородную систему симметрии является изменение соотношения в пользу создания резонансных контуров водорода. Из 108 различных структур водорода имеются структуры с резонансными контурами, необходимыми для нормальной жизнедеятельности клеток организма. Отметим, что излучение из узла решётки Хартмана *происходит по схеме:*

космическое излучение на первом лепестке жёлтого цвета ⇒ инвертирование, смена частоты ⇒ излучение на третьем лепестке жёлтого цвета.

Кальций (Ca – а. е. м.=20) – основа костного скелета является структурой, в которой при создании условий происходит замещение истинного атома на «изостер»: $Ca \Rightarrow LiCl$ (а. е. м.=20), *т. е. происходит разрушение костного состава.*

Аналогично – кальциевые (Ca^{++}), магниевые и др. «насосы» в клетках, а их, как известно, 144. Инвертированный поток (3 лепесток жёлтого цвета, частота приблизительно 4,2 мГц) неоптического диапазона, исходящий из Земли в зонах Хартмана. По частоте излучение не совпадает с излучением, получаемым Землёй из Космоса.

Состояние биологической системы характеризуется тем, что при повышении угла вращения вектора группы атомов (1) происходит трансмутация атомов и возникновение клеток, не обеспечивающих связь с экосистемой. Кроме того, закрытие энергетических центров вследствие смещения позвонков в организме человека **УСУГУБЛЯЕТ ПРОЦЕСС, И ОРГАНИЗМ ПОГИБАЕТ**.

Необходимо иметь в виду, что у разных цивилизаций разная реакция на изменение угла вращения вектора.

6.6. Белое, Жёлтое, Чёрное

Из новой теории симметрии выведено соотношение для равновесного состояния частиц, распределённых в пространстве (вакууме).

Принимая принцип «пирога» – слоёной структуры распределения материальных частиц в вакууме, введём понятие **СПИНОВОЕ СООТНОШЕНИЕ**.

Для реакций, проходящих на Солнце, имеем:

$1/4$ – правовращающихся, $3/4$ – левовращающихся. Подтверждение – **Алан де Криш** «Столкновение вращающихся протонов»⁷³.

Существование других соотношений доказано в новой теории симметрии.

Итак, для замкнутых реакций мы должны иметь соотношения:

$3/4$ – левовращающихся,

$1/4$ – правовращающихся.

$2/2$ – левовращающихся и $2/2$ правовращающихся.

В вакууме мы имеем примерно равномерное распределение, но если есть преобладание одной группы, она формирует отдельную массу.

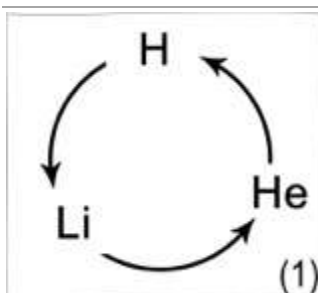
Пусть сформированы 3 массы (по спиновым параметрам и, как следствие, – по реакциям):

«Чёрная звезда» **$Li \Rightarrow He$** ($2/2, 2/2$).

«Жёлтая звезда» (Солнце) **$He \Rightarrow H$** ($1/4, 3/4$).

«Белая звезда» **$H \Rightarrow Li$** ($3/4, 1/4$).

⁷³ **Профессор Алан Криш** – Мичиганский университет. В кругах специалистов, которые занимаются спиновой физикой высоких энергий, это имя достаточно широко известно. Профессором Аланом Кришем получены уникальные экспериментальные результаты в исследовании поляризованных протон-протонных столкновений, которые до настоящего времени не имеют теоретического объяснения в рамках КХД (квантовой хромодинамики – теории, описывающей взаимодействие кварков и глюонов).



Переходные процессы условно показаны на рисунке 1. Вечный круговорот обеспечивает существование планет и жизни на планете. **Жизнь на планете возможна только при существовании подобного цикла**, то есть наличия дополнительных «генераторов».

Таким образом, для вселенной существенно сокращается возможность образования жизни на планетах, даже если имеются температурные условия. Учитывая существование отдельных масс с другими спиновыми параметрами, нельзя не учитывать магнитные соотношения.

Добавим, что реакция $He \Rightarrow H$ – непрерывна,

$Li \Rightarrow He$ – импульсная, частота – **8 часов**,

$H \Rightarrow Li$ – импульсная, частота – **8 часов**.

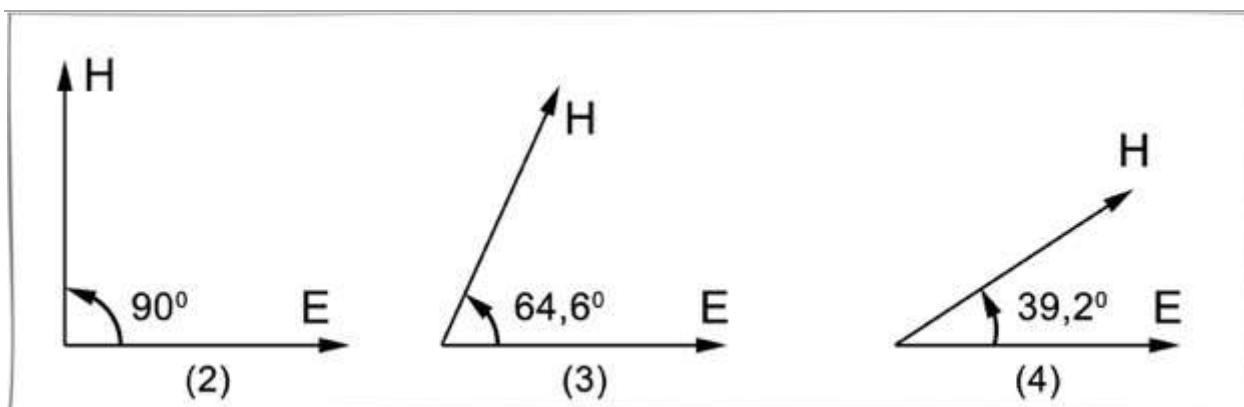
Изменение озонового слоя – реакция на изменение реакции $H \Rightarrow Li$.

Классическое представление для соотношений **Н-Е** настолько проникло в сознание, что какое-либо другое соотношение просто отбрасывается.

Забегаая вперёд, отметим, что кроме классического соотношения, когда диаграмма **Н-Е**, представленная на рисунке 2, имеет угол **90°**, существуют и другие диаграммы, в частности, диаграмма **Н-Е** с углом **64,4°** (рисунок 3) и диаграмма **Н-Е** с углом **39,2°** (рисунок 4). Мы не учитываем гравитационную составляющую в диаграммах, однако это не умаляет качественной картины.

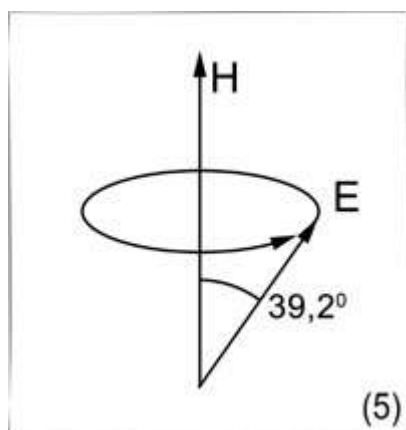
Из симметрии:

- диаграмма **Н-Е** = 90° – при реакциях $He \Rightarrow H$ (Жёлтая звезда);
- диаграмма **Н-Е** = 64,4° – при реакциях $Li \Rightarrow He$ (Чёрная звезда);
- диаграмма **Н-Е** = 39,2° – при реакциях $H \Rightarrow Li$ (Белая звезда).



Магнитное поле живых клеток соответствует диаграмме **H-E = 39,2°**, при измерении магнитного поля необходимо делать поправку.

Несимметричное магнитное поле живой клетки образует биологические часы. Полный оборот вектора поля соответствует биологическому циклу.



На рисунке 5 условно показан **вращающийся вектор биологических часов**. Ускорение или замедление цикла зависит от скорости реакций, проходящих между тремя массами (рисунок 1).

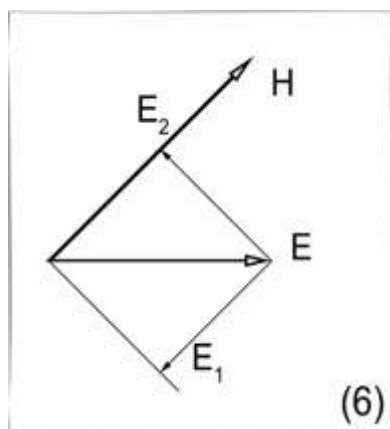
Каждая живая клетка имеет электрический и магнитный центры. В процессе жизни эти центры перемещаются (прецессируют).

Каждая из **144 видов клеток** человека создаёт собственное магнитное и электрическое поля различных частот и мощностей.

Совпадение отдельных полей по частоте **УСИЛИВАЕТ СВЯЗЬ БИООБЪЕКТА С ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДОЙ**. Чрезмерная концентрация полей и уменьшение их количества утрачивает в определённые моменты связь с Космосом и приводит к гибели биообъекта. Роль **Программ «СветЛ»**, наверное, уже всем понятна.

Ранее были сделаны выводы относительно полевых характеристик по типам цивилизаций. В момент активного изменения качества реакций **H ⇒ Li** биообъект **НЕ УСПЕВАЕТ ПЕРЕСТРОИТЬ ПОЛЕВУЮ СИСТЕМУ**, и те биообъекты, которые на момент активных реакций утратили связь, уходят из жизни. Этот процесс в последние годы набирает обороты. Учитывая, что в момент активных реакций расширяется оптический спектр, повышается чувствительность биообъекта (с числом полей **>6**), ожидается

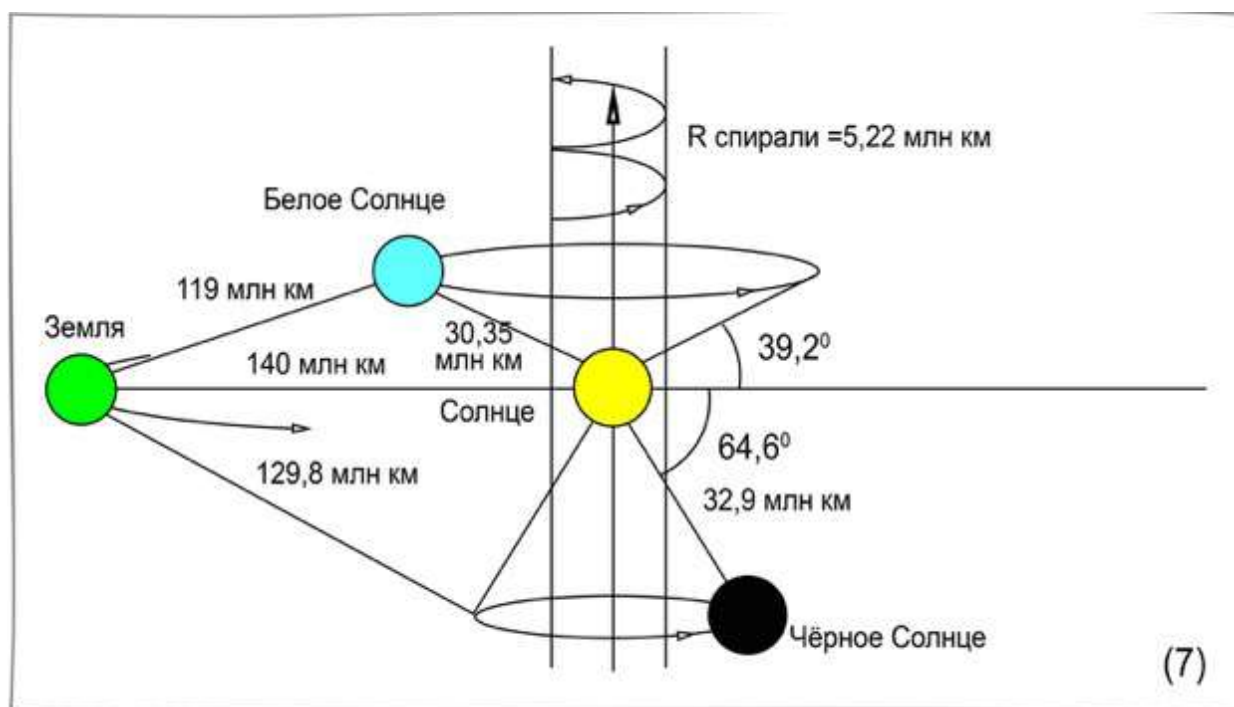
открытие дополнительных центров чувствительности. В условиях изменённых реакций необходимо иметь «оборудование» для фиксации совмещённых электрических и магнитных полей (рисунок 6), так как никакие поправки не дадут результат качественного изменения тех или



иных параметров биообъекта. На сегодня этим оборудованием и является **Комплекс «СветЛ» со своими Программами**, однако я поставил задачу решить это в рамках возможностей **Комплекса DI** в его работе по площади и в рамках «защиты людей», находящихся на этой площади.

В условиях существования различных систем **Е-Н** необходимо пересматривать классическое представление для уравнений магнитодинамики.

Итак, три типа реакций приводят к существованию трёх масс, реально существующих в солнечной системе. Мы их назвали «Белое», «Жёлтое» и «Чёрное» Солнца (рисунок 7).



Если рассматривать движение Земли против часовой стрелки, то «Белое» Солнце находится над Эклиптикой, «Чёрное» Солнце – под Эклиптикой, мы же постоянно «общаемся» с «Жёлтым» Солнцем. Примерные расстояния и углы приведены на рисунке.

Отметим, что все три массы образуют гантель, вращение которой сопровождается движением всей системы по правому винту (радиус винта – примерно **5,22 млн км**).

Соотношения для масс:

$M_{\text{Белой звезды}} \approx 0,02 M_{\text{Солнца}}$.

$M_{\text{Чёрной звезды}} \approx 0,004 M_{\text{Солнца}}$.

Период обращения (вокруг Солнца) «Белой» и «Чёрной» звёзд примерно одинаков и составляет приблизительно 11 лет, при этом производится полный оборот по винту всей Солнечной системы.

Магнитная активность Солнца совпадает с периодом обращения «Белой» и «Чёрной» звёзд.

В период **с июля 1995 г. по март 1996 г.** «Белое» Солнце находилось ближе к Земле. Одновременно наличие периода колебаний в 31.000 лет (**мы находимся в настоящее время в 5-летнем резонансе – прохождения всей системы через «0» точку**) **ПРИВОДЯТ К НЕОБРАТИМЫМ КАТАКЛИЗМАМ**, происходящим на Земле. Учитывая изменение оптического диапазона, «Белое» и «Чёрное» Солнца будут видимы, но при достижении ими температуры свыше **700° К**. В таблице дано изменение температур двух масс, а также процента озонового слоя Земли. Как уже указывалось, состояние озонового слоя зависит от реакций, происходящих на «Белой» звезде, – собственно, именно то, о чём писал и говорил Н. Левашов относительно озонового слоя Земли.

№	Дата	Температура °К Белой звезды	Температура °К Чёрной звезды	% озонового слоя Земли
1	1.06.95	9	6	95
2	31.12.1995	40	60	92
3	1.06.1996	300	700	86
4	31.12.1996	750	950	75
5	1.06.1997	1300	2000	69
6	31.12.1997	2500	3700	64
7	1.06.1998	3200	4200	57
8	31.12.1998	4400	5000	52
9	1.06.1999	5500	3800	48
10	31.06.1999	7000	1800	58
11	1.06.2000	9400	200	82

Следует иметь в виду, что мощность излучения «Белой» звезды постоянно возрастает, изменяются электромагнитные составляющие клеток биообъектов, и пока единственным способом стабилизации

процесса является переструктурирование водорода для создания предпосылок проведения реакций **$He \Rightarrow H$** . Как это сделать, наверное, уже понятно.

ОБРАЗУЕТСЯ НОВАЯ ПРОТОННАЯ ЗВЕЗДА, Солнце гаснет и Земля развернётся к новому гравитационному полю. Все эти процессы объективны и происходят в рамках преобразования Системы жизнеобеспечения и возврата её возможностей к состоянию, в котором она находилась до захвата Земли.

6.7. «О» Цивилизация

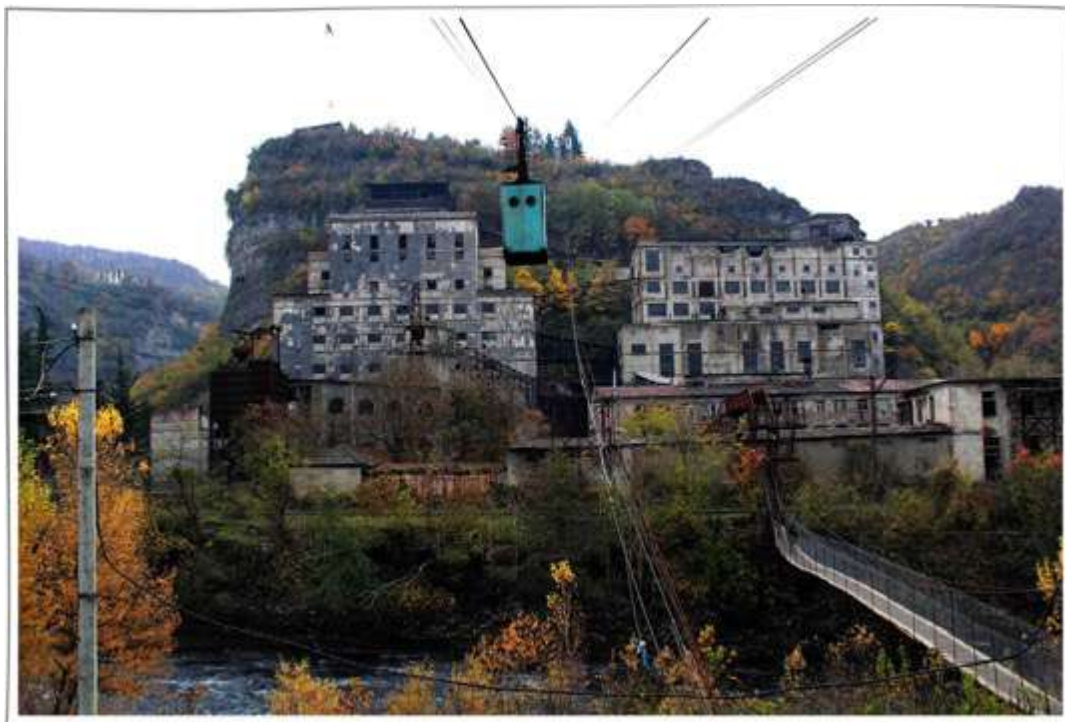
Определено, что на Земле существуют представители 8 цивилизаций, из общей численности населения в процентах составляет:

- 0 цивилизация – 88,0 %; число полей = 4;**
- 1 цивилизация – 0,25 %; число полей = 7;**
- 2 цивилизация – 0,56 %; число полей = 24;**
- 3 цивилизация – 0,85 %; число полей = 36;**
- 4 цивилизация – 9,2 %; число полей = 64;**
- 5 цивилизация – 0,11 %; число полей = 72;**
- 6 цивилизация – 0,87 %; число полей = 84;**
- 7 цивилизация – 0,16 %; число полей = 118.**

Типы цивилизаций точно определяются из генетических таблиц с учётом настоящего расселения. К этому можно отнести влияние волновых спектров залегающих месторождений (как уже образованных, так и новых). Напомню пример.

Грузины относятся к белой расе, но место расселения – в зоне действия месторождения марганца. И в основном, это район города Чиатура. У всего населения, проживающего на территории Грузии выработан генетический код (дополнительный), включающий новые «ядерные реакторы» с марганцем во второй группе атомов. Эта группа входит в кровь и печень. Так как в настоящее время месторождение выработано и спектральные характеристики местности **НЕ СООТВЕТСТВУЮТ ГЕНЕТИЧЕСКОМУ КОДУ**, у всех грузин, проживающих на данной местности, **происходит «загустевание» крови, и как следствие, закупорка сосудов**. Причём это носит

массовый характер, повсеместно скрывается, потому что врачи не находят никакого ответа на подобное явление.



Чиатура – исчезающий город

Учитывая отсутствие «духовных» полей, «О» цивилизация инвертировала событийный ряд, поставила с ног на голову последовательность исторических событий, ввела за тысячелетие столько апокрифов и мифов, что потребуется не одно десятилетие для восстановления истины.

По классификации полей, принятых в работе, «О» цивилизация имеет поля: **0, 1, 2, 3**. Учитывая смену обменных полевых процессов, сдвиг обменных процессов в сторону увеличения номера поля, «О» цивилизация не имеет возможности адаптации к изменениям, происходящим на Земле в настоящее время. Отсюда – быстрый процесс изменения угла вращения вектора группы атомов (1) в сторону увеличения и отмирание. Потомство «О» цивилизации (брак с любой другой цивилизацией) тоже будет «О» цивилизацией, то есть «О» цивилизация отмирает полностью.

Имея в структурах «ядерных реакторов» самый большой угол отклонения вектора магнитного поля, **эта цивилизация отмирает первой.**

Таблица изменения соотношений цивилизаций на Земле.
Указаны номера цивилизаций и их процент относительно оставшегося населения.

Дата (конец срока)	% остав- шегося населе- ния	0	1	2	3	4	5	6	7	Примечание (уход расы или цивилизации)
1995	100									
2007-11	99,45									
2007-11	77,4									
2007-12	64,4									
2007-12	36,0									«0»
2008-04	2,25	-	1,6	3,4	6	60,2	1,2	4	23,6	
2008-05	0,9	-	0,5	0,3	0,6	27,2	0,4	6	65	Жёлтая
2008-06	0,124	-	0,03	0,02	0,6	14,5	0,06	2	83,4	Красная
2008-11	0,084	-	-	-	-	0,12	0,04	2,24	97,6	Чёрная, 1, 2, 3
2008-12	0,016	-	-	-	-	-	-	0,4	99,6	4, 5

С **2010** года население возрастает. Снова появятся цивилизации согласно приведённым схемам.

И что характерное хочу отметить – для размышления, – **доля мужчин в каждом случае составляет 36 % для каждой цивилизации.** Наверное, не нужно объяснять, почему сегодня именно так.

* * *

По существу, весь мир, построенный из фотонов и магнитных частиц с его горьким и сладким, голубым, жёлтым, красным, живым и мёртвым – есть роскошная информация к гениальности конструкции нашего мира, которую не удалось разрушить интервентам, перестроив всё «под себя», изменив его законы развития в без(с)конечном пространстве, без(с)конечной материи и без(с)конечном «времени». Какая это огромная и прекрасная мастерская по созданию нового, простого и надёжного, когда количество переходит в качество, особенно сегодня, в новых открывшихся возможностях переходного периода, разворачивающего события на наших глазах. Я в этом убедился сам, когда «волею судьбы» начал познавать всё то, что несли людям и Н. Левашов, и А. Хатыбов, и Н. Морозов, и А. Лучин, и другие, которым выпало – нести новые знания и новое понимание. Но люди в силу своего врождённого эгоизма, непонимания или нежелания понимать происходящее продолжают внедрять в открывающиеся новые горизонты, в новую науку с её замечательным диалектическим методом исследований – математическую схоластику – плоды слабого человеческого ума, – и пытаются упорно и дорогостояще вредить, в конечном счёте, развитию физики как понимания Природы и общества в целом. Это зло должно быть понято людьми и истреблено принятыми

мерами только через Познание – познание Природы окружающего и изменяющегося на наших глазах мира. Такова жизнь. Зло должно уничтожаться, но без применения зла и насилия. Человеческий опыт многогранен. Он даёт в руки исследователя **БЕЗОТКАЗНЫЙ ИНСТРУМЕНТ – ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ**, который позволяет отделить зёрна истины от плевел выдумок, и уже эти зерна истины подвергнуть окончательной проверке опытом, что я делал и делаю, занимаясь **Технологиями «СветЛ»**. Таким образом и появляются ростки новой науки, которые, обогащаясь опытом людей, превращаются в строгую и достоверную науку об окружающей нас Природе и мире. И эта наука находит их первоосновные материи, понимает свойства этих категорий и видит такие их возможности, которые посильны только вечной материи, развивающейся в без(с)конечном пространстве. Наука должна освободиться от балласта. Наука, служащая Человеку, должна быть простой, понятной и необходимой, а сегодня она очень основательно засорена, я бы сказал, испражнениями людского невежества. Люди не понимают объекта исследования, а уже торопятся обнести его забором своих домыслов.

Уважаемые так называемые учёные и, в основном, дельцы от науки, считайте площади, объёмы, вольты и амперы, с...ложные пути тел под действием групповых сил. Если совсем плохо станет, считайте звёзды на небе, но не надо со своим математическим философско-физическим началом выдуманного прошлого лезть в дела, созданные Природой и за неё решать задачи вечного и без(с)конечного. **Это не только без(с)перспективно, но и глупо.** Наука же по праву должна занять передовые позиции в понимании и осмыслении происходящих процессов и улучшении мира и живущих в нём людей. **Только так и не иначе!**

Глава 7. Слышать и слушать

Что такое музыка? Она занимает место между мыслью и явлением; как предрассветная посредница стоит она между духом и материей; родственная обоим, она отлична от них: это дух, нуждающийся в размеренном времени; это материя, но материя, которая обходится без пространства.

Генрих Гейне

Всё развитие нашего мира, и особенно сегодня, в начале XXI века, выглядит сложным переплетением различных противоположных начал и противоречивых тенденций на фоне непрерывного действия случайных причин, разрушающих устойчивые, как нам всегда казалось, структуры и создающих предпосылки для появления новых. В диалектике, как нас учили в школе, принятые термины «борьба» и «противоречия» отражают отмеченные выше тенденции. Я стараюсь их избегать, поскольку они, на мой взгляд, в той или иной степени связаны с понятием целеполагания, имеющим смысл лишь для живого вещества. Самоорганизация, как естественный феномен, не знает ни борьбы, ни противоречий – **происходит то, что происходит при взаимодействии противоречивых тенденций**, которые в итоге приходят в гармонию друг с другом, устраняя конфликт между ними! К примеру, зимой между массой холодного воздуха над поверхностью озера с тёплой водой происходит конфликт (воздух охлаждает воду, а вода в озере «греет» свою верхнюю поверхность поступающим изнутри теплом), который разрешается тем, что в месте соприкосновения воздух и вода имеют одинаковые температуры, т.е. конфликт устраняет лёд. В этом и проявляется диалектика природы, её язык. Все понятия вносит уже исследователь, в той или иной форме собственного (доступного ему) понимания, при попытке описать реальность – формируется субъективная интерпретация: **диалектика – это всего лишь язык, приспособленный для описания мыслительной деятельности**, с одной стороны и язык, на котором «общаются» между собой объекты природы, с другой стороны.. При интерпретации происходящего в природе можно

обойтись и без него – если существует несколько логических и непротиворечивых объяснений какого-либо явления, следует считать верным самое простое из них. В основу своих рассуждений я всегда стараюсь заложить принцип так называемого в науке «эмпирического обобщения». Его смысл состоит в том, что в качестве отправных позиций любого анализа всего, происходящего в косной материи, живом веществе или обществе, должны лежать утверждения, согласные (непротиворечащие) эмпирическим данным, т. е. нашему опыту – опыту, приобретённому нами в практической деятельности. Следование этому принципу, и я неоднократно в этом убеждался, позволяет повысить **вероятность реализации предполагаемого развития событий**, но, разумеется, не даёт гарантий в том, что выводы, полученные на основе эмпирических обобщений, будут обладать абсолютной достоверностью. Эмпирическое обобщение⁷⁴ – это тоже всего лишь интерпретация.

В своей основе используемый мной принцип опирается на более глубокие утверждения, которые носят первичный характер – их уже нельзя доказать, нельзя свести к более простым, даже нельзя определить – их надо либо принять, либо отвергнуть. Сегодня это касается тех знаний, которые, например, можно почерпнуть из трудов Н. Левашова, А. Хатыбова и некоторых других, несущих новые знания. Такой подход позволил решить те задачи, которые я перед собой ставил, в том числе и относительно **Программ «СветЛ»**. Главным из таких утверждений является следующее: **мир, вся окружающая нас Природа принимаются как реально существующие**. Это утверждение и есть первичное: оно не расшифровывается, так же, как и смысл слова «существующее». Сформулированное утверждение либо отвергается, либо (как мной понимается) принимается без доказательств и комментариев. В этом я вижу основное отличие от тех, кто допускает, что материальный мир и все окружающие нас вещи (не путать со словом вещь в понятии обывателя) существуют лишь в нашем

⁷⁴ Итак, **эмпирическое обобщение** – это всегда некоторая интерпретация реальности, и она не однозначна: одному и тому же множеству эмпирических данных могут отвечать разные эмпирические обобщения. Одними и теми же красками можно нарисовать совсем по-разному один и тот же пейзаж. И никакой конечный опыт не может устранить неоднозначность интерпретаций. Развитие интеллекта и новых знаний тоже не может сделаться гарантом однозначности, ибо новое знание вскрывает новые пласты проблем, исключая возможность замкнутой системы аксиом! Человек всегда принимает решения в условиях риска и неопределённости, устранить которые невозможно.

воображении. Вот с этих позиций и двинемся дальше в нашем познании реалий.

7.1. Необходимость размышлять

Сомневаться во всём, верить всему – вот два решения, одинаково удобные: и то, и другое избавляет нас от необходимости размышлять. А если человек не умеет размышлять, то даже если он прочтёт гору книг, то заслуживает лишь того, **чтобы его звали книжным шкафом**. Для того чтобы усовершенствовать ум, надо более размышлять, чем заучивать. Если то, что плывёт, – это лодка, но то, благодаря чему можно плыть, – это вода, а не лодка; то, что движется, – это повозка, но то, благодаря чему можно двигаться, – это вол, а не повозка, то размышление – это Разум. Поэтому особенностью живого ума является то, что ему нужно лишь немного увидеть и услышать для того, чтобы он мог потом долго размышлять и многое понять.

Мир – непрерывен, а органы чувств у нас – дискретны. Утверждая это, мы априори расчлняем тот мир, в котором живём, – отделяя посредством своих ощущений от целого некоторую часть.



Пикассо «Обнаженная в красном кресле»

Художник-кубист, изображая обнажённую женщину, не передаст все изгибы и формы её тела, и его видение модели (готовая работа) неподготовленного зрителя введёт в состояние ступора – просто потому что он оперирует плоскостями, а не объёмом, что нормальному человеку покажется бредом – ведь мир объёмен! Ему, неподготовленному зрителю, будут нравиться сразу и без подготовки работы Леонардо да Винчи, который огромное внимание уделял реалистичности изображения, утверждая, что **ХУДОЖНИК**

НЕ ИМЕЕТ ПРАВА искажать созданное природой. Другое дело, если зрителя подготовить в определённом ключе – поведать о таком направлении в живописи, как кубизм, вызвать интерес, настроить на возможность,

рациональность и даже перспективность этого направления... Но если показать сходу и без подготовки – очевидно недоумение как минимум.

Изымая из мира звуки, в которых мы существуем и пытаюсь их как-то изучить, разглядеть отдельно – мы делаем примерно то же самое. Вся наша жизнь пронизана звуками, «созданными» самой природой и музыкой. Они существуют в том виде, в котором существуют, и были как бы (с нашей человеческой точки рассуждений) отдельно приданы всему сущему. Звук возникает в результате колебательного движения частиц и объектов: мельчайших – таких как атомы, и гигантских – таких как планеты. Мы, люди, – тоже порождение природы (но тут, конечно, если уточнить само понятие «природа»), и многие уже догадываются, что мир состоит из безграничного числа частот, и каждое существо, в том числе и человек, занимает определённую частотную нишу. Каждая биоструктура на Земле имеет определённый набор частот, и все они вместе собраны у Человека.

Человек, как уникальное творение, был создан именно на Земле, имея при этом весь набор октав от 16 до 128.⁷⁵ Мы имеем возможность и потребность познавать всё существующее, в том числе и самих себя, но привычка расчленить целое, вытащить из него, например, звуки как нечто отдельное, их зафиксировать и как-то формализовать, обозначить, разложить по октавам, тонам и прочее – **ЭТО НЕ СОВСЕМ ПОЗНАНИЕ**. *Это описание*, которое требуется для возможности обсуждения, обмена мнениями. Мы создаём систему понятий, которые обозначаем словами, **но это не даст нам знаний о сути явления**. С помощью этих понятий мы, современные люди, можем накопить и передать людям же, тот или иной объём информации, к примеру, относительно вот этого явления, названного нами звуками. Познание предполагает, на мой взгляд, понимание сути. Однако от органов чувств и информации, получаемой их посредством,

⁷⁵ Напомню читателям, что все биоструктуры, включая и человека, построены так, что имеют весь набор октав от 16 до 128. Они различны по назначению, и преобладание той или иной группы октав формирует основу биоструктуры. Функциональное разделение по октавам: - 16÷32 – все виды газов и вода (дыхание и вода нужны всем); - 34÷46 – структуры реинкарнации (все структуры стремятся накопить потенциалы частот этих октав); - 48 – распределитель; - 50÷52 – энергетический баланс; - 56÷62 – управление органами; - 64 – материальные структуры; - 66÷72 – Мозг; - 74÷86 – управление реинкарнацией; - 96÷126 – контроль; - 128 – задающий генератор такта. Все виды растений, трав – это частоты октав 34÷44. Рассеивание высоких октав происходит достаточно медленно, и если человек умер с потенциалами частот костей выше 122 %, то даже через 1000 лет эти кости можно прикладывать к больным местам (мощи Тамерлана и т. д.).

отмахиваться нет смысла, но очень хочется всё-таки попытаться заглянуть глубже и увидеть более-менее цельную картину, а не тональности, регистры и тембры.

Обращаясь к системе понятий, выстроенной человечеством относительно звуков, если это конечно интересует, начинаем подозревать, что звук и цвет – это каким-то образом родственники – цветное восприятие музыки – явление хоть и нечастое, но известное.



Композитор, философ и блестящий музыкант, **Александр Скрябин**, в своей Симфонической поэме **«Прометей»** создал **концепцию – СВЕТО-ЦВЕТО-ЗВУКА:** визуализировал мелодию с помощью цвета и всегда мечтал о том, чтобы его музыку не только слышали, но и видели. Он был синестетиком⁷⁶ – человеком, обладавший «цветным» слухом – видел в яви различные цвета, целые зрительные образы при прослушивании музыки либо отдельных звуков. Скрябин был гением, но многие считали его «гением со странностями».

Это сейчас считается, что синестезия не является психическим расстройством. В том или ином виде ощущение связи отдельных нот с цветом или другими чувственными ощущениями (запах, тактильные ощущения, теплота-холод) присуще практически всем обладателям абсолютного слуха. Ориентируясь на развитие скрябинских идей «световой симфонии», объединяя усилия с теоретиками искусства, музыкантами и художниками, светомузыка в области звукозрительного синтеза и синестезии («цветного слуха») обращается как к зрению, так и к слуху. Это – своеобразный «танец» светокрасочных орнаментальных проекций, постоянно меняющихся по очертаниям, яркости и цвету. Человек и раньше имел возможность «видеть» музыку – через восприятие танца, балета: не зря танец ещё со

⁷⁶ **Синестезия** (с греческого – одновременное ощущение совместное чувство) – в психологии явление восприятия, когда при раздражении одного органа чувств (в следствии иррадиации возбуждения с нервных структур одной сенсорной системы на другую) наряду со специфическими для него ощущениями возникают и ощущения, соответствующие другому органу чувств.

времен античности называли «музыкой для глаз». Светомузыка является как бы инструментальным «продолжением» танца, выразительным и интонационным искусством.

Экстрасенсорное, то есть происходящее вне привычных органов чувств восприятие также два эти направления (звук и цвет) разделяет – кто-то может «слышать», кто-то «видеть» (а кто-то и то, и другое) за пределами слышимого и видимого. Так что вопрос очевиден – звук и цвет – это два дискретных, принципиально различных свойства каждого атома, молекулы, соединения и т. д. или это проявление чего-то одного и того же, а наблюдаемая дискретность порождена ограниченностью восприятия? Подумайте, на самом деле, если немного поразмышлять и вспомнить прочитанное, – то ответ очевиден. Во многих научно-популярных книгах (и в моих, надеюсь, тоже) есть множество вопросов и «задачек», на которые нет ответа. Потому, что книга не может быть размером со шкаф. Но большая часть вопросов не имеет ответа. Сегодняшняя наука – ещё и не знает на них ответа. И это пробуждает любопытство, к сожалению, не у всех, но уже у многих. Они начинают исследовать эти вопросы, области знания, «ковырять» их с помощью **СВОИХ ЗНАНИЙ И ОПЫТА, СОЗДАВАЯ НОВЫЕ ЗНАНИЯ**. И вот это – крайне важно и ценно.

Если подойти с другой стороны, – человек может получать информацию не посредством приданных ему органов чувств, а напрямую Мозгом (другими словами, с помощью каких-то «особых» органов чувств). Имея в настоящее время и на данном уровне развития в своём активном состоянии только часть сознания, вся информация, поступающая напрямую через Мозг остаётся за его пределами – человеком не осознаётся, потому что никак не соприкасается с имеющимся активным багажом опыта. Мозгу не с чем сравнить получаемую информацию и она хоть и получена им, но не может быть обработана и допущена к активному сознанию – не может быть осознана. Фактически её для человека не существует.

Обратимся теперь, вооружившись этими заключениями, к фрагменту из книги *«Зеркало моей души»* Николая, когда он со Светланой «пробирался» через чёрную бездну туда, откуда они пришли, и столкнулись с тем, что не смогли в себе найти ничего «похожего» на «состав» препятствия. Это в определённой степени очень схоже с тем, с чем сталкивается Мозг, получая информацию, но не имея возможности её переправить к осознанию через «чёрную

бездну» в понимании – эта информация никак не стыкуется с миропониманием и опытом человека. Аналогично описанному Левашовым, это всё равно возможно – по крупинкам отыскивая что-то подобное, хоть в чём-то схожее из всего имеющегося в созданной человеком системе понимания, постепенно, медленно и с большими трудностями, можно продвигаться. Осознаваться будет поначалу совсем крохотная часть, подвергнутая размышлению и осмыслению, но она уже сразу и начнёт расширять границы понимания, давая возможность при следующем шаге осознать чуть большую крупницу.

7.2. Получить, освоить и поговорить...

Итак, Мозг, получив информацию, переводит её в осознание через имеющуюся у человека понятийную базу. Но она у нас сейчас выстроена на основании информации, полученной **через привычные органы чувств** – слух, зрение, обоняние и т. д. Поэтому крупницы, которые мы можем воспринять, мы осознаём как видимый образ (форма, цвет), запах, прикосновение, вкус и т. д. Мозг переводит полученное им в то, что нам понятно – но **ЭТО СКАЗАНО НЕВЕРНО**, потому что **МЫ И ЕСТЬ НАШ МОЗГ** в текущей рубашке, возможности которой ограничены. **Наши искажённые миропонимание и осознание самих себя ограничивают наши собственные возможности – возможности Мозга.** Добавлю здесь – сегодня и к сожалению. Человек – одна из структур, имеющая Мозг, причём далеко не оптимальная.

Конечно же, здесь немаловажную роль играет генотип Мозга, но из полученного опыта применения **Программ «СветЛ»**, они вполне с этим справляются во многих случаях, ничего не разрушая, а взаимодействуя с природным естеством. Как пример – наиболее остро человеком воспринимается слепота, а не потеря слуха. Зрение – канал, через который человек получает больше всего информации. Слух – канал менее загруженный. Та часть опыта, которую человек получил через зрение – значительнее других. По этой причине так называемые «видения» у людей – более распространены, чем «голоса свыше».

Итак, для привычности, но всё же при некотором продвижении в понимании: Мозг получает информацию и «спускает» её к нам в сознание через фильтры физиологических органов чувств самого тела

(рубашки). Поэтому мы разделяем, например, цвет и звук. Каждый орган чувств воспринимает электромагнитные излучения в определённом уникальном диапазоне частот. Звук – в герцах, свет – в терагерцах. Телепатическое восприятие Мозгом, соответственно, ещё более высокочастотно. На уровне нашего сегодняшнего восприятия увидеть звук для человека – нонсенс такой же, как и услышать цвет, но надеюсь, что читатель из предыдущей главы уже понял, что **ЭТО НЕ ТАК, И ЭТО – ВОЗМОЖНО**. Однако довлеет привычное и возникает закономерное подозрение, состоящее в том, что до нас «доходит» в итоге весьма искажённая информация – искажённая, потому что она обрезана пониманием и представлена через ограниченные варианты ощущений (звук, цвет, запах и т. д.). Но есть одно «но» – любой человек, способный эту информацию Мозгом получить хоть в каком-нибудь виде, уверенно скажет, что цвета, к примеру, «там» другие – не такие, к каким мы привыкли «здесь». Видение Мозгом **никогда не совпадет детально** с видением глазами хотя бы уже потому, что, **во-первых**, Мозг видит в совершенно другом диапазоне частот и, **во-вторых**, потому что система оптической передачи светосигнала крайне несовершенна, и Мозг вынужден автоматически «дорисовывать» детали, достраивать картинку, не говоря о том, что он осуществляет её преобразование.

В процессе зрительного восприятия возникают искажения, ошибки, сбои, но Мозг обрабатывает полученную информацию и вносит необходимые коррективы. Эти процессы носят неосознаваемый характер и реализуются в многоуровневой автономной корректировке искажений. Так устраняются сферическая и хроматическая аберрации, эффекты слепого пятна, проводится цветокоррекция, формируется стереоскопическое изображение и т. д. В тех случаях, когда подсознательная обработка информации недостаточна или же избыточна, формируются оптические иллюзии. И в связи с этим, возникает очевидный вопрос – нельзя ли оперировать иной понятийной базой при анализе информации, а не укладывать её в имеющуюся? Можно. И информативная насыщенность в этом случае неизмеримо больше, а понимание шире, но рассказать или тем более обозначить словесно это становится невозможным, потому что такой способ передачи информации от человека к человеку ограничен системой понятий, существующей в нынешнем человеческом обществе, которая базируется на «рубашечных» органах чувств и

ограниченном, да ещё и искажённом понимании. Я это подробно затрагивал в своих предыдущих книгах.

В попытке хоть как-то отвлечься от упомянутой выше дискретности, получаемой нами из существующего мира информации, представим планету, на которой разумные существа, подобные человеку на нашей планете, имеют органы чувств, отличные от наших. У них нет зрения, осязания, обоняния и слуха, а есть, к примеру, нечто... назовем первыми пришедшими на ум словами, но непонятными нам – ативность, превание, безание и крум. Тот же самый мир (в широком понимании), в котором существуем мы, они воспринимают с помощью вот этих органов чувств, представить которые мы не в состоянии – потому что они позволяют этим существам получать информацию в совершенно другом диапазоне, нежели наши, и мы никак не можем осознать эти их ощущения. Мы вообще сможем найти о чём с ними поговорить? О чём – да, а вот как – это другой вопрос. Собственно, познание и начинается там, где мы с этими существами найдём о чём и как «поговорить».

Наш Мозг, без сбоя сформировавшихся, обрётённых и сопровождаённых для него функций, пока может работать только при обязательном энергоинформационном попечительстве со стороны объектов Солнца и Земли одновременно! **НО ЭТО – ПОКА**, а в дальнейшем, с ростом уровня октав Мозга, таковая способность будет существенно расширена на несколько уровней и дополнена способностью «межпланетной интеграции», доведённой до весьма высокого уровня внешнего **«музыкального сопровождения»**.

Но это потом, в определённом будущем и не для всех, к сожалению, к счастью ли, – вы сами решайте. Само происхождение всего этого, как космофизический процесс, – рассматривает новая наука будущего, т. е. **физика Мозга и Космическая Антропозология**.

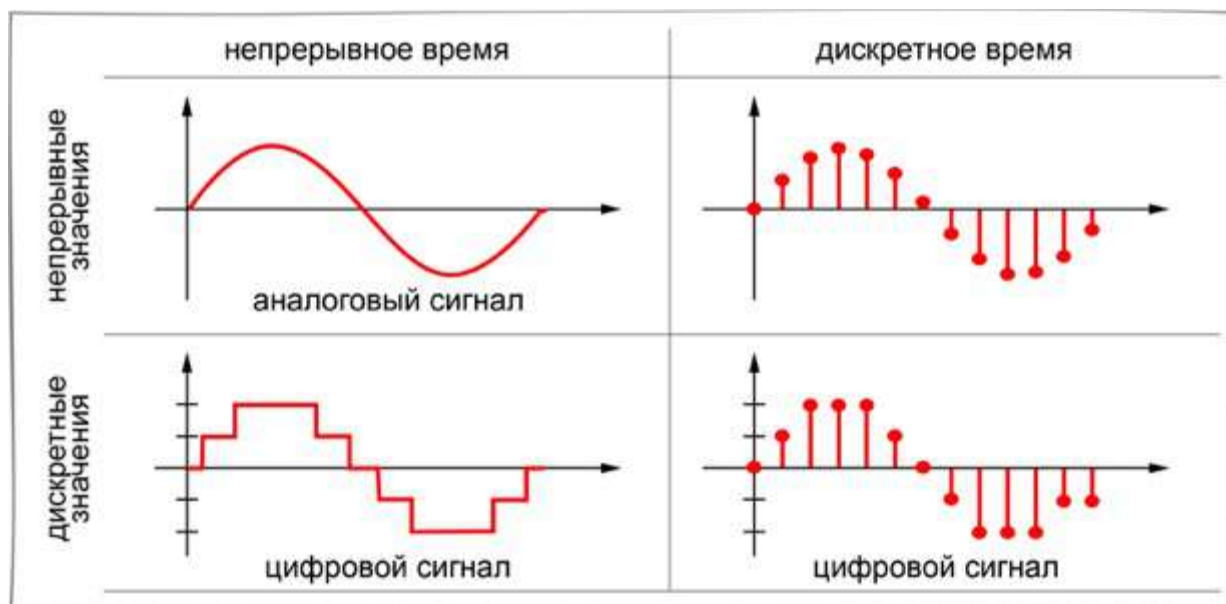


Так что все, устремлённые к «поиску контактов» с представителями «иных цивилизаций», должны особо учесть и осознанно помнить о сказанном хотя бы на этом первичном информационном уровне! Для реального контакта с представителями иных цивилизаций поначалу необходимо обрести техническую возможность и способность «перевода схем соединения нейронов Мозга» (т. е. формирования трубок связи между представителями цивилизаций), и тогда понимание друг друга возможно и реально, как и контакт с ними! Учите «музыкальную грамоту иных цивилизаций» – но сначала нужно постичь и разобраться со своей.

7.3. Включить и Выключить

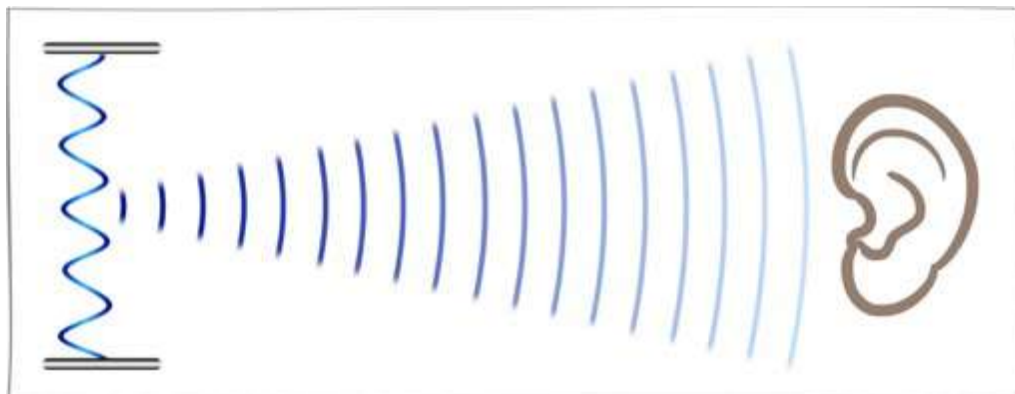
Если с этих позиций обратиться к такому явлению как звук, то очевидно – **ЗВУКИ – ЭТО ГИГАНТСКИЙ КАНАЛ ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ**, с одной стороны, а с другой, – *это всего лишь один из без(с)конечного множества других каналов и возможностей*. Мир вокруг нас является аналоговым, и все наблюдаемые явления вокруг нас имеют такой же характер. Информацию об окружающем мире все устройства неизбежно получают в аналоговом виде. Звук представляет собой аналоговый сигнал – непрерывный поток колебаний с изменяющейся амплитудой и частотой, который может переносить без(с)конечное количество информации, так как существует без(с)конечное число колебаний с изменяющейся амплитудой и частотой. Цифровой сигнал – это дискретные (прерывистые) колебания, значения которых зависят от передающей среды, и передача цифрового сигнала осуществляется в зашифрованном виде.

Цифровая информация представляет серию дискретных данных, и в простейшем виде цифровое устройство имеет два возможных состояния: *Вкл. и Выкл. Единица или ноль.*



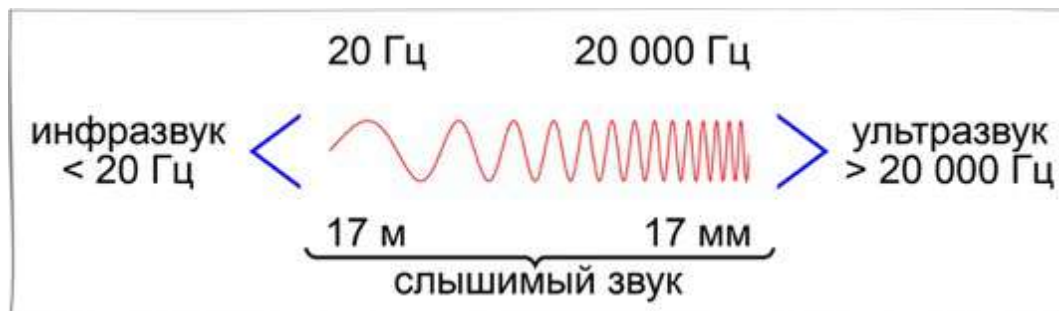
Для понимания сути цифровой информации приведу пример с солнечным светом. В цифровой информации свет солнца можно представить – **либо он есть, либо его нет**. Но в реальном аналоговом мире свет солнца имеет без(с)конечное число состояний – от тёмного, когда света нет, до свёрхяркого. Как видим, основное различие между аналоговым и цифровым сигналом заключается в различной структуре передаваемого сигнала. Не напоминает ли это **аналогию нелепого расщепления логического фундамента предельно убогой личностью на понятия «да» и «нет»?** Думаю, не лишне было бы обратиться ещё раз к **«Последнему Обращению к Человечеству»**. При аналоговой передаче информации используется и транслируется весь спектр колебаний. Для музыки это важно, и наше ухо привыкло слышать весь спектр, т. е. всю информацию. Слово «звук» нами разделяется на два понятия: первое – звук как физическое явление; второе – звук как ощущение. При вибрации какого-либо упругого тела, например, струны, в окружающем его воздухе возникают колебания давления, которые распространяются в пространстве, благодаря упругим свойствам воздуха. Эти колебания называются звуковыми волнами. Они распространяются от источника звука по всем направлениям (то есть, каждая отдельная волна представляет собой быстро расширяющуюся сферу повышенного или пониженного давления). В газообразной, жидкой средах – продольные волны, в твёрдой – продольные и

поперечные волны. Звуковые волны улавливаются слуховым органом и вызывают в нём раздражение, которое передаётся по нервной системе в головной мозг, создавая ощущение звука.



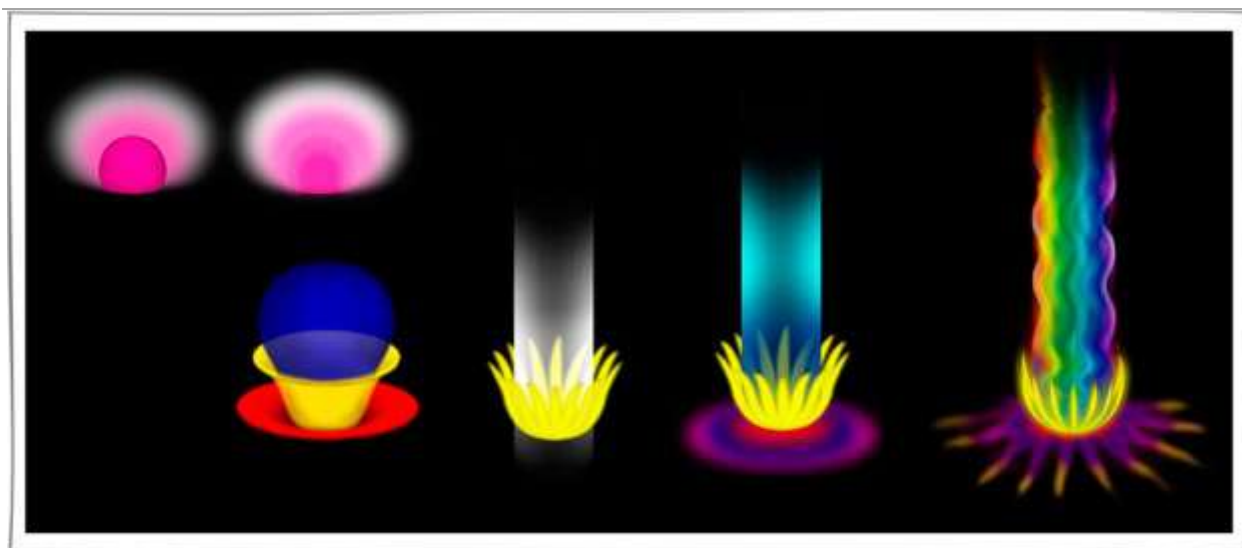
Звучание цифровых электромузыкальных инструментов из-за неполноты (ущербности) транслируемой информации оказывает, мягко говоря, нежелательное воздействие на Мозг. И даже никакая супердешифровка не поможет – невозможно дешифровать утраченные части – те фрагменты, которые при трансляции обрезаются. Конструктивных особенностей формирования информации, обустроенной на цифровом базисе для оценки её разрушающей сути с позиций и методологии физики Мозга и физики Клетки, мы касались в предыдущих книгах. Напомню, что Мозг, в действительности, воспринимает информации на порядки больше той, что транслировалась ограниченной в «энерготехнических» возможностях прошлой интервентской Системой и органами чувств созданного ею индивида. Цифровой базис, насильно вменённый интервентской Системой, наоборот, только усложнял работу части функций Мозга, приводя к необходимости вменения сложного дополнительного процесса дешифровки поступающей информации. В предыдущих книгах я уже останавливался на том, что самый изощрённый способ уничтожения людей – это вменённые с недавнего времени – цифровые технологии. Посмотрите внимательно вокруг и сами это увидите. Даже в пределах такого гигантского канала получения информации, как звук мы, увы, сильно сейчас ограничены – наш орган слуха позволяет фиксировать звуки в очень небольшом частотном диапазоне. Это колебания, осуществляемые с частотой **от 20 до 20 000 Гц**. Длины волн для этих частот соответствуют **17 м (для 20 Гц) и 17 мм (для 20 000 Гц)**. Эти длины волн приведены для воздуха, скорость распространения звука в котором равна **340 м/сек**. Существуют ещё такие диапазоны, которыми занимаются акустики, – инфразвуковые и ультразвуковые – это механические волны, аналогичные звуковым.

Инфразвуковые – это те, которые имеют частоту **меньше 20 Гц**, они не воспринимаются человеческим ухом, их естественными источниками являются шторм, цунами, землетрясения, ураганы, извержения вулканов, грозы. Ультразвуковой диапазон – выше **20 000 Гц**. Самые высокочастотные упругие волны в диапазоне **от 10⁹ до 10¹²–10¹³ Гц** относят к гиперзвуку. Очевидно – есть что-то и за их пределами.



А какие звуки мы слышим во сне и слышим ли? Мы воспринимаем сон как нечто цельное – не отделяем звуки от видений. Но, вспоминая сон, мы **ВОССОЗДАЁМ, В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ, КАРТИНКИ**, а не звуки – описываем действия, образы, можем вспомнить цвета, их сочетания, **но не воспроизводим услышанных звуков**. Другое дело – мы можем помнить музыку (мелодию) из сна – можем восхищаться её красотой и гармонией, но воспроизвести её доступно немногим. Насколько же воспроизведение будет соответствовать услышанному? Думаю, примерно настолько же, насколько увиденная картинка будет соответствовать нарисованной.

Это справедливо и в отношении изображений генераторов, которые я сделал публичными – соответствие небольшое, но даже при этом очевидное и резкое отличие от всего материального (как пример, картинка фрагмента «работы» Генератора, перенесённого из Франции на Северо-Запад России).



Относительно звуков человек произвёл значительную структуризацию, более значительную нежели относительно цвета. Звуковое (музыкальное) структурирование произведено чётко – осуществили разложение по октавам, тональностям, выделены ноты, тоны, полутоны, существует разделение на диссонансы и консонансы, мы знаем о минорах и мажорах, в мелодиях выделяют устойчивые ступени и неустойчивые, мы имеем чётко обозначенные интервалы, и все эти понятия уложены в довольно строгую конструкцию музыкальной грамоты. Законы и правила её выведены, известны, им следуют, ими руководствуются, однако в последнее время мы начинаем узнавать то, от чего строгая, выстраиваемая не одно столетие конструкция **НАЧИНАЕТ ЛОМАТЬСЯ И РАССЫПАТЬСЯ** на наших глазах. И об этом чуть ниже поподробнее.

Что же из аналогий музыкальной грамоте имеется в художественных искусствах? Мы имеем семь цветов радуги (как семь нот). И без(с)конечное число оттенков. Мы имеем форму как категорию – и без(с)конечное число её вариантов. В общем, мы впадаем в некоторый ступор, когда пытаемся сами себе объяснить отличие в восприятии человеком слышимого и видимого. **Леонардо да Винчи** отмечал: «У живописца десять различных рассуждений, посредством которых он доводит до конца своё произведение, именно: свет, мрак, цвет, тело, фигура, место, удалённость, близость, движение и покой». Сейчас мы не в состоянии с лёгкостью (и даже с трудом) осмыслить в полной мере все эти перечисленные мастером категории относительно изображения зрительных образов. Музыка нельзя назвать иначе, как сестрою живописи, так как она является объектом слуха, второго чувства после зрения. Музыка складывает гармонию сочетанием своих пропорциональных частей, создаваемых в одно и то

же время и принуждённых родиться и умирать в одном или более гармонических ритмах. Что же человек сделал, произведя «музыкальную» структуризацию, по сути сам являясь тем же самым музыкальным инструментом? И можно ли сказать, что она по своей устроенности, сложности или простоте соответствует структуризации «художественной»? Может ли человек нарисовать то, чего не знает, не видел? Может ли человек создать музыку, которой не слышал. Может ли человек, получив определённую единицу информации, представить её и в музыкальном виде, и в звуковом, не утратив при этом части исходной информации? Не являются ли цветовые волны в восприятии Мозга, отличного от нашего, волнами звуковыми? Можно ли услышать форму? А музыку атома или музыкальный ряд химических элементов?

Вот этим я руководствовался и искал ответы на перечисленные вопросы (и не только), когда решил создать оздоровительный Сеанс по принципу Сеансов, созданных Н. Левашовым, но применив расчёты А. Хатыбова и следуя его логики построения музыкального ряда и многому другому, что почерпнул из его работ.

Об этом и поговорим, продолжив размышления, начатые в предыдущей главе.

7.4. Чем вижу, тем же и слышу...

Древние мудрецы не обходили своим вниманием разнообразнейший мир, богато расцвеченный всеми цветами радуги, заполненный ароматами цветов и растений, наполненный разнообразными живыми организмами. И ещё дивное небо, на которое можно смотреть и видеть то, что можно видеть! Возможно, первым объектом, в котором человек стремился открыть законы бытия и гармонии, был небосклон. Именно наблюдение (видение) над неизменными и вечными звёздами впервые привело человечество к мысли о том, что в мире существуют порядок и гармония. А как мы видим? Для меня это было крайне важно, потому что замысел в создании Оздоровительного Сеанса в помощь людям состоял в возможности «связать» и слуховое восприятие музыки, и визуальное изображение того, что я планировал «привязать» к музыке. Не создать

музыкальное сопровождение плывущих картинок, а именно совместить изображение и музыку в единое целое.

Акт зрительного восприятия происходит в несколько этапов. В момент видения световые частицы, известные как фотоны, перемещаются, в зависимости от частоты сопровождения жизнеобеспечения, от предмета к глазу, проходят через хрусталик глаза, где преломляются и фокусируются на сетчатке, выстилающей глазное дно. Здесь лучи света преобразуются в электрические сигналы и передаются нейронами, как считают учёные, в «зрительный центр» затылочной части мозга. Но мы не будем разбираться с такими «мелочами» и примем значение – передаются в Мозг. Именно в Мозге и происходит восприятие зрительной информации. Мы видим Мозгом, а глаза – это «инструменты» Мозга, так



же как уши, нос и прочие части тела. Все образы, которые мы видим в нашей жизни, и все события, которые мы наблюдаем, на самом деле, переживаются в Мозге, как в «тёмном участке» того нашего мозга, который лежит в черепной коробке **И ЕЩЁ ВНЕ ЭТОЙ КОРОБКИ**. Но то, что лежит вне коробки, к сожалению, недоступно абсолютному большинству людей, и, конечно же, представителям «современной науки», которая убеждает нас, что занимается вплотную проблемами Мозга всем неограниченным техническим потенциалом. Но – Мозг остаётся для них непознанной территорией – *Мозга в нашем представлении или воображении, или осязании не существует; мы не можем рассмотреть мозг под микроскопом, разрезать его скальпелем; мы вообще не знаем, что такое Мозг*. Но это не должно останавливать нас в желании познать! И у нас уже есть представление о том, что Человек – одна из структур, имеющая Мозг, причём далеко не оптимальная. Мозг человека – сложный комплекс, который управляет каждой клеткой тела. Управление осуществляется **гравито-магнито-электрическими импульсами, магнитными импульсами, строго квантованными магнитными и электрическими потенциалами**. Управление Мозгом – из другого пространства. При нарушении связи с Мозгом

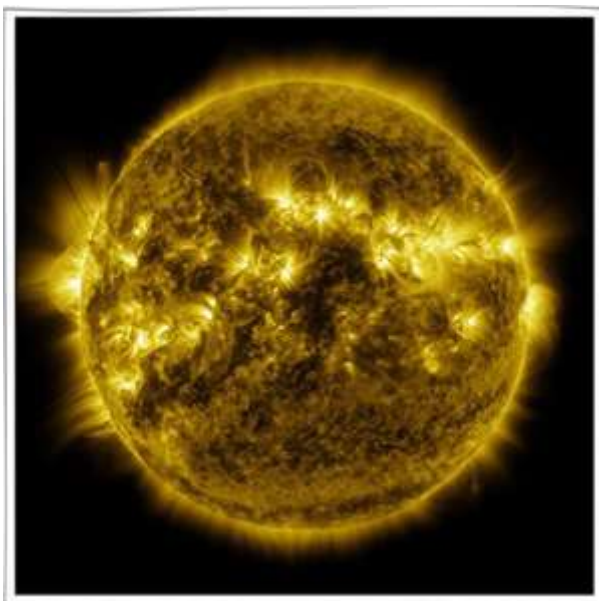
человек умирает. Связь с Мозгом можно нарушить многими способами, в том числе и с применением звуков (или музыки). В **Приложении** к этой главе приведены частоты связи органов, нормативные данные для живой клетки в зависимости от генотипа и их реакция на звуки и музыкальные составляющие атома. Если читатели помнят, я говорил, что буду счастлив, если познаю **«физику Мозга, физику Клетки и физику Энергии»**.

Давайте теперь проанализируем эту непростую информацию. Произнося «Мы видим», мы на самом деле подразумеваем эффект, производимый в нашем Мозге световыми лучами, в соответствии со спектром частоты, сформированного в конкретном месте Системой жизнеобеспечения (о чём я говорил раньше), достигающими наш глаз и формирующими электрические сигналы. Произнося «Мы видим», мы лишь «наблюдаем» электрические сигналы, возникающие в Мозге. Следует учесть ещё один факт – та часть мозга, инструмент которого есть глаза, находясь в черепной коробке, абсолютно светонепроницаема, и вокруг царит крошечная темнота. Непосредственный контакт этой части мозга со светом невозможен. Для наглядности давайте представим, что перед нами горящая свеча, и мы видим свет, излучаемый её пламенем, хотя мы воспринимаем свет свечи той частью мозга, которая погружена в абсолютный мрак черепной коробки. Свет свечи не освещает ни сам мозг, ни его «зрительный центр». Тем не менее, мы зрительно воспринимаем яркий и разноцветный мир внутри нашего тёмного мозга.

То же самое происходит и с остальными нашими органами чувств: звук, прикосновение, вкус и запах воспринимаются мозгом лишь в виде электрических сигналов в конкретном спектре частот Системы жизнеобеспечения. Таким образом наш Мозг в течение всей нашей жизни **НЕ ИМЕЕТ НЕПОСРЕДСТВЕННОГО КОНТАКТА** с исходной материей, существующей вне нас. Он имеет дело только с её электрической копией, сформированной в мозге. Именно здесь мы и попадаем в заблуждение, предполагая, что эта копия и есть настоящая материя, объективно существующая вне нас. Тогда получается, что внешний мир – внутри нашего Мозга? Вышеупомянутое приводит нас к неоспоримому выводу: наши зрение, слух, осязание, обоняние, вкус, принимаемые нами за материю, объективный мир или вселенную, на самом деле, представляют собой всего лишь электрические сигналы, формирующиеся посредством органов чувств в нашем мозге и трансформирующиеся в образ.

Например, мы видим во внешнем мире птицу. На самом же деле, эта птица находится отнюдь не во внешнем мире, а внутри нашего мозга. Световые частицы, отражаясь от всего, что им встретилось в пространстве (и преобразуясь в соответствии с характеристиками отражающей поверхности встреченного), попадают на сетчатку наших глаз, стимулируя формирование различных (в соответствии с собственной структурой, несколько изменённой при отражении/поглощении) электрических импульсов. Эти сигналы посредством нервных окончаний в глазном дне передаются в зрительный центр мозга. Птица, которую мы видим, на самом деле, – только электрический сигнал в нашем мозге. Если оборвётся зрительный нерв, ведущий в мозг, тотчас исчезнет и сформированный в нём образ птицы. Точно также и звуки пения птиц, которые мы слышим, находятся у нас в мозге. Если бы оборвались нервы, идущие из уха в мозг, не стало бы и звука. Проще говоря, птица, облик которой мы видим и пение которой слышим, – не что иное как некая **РАСШИФРОВКА ЭЛЕКТРИЧЕСКИХ ИМПУЛЬСОВ, ПОСТУПАЮЩИХ В МОЗГ**. Но и это крайне упрощённый вывод, который, правда, несёт в себе хоть какое-то понимание, возможное при сегодняшнем уровне развития Мозга.

Ещё один момент, который затрону в этой связи, **это восприятие расстояния**. К слову сказать, дистанция между вами, например, и экраном, на котором воспроизводится Оздоровительный Сеанс (и, конечно же, не только сеанс, а всё, что воспроизводится на экране), это не что иное как **ОЩУЩЕНИЕ ПУСТОТЫ, СФОРМИРОВАННОЕ В ВАШЕМ МОЗГЕ**. Аналогичным образом и предметы, кажущиеся очень далёкими, с точки зрения человека, на самом деле, – образы, теснящиеся в одном и том же крохотном участке его мозга. Например, человек, наблюдающий за звёздами, знает, что они находятся на расстоянии миллионов световых лет от него. Однако на самом деле, звёзды в тот же самый момент находятся внутри человека в «зрительном центре» его мозга. Пока вы смотрите, опять же, Сеанс, вы не находитесь внутри того помещения (комнаты), в которой, как вам кажется, вы сидите и смотрите на экран. Наоборот, помещение внутри вас самих. То, что вы видите своё тело в этом помещении, заставляет вас думать, что вы внутри него. Однако следует помнить, что **и ваше тело – лишь только образ, сформированный в вашем мозге, ВАШИМ ЖЕ МОЗГОМ**. Это – ключевое в наших с вами размышлениях.



До сих пор мы говорили про внешний мир и мир восприятий, который формируется в Мозге и создаёт наши представления об этом мире. Однако если мы не в состоянии достичь внешнего мира, в полном его понимании, в связи с ограниченно (скажу мягко) развитым (в зависимости от генотипа) нашим Мозгом, можем ли мы быть уверенными, именно с этих позиций, что он действительно существует? Конечно, нет.

Единственная реальность, с которой мы имеем дело – это мир восприятий, существующий лишь в нашем сознании. А это – результат именно того, что было «сотворено» с нашим Мозгом в стадии его развития и в направлении его развития теми, кто пришёл на нашу Землю. Известный философ Джон Баркли так прокомментировал этот ошеломляющий вывод: ***«Мы верим в существование предметов только потому, что видим их и ощущаем такими, какими отражает их наш мозг. Однако наши восприятия – лишь мысли, существующие в нашем мозге. Если всё это лишь мысли в нашем сознании, то представляя себе Вселенную и материю, как реалии, существующие вне нашего сознания, мы впадаем в большое заблуждение...»*** Абсолютизируя информацию, получаемую с помощью имеющихся в нашем распоряжении органов чувств, мы уже сразу разделяем мир. ***Но мир вокруг нас есть единое целое*** (а не нечто отдельно материальное и отдельно идеальное), и **ОН ВЫРАЖЕН РАЗНЫМ НАБОРОМ ЧАСТОТ**, и всё развитие жизни на Земле определено частотными зависимостями (сформированными разностью двух чисел Солнечной системы). Солнечная система вырабатывает весь спектр частот, поддержанных потенциалами для существования всего того, что было создано на Земле. Весь этот спектр частот становится доступен в любой точке Земли через активные зоны – ***узлы Хартмана, Кюри, Рентгена***. Благодаря им, каждый слой многослойной структуры Атмосферы Земли имеет ***собственную решётку и спектр частот***. Это значительно влияет на возможности Мозга во всех аспектах его «деятельности» и в

зависимости от места нахождения, и от многих других факторов, связанных с Системой жизнеобеспечения. Напомню, что нижний слой атмосферы содержит **более 100 000 частот**.

Реальность для нас – это то, что можно потрогать руками и увидеть глазами. Во сне тоже можно трогать руками и видеть глазами, но на самом деле **у вас нет ни рук, ни глаз**, которыми можно было бы потрогать и увидеть. Однако, принимая свои ощущения во сне за материальную реальность, вы просто обманываетесь в сегодняшнем нашем понимании, но это есть действительные реалии, с одной стороны, а с другой стороны, это некое воображаемое и желаемое нашим Мозгом. Например, человек, крепко спящий в своей постели, может во сне представлять себя в абсолютно другом мире – это совершенно одно, происходящее с Мозгом. Или ему может сниться, что он пилот и управляет огромным пассажирским лайнером – а это уже совершенно другое. А на самом деле, этот человек ни на шаг не сдвинулся со своей постели. В сновидениях он может посещать различные места, встречаться с друзьями, болтать с ними, есть и пить и даже, несмотря на то, что это всего лишь ощущения безо всякого материального соответствия, они переживаются как наяву. Только пробудившись ото сна, человек осознаёт, что **ЭТО БЫЛИ ПРОСТО ОЩУЩЕНИЯ** – так большинство из нас это понимает. Но многое из «увиденного» во сне на самом деле и есть реалии, в которых принял участие Мозг. Можно, конечно, порассуждать и так – если мы можем легко жить в нереальном мире наших сновидений, то в такой же степени это относится и к тому миру, который мы переживаем наяву. Нет никакого логического противоречия в предположении, что просыпаясь ото сна, мы просто переходим к более длительному сну, который и называем реальной жизнью. Причина, по которой мы считаем наши сновидения вымыслом, а внешний мир реальностью, **заклучена в наших привычках и условностях**. Из этого следует, что недалёк тот день, когда мы проснёмся и от той земной жизни, которой, как нам кажется, мы живём сейчас, таким же образом, как мы каждое утро просыпаемся от сна. И это ещё одна из причин, почему я и занялся оставленными мне Н. Левашовым Технологиями, и начал пробовать «свои силы» в создании Сеанса, который сегодня очень серьёзно влияет на всё вышеперечисленное, неся в себе множество нюансов и в развитии, и в оздоровлении Пользователя.

Однако кто же тогда всё это (реальный мир, мир снов и прочие реальности) воспринимает? Как уже ясно из выше сказанного,

несомненно, что материальный мир, называемый внешним и кажущийся нам реальным, **ФОРМИРУЕТСЯ В НАШЕМ МОЗГЕ**. Но здесь возникает резонный вопрос – если всё материальное является простым восприятием, то что же представляет собой наш Мозг? Судя по тому, что наш мозг, как принято считать наукой и как считаем мы (равно как и наши руки, ноги и всё остальное), является той же материей, то должно быть и он – Мозг, не что иное, как восприятие. Поясню сказанное на примере. Если бы мы могли вытянуть нервы и вынуть мозг наружу, поместив его за пределами черепа так, чтобы он попадал в наше поле зрения, тогда бы мы могли видеть его и трогать руками. Таким образом станет понятно, что и наш мозг всего лишь восприятие, сформированное чувствами зрения и осязания, обоняния и пр. Где же тогда та воля и разум, которые видят, слышат и воспринимают все остальные ощущения, если это не мозг? Кто видит, слышит, осязает, чувствует вкус и запах? Что это за существо, которое думает, размышляет и больше того – говорит: **«Я – это Я»?**

Очевидно, это «существо» видящее, слышащее и чувствующее есть нечто совершеннее материи. Это «существо» живое и является не материей или изображением, а Сущностью (Душой, если хотите, или Мозгом, вне нашего обиходного понятия слова «мозг»). А то, что мы называем материальным миром, – это совокупность восприятий видимых и переживаемых Сущностью, как писал об этом Николай Левашов, и с этим трудно не согласиться. Как не существует нашего тела и всего материального мира во сне, так не существует их и в реальном мире. В действительности есть только Сущность. Материя же состоит только из образов, навеваемых Сущности. Даже если мы будем исходить из предпосылки, что материя реальна, открытия современной физики, химии и биологии приведут нас к выводу, что материя состоит из образов, и придётся признать реальность некой метафизической субстанции, существующей наряду с материей. Тем самым это логически приведёт нас к тому неразгаданному, что скрывается за материей. Этот факт настолько логически и научно обоснован, что вызывает страх у ряда учёных материалистов, считающих материю первичной и неизменной. Напомню – **сегодня мы знаем не более 5–10 % о материи, а остальные 90 %, для нашего же удобства, названы «Тёмной материей».**

Все эти исследуемые нами факты ставят нас лицом к лицу с концептуально важным вопросом: если то, что мы называем материальным миром, состоит из одних восприятий данной Сущности,

то где же источник этих восприятий? Отвечая на этот вопрос, мы должны задуматься над тем, что материя не существует сама по себе и не управляет собой, а просто является восприятием. Следовательно, это восприятие должно быть создано какой-то другой силой, то есть – должно быть сотворено. К тому же этот процесс творения образов **ДОЛЖЕН ПРОИСХОДИТЬ ПОСТОЯННО**, поскольку если бы не было постоянного и непрерывного процесса творения, тогда то, что мы называем материей, – исчезло бы и рассеялось без следа. Этот непрерывный процесс можно сравнить с телевизором, на экране которого изображение существует ровно столько, сколько передаётся сигнал вещания из телецентра. Как только прервётся трансляция, исчезнет и изображение с экрана. Все эти выводы я сделал после того, как приступил к разработке Оздоровительного сеанса. Но они базируются на познанном из трудов **Н. Левашова, А. Хатыбова и других русских учёных**, которых я постоянно упоминаю в своих книгах. Я не претендую на истинность в этом сложнейшем вопросе, не сомневаюсь, что есть и другое видение. Но именно это понимание позволило мне решить задачи, которые я перед собой поставил. Помимо философских рассуждений, я, конечно же, представлю читателю и более весомые обоснования и расчёты, которые были применены и явились основой в понимании того, что нужно было делать.

7.5. Уху – ухово, звукам – звуково

Теперь, о звуках, музыке..., музыке атома, ну и, конечно же, для полноты – о музыкальности химических элементов. Но начну с музыкального слуха. Почему? Да потому что **размер ушей** (чем больше тем лучше) **не влияет на способность слушать и слышать**. Человек имеет всё необходимое для прослушивания музыки атомных структур – позвоночник и Мозг. То, что не слышно в явном виде, можно слушать иными структурами (для прослушивания новостей приделаны уши). **Существует 13 видов музыкального слуха**, которые позволяют полноценно воспринимать музыку и

объективно её оценивать. Хотя бы перечислю эти виды, потому что это важно для понимания. Давать всем характеристику не станем, не сложно

разобраться самостоятельно: **внутренний слух**

– это способность мысленно точно представить музыкальное произведение, мелодию и отдельные звуки, «услышать» их в голове. В качестве примера – гениальный Бетховен, который, потеряв слух,



продолжил писать музыкальные произведения, воспринимая их звучание только внутренним слухом. При **абсолютном слухе** человек обладает особенной памятью на точную высоту музыкального тона (частоту колебаний звуковой волны). **Оставшиеся** профессиональные виды слуха: **относительный, или интервальный слух, звуковысотный, мелодический, метроритмический, гармонический, ладовый, полифонический, тембральный, динамический, фактурный и архитектурный слух.** Все эти виды музыкального слуха **есть у каждого человека**, но **НЕ ВСЕ РАЗВИТЫ ОДИНАКОВО ХОРОШО**. Конечно, полностью отрицать уровень природных данных в вопросе развития разновидностей музыкального слуха нельзя, но любой человек может добиться высочайших результатов в этом направлении при регулярных целенаправленных занятиях по развитию слуха с помощью, например, – сольфеджио. Но этим занимаются далеко и далеко не все.

Безусловно, меня заинтересовал **Архитектурный слух** – это чувство формы музыкального произведения, способность определять **РАЗЛИЧНЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ЕЁ СТРОЕНИЯ** на всех уровнях. С помощью архитектурного слуха можно улавливать как мотивы, фразы, предложения собираются в одну форму, как здание складывается из кирпичей, плит и блоков. Это чувство музыкальной крупной формы заключается в способности воспринимать объёмное музыкальное и большое по протяжённости музыкальное произведение как единое целое. Этот один из наиболее сложных видов музыкального слуха граничит уже с творческим музыкальным мышлением. Неслучайно для молодых музыкантов на

экзамене обязательным является исполнение произведения крупной формы: концерта для фортепиано с оркестром или сложной сонаты.

Чувство крупной формы сродни стратегическому мышлению в бизнесе или, например, на войне. Ты можешь быть прекрасным коммерсантом, уметь договариваться с людьми, т. е. владеть тактикой бизнеса (исполнительской техникой), но если ты **НЕ СУМЕЕШЬ ПРАВИЛЬНО ОПРЕДЕЛИТЬ** свой товар или услугу (не сможешь проникнуться сутью музыкального произведения), правильно нацелить его на свой сегмент рынка (оценить адекватность произведения аудитории), осознать своё конкурентное преимущество (определить свой индивидуальный стиль исполнения и трактовку произведения) и создать план развития бизнеса хотя бы на ближайшие тысячу лет (по *Воланду* – персонаж романа М. Булгакова «*Мастер и Маргарита*»), то ты проиграл. Так и в музыке. Ты можешь кусочками играть очень хорошо. Но ты должен в целом чувствовать распределение ролей музыкальных частей и фраз – смотреть на большое музыкальное произведение как бы сверху, т. е. обладать стратегическим видением. Многие музыканты им не обладают. Но видов музыки миллионы и всем хватит. Архитектонический слух следит за связностью развития и взаимным соответствием, пропорциональностью частей музыкальной формы. Он **СОЗДАЁТ МУЗЫКАЛЬНУЮ ГАРМОНИЮ**, отслеживая соразмерность частей и целого, улавливая закономерности строения музыкальной формы на всех уровнях. Если эта форма гармонична, то наш Мозг воспринимает её как своего рода закон, где всё именно таково, каким должно быть. Гармоничные вещи вообще воспринимаются очень простыми, естественными, понятными – но попробуйте такие создать самостоятельно! У древних греков «закон» и «мелодия» обозначались одним и тем же словом «номос», подчёркивая заключённую в мелодии высшую закономерность. Архитектонический слух тесно связан и с искусством архитектуры, где гармоничность пропорций, красота и математика неотделимы друг от друга.

Теперь, с учётом 13 различных видов музыкального слуха (независимо от того, какой или какие виды есть у вас, читатели), возьмёмся за звуки, и желательно «за все». Мы определяем звук двумя понятиями – как физическое явление и как ощущение. Говоря о физической стороне явления, мы характеризуем звук его интенсивностью (силой), его составом и частотой связанных с ним колебательных процессов. Имея ввиду звуковые ощущения, мы

говорим о громкости, тембре, высоте звука. Музыкальные звуки выделяются среди других звуков тем, что их частоты связаны между собой **определёнными пропорциями – гармониками**. Эти же пропорции можно наблюдать во всём многообразии природных явлений **от развития клетки и растений до движения планет вокруг Солнца**, т. е. фактически на всех уровнях мерной масштабности, вплоть до Вселенной, и в рукотворном мире – в архитектуре, искусстве, математике. Мелодии, поднимающие настроение, сложены из разных нот; чудесное стихотворение и захватывающий рассказ – из разных букв; изумительное полотно художника – из разных красок; великолепие окружающей нас природы – из разных форм, видов флоры и фауны... Все их составляющие – разные, но соединённые особым образом, который называется гармония, они способны творить чудеса.

Музыка не просто присутствует в нашей жизни – она ещё и свидетельствует о скрытых в нас процессах, которые наш Мозг может либо организовывать в стройную картину, либо отпускать в свободное без(с)контрольное плавание. **Слышащий – да услышит**. Человек, как музыкальный инструмент мира, не творит сам великие мысли, идеи и прозрения, и это вы уже знаете. Мозг лишь позволяет чему-то войти в него и говорить его устами. Поэтому, не думайте о том – что писать, как писать и напишется ли что-то гениальное. Дайте через себя сказать чему-то и, конечно же, о чём-то.



Так, например, всегда поступал **Сергей Данилов** – публично выступая перед людьми, он давал «говорить через себя», и об этом мы с ним всегда говорили, когда он приезжал ко мне в гости. Он никогда не готовил свои выступления. Главное для него было – начать и, как он выражался, «потом из меня – просто текло...» Но для того

чтобы именно так происходило, – держите в порядке свой инструмент. По сути своей, каждый человек и есть музыкальный инструмент. Ваш инструмент **должен быть настроен и не поломан**. И в этой настройке «камертоном» выступают **Программы «СветЛ»**. Важно,

чтобы человек понял – какой он «музыкальный инструмент», **КАКИМ ЗВУКОМ ХОЧЕТ ЗВУЧАТЬ**. Нельзя хотеть быть скрипкой, если ты – камышовая свирель. И наоборот, нельзя строить из себя камышовую свирель, если твоё предназначение быть самым большим полковым барабаном.

Во Вселенной всё самое совершенное и наиболее целесообразное являет собою некое обряжённое (приведённое в порядок) и воплощённое «подобие всего во всём и везде», где-то или в чём-то доведённое даже до высшего уровня цивилизационного совершенства, и только после этого «применено» своим целесообразием в наиболее ответственных звеньях самого совершенного природного естества, т. е. в чём-то ином и очень важном, но менее или более масштабном. Таким когда-то был и **Человек**. И сегодня он переходит в состояние своего активного прежнего воссоздания в определённых масштабах и на территориях функционально-наделённого для этого процесса с этого 2019 года (с 19 января). Вот что важно для нашего понимания происходящего. Не я это говорю, это сказано через определённых людей, так же, как и через С. Данилова «говорилось». И транслируемая «музыка Космоса», даваемая нам извне с помощью Пульсаров, является для нас одним из даром дарованных элементов части жизнеспровождения, правда, без нашей матушки-Земли мы к таковым чудотворённым «мелодиям» самостоятельно пока непригодны, поскольку необходимым ни «ухом», ни «слухом» для этого мы не обладаем!

Но без таковой «музыкальной трансляции» и способности её расшифровывать, на нашей планете было бы невозможно сформировать Разуменную, замечу здесь, **не разумную, а именно разумную ориентацию Цивилизационного развития Человечества, Мозга Человека и Земли в целом**. Мозг людей – обладает неким особенным «Солнечным» технологическим подобием соединений, отличающим нас с нашим Мозгом от всех иных представителей любых других цивилизаций, сколько бы их ни было во всей Вселенной. Наш Мозг – может работать пока **ТОЛЬКО ПРИ ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ЭНЕРГОИНФОРМАЦИОННОМ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЕ** со стороны объектов Солнца и Земли одновременно. **Так что транслируемая «музыка Космоса»,** даваемая нам извне с помощью Пульсаров, является для нас одним из даром дарованных **ЭЛЕМЕНТОВ ЧАСТИ**

ЖИЗНЕСОПРОВОЖДЕНИЯ. Ещё раз подчеркну, что без неё на нашей планете было бы невозможно сформировать Разуменную ориентацию Цивилизационного развития Человечества, Мозга Человека и Земли в целом. Вот такая обязательная «музыкальная» грамота, так что чаще обращайтесь хотя бы к реальной жизненной музыкальной классике и уже само по себе будете без сомнения «здоровее» и совершеннее на голову. Но это общее в рекомендациях, а конкретное и целенаправленное – **«Лунная соната»** Бетховена, положенная мной в основу своего эксперимента.

Я сравниваю Человека с очень сложным, уникальным и тонко настроенным музыкальным инструментом. Каждые атом, молекула, клетка, ткань и орган тела постоянно излучают частоты физической, эмоциональной, психической и духовной жизни. Соответствие частот музыкальных звуков структурному строению тканей и органов человека, а музыкального ритма – ритмам процессов его жизнедеятельности приводит к тому, что музыка оказывает по принципу акустического резонанса очень глубокое и многостороннее воздействие практически на все функции в теле Человека, а также на эмоции, желания, чувства. Без

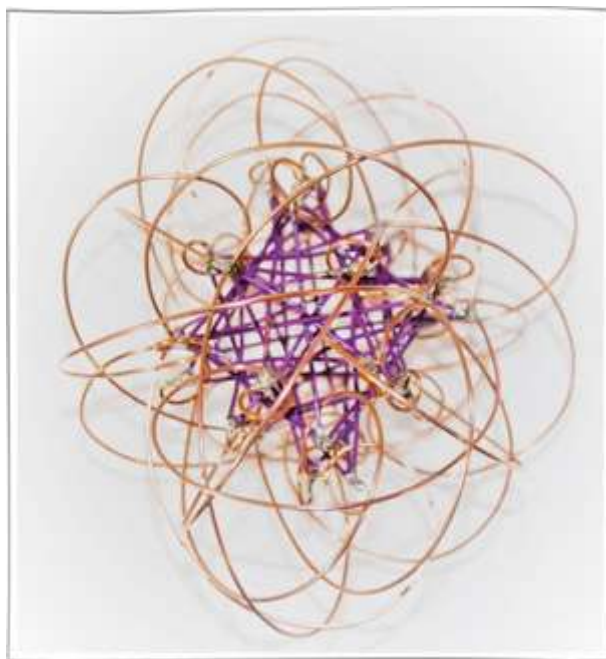


Фото модели Пульсар (конструкт звёздчатый триандозиоаэдр)

сопровождения со стороны информации и управления не только мы, но и каждая клеточка нашей плоти существовать не может вообще. Набор огромного количества клеток нашей плоти как-то близок по обязательному наличию элементов их конструкции, но напомним, что **НЕ СУЩЕСТВУЕТ ПОВТОРЕНИЯ** их функционального наделения для каждой клетки – оно носит строго индивидуальный характер. И, соответственно, каждый орган «внутренней секреции» работает в определённом диапазоне частот энергоинформационного сопровождения при процессе управления его деятельностью Мозгом. То есть как бы «активно существуя», ещё и поёт только свою «мелодию», не нарушая «песни» других органов, одновременно же и

«прислушиваясь» к ним, как общему хору. Всё, что есть в музыке – оно в человеке живёт.

Музыкальная октава, построенная по законам золотого сечения, отражает гармонию между звуками и частотами, на которых «говорит» живой организм. Связь музыкального инструмента с человеческим телом может быть одновременно как символической, так и инструментальной (модель для изготовления инструмента). **Тело может осмысляться как инструмент, а инструмент – как тело.** Звучание голоса уподобляется инструменту или, наоборот, звук инструмента может имитировать голос, находиться в симбиозе с ним или противопоставляться ему по принципу бинарной оппозиции⁷⁷. В сущности, именно тело, взятое в динамическом аспекте (движении), и является источником и моделью организации звуковой материи, так как в нём заложены базисные ритмы – пульс, ритм дыхания и ходьбы, пронизывающие как трудовую, так и эстетическую деятельность человека. **В человеке существуют все виды музыкальных инструментов в сложном сочетании.** Есть струнные – наши голосовые связки, от которых зависит сила, громкость, высота и тембральная окраска голоса. Есть ударные – язык совершает ритмические удары по зубам, щекам и нёбу, делает то же самое, что и барабанные палочки, и, конечно, у нас есть духовой инструмент – дыхательные органы: лёгкие – органые мехи, диафрагма и трахея – для движения воздуха. Из всех музыкальных инструментов к тонкости человеческого речевого аппарата **ПРИБЛИЖАЕТСЯ ТОЛЬКО СКРИПКА**. Все остальные на голос человека не похожи. Но человек, поющий а капелла⁷⁸, всегда поёт лучше любых инструментов.

В танце всё тело тоже может звучать, например, как ударный инструмент в русской традиции: фигуры притопывания, битьё руками по колену, земле, по голениям, голове, щекам, верчения вокруг себя. Ритм может отбиваться также на всевозможной звучащей домашней

⁷⁷ **Бинарная оппозиция** – универсальное средство рационального описания мира, где одновременно рассматриваются два противоположных понятия, одно из которых утверждает какое-либо качество, а другое – отрицает. Считается неотъемлемым качеством мышления, противопоставляемого различным формам интуиции. Корни представления о бинарных оппозициях уходят в диалектику Платона и формальную логику Аристотеля.

⁷⁸ **А капелла** – пение, как правило, хоровое, без инструментального сопровождения, востребовано в народной музыке.

утвари – ложках, печной заслонке, ведре, корыте, пиле и т. д. С помощью музыкального инструмента происходит «усиление через дублирование» именно тех частей тела, которые уже сами по себе обладают способностью к звукоизвлечению. Инструменты, будучи природными, но в то же время «очеловеченными» телами, прокладывают путь для «обуздания», упорядочивания, превращения природной звуковой стихии в эстетическую (музыкальную) деятельность человека, реализуемую через его Мозг, и маркируют его переход из природного в культурное пространство. Поэтому в древности мудрецы считали музыку священным искусством, в ней видящий может узреть картину мира, а в сфере музыки мудрый может объяснить природу работы Вселенной. Творящая вибрация, которую разные источники древности называют по-разному: **Слово, Логос, Шабд, Музыка сфер и т. д.** – это движение, вибрационная энергия – она всегда звучит. Заменяя имеющее эзотерический оттенок слово «вибрация» на известное и обиходное в современном обществе слово «частота», сопоставив информацию, уже нами познанную, с информацией «посвящённых мудрецов», мы ощущаем её новый смысл, а воззрения греческих философов – принципиально правильными.

7.6. Нота безмолвия в музыкальном образовании

Жил на свете музыкант, который столь виртуозно исполнял музыку, что люди говорили, будто он может подобрать свою мелодию для каждого человека. Однако сам музыкант был несчастен. «Не может быть, – думал он, – что нот на свете всего лишь семь. Должна же быть ещё хоть одна...» Музыкант посетил лучших мастеров музыки, но все они лишь разводили руками. – **Нет восьмой ноты**, – говорили они, – по крайней мере, нам она не известна. Музыкант и сам попробовал извлечь эту ноту, но его попытки не принесли успеха. Однажды музыкант услышал о мастере дзен, который, как говорили люди, мог решить любую проблему. И музыкант пошёл к мастеру.

– Да, – сказал мастер, выслушав музыканта, – есть восьмая нота. Точнее, она самая первая.

– Покажите же её мне, мастер! – воскликнул музыкант.

– Ты и сам её знаешь, – ответил мастер, – ну всё, иди, у меня нет времени на пустую болтовню.

Счастливый музыкант покинул мастера и вновь попытался найти эту загадочную восьмую ноту, которая была самой первой. Безуспешно. Музыкант опять пошёл к мастеру дзен.

– Я не смог её найти, – сказал он.

– Её и не надо искать, – ответил мастер, – я же сказал, ты уже знаешь эту ноту. Просто до сих пор ты учился делать музыку, теперь же должен научиться её слушать.

Музыкант забросил свои инструменты и стал посещать выступления других музыкантов, пытаясь услышать новую ноту в их музыке. Однако и теперь не открыл новой ноты, зато услышал много великолепной музыки, которую, как оказалось, раньше он совершенно не слушал.

– Вы научили меня слышать музыку, – сказал музыкант, вновь явившись к мастеру.

– А нашёл ли ты восьмую ноту? – спросил мастер.

– Нет, – сказал музыкант, – но я...

– Значит, я зря теряю с тобой время, – перебил музыканта мастер и взмахом руки отослал его прочь. Через несколько дней мастер сам вызвал музыканта.

– Завтра меня должны посетить важные гости. Я хотел бы попросить тебя сыграть для них.

Музыкант согласился.

– У меня есть только одна просьба, – сказал мастер, – ты должен начать играть лишь после того, как я махну рукой. Это очень важно.

– Хорошо.

На следующий день музыкант пришёл к мастеру. Приготовил инструмент. Маленькая комната мастера уже была полна людей, а гости всё прибывали. Мастер с каждым здоровался, расспрашивал о здоровье и сам усаживал на определённое место. Приглашённые с любопытством поглядывали на музыканта и громко разговаривали. Музыкант ждал. Наконец все расселись, и мастер стал рассказывать гостям известную притчу об императоре. Рассказывал он безвкусно, да

и гости не слушали и продолжали свои разговоры, так что в общем шуме мастера почти не было слышно. Музыкант ждал.

Наконец мастер объявил музыканта. В комнате сразу же стало тихо. Музыкант приготовился, положив пальцы на струны. Мастер поднял руку и вдруг застыл каменным истуканом. Застыли в самых разнообразных позах и гости. Застыл и музыкант в ожидании взмаха руки мастера. Воцарилась полная тишина, даже дыхания не было слышно. Музыкант смотрел на мастера и невольно вслушивался в тишину. Но мастер стоял не шелохнувшись, будто и вправду был всего лишь каменным изваянием. Музыкант пропустил вдох, не смея нарушить тишину. Тишина была столь полной, что стала звуком.

«Это – нота безмолвия и самого громкого крика. Нота молчания и всех слов. Нота пустоты и знания... восьмая нота, которую ты искал...»

Музыкант поклонился мастеру и в полной тишине покинул комнату.

* * *

Притчи о музыкантах, искавших восьмую ноту, упоминания о ней в некоторых сказаниях, балладах, песнях и народных сказках, передаваемых из поколения в поколение, только подтверждают – люди знали или предполагали её существование. ***«Дыма без огня не бывает»***. Информация о восьмой ноте (несмотря на то, что она была изолирована интервентами и убрана из их командной системы) всё-таки каким-то образом просачивалась, скорее, от тех людей, чей Мозг система не смогла трансформировать в ходе создания запланированных генотипов. **БЕЗ ЭТОЙ НОТЫ (ноты Na)** не сложится полной формы музыкального произведения в новых условиях изменяющейся окружающей среды. Архитектонический слух музыканта заставлял его искать эту ноту.

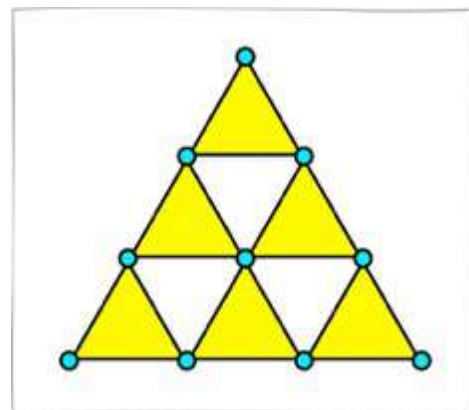
Мы, живущие в XXI-ом веке, как и древние посвящённые, говорим об одном и том же, но используем разные слова, которые скрывают от нас ясное понимание их учений. Из чего всё создано? Из того, что нас и их окружало: земля, вода, воздух, огонь и вакуум, – считали они. Но мы знаем, что Мир создан из атомов – малых кирпичиков, с помощью которых создаются и земляной червь, и ароматная роза, и всё остальные. Всё это могло быть гениальной догадкой, а могло быть и остатками знаний уничтоженной земной цивилизации и, скорее всего, это именно так. Время идёт, и

Человечество набирается опыта, особенно сейчас, посредством принятия «транслируемых» информационных потоков Системы Управления Земли (СУЗ), возможности понимания и правильного применения получаемой информации (и здесь не последняя роль отведена **Программам «СветЛ»**) и своему общению с Природой. Этот процесс не закончится теперь никогда.



Мир материален, а материя, пространство и время без(с)конечны. На нынешнем новом этапе познания материалистического идеализма русский учёный **А. А. Лучин доказал делимостью электрона, что для построения всего нашего мира достаточно только двух частиц:** фотона и магнитной частицы. Все другие наблюдаемые частицы есть интегральные образования указанных двух. На мерном атомарном уровне привычный для нашего осознания фотон и магнитная частица являются как бы «мирообразующими первокирпичиками», формирующими ядро атома и электроны, и таким образом происходит модельное воплощение процесса конструктивного преобразования, а если точнее – обряжения различных видов вещества с последующим управляемым его поведением от атомарного уровня и выше, как одна из функций бытия Сущего. А если заглянуть в саму структуру атома? Уже из трудов, данным нам другим русским учёным, **А. М. Хатыбовым, атом, имея музыкальное образование,** – это целая система, построенная по законам гармонии, которая создаёт всё богатство элементов на нашей Земле и благодаря которым мы воспринимаем окружающую действительность. Получается, словно плеяда древнейших греческих учёных – Пифагор, Сократ, Платон, Аристотель, Демокрит, Гиппократ, Архимед, – передала эстафету русским учёным Морозову, Левашову, Хатыбову, Лучину и другим, переплетая их глубокими корнями в понимании природных процессов. Возьмём хотя бы Пифагора. В его философии цвет и звук – неотъемлемые части и выражение Вселенской гармонии. Гармония же рассматривалась им

как состояние, предшествующее красоте. Пифагор вывел математические закономерности, лежащие в основе музыкальной гармонии, то есть открыл диатоническую шкалу музыкальных интервалов. Полученные соотношения чисел, образующих интервалы, математик отразил в **Тетрактисе**⁷⁹, или пирамиде из 10 точек. Пифагорейский треугольник впоследствии стал для пифагорейцев верховным символом универсальных сил и процессов, а для меня – толчком в создании нового **«Комплекса Di»** и новых программ к нему. Я нашёл у **Е. П. Блаватской**⁸⁰, в её книге **«Тайная доктрина»**, более чем исчерпывающее пояснение относительно этой конструкции – «Эти небесные плоды Сефироты, десять числом или **⓪**, **10**, рождённые от двух невидимых семян, мужского и женского, образуют **12, или Додэкаэдр Вселенной**. Мистическая система содержит центральную точку; **3, или Δ** ; **5, или \star** ; и **7, или же опять \star** ; треугольник в квадрате и точка синтеза в двух переплетённых треугольниках. Так обстоит в Мире Прообразов. Феноменальный Мир достигает своей кульминации и отображения **всего сущего в Человеке**. Потому он в своём метафизическом аспекте **есть мистический квадрат** – **Тетрактис**; и становится Кубом на



плане созидания. Символ его развёрнутый куб, и **6** становится **7, или \oplus** , **3** горизонтальных (женское начало) и 4 вертикальных; и это есть человек, кульминация Божества на Земле, чьё тело есть крест из плоти, в котором, через который и на котором он постоянно распинает и предаёт смерти божественный Логос, или же своё Высшее Я».

⁷⁹ **Феон из Смирны** утверждал, что десять точек или Тетрактис Пифагора были символами огромной важности, потому что острому уму они открывали тайну Универсальной Природы.

⁸⁰ **Елена Петровна Блаватская** (урождённая **Ган**, немка, 31 июля 1831 г. Екатеринослав, Российская – 26 апреля 1891 г, Лондон, Англия – российская дворянка, гражданка США религиозный философ теософского направления, литератор, публицист, спиритуалист, путешественница. Блаватская объявила себя избранницей некоего «великого духовного начала», а также ученицей (челой) братства тибетских махатм, которых она именovala «хранителями сокровенных знаний», и начала проповедовать авторскую версию теософии.

Ключевым для меня здесь стало – **«...образуют 12, или Додекаэдр Вселенной...»**

Видите, как всё переплетено и в понимании, и в размышлениях древних мыслителей и современных, которых упомянул выше. Но! Следует учесть всё же, что Истинная суть Концептуальной власти – это дело не человеческого ума. Всякие попытки исследователей этого вопроса разобраться, как правило, тонут в паутине и туманах действий второстепенных исполнителей «от исторических декораций». Они сами всегда обретают состояние такой депрессии и восторженного замирания от уровня или влияния на них степени чрезмерной таинственности и необычайной возвышенности от факта касания с чем-то необъяснимым, что обязательно вводит их в сферу «сакрального» посвящения. После таких «исследований» участники чаще всего в одночасье становятся не менее, чем «посвящёнными», а иногда даже прямыми «правителями» на уровне Концептуальной власти (Н. Рерих, Я. Блюмкин, Е. Блаватская, Ф. Дзержинский, М. Булгаков, и т. д.)... Все те личности одиночного или группового плана, которые были реально, а не по легенде задействованы в качестве истинных исполнителей по подготовке и проявлению проистекающих или будущих событий, никогда в состоянии публичности находиться не могли и теперь понятно, что это объективно. Так что пользоваться их трудами можно только при глубоком понимании того, о чём они писали. Безусловно, рациональное зерно и у них было. Кроме того, считаю нужным посоветовать посмотреть у Н. Левашова и понять, что он говорил (писал) о Н. Рерихе и Е. Блаватской.

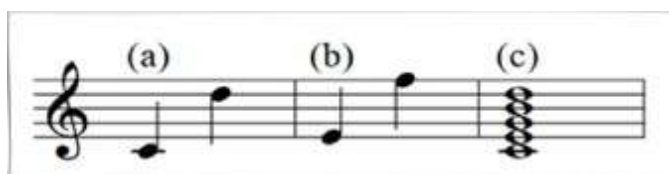
Для Пифагора музыка была производной от божественной науки математики, и её гармонии жёстко контролировались математическими пропорциями. Он утвердил музыку как точную науку и применил найденные им законы гармонических отношений ко всем феноменам природы, пойдя настолько далеко, что установил при этом гармонические отношения между планетами, созвездиями и рассматриваемыми им элементами. Таким же образом раскладывал Пифагор и гармонию света, тесно переплетая её с гармонией звука. Для Пифагора цвет – это такая же первооснова Вселенной, как и звук.

Приведённый ниже рисунок неточен, в нём отсутствует оранжевый цвет радуги, по причине того, что это демонстрация палитры электронно-лучевой трубки телевизионного кинескопа, а не

природного объекта. Однако он даёт понимание в рассматриваемом вопросе.



Существуют различные отношения, упорядочивающие взаимодействия планет, цветов и музыкальных нот. Наиболее приемлемая система основана на законе октавы. Слух имеет более широкую сферу, нежели зрение. В то время как ухо может регистрировать **от девяти до одиннадцати октав**, глаз может регистрировать **девять фундаментальных цветовых тонов – одним тоном больше октавы**. Красный цвет, таким образом, будучи низшим тоном в цветовой шкале, соответствует «до» – первой ноте музыкальной шкалы. Продолжая эту аналогию, оранжевый соответствует «ре», жёлтый – «ми», зелёный – «фа», голубой – «соль», синий – «ля» и фиолетовый – «си». Восьмой цветовой тон является средой существования всех остальных, смешением всех цветов получается белый цвет, и ему соответствует **восьмая нота НА**. Девятый цветовой тон – Чёрный являет собой **отсутствие света**, в значении космоса, и соответствует музыкальному (9-ступенчатому) интервалу **NoNa**.



Точность приведённой аналогии подтверждается двумя обстоятельствами: три фундаментальные ноты музыкальной шкалы – первая, третья и пятая – соответствуют трём первичным цветам – красному, жёлтому и голубому; седьмая, менее совершенная нота музыкальной шкалы, соответствует фиолетовому, наименее совершенному тону цветовой шкалы. И этот вывод оказался крайне важным при построении звукового сопровождения цветовой гаммы

(это сопровожда́нная цветом работа **Программ «СветЛ»**, специально подобранных в Сеансе). Однако получилось так, что можно сделать вывод и наоборот – построение цветовой гаммы в рамках применённого музыкального произведения. Речь здесь идёт о **«Лунной сонате» Л. Бетховена**, потому что это одно из немногих в мире музыкальных произведений, которое несёт в себе ноту **«Na»**. Вот поэтому я и взял это произведение за основу в создании Сеанса, который способен сегодня влиять на многое в вопросах оздоровления людей. Неоценимую помощь оказал мне мой друг и соратник, **Андрей Рехтин**, который и вывел эту закономерность в понимании ноты **«Na»** и музыкального интервала **«NoNa»**, и написавший, на мой взгляд, замечательный труд⁸¹. Почему заостряю внимание на ноте Na? Напомню, в главе **«Атомы по одному не собираются»** подробно писал, о том, что интервентская система **использовала старую музыкальную грамоту в 12 полутонов: DO v1 RE v2 MI FA v3 SOL v4 LA v5 SI** (что соответствует музыкальному **ряду в 7 нот** с добавлением 5 полутонов). Интервенты сохранили базу, убрав **ноту NA**, но при этом добавили полутоны. Возникает вопрос – почему убрали **ноту NA**? Смысл заключался в убиении границ среды существования (**нота NA**) с тем, чтобы иметь прямой доступ к объекту воздействия и манипулирования в процессе создания определённых генотипов Мозга и чтобы **НЕ БЫЛО ПРОБЛЕМ**, направленных на достижение заданных конкретных результатов, а не возврата их на первой стадии развития к исходному состоянию, в котором индивид находился до эбровского вмешательства. Нота **NA** создаёт структурированную гармоничную среду вместо аморфной. После «признания» результата эксперимента интервентов «провалившимися», с **2007** года планетарной системой управления возвращён **Русский музыкальный ряд – 8-нотный (DO, RE, MI, Fa, Sol, La, Si, Na)**. Построенный на октаве **DO–NA**, он используется сегодня для управления Мозгом, но, скорее всего, для его доразвития, или «обнуления» у конкретных генотипов Мозга, что и наблюдается в поступках и решениях сегодняшней так называемой «правлящей элиты» и не только у неё. **С помощью именно этой системы дешифрована связь с Мозгом. Три уровня используется для связи, нет необходимости в алфавитной обработке. Причём,**

⁸¹ А. Рехтин «Еретический взгляд Do Начала, и закон девятки».

как я уже писал в предыдущих главах, **тон НА – крайне опасен**. При появлении такого тона в последнее время (по отдельным генотипам Мозга) наблюдается резкое снижение зрения, изменение решётки зрения, смещение цветового восприятия и т. д. При достижении электрического потенциала магнитного импульса **21%** происходит разблокировка резонатора и прекращается его работа, что автоматически ведёт к смерти или отключению Мозга от ионной структуры. Естественно, ни о каком развитии речи быть не может. Замечу, что в этих случаях **Программы «СветЛ»** — «без(с)ильны». Они только могут обеспечить **«КОМФОРТНОЕ» ПОКИДАНИЕ ЭТОГО МИРА**. Однако в определённом сочетании **тона На** с другими тонами в звучании музыкальных произведений, наоборот, происходит противоположный эффект воздействия на Мозг с восстановлением утраченных или замедленных по тем или иным причинам функций Мозга, используемый нами для решения задач оздоровления человека и стабилизации его внутреннего состояния (психика, сон, нервное расстройство, страх и т. п.). Это, собственно, и продемонстрировано созданным на базе **«Лунной сонаты»** Л. Бетховена оздоровительным Сеансом, содержащем в итоге звучание **ноты На** в соответствующих сочетаниях тонов в сочетании с действующими **Программами «СветЛ»**, благодаря которым эффект многократно усилился (что и подтверждено многими участниками **Программ «СветЛ»**, применивших Сеанс).

Сегодня «нотная грамота» переведена на русский язык (4 октавы) в рамках работы Комплексов Управления именно на русском языке. Управление – только программное. Музыкальный ряд позволяет кодировать и декодировать любую информацию **в 64-знаковой азбуке** (о ней поговорим позднее), идущую сегодня в полном объёме от Родной СУЗ, и применять управляющие и познавательные Программы в рамках системы жизнеобеспечения на нашей Планете.

Напомню, что **РЕЗОНАНСНЫЕ КОНТУРЫ ПОЗВОНОЧНИКА** Человека **являются приёмниками информации**, каждый позвонок – резонатор заданной частоты и соответствующего музыкального тона – информационного или управляющего. Мозг каждого Человека **содержит «Транслятор»** (иногда несколько) для перевода музыкальных рядов, получаемых октавами позвоночника или хранящихся в оперативной либо долговременной памяти. Используя музыкальные свойства атомных структур Системы Управления производится приём и передача

информации с контролем состояния материальных и нематериальных структур. Каждая посылка зажата в рамки, в ней есть адрес, форма исполнения, текст. Всё это было учтено как при создании новых Программ для нового «**Комплекса Di**», так и для создания оздоровительного Сеанса. Но первичным было, конечно же, решение задачи создания Оздоровительного Сеанса. О соотношении музыкального звукоряда, как частотной характеристики позвоночника Человека, я подробно рассказал и в предыдущих главах, и в своих статьях.⁸²

7.7. Объединить и связать

Понимание физики звуковых волн, вибраций определённых частот, музыкального звукоряда, разложение звуков по октавам, интервалам, тонам, полутонам, и многое другое в мире музыки позволяют нам понять не только как при вибрациях определённых частот **ОБРАЗУЮТСЯ ХИМИЧЕСКИЕ ЭЛЕМЕНТЫ** (смотри Приложение к главе), но и как строго определённые сочетания их соединений, с учётом закона формы, формируют человека. В конечном итоге, это подводит нас к пониманию холодного ядерного синтеза. Эти мои размышления связаны с познанием трудов А. Хатыбова, информацию из которых я здесь привожу со своими комментариями и дополнениями, потому что, к сожалению, большинство его трудов до сих пор не публичны. Однако очень многое я вынес и из наших встреч с Б. Маковым, который был другом А. Хатыбова.

Обратим внимание на музыкальные звуки, которые выделяются среди других звуков тем, что их частоты связаны между собой определёнными пропорциями – гармониками. Эти же пропорции можно наблюдать во всём многообразии природных явлений от развития клетки и растений до движения планет вокруг Солнца, т. е. фактически на всех уровнях мерной масштабности, вплоть до Вселенной, и в рукотворном мире – в архитектуре, искусстве, математике. Это простые и сложные тоны; шумы (скрип, стук, гул, вой, треск, шорох, согласные звуки); удары (хлопок, взрыв). Простым тоном является звук камертона, его ветви совершают гармонические

⁸² «Описание объекта, подлежащего помещению в Баню» – книга 2 гл. 4

(синусоидальные) колебания только с одной строго определённой частотой. Ангармоническому колебанию соответствует сложный тон, создаваемый музыкальными инструментами и аппаратом речи (гласные звуки и буквы), являющийся определённым спектром частот. Из лингвистической дихотомии⁸³ пары корней **НОТ–ТОН**, можно заключить, что **НОТА** — это зеркальное графическое отображение **ТОНА**. **Тон – это звук, фон**. Слово «Фон» является прямым эквивалентом «Тона», полученным в результате плавного перехода звука **Т** в звук **Ф**, согласно утверждениям лингвистов, в момент трансформации древнегреческого языка в средневековый греческий. Именно этим обусловлено существование двойных произношений у некоторых слов, имён и названий. Например, имя Фёдор, также звучит как Теодор. Тэта и Фита – это одна и та же восьмая буква греческого алфавита разных временных диалектов. А греко-ка**Ф**олическая ортодоксальная церковь, на самом деле, – греко-католическая, то есть вселенская правоверная, в переводе на Русский язык. Кстати, в английском языке один из звуков **Ф** образуется сочетанием букв **Т** и **Н**. Случайность? – не думаю...

А что сделал музыкант по отношению к звукам, хотя они объединены и связаны вместе? Он, пользуясь немногими степенями от звука к звуку, называя их примой, секундой, терцией, квартой и т. д., от степени к степени установил названия для разнообразия повышений и понижений звука. При увеличении частоты вдвое звук повышается на октаву – именно из этих соображений и была выбрана октава.

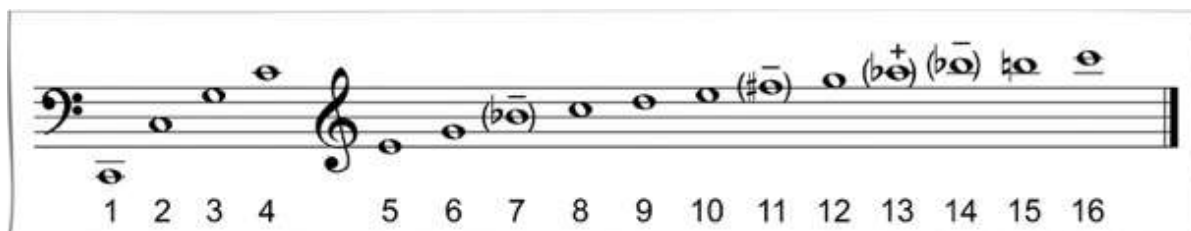


Октава состоит из 7 нот и 5 полутонов – **двенадцати** звуков, расположенных на равном расстоянии друг от друга, но из них только **семь** звуков являются основными для звукоряда. Вместе с основным тоном гармоника (который по частоте в 2, 3, 4 и более раз всегда

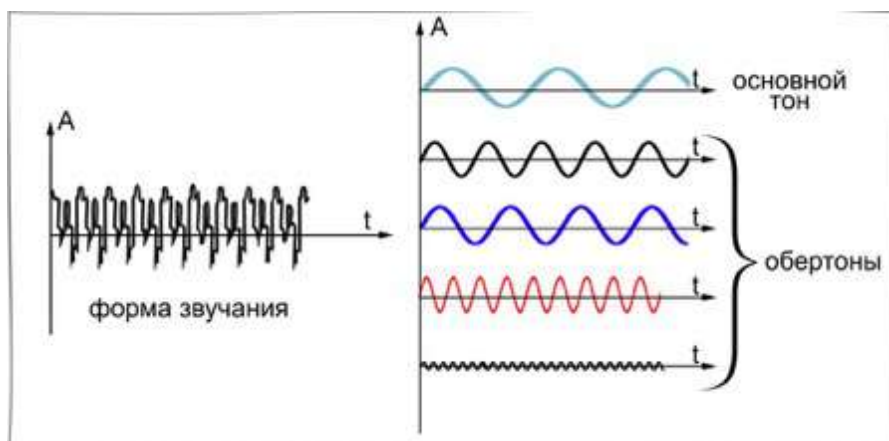
⁸³ **Дихотомия** – раздвоенность, последовательное деление на две части, более связанные внутри, чем между собой. Способ логического деления класса на подклассы, который состоит в том, что делимое понятие полностью делится на два взаимоисключающих понятия.

Пример – Объём понятия «человек» можно разделить на два взаимодополняющих класса: *мужчины* и *женщины*. Понятия «*мужчины*» и «*женщины*» являются дополнительными друг другу.

выше основного тона) ряд звуков образуют натуральный гармонический звукоряд или обертоновый ряд.

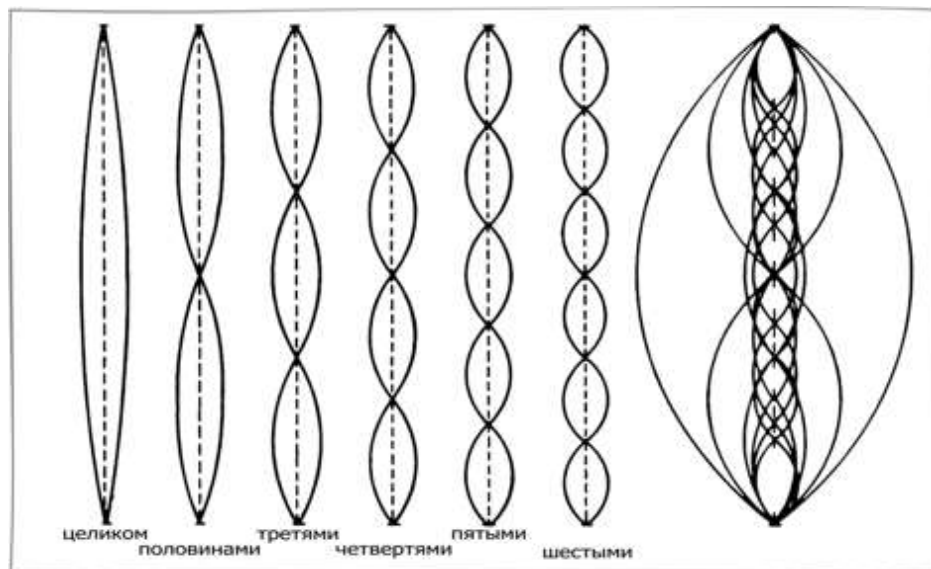


Это **16 звуков**, например, от **ноты Do**, – ряд расположенных в восходящем порядке частичных тонов, т. е. основного тона и обертонов, призвуков основного тона. Обертоны не воспринимаются как самостоятельные звуки, они звучат слитно с основным тоном. Преобладание тех или иных обертонов обуславливает окраску, тембр звука, т. е. такое его качество, которое позволяет нам отличать звуки одних источников от звуков других.



Для нас **интерес вызывает нота Na**, которая присутствует в 8-нотном Русском музыкальном ряде (**DO, RE, MI, Fa, Sol, La, Si, Na**). Я разговаривал со многими музыкантами относительно их понимания ноты Na. Одни – говорили об абсурдности этого, другие смотрели с откровенным непониманием – о чем это я? И только немногие задумывались и сами потом пытались разобраться в этом вопросе. Одна из них – **Елена Архипова**, с которой я знаком не один год, профессиональный музыкант – виртуозная скрипачка, наша соратница, считает, что **нота Na** звучит во многих музыкальных произведениях, хотя **НИКТО ДАЖЕ НЕ ПОДОЗРЕВАЕТ** о её существовании. На примере звучащей струны скрипки, излучающей целый спектр волн с кратными частотами, она высказала своё понимание **ноты Na** и расписала нотами обертоновый звукоряд, через основной тон **ноты Do**. Колеблющаяся целиком струна настроена на основную частоту. Основная частота колебаний всего звучащего тела

определяет базовую высоту звука. Но основной звук сопровождается целым рядом почти неуловимых слухом звуковых волн. Это видно на рисунке ниже.



Наиболее слышимый звук кажется единственным. Но струна колеблется не только всей своей длиной, колеблются и её части: **половинки, трети, четвертушки, пятые части и шестые**. Все звуки, являющиеся результатом колебаний частей струны, имеют бóльшую частоту колебаний, чем частота всей длины, поэтому все призвуки выше основного тона. Половинки струны колеблются, дают удвоенное число колебаний – получается звук октавой выше основного. Утроенное число колебаний даёт квинту через октаву. Учетверённое число колебаний даёт кварту – звук на две октавы выше основного. $1/5$ колебания струны даёт три терции, $1/6$ – даёт три секунды.

Мы уже знаем, что звук, как волна, проявляет свои свойства и качества **не только в инерционном мире, но и в неинерционном. Звук – это переход материи из одного состояния в другое, с одного уровня на другой**. Поэтому мы слышим не все звуки при звучании струны, т. к. они резонируют и создают колебания на других уровнях **неинерционной массы материи**. При одновременном звучании нот До в октаве проявляется нота На – это, по мнению Елены, и есть восьмая нота в музыкальном ряду, которая является суммой колебаний всех (удвоенных, утроенных, учетверённых и т. д.) звуков и призвуков, частичных тонов колебаний струны, вмещающих в себя основной тон и его гармонические обертона. Привожу её «наброски» в этом направлении. И здесь она совершенно права, потому что почти неосознанно подошла к

пониманию музыки химических элементов (Приложение к главе). Нота **Na** завершает полный обертоновый звукоряд перед переходом на следующую октаву, это есть удвоение основного тона октавой выше. Длина волны звука укорачивается и повышает свои частоты в два раза.

The diagram illustrates the harmonic series of a note, starting with the fundamental tone (основной тон) **Na** (Do). It shows the first few harmonics (обертоны) and their corresponding intervals:

- октава** (octave): 20 to 40
- квинта** (fifth): 40 to 60
- кварта** (fourth): 60 to 80
- терция** (third): 80 to 100

The diagram also shows the intervals between the notes of the harmonic series:

- октава** (octave): 20 to 40
- квинта** (fifth): 40 to 60
- кварта** (fourth): 60 to 80
- терция** (third): 80 to 100

Below the intervals, there are piano keyboard diagrams and waveforms illustrating the physical properties of the sounds. The waveforms show the oscillations of the string (колебания струны) for each interval, with the frequency increasing as the interval becomes smaller.

The diagram also shows the intervals between the notes of the harmonic series, labeled as **малая терция** (minor third), **большая секунда** (major second), and **ит.д. по секундам** (and so on, by seconds).

Комбинация звуков (волн) создаёт неоднородность пространства на разных уровнях тел сущности и перераспределяет потоки

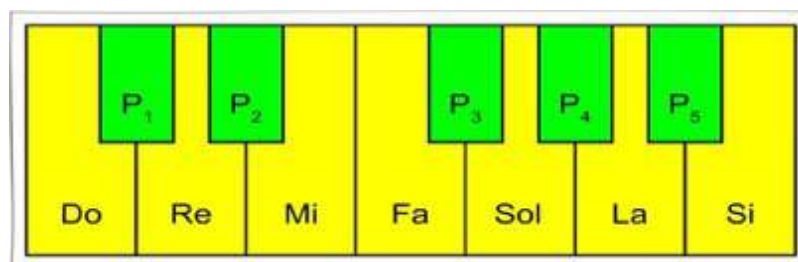
первичных материй помимо сознания человека. Вот что явилось главным выводом при создании Сеанса на основе именно **«Лунной Сонаты» Бетховена**. Кстати, замечу, что А. Хатыбов *ноту* **NA** называет **тактовым тоном и базовым управляющим тоном**. Основной, базовый тон здесь – это тональность. А тактовый тон – определённая частота. **Нота Na – такт смены октав**. В музыке широко используются такие октавные удвоения. На примере Лунной сонаты, записанной на частоте **432 Гц**, мы можем это услышать, – вся тема звучит октавами. Это и есть звучание **нотами Na**.

7.8. Музыкальные ряды, экскурс в познание


Сделаем небольшой экскурс в музыкальные ряды. В симфонической музыке, с обилием инструментов и тембров, такие композиторы (в первую очередь), как С. В. Рахманинов, П. И. Чайковский, М. И. Глинка и многие другие, безусловно, часто прибегали к приёму написания музыкального материала для разных инструментов октавами. При прослушивании музыкального сочинения на человека, помимо формы и драматургии произведения, оказывают влияние гармонические соотношения звуковых волн различного диапазона и звуковысотности. Однако хочу заметить, что нумерация октав в каждой школе различна. Французская школа фонетиков называет большую октаву первой, малую – второй, первую – третьей и т. д. и, кроме того, в ней все ноты на четверть тона выше, так что для получения их из стандартных мантисс надо всегда вычитать 0,044, причём для **Lg₂Do** получается в этом случае всегда нулевая мантисса (K,000), что соответствует целой степени числа 2 (двум полным колебаниям в секунду), тогда как по обычной музыкальной шкале за исходный пункт взято 2,062 колебания в секунду. Однако рассмотрим немецкую систему (по Гельмгольцу) на клавиатуре рояля, исходя из того, что Бетховен творил свои произведения в рамках немецкой системы. По немецкой номенклатуре повышение основного тона на половину обозначается прибавлением слога *is* (*cis*, *dis*, *eis*, *fis*, *gis*, *ais*, *his*), понижение – прибавлением *s* или *es* (*ces*, *des*, *es*, *fes*, *ges*, *as*), исключение – *Sub*, обозначаемый буквой *B*. Для формирования музыкального ряда «таблицы Максима» (напомню читателям, что эта расчётная таблица названа именем сына А. Хатыбова, так же, как и ряд законов, выведенных им) А. Хатыбов использовал французскую

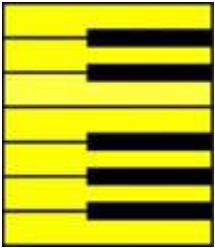
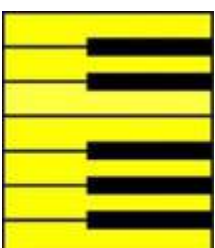
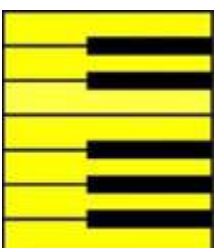
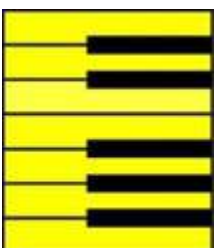
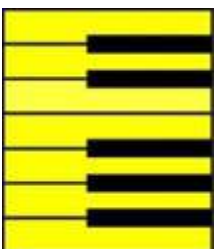
систему, причём последовательность вибраций пересчитана была по новой схеме, которую применил и я. Эта схема предусматривает весь набор в каждой октаве (до, ре, ми, фа, соль, ля, си), а также полутона. Если кратко напомнить о «таблице Максима» – это сетка от 12 до 256 октавы всех возможных связей структур для всех типов полей и их взаимодействий. *Всего из «таблицы Максима» можно получить 1064 элемента, отличающихся хотя бы одним признаком.*

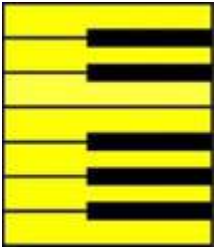
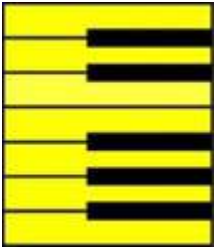

Расчёт частот я приводить здесь не буду, и не стану останавливаться на детализации восприятия звука (и произношении), так как следующая глава будет посвящена музыке речи, а также фонетике (Морозовский квадрат). Учитывая наличие генетических таблиц, а также музыкальный ряд «таблицы Максима», я получил возможность **сочинять «свои» симфонии человеческого организма**, исследовать действия отдельных факторов на организм человека. Но это ещё не всё. Музыкальный ряд «таблицы Максима» **ПОЗВОЛЯЕТ ПРОИЗВОДИТЬ АНАЛИЗЫ** по координатам месторождений полезных ископаемых, **по резонансу производить поиск месторождений**. В следующей таблице приведены данные по базовой частоте химических элементов при температуре абсолютного вакуума – **3,6°K**. При повышении температуры частотные параметры сдвигаются в сторону увеличения, при этом меняются параметры базовых связей в атоме.



В таблице введены обозначения, указанные на рисунке. В дальнейшем будем придерживаться этих обозначений, всё остальное соответствует музыкальной грамоте.

№ октавы по таблице	Начальный индекс	Немецкая	Французская	Немецкая	Французская		
		27,5		H ₂ A ₂	la ₋₁	Sub	
		30,6725		B ₂	si ₋₁		

5	32	33 37,125 41,25 44 49,5 55 61,875	32 36 40 42 48 53 60	C ₁ D ₁ E ₁ F ₁ G ₁ A ₁ H ₁	Do Re Mi Fa Sol La si	Контр- октава	
6	64	66 74,25 82,5 88 99 110 123,75	64 72 80 85 96 106 120	C D E F G A H	do ₁ re ₁ mi ₁ fa ₁ sol ₁ la ₁ si ₁	Большая октава	
7	128	132 148,5 165 176 198 220 247,143	128 144 160 171 192 213 240	c d e f g a h	do ₂ re ₂ mi ₂ fa ₂ sol ₂ la ₂ si ₂	Малая октава	
8	256	264 297 330 352 396 440 495	256 288 320 341 384 427 480	c ^l d ^l e ^l f ^l g ^l a ^l h ^l	do ₃ re ₃ mi ₃ fa ₃ sol ₃ la ₃ si ₃	1 октава	
9	512	528 594 660 704 792 880 990	512 576 640 683 763 853 960	c ^{ll} d ^{ll} e ^{ll} f ^{ll} g ^{ll} a ^{ll} h ^{ll}	do ₄ re ₄ mi ₄ fa ₄ sol ₄ la ₄ si ₄	2 октава	

10	1024	1056	1024	c ^{III}	do ₅	3 октава	
		1188	1152	d ^{III}	re ₅		
		1320	1280	e ^{III}	mi ₅		
		1408	1385	f ^{III}	fa ₅		
		1584	1536	g ^{III}	sol ₅		
		1760	1707	a ^{III}	la ₅		
		1980	1920	h ^{III}	si ₅		
11	2048	2112	2048	c ^{IV}	do ₆	4 октава	
		2376	2304	d ^{IV}	re ₆		
		2640	2560	e ^{IV}	mi ₆		
		2816	2731	f ^{IV}	fa ₆		
		3168	3072	g ^{IV}	sol ₆		
		3520	3413	a ^{IV}	la ₆		
		3960	3840	h ^{IV}	si ₆		
12	4096	4224	4096	c ^V	do ₇	5 октава	

Каждая октава имеет 7 тонов и 5 полутонов, в итоге получаем огромное сочетание вибрационного ряда. При формировании музыкального ряда таблицы химических элементов будем придерживаться французской системы обозначений.

Следующая таблица – музыкальный ряд химических элементов для температуры распада элемента (**см. в Приложении 1 к главе 7**). Я вынес **ВСЕ ПОДЛИННЫЕ ТАБЛИЦЫ**, составленные **А. Хатыбовым как Таблицы «Максима»**, в Приложение к этой главе, чтобы удобней было читателям. Те, у кого это вызовет интерес, в них разберутся детально. Тем, кому это сложновато в восприятии, – расстраиваться не нужно. Ваш Мозг сам определит, что взять из этого материала. Смело идите вперёд, не останавливаясь ни перед чем.

Музыкальный ряд, принятый в музыке, **не соответствует реальному музыкальному ряду**, поэтому уточним музыкальный ряд химических элементов. **Введём новую ноту Na** и три дополнительных полутона – P₆, P₇, P₈.

	P ₁	P ₂	P ₃	P ₄	P ₅	P ₆	P ₇	P ₈
Do	Re	Mi	Fa	Sol	La	Si	Na	

Октава, 8 тонов и 8 полутонов

Рассмотрим музыкальный ряд новой конструкции. Этот ряд, естественно, отличается от общепринятого, но позволяет точно привязать конкретные значения к нотам, при этом будет незначительный сдвиг камертона. Теперь составим таблицу ряда, например для 10 октавы:

№	Тон	Полутон	Четверть	Значение	№	Тон	Полутон	Четверть	Значение
1	Do			1024	17	Sol			1536
2			Do+P ₁	1056	18			Sol+P ₅	1568
3		P ₁		1088	19		P ₅		1600
4			Re+P ₁	1120	20			La+P ₆	1632
5	Re			1152	21	La			1664
6			Re+P ₂	1184	22			La+P ₆	1760
7		P ₂		1216	23		P ₆		1728
8			Mi+P ₂	1248	24			Si+P ₆	1760
9	Mi			1280	25	Si			1792
10			Mi+P ₃	1312	26			Si+P ₇	1824
11		P ₃		1344	27		P ₇		1856
12			Fa+P ₃	1376	28			Na+P ₇	1888
13	Fa			1408	29	Na			1920
14			Fa+P ₄	1440	30			Na+P ₈	1952
15		P ₄		1472	31		P ₈		1984
16			Sol+P ₄	1504	32			Do+P ₈	2016

В таблице последняя строчка (**DO**) относится к **11** октаве. Октава разделена на 64 части. Вычисление любого тона (т) в пределах одной октавы: $2^N + T \cdot 2^{N-3}$ ($T=0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7$).

Вычисление первого полутона в пределах одной октавы (P): $2^N + T \cdot 2^{N-4}$. Остальные – с шагом 2^{N-3} . Вычисление любой первой четверти в пределах одной октавы: $2^N + 2^{N-5}$. Остальные – с шагом 2^{N-3} . Вычисление любой второй четверти в пределах одной октавы: $2^N + 2^{N-4} + 2^{N-5}$. Остальные – с шагом 2^{N-3} . Сама таблица приведена в **Приложении 2**.

7.9. Химия «Зазеркалья»

В отличие от современной, мы имеем дело с совершенно новой структурой, которая не вписывается в каноны, известные более 100 лет. Тем не менее, мы обязаны проводить любые операции с атомами, используя группы атомов «Зазеркалья», – учитывая, что минимальная группа атомов состоит из четырёх атомов, связанных между собой, и образующая тетраэдр с равными сторонами. Располагаются группы на главной диагонали, нумерация их приведена ранее. Наша цель –

составить таблицу атомных структур, исходя из особенностей расположения атомов на главной диагонали. (**Приложение 3 – «Таблица «Максима», или таблица ядерных реакторов с учётом «Зазеркалья»**).

К сожалению, других химических элементов в нашей и «Зазеркальной» системе не существует. Получены химические элементы, включая элементы «Зазеркалья». Возможные варианты объединения этих элементов в «ядерный реактор» приведены ниже. Попытка найти новый элемент успехом не увенчается. В крайнем случае, будет подтверждение существования химических элементов из «таблицы Максима». Следующая таблица поясняет этот факт.

№	Химический элемент из таблицы Менделеева	Число атомов	Пояснение	Устойчивость
99	Es	319	Изостер U	Неустойчив
100	Fm	320	Изостер U	Устойчив
101	Md	321	Изостер U	Неустойчив
102	No	322	Изостер U	Устойчив
103	Lr	323	Изостер U	Неустойчив
104	Ns	324	Изостер U	Устойчив
105	Ku	325	Изостер U	Неустойчив
106		326	Изостер U	Устойчив
107		327	Изостер U	Неустойчив

Обратим внимание, что «химические элементы» из таблицы Менделеева под номерами **104, 105** мы поменяли местами согласно таблице Максима.

Пояснения к «таблице Максима»⁸⁴

9. В группе (1) атомов может располагаться любой элемент из таблицы Максима согласно таблице соответствия.

10. В группе (2) атомов располагаются элементы, указанные в таблице соответствия.

11. В группе (3) располагается антиатомы группы атомов (1).

12. В группе (4) располагаются антиатомы группы атомов (2).

По мере изменения частот сформированы УСТОЙЧИВЫЕ АВТОКОЛЕБАТЕЛЬНЫЕ КОНТУРЫ, которые и принято называть «химические элементы». Сочетания этих элементов образуют всё многообразие мира.

⁸⁴ Рекомендую вернуться к главе 6 этой книги (6.3 Структура «запчастей» – химические элементы).

Строго определённые сочетания соединений исходя из законов формы сформировали человека, но это с учётом именно всех особенностей нашей солнечной системы. В других системах возможно существование других формаций, включающих в себя отличные от нас «ядерные реакторы». Возможно также существование материалов и двигательных установок для движения в вакууме. Более подробно этот аспект рассмотрен в работах А. Хатыбова, которые пока не публичны. И не обвиняйте меня, читатели, в том, что я не хочу этот огромный пласт информации опубликовать и сделать доступным для всех. К сожалению, публичность подобного материала применяется более людям во вред, с целью усиления управления ими, нежели во благо. Всему своё время. Того, что здесь публикую, более чем достаточно. Поверьте на слово – знаю о чём говорю.

Для того чтобы не «переворачивать» мир немедленно, привязка химических элементов проведена к таблице Менделеева, но это не означает, что сама таблица Менделеева не требует доработок, поэтому составлена новая таблица, которая и названа таблицей **«ЯДЕРНЫХ РЕАКТОРОВ МАКСИМА»**, приведённая в *Приложении 3*. В отличие от таблицы Менделеева, по новой таблице можно проследить образование элементов, соединение элементов в определённые формы, а также непосредственно из таблицы музыкального ряда химических элементов рассчитать параметры химического элемента при соединениях с другими структурами. Всё это и названо «холодный ядерный синтез», так как изменение параметров соединений не всегда связано с высокими температурами. Всё это отражено в *Приложении 4* (Образование химических элементов).

Теперь рассмотрим ядерные реакторы, входящие в группу атомов (1).

№	Элемент	Изостеры	Из них – для формирования человека
1	H	4, 6, 8	4, 6, 8
2	He	8, 10, 12	8, 10, 12
3	Li	12, 14, 16	-
4	Be	16, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 30, 32	16, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 30, 32
5	C	25, 27	25, 27
6	N	28, 30, 32	28, 30, 32
7	Ne	40, 42, 44	-
8	Na	44, 46, 48	-
9	Mg	48, 50, 52	50, 52

Для связи с ядерным реактором «Зазеркалья» используется 9 групп элементов, из них **6 – для формирования человека**. Но мне нужно было, прежде всего, понять, какие группы формируют обратные связи. Это было важно для составления Программ для Генератора, который нужно было поставить на сервер, и с которого можно было бы скачивать Сеанс. Как были перенесены **Оздоровительные Сеансы 1 и 2** Николая Левашова, я писал в предыдущих книгах, здесь же нужно было создать нечто другое. Рассмотрим, какие группы формируют обратные связи.

Отметим, что количество элементов в группах атомов (1) и (3) невелико, это видно из таблицы, приведённой ниже, но существуют ещё группы атомов (2) и (4).

№	Элемент (1)	Изостер	Элемент (3) «Зазеркалье»	Изостер
1	H	4	H	5,7
2	H	6	H	5
3	H	8	H	7
4	He	8	He	9, 11
5	He	10	He	9
6	He	12	He	11
7	Be	16	Be	17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 31
8	Be	18	Be	17
9	Be	20	Be	19
10	Be	22	Be	21
11	C	25	C	24, 26, 28
12	C	27	C	26, 28
13	N	28	N	29, 31
14	N	30	N	29
15	N	32	N	31
16	Mg	50	Mg	59, 51
17	Mg	52	Mg	51

Следующая таблица, приведённая ниже – для группы атомов (3) в зависимости от наличия конкретного химического элемента в группе атомов (1). Последний столбец в таблице – число вариантов по группе атомов (2) – «Зазеркалья».

№	(1)	(3)	Число вариантов
1			2
2			1
3		Be ₁₇ , Be ₁₉ , Be ₂₁ , Be ₂₃ , Be ₂₂ , Na ₄₁ , Mg ₄₉ , S ₆₅ , Cl ₆₉ , Ca ₈₂ , Ca ₈₃ , Ca ₁₀₄	1
4	He ₈	Be ₁₆ , Be ₁₈ , Be ₂₀ , Be ₂₂ , C ₂₅ , C ₂₇ , Mg ₅₀ , Mg ₅₂ , Al ₅₃ , P ₆₁ , S ₆₅ , Cl ₆₉ , Ca ₈₂ , Ca ₈₃ , Ca ₁₀₄	1
5	He ₁₀	Be ₁₆ , Be ₁₈ , Be ₂₀ , Be ₂₂ , C ₂₅ , C ₂₇ , Mg ₅₀ , Mg ₅₂ , Al ₅₃ , Al ₅₅ , P ₆₁ , Ca ₈₀ , Ca ₈₄	1
6	He ₁₂	Be ₁₇ , Be ₁₉ , C ₂₅ , C ₂₇ , Mg ₄₉ , Al ₅₃ , P ₆₁ , Ca ₈₀ , Ca ₈₄	1
7	Be ₁₆	H ₄ , H ₆ , H ₈ , He ₈ , He ₁₀ , He ₁₂ , Be ₁₇ , Be ₁₉ , Be ₂₁ , Be ₂₃ , N ₂₈ , N ₃₀ , N ₃₂ , Mg ₅₀ , Mg ₅₂	8
8	Be ₁₈	H ₄ , H ₆ , H ₈ , He ₈ , He ₁₀ , He ₁₂ , Be ₁₇ , Be ₁₉ , Be ₂₁ , Be ₂₃ , N ₂₈ , N ₃₀ , N ₃₂ , Mg ₅₀ , Mg ₅₂	1
9	Be ₂₀	H ₄ , H ₆ , H ₈ , He ₈ , He ₁₀ , He ₁₂ , Be ₁₇ , Be ₁₉ , Be ₂₁ , Be ₂₃ , N ₂₈ , N ₃₀ , N ₃₂ , Mg ₅₀ , Mg ₅₂	1
10	Be ₂₂	H ₄ , H ₆ , H ₈ , He ₈ , He ₁₀ , He ₁₂ , Be ₁₇ , Be ₁₉ , Be ₂₁ , Be ₂₃ , N ₂₈ , N ₃₀ , N ₃₂ , Mg ₅₀ , Mg ₅₂	1
11	C ₂₅	H ₄ , H ₆ , H ₈ , He ₈ , He ₁₀ , He ₁₂ , N ₂₈ , N ₃₀ , N ₃₂	3
12	C ₂₇	H ₄ , H ₆ , H ₈ , He ₈ , He ₁₀ , He ₁₂ , N ₂₈ , N ₃₀ , N ₃₂	2
13	N ₂₈	Be ₁₇ , Be ₂₁ , C ₂₅ , C ₂₇ , Mg ₅₀ , Mg ₅₂	2
14	N ₃₀	Be ₁₇ , Be ₂₁ , C ₂₅ , C ₂₇ , Mg ₅₀ , Mg ₅₂	1
15	N ₃₂	Be ₁₇ , Be ₂₁ , C ₂₅ , C ₂₇ , Mg ₅₀ , Mg ₅₂	1
16	Mg ₅₀	H ₄ , H ₆ , H ₈ , He ₈ , He ₁₀ , He ₁₂ , N ₂₈ , N ₃₀ , N ₃₂	2
17	Mg ₅₂	H ₄ , H ₆ , H ₈ , He ₈ , He ₁₀ , He ₁₂ , N ₂₈ , N ₃₀ , N ₃₂	1

Как видно из таблицы, существует **386** вариантов атомных реакторов. С учётом группы (4) атомов для человека возможно C_{386}^{64} атомных реакторов, что совершенно непредставимо с точки зрения их количества.

Так как **КАЖДЫЙ ЧЕЛОВЕК ИНДИВИДУАЛЕН**, отличен по расе, цивилизации, многим другим признакам, такое число атомных реакторов для формирования человека с учётом симметрии нашего пространства вполне допустимо. В качестве примера рассмотрим таблицу **числа атомных реакторов по расам, цивилизациям и отдельно – по генетически вырождаемой структуре**.

№	Тип	Вариант атомных реакторов
1	7 цивилизация	C_{221}^{32}
2	6 цивилизация	C_{194}^{29}
3	5 цивилизация	C_{185}^{27}
4	4 цивилизация	C_{176}^{27}
5	3 цивилизация	C_{164}^{26}
6	2 цивилизация	C_{159}^{25}
7	1 цивилизация	C_{156}^{24}
8	0 цивилизация	C_{144}^{23}
9	Белая раса	C_{186}^{28}
10	Чёрная раса	C_{182}^{26}
11	Жёлтая раса	C_{174}^{25}
12	Красная раса	C_{168}^{24}
13	Генетические вырожденцы	C_{138}^{22}

Интересно отметить, что в последнем случае (13) число сочетаний совпадает с числом букв используемой азбуки. Здесь можно отметить также, что 7 цивилизация – **цвет Белой расы**.

Приведу **решётку вакуума**, для полноты понимания.

№	Наименование	Октава, тон
1	Нейтрон	58 re
2	Нейтрино	58 mi
3	Антинейтрино (в противофазе)	58 mi
4	Связь с «Зазеркальем» – группы (1) и (3)	61
5	Связь групп атомов (1) и (2)	58

И, конечно же, – **музыкальный ряд атома**, что, собственно, нас и интересует относительно созданного Сеанса.

№	Наименование	Октава, тон
1	Нейтрино, нейтринная поверхность	54 re
2	Нейтрон, нейтронная поверхность	57
3	Между нейтринной и нейтронной поверхностями	57 P ₂
4	Протон, протонная поверхность	61
5	Между протонной и нейтронной поверхностями	58 fa
6	Электрон, электронная поверхность Электрическое поле	64
7	Между электронной и протонной поверхностями	60

8	1 гравитационная поверхность Гравитационное поле	67
9	Между 1 гравитационной и электронной поверхностями Магнитное поле	62
10	2, 3, 4, 5, 6, 7 гравитационные поверхности	68
11	Между 1 и 2 гравитационными поверхностями	67 mi
12	Между 2 и 3 гравитационными поверхностями	67 fa
13	Между 3 и 4 гравитационными поверхностями	67 sol
14	Между 4 и 5 гравитационными поверхностями	67 la
15	Между 5 и 6 гравитационными поверхностями	67 si
16	Между 6 и 7 гравитационными поверхностями	68 re
17	Центр атома	72
18	Между центром атома и 7 гравитационной поверхностью	70

А также ряд «температуры».

№	Исходная октава	Переходная октава	Дельта	LnT	№	Исходная октава	Переходная октава	Дельта	LnT
1	31	32	25	1	25	55	56	3	303
2	32	33	24	25	26	56	57	6	309
3	33	34	23	48	27	57	58	9	318
4	34	35	22	70	28	58	59	12	330
5	35	36	21	91	29	59	60	15	355
6	36	37	20	111	30	60	61	18	373
7	37	38	19	130	31	61	62	21	394
8	38	39	18	148	32	62	63	24	418
9	39	40	17	165	33	63	64	27	445
10	40	41	16	181	34	64	65	30	475
11	41	42	15	196	35	65	66	33	508
12	42	43	141	210	36	66	67	36	544
13	43	44	13	223	37	67	68	39	583
14	44	45	12	225	38	68	69	42	625
15	45	46	11	246	39	69	70	45	670
16	46	47	10	256	40	70	71	48	718
17	47	48	9	265	41	71	72	51	769
18	48	49	8	273	42	72	73	54	813
19	49	50	7	280	43	73	74	57	870
20	50	51	6	286	44	74	75	60	930
21	51	52	5	291	45	75	76	63	993

22	52	53	4	295	46	76	77	66	1059
23	53	54	3	298	47	77	78	69	1128
24	54	55	2	300	48	78	79	72	1200

Работа с таблицей «температуры»

Хочу ещё раз подчеркнуть, что между октавами существует строгая зависимость. Необходимо выбрать конкретный химический элемент (или любую другую связь). В таблице приведены данные для октав (при разрушении соединения, совпадающего по музыкальному ряду с октавой). Инструкция по работе с таблицей «температуры» и другими означенными здесь таблицами приведена в расчётной части **А. Хатыбова**, которая сегодня, по понятным уже читателю причинам, – не публична. В неумении, а особенно в непонимании? – можно и навредить. Потому что в мозгу ржавым колесом на ржавой оси и в ржавых подшипниках с болезненным скрежетом проворачивается мысль: «...как бы чего придумать и применить, чтобы всё оставалось по-прежнему?»

7.10. Чистая частота

Конечно же, понятно, что музыку нужно рассматривать гораздо шире, чем просто звук, слушать и использовать её с умом. Музыка, в которой звуки, ритм и музыкальный рисунок подчинены законам гармонии, оказывает благотворное воздействие на здоровье и развитие человека: гармонизирует мир чувств, исцеляет тело, наполняет энергией, силой; даёт пищу душе – духовные впечатления; воздействует на интеллект и мозг, улучшая память и ускоряя процесс обучения; продлевает жизнь, если, конечно же, это музыка в том плане, в котором я постарался рассказать. И важным шагом к этому является осознание того, какую музыку мы слушаем, и какое воздействие она оказывает на наш организм. Николай Левашов также отмечал, что одна и та же музыка по-разному влияет на людей, имеющих различный эволюционный уровень. Музыку можно рассматривать как **ОДИН ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ** влияния на сознание человека и, следовательно, разновидностью пси-оружия. Человек, слушающий музыку, не только слышит её, – его Сущность (Мозг) перестраивается под воздействием

ритма и частот звуков⁸⁵. Музыка как бы навязывает Сущности человека определённое качественное состояние, которое может быть в гармонии с его собственным или полностью несовместимым. При этом реакция происходит на подсознательном уровне и практически не контролируется сознанием. Максимальное влияние звуков музыки приходится на астральное тело – она оказывает влияние на развитие личности человека. Николай Левашов и Сергей Данилов отмечали, что развитие физического тела обеспечивает эволюцию эфирного, астрального и ментального тел, т.к. оно имеет свойство трансформации форм материи и для их улавливания имеет своеобразные **антенны – семь чакр⁸⁶, то есть энергетических центров**. Пока существует гармония потоков **воли** (оранжевая сексуальная чакра, формирующая эфирное тело), **сердца** (жёлтая чакра солнечного сплетения, формирующая астральное тело) и **разума** (зелёная сердечная чакра, формирующая ментальное тело), другими словами, гармония между эфирным, астральным и первым ментальным телами – управлять человеком нельзя. Эти три качественных потока материй, баланс которых – золотое сечение, обеспечивают условия для гармоничного развития личности человека. Достаточно прикрыть одну из них – и нарушится гармония потоков. Возникает возможность влияния на такого человека. Задача управления в том и состоит, чтобы заблокировать один из трёх потоков. Приведу только один пример влияния низкочастотного музыкального воздействия на оранжевую сексуальную чакру – современная попсовая музыка, в которой используется крайне незамысловатый и, часто, компьютерно-синтезируемый ритм на основе цифровой технологии. Н. Левашов **ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ АКЦЕНТИРОВАЛ** на периодичности повторения именно низких звуков, так называемом ритме. Ритм, являясь сердцем музыки, оказывает наиболее сильное воздействие на тело и эмоции человека. Жёсткие компьютерные ритмы вредны для человека, это уже доказано. Ни один живой человек не может сохранять ритм музыки с большой точностью. А компьютер – может. Подсунув в виде приманки молодому поколению музыку такого

⁸⁵ Кстати, звуки с малым числом колебаний (до 300 Гц) называются низкочастотными звуками, с числом колебаний **более 3000 Гц** – высокочастотными, с частотой колебаний **от 300 до 3000 Гц** – звуками средней частоты.

⁸⁶ **Чакра** в духовных практиках индуизма – **психоэнергетический центр в тонком теле человека**, представляющий собой место пересечения каналов, по которым протекает жизненная энергия, а также объект для сосредоточения в практиках тантры и йоги.

типа, от которой последняя будет ловить «кайф», можно очень легко и надёжно уничтожить её эволюционное будущее. Практически именно это и происходит под влиянием «музыки» в виде «рэп», рок и «металл». Рок-концерт – 120 дБ – громкость которой называют болевым порогом. При длительном воздействии такого звука происходит необратимое ухудшение слуха: человек, привыкший к рок-концертам, уже никогда не услышит тихий шёпот или шелест листьев – 20 дБ. Обычная речь – 60 дБ. Эта незамысловатая «популярная музыка», «попса», её примитивные гармонии примитивно же используют наш Мозг, не развивая его. Жёсткий компьютерный ритм – отупляет, вгоняет человека в одно из стабильных, пассивных психических состояний. Эфирное тело не может полноценно развиваться. Человек становится слабым, безвольным, легко управляемым. **Звуковые волны с частотой 6-8 Гц вообще являются оружием.** Это можно легко понять из таблиц, представленных в приложении к главе. Фронт звуковой волны с данной частотой вызывает такое перераспределение первичных материй при своём прохождении, что вызывает необратимые процессы у высокоорганизованных клеток, которыми являются нейроны мозга. В результате этого **ВОЗНИКАЕТ ПЕРЕГРУЗКА МОЗГА**, нейроны разрушаются, нарушается управление Мозгом, и человек умирает... При прослушивании сложной, богатой музыки (более высокочастотной – классической, народной этнической, особенно, русской народной) задействуется множество различных областей головного мозга. Мозг «тренируется», укрепляются синоптические связи между различными, даже весьма удалёнными отделами головного мозга. Задействуются и центры обработки семантической, смысловой информации, эмоциональной и многие другие области. Грубо говоря, «сложная музыка», доставляющая нам удовольствие (а это тоже важно) делает наш Мозг «более талантливым». Особенно это важно для детей до семи лет, когда Мозг формируется. Почему я пишу об этом? Потому что всё пришлось учитывать в разработке **Сеанса**, и **«Лунная Соната» Бетховена** обоснованно легла в его структуру. Никакая генерация на фоне, например, рок-музыки или какого-нибудь популярного шлягера, который вдруг попал в хиты сегодня, а завтра о нём забыли, – для этого применить быть не мог. Нетрудно понять, почему на нашем телевидении и радио **ТАК МАЛО ЗВУЧИТ** русских народных песен, этнических песен разных народов, отличающихся оригинальностью гармонии, голосоведения, виртуозным соло и а-

капелла с его невероятно красивыми четырёхголосьями, со свободными вариациями и подвижными подголосками. Сегодня нишу между народной и классической музыкой пытается занять церковное песнопение, уровень влияния которого на человека намного выше, чем у классической, симфонической, но ниже народной этнической музыки, и особенно русской народной песни. Надеюсь, читатели понимают – почему.

Как мы уже обсуждали, сегодня эталоном для настройки музыкальных инструментов, от которого строится весь остальной звукоряд, служит **частота 440 Гц – нота La первой октавы**. В соответствии с диверсиями по отклонению от строя 432 Гц.



Напомню, диверсии по отклонению **от 432 Гц** были предприняты во время мировых войн, то есть в момент смены этапов цивилизационного развития по введению определённых генотипов Мозга. Если посчитать цифровой корень **435, 440 и 432**, то в первом случае это **12**, потом – **8**. А вот изначально это была **9**, частоты 432 Гц. И, что интересно, при настройке на частоту кратную девятке, нота **DO** принимала значение 512 Гц, то есть 29, и таким образом гармонизировалась со всеми элементами нашего суперпространства первого порядка согласно правилу Золотого Сечения.

Как мы уже знаем, при создании Земли было проложено **8 640 000** меридианов (в науке они названы магнитными меридианами, правда, их не 360, а несколько больше), глубина – около 1000 метров. Это – энергетические шнуры. (В сутках должно быть ровно 86400 секунд = 24·60·60), то есть на 1 суточную секунду приходится ровно 100 шин. Число **864** это дважды **432**, соответственно, оба цифровых корня равны **9**, а значит,

синхронизированы. Получается, что через закон девятки, он же закон октавы и частное проявление законов золотого сечения, эталонная частота 432 Гц **ОБУСЛАВЛИВАЕТ РЕЗОНАНС И ГАРМОНИЮ** с космическими процессами нашей вселенной. А любые отклонения, соответственно, **выводят слушателя из резонанса с мирозданием.**

Всё происходящее в природе связано с изменением материй, их состава, количества и той или иной динамикой их эволюции. Вспомните, наша Метавселенная образует систему дискретных пространств разного качественного и количественного состава. Наше пространство-вселенная образовано **слиянием семи форм материй и находится в некотором смещении от центра зоны искривления мерности**, в которой «родилась» наша Метавселенная. В центре этой зоны образовалось пространство-вселенная из девяти форм материй и, последовательно удаляясь от центра, в дискретных зонах изменения мерности на $\Delta\lambda$, образовались пространства-вселенные из восьми, семи, шести, пяти, четырёх, трёх, двух форм материй нашего типа квантования мерности. Это обосновано в трудах Левашова, применено им в создании Генератора и использовано при создании **Программ «СветЛ»**. И если рассматривать в глобальном масштабе эволюцию Метавселенной, можно прийти к умозаключению о том, что центральная зона из девяти форм материй максимально устойчива, в то время как пограничные зоны – нестабильны, и внешние влияния вызывают в пограничных пространствах-вселенных, образованных слиянием двух форм материй, неустойчивость. И при этом возникает эволюционное развитие тех или иных процессов в веществе, образующем эти пространства-вселенные. А это важнейший вывод в том деле, которое было решено реализовать.

Нашу Метавселенную формируют девять форм материй. Число перестановок (комбинаций) из них равно **459**. Учитывая, что минимальное число взаимодействующих между собой форм материй должно быть не менее двух, эту цифру можно получить из формулы

$$\Sigma \cdot C_n^m = \frac{n!}{m! (n-m)}$$

где: **n=9; 2≤m≤9.**

Мы, а точнее наш Мозг, по своим функциональным сложным процессам есть упрощённое «технологическое» подобие нашей

галактики, которое нам ещё предстоит познать, разгадать и освоить. К какому типу «хора» относятся типовые базовые соединения нейронов нашего Мозга? Это пока нам неизвестно, но знать это чрезвычайно важно, хотя бы для того чтобы понимать, как и в каком направлении совершенства возможно именно Человеку поднимать уровни октав его Мозга и в каких случаях в этом вопросе возможна инициатива со стороны самого Человека без нанесения ему вреда, т. е. не разрушая нынешние схемы соединения нейронов от сегодняшнего природного естества. И как один из «инструментов» этого – звуки и музыка во всём диапазоне возможного. Это заключение является чрезвычайно важным шагом на пути цивилизационного, а не насильственного воссоздания Человека и обретения совершенства его Разума, а по своей значимости в познавательном плане, – это есть именно тот барьерный порог уровня познания, переступив который принципиально меняется его **КАЧЕСТВО НА СТУПЕНЬ ВЫШЕ**, к чему и нужно стремиться. Будем считать, что прежний ограниченный материалистический взгляд на непознанные тайны о возможностях нашего Мозга через поверхностное познание уходит в прошлое, но отдадим ему дань, потому что этот взгляд явился платформой для тех, кто выбрал путь познания и движется в ближайшее будущее.

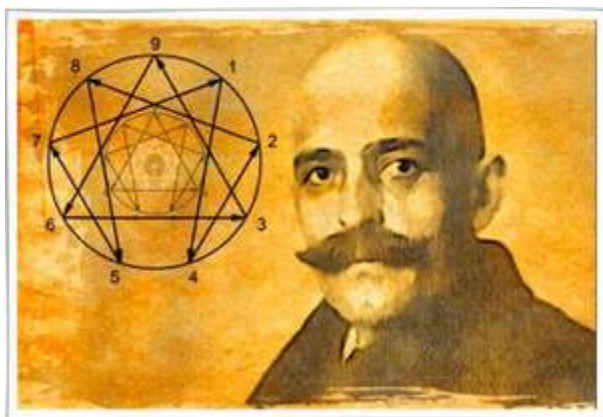
7.11. Субъектное – объектное представление

Хочу заметить относительно звуков, которые появились 5-7 лет назад, и не связаны с воспроизведением музыкальными инструментами и слышимыми поныне многими воочию как томно-гортанные звуки из лона Земли. Они имеют прямое отношение к локальным процессам географической коррекции комплексного управляющего гравитационного состояния и состояния магнитного поля в данном регионе, а также имеют прямое отношение к регионально проистекающим исполнительским процессам в сфере бытия людей этой местности, каждый по-своему «звукосопровождая» указанные особенные действия (как говорит Б. Маков, даже без учёта мнения депутатов различного уровня, – будь то на территории Восточной Европы или в районах Ближнего Востока и т. д.). И так происходит и будет происходить на всей нашей планете в данный период. Бояться этого не нужно и особенно тем, кто внимательно прочитал эту главу. А вмешательство кого-либо и их увлекательные

«рассказы» про апокалипсис и прочие беды, ждущие человечество, в данных процессах никакой роли не играют, поскольку никто не знает, куда вмешиваться, да и вмешаться, в общем, некуда!

Да простят меня познающие истину люди за такую упрощённую аналогию, но именно она (аналогия) модельно более близка к истинному уровню в понимании и субъектно-объектном представлении в этом сложнейшем и пока не совсем доступном для нас вопросе, в котором происходящие серьёзнейшие изменения, и особенно в системе жизнеобеспечения людей, сопровождаются и представлены комплексом своего собственного «мелодичного звучания» в процессах энергоинформационного управляющего сопровождения самого нашего с вами бытия, и особенно процесса гравитационного управляющего сопровождения, строго идентифицированного для каждой галактики отдельно. В последние годы, особенно **с апреля 2011 года**, активно **ТАКОВЫЕ ПРОЦЕССЫ СМЕНЫ «музыкального репертуара»** явлены на Земле.

Когда всё это мне стало понятно, появилось желание хоть как-то оказать помощь людям, которые начали просто терять ориентацию в происходящем (что, в основном, вылилось в массовое расстройство психики и, как следствие, привело к возникновению заболеваний различной направленности), так как Мозг, в силу своего ограниченного развития (в зависимости от генотипа), начал утрачивать управление клетками плоти. Это и подтолкнуло к созданию Сеанса, который смог бы хоть как-то облегчить проистекающее воздействие. Результат превзошёл все мои ожидания и выражен в благодарностях людей, начавших его применять. Однако продолжим наши измышления.



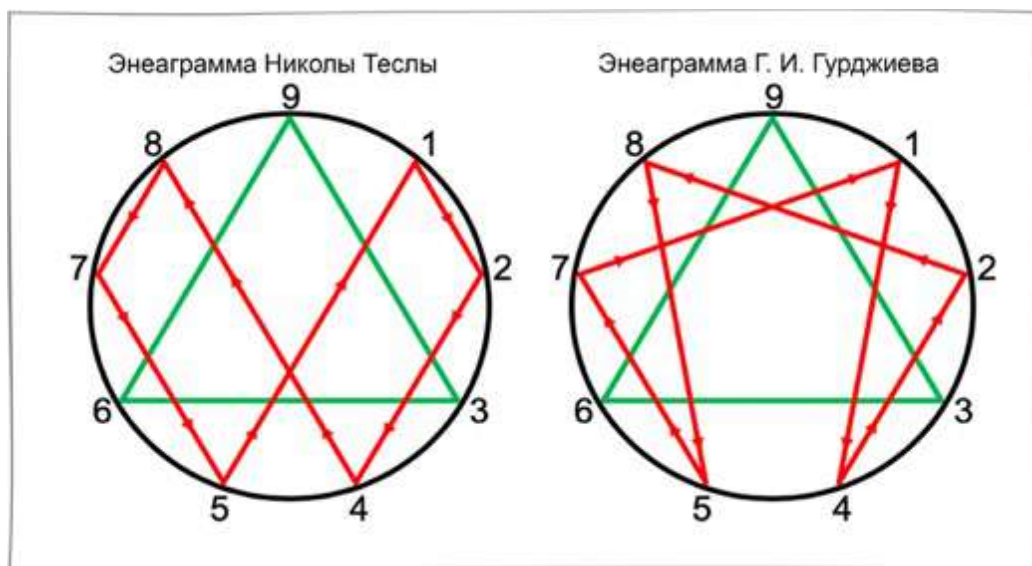
Современником Николы Тесла был и последний чёрный маг (по утверждению Н. В. Левашова) из Византийской династии Палеологов, **Г. И. Гурджиев**. Он выдвигал теорию Закона Октав, постулируя 9-ступенчатый цикл полного развития, согласно 7-нотному ряду и двум интервалам.

Этот системный исполнитель раскрыл несовершенство интервентской

системы. Согласно Гурджиеву, Закон .октав связывает все процессы во Вселенной. Для того, кто знает масштабы переходов и законы октав, это даёт возможность точного познания любого явления в его сущности и во взаимоотношениях со всеми связанными с ним предметами и явлениями. В своём Законе Октав он умолчал (или не знал) о реальном положении вещей, постулируя двойной интервал перехода цикла развития.



Однако всё, что творил Гурджиев, было **в рамках интервентской СУЗ**, в отличие от **Н. Теслы**, которому уже в то время было дано размышлять вне рамок этой СУЗ. Что характерно, А. Хатыбов опирался в своих расчётах относительно «музыкального сопровождения атома» именно на расчёты Н. Теслы, которые даже в наше время лишь немногие могут осознать.



Напомню, что существует Надсистема, Система и Подсистема.

Задачи Надсистемы:

- контроль такта времени;
- передача Программ Системе для реализации.

Задачи Системы:

- обеспечить исполнение Программ;
- производить постоянный контроль за исполнением Программы.

Задачи Подсистемы:

- исполнять все требования Программы;
- правильно реагировать на все изменения, происходящие при исполнении Программы.

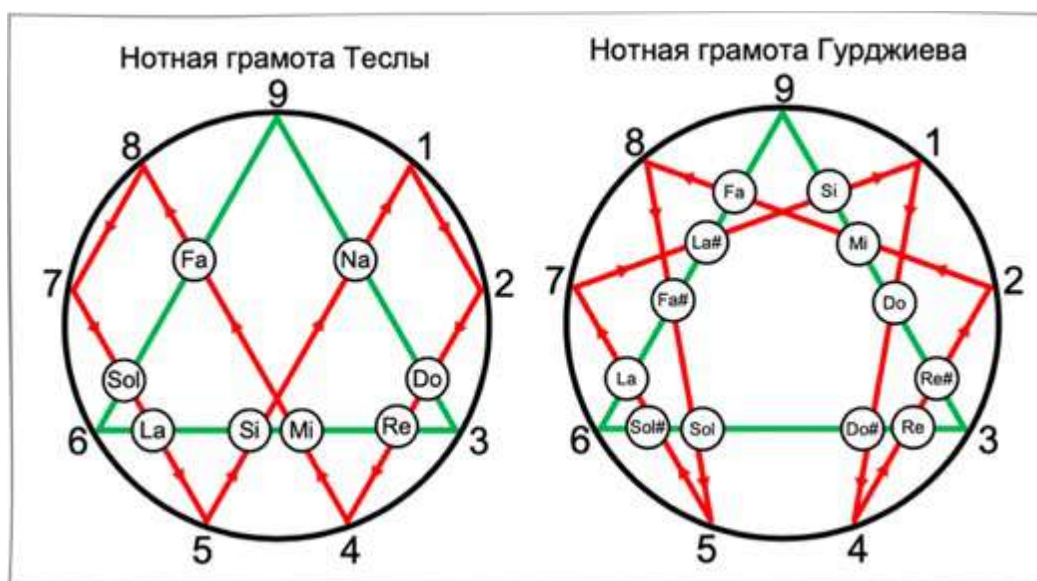
Надсистема и Система имеют одностороннюю связь:
Надсистема → Система.

Система ⇔ Подсистема – связь двухсторонняя, при этом: все Программные функции в одностороннем порядке формирует и записывает Система, переводя для Подсистемы в той форме, которая создана Программой. **В Эннеаграмме⁸⁷ <Система>** – это зелёный треугольник «**3-6-9**». <Систему> представляет Система Управления Земли (СУЗ).

РСУЗ – родная СУЗ в эннеаграмме Николы Теслы; ИСУЗ – интервентская СУЗ в эннеаграмме Г. И. Гурджиева.

<Подсистема> – это красная ломаная линия 6-угольника, представляет **ДВИЖЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ЗАРЯДА** по сфере Мёбиуса. «Для переноса информации <Система> **ИСПОЛЬЗУЕТ МУЗЫКАЛЬНЫЙ РЯД**, и резонансные контуры позвоночника <Подсистемы> являются приемниками информации».

Связь осуществляется посредством музыкального ряда, используя нотную грамоту.



⁸⁷ Эннеаграмма – от греч. еппеа – девять и грамма – начертание, фигура.

Как мы уже знаем, **Русский музыкальный ряд** – 8-нотный (DO, RE, MI, FA, SOL, LA, SI, NA), возвращён и используется с 2007 года. Именно этот ряд позволяет кодировать любую информацию в 64-знаковой азбуке. В эннеаграмме Н. Теслы наблюдаются 8 точек соприкосновения между зелёными и красными линиями, что соответствуют 8-нотному Русскому музыкальному ряду. Этот ряд позволяет **КОДИРОВАТЬ И ДЕКОДИРОВАТЬ ЛЮБУЮ ИНФОРМАЦИЮ**, идущую от Родной Системы Управления Земли (PCY3). В эннеаграмме Гурджиева 6-угольник пересекает 3-угольник 12 раз, что соответствует **старой музыкальной грамоте в 12 полутонов и соответствует музыкальному ряду в 7 нот с добавлением 5 полутонов** (DO, DO#, RE, RE#, MI, FA, FA#, SOL, SOL#, LA, LA#, SI). Интервентской CY3 в эннеаграмме Гурджиева «убрана» нота NA. Смысл этого заключался в убиении границ среды существования (**нота NA**) с тем, чтобы иметь **ПРЯМОЙ ДОСТУП К ОБЪЕКТУ МАНИПУЛИРОВАНИЯ** и проведению экспериментов по «выращиванию» генотипов Мозга. При этом вместо структурированной (гармоничной) среды возникала аморфная среда (болото), которая фактически гасила «возникающие возмущения» со стороны людей, подверженных этим экспериментам.

Подтверждением этого также являются **«размышления» Елены Архиповой**, которая это сделала в рамках нотного изображения процесса (показано выше), и суждения **Андрея Рехтина** о том, что истинный закон развития по октаве состоит из 9 нот, аналогично 9 цветам видимого спектра электромагнитных излучений. А точнее, **из 8 нот и девятого переходного интервала NoNa**. Особенно это будет понятно людям, имеющим музыкальное образование и тем, кто в школе учил ноты и их изображение на бумаге.

Музыка (в большинстве своём классическая и народная) оказывает самое сильное оздоровительное воздействие на различные органы человека и его психологическое состояние. Все виды музыки активизируют тот участок коры головного мозга, который воспринимает колебания воздуха, вызываемые определёнными звуковыми волнами. Оздоровительное действие музыки обусловлено, в числе прочих факторов, и тем, что в ней очень много звуков высокой частоты. Изобилие **ИМЕННО ВЫСОКИХ ЧАСТОТ** в музыкальных произведениях несёт в себе мощнейший энергетический заряд не только для головного мозга, но и для всего организма в целом. Ещё в

глубокой древности было известно, а если сказать точнее, то в тот период до немногих людей, живших в «так называемой глубокой древности», дошла информация из периода «до нашествия», что звуковые колебания (и, в частности, музыка) способны оказывать эффективное лечебное (оздоровительное) воздействие на человеческий организм и психику. Пифагор, которого помимо прочих лестных титулов называют «первым музыкотерапевтом», создал целую цепочку такой терапии и успешно её применял. А в парфянском царстве (III век до нашей эры) был построен специальный музыкально-медицинский центр, в котором с помощью специально подобранных мелодий **лечили от тоски, нервных расстройств и сердечных болей**. Так думали они – те, кто лечили, а то, что управляло – просто решало задачу отработки и «выращивания» конкретных генотипов Мозга, в том числе, апробируя применение звуков и музыки при воздействии на Мозг. Вот так всё и выстраивалось...

Сам Мозг, на мой взгляд, являет собой некий очень изощрённый музыкальный инструмент или, если хотите, даже саму музыку. Идея о том, что Мозг – это некий суперкомпьютер, столь модная последние десятилетия в вопросах создания искусственного интеллекта, начинает сдавать позиции и рассыпаться. На Мозг я очень внимательно стал «смотреть», когда начал отработку Программ для Генератора и генерации. Я не понимал тогда – что такое музыка? Много обсуждал этот вопрос с серьёзными музыкантами, в том числе с Мстиславом Ростроповичем и его супругой Галиной Вишневской, с которыми был дружен. У меня был один и тот же вопрос – музыка, это что? Я имел ввиду не партитуру, написанную нотными знаками, которая перед вами лежит, – с этим всё было понятно, а вообще – что же это такое? А тут ещё и **нота На** свалилась, как снег на голову. Музыка – звуковая волна, физическая вещь, которая «бьёт» в барабанную перепонку и через слуховой нерв (не буду здесь подробно описывать сам механизм на основе современной биологии и медицины) «приходит» в мозг и только потом – становится тем, что мы называем музыкой. До Мозга это ещё не музыка. Только там... она становится музыкой. Она музыка тогда, когда есть слушатель (Мозг), **ГОТОВЫЙ ЕЁ СЛУШАТЬ**. Готовый – значит подготовленный (генотип). Если это будет звучать для комара, даже с подходящими ушами – то никакого толку не будет. Для комара – физически – это звук. Между звуком и музыкой – огромная разница. Сложность для меня заключалась в том, что Сеанс

должен был стать «доступным» для всех людей, независимо от их генотипа Мозга. Другое дело, что и как сам Мозг «возьмёт» из этого Сеанса и сам же применит для себя. Поэтому и родилась идея визуализации через картинки работающей генерации, которые удалось создать.

Разговаривая с Ростроповичем, я обратил внимание на то, что у него несколько странное взаимоотношение с временем. Он мог подсознательно замедлять или ускорять время. Он сказал, что «время – это как желе. Оно может растягиваться, а может собираться. Когда я иду через оркестр к своему месту, где стоит виолончель, а это время (5-10 секунд) у меня в голове должна проиграться вся пьеса, которую буду играть. Но это происходит не всегда и если не происходит, то у меня не получается выступление таким, каким оно должно быть. Это будет просто механическое воспроизведение нот в партитуре. Тоже неплохо, но это не то, что я хотел бы донести до слушателя». Он мне рассказывал, что видит музыку в цвете, так же как и некоторые его слушатели, воспринимающие информацию, которую несёт музыка в одной модальности – акустической (слуховой), и при этом они не только слышат звук, но и видят цвет этого звука. Вот этого и нужно было добиться при прослушивании Сеанса. Всё это ещё раз подтверждает выводы и Н. Левашова и А. Хатыбова о том, что в науке существуют разные степени исследований. Например, мы в определённой степени знаем, как работает желудок или сердце, как муравьи строят муравейник. Но, наверное, науку о Мозге можно сравнить только с желанием постичь устройство и возникновение Вселенной. Наверное, сегодня невозможно даже представить что-нибудь, сопоставимое по сложности с Мозгом. Мы вообще не знаем сегодня – что же такое Мозг, который должен раскрывать законы Природы и для чего нужно раскрывать их, которые и так действуют.

7.12. Коротко о главном

Чтобы понять, как же действует (взаимодействует с Мозгом) созданный Сеанс, для простоты и доступности представим, что Мозг и всё, чем он управляет в человеке – это система вибрирующая. И музыка – это тоже вибрация, только упорядоченная, определённым образом синхронизированная. Она вносит порядок в нашу систему, настраивает её на определённый лад, влияет на настроение и работу внутренних

органов и систем только через Мозг. А любые болезни проявляются как вполне определённые диссонансы, возникающие вследствие **РАЗБАЛАНСИРОВКИ БОЛЬНОГО ОРГАНА**, который частично утрачивает управление Мозгом. Музыка оказывает по принципу акустического резонанса очень глубокое и многостороннее воздействие на Мозг и через него практически на все функции и процессы в тканях человека, а также на эмоции, желания, чувства.

Оздоровительный сеанс основан на принципе частотного резонанса Мозга с музыкой Лунной сонаты Людвига Ван Бетховена, звучащей на частоте **432 Гц** и на основе музыкального ряда с использованием восьмой **ноты НА**. Плывущие «картинки работы генератора» (генерации в цвете) дополняют и углубляют взаимодействие всей конструкции Сеанса с Мозгом слушателя, позволяя Мозгу из всей складывающейся картины подбирать необходимые ему резонансные составляющие для конкретных расстроенных (по тем или иным причинам) резонансных составляющих взаимодействия с тем или иным органом и создания комфортного состояния работы самого Мозга. Это проявляется в успокоении, восстановлении сна, обретении душевного и духовного равновесия. Как говорили мне многие, уже применившие этот Сеанс, – музыка, звук, ритм и музыкальный рисунок подчинены законам гармонии. Она приятна на слух, уникальна и удивительна по своей гармоничности, уже сама по себе обладает особым целительным эффектом, вдохновляет, заряжает и настраивает на положительный лад несмотря на то, что в ней есть и трагические минорные нотки. Музыка Оздоровительного сеанса, усиленная и «пропущенная» (для простоты понимания) через Генератор, приводит организм в состояние внутренней гармонии и вызывает ощущение удивительного комфорта. Завораживающая, необычная, постоянно меняющаяся картина самой генерации, абсолютно не повторяющаяся игра лучей, спиралей под пульсацию триолей сонаты, необычная гамма цветов в соответствии с той или иной тональностью переходов сборки форм генерации, нравится всем при созерцании. Удалось добиться того, что при прослушивании и одновременном просмотре Сеанса (что крайне важно) идёт восприятие Мозгом визуальной, аудиальной и кинестетической информации.

Но это я описал только поверхностный взгляд на решение поставленной задачи. А теперь обосную некое другое решение, связанное не только с созданием Сеанса, но и с так называемым

«программным обеспечением» всего того, что удалось создать в рамках Генератора Н. Левашова и проекта **«СветЛ»** в целом. Создать было не так-то сложно, разобравшись с помощью Николая и под его руководством с Генератором и расчётами А. Хатыбова, которые позволили вносить корректуры в Программы. Нетрудно было на базе расчётов, показанных в этой главе и, особенно, в **Приложении к главе**, создать эффективный Сеанс с основной сегодняшней задачей – **ОБЛЕГЧЕНИЕ СИТУАЦИИ** в которой оказались люди **НЕ ПО СВОЕЙ ВОЛЕ** в рамках происходящих процессов. Мир прошлого – выстроенного чужеродной Системой управления на цифровом базисе с кубическими энергетическими конструкциями «управляющих» и «исполнительных» элементов, влияющих непосредственно на Мозг человека для достижения известных нам целей, был уничтожен и именно в то время, когда и зарождалось всё то, что связано с **проектом «СветЛ»**. Но автоматичность проистекавших событий, которые должны были реализоваться в рамках чужеродной Системы управления, – в Мозге людей осталась, и у каждого по-разному, опять же в зависимости от его развития в рамках конкретных генотипов (подгенотипов и т. д. Мозга). Учесть вот это и было главным и самым трудным в создании Сеанса, так как требовало решить задачу – «для всех и для каждого персонально...» Подробно описывая это, я прекрасно отдаю себе отчёт в том, что именно мою информацию, трактуя её так, как выгодно сиюминутно, используют все те, кто называют себя «знатоками знаний Н. Левашова», потому что нет у них даже элементарного понимания ни в трудах этого Человека, ни в его оставленных для нас Технологиях. Но зависть, надуманное всезнайство и личностные амбиции здесь превыше всего. Я их не осуждаю, зная, чем все они закончат.

Мир нашего с вами будущего выстраивается родной Системой управления, использующей «для общения» русский язык, **додекаэдрально-икосаэдральные энергетические конструкции**, «применяемые» через старые и вновь запущенные Комплексы Управления для обретения людьми гармонии внешних и внутренних состояний в «своей» зоне жизнесопровождения – пространстве, которое уже обрело новое функционально-территориальное наделение для биологического существования в физическом плане. Всё это нужно было учесть и, наверное, я вряд ли справился бы с этой задачей, если бы не имел помощи тех, кто уже неоднократно поддерживал мои начинания, наблюдает за моими

действиями (если нужно, просто останавливая их), тех, о ком я уже писал в предыдущих книгах. Конечно же, – это Друзья Н. Левашова.

Сегодняшний мир, в котором мы живём, «заперт» между старым и новым, рождающимся с **ЧАСТИЧНЫМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭЛЕМЕНТОВ ПРОШЛОГО**, между теми, кто уже не может (кто был отобран и «приготовлен в виде» специальных генотипов 4XX для воплощения задуманного, наделён для этого возможностями и средствами) и теми, кто **НЕ МОЖЕТ ЕЩЁ**, потому что пока не воспользовался предоставленными возможностями их расширения. Поэтому и нужно было создать «инструмент» для расширения возможностей Мозга (не для всех, конечно) на новом фундаменте, создаваемом возвращённой программой с учётом целесообразности восстановления *прото-состояний*, условий бытия и жизнесопровождения в рамках восстановления родной Системы Управления Земли, изменения формы пространства рассеивания истинных базовых радиационных частот и перевода человеческого сознания (конкретно каждого из известных генотипов и их подгенотипов) на иное миропонимание, протекающее крайне тяжело в рамках нашего понимания происходящего. Возможность уйти от состояний «уже» и «ещё» – «жильцам» уже дают. Кто не хочет (тем более будет мешать) – лучше сразу налево, согласен воспользоваться – направо и «разошлись как в море корабли». **НО НАВСЕГДА**. Только «согласившимся» своими «ногами» придётся пройти путь от вменённых октав Мозга не выше 63, изменённой плоти с «блокированным» четвёртым кодоном ДНК и прочими «нововведениями», обеспечившими вещное применение людей и повинность существования – к новым более высоким состояниям октав Мозга. Вот именно в этом и нужно было заложить хотя бы частичную помощь людям, столкнувшимся с происходящим, которое изменить не дано никому. Вот поэтому мне глубоко (наплевать – извините за такое сравнение) безразличны все нападки «знатоков знаний Левашова», других злопыхателей и «интернет-помоечных дел мастеров», которые пытаются опровергнуть, не подбирая слов и даже не понимая, о чём пишут, – на то, что сегодня трудится во благо и доказано эффективностью применения уже тысячами людей. Так что им всем, практически, налево и... «уже». Они не понимают одного (даже прочитав Левашова и что-то делая на основе «знаний Левашова») – чтобы существовать им сегодня, так же как людям, надо дышать, пить, есть и вовремя избавлять организм от шлаков. Они, как и многие

сегодня, к сожалению, ищут цель и средства её достижения, где на первом месте «Я». Вот так они и живут. А вот чтобы жить как Человек (о чём неоднократно говорил и писал Н. Левашов), – **нужно жить во имя «МЫ»**. Но имеется яма потребностей, границы которой уходят за горизонт мировоззрения, потому на расстоянии вытянутой руки они не видны – вчера до них можно было дойти, сегодня – уже надо бежать.

Как вы уже знаете, рамки будущей конструкции, формируемой сегодня, – **ЧЕТЫРЕ ЗОНЫ ЖИЗНЕСОПРОВОЖДЕНИЯ, создаваемые с 2012.10.25** изменением в них набора базовых радиационных частот в строгой гармонии с тактом событийного времени и с упреждением по Вектору явлений, действия, событий. Всё это непосредственно влияет и отражается в нашем Мозге со всеми вытекающими последствиями, которые в основном выражаются в заболеваниях, тревоге, неуверенности и так называемом «бунте сознания». Но люди, которые «попробовали» и применили Сеанс, значительно легче переносят происходящее и способны адекватно оценивать своё состояние. Мало того, такие неприятные явления, как **аритмия**, например, **или проблемы с сердцем**, возникающие от многих факторов, в том числе и от изменений в системе жизнеобеспечения, просто прекращаются при неоднократном применении Сеанса. Относительно без(с)сонницы, которая сегодня многих мучает, – это просто незаменимое средство, начинающее работать буквально с первого-второго раза. Сам Сеанс, если рассматривать его **КАК ИНСТРУМЕНТ ПОМОЩИ**, способствующий обретению новой, более сложной гармонии с меняющейся Системой жизнеобеспечения Человека и собственным изменяющимся Разумом, оказывает благотворное воздействие на здоровье, наполняет энергией, силой, воздействует на интеллект, улучшая память и ускоряя процесс познания. Опыт показал, что эффективность оздоровительного Сеанса значительно возрастает, если Пользователь является владельцем **Комплекса «СветЛ»** в любом его исполнении (комплекс, кулон, браслет). Это вызвано более точечной автоподстройкой Мозга под частотный резонанс. **ОДНО ДОПОЛНЯЕТ ДРУГОЕ** для достижения требуемой цели. В дополнение хочу сказать и о «производстве» персональной «жидкой таблетки» в рамках взаимодействия Мозга, Сеанса и воды, и, конечно же, в рамках взаимодействия Комплекса, Сеанса, Мозга и воды – для «подпитки» Мозга. Через коррекцию энергоинформационного состояния воды закладываются программные рамки определённых

изменений, которые необходимы Мозгу в процессе его работы относительно восстановления утраченных (по тем или иным причинам) связей во взаимодействии управляемых им клеток организма и через это – оздоровления (исцеления) конкретных органов. Полученное таким образом энергоинформационное состояние воды, как от её взаимодействия непосредственно с Сеансом, так и **Комплексов «СветЛ»**, существенным образом влияет на всё это. Это я и называю «создание персональной жидкой таблетки». Однако здесь, конечно же, акцент нужно делать на конкретные генотипы Мозга, которыми мы с вами сегодня обладаем или, если точнее, какими нас сделали. Это возможно, потому что, как вы помните, в воде имеется третий во всём разнообразии его энергетических состояний. Напомню. Зачем нужна вода биоструктурам вообще и, причём в данном случае какой-то третий (тем более из таблицы самого Менделеева)? В основном, для того, чтобы извлечь высокооктавные соединения в их неинерционном состоянии, т. е. Мозгу требуется так называемая **«живая вода»** с конкретными параметрами по энергетическим особенностям и состояниям трития. Параметрами, которые задают **Программы «СветЛ»** (в широком спектре) или Сеанс как самостоятельная Программа. Мозг из такой **«живой воды»** получает основную необходимую энергетическую подпитку и не просто подпитку, а применяет энергии только конкретных частот (неинерционную массу), характеризующих все особенности его деятельности по восстановлению утраченных возможностей относительно оздоровления своей «рубашки» (тела). И несмотря на разницу людей по генотипам Мозга, получается, что эта «живая таблетка» **КАК БЫ «ПОДХОДИТ» ВСЕМ**. Но каждый отличный по генотипу Мозга человек или группа людей, которые присутствуют в помещении с воспроизводимым Сеансом, получают из воды именно только те частоты (октавы) энергий, на которых работает именно их Мозг. Не премину сказать и про «Купол DI», который проходит сейчас «испытания». Одно дополняет другое. Эффективность применения Сеанса в зоне действия **«Купола DI»** и создания персональной жидкой таблетки для каждого из присутствующих – несомненно значительно лучше и эффективней, не говоря уж о самом Сеансе.

Все **«Оздоровительные Сеансы» Н. Левашова**, созданные им в своё время, и «Лунная соната» Бетховена, в частности (превращённая в **«Оздоровительный Сеанс»**) и размещённые на

специально подготовленном сервере, к которому имеют доступ сайты, созданные моими соратниками, способны творить просто невероятные вещи в плане оздоровления людей от огромного количества самых разнообразных недугов, и главное, на мой взгляд, помимо оздоровления, в развитии Человека, о чём свидетельствуют многочисленные отчёты присланные Пользователями. **Сеансы абсолютно без(с)платны и доступны всем** – здесь не премину подчеркнуть, это на фоне того без(с)предела, который творится сегодня и в медицине, и в фармакологии. Считайте, что это **«палочка-выручалочка»**.

Хотел закончить главу на этой ноте, потому что считаю, что дал исчерпывающую информацию и применённые расчёты в понимании того, что же такое музыка, для чего она была создана и как создавался Оздоровительный Сайт, но понял, что не хватает хотя бы короткого рассказа о том Человеке, который создал гениальное произведение, мной применённое. О нём и его гениальности, конечно же, написано море книг и доступно достаточно иной информации в интернете. Однако в рамках сегодня идущих преобразований, которые не только у молодёжи выражаются в подобном – «Как мы знаем, Пушкин – один из великих писателей XX века» или «Пушкин родился в Москве, женился, родил детей и застрелился на дуэли, когда там стреляли из пистолета», – всё же решил напомнить, а кто же такой **Людвиг ван Бетховен**, когда он жил на этой земле и что же он на ней делал...

7.13. Моих ушей коснулся он...



Людвиг ван Бетховен (Ludwig van Beethoven) родился **16 декабря 1770 года** в бедном квартале Бонна (Германия). Дед и отец мальчика отличались певческим талантом, поэтому работали в придворной капелле. Детские годы малыша сложно назвать счастливыми, ведь постоянно пьяный отец и нищенское существование не содействуют развитию таланта, однако уже в раннем возрасте у Людвига появились музыкальные способности. Это заметил отец и, завидуя славе и таланту Амадея Моцарта, имя которого гремело в Европе, решил воспитать из собственного ребёнка похожего гения. Он заставлял его упражняться сразу на пяти инструментах – органе, клавесине, альте, скрипке и флейте. Малейшие ошибки карались поркой и побоями. Уже в шестилетнем возрасте Людвиг, понукаемый отцом, даёт концерт в Кельне.

Благодаря материнской поддержке, юный гений начал импровизировать и конспектировать собственные произведения. Природа щедро одарила ребёнка талантом, но развитие было сложным и мучительным. Людвиг так сильно погружался в мелодии, создающиеся в сознании, что выйти из этого состояния самостоятельно не мог. В 1782 году директором придворной капеллы назначают Кристиана Готлобу, который становится учителем Луи. Мужчина рассмотрел в юнце проблески одарённости и занялся его образованием. Понимая, что музыкальные навыки не дают полноценного развития, он прививает Людвигу любовь к литературе, философии и древним языкам. Шиллер, Гёте, Шекспир становятся кумирами юного гения. Бетховен жадно изучает произведения Баха и Генделя, мечтая о совместной работе с Моцартом.

Музыкальную столицу Европы, Вену, юноша впервые посетил в 1787 году, где познакомился с Вольфгангом Амадеем. Прославленный композитор, услышав импровизации Людвига, пришёл в восторг. Изумлённым происходящим Моцарт сказал: «Не отрывайте взора от этого мальчика. Однажды о нём заговорит мир». В музыкальной столице мира Вене Бетховена приняли как гения. Сразу потрясение. Он здоров, счастлив, принят, понят, начинает сочинять музыку, и поступает учиться к самому величайшему педагогу – Антонио Сальери. Он много пишет. Музыка Бетховена – это алгебра и гармония! Всё точно рассчитано, абсолютно идеально, всё предсказуемо! Для композитора наступил просто великолепный период жизни. Это совсем ещё не тот безумец, которого мы назовём Бетховеном, титаном, борцом. Год спустя Людвиг Ван Бетховен создаёт музыку к «Оде Радости»,

написанной Шиллером в 1785 году для масонской ложи. На протяжении жизни маэстро видоизменяет гимн, стремится к триумфальному звучанию композиции. Но публика услышала симфонию, вызвавшую неистовый восторг, только в мае 1824. Вскоре Бетховен становится модным пианистом Вены. В 1795 году состоялся дебют молодого музыканта. Сыграв три фортепианных трио и три сонаты собственного сочинения, он очаровал современников. Присутствующие отметили бурный темперамент, богатство воображения и глубину чувств Людвига. Три года спустя его настигает страшная болезнь – тиннитус⁸⁸, которая развивается медленно, но верно. Он стал терять слух. После этого удара Бетховен никогда не будет таким, каким был до этого. Это будет совсем новое его качество. Бетховен 10 лет скрывал недомогание. Окружающие даже не догадывались о начавшейся глухоте пианиста, а оговорки и ответы невпопад списывали на рассеянность и невнимательность. Однако это не останавливает его в рождении новых произведений, которые потрясают своей глубиной! Как понять эффект Бетховена? И вдруг неожиданно этот эффект звучит у другого творца, в другой стране, в другой культуре – Александра Сергеевича Пушкина. Помните – **Пророк:**

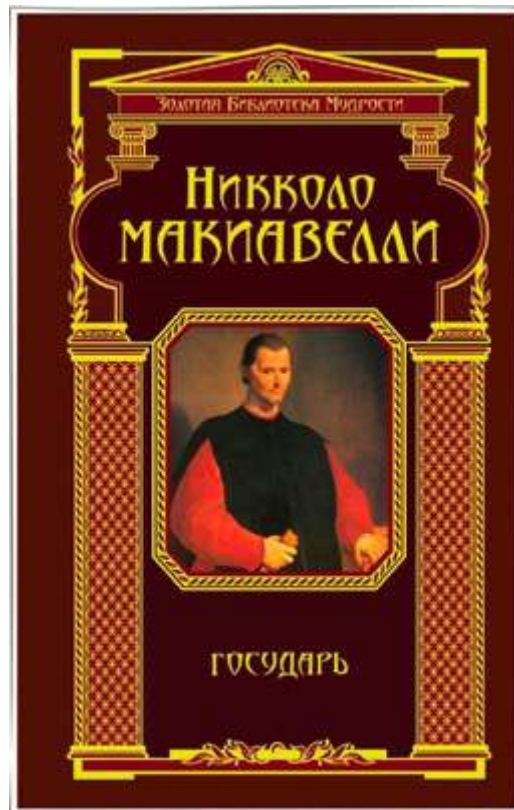
*...Моих ушей коснулся он, –
И их наполнил шум и звон:
И внял я неба содроганье,
И горний ангелов полёт,
И гад морских подводный ход,
И дольней лозы прозябанье...*

Когда ангел коснулся ушей пророка, с земной точки зрения, **ОН ОГЛОХ**, но слышал зримые образы звуков и увидел их своим Мозгом. Вот так написание музыки для Бетховена превратилось в «подбор» им палитры световых эффектов, связанных с ощущениями, которые закладывались в произведение и выражались в конкретную мелодию (звучание) в глубине его Мозга. Если прослушать фрагменты из ряда сонат Бетховена, которые он писал на протяжении всей своей жизни –

⁸⁸ Тиннитус (от лат. tinnīre, которое означает «позвякивать или звенеть как колокольчик») – это звон или шум в ушах.

от всеобщего и полного благополучия в своём слухе до того времени, когда он уже был совершенно глух, то можно услышать эффект Бетховена: «Чем хуже слышим, тем ближе к небу! К вечности!»

Когда Бетховен потерял слух, он постоянно думал о самоубийстве. Что такое композитор без слуха? Жизнь кончена! И вот, к счастью, Бетховен открывает для себя **Никколо Макиавелли**, итальянца эпохи Возрождения, жившего за 300 лет до него. Теряя надежду, он открывает книгу **«Государь»**, в которой написано, что всегда считалось – судьба и бог решают человеческую жизнь, и человек не вправе менять, отменять что-либо. Человек только наполовину зависит от судьбы, а вторая половина зависит от его индивидуальных качеств. Индивидуальные качества могут победить судьбу. Воодушевлённый



этими словами, он пишет знаменитую Аппассионату с эпизодами, в которой поток звуков наводняющих, забивающих, уничтожающих, непреградных вдруг превращается в покой, потому что появляется мотив сопротивления – человеческая стрела в строительство дамбы. Через два года Бетховен ещё слышит, хотя он должен смотреть на губы говорящего, но ещё немного слышит «издалека» мелодии, создавая их всё более и более прекрасными. И когда Бетховен узнаёт от врачей, что глухота будет абсолютной, он в это не хочет верить. Теперь он пытается с этим сражаться. Он сражается. И пишет удивительную музыку – Весеннюю сонату для скрипки и фортепьяно. И мелодия, которая открывает сонату – это последняя мелодия, которую Бетховен слышит. Музыка Весенней сонаты – это одна из самых прекрасных мелодий, созданных Бетховеном. Бетховен глух. Он общается посредством разговорных тетрадей. Теперь он пишет много музыки – совсем другой музыки.

Лунная соната (Соната для фортепиано № 14 до-диез минор, оп. 27, № 2 (Quasi fantasia)) написана в 1800-1801 году. Когда он создавал это произведение, ему был 31 год, и он уже почти потерял слух. Он видел то, что писал. Вот этот нюанс и побудил меня

сопроводить музыку Сонаты изображением генерации. Я более чем уверен в том, что именно видение музыки и построение её в рамках цвета, а не звуков, позволило Мозгу Бетховена применить (неосмысленно) **ноту На**.

Почему именно в этом произведении, а в последующих нет – я не знаю, но знаю, что практически в это же время **Никколо Паганини**⁸⁹ в своей игре на скрипке также не осмысленно воспроизводил **ноту На**, на звучание которой люди в зале вставали со своих мест от восторга.



У миллионов людей по всему миру «**Лунная соната**» – самое любимое сочинение классической музыки. Но значительное большинство даже не догадывается о том, что их обожание связано именно со звучанием в ней **ноты На** и фактическим оздоровительным эффектом для слушателей. Соната не имеет ничего общего с Луной. Она создана в рамках любовных переживаний Бетховена. Это название **ДАНО НЕ САМИМ Бетховеном**, а дано уже после его смерти **критиком Людвигом Рельштабом**. Сам композитор дал своему сочинению название «соната в духе фантазии».

За три года до ухода из этого мира Бетховен через музыкальное завещание объявил человечеству о той высокой великой радости, которая его ждёт, которая обязательно придёт. Мысль на Земле должна победить. Только Разум, Знания могут победить и смерть, и разрушение. В этой эволюции, которую прошёл Бетховен через музыку, а если точнее, – его Мозг – как человек, как музыкант, как величайший композитор, непревзойдённый гений музыкального мышления, писавший великую музыку, будучи совершенно глухим. Как в одном человеке могло существовать столько музыки и столько великого тайного знания? Я думаю, что ответ Вам даст прочтённая глава, если вы

⁸⁹ **Никколо Паганини** (Niccolò Paganini; 27.10. 1782, Генуя – 27.05. 1782, Ницца) – великий итальянский скрипач–виртуоз, композитор.

её, конечно же, внимательно дочитаете и посмотрите *Приложение к ней*.

7.14. Послесловие для размышления

Самые первые музыкальные инструменты, имитирующие звуки Природы, – бубны, простейшие деревянные трубы, колокольчики. Но со временем музыкальные инструменты становились сложнее, а с их развитием появились и специальные места для исполнения музыки. Сначала это были религиозные храмы и места отправления культов, позже – амфитеатры, совершенные с точки зрения акустики. Но самое интересное, что науки акустики, как таковой, не существовало, а амфитеатры строились в разных местах (странах) как под копирку, с незначительными отличиями в архитектуре, **СОХРАНЯЯ НЕИЗМЕННЫМ – КОНСТРУКЦИЮ** самой чаши, в которой располагались люди. Первые известные опыты, касающиеся музыки и акустики, появились в VI веке до н. э. в Греции. Их проводил Пифагор и его ученики. Музыкальная теория Пифагора не ограничивалась лишь поиском благозвучных сочетаний звуков и их математических параметров. Его концепция охватывала также представления о гармонии Вселенной, единстве Бога, музыки и математики. Это и было начало применения музыки в формировании конкретных генотипов Мозга у людей, как один из важнейших инструментов. Приблизительно в это же время в Китае *император Хуан-ди* (точнее, его помощник) изобрёл свой музыкальный строй. Так же, как и Пифагорейский, он был идеально сконструирован математически. Более того, музыкальный строй *Пифагора и Хуан-ди* совпадают с точностью до мелочей. Но как вы понимаете – интернета и электронной почты ещё не было в проекте. Многие философы и историки называют время в районе **VI века до н. э.** «осевым временем», – периодом, когда **ОДНОВРЕМЕННО В РАЗНЫХ ТОЧКАХ МИРА** «зародились» мощные философские, религиозные, научные школы. Это время, когда жили Пифагор, Будда Гаутама, Конфуций и Лао Цзы. Конфуций, например, существенно расширил и углубил использование музыки в различных областях. Было создано даже *целое министерство музыки Юэфу* (Музыкальная палата), отвечающее за правильную камертонную настройку музыкальных инструментов в Китае. Также оно следило за тем, чтобы при

выполнении «правильных» ритуалов исполняли «правильную» музыку.

Аналогичное происходит в это же время в Индии, на Ближнем Востоке, в Египте и других местах, как по команде кого-то – «всем делать так...» Это говорит о том, что издревле придавалось огромное значение музыке, вплоть до поднятия её статуса до уровня государственной идеологии и главенствовавших тогда в высшем обществе (читай – созданным высшим на то время генотипом Мозга) философии и религии. И всё это происходило вплоть до XII века, пока в Европе Г. Галилей не заявил, что в изучении колебательных процессов заключено будущее развитие науки в целом. Он был, пожалуй, первым учёным Нового времени, который попытался связать музыку, как искусство, с физикой и математикой. И только в XIX веке Г. Гельмгольц и Д. У. Рэлей создали учение об акустике, которое, по большому счёту, «уводило» людей от желания глубокого познания воздействия музыки на Человека в целом, и дало возможность начать рассмотрение этого в рамках прямого воздействия на людей с определёнными целями.

В Китае же произошла очень «странная» история. Конфуций в VI веке до нашей эры собрал **ПЯТЬ САМЫХ ЗНАЧИМЫХ ТРАКТАТОВ**, имеющих важнейшее значение с точки зрения философии и развития человечества в будущем. Это так называемое «Конфуцианское Пятикнижие». Туда входил и трактат «Юэ Цзин», посвящённый музыке, часто упоминаемый в других рукописях. **Но в IV веке н. э. «знающие люди» изъяли сей трактат из всех библиотек и уничтожили его**, мотивируя это тем, что не осталось уже «знающих» людей, а без(с)толковое применение «знаний», изложенных в трактате, может привести к разрушению (не больше и не меньше) всего Человеческого социума, к войнам и прочим человеческим катаклизмам. **Так или иначе, но в настоящее время доступны лишь фрагменты «Юэ Цзин»...**

Музыка – вибрирующая энергия, гигантская вибрация, которая через определённых людей, называемых нами гениальными композиторами, приходит из космоса, в ней нет вербальности, нет изобразительного ряда, а есть только обертоновая волна Вселенной, в которой заложены коды без(с)смертия, коды гениальности, **коды человеческого развития**. Этот вибрирующий передатчик через

этих гениальных людей даёт нашему Мозгу, организму, нашему духу гигантскую связь с идеей космичности, значимости, гармонии.

Человек должен добровольно стремиться всем своим духовным и душевным началом, не по причинам и необходимости выживании, а в силу собственной осознанной профессиональной полезности, т. е. желания ***отдать всё возможное от себя и для всех***, ощущая своё первичное начало в социальной организации. Только в такое устремлённое состояние Человек уже переводится Системой через придание ему Мозга более высоких октав, освободив его от животного состояния – быть применённым. ***А Технологии Н. Левашова и Сеансы – помогут.***

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица – музыкальный ряд химических элементов для температуры распада элемента

№	Элемент	Изостер	Базовая октава	Тон	P ₁	P ₂	P ₃	P ₄	P ₅	Колебаний в секунду (герц)
4	H		53							
5			52	mi	+					
6			52	sol		+				
7			52	si			+			
8			50	la				+		
8	He		51							
9			49	re	+					
10			49	mi		+				
11			49	fa			+			
12			49	sol				+		
12	Li		50							
13			44	re	+					
14			44	mi		+				
15			44	mi			+			
16			44	mi				+		
16	Be		49							
17			48	re	+					
18			48	mi		+				
19			48	fa						
20			48	mi						
21			48	re						
22			48	fa			+			
23			48	sol						
24			48	sol			+			
25			48	la						
26			48	la				+		
27			48	la					+	
28			48	si						
29			46	fa						
30			46	fa			+			
31			46	sol						
32			46					+		
20	B		44	re						
21			48		+					
22			48			+				
23			48				+			
24			48					+		
25			48						+	
26			48	fa			+			
27			48		+					
28			48	si					+	
29			48	mi						
30			47		+					

31			47			+				
32			47				+			
24	C		44							
25			42				+			
26			42	la						
27			42	sol						
28			42	fa						
28	N		41							
29			41	fa						
30			41	mi						
31			41	re						
32			41				+			
32	O		40							
33			40	re						
34			40	mi						
35			40	fa						
36			40	sol						
36	F		39							
37			39	re						
38			39	mi						
39			39	fa						
40			39	sol						
40	Ne		52							
41			52	re						
42			52	mi						
43			52	fa						
44			52	sol						
44	Na		48							
45			48	re						
46			48	mi						
47			48	fa						
48			48	sol						
48	Mg		46							
49			46	re						
50			46	mi						
51			46	fa						
52			46	sol						
52	Al		54							
53			54	re						
54			54	mi						
55			54	fa						
56			54	sol						
56	Si		52	fa						
57			52	re						
58			52	mi						
59			52	fa						
60			52	sol						
61			52	la						
62			52	si						
63			52		+					

65			52			+				
66			52				+			
67			52					+		
69			52						+	
70			52		+					
71			52	re	+					
73			52	re		+				
74			52	mi		+				
75			52	fa			+			
76			52	sol			+			
77			52	sol				+		
78			52	la				+		
79			52	la					+	
80			52	si					+	
60	P		53							
61			53	re						
62			53	mi						
63			53	fa						
64			53	sol						
64	S		51							
65			51	re						
66			51	mi						
67			51	fa						
68			51	sol						
68	Cl		55							
69			55	re						
70			55	mi						
71			55	fa						
72			55	sol						
72	Ar		54							
73			54	fa						
74			54	la						
80	Ca		53	mi						
81			53		+					
82			53	re	+					
83			53	re		+				
84			53	mi		+				
87			53	fa			+			
88			53				+			
91			53	sol			+			
92			53					+		
95			53	la				+		
96			53	la					+	
99			53						+	
100			53	si					+	
103			52		+					
104			52	re	+					
107			52	mi	+					
108			52	fa			+			
111			52				+			

112			52	sol			+			
115			52	sol				+		
116			52					+		
119			52	la				+		
120			52	la					+	
123			52						+	
124			52	si					+	
127			51		+					
128			51	fa						
84	Sc		47	la						
85			47	sol						
86			47	fa						
88	Ti		47	mi						
89			47	re		+				
90			47	re	+					
92	V		47	si						
93			47	si					+	
94			47						+	
96	Cr		47	si						
97			46	si					+	
98			46						+	
100	Mn		46	re						
101			46	re		+				
102			46	mi		+				
104	Fe		46	sol						
105			46	sol				+		
106			46					+		
108	Co		46	mi						
109			46	mi		+				
110			46			+				
112	Ni		46	fa						
113			46	fa			+			
114			46				+			
116	Cu		45	re						
117			45	re		+				
118			45			+				
120	Zn		45	fa						
121			45	fa			+			
122			45				+			
124	Ga		45	sol						
125			45	sol				+		
126			45					+		
128	Ge		45	la						
129			45	la					+	
130			45						+	
132	As		44	fa						
133			44	mi		+				
134			44	re		+				
135			44	re	+					
136			44		+					

136	Se		44	la						
137			44	la				+		
138			44					+		
139			44	la					+	
140			44						+	
140	Br		44	mi						
141			44	mi		+				
142			44			+				
143			44	re	+					
144			44		+					
144	Kr		51	mi						
145			51	fa						
146			51	sol						
147			51	la						
148			51	si						
148	Rb		51	re						
149			51	mi		+				
150			51			+				
151			51	re		+				
152			51		+					
152	Sr		51	sol						
153			51				+			
154			51	sol			+			
155			51	sol				+		
156			51						+	
156	Y		51	la						
157			51	la				+		
158			51	la					+	
159			51						+	
160			51	si					+	
163			51	si						
164			50		+					
167			50	re	+					
168			50	re		+				
171			50	mi		+				
172			50	fa			+			
175			50	sol			+			
176			50	sol				+		
179			50					+		
180			50	la				+		
183			50						+	
184			50	la					+	
187			50	si					+	
188			49		+					
191			49	re		+				
192			49			+				
195			49	mi		+				
196			49	fa			+			
199			49				+			
200			49	sol			+			

203			49	sol				+		
204			49					+		
207			49	la				+		
208			49	la					+	
211			49	si					+	
212			49						+	
160	Zr		52	re						
161			52	re	+					
162			52	re		+				
164	Nb		52	mi						
165			52			+				
166			52	mi		+				
168	Mo		52	fa						
169			52	fa			+			
170			52				+			
172	Tc		52	sol						
173			52	sol			+			
174			52	sol				+		
176	Ru		52	la						
177			52	la				+		
178			52	la					+	
180	Rh		52	si						
181			52						+	
182			52	si					+	
184	Pd		46	re						
185			46	re		+				
186			46	re	+					
188	Ag		46	mi						
189			46			+				
190			46	mi		+				
192	Cd		46	fa						
193			46	fa			+			
194			46				+			
196	In		46	sol						
197			46	sol			+			
198			46	sol				+		
200	Sn		46	la						
201			46	la				+		
202			46	la					+	
204	Sb		46	si						
205			46	si					+	
206			46						+	
208	Te		46							
209			46		+					
210			46		+					
212	I		50	si						
213			50						+	
214			50	si					+	
216	Xe		52	re						
217			52	re		+				

218			52	re	+					
219			52		+					
220			52			+				
220	Cs		52	mi						
221			52			+				
222			52	mi		+				
223			52	fa			+			
224			52				+			
224	Ba		52	fa						
225		La	49	re						
226		Ce	49	mi						
227		Pr	49	fa						
228	Nd		52	sol						
229		Pm	49	sol						
230		Sm	49	la						
231		Eu	49	si						
232	Gd		52	la						
233		Tb	48	re						
234		Dy	48	mi						
235		Ho	48	fa						
236	Er		52	si						
237		Tm	48	sol						
238		Yb	48	la						
239			48	si						
240			52	si						
240	Lu		51	re						
241			52	fa			+			
242			52				+			
243			52	sol			+			
244			52	sol				+		
247			52					+		
248			52	la				+		
251			52	la					+	
252			52						+	
255			52	si					+	
256			51	re	+					
259			51		+					
260			51	re		+				
263			51			+				
264			51	mi		+				
267			51	fa			+			
268			51				+			
244	Hf		51	mi						
245			51	mi		+				
246			51			+				
248	Ta		51	fa						
249			51	fa			+			
250			51				+			
252	W		51	sol						
253			51	sol				+		

254			51					+		
256	Re		51	la						
257			51	la					+	
258			51						+	
260	Os		51	si						
261			51	si					+	
262			50		+					
264	Ir		50	re						
265			50	re	+					
266			50		+					
268	Pt		50	mi						
269			50			+				
270			50	mi		+				
272	Au		50	fa						
273			50	re	+					
274			50		+					
275			50	re		+				
276			50			+				
276	Hg		50	sol						
277			50				+			
278			50	sol			+			
279			50	sol				+		
280			50					+		
280	Tl		50	la						
281			50	la				+		
282			50					+		
283			50	la					+	
284			50						+	
284	Pb		50	si						
285			50	si					+	
286			50						+	
287			49		+					
288			49		+					
288	Bi		54	la						
289			54	la				+		
290			54	la					+	
292	Po		54	re						
293			54	re	+					
294			54	re		+				
295			54		+					
296			54		+					
296	At		54	mi						
297			54			+				
298			54	mi		+				
299			53		+					
300			53		+					
300	Rn		54	fa						
301			54	fa			+			
302			54				+			
303			53	fa			+			

304			53				+			
304	Fr		54	sol						
305			54	sol			+			
306			54	sol				+		
307			53	sol			+			
308			53	sol				+		
308	Ra		54	la						
309			54	la				+		
310			54	la					+	
311			53	la				+		
312			53	la					+	
312	U		54	si						
313		Np	44	re						
314		Pu	44	mi						
315		Am	44	fa						
316	Cm		55	re						
317		Bk	44	sol						
318		Cf	44	la						
319		Es	44	si						
320	Fm		55	mi						
321		Md	45	re						
322		No	45	mi						
323		Lr	45	fa						
324	Ns		55	fa						
325		Ku	45	sol						
326			45	la						
327			45	si						

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Уточнённый музыкальный ряд химических элементов

№	Эле- мент	Изо- стер	Базо- вая октава	Тон	P ₁	P ₂	P ₃	P ₄	P ₅	P ₆	P ₇	P ₈	№ Чет- верти	Колебаний в секунду (герц)
4	H	*	53	Do										
5			52	Mi										
6			52	Sol										
7			52	Si										
8		*	51	Re										
8	He	*	51	Do										
9			49	Mi										
10			49	Sol										
11			49	Si										
12			48	Re										
12	Li	*	50	Do										
13			48	Mi										
14			48	Sol										

15			48	Si									
16			47	Re									
16	Be	*	49	Do									
17			48	Do	+								
18			48		+								
19			48	Re	+								
20			48	Re		+							
21			48			+							
22			48	Mi		+							
23			48	Mi			+						
24			48				+						
25			48	Fa			+						
26			48	Fa				+					
27			48					+					
28			48	Sol				+					
29			47	Sol					+				
30			47						+				
31			47	La					+				
32			47	La						+			
20	B	*	46	Do									
21			45	Do	+								
22			45		+								
23			45	Re	+								
24			45	Re		+							
25			45			+							
26			45	Mi		+							
27			45	Mi			+						
28			45				+						
29			45	Fa			+						
30			45	Fa				+					
31			45					+					
32			45	Sol				+					
24	C	*	45	Do									
25			44	Do	+								
26			44	Re		+							
27			44	Mi			+						
28			44	Fa				+					
28	N	*	44	Do									
29			43	Do	+								
30			43	Re		+							
31			43	Mi			+						
32			43	Fa				+					
32	O	*	43	Do									
33			42	Do	+								
34			42	Re		+							
35			42	Mi			+						
36			42	Fa				+					
36	F	*	42	Do									
37			41	Do	+								
38			41	Re		+							

39			41	Mi			+						
40			41	Fa				+					
40	Ne	*	41	Do									
41			40	Do	+								
42			40	Re		+							
43			40	Mi			+						
44			40	Fa				+					
44	Na	*	40	Do									
45			39		+								
46			39			+							
47			39				+						
48			39					+					
48	Mg	*	39	Do									
49			38		+								
50			38			+							
51			38				+						
52			38					+					
52	Al	*	54	Do									
53			53		+								
54			53			+							
55			53				+						
56			53					+					
56	Si	*	52	Do									
57			51	Do	+								
58			51	Re	+								
59			51	Re		+							
60			51	Mi		+							
61			51	Mi			+						
62			51	Fa			+						
63			51	Fa				+					
65			51	Sol				+					
66			51	Sol					+				
67			51	La					+				
69			51	La						+			
70			51	Si						+			
71			51	Si							+		
73			51	Na							+		
74			51	Na								+	
75			52		+								
76			52			+							
77			52				+						
78			52					+					
79			52						+				
80			52							+			
60	P	*	50	Re									
61			50	Mi		+							
62			50	Mi			+						
63			50	Fa			+						
64			50	Fa				+					
64	S	*	48	Do									

65			47	Do	+								
66			47	Re	+								
67			47	Re		+							
68			47	Mi		+							
68	Cl	*	47	Do									
69			46	Do	+								
70			46	Re	+								
71			46	Re		+							
72			46	Mi		+							
72	Ar	*	38	Do									
73			37	Do	+								
74			37	Re	+								
80	Ca	*	37	Do									
81			36	Do	+								
82			36	Re	+								
83			36	Re		+							
84			36	Mi		+							
87			36	Mi			+						
88			36	Fa			+						
91			36	Fa				+					
92		*	36	Sol				+					
95			36	Sol					+				
96		*	36	La					+				
99			36	La						+			
100		*	36	Si						+			
103			35		+								
104			35			+							
107			35				+						
108		*	35					+					
111			35						+				
112		*	35							+			
115			35								+		
116			35									+	
119			35	Fa									
120		*	35	Sol									
123			35	La									
124			35	Si									
127			35	Na									
128		*	36	Do									
84	Sc		37	Mi									
85			36				+						
86		*	36	Fa									
88	Ti	*	46	Re									
89			45						+				
90			45							+			
92	V	*	46	Mi									
93			45	La					+				
94			45	La						+			
96	Cr		46	Sol									
97		*	45	Si						+			

98			45	Si							+			
100	Mn		44	Re										
101			43			+								
102			43	Mi										
104	Fe		45	Re										
105		*	44				+							
106			44	Si										
108	Co	*	46	La										
109			45								+			
110			45	Na										
112	Ni	*	45	Si										
113			44								+			
114			44									+		
116	Cu		44	Na										
117			43	Na								+		
118		*	43									+		
120	Zn		45	Mi										
121		*	44					+						
122			44	Sol				+						
124	Ga		47	Sol										
125		*	46						+					
126			46	La					+					
128	Ge		47	Mi										
129		*	46	Mi			+							
130			46				+							
132	As		44	Mi										
133		*	43				+							
134			43	Fa										
135			43					+						
136			43	Sol										
136	Se		44	Sol										
137		*	43						+					
138			43	La										
139			43							+				
140			43	Si										
140	Br		44	La										
141			43								+			
142			43	Na							+			
143		*	43	Na										
144			43	Do1								+		
144	Kr		51	Mi										
145		*	50				+							
146			50					+						
147			50						+					
148			50							+				
148	Rb		51	Sol										
149		*	50	La					+					
150			50							+				
151			50	Na							+			
152			50	Na								+		

152	Sr		51	Si									
153		*	50	Si						+			
154			50							+			
155			50	Na									
156			50								+		
156	Y		50	Mi									
157			49	Mi			+						
158			49				+						
159			49	Fa			+						
160			49	Fa				+					
163			49					+					
164			49	Sol				+					
167			48	Sol					+				
168			48						+				
171			48	La					+				
172			48	La						+			
175			48							+			
176			48	Si						+			
179			48	Si							+		
180			48								+		
183			48	Na							+		
184			48	Na								+	
187			48									+	
188		*	47		+								
191			47			+							
192			47				+						
195			47					+					
196			47	Sol				+					
199			47							+			
200			47								+		
203			47									+	
204			47	Si							+		
207			47	Na							+		
208			47	Na									
211			47	Na								+	
212			47	Mi			+						
160	Zr		50	Sol									
161		*	49	Sol					+				
162			49						+				
164	Nb		49	Re									
165		*	48	Re		+							6
166			48	Mi		+							7
168	Mo		48	La									
169			47	Si		+							23
170		*	47	Si									24
172	Tc		48	Na									
173		*	47									+	30
174			47	Do1								+	31
176	Ru		48	Fa									
177		*	47	Fa				+					14

178			47	Sol			+					15	
180	Rh		47	Si									
181		*	46							+			
182			46	Na						+			
184	Pd		47	Fa									
185		*	46	Fa			+						
186			46				+						
188	Ag		46	Si									
189		*	45	Na						+			
190			45	Na							+		
192	Cd		47	La									
193		*	46	La					+				
194			46						+				
196	In	*	46	Fa									
197			45	Sol				+					
198			45	La									
200	Sn		46	Na									
201			45								+		
202		*	45	Do1							+		
204	Sb		45	Sol									
205			44	Sol				+					
206		*	44					+					
208	Te		45	Fa									
209		*	44	La				+					
210			44	La					+				
212	I		44	Fa									
213		*	43	Sol			+						
214			43	Sol				+					
216	Xe		52	Re									
217		*	51			+							
218			51				+						
219			51					+					
220			51						+				
220	Cs		52	Fa									
221		*	51	La									
222			51							+			
223			51								+		
224			51	Na									
224	Ba	*	49	Fa									
225		La *	49	Fa								13	
226		Ce *	49	Fa			+					14	
227		Pr *	49				+					15	
228	Nd	*	49	La									
229		Pm *	49	La								21	
230		Sm *	49						+			22	
231		Eu *	49						+			23	
232	Gd	*	49	Na									
233		Tb *	49	Na								29	
234		Dy *	49								+	30	
235		Ho *	49								+	31	

236	Er	*	50	Fa									
237		Tm *	49	Sol								16	
238		Yb *	49	Sol								17	
239			49					+				18	
240			50	La									
240	Lu		50	Si									
241		*	49	Si								25	
242			49	Si						+			
243			49							+		26	
244			49							+			
247			49							+		27	
248			49	Na						+			
251			49	Na								28	
252			49	Na								29	
255			49	Na							+		
256			49								+	30	
259			49								+	31	
260			48	Si								25	
263			48							+		26	
264			48							+		27	
267			48	Na								28	
268			48	Na								29	
244	Hf		52	La									
245		*	51	La								21	
246			51						+			22	
248	Ta	*	53	Re									
249			52	Re		+							
250			52	Mi		+							
252	W	*	53	Mi									
253			52	Mi			+						
254			52	Fa			+						
256	Re		53	Fa									
257			52	Fa				+					
258		*	52	Sol				+					
260	Os		53	Sol									
261		*	52	Sol					+				
262			52	La					+				
264	Ir		53	La									
265		*	52	La						+			
266			52	Si						+			
268	Pt		53	Si									
269		*	52	Si							+		
270			52								+		
272	Au		42	Re									
273		*	41			+							
274			41	Mi		+							
275			41				+						
276			41	Fa			+						
276	Hg		42	Mi									
277		*	41	Fa									

278			41				+						
279			41	Sol			+						
280			41	Sol									
280	Tl		40	La									
281		*	39	La					+				
282			39						+				
283			39	Si					+				
284			39	Si									
284	Pb		38	Si									
285		*	37	Si						+			
286			37							+			
287			37	Na						+			
288			37	Na									
288	Bi	*	37	La									
289			36						+				
290			36	Si									
292	Po	*	56	Do									
293			55	Do	+								
294			55		+								
295			55	Re	+								
296			55	Re									
296	At	*	55	Do									
297			54	Do	+								
298			54		+								
299			54	Re	+								
300			54	Re									
300	Rn	*	57	Re									
301			56	Re		+							
302			56			+							
303			56	Mi		+							
304			56	Mi									
304	Fr	*	57	Do									
305			56	Do	+								
306			56		+								
307			56	Re	+								
308			56	Re									
308	Ra	*	58	Do									
309			57	Do	+								
310			57		+								
311			57	Re	+								
312			57	Re									
312	U	*	59	Do									
313		Np *	58	Do	+								
314		Pu *	58		+								
315		Am *	58	Re	+								
316	Cm	*	59	Re									
317		Bk *	58	Re		+							
318		Cf *	58			+							
319		Es *	58	Mi		+							
320	Fm	*	59	Mi									

321		Md *	58	Mi			+						
322		No *	58				+						
323		Lr *	58	Fa			+						
324	Ns	*	59	Fa									
325		Ku *	58	Fa				+					
326			58					+					
327			58	Sol				+					

(*) отмечены элементы, соответствующие таблице Менделеева.

Отметим, что «*таблица Максима*» далеко не полная. Следующая таблица демонстрирует качественное распределение элементов по частотам.

С 4 по 16 столбцы – номер октавы.

№ Ch – дополнение к тону и полутону – номер четверти.

	Тон, полу- тон	№ Ch	35	36	37	38	39	40	41	42
1	Do			Ca128	Ca80	Ar72	Mg48	Na44	Ne40	F36
2		1								
3	Do+P1			Ca81	Ar73			Ne41	F37	O33
4		2								
5	P1		Ca103			Mg49	Na45			
6		3								
7	Re+P1			Ca82	Ar74					
8		4								
9	Re									Au272
10		5								
11	Re+P2			Ca83				Ne42	F38	O34
12		6								
13	P2		Ca104			Mg50	Na46		Au273	
14		7								
15	Mi+P2			Ca84					Au274	
16		8								
17	Mi				Sc84					Hg276
18		9								
19	Mi+P3			Ca87				Ne43	F39	O35
20		10								
21	P3		Ca107	Sc85		Mg51	Na47		Au275	
22		11								
23	Fa+P3			Ca88					Au276	
24		12								
25	Fa		Ca119	Sc86				Hg277		
26		13								
27	Fa+P4			Ca91				Ne44	F40	O36
28		14								
29	P4		Ca108			Mg52	Na48	Hg278		
30		15								
31	Sol+P4			Ca92				Hg279		
32		16								
33	Sol		Ca120					Hg280		
34		17								
35	Sol+P5			Ca95						
36		18								
37	P5		Ca111							

38		19								
39	La+P5			Ca96						
40		20								
41	La		Ca123		Bi288			Tl280		
42		21								
43	La+P6			Ca99			Tl281			
44		22								
45	P6		Ca112	Bi289			Tl282			
46		23								
47	Si+P6			Ca100			Tl283			
48		24								
49	Si		Ca124	Bi290		Pb284	Tl284			
50		25								
51	Si+P7				Pb285					
52		26								
53	P7		Ca115		Pb286					
54		27								
55	Na+P7				Pb287					
56		28								
57	Na		Ca127		Pb288					
58		29								
59	Na+P8									
60		30								
61	P8		Ca116							
62		31								
63	Do1+P8									

	Тон, полу- тон	№ Ch	43	44	45	46	47	48	49	50
1	Do		O32	N28	C24	B20	Cl68	S64	Be16	Li12
2		1								
3	Do+P1		N29	C25	B21	Cl69	S65	Be17		
4		2								
5	P1				B22		Y188	Be18		
6		3								
7	Re+P1				B23	Cl70	S66	Be19		
8		4								
9	Re			Mn100	Fe104	Ti88	Li14	He12	Nb164	P60
10		5								
11	Re+P2		N30	C26	B24	Cl71	S67	Be20		
12		6						Nb165		
13	P2		Mn101		B25		Y191	Be21		
14		7						Nb166		
15	Mi+P2				B26	Cl72	S68	Be22		P61
16		8								
17	Mi		Mn102	As132	Zn120	V92	Ge128	Li13	He9	Y156
18		9								
19	Mi+P3		N31	C27	B27	Ge129	Y212	Be23	Y157	P62
20		10								
21	P3		As133	Fe105	B28	Ge130	Y192	Be24	Y158	Kr145
22		11								
23	Fa+P3				B29			Be25	Y159	P63
24		12								
25	Fa		As134	I212	Te208	In196	Pd184	Ru176	Ba224	Er236
26		13							La225	
27	Fa+P4		N32	C31	B30	Pd185		Be26	Y160	P64
28		14					Ru177		Ce226	

29	P4		As135	Zn121	B31	Pd186	Y195	Be27	Y163	Kr146
30		15					Ru178		Pr227	
31	Sol+P4		I213	Zn122	B32		Y196	Be28	Y164	
32		16							Tm237	
33	Sol		As136	Se136	Sb204	Cr96	Ga124	Li14	He10	Zr160
34		17							Y238	
35	Sol+P5		I214	Sb205	In197		Be29	Y167	Zr161	
36		18							239	
37	P5		Se137	Sb206	Ti89	Ga125	Be30	Y168	Zr162	Kr147
38		19								
39	La+P5			Te209	V93	Ga126	Be31	Y171		Rb149
40		20								
41	La		Se138	Br140	In198	Co108	Cd192	Mo168	Nd228	Er240
42		21							Pm229	
43	La+P6			Te210	V94	Cd193	Be32	Y172		
44		22							Sm230	
45	P6		Se139		Ti90	Cd194	Y199	Y175		Kr148
46		23					Mo169		Eu231	
47	Si+P6				Cr97			Y176		Rb150
48		24					Mo170			
49	Si		Se140	Fe106	Ni112	Ag188	Rh180	Li15	He11	Lu240
50		25						Lu260	Lu241	
51	Si+P7				Cr98		Y204	Y179	Lu242	Sr153
52		26						Lu263	Lu243	
53	P7		Br141	Ni113	Co109	Rh181	Y200	Y180	Lu244	Sr154
54		27						Lu264	Lu247	
55	Na+P7		Br142		Ag189	Rh182	Y207	Y183	Lu248	Rb151
56		28						Lu267	Lu249	
57	Na		Br143	Cu116	Co110	Sn200	Y208	Tc172	Gd232	Sr155
58		29						Lu268	Lu252	
59	Na+P8		Cu117		Ag190		Y211	Y184	Lu255	Rb152
60		30					Tc173		Lu256	
61	P8		Cu118	Ni114	Sn201		Y203	Y187		Sr156
62		31					Tc174		Lu259	
63	Do1+P8		Br144		Sn208					

№	Тон, полу- тон	№ Ch	51	52	53	54	55	56	57	58	59
1	Do		He8	Si56	H4	Al52	At296	Po292	Fr304	Ra308	U312
2		1									
3	Do+P1		Si57			At297	Po293	Fr305	Ra309	Np313	
4		2									
5	P1			Si75	Al53	At298	Po294	Fr306	Ra310	Pu314	
6		3									
7	Re+P1		Si58			At299	Po295	Fr307	Ra311	Am315	
8		4									
9	Re		H8	Xe216	Ta248	At300	Po296	Fr308	Rn300		Cm314
10		5									
11	Re+P2		Si59	Ta249				Rn301		Bk317	
12		6									
13	P2		Xe217	Si76	Al54			Rn302		Cf318	
14		7									
15	Mi+P2		Si60	Ta250				Rn303		Es319	
16		8									
17	Mi		Kr144	H5	W252			Rn304	Ra312		Fm320
18		9									
19	Mi+P3		Si61	W253						Md321	
20		10									

21	P3		Xe218	Si77	Al55					No322	
22		11									
23	Fa+P3		Si62	W254						Lr323	
24		12									
25	Fa			Cs220	Ra256						Ns324
26		13									
27	Fa+P4		Si63	Re257						Ku325	
28		14									
29	P4		Xe219	Si78	Al56					326	
30		15									
31	Sol+P4		Si65	Re258						327	
32		16									
33	Sol		Rb148	H6	Os260						
34		17									
35	Sol+P5		Si66	Os261							
36		18									
37	P5		Xe220	Si79							
38		19									
39	La+P5		Si67	Os262							
40		20									
41	La		Cs221	Hf224	Ir264						
42		21	Hf245								
43	La+P6		Si69	Ir265							
44		22	Hf246								
45	P6		Cs222	Si80							
46		23									
47	Si+P6		Si70	Ir266							
48		24									
49	Si		Sr152	H7	Pt268						
50		25									
51	Si+P7		Si71	Pt269							
52		26									
53	P7		Cs223	Pt270							
54		27									
55	Na+P7		Si73								
56		28									
57	Na		Cs224								
58		29	Tb233								
59	Na+P8		Si74								
60		30	Dy234								
61	P8										
62		31	Ho235								
63	Do1+P 8										

ПРИЛОЖЕНИЕ 3**«Таблица Максима», или таблица ядерных реакторов с учётом Зазеркалья»****Варианты в группе атомов**

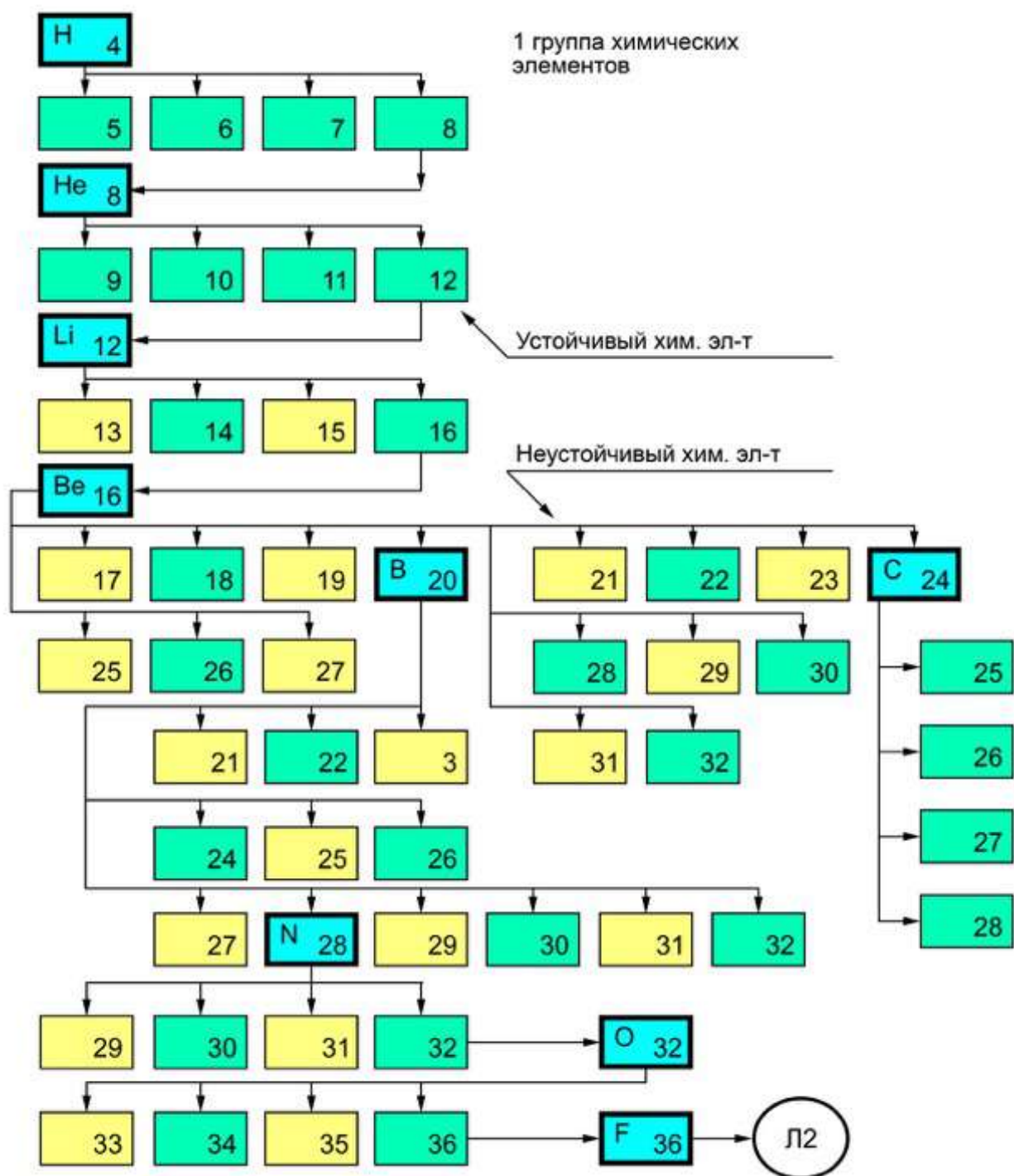
№	Хим. эл-т	Число атомов	1	2	3	4	Базовый элемент	Устойчивые элементы	Неустойчивые элементы
1	H	4	1	4	1	4	H₄	5, 6, 7, 8	-
2	He	8	1	4	1	4	He₈	9, 10, 11, 12,	
3	Li	12	1	4	1	4	Li₁₂	14, 16	13, 15
4	Be	16	1	16	1	16	Be₁₆	18, 20, 22, 24, 26, 28, 30, 32	17, 19, 21, 23, 25, 27, 29, 31
5	B	20	1	12	1	12	B₂₀	22, 24, 26, 28, 30, 32	21, 23, 25, 27, 29, 31
6	C	24	1	4	1	4	C₂₄	25, 26, 27, 28, 29, 30, 31	-
7	N	28	1	4	1	4	N₂₈	30, 32	29, 31
8	O	32	1	4	1	4	O₃₂	33, 34, 35, 36	-
9	F	36	1	4	1	4	F₃₆	-	37, 38, 39, 40
10	Ne	40	1	4	1	4	Ne₄₀	42, 44	41, 43
11	Na	44	1	4	1	4	Na₄₄	46, 48	45, 47,
12	Mg	48	1	4	1	4	Mg₄₈	50, 52,	49, 51
13	Al	52	1	4	1	4	Al₅₂	54, 56	53, 54
14	Si	56	-	21	-	21	Si₅₆	58, 60, 62, 66, 70, 74, 76, 78, 80	57, 59, 61, 63, 65, 67, 69, 71, 73, 75, 77, 79
15	P	60	-	4	-	4	P₆₀	62, 64	61, 63
16	S	64	-	4	-	4	S₆₄	66, 68	65, 67
17	Cl	68	-	4	-	4	Cl₆₈	70, 72	69, 71
18	Ar	72	-	2	-	2	Ar₇₂	73, 74	
19	K	76	-	2	-	2	K₇₆	78	77
20	Ca	80	-	26	-	26	Ca₈₀	82, 84, 88, 92, 96, 100, 104, 108, 112, 116, 120, 124, 128	81, 83, 87, 89, 91, 95, 99, 103, 107, 111, 115, 119, 123, 127
21	Sc	84	-	2	-	2	Sc₈₄	86	85
22	Ti	88	-	2	-	2	Ti₈₈	90	89
23	V	92	-	2	-	2	V₉₂	94	93
24	Cr	96	-	2	-	2	Cr₉₆	98	97
25	Mn	100	-	2	-	2	Mn₁₀₀	102	101
26	Fe	104	-	2	-	2	Fe₁₀₄	106	105
27	Co	108	-	2	-	2	Co₁₀₈	110	109
28	Ni	112	-	2	-	2	Ni₁₁₂	114	113
29	Cu	116	-	2	-	2	Cu₁₁₆	118	117

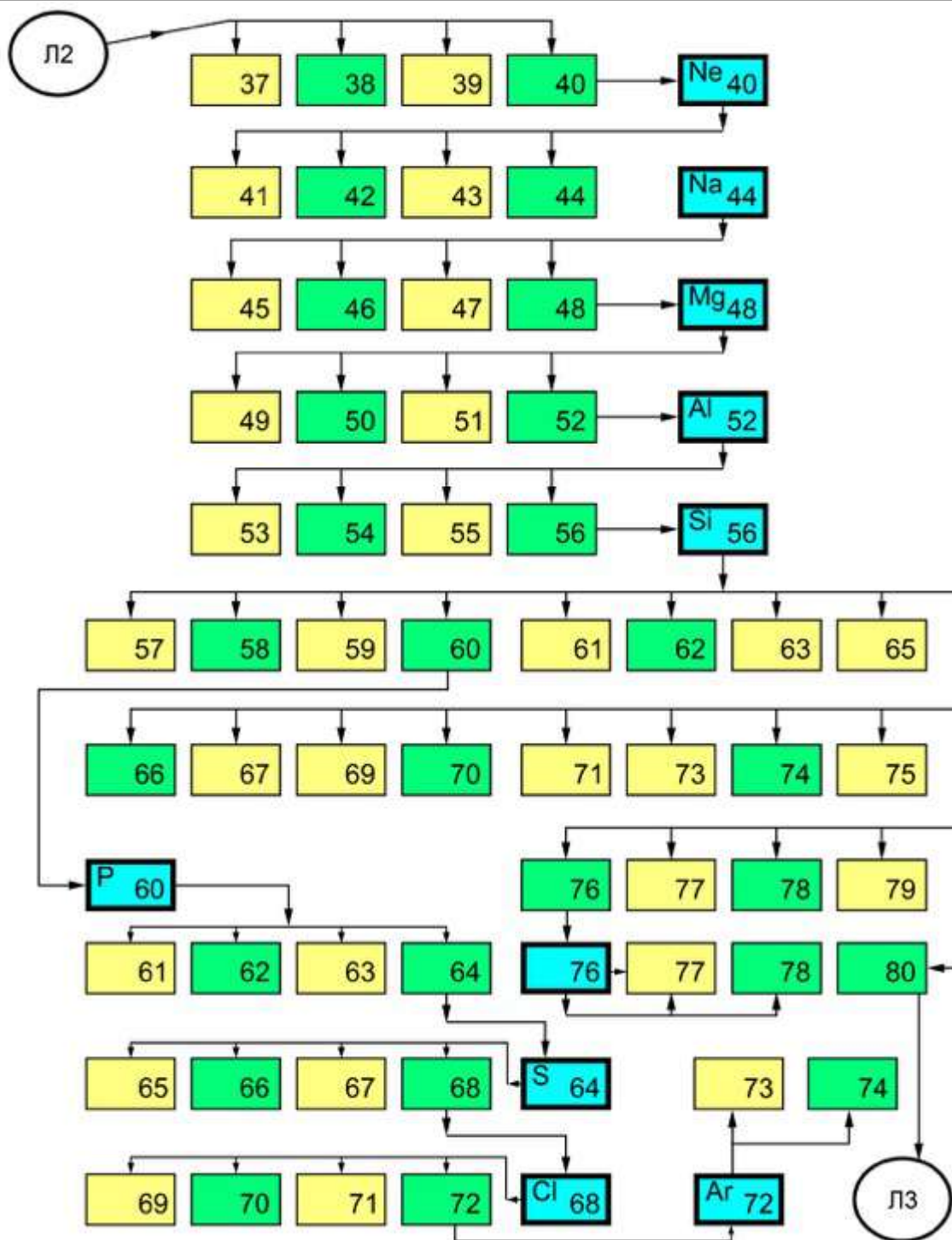
30	Zn	120	-	2	-	2	Zn₁₂₀	122	121
31	Ga	124	-	2	-	2	Ga₁₂₄	126	125
32	Ge	128	-	2	-	2	Ge₁₂₈	130	129
33	As	132	-	4	-	4	As₁₃₂	134, 136	133, 135
34	Se	136	-	4	-	4	Se₁₃₆	138, 140	137, 139
35	Br	140	-	4	-	4	Br₁₄₀	142, 142	141, 143
36	Kr	144	-	4	-	4	Kr₁₄₄	146, 148	145, 147
37	Rb	148	-	4	-	4	Rb₁₄₈	150, 152	149, 151
38	Sr	152	-	4	-	4	Sr₁₅₂	154, 156	153, 155
39	Y	156	-	30	-	30	Y₁₅₆	158, 160, 164, 168, 172, 176, 180, 184, 188, 192, 196, 200, 204, 208, 212	157, 159, 163, 167, 171, 175, 179, 183, 187, 191, 195, 199, 203, 207, 211
40	Zr	160	-	2	-	2	Zr₁₆₀	162	161
41	Nb	164	-	2	-	2	Nb₁₆₄	166	165
42	Mo	168	-	2	-	2	Mo₁₆₈	170	169
43	Tc	172	-	2	-	2	Tc₁₇₂	174	173
44	Ru	176	-	2	-	2	Ru₁₇₆	178	177
45	Rh	180	-	2	-	2	Rh₁₈₀	182	181
46	Pd	184	-	2	-	2	Pb₁₈₄	186	185
47	Ag	188	-	2	-	2	Ag₁₈₈	190	189
48	Cd	192	-	2	-	2	Cd₁₉₂	194	193
49	In	196	-	2	-	2	In₁₉₆	198	197
50	Sn	200	-	2	-	2	Sn₂₀₀	202	201
51	Sb	204	-	2	-	2	Sb₂₀₄	206	205
52	Te	208	-	2	-	2	Te₂₀₈	210	209
53	I	212	-	2	-	2	I₂₁₂	214	215
54	Xe	216	-	4	-	4	Xe₂₁₆	218, 220	217, 219
55	Cs	220	-	4	-	4	Cs₂₂₀	222, 224	221, 223
56	Ba	224	-	16	-	16	Ba₂₂₄	225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239	-
57	La	225	-	1	-	1	La₂₂₅	-	-
58	Ce	226	-	1	-	1	Ce₂₂₆	-	-
59	Pr	227	-	1	-	1	Pr₂₂₇	-	-
60	Nd	228	-	1	-	1	Nd₂₂₈	-	-
61	Pm	229	-	1	-	1	Pm₂₂₉	-	-
62	Sm	230	-	1	-	1	Sm₂₃₀	-	-
63	Eu	231	-	1	-	1	Eu₂₃₁	-	-
64	Gd	232	-	1	-	1	Gd₂₃₂	-	-
65	Tb	233	-	1	-	1	Tb₂₃₃	-	-
66	Dy	234	-	1	-	1	Dy₂₃₄	-	-
67	Ho	235	-	1	-	1	Ho₂₃₅	-	-
68	Er	236	-	1	-	1	Er₂₃₆	-	-
69	Tm	237	-	1	-	1	Tm₂₃₇	-	-

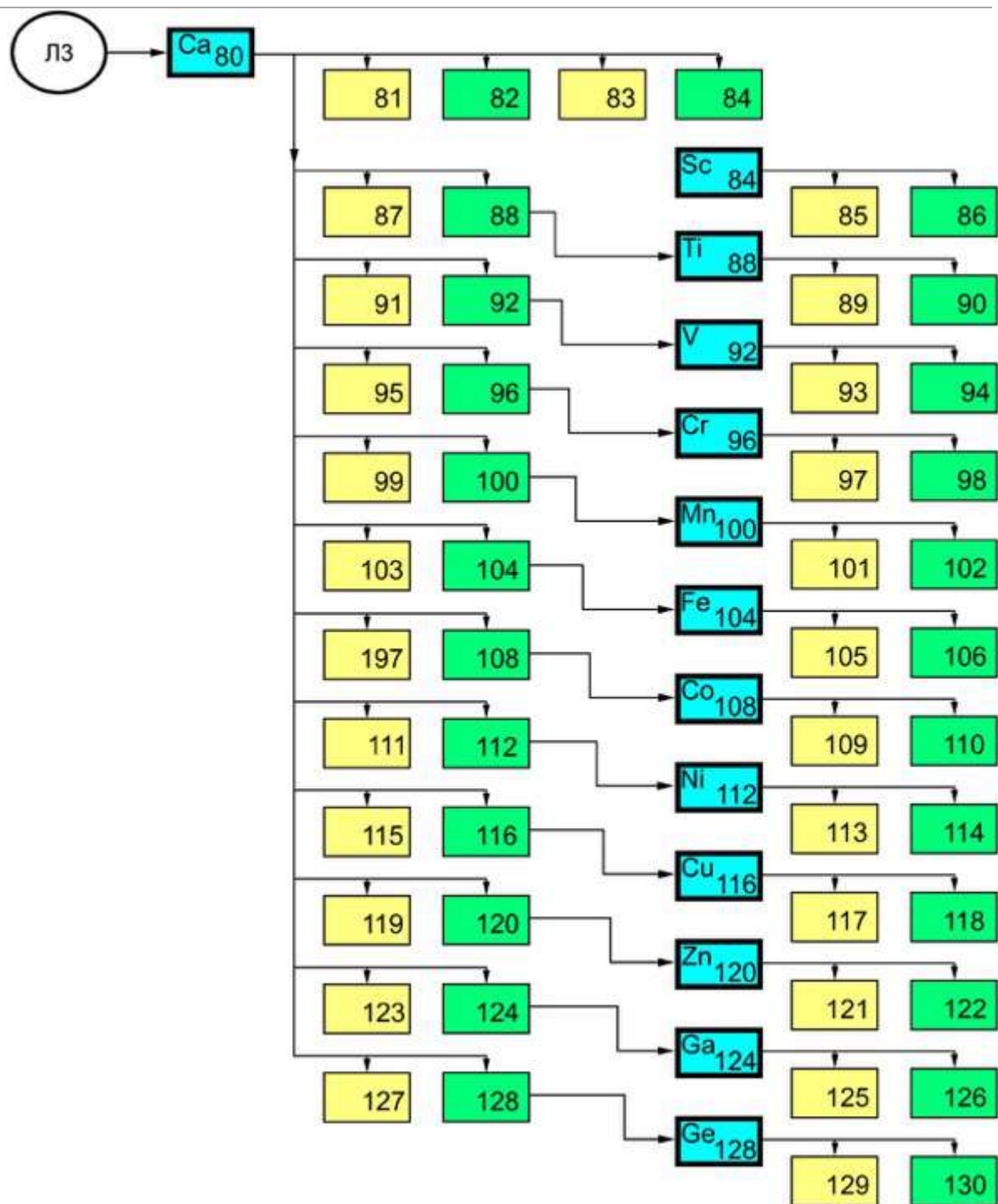
70	Yb	238	-	1	-	1	Yb ₂₃₈	-	-
71	Lu	240	-	16	-	16	Lu ₂₄₀	242, 244, 248, 252, 256, 260, 264, 268	241, 243, 247, 251, 255, 259, 263, 267
72	Hf	244	-	2	-	2	Hf ₂₄₄	246	245
73	Ta	248	-	2	-	2	Ta ₂₄₈	250	249
74	W	252	-	2	-	2	W ₂₅₂	254	253
75	Re	256	-	2	-	2	Re ₂₅₆	258	257
76	Os	260	-	2	-	2	Os ₂₆₀	262	261
77	Ir	264	-	2	-	2	Ir ₂₆₄	266	265
78	Pt	268	-	2	-	2	Pt ₂₆₈	270	269
79	Au	272	-	4	-	4	Au ₂₇₂	274, 276	273, 275
80	Hg	276	-	4	-	4	Hg ₂₇₆	278, 280	277, 279
81	Tl	280	-	4	-	4	Tl ₂₈₀	282, 284	281, 283
82	Pb	284	-	4	-	4	Pb ₂₈₄	286, 288	285, 287
83	Bi	288	-	4	-	4	Bi ₂₈₈	290	289
84	Po	292	-	4	-	4	Po ₂₈₂	294, 296	293, 295
85	At	296	-	4	-	4	At ₂₉₆	298, 300	297, 299
86	Rn	300	-	4	-	4	Rn ₃₀₀	302, 304	301, 303
87	Fr	304	-	4	-	4	Fr ₃₀₄	306, 308	305, 307
88	Ra	308	-	4	-	4	Ra ₃₀₈	310, 312	309, 311
89	Ac	309	-	1	-	1	Ac ₃₀₉	-	-
90	Th	310	-	1	-	1	Th ₃₁₀	-	-
91	Pa	311	-	1	-	1	Pa ₃₁₁	-	-
92	U	312	-	15	-	15	U ₃₁₂	314, 316, 318, 320, 322, 324, 326	313, 315, 317, 319, 321, 323, 325, 327
93	Np	313	-	1	-	1	Np ₃₁₃	-	-
94	Pu	314	-	1	-	1	Pu ₃₁₄	-	-
95	Am	315	-	1	-	1	Am ₃₁₅	-	-
96	Cm	316	-	1	-	1	Cm ₃₁₆	-	-
97	Bk	317	-	1	-	1	Bk ₃₁₇	-	-
98	Cf	318	-	1	-	1	Cf ₃₁₈	-	-
99	Es	319	-	1	-	1			
100	Fm	320	-	1	-	1			
101	Md	321	-	1	-	1			
102	No	322	-	1	-	1			
103	Lr	323	-	1	-	1			
104	Ns	324	-	1	-	1			
105	Ku	325	-	1	-	1			
106		326	-	1	-	1			
107		327	-	1	-	1			

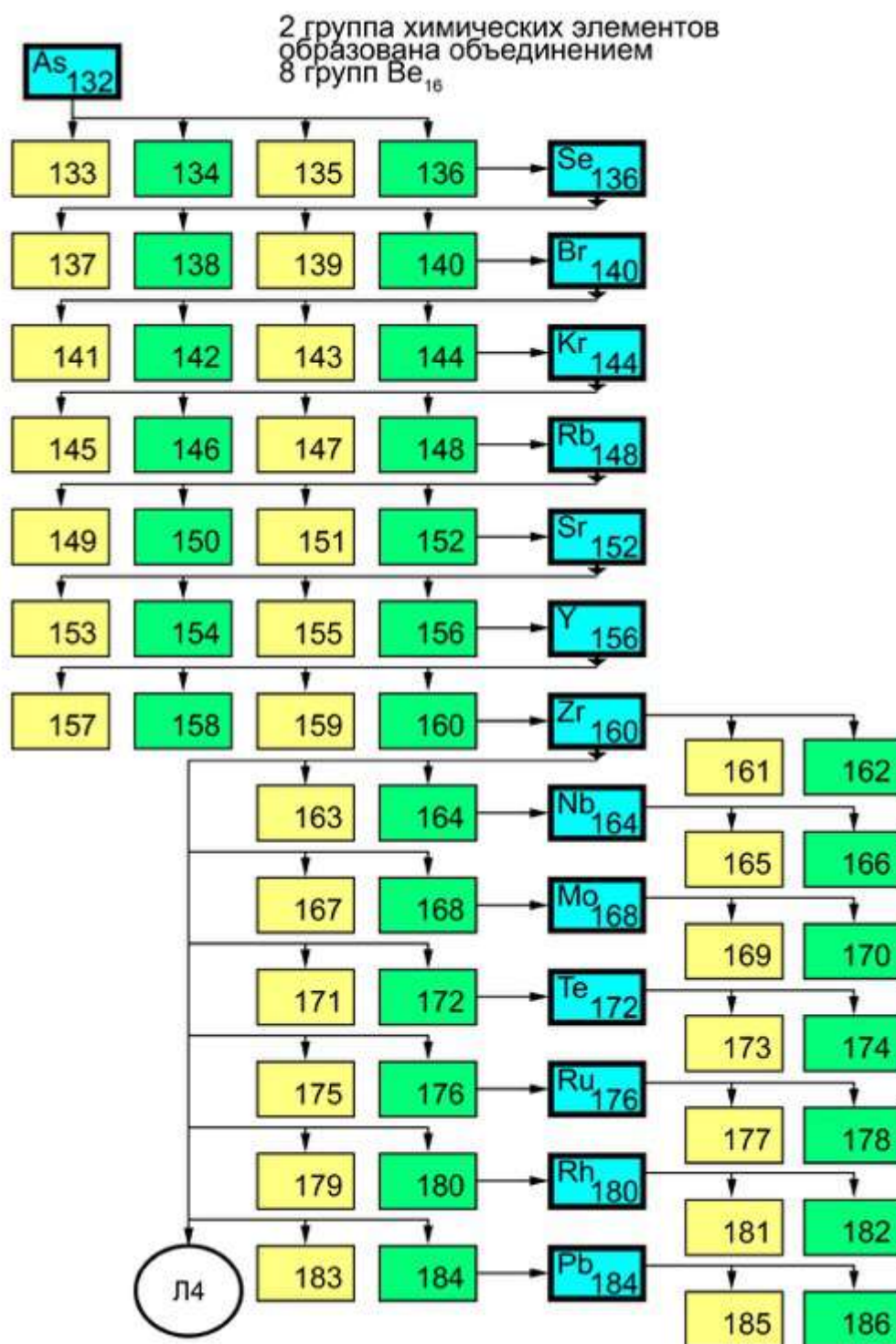
ПРИЛОЖЕНИЕ 4

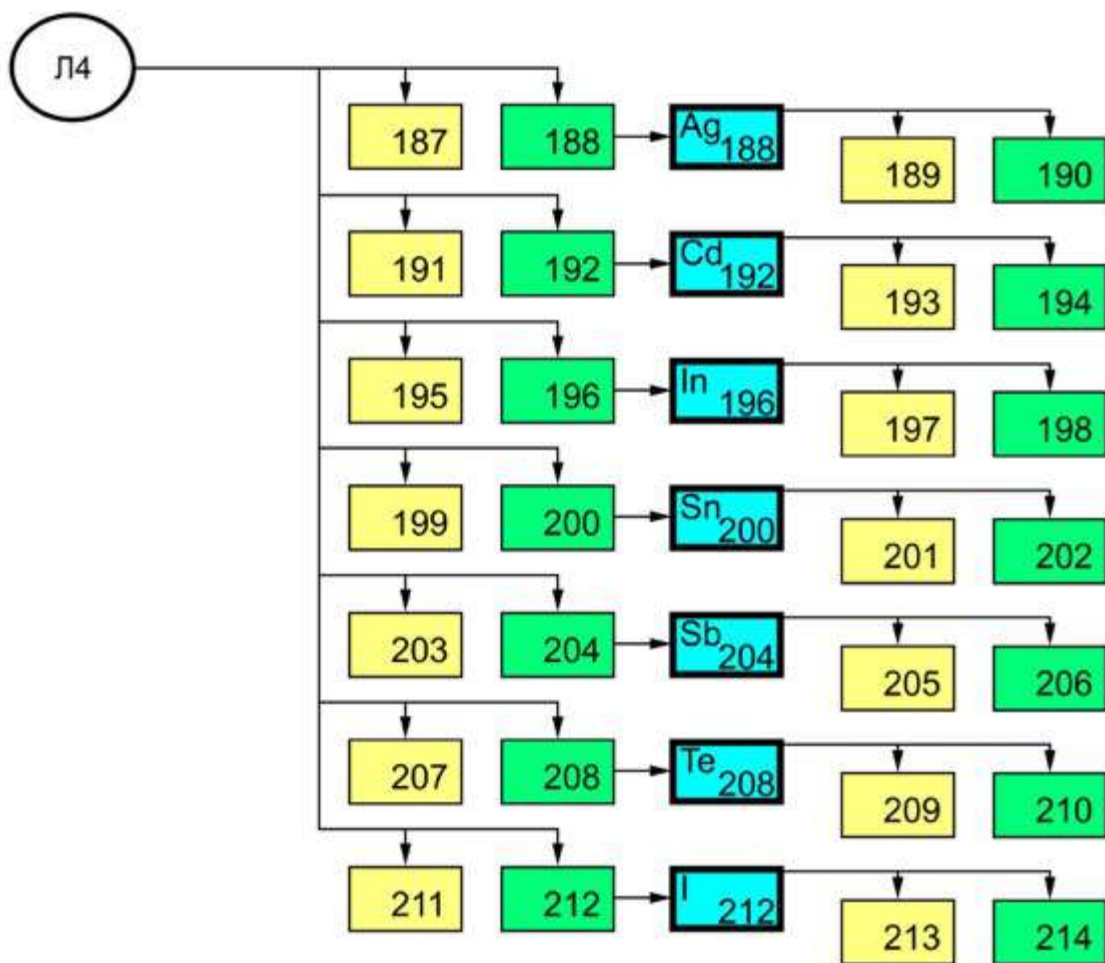
«Образование химических элементов»

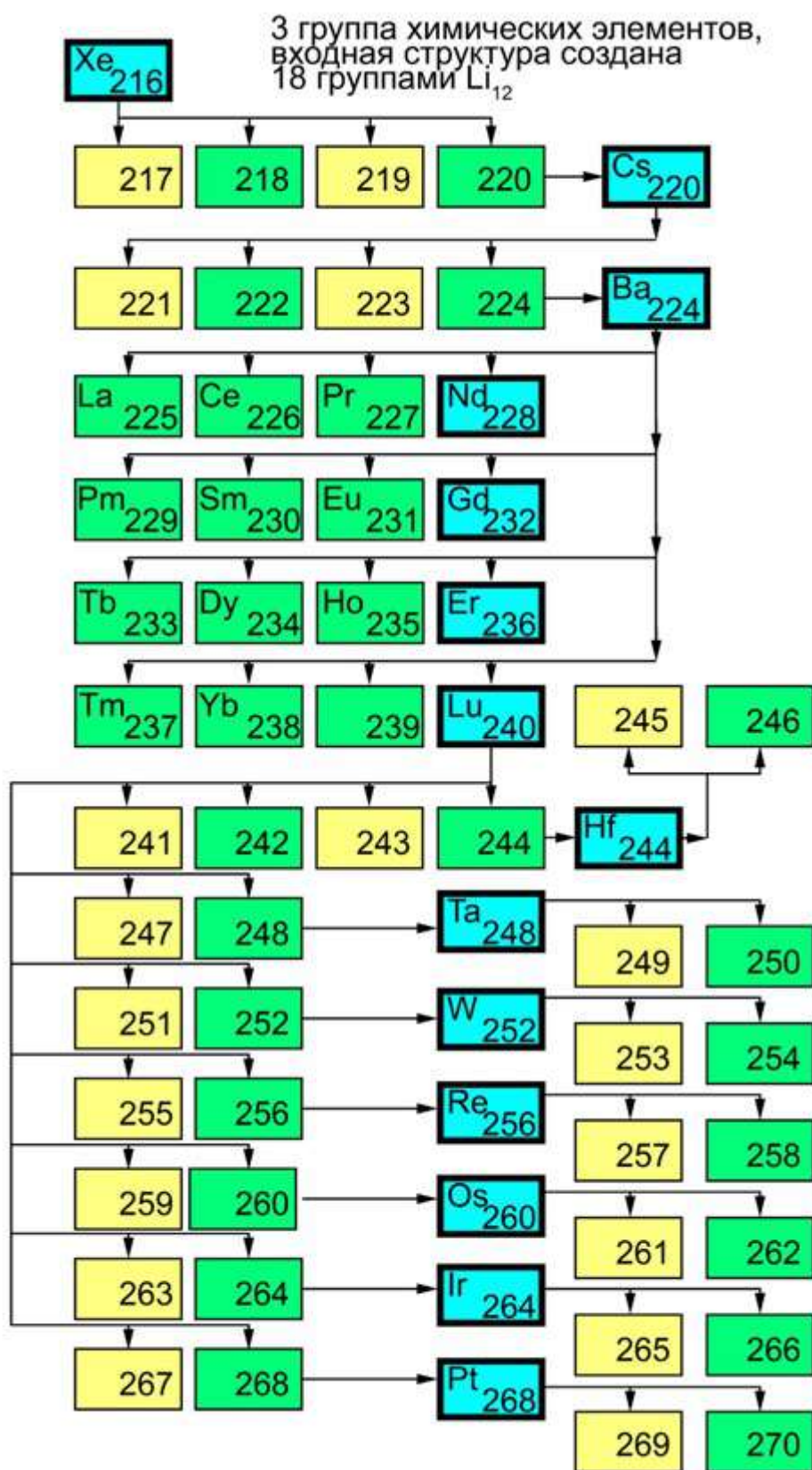


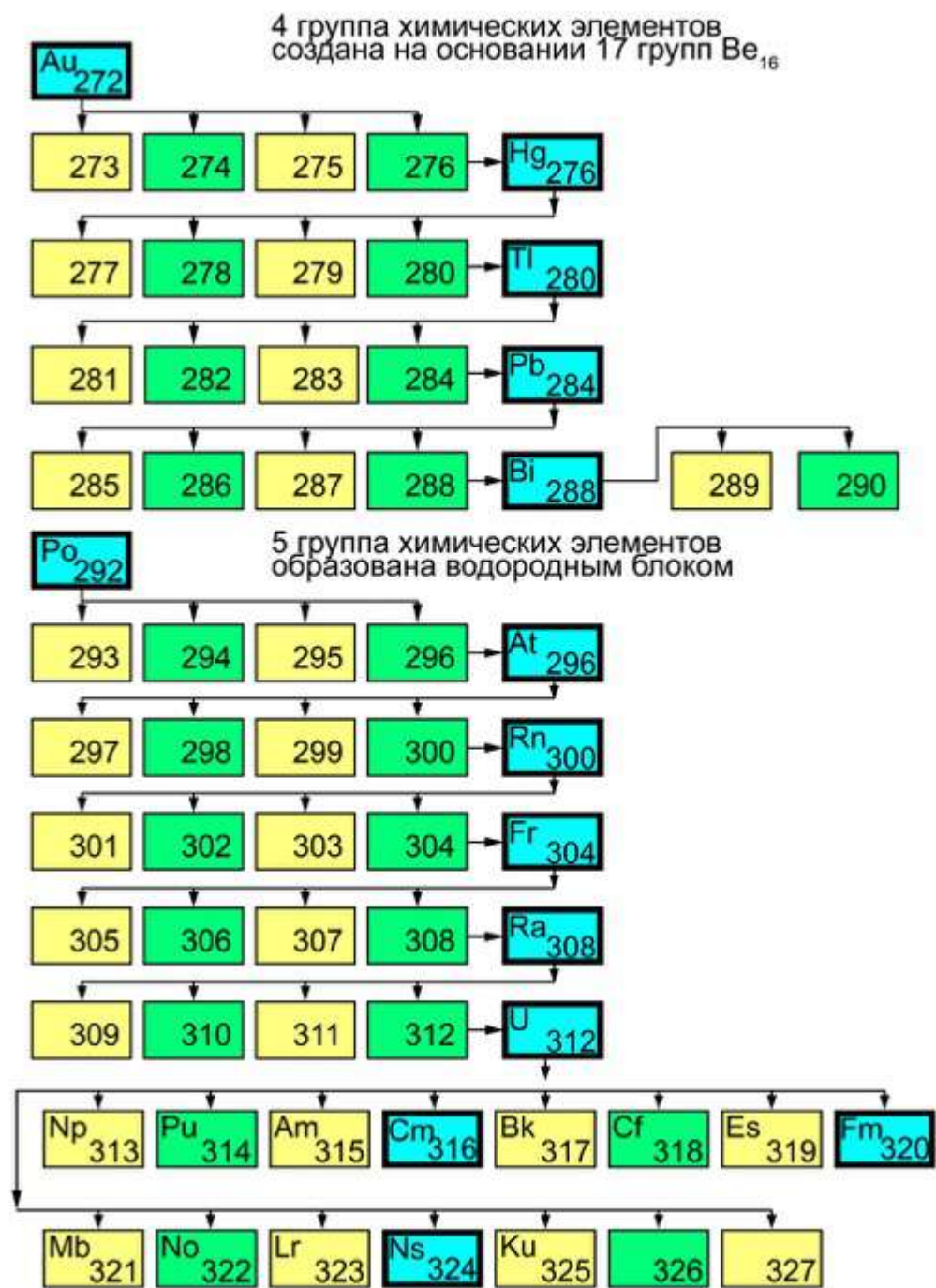












Глава 8. Что же было в начале...

Не доверяйте тому, что вы слышали. Не доверяйте традициям, передаваемым из поколения в поколение. Не доверяйте ничему, если это является слухом или мнением большинства. Не доверяйте высказываниям старого мудреца лишь потому, что он имеет авторитет. Не доверяйте догадкам и тому, что считаете правдой, к чему вы привыкли. Не доверяйте голому авторитету ваших учителей и старейшин. После наблюдения и анализа, когда он согласуется с рассудком и способствует благу и пользе одного и каждого, тогда принимайте это, живите согласно ему.

**Гаутама Будда
2400 лет назад**

Всё то, что ныне можно обозначить понятием «Разум» – включая в него весь приобретённый багаж знаний об окружающем мире и имеющейся обратной связи с ним, – сформировано и представлено старой Системой Управления, её комплексами и объектами. Поэтому всё, что было принято «научно» относить к объективной действительности и называть этим словом, следует воспринимать и осознавать как условную объектнопрограммную (формируемую объектами управления) действительность. Это означает, что истинный мир совершенно иной, в корне отличный от того, который нам представлен и дан посредством объектов и комплексов Системы Управления.

Едва ли может подлежать сомнению сегодня, что коль уж наши успехи в познании реального мира незначительны, то и наше понимание его природы, границ, целей – ничтожно. Трудясь в отдельных областях знания, мы никогда не имели ни случая, ни потребности охватить своим вниманием целое, поскольку доступ нам не был дан. Мы даже не были готовы сформулировать вопросы, на которые могли бы ответить с помощью приобретаемых знаний, не

осознавая даже, какое место они займут в ряду других, ранее установленных знаний.

В построении величественного здания человеческой мысли, конечно же, **ЛЮДИ БЫЛИ ДЕЛАТЕЛЯМИ**, но **ЛЮДИ НЕ БЫЛИ ЗОДЧИМИ**. Такое положение трудящихся, от которых оставалось скрытым и то, что́ именно «возводится» ими, и то, зачем оно возводится и где предел возводимого, не могло тогда и по сей день не может быть «удобоваримо» представлено для понимания, не говоря уже о невольных ошибках в попытках интерпретации. Такое положение неприемлемо и неприятно, потому что всякий труд, цель и результат которого не видны, безперспективен и утомителен.

Я лишь констатирую происходившее и происходящее. Это же, но в ином ракурсе, делал и Николай Левашов в своих книгах. Ошибки, неизбежные в таких условиях деятельности, могут оказаться весьма существенными. Строящие могут уклониться от плана, **КОТОРОГО НЕ ВИДЯТ**, и вместо необходимого возведут ненужное – это объективно относительно и ретроспективы, и настоящего. Всё ненужное придётся или оставить недостроенным, или вовсе уничтожить. Может случиться также, что «строители» сами не пришли к соглашению между собой относительно плана – к примеру, в то время как одни заботятся о высоте и красоте здания, другие находят постройку вовсе непрочной и неудобной. В результате те и другие могут продолжать строительство в противоположных целевых направлениях. Нечто подобное уже происходит в наши дни, и участники этих процессов начинают приходить к осознанию того, что подобное не должно происходить, – не понимая, к сожалению, сути происходящего. При этом информация, получаемая от тех, кто уже якобы знает (хотя бы в первом приближении), а также полученная из интернет-помойки, не может являться руководством к конструктивным действиям. В основном, такое «понимание» лишь усугубляет сложившееся положение дел.

Своими книгами я хочу разорвать этот замкнутый круг, подсказать – как и что в сегодняшней ситуации делать. При этом у каждого остаётся выбор – принять или не принять предложенное, найдя массу причин в своё оправдание.

В осмыслении происходящего можно по-прежнему опереться на науку и философию – с некоторыми оговорками. Поскольку мы уже знаем, что́ представляет собой современная наука, её лучше называть

ПОЗНАНИЕМ РЕАЛИЙ современного мира в настоящих условиях. Философию же продолжим называть традиционно – особой формой познания мира, вырабатывающей систему описания этого мира в наиболее общих характеристиках, предельно-обобщающих понятиях и фундаментальных принципах проявления реальности (бытия) и познания, а также человека в его взаимоотношении с миром.

На самом деле, следует отдавать себе отчёт в том, что умственное расщепление единого понятия Истины на познание и философию само по себе ущербно и комплементарно. Тем не менее, такое расщепление необходимо для целей описания самого опыта приближения к Истине.

Не углубляясь в дискурс на эту тему, замечу, что **там, где всё именно сегодня сомнительно** (хочу подчеркнуть это), **трудно высказать что-либо несомненное на все времена**. Вместо того чтобы, согласившись, идти к единым целям сообща, познание и философия продолжают развиваться обособленно, порицая друг друга. В этом разобщении и кроется неспособность современной картины мира **ДАТЬ ИСТИННУЮ ОЦЕНКУ** тому, что происходит на наших глазах.

Как бы достоверны ни были знания, составляющие содержание обеих областей (познания и философии), не менее их верна старая истина – об одном не может быть двух равнозначно справедливых высказываний. А если нет единства познания, то не может быть и уверенности в его результатах, да и вообще, ни в чём не может быть уверенности.

Само по себе расщепление наших гносеологических способностей уже порождает скепсис, потому что в процессе мыслительной деятельности необходимо инициировать для себя и себе любое большое количество вопросов, касающихся предмета Вашего суждения. Именно таким путем Вы энергично активизируете ранее сокрытые возможности функций своего Мозга. Не тренируете (это не мышцы), а обращаете Его же внимание на Его же состояния. Другого **«не дадут, пока этот не обретёт необходимую активность и не отработает свои возможности»**. Так что самая разумная позиция в этой ситуации – выждать, **чем разрешится спор, или, приняв участие в нём, попытаться ускорить его разрешение**.

Предметом нашей деятельности должен стать не этот надуманный дискурс между наукой и философией, а обозрение в целом

того, над отдельными моментами (отраслями) чего люди трудились до сих пор. Стремление к достижению этой цели **НЕ МОЖЕТ НЕ БЫТЬ ПЛОДОТВОРНЫМ**. Совершить такое обозрение вне пределов познания и философии невозможно, ибо этими двумя подходами исчерпывается методология доступа ко всему, до настоящего времени осмысленному разумом человека. Очевидно, между ними должен быть посредник, некий ключ к разумению и познанию, субъективно и (насколько это возможно) объективно непререкаемый, которого не может коснуться сомнение на путях постижения природы, границ и строения всего обозреваемого. **ЭТО – ПОНИМАНИЕ**.

И в самом деле, отходя в сторону от спора, разделяющего науку и философию, мы вынуждены будем сойтись на том, что, *какова бы ни была деятельность Разума, она всегда по существу своему будет процессом понимания и, кроме понимания, ничего другого не может иметь своей целью*. И эта «сермяжная правда», как ни проста она, приводит нас к ряду выводов, воспользовавшись которыми, можно, не касаясь ни науки, ни философии, определить то, к чему должна стремиться и первая, и вторая. **А ИМЕННО – К ПОНИМАНИЮ**.



выполнить ему.

Всё, что вписывается в тематику и проблематику науки и философии, уже исходит из одной только потребности понимания, а следовательно, представлено его формами, классами, уровнями и подвидами. **Понимание** не только насущнее и убедительнее науки и философии, но и обширнее их. Формы и ячейки, оставшиеся незамещёнными (как в таблице химических элементов), укажут, каких границ и каких целей ещё не достиг человек и что, следовательно, предстоит ещё

В идее понимания не заключено никакого знания, способного стать содержимым, но только знания относительно содержащего, поэтому выводимое будет рядом истин формального значения. Они

образуют собою **определение науки**, выделяющее её из ряда всех других областей человеческого творчества и строго устанавливающее её границы извне, **учение о строении науки**, т. е. о тех внутренних формах её, выполнение которых должно стать содержанием её будущего развития, и **учение об отношении её к природе человека и к его жизни, и его воли к ней**. В том смысле, какой мы придаём ему, **Понимание** становится центральным органом Разума. В дальнейшем мы не ограничимся одной формальной стороной вывода, но и присоединим к ней многое, касаемое самого содержания. Именно отмечая формы, из которых складывается наука, мы всякий раз будем или устанавливать истины, укладывающиеся в эти формы, или указывать пути, на которых истины могут быть найдены.

8.1. Что было в начале?..

«В начале было Слово, и слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было в начале у Бога. Всё чрез Него начало быть, и без Него ничего не начало быть, что начало быть».
(Иоанна, 1,1-3)

Какое значение имеют слова, посредством которых мы общаемся? Задумываемся ли мы над смыслом слов в нашей жизни?

Словами мы выражаем наши мысли. То, что человеку пришло на Ум, то он и начинает говорить. Наш Ум – это «орган» мысли в сложнейшей конструкции нашего Разума, он подобен и приёмнику, который ловит, и передатчику, который излучает мысли. Словами мы отображаем суть значимого, суть самого предмета. Мы наполняем слова глубиной своих внутренних чувств. Говоря словами, мы как бы излучаем наши мысли и к собеседнику (собеседникам), и во Вселенную.

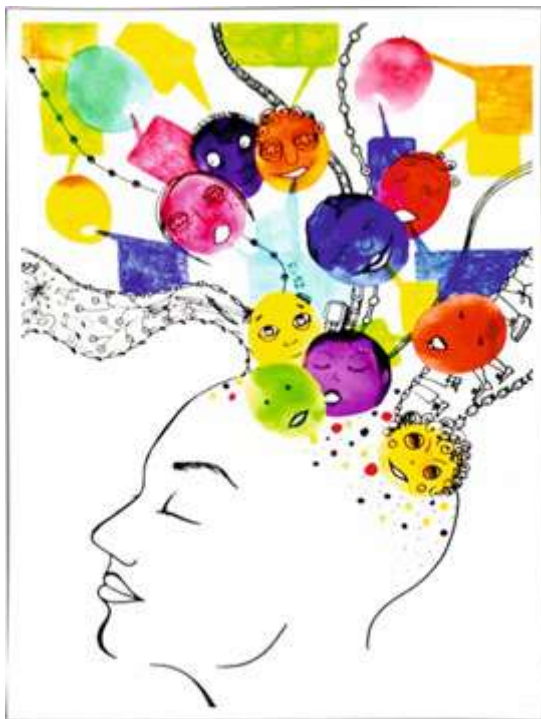
Каждый из нас выражает свои мысли разными словами, стараясь донести саму суть. Когда наши мысли пропитываются эмоциями и выражаются чувствами, они накладывают свой отпечаток на слова, порой искажая их смысл, потому что эмоции – это стопор Разума.

Есть такая поговорка: **«Не бросай слова на ветер»**. Произнесённое слово становится обязательным для исполнения и, приобретая форму, преобразуется в твою реальность. Слова всесильны, они несут форму и образ сказанного, наполненного смыслом, если понимаешь, что каждая буква алфавита имеет определённое значение

и что-то выражает. «...Буква святого писания драгоценна, потому что в ней выражена мысль Божественная. Но кто не схватит этой мысли, для того она останется звуком пустым, иногда даже вредным» (Иоан. 8, 37).

Что таит в своём значении и выражении слово «Бог»?

О том, что «**в начале было Слово... и слово было сам Бог**», говорят однозначно древнейшие источники. Более широко известен библейский вариант. Веды также упоминают, что «В начале было Prajapati (то есть Бог-Абсолют), в котором был Vak – Слово, творящая вибрация, порождающая Свет и Звук». В Коране говорится: «Первым повелением было: «Будь», и «стало». Веданта⁹⁰, как и Библия, говорит, что сначала было Слово, а Свет появился потом. Все пророки, великие посвящённые первое место в процессе Творения отдавали звуку. Какое же значение имеют слова, посредством которых мы общаемся? Задумывались ли мы над смыслом слов в нашей жизни? Что же таит в своём значении и выражении **слово «Бог»**? Словосочетание БОГЪ – это аббревиатура: **БО – Боги; Г – Глаголи; Ъ – Сотворяще** – проявляющий мысль через слово или созидающий словом. То есть **ПРОЯВЛЕНИЕ НЕМАТЕРИАЛЬНОГО МИРА В МАТЕРИАЛЬНОМ МИРЕ.**



На уровне слов мы общаемся в материальном мире, а на уровне мыслеобразов – в запредельном нематериальном мире. **Образы букв** в слове Богъ выражают: **Б – Боги** (которое впоследствии заменили на Буки), неопределённое множество, превосходящая форма, которая преобладает над чем-то. Есть понятие, а это преобладает над ним. **О – что-то**, находящееся в особом состоянии, отделённое от земного, но для нас уже проявленное в нашем мире. **Г – движение, поток, истечение, направление, передаю, поведал.**

Передача информации осуществляется от излучателя (уста) – поток

⁹⁰ **Веданта** (वेदान्त, vedānta) – одна из шести ортодоксальных школ (**даршан**) в философии индуизма.

звуковой информации (речь, глаголение) – приёмник (уши); **Ъ** – твёрдость в понятии утверждения какого-то действия, происходящего под определённым управлением, контролем, процесс создания, сотворения, неоконченное деяние, которое ещё продолжается. Соединяя образы воедино, получаем: **«превосходящий, то есть всемогущий»**, который отделён от земного, познавший мерность пространства, проявленный в нашем Мире и передающий информацию, утверждённую и свершаемую для какого-то действия, происходящего под определённым управлением и контролем для продолжения существования. Вот так словесно можно описать «работу» Комплексов Системы управления при выстраивании решения той или иной задачи в рамках самой старой (эбровской) системы.

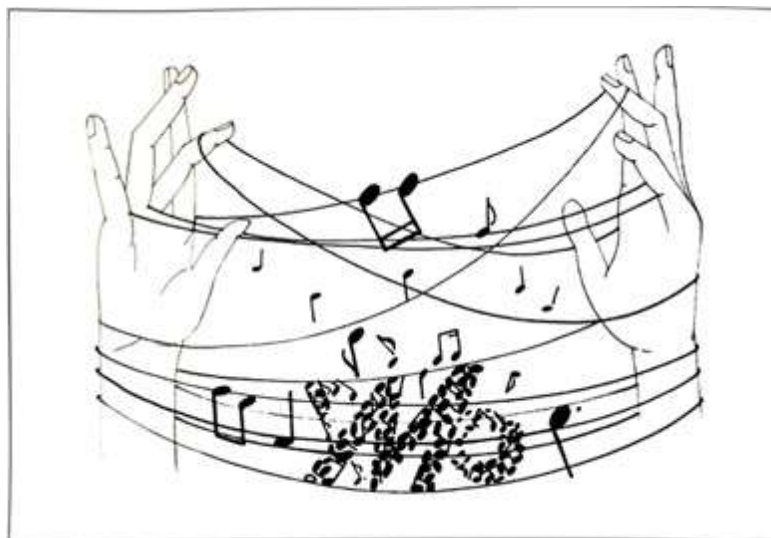
Богам называли тех людей, которые могли проявлять информацию (знания) из других Миров (а если точнее, то информацию Комплексов Системы управления, которую не могли воспринимать все остальные люди) в нашу действительность и передавать её людям в форме мыслеобразов. Это и означало «проявляющий мысль через слово», то есть вышедший на уровень Творения и Созидания Человек, для которого открывался запредельный Мир – Мир, за предел которого определён только уровнем развития Мозга. Человек мог стать Богом лишь в том случае, если он обладал знаниями Богов (знаниями совершенных людей, людей с высоко развитым Мозгом) и раскрытым сознанием, проявляющим его способности. Только после этого он мог проявляться в разных действительностях или мерностях пространства. Тогда он становился Всемогущим, Всевышним, и его называли Богом. Всемогущим и Всевышним он становился потому, что **ВСЁ МОГ**. Владея знаниями, он мог управлять мирозданием, не нарушая его конов гармонии, что давало право быть Творцом и Созидателем. Именно для этого и была создана Земля – как инструмент создания Творцов и Созидателей для Вселенной.

Это подтверждается тем, о чём впервые нам поведал Николай Левашов, а по сути, он нам всей своей жизнью, творчеством, делами показал на своём примере реально живущего на Земле Человека, достигшего уровня творения, – уровня Бога, а также продемонстрировал, что это не вымысел или что-то запредельное, недостижимое и непостижимое. Бог по-гречески **TEOS = ТЕОС = ТЕ-О-С**, что означает Духовная основа существующего. **Бог** – «богатый», т. е. владеющий богатством созидания и сотворения, стремящийся

стать и проявить себя Богом, живущим на Земле. Этим стремлениям и должна быть посвящена жизнь Человека, а не потребности копошиться в вещном, куда нас загоняли последние несколько тысяч лет.

Свои способности Человек проявляет в творении. Творение состоит из умения получения информации (главенствующее – генотип Мозга) и воплощения полученного в бытие. Проявление бытия из одной сферы в другую называется событием. Событие – это **ОТРАЖЕНИЕ БЫТИЯ**, зеркало. Что ты ему покажешь, то и увидишь. **Покажешь ложь – в ответ увидишь ложь.**

Начало всего **ЕСТЬ СЛОВО**, формула творения есть Слово. **Слово есть соединение мысли, образа и звука.** Слово приобретает форму – Речь в пространстве, – и становится видимым – Язык. Творение – это соединение, связывающее образную мыслеформу с земной энергией пространства силою звука, приводящее к проявлению в материальном мире. Язык, речь являются информационной системой кодирования предметно-образного мышления человека. Все явления, вещи, предметы имеют свои названия, выраженные с помощью слов. Самая главная составляющая Творения – это мысль. **Мысль – образосодержащая форма, выраженная словом.** Через мысль передаётся форма самого образа, которая порождает движение энергии в форме самого предмета, что и служит причиной его появления. И, наконец, сотворённая Человеком образная мыслеформа (если, конечно, он сможет) проявляется в материальном земном мире. Слоговое значение мысли – это оживляющая первичная сила, направленная в начало и конец всего творения, то есть всеобъемлющая оживляющая сила образа.



Мы способны (даже при частичном открытии Мозга) **силою мысли общаться на расстоянии, управлять явлениями и предметами.**

Вторая составляющая Творения – это образ. Образ – это объединение разделённого, отдалённого, то есть небесного и земного. Образ нужен для того, чтобы увидеть Мысль. Образ является как бы голограммой изображения самой мысли, которая потом **ОТОБРАЖАЕТ ЕГО В СЛОВО**. Образы нужны для того, чтобы представлять что-то, а также для зрительного восприятия. «Родиной образов» является наш Мозг. Мозг – это мозаика сложения, то есть процессор, который обрабатывает поступившую информацию в доступном нам понимании. Образ – это глаза Мозга. Если человек не видит образами, значит, он слеп. Все цифровые технологии массового применения сегодня направлены, прежде всего, на то, чтобы человек «ослеп». Механизм развития Образа – книга, – вытесняется этими цифровыми технологиями и вытесняется умышленно, с осознанием организаторов и реализаторов того, что Образ – это результат образования, образующая часть. При соединении мысли и образа возникает представление о самом предмете или явлении. Но это расшатывает пирамидальную, выстроенную тысячелетиями, Систему управления, которая рушится у нас на глазах, правда, всё ещё существует в своей автоматичной реальности.

Образ является формой чего-либо, представленной для понимания изображением. Возникает вопрос: если Образ – это результат образования чего-то, он образуется при соединении Мысли с чем-то, в результате которого и проявляется сам Образ, то с чем соединяется Мысль? Что является самым главенствующим, без которого Мысль – пустое место? Конечно же, – Мозг и его возможности (развитие). Образ – это объединение разделённого (отдалённого) с проявлением значения, сути. Наш Мозг, если он имеет хоть минимальную тенденцию в своём развитии, создаёт Образ, который, проявившись Словом, изображает целостную картину нашего Мира. В образном понимании, если разобрать само слово **«СЛОВО»** по буквам и по слогам, получится: **Слово-Люди-Он-Веди-Он. Слово** – это направленная передача собранного воедино множества информации с последующей её материализацией, это сотворённая и проявленная реальность. Слово приобретает форму в пространстве и становится видимым, создавая в реальности нашу действительность, то есть земную жизнь. Однако – **ИНФОРМАЦИЯ БЫЛА ПРЕЖДЕ**

ПРОСТРАНСТВА, энергии, материи и всех форм существования, которые однажды стали существовать. Мы не можем пока помыслить, в чём она заключалась, но однозначно получается: **информация предшествует всякому существованию, не являясь при этом ничем из существующего**. Информация – это одно из важнейших свойств первичных материй энергии (магнитной и электрической), передающих (несущих) в себе мирообразующие цели конструктивного устройства. Более того, и я уже писал в **книге 2**⁹¹, если информация действительно должна заменить материю как самая первейшая субстанция Космоса, то нас может ожидать ещё бóльшая награда...

С современной точки зрения, Мозг (материя) «рождает» мысли (ментальную информацию)... Но если материя является формой организованной информации, то тогда и сознание уже не так таинственно, как нам кажется. Ныне сами физики заговорили о появлении материи как «формы первичной и организованной информации» – **ВОИСТИНУ «В НАЧАЛЕ БЫЛО СЛОВО»!** В обоих случаях мы имеем дело с виртуальным миром, с чем-то, напоминающим всепорождающую «всемирную компьютерную сеть». Слово – можно считать высшей формой Сознания Человека и особенно Человека, который говорит на русском языке. Пока ещё мы осмысливаем весь мир посредством слов, не «умея» создавать мыслеформы и формулируя для самих себя словами **НЕ ТОЛЬКО** мысли, но даже чувства. И если нам не хватает умения сказать себе что-то, мы перестаём понимать собственное «Я». Сейчас этим языком говорит СУЗ...

Сегодня слова несут **МАКСИМУМ СИНЕРГЕТИКИ по уложенной в них значимости (именно уложенной), по уложенной в них информации**. Как пример, можно привести Рождество Христово. Его следует понимать как миг рождения идеи (информации, она же есть суть) через конкретный объект, т. е. Сущность (Мозг). Такой Сущностью и был Иисус (Радомир). Именно так со стороны истинной Системы через Сущность Иисуса была преподнесена «Информация» (тогда ещё не было понимания о таком варианте информации или Сути её уклада, как теория) – о том, как жить людям, по каким жизненным правилам, кто они в этом мире и всё

⁹¹ Ф. Д. Шкруднев, Банное дело. Введение, или желаемое в действительности.

остальное. Со временем это всё обросло большим количеством легенд (умышленно созданных легенд), и именно так была вменена одна из Управляющих Программ – **«Управление бытием людей»**.

Итак – **в начале было слово и слово было Бог!** Здесь вся суть в понимании терминов «информация» и «слово»! Когда писалось про слово, понятия и слова (термина) «информация» – не было. **СЛОВО – И ЕСТЬ ИНФОРМАЦИЯ.** «Что здесь первично?» – вопрос некорректен по сути! Информация, конечно же. Она была, когда слов не было! Первична – информация, потому что слово – **это, прежде всего, – озвучивание информации и передача через слово этой информации в «людском» восприятии!** Первична информация для окружающего мира, а для Человека – информация, на тот период, выраженная в слове. Поэтому и правомочно – **ПЕРВИЧНО СЛОВО ОТ БОГА** и слово – **БОГ!** (здесь понимаем всю систему управления) – она говорит: **«От меня – в слове!»**

Напомню, что первый Комплекс, который приступил к работе после захвата Земли был Арарат, сформировавший решётку с несущей частотой, и только потом была создана решётка «слуха» (**«В начале было слово...»**), затем последовательно были созданы и остальные решётки. **Вот откуда это и пошло.** Но до создания первого генотипа Мозга способность приёма и передачи осознанной информации в форме речи **дали объекты типа 440.** Всего ими дано **384 «языка» – ауцитель.** Адаптировать мозг людей на восприятие хотя бы слуховой и зрительной информации в пределах определённых заданных октав энергий, придать управляемость функциям звуковосприятия и звукопроизношения, отстроить образные логические представления и первичные интуитивные навыки – **на это ушли тысячелетия.**





8.2. Природа реальности

Информация была прежде пространства, энергии, материи и всех форм существования, которые однажды стали существовать. Мы не можем помыслить, в чём она заключалась, но однозначно получается: **информация предшествует всякому существованию, не являясь при этом ничем из существующего.**






































Нужен ли был нам Бог, если прото-Человек не в Бога верил, а имел мировоззрение? Значит, Бог был нужен интервентам. И они изначально – «в начале было слово...» – нам и внедрили.

Слово – это мысль + образ + звук, – это есть форма существования материи. Это и есть структура творения, основа мудрости, которая заключалась в одном слове: **БОГ ЕСТЬ СЛОВО**. Здесь знак равенства «**есть**» выступает как бы в качестве проявленного в материальном мире Слова. Поэтому слово Бог означает: Боги-Глаголи-Сотворяще, то есть те, кто творил образы, которые через мысль и звук приобретали форму существования в материальном мире. Мысли и образы мы наделяем энергией, необходимой для творения. Материя – это энергия в различных её проявлениях. Звук – это вибрация уплотнения энергии для различных её проявлений в материи, поэтому без Слова ничего не могло быть. По этой формуле творения формируются события в жизни человека, создаётся и строится вся земная жизнь. Ранее на Руси образы были зашифрованы рунами. Таким образом, руница представляла собой образно-голографическое письмо. **Руна – это знак, символ, голограмма и образ Миров Прави, Нави и Яви⁹².**

Русские руны

	Вl	У- ДАЛЬ	Путь		Rt	И-НА	Защита
---	----	------------	------	---	----	------	--------

⁹² **Явь, Правь и Навь** – в современном русском неоязычестве «три стороны бытия» или «три мира славянского мифологического миропонимания». Впервые эта триада упоминается в Велесовой книге (которую большинство учёных признаёт подделкой, датируемой XIX или XX веком); в аутентичных источниках по славянской мифологии и фольклору известен только термин, «навь» означающий мертвеца; «явь» и «правь» в этих источниках не встречаются. Николай Левашов установил в своих трудах, что «Явь» была реальностью, «Правь» – истина, законы, управляющие реальностью, и, наконец, «Навь» была потусторонним миром, где была «Явь», не связанная с «Правью», а потому бестелесная.

	Au Ю-ЛЬ	Достаток		К ФИ-ША	Концентрация
	И-У	Тяжесть		И-ШУ	Лёгкость
	Sn ДЫ-ДЫ	Дыхание		КА-ША	Целенаправленность
	Pb МИ-НА	Жертвенность (знак воина)		Al МУ-РА	Сытость
	Вихрь (принцип антигравитации)			Cu У-УШ	Любовь
	Md М-У	Рассеяние		Os У-ПА	Замок
	ВИ-ТА	Вода		УЛЬ-УЛЬ	Наша Цивилизация
	ШУ-ШУ	Поток		Fe У-МА	Победа
	Ca У-Ш	Рост		Ba В-ИШ	Ветер
	Cr ВИ-РА	Веденье		У-М	Ускорение
	М-А	Замедление		W ДЫ-РА	Огонь
	Pd И-ЛА	Лёд		Zn ВА-ТУ	Дезинформация
	Co МА-РА	Разрушение		Ti И-ША	Мощность
	Te И-ЛЬ	Восстановитель		Mg УМ-БА	Радость
	ВА-РА	Вечность		Mo А-ЛЬ	Равновесие
	А-Л	Ноль		И-Щ	Оболочка
	У-ЛЯ	Ясно		ТУ-ТУ	Пасмурно
	ВА-ВА	Дождь		И-РИ	Ключ
	Ag И-РА	Помощь			

Она определяла значение самого слова и ограничивала доступ к информации непосвящённых людей. Слова выражали образ

божественного акта творения, и поэтому русский язык был словообразующий. Уже потом, путём подмены понятий, искажения первоначальных образов, через сокращения и искривления слов, – произошли другие языки. Письмо выражало единую систему образов, матрицу смыслов как нечто целое, находящееся во взаимосвязи между собой. Для упрощения письма образная азбука была заменена звуковым (фонемным) алфавитом: **АЗЪ** – буквой **А**; **БОГИ** – буквой **Б**; **ГЛАГОЛИ** – буквой **Г**; **ЖИВОТ** – буквой **Ж** и так далее. Образы заменили фонемами, и язык стал безобразным (т. е. без образным), поэтому истинное значение образа слов в понимании исказилось и воспринимается неверно.

Из памяти народа было стёрто имя **Платона Акимовича Лукашевича** – выдающегося русского ученого, языковеда, филолога, этнографа, писателя, историка, математика, физика, химика, астронома. Его книги были сокрыты в самых недоступных хранилищах библиотек.

Он постиг закон образования всех языков Народов Мира и тайны чисел. Невозможно оценить кропотливый, титанический труд Платона Лукашевича. Зная более 40 языков и наречий, изучая и сравнивая их и мировую историю, обычаи, песни, легенды, мифы большинства народов Мира, он пришёл к выводу, что от сотворения Мира **Род Человеческий имел единый всеобщий язык –**



ИСТОТНЫЙ. Со временем по разным причинам из него образовались иные языки – **ЧАРОМУТНЫЕ**. Об этом совсем недавно очень хорошо рассказывал в своих лекциях **Сергей Данилов**⁹³, глубоко познавший этот вопрос. Все чаромутные языки образовывались по одинаковым и

⁹³ **Сергей Александрович Данилов** – военный, юрист, общественный деятель. Вольный казак, офицер запаса, исследователь глубинных смыслов «древнеславянского» и «святоторусского» языков, активный сторонник возрождения старого родового, копного и вечевоего самоуправления Державой. Умер 20.12.2016 г. Похороны Сергея Данилова прошли 22 декабря на его родине **в станице Тишанской**.

неизменным законам в рамках интервентской Программы создания генотипов Мозга. Образы древнего изначального языка в совокупности сохранились во всех славянских языках. Народы же, сохранившие их, стали называться: **СЛАВЯНЕ = СЛОВЯНЕ** – властители слова. Но затем, в течение более чем пяти тысячелетий, изначальный язык на Руси непрерывно терял свои свойства и перерождался. И теперь тот Славянский язык, который у нас есть, является лишь отголоском первоРодного языка.

Из Русского Языка были изъяты Буквы – «Ъ», **Ять, Ерь, Юсь**, чем была разрушена музыкальная и тоническая грамматика языка, и он был обезсвечен. Были убраны все носовые (гнусавость), горловые, гундящие, свистящие, шипящие. Именно они в произношении активировали работу Мозга, «открывали» в нём необходимые зоны, способствующие развитию ясновидения, яснослышания. Благодаря сочетанию определённых буквиц, наш организм восстанавливался и лечился под «управлением» Мозга. Например, носовые звуки – гнусавость в произношении, – открывают в Мозге «евстахиевы трубы», дающие способность яснослышания. Образы формируются в Мозге благодаря частотным звуковым кодам, которые имеют свою матрицу – букву, обладающую собственным образом; две буквы, соединяясь, дают уже новый образ и т. д. И таким же образом во многих словах была утеряна целостность слога. Сейчас уже раскрыта «главная тайна» Древнего Языка и установлено, что древнерусское **ПИСЬМО БЫЛО С-ЛО-ГО-ВЫ-М**. Каждый знак обозначал слог. Слова древнего языка писались и читались в одну строку без деления, слогами от левой к правой руке и наоборот. Каждое Слово имело несколько сокровенных смыслов. Таким образом, код или ключ к разгадке тайн и сокрытой информации находится в прочтении древних славянских слов слогами, внутрь и от вне.

Обо всём этом и, в частности, о Буквице обстоятельно рассказывал Сергей Данилов – и публично, и в наших с ним беседах. Именно от понимания этого нас так старательно на протяжении тысяч лет посредством реформ отводили, убирая те буквицы, звуки которых обладали самой высокой вибрацией. Образное построение мыслеформ – это последовательная сборка множества слов – например, две буквицы Ёта (Ё-краткое носовое, указующая форма) – Познание и Ота (О-краткое носовое; неприятие чего-либо) – отвечали за принятие информации – **Ѧ (ёта), Ѧж (ота)**. В тех словах, где эти буквы

употреблялись, они «бомбардировали» рецепторы нейронов мозга и гармонизировали их работу. Не только логика включалась, но и образы. И тогда – происходило и появлялось различие – нужна тебе информация или нет.

У наших предков перворечь была информационно плотной и скоростной. Николай Левашов всегда подчёркивал на своих встречах, что он «работает» на очень больших скоростях. Наш сегодняшний язык упрощённый, нас перевели на фонетический способ извлечения информации, нет образного мышления, процессы работы Мозга заторможены и соответствуют созданным генотипам Мозга, хотим мы этого или нет – поэтому одним из моментов развития Мозга является его умение нарисовать голографический образ объекта, доступный пониманию. Процесс создания Мозгом голографической копии был рассмотрен Левашовым в книге *«Сущность и Разум»*.

Что такое есть сама речь как физический процесс? Не следует ограниченно и привычно под «речью» понимать только такой условный процесс, который связан каким-то упрощённым неопределённым образом с применением людьми излагаемых ими и ими же как бы «выдуманных» наборных звуковых образов, гортанно произносимых звуковых форм и приёмов, с помощью которых в определённой степени автомоторно передаются и воспринимаются какие-то общепринятые и общепризнанные информационные простые или сложные образы всей окружающей действительности о предметах: их взаимодействиях и событиях, отражающих или каким-то образом связанных с бытием самой окружающей действительности; людей в её среде вместе со всеми их действиями и взаимодействиями; её общепринятое однозначное понимание или описание чего-либо при суждениях с помощью не озвучиваемой людьми речи (суждениях без звукового характера, т. е. не в слух). Так или иначе, речь – это **УЖЕ ОТРАБОТАННЫЕ И ПОНИМАЕМЫЕ** людьми типовые образы (формы) сформированных простых или сложных элементов Сознания, представляемые через схемы постоянного характера соединения нейронов Мозга людей. Когда мы рассуждаем «про себя» (не озвучивая результаты своего суждения), то всё равно пользуемся общепринятой аббревиатурой той же самой формы речи со всеми теми же приёмами или понимаемыми нами способами отображения информации, только в «режиме» не звукового характера. Поэтому неважно, «озвучиваем» мы свои суждения или нет, пишем, по-иному как-то отображаем или читаем, – но мы рассуждаем с помощью той же речи как обязательного

инструмента «передачи» части информации через дарованную нам способность **«разговаривать друг с другом»** или мнимым собеседником. Правда, «дарованность» – не всегда есть умение в применении и она, эта «дарованность», у большинства людей – в спящем сегодня состоянии.

Чтобы обладать определённым «речевым потенциалом» или всесторонне развитым универсальным набором «поведения» речевого процесса при его озвучиваемом или не озвучиваемом варианте применения, каждый индивид в процессе своего познания должен неминуемо «наработать» (сформировать, обрести через обучение и тренировки) определённое количество типовых схем соединения нейронов Мозга, отвечающих через его функции за речь как таковую и объектово представляющих конструктивную голографическую модель предмета речевого описания его, как физического тела; обучиться (натренироваться) представлять и описывать всякие наблюдаемые или представляемые физические процессы в миг настоящего, прошлого и будущего всякого взаимодействия этого тела с иными телами (наблюдаемыми или представляемыми) в мире окружающего видимого или представляемого Сущего; передавать эту информацию с помощью «речевого потенциала поведения», принятую и понимаемую другими индивидами, или излагать всё указанное в письменной или изобразительной информационной форме с помощью принятых условных речевых символов и иных образных обозначений и изобразительных конструктивных приёмов. В итоге, дарованная нам речевая способность есть неперенный «участник» в формировании элементов Сознания, как и иные различные схемы соединения нейронов Мозга.

Немаловажное значение в сказанном имеет то, что с 2007 года Система Управления **ПОЛНОСТЬЮ ПЕРЕШЛА НА РУССКИЙ ЯЗЫК**, она больше не воспринимает тексты (жалобы, просьбы и прочее) на других языках – только на русском (правильном). Английский, арабский и прочие – это языки для базарных (рыночных отношений). Кстати, украинского языка нет даже в этом списке. Для понимания основ формирования языка можно сослаться на так называемый **«Морозовский квадрат»** (Н. Морозов, Христос, том 3.) Необходимо учесть, что произношение, особенно буквы «р», должно быть правильным, текст – без мычания, междометий и придыхательных звуков. Это рекомендации от А. М. Хатыбова, с которыми сто́ит согласиться.

8.3. Логарифмы числа колебаний

Нас интересует не только фонетика⁹⁴, детализация и восприятия звука, и произношения, но и звуки, и музыка человеческой речи. Обратимся непосредственно к первоисточнику – уникальному труду Н. А. Морозова «Христос» – к его третьей книге «Бог и слово» и, в



частности, второй главе: «Музыка речи. Человеческое слово в естественно-научном освещении». Напомню слова самого Николая Александровича Морозова о том, почему все его книги имеют общее название «Христос»: Это исследование, которому я дал общее название «Христос» (понимая такое слово не в одном евангельском смысле, а по его греческому значению «посвящённый в тайны оккультных наук») было задумано мною ещё в уединении Алексеевского равелина и в первые годы заточения в Шлиссельбургской крепости,

после того как мне стали давать для чтения книги исключительно религиозного содержания. Один общий заголовок «Христос» не ограничивает моего предмета одним евангельским магистром оккультных наук. Это греческое слово означает просто посвящённый в высшую степень древней, замкнутой в себе корпорации учёных, считавших свою науку дарованной им самим богом-отцом и державших свои знания в строгой тайне от посторонних. Его буквальный смысл – помазанник (Христос), так как посвящение в высшую степень магистра сопровождалось тогда мазаньем головы человека ароматическим растительным маслом посредством небольшой кисточки или возлиянием этого масла из кувшина на темя посвящаемого. В широком смысле я понимаю слово «Христос» в моей книге, и потому для меня *и Моисей, и Арон, и Самуил, и Илия* такие же христы, как и евангельский, независимо от того, мифичны они все или их библейские и евангельские биографии являются

⁹⁴ **Фонéтика** (греч. φωνηεντικός «звуковой» от φωνή «звук») – раздел лингвистики, изучающий звуки речи и звуковое строение языка (слоги, звукосочетания, закономерности соединения звуков в речевую цепочку).

первобытными фантастическими романами из жизни реальных личностей. Раньше, чем перейти к разбору единой, мистической теологии, мне необходимо было написать, так сказать, лингвистическую интермедию, которой посвящён весь пролог этой книги «Христа», и показать, прежде всего, искусственность латинского, древне-еврейского и санскритского языков, на которых изложены главные из упомянутых апперцепций⁹⁵.

Можем ли мы назвать ограниченные по своему числу звуки нашей речи и соответствующие им письменные значки литературы ферментами человеческой мысли и науки? Трудно придумать для них более подходящее название. Как в области физиологических процессов основную трансформирующую роль играют сравнительно ничтожные и ограниченные по численности своих молекул энзимы вроде пепсина, диастаза и выделений различных желёз, так и эти немногие значки и звуки перерабатывают незаметно всю нашу общественную и личную жизнь. Без знакомства с их ролью в деле создания нашей психики нельзя сознательно отнестись к истории человеческой культуры. Неизбежно пришлось ввести в неё кроме астрономических, геофизических и других прологов, и эту лингвистическую⁹⁶ интермедию, которую уже нельзя назвать вступлением к какому-либо одному из отделов, потому что лингвистические соображения руководили косвенно моим путём во всех прежних выводах и будут руководить далее.

Н. Морозов в своих трудах показал для тех, кто хочет разобраться в этом важнейшем вопросе, необходимость знакомства с анатомией, особенно же, с основным органом всякой психики – головным мозгом, для того, чтобы понимать, почему, кроме реальной истории человечества и его матери-природы, в сознании человека появлялись и развивались ещё иллюзионные их истории, и почему, кроме **РЕАЛЬНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ЛЮДЕЙ** о самих себе и об окружающем их стихийном и органическом современном мире, у них до сих пор развиваются ещё и **ИЛЛЮЗИОНАРНЫЕ**

⁹⁵ **Апперцепция** (лат. *ad* – к и лат. *perceptio* – восприятие) – это процесс, в результате которого элементы сознания становятся ясными и отчетливыми.

⁹⁶ **Лингвистика** (от лат. *lingua* – язык), языкознание, языковедение – наука, изучающая языки.

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ, заставляющие их нередко, на горе себе, **идти по ложному пути в созидании своей жизни**. В прологе книги Н. Морозов рассказывает, как необходимо для действительно научного изучения древней человеческой жизни также и достаточное знакомство со сравнительной лингвистикой и **с наукой о звуках человеческой речи**, которая существует пока лишь в умах немногих лингвистов и совершенно незнакома не только общеобразованным людям, но даже и специалистам по смежным с нею областям, каковы социология и общая история человеческой жизни на земле. Многие из не лингвистов, даже ещё и не слышали об антропофонике⁹⁷. Её не преподают ни в каком из общеобразовательных учреждений, и однако же она чрезвычайно важна и как общеобразовательный предмет, и как первостепенное средство для восстановления прошлой из(с)тории человечества, подлинной из(с)тории, и в этом смысле её общий очерк необходим в понимании этой главы.

Давая некоторые методы для лингвистического исследования первоисточников (путём лингвистических спектров и фонетического состава языков), я не коснулся здесь обычной современной палеографии⁹⁸, так как считаю её наименее надёжным средством, вследствие того, что предшествующий характер письма сохранялся в глухих провинциях ещё долго после того, как в столицах перешли к новому почерку. Давая их естественно-научную обработку, неизбежно нужно было не раз прибегать и к сравнительной лингвистике, которая, в свою очередь, делается серьёзной наукой только в связи с антропофоникой и остаётся без неё как бы зданием без прочного цемента. Особенно же это важно для того, чтобы выяснить себе, насколько заслуживают доверия традиционно дошедшие до нас от наших предков произношения слов, **МИМОЛЕТНО КОЛЕБАВШИХ АТМОСФЕРУ** земного шара более тысячи лет тому назад, так как по этим давно минувшим звукам приходится делать

⁹⁷ **Антропофоника** – (греч., от Anthrōpos – человек, и phone – звук), физиология звуков человеческой речи

⁹⁸ **Палеография** – историко-филологическая наука, которая изучает развитие письменности, а также позволяет определять авторство, время и место создания того или иного литературного памятника.

выводы и о соответствующих им давно минувших фактах. Но для начала рассмотрим в чём же суть антропофоники?

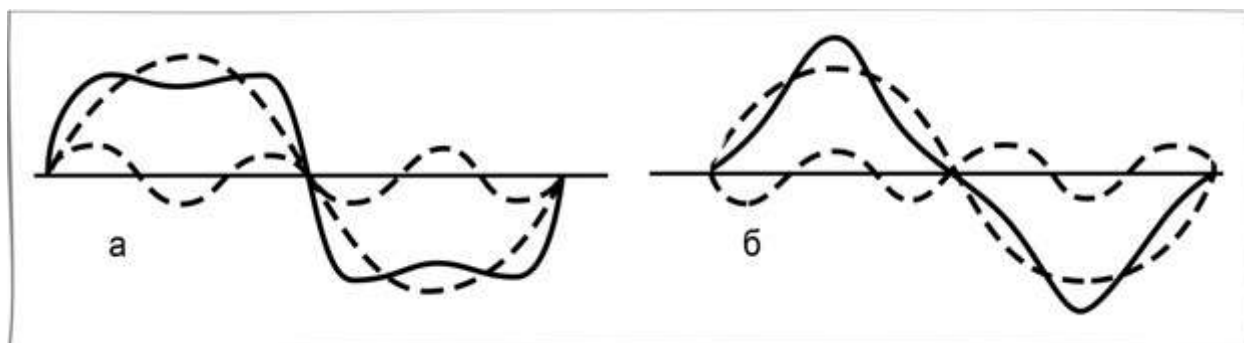
Слова всякой речи **являются волнообразными сотрясениями воздуха**. Наши предки даже и в начале ещё не могли знать ни акустики, ни оптики. Вот, например, хотя бы **библейская книга «Бытие»**, по которой учились и физике, и космогонии вплоть до недавнего времени начала 20 века. В первой её главе каждое слово «отца богов» получает вещественную оболочку, как и в евангелиях, показывая ту же самую эпоху умственной эволюции её авторов. Стоило отцу-богов сказать: «Да будет свет!», – и свет явился в виде «прозрачного воздуха», т. е. такой среды, через которую, как щупальца, проникают невидимые и неосязаемые истечения нашей души. Выйдя из нашей головы через глаза и достигнув рассматриваемого предмета, они снова возвращаются через те же глаза в нашу душу для того, чтобы сообщить ей то, что они осязали вне нас. **Слово «свет» и превратилось в свет, как только было произнесено богом.** Теперь различные лучи света для нас только одна серия из огромного ряда невидимых нами рядов различных волнообразных колебаний междузвёздной среды, пронизающей все предметы, кроме их атомов. Они происходят от атомных вибраций всех физических тел и производят как силу тяготения, так и электромагнитные притяжения и отталкивания подвергающихся им предметов. **Многообразные звуки, слышимые и не слышимые нами, теперь для нас только несколько серий из огромного числа различных систем волнообразных движений земной атмосферы.** Они исходят от звучащих тел и передаются окружающей нас смесью азота, кислорода и нескольких других веществ, растворившихся в прилегающей к земному шару междузвёздной среде (подобно тому, как соль или сахар растворяются в воде), и не улетают вдаль только благодаря их притяжению земным шаром.



Почему же мы слышим **ЛИШЬ НЕСКОЛЬКО СЕРИЙ** из огромного числа колебаний, которые способны передаваться нашему слуху от ритмически колеблющихся тел нашей атмосферой? Почему

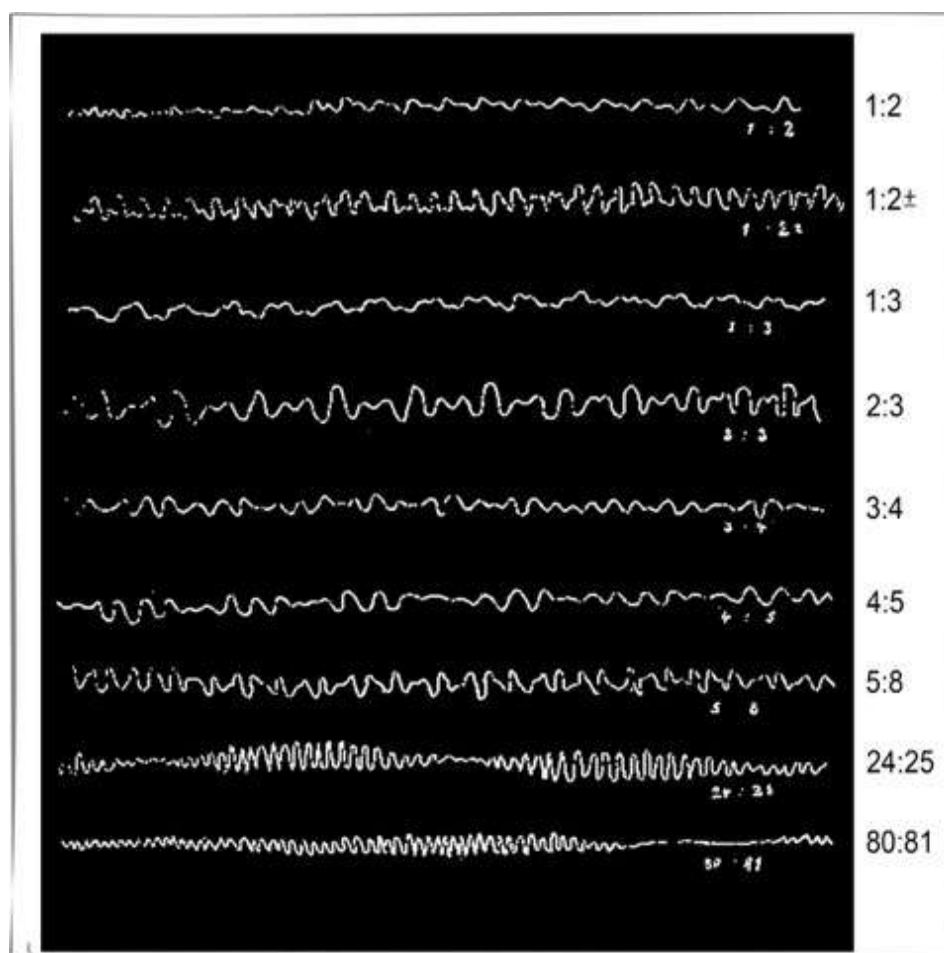
одновременность одних из них нам приятна и кажется музыкальным аккордом, а одновременность других – диссонансом? Первое обстоятельство объясняется устройством нашего слухового органа. Звуковые волны, проникая сквозь барабанную перепонку во внутреннюю часть каналов нашего уха, идут через вторую перепонку в улитку, где колебания разделяющей её перепонки и интерференционные узлы в самой жидкости, приведённой в звуковое движение, дают нам возможность определять высоту не только одного основного тона в доходящем звуке, но и значительного числа налегающих на него более мелких или крупных колебаний, метатонов, присутствие которых и определяет нам колорит звука, различный в музыке различных инструментов и в голосах различных людей, даже членов одной и той же семьи. Действие перепонки в улитке очень похоже на действие струн рояля. Приоткройте его крышку и произнесите: «О»... Ему дадут отзвук только те струны рояля, которые настроены в унисон с метатонами этой гласной, и рояль, как эхо, ответит вам: «О»... Точно так же и при произнесении вами всякой другой буквы. Также поступает и наша ушная улитка, а проходящие в неё слуховые нервы передают это в серое вещество нашего головного мозга (а не ухо!), которое воспринимает и запечатлевает в себе их и, когда нужно, доводит до той области нашего мозга, где локализована наша сознательная жизнь. Тот же рояль даёт нам объяснение, почему все октавные тоны, несмотря на разность высот, кажутся нам сходными, и получили те же самые названия: **до, ре, ми, фа, соль, ля и си**, несмотря на разность высот. Это потому, что если вы дадите струне свойственное ей основное колебание, то она даст сама по себе, хотя и в более слабой степени, и ближайшие к ней октавные колебания. Нота «**на**» здесь будет стоять неким особняком со своим колебанием.

Значит, если одновременно с этим зазвучит другая струна на октаву выше или ниже, то волны обоих звуков гармонически налягут друг на друга, усиливая свои обертоны, и впечатление получается такое же, как и в поэзии от полной рядовой рифмы.



На этом рисунке два результата наложения друг на друга поперечных волн (и вместе с тем графика сгущений и разряжений продольных). Чёрная линия есть результат наложения двух соответствующих ей пунктирных синусоид. В случае «а», когда начала обеих направлены согласно, а в случае «б» — когда начала противоположны.

Когда на два или три колебания одной струны приходятся три или четыре другой (с достаточной точностью для того, чтобы они могли самопроизвольно исправить малые дробные прибавки или недочёты воздействием друг на друга), то происходит нечто вроде чересстрочного чередования двух или трёх рифм, и впечатление получается приятное. А при значительно большей сложности никакой самопроизвольной ассимиляции тонов не произойдёт и получится то, что мы называем диссонансом или дисгармонией звуков, как это видно на волнистых линиях следующего рисунка.



Графики музыкальных тонов, получающиеся на закопчённой пластинке двух камертонов

Первая кривая — когда частота колебаний одного камертона вдвое более частоты другого камертона. Вторая кривая тоже, но не вполне точно. Третья — когда на одно колебание *второго* приходится три

колебания первого камертона, и т. д., как показано сбоку. При более сложных отношениях (как 24:25 или 80:81) получаются то усиления, то замирания звуков, называемые диссонансами.

Если мы допустим, как это принято, что среднее человеческое ухо воспринимает как звук, а не как треск, только волны свыше 16 колебаний в секунду, то следующие его октавы будут **32, 64, 128, 256, 512, 1024, 2048, 4096** колебаний в секунду, и последние из них услышит лишь редкое ухо, а для обычного – оно уже тишина. И мы видим, что промежутки между ними возрастают в геометрической прогрессии, тогда как число различных тонов (называемых музыкальными полутонами) для уха европейца остаётся и в нижних, и в верхних октавах только 10 (с бемолями и диезами), и редкий слух определяет звуки, промежуточные между ними, называемые четвертями тонов, что опять сближает наш орган слуха с роялем, в котором тоны переходят один в другой не непрерывно, а ступенчато, путём ассимиляции промежуточных с ближайшим к ним полутонном или, в крайнем случае, с четвертью тона. Значит, тоноразличительная способность нашего уха возрастает, как логарифм частоты колебаний по основанию два, и для того чтобы привести верхние и нижние тона к психологической однородности, надо брать не прямые числа колебаний, даваемые опытом, а их логарифмы по основанию два, т. е. помножать обычные десятичные логарифмы, взятые от полученных опытом чисел колебаний в секунду, на модуль вторичной системы логарифмов **3,3219** по формуле: $D=3,3219lgN_0-3,3219lgN_1$, где **D** есть ступень полутонной слышимости, т. е. нота европейской музыкальной шкалы, **N₀** – число двойных колебаний исследуемого в этом отношении музыкальной тона, а **N₁** – число таких же колебаний близкого к нему тона, от которого ухо уже не может его отличить. В таблице представим логарифмические мантииссы десяти полутонов европейской музыкальной шкалы, как десять ступеней слышимости обычного европейского уха XX века, где **K** – любое целое число от 5 до 44. При этом название ноты будет определяться дробным остатком (мантииссой) логарифма по приведённой ниже таблице.

Логарифмы	Их мантииссы	Их разности
$lg_2 Do = K,$	044	0,085
$lg_2 Do\# = lg_2 Re\flat = K,$	129	0,085
$lg_2 Re = K,$		

	214	0,076
$\lg_2 \text{Re\#} = \lg_2 \text{Mib} = K,$	290	
$\lg_2 \text{Mi} = K,$	366	0,076
$\lg_2 \text{Fa} = K,$	459	0,023
$\lg_2 \text{Fa\#} = \lg_2 \text{Solb} = K,$	544	0,085
$\lg_2 \text{Sol} = K,$	629	0,085
$\lg_2 \text{Sol\#} = \lg_2 \text{Lab} = K,$	705	0,076
$\lg_2 \text{La} = K,$	781	0,076
$\lg_2 \text{La\#} = \lg_2 \text{Sib} = K,$	866	0,085
$\lg_2 \text{Si} = K,$	951	0,085
$\lg_2 \text{Do}' = K,$	044	0,093

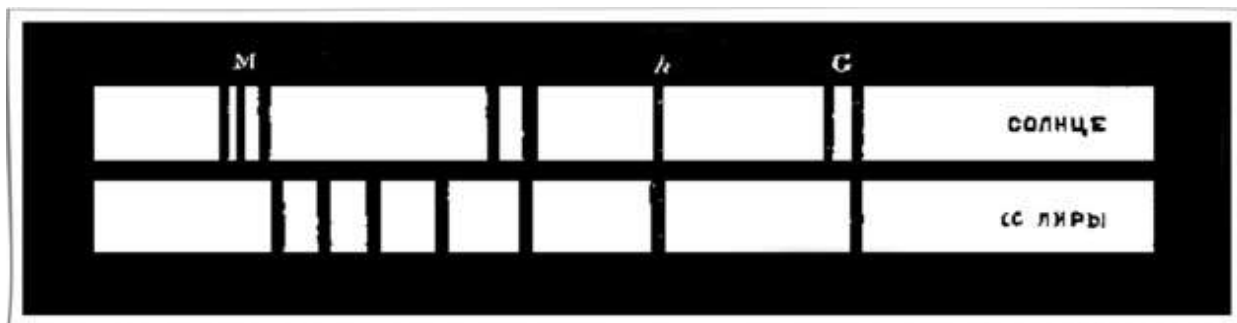
Мы видим, что средние промежутки между ступенями музыкальных полутонов здесь **0,085**, а потому и всякий звук, который отличается от приведённых во второй колонке этой таблицы не более чем на половину указанного интервала (т. е. не более чем на **0,042**), наша слуховая улитка относит к ближайшему из этих чисел, и это даёт возможность легко определять ноту экспериментальных данных, не пугаясь того, что в высоких октавах интервалы между числами их колебаний в секунду очень велики. Ведь все те, у которых разница логарифмов меньше **0,042**, лежат в пределах ошибок нашего голосового и слухового аппаратов. Вот почему и при составлении диаграмм здесь необходимо употреблять нотную систему, как я приспособил её на следующих таблицах: она как раз и аналогична логарифмам числа колебаний, хотя и выработана композиторами помимо математики по интуиции.

Итак, эта таблица даёт возможность легко переводить числа звуковых колебаний на ноты. Мантиссы логарифмов дают название ноты, а их характеристики, где **K** (т. е. целая часть логарифма), дают номер октавы по ключу: **K=5** – контроктава; **K=6** – большая октава; **K=7** – малая октава (её конец в басовом ключе); **K=8** – 1 октава (её конец в дискантовом ключе); **K=9** – 2 октава (её начало в дискантовом ключе); **K=10** – 3 октава; **K=11** – 4 октава.

Не все фонетические школы употребляют Эту нумерацию октав. Так, французская школа фонетиков называет большую октаву первой, малую – второй, первую – третьей и т. д., и, кроме того, в ней все ноты на четверть тона выше, так что для получения их из вышеприведённых логарифмических мантисс надо вычитать **0,044**, причём для **lg₂Do** получается в этом случае всегда нулевая мантисса (**К ,000**), что соответствует целой степени числа два (двум полным колебаниям в секунду), тогда как по обычной музыкальной шкале за исходный пункт взято **2,062** колебания в секунду. И если человек сроднился уже с этими новыми естественнонаучными представлениями о свете и звуке, а не принял их в своё сознание как каких-то ненадолго пришедших незнакомцев, то в них он находит ещё более поэзии и красоты, чем в их **ИЛЛЮЗОРНЫХ МИФИЧЕСКИХ ОТОБРАЖЕНИЯХ**.

* * *

Даже хотя бы при внешнем наблюдении за Пульсарами галактического центрообразующего уровня необходимо для себя представлять следующее: яркое исходящее в противоположные стороны свечение двух чётко выраженных конусообразных лучей – это исходящие потоки фотонов разного конструктивного и космофизического уровня и соответствующего различного функционального формирования; фиксируемое «звуковое сопровождение» работы Пульсаров – это тоже потоки фотонов, отличающиеся разными частотными и, особенно, скоростными характеристиками (звуки – это последствия исходящих скоростных характеристик фотонов) с соответствующими различиями по функциональному наделению галактического, межгалактического соборного или иного характера.



Фиолетовая и ультрафиолетовая части сплошного спектра Солнца и Веги (α-Лиры) с налегающими на них линиями водорода (g) и других газов подобно тому, как отличительные метатоны звуков человеческой речи налегают на сплошные шумы ротовой полости человека, в

которых присутствуют звуковые волны всевозможной длины (в известных пределах).

Каждое светящееся вещество при разложении его лучей призмой в спектроскопе даёт всегда несколько типичных линий, лежащих в совершенно определённых местах радужной спектральной полосы. По их положению и виду химик сразу узнаёт, из чего состоит незнакомый ему минерал, а астроном изучает по ним вещественный состав недоступных для нас небесных светил, определяет их возраст и, сравнивая их между собою, устанавливает общие законы и последовательные ступени их эволюции. И он видит ясно, что и небесные светила имеют тоже своё рождение, детский возраст, юность, старость и смерть, как и окружающие нас на земной поверхности живые существа. А при прежних ошибочных представлениях световые лучи были глухи и немы ко всем предложенным им вопросам человека.

Точно также и **в области звуков человеческой речи**. Каждый **согласный** её звук, изобразимый особой буквой вроде **б, в, г** и так далее, имеет свою особую фонему, т. е. доходящую до нашего сознания систему типичных и неизменных во всяком рту колебаний воздуха, ту же самую и в устах мужчины, и в устах женщины, и в устах ребёнка, и в устах старика, пока они ясно выговаривают звуки речи. Только по этим фонемам или типичным и неизменным метатонам, сопровождающим обычные звуки человеческих голосов, если они достигли до нашего сознания, мы и отличаем **в** от **х**, **з** от **д** и так далее, независимо от того, высок или низок тембр голоса данного человека и каковы его индивидуальные особенности. В музыке им аналогичны те системы звуковых метатонов, т. е. сопровождающих тонов, по которым мы отличаем длительные тоны флейты от таких же длительных тонов скрипки и ударные звуки рояля от ударных же звуков колокольчика даже и при той же музыкальной высоте их основных тонов, в переливах и комбинациях которых и заключается вся гармония музыки и речи независимо от вышеупомянутых систем надбавочных тонов, соответствующих фонемам. Произнесите, например, хоть сейчас длительный губной звук **в-в-в** или **вь-вь-вь**, **ф-ф-ф** или **фь-фь-фь**. Здесь, кроме общего гула, производимого вашим ртом, есть ещё для каждого из согласных звуков своя особая серия отличительных метатонов, одинаковых у вас со всеми остальными людьми, независимо от их пола и возраста. Только они одни и отделяют губные **в-в-в** или **ф-ф-ф** звуки от зубных **з-з-з** или **с-с-с**, или от глоточных в роде **h-h-h** или **х-х-х** и т. д., хотя и они такие же длительные. Когда эти метатоны

плохо воспроизводятся кем-нибудь, как бывает у плохих певцов, тогда вы перестаёте отличать их слова друг от друга. Произнесите точно так же обычные для русского языка взрывные губные звуки **б** или **бь**, **п** или **пь**, и вы определите в них соответствующими физическими приборами те же специальные обертоны соответствующих им длительных **в-в-в** или **ф-ф-ф**, и вся разница с предыдущими будет только в том, что на этот раз основные вариации губного звука произведены вами путём быстрой размычки предварительно сделанного им противодействия ваших губ: они были сначала стеснены, а потом быстро и прогрессивно затухают, как звук колокольчика. Каким путём ни проанализируете вы отличительные метатоны гортанных, зубных, носовых и других **согласных звуков** вашего голоса и голосов всяких других людей, вы всегда убедитесь, что у всех лиц, слова которых вы понимаете, между ними нет заметной разницы. Они остаются неизменными и при пении, несмотря на все повышения и понижения тонов голосовой щели, если данное пение для вас понятно.

Несколько иное покажется вам с первого взгляда, когда вы будете сравнивать не эти только что очерченные согласные шумы, а **гласные звуки** вашей речи с их произношением другими, но и тут выходит то же самое, лишь с одной прибавкой. Скажите, например, длительно слоги **жэ-э-э** или **че-е-е**, **жы-ы-ы** или **чи-и-и** и сравните своё произношение гласных в этих слогах с произношением других. Вы увидите сейчас же, что их всегда сопровождает (чего не было в предшествовавших случаях с согласными звуками) ещё особое чисто музыкальное звучание вашей голосовой щели, более высокотонное у женщин и детей, чем у мужчин и стариков, особенно, если кто-нибудь из первых имеет голос сопрано, а кто-нибудь из вторых говорит басом. Точно то же вы заметите и у остальных гласных звуков своего языка, т. е. у **А, О, И**. Каждый из них вы можете петь то повышая, то понижая тоны своей голосовой щели посредством большего или меньшего натяжения **ГОЛОСОВЫХ СВЯЗОК** в вашей гортани, но опытное исследование соответствующими физическими приборами всегда покажет вам одно и то же. При всех повышениях или понижениях в каждом из гласных звуков человеческой речи ещё присутствует от сопровождающего его гула во рту (а уже не в голосовой щели!) своя неизменная система метатонов, т. е. фонема, не зависящая ни от каких произвольных повышений или понижений вашего голоса при речи или при пении, и что как только эти метатоны исчезнут, вы тотчас же

перестаете понимать, какой тут гласный звук: он обратится сейчас же в ничего не значащий для вас возглас.

8.4. Логарифмы

Молода ещё наука о звуках человеческой речи, и само имя её пока не вполне установилось: одни называют её фонетикой, а другие более точно – **антропофоникой**.

Антропофоника, лишённая возможности самого своего изложения в научной литературе посредством обычных азбук, пошла вне их – исключительно своим экспериментальным путём. Идея английского учёного **Виллиса** о том, что мы различаем гласные по призвукам, даваемым полостями глотки, рта, а иногда и носа, и сохраняющим во всяком голосе одну и ту же высоту некоторых своих характеристических тонов, оставалась без последствий около 34 лет – до 1863 г., когда в Германии знаменитый физик **Гельмгольц** воспроизвёл опытным путём, с помощью звучащих камертонов, все типические гласные немецкого языка и выпустил в свет свою гениальную книгу: **«Учение о звуковых ощущениях»**, положившую начало новой науке. С тех пор антропофоника сильно двинулась вперёд. Вслед за книгой Гельмгольца появилась **«Естественная система звуков человеческой речи»** Таузинга. В то же время вышла в свет и попытка Дюбуа-Реймона создать всенародный алфавит, выработанный на научных основаниях, не приведшая, однако, ни к каким результатам вследствие большой косности европейских правительств. У нас первые фонетические лаборатории были основаны С. К. Буличем и В. А. Богородицким. В чём была суть этой новой науки? Это трудно объяснить, не уклонившись в ту область знаний, где соприкасаются друг с другом физиология и физика.

Трудно себе представить знакомство с **антропофоникой** без рассмотрения устройства и деятельности нашего голосового органа – не только без физики, но и без физиологии человеческой речи.

Знаем ли мы или хотя бы задумываемся (а чаще всего, совершенно не задумываемся, и не только над этим), что именно в устройстве голосового органа придаёт музыкальность нашему голосу; что в нём является резонаторами; благодаря чему отличается колорит

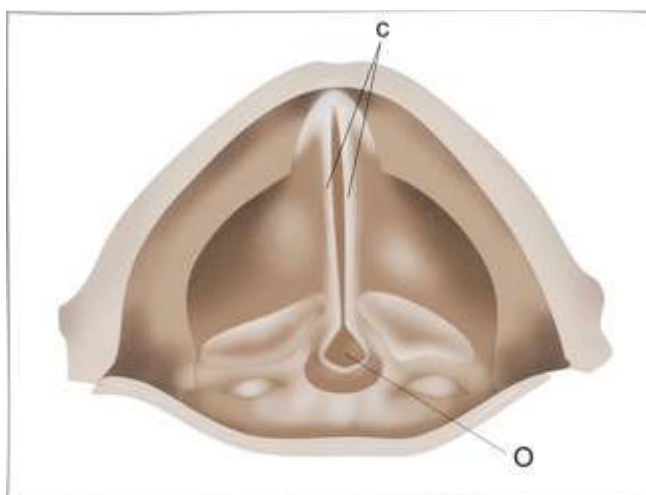
наших гласных звуков; на какие фонемы обращаем мы внимание, когда хотим понять о душевном настроении говорящего или воспринять не внутреннее настроение говорящего с нами, а только смысл его речи? Вопросов много. Александр Михайлович Хатыбов не случайно обратил своё внимание на фонетику у Морозова, на физиологию звуков, музыку речи, что неизбежно подводит нас к более глубокому пониманию – как с помощью звука голосового органа можно найти технологии введения в резонанс каменного блока и размягчения его до состояния масла, например? Да, можно «размягчить» огромные камни, перенести многотонные глыбы по воздуху и многое другое, о чём мы, да и практически вся научная «братия» даже и не предполагали, зашоренные знаниями «лошадиной» грамоты. Но зная всё это, можно понять (если, конечно, нужно) и технологии постройки мегалитических сооружений из огромных и тщательно подогнанных каменных блоков в Мачу-Пикче, Бальбеке и Пальмире, о которых я писал во второй своей книге.

В своих трудах Николай Александрович Морозов показал, как с помощью физиологии человеческой речи по плавным или резким повышениям и понижениям тона голосовой щели мы судим о душевном настроении говорящего: они – то же, что звуки гармонии или органа, и сами по себе не дают никакого понятия о компонентах человеческой речи **А, О, Ы** и т. д. Представление о **ГЛАСНЫХ ЗВУКАХ РЕЧИ** получается исключительно от примешиваемых нами, по нашему произволу, к музыкальным тонам голосовой щели особых, посторонних метатонов посредством придавания полости нашего рта и губам определённых форм и образования в самом рту шумящей перетяжки между обеими губами или между языком и нёбом. Только на эти фонемы (как их называют), а не на основной тон голосовых связок, и обращаем мы внимание, когда хотим воспринять не внутреннее настроение говорящего с нами, а только смысл его речи. В них же заключается и причина того, что граммофоны тоже могут говорить человеческим голосом. Посмотрите на изгибы окружных линий на их пластинках, по которым идет игла, колеблющая звучащую мембрану, и вы увидите на них под микроскопом и основные *тоновые колебания*, придающие певучесть и импрессивность голосу, и эти метатонные колебания, единственно дающие определённое смысловое значение певучим волнам.

В 1877 году Томас Эдисон испытал первое устройство, способное воспроизводить звук – фонограф. На создание машины его вдохновило

небольшое происшествие, случившееся с ним во время работы над телефонным аппаратом. Учёный перебирал телефон с целью его улучшения и за работой начал тихонько напевать. В это время он держал в руке мембрану с иглой. Металлическая пластина откликнулась на голос, и игла уколола палец изобретателя. Это натолкнуло его на мысль, что можно записать колебания иглы и затем пустить ее по этому пути.

А теперь рассмотрим прежде всего устройство и деятельность нашего голосового органа.



Поперечный разрез дыхательного горла человека

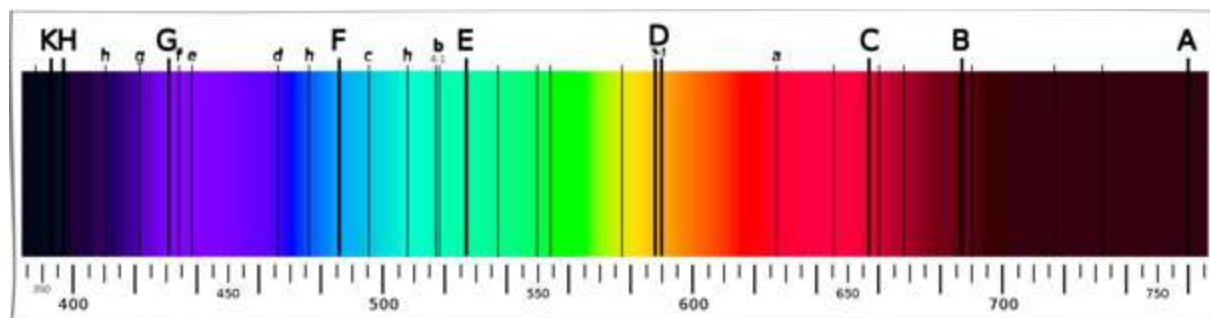
О – хрящевая щель, при проходе через которую воздух производит шум; часть его метатонов, усиленная резонаторами ротовой и носовой полостей, даёт отличительный колорит нашим гласным звукам; *с* – лопасти голосовой щели, вибрации которых **придают** музыкальность нашему голосу и служат для выражения чувств, особенно при пении.



Продольный разрез человеческого горла

Мы видим, что наша гортань, начинаясь тотчас сзади зева, состоит из нескольких хрящей, соединённых связками с подъязычной костью, а также и между собою, и покрыта мускулами. Слизистая оболочка, выстилающая гортанную полость, образует две парные складки, идущие спереди назад, между которыми остаются, являющиеся продолжением друг друга, голосовая и хрящевая щели. Проходя через первую часть общей голосовой щели, воздух производит сотрясение её натянутых краёв и этим вызывает музыкальный звук как во всяком духовом инструменте, и тон этого звука повышается при большем натяжении краёв и понижается при расслаблении по общим физическим законам натянутых звучащих струн. В русском обычном живом и выразительном языке эти повышения и понижения достигают октавы, а в итальянской речи они ещё значительнее. В пении же хорошие артисты берут на этой щели и две октавы. Проходя через **вторую хрящевую** часть той же щели, воздух производит простой шум, и этот шум отличается от музыкального звука тем, что в нём смешиваются всевозможные тоны. Это то же самое, что сплошной спектр солнечного света, в котором присутствуют световые волны всевозможных частот колебания, между тем, как только что описанный музыкальный тон голосовой щели при каждом её определённом натяжении подобен свету газов, в котором обнаруживается лишь

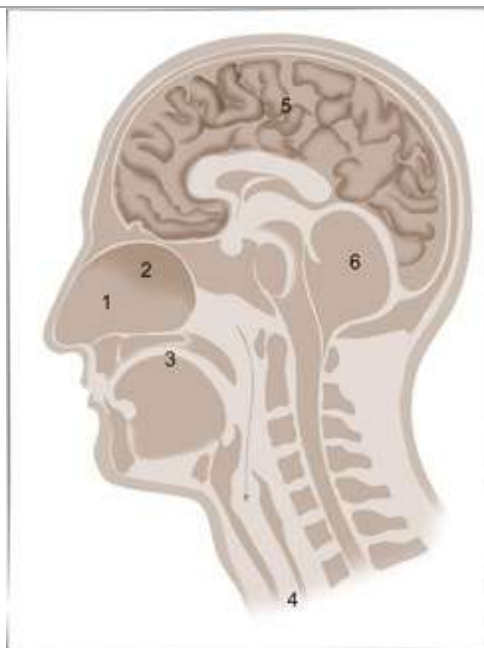
несколько совершенно определённых частот колебаний, налегающих на сплошной спектр, как Фраунгоферовы линии, уже данный выше, на общий солнечный спектр.



Фраунгоферовы линии – линии поглощения, видимые на фоне непрерывного спектра звёзд. Были открыты в 1802 году английским физиком и химиком **Уильямом Волластоном** и исследованы и подробно описаны немецким физиком **Йозефом Фраунгофером** в 1814 году при спектроскопических наблюдениях Солнца.

К этому моменту изложения и с такого ракурса рассмотрения вопросов, уверен, появилось некоторое понимание относительно работы отдельных элементов **Программ «СветЛ» и Генератора**, в которых всё это учтено и управляется и «мысленно», и голосом именно с учётом вышесказанного.

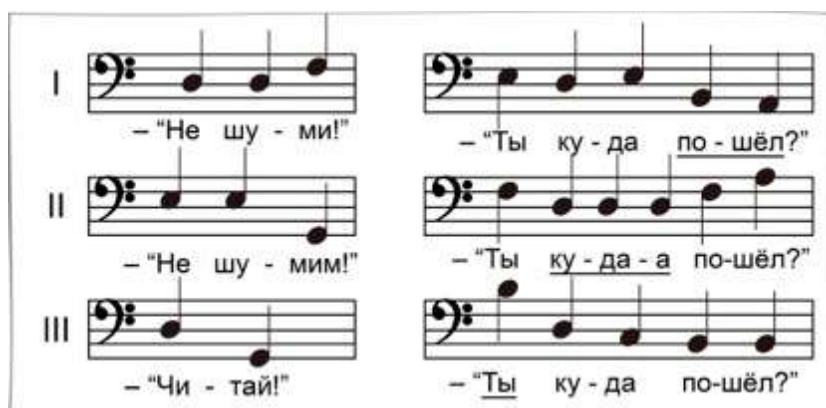
И гармонические колебания краёв голосовой щели, и шумы, производимые её хрящевой частью для гласных, и шумы, производимые в теснинах губ для губных согласных или в различных более внутренних щелях между языком и нёбом, были бы слишком слабы, если б к ним не присоединялся резонанс полостей рта, носа или глотки и даже крупных бронхов. А **РЕЗОНАТОРЫ – ТО ЖЕ, ЧТО КАЧЕЛИ**: как последние можно сильно раскачать слабыми, но вовремя сделанными толчками, так и в резонаторах сильно усиливаются только те колебания голосовых шумов, которые свойственны самим резонаторам, т. е. те, которые подталкивают их, как качели, а поэтому на сплошном фоне звуковых спектров звонко выделяются, наряду с певучими тонами голосовых связок, также и ряды определённых звуковых волн, исходящих из ротовой или носовой полости и принимающих новые тембры при каждой новой формировке этих надставных труб, аналогичных трубе граммофона.



Разрез человеческой головы

(1 и 2 – резонатор носовой полости, усиливающий желаемые носовые метатоны. Резонатор ротовой полости и глотки (3) выше голосовой (4) щели. Верху большой (5) мозг и мозжечок (6) как распорядительные органы).

Отдельные **СЛОГИ НАШЕЙ РЕЧИ** мы считаем только теми мозговыми импульсами, которые посылаем в голосовую щель для прекращения или изменения тона её музыкальных звучаний, а на те импульсы, которые попутно посылаются нами в ротовую или носовую полость для вызова отличительных обертонов каждого нового звука речи, мы не обращаем никакого внимания в смысле музыкальности и ритма, хотя именно их изменения и придают осмысленность простой музыке нашей голосовой щели. Без них, – как я уже говорил, – эта музыка походила бы на звук трубы, в которой нельзя уловить ни **а**, ни **о**, ни **ы**, не говоря уже о согласных призвуках вроде **с**, **х**, **ф** и т. д. Всё, что в ней можно было бы услышать, это вопросительную, восклицательную, утвердительную, одобрительную, порицательную, изумлённую интонацию, как показано на рисунках ниже.



**Повышения и понижения певучих тонов голосовой щели при
различных оттенках той же фразы
(обратите внимание на подчёркнутые слова)**

На примере устройства и деятельности голосового органа Н. Морозов проанализировал отличительные метатоны гортанных, зубных, носовых и других **согласных звуков НАШЕГО (РУССКОГО) ГОЛОСА** и убедился, что у всех лиц, слова которых мы понимаем, между ними нет заметной разницы. Они остаются неизменными и при пении, несмотря на все повышения и понижения тонов голосовой щели, если данное пение для вас понятно. Несколько иное **с гласными звуками** нашей речи, с их произношением другими, но и тут выходит то же самое, лишь с одной прибавкой, о чём написано выше.

В языках Средиземноморского этнического бассейна чисто носовых гласных не встречается, и существует только пять основных пар гласных звуков, произносимых с обязательно открытым ртом, причём каждая пара состоит из **НИЗКОТОННОЙ И ВЫСОКОТОННОЙ ВАРИАЦИЙ**, как показано на схеме.

Жёсткие (низкотонные)	Мягкие (высокотонные)
Дух... U	Ў... Нюня
Сон... O	Ö... Лёля
Даль... A	Ä... Дядя
Шест... Ё	Э... Дело
Бык... Ы	İ... Кій

Однако эта обязательная парность всех пяти основных гласных плохо сознаётся даже среднеобразованной публикой благодаря тому, **что ни в одном европейском языке нет полного набора этих пяти пар**, и даже мы, русские, особенно богатые звуками речи, имеем в своём языке только одну пару: **Ы** и **İ**, а остальные четыре гласные в одиночку: **О** и **U** у нас всегда твёрдо, а **Е** мягко. Немцы и Французы имеют только пары **О** и **Ö** да **U** и **Ў**, и лишь намёки на **Ä**, а англичане хорошо произносят только пары **А** и **Ä**, **О** и **Ö**, и никто из европейских народов не употребляет твёрдого восточного **Ё**, которое мы ясно слышим в говоре восточных народов, например, кавказцев, когда они говорят «рэка Тэрэк», и которое я условно обозначил на таблице, перевернув букву **Э** в виде **Ё**.

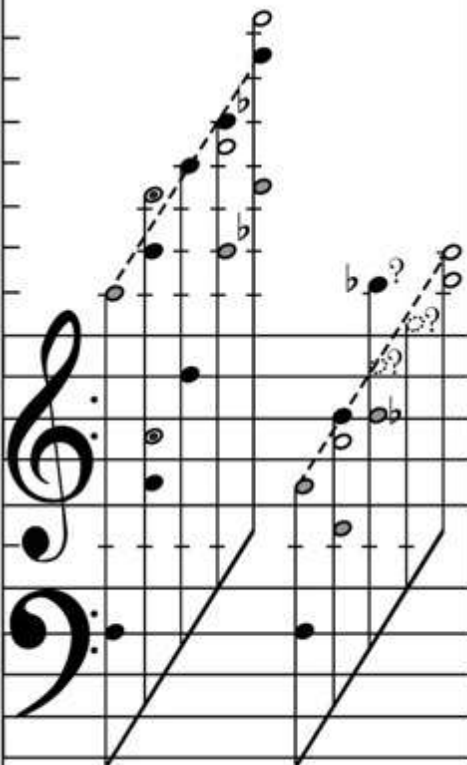
**Схема основных гласных
Средиземноморского этнического бассейна**

Низкотонная (жёсткая) вариация	Высокотонная (мягкая) вариация
Русское Ы	İ – западно-европейское

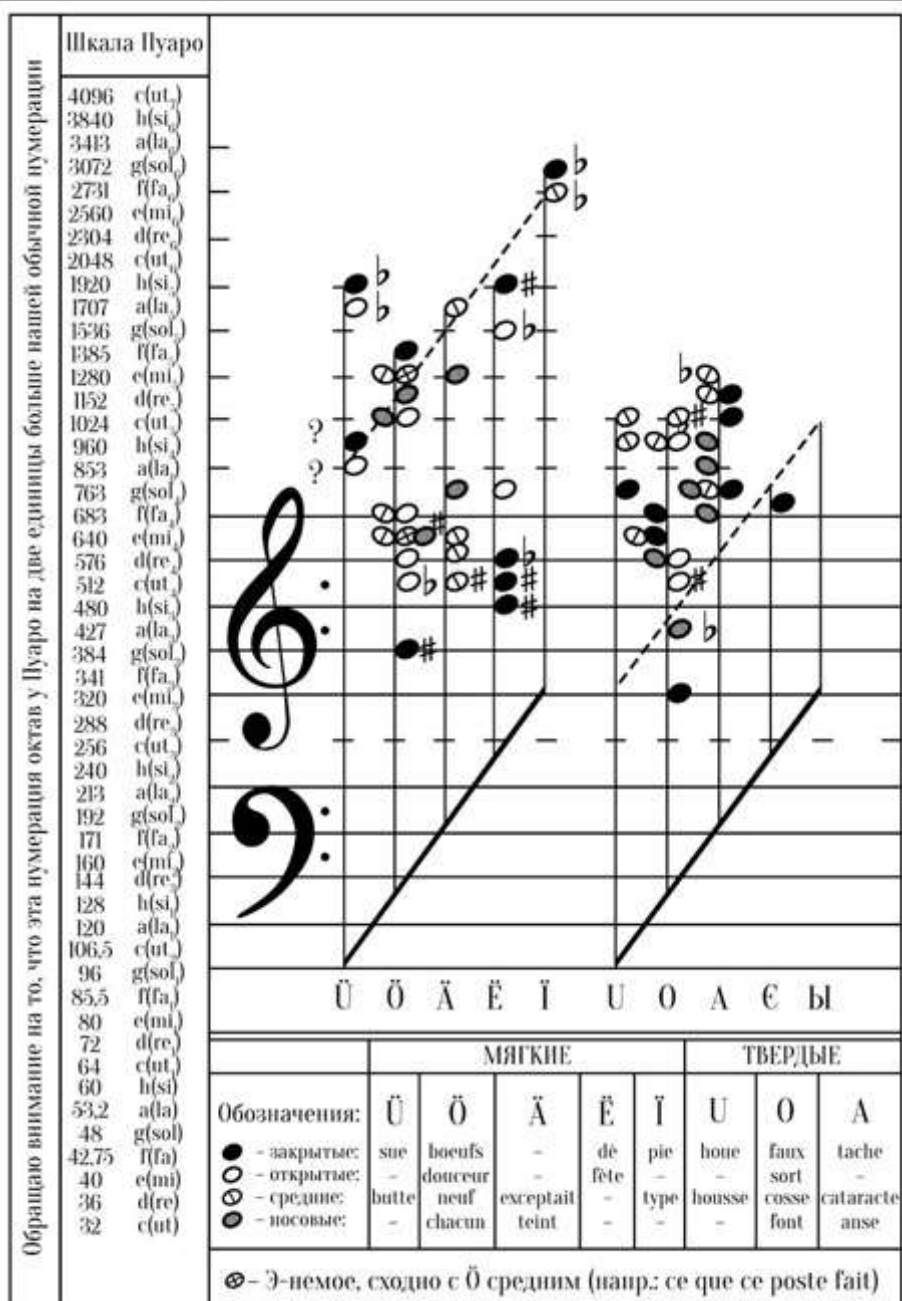
Русское А	Ä – английское
Русское Щ	Ö – немецкое
Низкотонное Э = Ё	Е – европейское
Немецкое U	Û – немецкое

Здесь **А** относится к **Ä** как **О** к **Ö**, **Ё** к **Э**, **У** к **Û**, **Ы** к **İ**. Для **U** взято латинское обозначение, так как русское **У** похоже на западноевропейский игрек. Только нам, русским, и легко усвоить все эти пять вариаций, так как довольно хороший, хотя и не полный намёк на них мы имеем: для **Ä** в слове няня, или в овечьем бляньи «бя-я». для **Ö** в слове Лёля и для **Û** в слове нюня, или смеюсь, надеюсь. А для точного певучего произношения их необходимо не раз слышать и англичан, и немцев, так как наши гласные **я** и **ю** сводятся на целые слоги **йа** и **йу**. Точное определение их типичных неизменных метатонов, к сожалению, сильно усложняется примесью множества различных посторонних индивидуальных и локальных тонов, которым мы не придаём осмысленного значения, но благодаря которым узнаём сейчас же по голосу, даже и в темноте, каждого хорошо знакомого нам человека, так что стоит ему только на вопрос: «кто там?» ответить: «я!», как нам уже более ничего от него не нужно. Уже один факт получения из каждой твёрдой **гласной**, соответствующей мягкой, показывает, что между характеристичными метатонами того и другого существует определённая зависимость. Н. Морозов нашёл эти зависимости, взяв данные из опытов учёных Гельмгольца, Дондерса и Щерб⁹⁹ и дополнив их некоторыми метатонами Пуаро, перевёл на ноты те из них, которые давали ему при проверке на рояле звук, подходящий к данной гласной.

⁹⁹ Л. В. Щерба. Русские гласные в качественном и количественном отношении. 1921 г.

	5-я октава	По немецким нотам. Числа колебаний в секунду:				
4-я октава		4224	4752	c ^v (do)	d ^v (re)	<p>Верхний предел звукового восприятия современных европейцев.</p> 
		3520	3960	a ^v (la)	h ^v (si ^b)	
		2816	3168	f ^v (fa)	g ^v (sol)	
		2376	2640	d ^v (re)	e ^v (mi)	
3-я октава		1980	2112	h ⁱⁱⁱ (si ^b)	c ^v (do)	
		1584	1760	g ⁱⁱⁱ (sol)	a ⁱⁱⁱ (la)	
		1320	1408	e ⁱⁱⁱ (mi)	f ⁱⁱⁱ (fa)	
		1056	1188	c ⁱⁱⁱ (do)	d ⁱⁱⁱ (re)	
2-я октава		880	990	a ⁱⁱ (la)	h ⁱⁱ (si ^b)	
		704	792	f ⁱⁱ (fa)	g ⁱⁱ (sol)	
		594	660	d ⁱⁱ (re)	e ⁱⁱ (mi)	
		495	528	h ⁱ (si ^b)	c ⁱⁱ (do)	
1-я октава		396	440	g ⁱ (sol)	a ⁱ (la)	
		330	352	e ⁱ (mi)	f ⁱ (fa)	
		264	297	c ⁱ (do)	d ⁱ (re)	
		220	247 1/2	a(la)	h(si ^b)	
Малая октава		176	198	f(fa)	g(sol)	
		148 1/2	165	d(re)	e(mi)	
		123 3/4	132	H(si ^b)	c(do)	
		99	110	G(sol)	A(la)	
Большая октава		82 1/2	88	E(mi)	F(fa)	
		66	74 1/4	C(do)	D(re)	
		55	61 7/8	A ⁱ (la)	H ⁱ (si ^b)	
		44	49.5	F ⁱ (fa)	G ⁱ (sol)	
Контр-октава		37 1/8	41 1/4	D ⁱ (re)	E ⁱ (mi)	
		30 9/16	33	H ⁱⁱⁱ (si ^b)	G ⁱ (do)	
		24 3/4	27 1/2	H ⁱⁱ (sol)	G ⁱⁱ (la)	
		20 3/4	22	E ⁱⁱ (mi)	F ⁱⁱ (fa)	
Ультр-октава		16 1/2	18 1/2	C ⁱⁱ (do)	D ⁱⁱ (re)	

Некоторые из отличительных метатонов, обязательно смыкающихся при произнесении указанных гласных звуков. Составлено автором по данным *Гельмгольца, Дондерса, Щербы* и *Пуаро* со своими слуховыми проверками. Чёрные ноты – по Гельмгольцу, заштрихованные – по Дондерсу, контурные – по Щербе, с двойным ободком – по Пуаро. Те из нот, в которых не найдено (пока) признаков системы, принадлежат, может быть, к локальным или индивидуальным колоратурам голоса указанных исследователей или их объектов.



Французские гласные Ж. Пуаро

Переложение по графику экспериментальных результатов книги: Jean Poirot.
Recherches experimentales sur le timbre des voyelles francalses. Paris. 1912.

Это явная характеристика локального французского говора, по которому мы отличили бы и русский разговор Пуаро в соседней комнате от разговора его собеседника.

Из этого сопоставления совершенно ясно, что отличительными метатонами здесь могут быть только находящиеся в верхнем отделе первой (мягкой) группы около пунктирной линии. Те же, которые лежат между пятью линиями дискантового ключа и которые Пуаро называет резонансом задней части ротовой полости, являются лишь колоратурами его говора, так как слишком близки друг к другу, чтобы

служить фоновыми отличиями. То же самое можно сказать и обо всех нотах второй группы.

Поверьте мне, много ещё придётся работать в этой области, чтобы разыскать тут, несомненно, **СУЩЕСТВУЮЩУЮ ЗАКОНОМЕРНОСТЬ** при переходе от типических отличительных метатонов мягких гласных к соответствующим твёрдым: ведь она прямо слышна ухом. Это важно, и особенно в наше настоящее время, когда вся информация «вдруг потекла на русском языке».

«**Морозовский квадрат**» – так называет Хатыбов систему, составленную самим Н. Морозовым, которая дала ему возможность самостоятельно и без преподавателей усвоить произношение нескольких согласных, не существовавших в знакомых ему ранее языках. Сам Морозов эту систему назвал тогда «**методом звуковых квадратов**». На её основе он составил международный алфавит. Предполагаю, что вывод А. М. Хатыбова о том, что человек состоит из атомных реакторов, и одни и те же голосовые связки человека разных рас «произносят» звуки по-разному, сделан не без изучения трудов Морозова.

8.5. Морозовский Квадрат

Первый раз о «Морозовском квадрате» я услышал от Н. Левашова, когда он рассказывал мне о сокрытом значении многих слов, на которые мы просто не обращаем внимание. Вот, скажем, – «**доктор наук**» – всем привычное и уважаемое обозначение, подчеркивающее «знания» человека и его статус в научном современном обществе.

Берём слово **доктор**, которое состоит из двух слов – «**Дока**», одно из значений и наиболее объективное – «**толкователь**», и слова **Тора** – Торой называют **Пятикнижие Моисеево** (греч. левтáтeυxoc) или **Книги Моисеевы**, причём как сам текст, так и печатные или рукописные экземпляры (свитки). Однако Тора – это несколько иное, – это план в достижении поставленных и определённых целей в развитии генотипов Мозга, если обобщить всё



то, что несёт этот «документ». И теперь, всё это совместив, получаем – **доктор наук** – это **ТОЛКОВАТЕЛЬ ТОРЫ**.

В чём же суть Морозовского квадрата? Морозов отмечает **БЕЗСИЛИЕ** наших **ОБЫЧНЫХ АЛФАВИТОВ** для естественной классификации звуков речи и необходимость систематического алфавита. В своих исследованиях он наглядно показал, что «волшебные» значки еврейской азбуки, от которой произошли, по-видимому, греческая, а затем латинская, коптская и славянская, **не были выдуманы кем-либо в готовом виде и не даны были каким-либо богом легендарному Аврааму**. Они развивались из первобытного писания рисунками предметов, путём усовершенствования, и, притом, идя от сложного к простому, пока вся азбука не пришла к фонетизму. Изучая азбуку, Морозов задаётся вопросом: является ли это современное состояние азбуки концом её развития? Безусловно, нет! И далее он показывает, что и наши современные азбуки – ещё далеко не последняя стадия развития алфавита, что ему предстоит ещё дальнейшая эволюция в будущем, и он показывает наиболее вероятный путь и предел окончательного совершенства, при котором все алфавиты должны будут прийти к одному и тому же наипростейшему и рациональному виду, к каким великим результатам приведёт такой язык и как легко будет изучение на нём всех наук.

Если в древних языках, **не исключая и самого псевдо-божественного халдейско-еврейского, придуманного по библейской легенде первым человеком «Адамом»**, и не оказалось соответствия между буквенным составом имён и элементарным составом обозначаемых им предметов благодаря случайности первобытных наименований, то не может ли в будущем выработаться такой международный язык, в котором один буквенный состав давал бы нам возможность описать почти во всех подробностях **НИКОГДА НЕ ВИДАННЫЙ НАМИ ПРЕДМЕТ** по одному, впервые услышанному нами, его названию? На этот вопрос мы можем ответить только утвердительно. Такой международный язык не только возможен, но он неизбежно должен выработаться (вернее, мы должны к нему вернуться), потому что без него человеческому интеллекту нельзя будет перейти на предстоящую ему теперь новую, высшую стадию своего развития, взойдя на которую, человек, не тратя десятков лет на своё обучение, будет почти с детства охватывать всю совокупность современного ему естественно-научного знания. Прямая

неизбежность этого вытекает из быстрой эволюции сегодня всех наших наук. С этой целью Морозов предлагает свой образец создания международной азбуки всего из 5 гласных и 9 согласных **значков** вместо систематического обозначения 80 гласных **звуков** и более 200 согласных звуков. К рассмотрению того, как это сделать, он и предлагает свою систему звуковых квадратов. С этим сегодня можно соглашаться, можно не соглашаться, но разобраться непременно нужно, чтобы двигаться в познании. А это, на мой взгляд, – наиболее важно.

Индивидуальные или даже локальные особенности, по которым мы отличаем говор различных областей того же языка, не имеют значения для фонематики. Ей важны только те, которые придают новый смысл слову и могут быть произнесены, подучившись, каждым человеком. Значит, **в науке о звуках человеческой речи** надо строго разделять отличительные метатоны от чисто колоратурных, входящих в ту же фонему, т. е. в тот же самый сложный звук речи, который колеблет ту или иную группу волокон нашей ушной улитки. Но это разделение, к сожалению, очень трудно сделать, и им объясняется некоторое различие чисел, получаемых в различных лингвистических областях и различными исследователями – для той же фонемы. Для этого Морозов разобрал сначала найденные до сих пор метатоны вышеуказанных пяти пар гласных европейских говоров, т. е. метатоны гласных фонем:

13. **Низкотонная фонема Ы** – почти совершенно отсутствует в западно-европейских языках, но очень употребительна в славянских языках. Наиболее низкий из её отличительных метатонов в русском, польском, лужицком и румынском говоре (по Щербе) близок к 996 колебаниям в секунду, а в румынском определяется и как близкий к 1156 колебаниям. Соответствующая ей высокотонная Фонема **İ** (т. е. мягкое **ы**) характеризуется тем, что наиболее низкий из её отличительных тонов втрое выше только что указанного. В русском и других славянских языках он в изолированном **И**, около 3044 колебаний в секунду. Буквой **И** мы, русские, постоянно обозначаем и **Ы**.

14. **Низкотонная гласная фонема А** – по своим отличительным обертонам ниже предыдущей. Среди других славянских языков Фонема **А** по своей колоратуре почти одинакова (по Щербе) в польском, чешском, словинском, лужицком и ганацком говоре и несколько отлична от малорусского и от сербского.

Соответствующая ей высокотонная (мягкая) фонема **А** сильно распространена только в английском говоре. Если верно это сопоставление, что отличительные обертоны мягких гласных вариаций характеризуются втрое большей частотой колебаний, то мы найдем тут отзвук около 2600 колебаний в секунду.

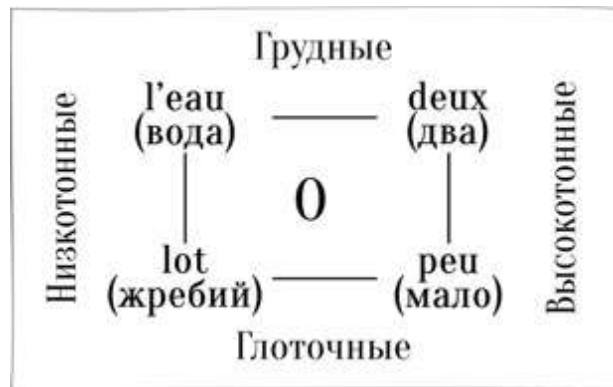
15. **Низкотонная фонема О.** Звук **О** встречается в нашей речи приблизительно в три раза меньше, чем пишется эта буква. При изолированном же или при ясном произношении под ударением, низкотонная Фонема **О** обладает довольно низким метатоном в своей отличительной серии. Для русского языка это около 756 колебаний в секунду. Соответствующая этой Фонеме высокотонная (мягкая) вариация **О** очень употребительна в немецком, английском и французском языках, но отсутствует в славянских и в итальянском.

16. **Низкотонная фонема Ё,** (которую обозначил перевернутым **Э**) – очень употребительна в восточных языках и между ними в кавказских. Соответствующая этой Фонеме высокотонная (мягкая) вариация имеется в русском языке как в букве **Э** (это), так и в слоговом **Е** (нерв и т. д.). Она тождественна с Французским закрытым **ё** (chanter и т. д.), близка к немецкому, английскому, польскому, сербскому, словинскому, лужицкому **О**, особенно после мягких согласных. Высокотонная вариация характеризуется втрое большей частотой колебания характерных метатонов, мы найдем, что для низкотонного восточного **Ё** должны быть метатоны около 600-650 колебаний.

17. **Низкотонная фонема U** в русском языке сходна с остальными славянскими и близка к западно-европейским. Самый низкий из её характерных метатонов определяется камертоном около 432 колебаний в секунду. Отсюда мы находим по предыдущему, что для её высокотонной вариации должны быть обертоны около 1400 полных колебаний в секунду.

Таковы пять основных пар гласных звуков речи, произносимых исключительно полостью рта. Каждый из них мы можем произнести и шёпотом, т. е. без вибрации голосовых связок, и это одно достаточно показывает, насколько несущественны такие вибрации для отличительного колорита наших гласных. Необходим только какой-нибудь шум в хрящевой части голосовой щели, чтобы резонанс соответственно расположенной полости нашего рта усилил те или другие из огромного количества тонов, существующих в каждом шуме, и, таким образом, придал надлежащий колорит произносимому

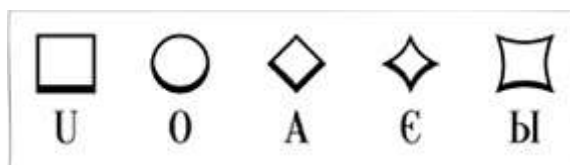
гласному звуку. А то, что эти шумы производятся у нас дыханием, ясно из того, что, задержав его, мы не произнесем никакого слова. У большинства европейских народов существуют **ТОЛЬКО ВЫШЕПРИВЕДЁННЫЕ ПЯТЬ ПАР** гласных, да и то, в далеко неполном виде. Второстепенными фонемными вариациями их являются, кроме ударенного и неударенного положения, ещё и глубинное и поверхностное их произношение. Таким образом, для каждой из пяти основных гласных выходит звуковой квадрат, в котором одна сторона *грудная*, а другая *глоточная*, одна *низкотонная*, другая *высокотонная*.



Четыре фонемные вариации гласной О

Такие же квадраты получим мы и для А, Е, U и Ы. Всё это даст нам 20 **гласных Фонем**, которые при сравнительном языкознании необходимо уметь произносить и изображать отдельно в письменности. Кроме того, каждая из этих Фонем может иметь ещё **носовое**, тоже фонематическое произношение. **В нашем русском языке его нет.** Эта Фонема присутствует, кроме Французского и португальского, также и в лясовско-польском говоре и в некоторых других. И вот из 20 предыдущих гласных Фонем мы получили уже 40. Но и этого недостаточно. В английском языке некоторые из тех же самых основных гласных звуков речи могут получить вместо носового **глоточный** призвук, похожий на картавое R. Он и определяется в транскрипции приставкой к данной гласной этого R, например, в словах: **you are**, или: **you were** или в: **yearbook**, но когда вы вслушаетесь (особенно при пении) в хорошее произношение, то увидите, что тут нет никакого R, а вся гласная от начала и до конца картава, т. е. с глоточными обертонами. Это опять приводит к возможности удвоения всех 20 простых гласных звуков, и тогда вместе с носовыми они составят 80 родовых фонемных гласных вариаций. А у китайцев для всех 20 первичных гласных есть и **визгливое** глоточное

произношение, и это прибавляет ещё 40 знаков, да столько же может дать **хриплое** гортанное произношение некоторых народов. Понятно, что составить для них 160 отдельных значков, необходимых для научной фонематики или даже для правильного обозначения на своём родном языке иностранных фамилий и названий городов и местечек, совершенно невозможно, если мы будем делать это путём простого пополнения исторически развившихся алфавитов. Но совсем другое, если мы придумаем систематический алфавит.



Когда Морозов находился ещё в Шлиссельбургской крепости и ничего не знал ни об антропофонике, ни о попытке **Дюбуа-Реймона** составить научный алфавит, он задался такой же идеей и пришёл к выводу, что всё это можно сделать в печати так просто, что нельзя себе даже и представить. Надо взять только пять фигурок, удобных для отчётливого различения друг от друга и для производства из них систематических вариаций в роде, представленных в первом ряду.

Это низкотонный (твёрдый) европейский ряд. Повернув эти значки вверх ногами (строка вторая), получим высокотонный ряд, где *перенос утолщения* вверх показывает повышение типичных обертонов. Поставив их утолщением налево (строка третья), имеем для каждого из низкотонных глубинное (широкое) произношение. Поставив утолщением направо (строка четвертая), получим глубинное (широкое) произношение мягких. Поставив **носовой значок внутри** каждого из 20 предыдущих, получим их носовое произношение как во французских словах: **bon, an, un** и т. д. (строка пятая). Прибавив

горизонтальную чёрточку (строка шестая), получим английское картавое произношение. Поставив эту же **чёрточку в направлении**

Длинные	Короткие	<div>□</div> U <div>○</div> O <div>◇</div> A <div>◆</div> E <div>◊</div> Y
	"мягкие"	<div>□</div> Ū <div>○</div> Ō <div>◇</div> Ä <div>◆</div> Ė <div>◊</div> Ĭ
	"твёрдые"	<div>□</div> Ŭ <div>○</div> Ŏ <div>◇</div> Ǽ <div>◆</div> Ɛ̃ <div>◊</div> Ț̃
	"мягкие"	<div>□</div> Ũ <div>○</div> Ū̃ <div>◇</div> Ǟ <div>◆</div> Ɛ̂ <div>◊</div> Ț̂
II		
Короткие	носовые	<div>□</div> Ū̃ <div>○</div> Ō̃ <div>◇</div> Ä̃ <div>◆</div> Ė̃ <div>◊</div> Ĭ̃
	картавые	<div>□</div> Ū̃ <div>○</div> Ō̃ <div>◇</div> Ä̃ <div>◆</div> Ė̃ <div>◊</div> Ĭ̃
и так далее		

сверху вниз, получим визгливое китайское, поставив эту же чёрточку вкось слева направо, имеем возможность обозначить *гортанное* произношение. Сделав это же наоборот, а затем, в случае нужды, превратив *черточки в крестики*, или сделав их вместо прямых **змейчатymi**, можно получить материал для какого угодно числа вариаций.

Н. Морозов, на мой взгляд, нарочно взял эти систематические фигурки в одном из тех образчиков, которые он вырабатывал ещё в первые годы заточения в Алексеевском равелине Петропавловской крепости, прописывая (рисую) их, за неимением бумаги, на штукатурке своей камеры (за что потом получил грубое внушение от начальника этого учреждения, приказавшего их стереть). Они ему, как он сам писал, сильно помогли разобраться в этой мало разработанной области знания ещё в такое время, когда не существовало антропофоники. Он до последних своих дней считал, что мы, русские, первые должны взяться за составление именно такой рациональной азбуки, так как остальные культурные народы совсем не умеют произносить иностранных звуков.

В рукописном обозначении, где главное стремление сводится к скорописи и где, благодаря этому, даже и современные обозначения букв стали непохожи на печатные, придётся, конечно, идти особым эволюционным путём, оставив пока все буквы как были, и только дав новые обозначения для недостающих гласных вроде низкотонного **Є**, или для недостающих в русской азбуке высокотонных **А**, **О** и **У**, чтобы можно было правильно писать иностранные имена. Привыкнуть же читать печатные издания при этих немногих заменах и при оставлении временно неизменными всех согласных букв будет совсем легко.

По только что приведённой системе самая частая буква **О** остаётся неизменной, а из остальных некоторые довольно близки к русским. Надо выработать, окончательно освободившись от старых традиций, нечто совершенно новое, чтобы наука о человеческих языках не осталась навсегда чахлым деревцем, которое растёт не в свободном грунте, а в тесной бочонке, не позволяющем распространяться свободно его корням.

Всё, что сказано о фонемной, о локальной и об индивидуальной колоратуре **ГЛАСНЫХ ЗВУКОВ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ РЕЧИ**, производимых голосовой щелью, применяется и к *согласным звукам*, производимым шумами, возникающим от трения струй воздуха в

специально делаемых для этого теснинах полости рта, глотки и носа, причём голосовые струны всегда бездействуют. От этого из одних согласных мы и не получаем слога речи, и они входят как нечто постороннее в ритмы стихотворений или пения, создаваемые правильным чередованием только ударенных-длительных гласных с неударенными-короткими гласными, производимыми голосовой щелью. Русский ребёнок получает по наследству способность произносить только звук А, который слышится в первом его плаче при появлении на свет, потом он начинает подражать звукам І и U, произносимым взрослыми, усваивает твёрдые А и О и мягкое Э, и лишь потом, много позднее, начинает, где нужно, заменять І через Ы. Из *согласных* у него первыми являются губные взрывные: П, В, Пь, Вь, М и Мь, затем мягкие Ть, Дь, Нь и Ё; потом звук К и длительные В, С, а после них Ль и Рь, причём они сначала отождествляются с И, и только одновременно с Ы ребенок начинает произносить твёрдые Л и Р.

В зависимости от того, в каком месте полости рта создается шумящая щель, типические ротовые согласные разделяются, как известно из учебников, на губные, язычно-зубные, язычно-десновые, язычно-нёбные, язычно-глоточные и гортанные. Различные учёные дают этим отделам различные наименования, но все существующие до сих пор классификации **НЕ МОГУТ НАЗВАТЬСЯ НАУЧНЫМИ**, потому что ни одна из них не даёт нам возможности предсказывать существование **согласных**, не вошедших в наш родной язык, но возможных в других незнакомых нам языках, и не может показывать нам как их нужно правильно произносить.

Я приведу здесь Морозовскую систему, которая дала ему возможность в первые годы одиночного заточения и без преподавателей усвоить произношение нескольких согласных, не существовавших в знакомых ему, как он сам писал, ранее языках, настолько хорошо, что когда он встретился потом со знающими их людьми, им не пришлось сделать в его произношении почти никаких поправок. Этот **метод он назвал тогда же методом звуковых квадратов**.

Вот как он сам показывает сущность своего метода на губном квадрате, так как в большинстве европейских языков имеются все четыре его представителя.



Губной фонематический квадрат

Морозов пишет: что мы видим в нём? Ведь это один и тот же губной шум **Ф-Ф-Ф**, произносимый на четыре разных лада! Первое произношение **Ф** у этого губного звука есть шепотное, потому что оно не изменяется и в шепотной речи, хотя бы этот шёпот был «на целый театр», как делают актёры. Это – **длительное произношение**, потому что его вы можете тянуть сколько угодно. Второе произношение **В** есть тоже длительное, но оно уже гулкое, потому что здесь к **Ф** ещё присоединён резонанс горла, как вы сами легко убедитесь, приложив к нему палец: при произношении **ффф** горло спокойно, а при **ввв** оно ясно вибрирует. А как только вы начинаете говорить **ввв** шёпотом, т. е. без призвука горла, так оно и обратится в **ффф**. Таковы свойства верхней длительной стороны губного квадрата, а в нижней стороне вы видите их взрывные аналоги: **П** есть взрывное **Ф**, а **Б** есть взрывное **В**, потому что они отличаются от первых только тем, что звук у **П** и **Б** прорывает для своего выхода сомкнутые губы, а при **Ф** и **В** губы сами слегка приоткрываются сначала. Значит, **П** есть шепотное взрывное **Ф**, и **Б** есть гулкое взрывное **В**; звук первых, длительных, вариаций подобен звуку струны у скрипки, когда по ней ведут смычком, а звук вторых подобен звуку той же струны, если ущипнуть её. В русском языке весь этот квадрат имеет и мягкую (нёбную) вариацию.



Длительная (верхняя) сторона губного звукового квадрата может произноситься и усиленно-удлинённо, что обозначается удвоением буквы (например: аффект, Аввакум), а нижняя взрывная сторона

соответственно этому выходит как бы с заиканием (аппетит, аббат). Если взять для всех вариаций губного звука однородное обозначение, например, в виде Z с приставной чёрточкой, то, варьируя вид и положение этой чёрточки, мы систематически представили бы (в печати) все эти видоизменения, например, как на **рисунке ниже** (слева). Придавши к концам чёрточек Флажки, мы обозначили бы их мягкое произношение (справа). Сделав чёрточки более чёрными, мы показали бы их усиленно-удлинённое произношение, а завернув конец, как у вопросительного знака, обозначили бы придувное и т. д., и т. д.

“твёрдые”		“мягкие”	
длительные		длительные	
шепотные	[Ф] \sum - \sum [В]	шепотные	[Фь] \sum - \sum [Вь]
	[П] \sum - \sum [Б]		[Пь] \sum - \sum [Бь]
взрывные	гулкие	взрывные	гулкие

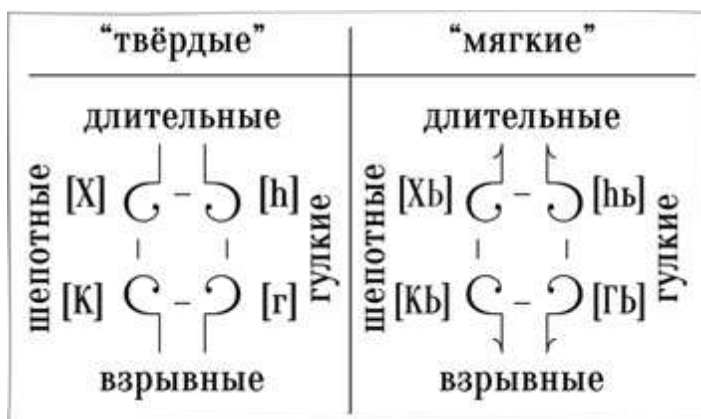
Губные фонематические квадраты

Аналогично губному квадрату, мы имеем в русском языке полностью Задне-нёбный (глочный) фонематический Квадрат, и тотчас замечаем недостаточность русской азбуки, где для гулкого Х нужно взять латинско-немецкое h, хотя этот звук имеется и в русском языке в словах **богатый, убогий** и т. д., и в массе иностранных собственных имён и фамилий, вошедших **в** наш литературный обиход, который благодаря этому недочёту нашей азбуки, мы даже не знаем, как написать правильно по-русски: **Гурон** или **Хурон, Гаити** или **Хаити, Гамбург** или **Хамбург**, и так далее без конца, не говоря уже о множестве общеизвестных имён и фамилий: **Генриетта** или **Хенриетта, Гарун аль Рашид** или **Харун аль Рашид**.



Задне-нёбный (глочный) фонематический квадрат

Как их ни напиши, всё выходит не то, хотя у нас и есть в языке нужный звук. Нельзя не пополнить, наконец, этой зияющей прорехи в нашей азбуке!



Глочные фонематические квадраты

Ясно, что взяв для всех этих вариаций задне-нёбного шума общее обозначение, например, в виде **С** с приставной чёрточкой, мы получим возможность их систематического представления (в печати), аналогичного губному квадрату (рисунок выше, слева). А посредством флажков (рисунок выше, справа), утолщений и искривлений приставной черты, как у предшествовавших, выразим их мягкое, усиленно-удлинённое, придувное и все другие возможные обозначения.

Аналогично предыдущим квадратам, мы имеем в разговорном русском языке полностью и весь **задне-десновый, передне-десновый**, или зубной фонетический квадраты, а также твёрдые и мягкие **передне-десновые** квадраты, **средне-язычный передне-нёбный фонематический квадрат** в мягкой форме и, соответственно, в твёрдой. При этом Морозов обращает внимание на все имеющиеся языки. Пользуется не только русской орфографией, но

и немецкой, французской, итальянской, английской и многими другими. Также рассматривает азбуку и алфавиты не только итальянский, латинский, греческий, но и все ему известные – звуки в польском, белорусском языках, латышском, украинском, монгольском, закавказском говорах и других. Через теорию звуковых квадратов он показывает не только на **НЕДОЧЁТ В РУССКОЙ АЗБУКЕ**, но и на то, какие фонематические квадраты не вполне устойчивы у разных лиц и народов.

Придавая всем вариациям каждого звука общее начертание в виде, например, четырехугольника с приставной чертой, можно все эти детали представить чрезвычайно просто по предыдущему методу. Взяв необходимое обозначение – где чёрточку, где фигурку, где уберём флажок или прибавим к нему (вместо одной из замыкающих сторон) общий символ всех согласных звуков – чёрточку, и тогда выйдут соответствующие вариации и для произношения тех или иных согласных звуков, возможные в каких-либо языках, допустимых в наших или других каких-либо европейских языках. Возможно, что в каком-либо квадрате звуки одних народов будут отличаться от произношений европейского квадрата, тогда придётся дать систематические фигурки-вариации одной основной фигурки, какие были здесь даны для всех предыдущих звуковых квадратов. Ведь совершенно ясно, что каждый звук нашего рта может иметь как длительную, так и взрывную, как гулкую (с призвуком горла), так и шепотную, или, как её обыкновенно, но менее характеристично называют, – глухую вариацию без призвука горла. Не менее кропотливо Н. Морозов рассматривает группы **согласных фонем** со сложными резонансами, а также – дрожащие и рокочущие звуки. И если в европейских языках и нет слов, значение которых изменялось бы в зависимости от того или иного способа произношения этих звуков, – среди множества не европейских говоров, несомненно, есть и такие, где эти вариации придают словам новое значение, а потому и их необходимо ввести в научную рациональную азбуку и даже в нашу обычную, хотя бы для обозначения существующих и у нас разнообразных носовых знаков внимания. Во всех случаях Н. Морозов наглядно показал возможность и даже необходимость существования четырёх вариаций: **гулкой и шепотной, длительной и взрывной** (или обрывной), и это даёт 36 элементарных звуков. Возможность дать им всем *мягкое* (палатальное) произношение, распространённое в славянских языках, удваивает их до 72.

Возможность дать каждому из них *придувное* произношение доводит их число до 144. Возможность **удлинённо-усиленного и укороченно-ослабленного** произношения даёт 288 обозначений. Но и этим дело не ограничивается. Кроме всего этого некоторым согласным можно придать дрожаще-рокочущий характер, что, например, имеется в губном звуке, употребляемом у нас для остановки лошадей, который условно пишется «тпру!», хотя в нём совсем отсутствует **Т**, а **Р** совсем другое, чем в обычной речи. Такие звуки можно изображать нашей систематической азбукой путём прибавления волнистых флажков к соответствующим согласным, как дано на рисунке ниже.

Рокочущие согласные звуки	
 Простое "твёрдое" Ё (Каытавый)	 Рокочущее "твёрдое" Ё (-R) (Картавый)
 Простое "мягкое" (-Й) (Картавое и детское Иуийик)	 Рокочущее "мягкое" Ё (-Рь) (Обычное русское Рюрик)

Рокочущая фонема Ё

Что же мы видим из предыдущего? Очень важную вещь. Для того, чтобы иметь обозначения для каждого из основных **согласных** звуков человеческой речи, звучащей теперь в Европе и прилегающих к ней частях Азии и Африки, нужно иметь, как мы видели вначале, около 80 обозначений для **гласных** звуков, и, как мы видим теперь, к ним надо прибавить ещё более полутораиста **согласных** обозначений, и это уводит число всех значков, необходимых для научного алфавита, далеко за пределы двухсот. А в систематическом обозначении по предлагаемому здесь образчику это сводится к *пяти гласным* и к *девяти согласным значкам*. Всё остальное достигается несколькими их систематическими вариациями, привыкнуть к которым, благодаря их однородности, учащемуся так же легко, как к тому, что при приставке мягкого знака (ь) в русской письменности смягчается предыдущая согласная.



Вся международная азбука при систематическом обозначении

Поэтому и вопрос сводился уже тогда лишь к тому – достаточно ли хороши придуманные Н. Морозовым ещё в Шлиссельбургской крепости систематические фигурки или можно выдумать и лучше?

8.6. Образ и язык

Коснёмся понимания не только алфавита и азбуки, но и азбуки ментального языка: **мысли, образа, буквы, слога, слова через призму наук этимологии и образологии**. Это позволит правильно осмыслить **Морозовский** квадрат и продолжить размышления в этом направлении.

В Славяно-Арийских Ведах читаем: **«Не засоряйте молву родную глаголом и наречьями чужого языка, в сердцах живут лишь слова родные, и мертвы для Души иные голоса»**.

Большинство людей уверены, что **слова** «азбука» и «алфавит» – это одно и то же, хотя это далеко не так. **Азбука – слово славянское, алфавит – греческое**. Слово «азбука» состоит из названий двух её первых букв – **Азъ и Буки**. Алфавит – из двух первых греческих букв: **альфа α и бета β**. Казалось бы, никакой разницы. И всё-таки отличие коренное: в **азбуке – буквы-образы, в алфавите – просто фонемы**¹⁰⁰. Алфавит – это упорядоченный набор букв, а азбука – это

¹⁰⁰ **Фонéма** (др.-греч. φώνημα – «звук») – минимальная единица звукового строя языка. Фонема не имеет самостоятельного лексического или грамматического значения, но служит для различения и отождествления значимых единиц языка (морфем и слов): при замене одной фонемы на другую получится другое слово (<д>**ом** – <т>**ом**).

первый учебник языка. Алфавит (греч.) «альфа» + «вита» – греческий букварь, состоящий из букв-фонем.

Азбука (слав.) «азъ» + «буки» – славянский букварь, состоящий из алфавита букв и образов, аббревиатур. Азбука состоит из букв (букв), которые имеют своё образное название и значение (**А – Азъ, Б – Буки, В – Веди** и так далее), звука и чисел. Изучая старославянскую азбуку, выдающийся русский учёный, Платон Лукашевич показал, что на самом деле **«Азбука» является тайнописью, которая имеет глубокий философский смысл.** И это очень точное определение, понимание которого и проявляется сегодня у многих людей. Каждая буква **АЗБУКИ** имеет глубокий смысл и определяющий её значение образ. Глубокое чтение – это познание **АЗБУЧНЫХ ИСТИН**. Сергей Данилов очень подробно и много об этом говорил и часто ссылался на Платона Лукашевича, давшего ключ к разгадке этих тайн и той информации, что в ней есть благодаря глубоким знаниям всех тайн древнего языка. **Почитайте труды Платона Лукашевича – узнайте, что закодировано в имени Александр Сергеевич Пушкин.** Заодно и про своё имя узнаете многое – при желании. Азбучные истины помогают понимать изначальный, истинный смысл слова, то есть тот **ОБРАЗ, КОТОРЫЙ СОКРЫТ** в буквицах. Если сложить буквы Азъ, Буки и Веди в одну фразу, то получим: «Я буквы знаю и понимаю их Образы» или «Я буду знать АЗЫ, то есть обрАЗЫ букв, которые и есть начало всех начал!»

Азы – это начальная форма умения созидать. Или: Азъ, Боги, Веди – я Бога ведаю, то есть я обладаю знаниями Богов. Или: Азъ – начало пути, Боги – продолжение этого пути, но уже на другом уровне, то есть на Небесах. Веди – соединение небесного и земного в единое целостное знание.

Алфавит: А, Б, В и так далее – это простое чтение, сопровождающееся фонемным звуком. Простое чтение даёт нам только звучание названий и описание предметов, явлений – и больше ничего. А теперь произнесите буквы: А, Б, В. Какой смысл в них содержится? Никакого. Это просто звуки (фонемы) – и всё. Фонема – это просто звуковой фон, который не содержит смыслового значения. Смысловые значения содержатся только в Образах, которые и есть результат соединения мысли с источником жизни. **Образ передаёт информацию и отображает её значение в символах – буквицах.** При рассмотрении строения азбуки и алфавита легко

заметить похожий порядок расположения в них букв. Как видим, отличие лишь в наличии или отсутствии в буквах образов.

Азъ, Буки, Веди и так далее – это образное название буквиц, которые составляют азбуку ментального языка. **Ментальный язык – это мыслеобразный язык, то есть телепатический.**

Буква – это символьное выражение, имеющее форму знака. **БУК-ВА** – символы создающая. **БУ-К-ВА** – содержащая в себе созданный символ, передаваемый на большие расстояния. **БУ-К-ВИ-ЦА** – буква, содержащая в себе образное название и значение, которые могут передаваться на большие расстояния. Как видите, слова Буква и Буквица имеют существенные отличия.

Основой русского языка является **ЛОГ**. **ЛО** – это цельное, однородное, **Г** – это движение, совершение действия. **ЛОГ** – это совершение действий, приводящих к единому, цельному, однородному, что является частью от целого. **Этимологически**¹⁰¹ слово ЛОГ происходит от греческого logos (учение, наука, слово, понятие, рассуждение, разум, мысль). Слово лог-и-ка означает: **и** – центр, соединение, **КА** (в конце слова) – движение от чего-то. Получается – движение от чего-либо к целостному, к центру. То есть, логика – это совершение действий на основе полного, цельного знания, рассуждения.

Изначальный русский язык является **ЯЗЫКОМ СЛОГОВЫМ**, в каждом слоге имеется собственный смысл и образ. Слово **Логия** – это описание образа и изучение назначения (смысла) предмета или явления. Когда мы **ЛОГ** соединяем с чем-то, то получаем **С-ЛОГ**, то есть – соединённый **ЛОГ**, или слагаемое. **Слово – это сложенные вместе ЛОГи.** Каждое слово несет информацию об озвучиваемом им объекте. Внутренний смысл слов раскрывает значения тех понятий, которые они озвучивают.

¹⁰¹ **Этимоло́гия** (др. гр – ἐτυμολογία от ἐτυμον – истина, основное значение слова и λόγος – слово, учение, суждение) – отрасль языкознания, исследующая происхождение слов, их первоначальную структуру и семантические связи. Термин введён античными философами более 2 тыс. лет назад.

Следует сказать и об **Образологии**¹⁰² – древнейшей науке об образах ментального языка, об истинном значении слова и его образных составляющих для понимания истинной сути речи.

Знания Образологии позволяют людям пользоваться телепатией и общаться на расстоянии без слов. Для целостностного представления и понимания мира человеку необходимы знания не только фундаментальных наук, но и образологии, этимологии и языкознания. С языкознанием все мы знакомы и начинаем его познавать со школьной скамьи, изучая буквы, правописание и так далее. С этимологией слов дело обстоит уже сложнее, но люди хотя бы об этом слышали. А с Образологией – полнейшее неведение. Образология – древнейшая наука об образах ментального языка, которыми пользовались наши предки.

Вспомним Библейское повествование, в котором сказано, что когда-то все люди говорили на одном языке и понимали друг друга независимо от места своего проживания. И тогда они решили построить башню до небес, чтобы сделать себе имя, то есть оставить своим потомкам память о себе. Башню начали строить в Вавилоне. Бог решил остановить строительство и смешать их языки, то есть сделать так, чтобы люди перестали понимать друг друга. Это привело к тому, что никакую башню никто достроить уже не смог, люди разбрелись по всему миру и расселились каждый в соответствии со своим наречием. О чём это нам говорит? При простом обычном чтении и понимании это означает, что был **ОДИН ИСТОТНЫЙ ЯЗЫК НА ВСЕХ**, например, русский, на котором говорили и который понимали все люди. А потом его разделили на наречия и люди перестали понимать друг друга. «Ну и что в этом такого», – спросите вы? Вроде бы ничего особенного.

¹⁰² **Образология** – это наука об истинном значении слова и его образных составляющих для понимания истинной сути речи, выраженной в словах.



При глубинном чтении и понимании это означает: **все люди говорили на одном языке и понимали друг друга, независимо от места своего проживания, то есть люди общались телепатически, знали и использовали Вселенский ментальный образный язык.**

8.7. Один для всех...

Один язык для всех означает: Мысль + Образ есть Слово + Речь. В материальном мире **ЯЗЫК ЕСТЬ СЛОВО**, выраженное речью, что и рассматривает языкознание. В запредельном – потустороннем мире, – **ЯЗЫК ЕСТЬ МЫСЛЬ ПЛЮС ОБРАЗ**, и это изучает **образология**.

Таким образом, до строительства башни в Вавилоне люди свободно владели единым языком, включающим оба этих аспекта. Как только внимание человека переключилось на материальные ценности (возвеличить себя, сделать себе имя), так началась утрата **ОБРАЗНОЙ** составляющей единого языка, что привело к его разделению и появлению разных наречий. Один язык для всех разделили: Мысль + Образ (**образология**) и Слово + Речь (**языкознание**). Поэтому мы сейчас используем Слово + Речь и **НЕ МОЖЕМ ОБЩАТЬСЯ ни телепатически, ни с «запредельным» Миром.** Без **Образологии** это просто невозможно.

Чтобы упорядочить понимание слов, в языкознании появилась ветвь под названием **этимология**. Этимология даёт представление, понимание о происхождении слова, что позволяет полнее раскрыть его образ. Так как многие слова были заимствованы из других языков, правильно будет вначале выяснить их происхождение, а потом толковать образно. Современная наука не учит знать и понимать образы слов. Почему лингвистика и языкознание забыли об образах? С позиции новых знаний нетрудно это понять. Этимология – это безобразный, урезанный вариант образологии.



Почему это именно так? **Во-первых**, греческое жречество было обучено **СЛАВЯНСКИМИ ЖРЕЦАМИ**, обладавшими более глубокими знаниями, и славяне доносили эти знания грекам **в доступной для их понимания форме, адаптированной под их культуру**. **Во-вторых**, образы греки **ВОСПРИНИМАТЬ НЕ МОГЛИ**, так как они не были частью их культуры и языка, поэтому им образологию трансформировали в этимологию с добавлением к происхождению самого значения слова. Поэтому этимология – это греческий (безобразный) вариант образологии, дошедший до нас в настоящее время. **Но об этом мало кто задумывается.**

ОБРАЗОЛОГИЯ – ЭТО ИСКОННО РУССКОЕ слово. Она является целой наукой славянского жречества. Образология – это наука образного мышления, которая образам дала обличия в форме слов для описания явлений, и при этом сохранила их смысл и суть. **Человек не должен думать словами, для этого существуют мысли и образы, которые дают возможность иметь в своём распоряжении абсолютно всё, что может себе представить человек.** Но мы об этом чаще всего не знаем, поэтому и не используем эту данную нам Природой возможность. Однако те, кто уже применил **Технологии «СветЛ»**, начинают свое взаимоотношение с ними именно в рамках мыслей и

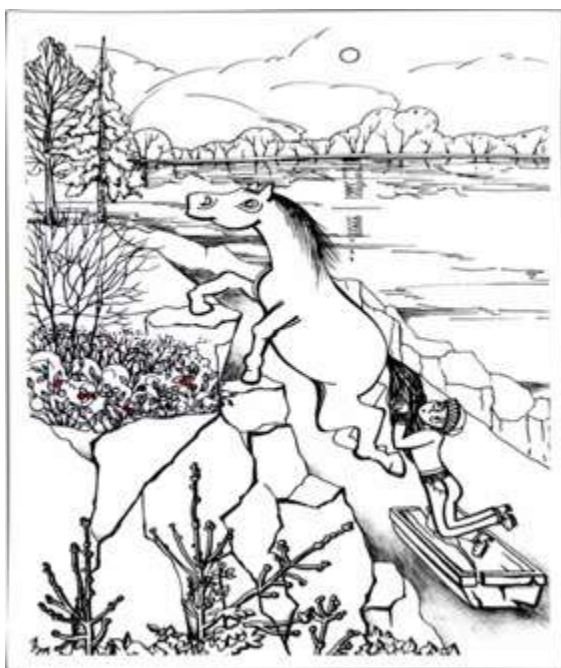
образов. Это и есть начало. Это и есть первые шаги в более глубоком познании окружающего нас мира.

Ещё одно важное отличие этимологии от образологии: **первую** можно исказить, изменив значение и историю происхождения слова, что привело к подмене понятий в словах, а вот **вторую ИСКАЗИТЬ НЕВОЗМОЖНО**, так как образ – это результат взаимодействия мысли с источником жизни – Системой Жизнеобеспечения и теми потоками информации, которые постоянны и непрерывны. **Этимология** является промежуточным связывающим звеном между образологией и языкознанием.

Мы знаем **СЛОВО «ОБРАЗОВАНИЕ»**, но не знаем, что это производное от **СЛОВА «ОБРАЗОЛОГИЯ»**. Николай Морозов, Николай Левашов, Сергей Данилов и, конечно же, Александр Хатыбов исходили из иного – **понятие образование** (образов ваяние) включает в себя процесс создания образов из мыслей, а не, как сейчас принято, получение диплома по специальности. Диплом, от греческого **diploma** – сложенный вдвое письменный документ. Как видите, у греков было дипломирование, а у нас это стали называть образованием. Получить образование в его истинном значении просто нельзя, – невозможно без знаний образологии. Поэтому сейчас и говорят: **с дипломом, но без образования**. А ведь правильно говорят... – жаль только, что не все это правильно понимают. Человек не может иметь Образование без знаний Образологии. Получение диплома – это всего лишь подтверждение о получении определённых знаний (информации) неким лицом. Диплом не может гарантировать наличия каких-либо навыков или умений. Образология способствует расширению кругозора сознания, то есть даёт понимание и знание сути явлений и объектов, которые вступают с нами в тот или иной контакт, вследствие чего и расширяется кругозор нашего восприятия и познания.

Теперь, надеюсь, вы, читатели, сами видите, какое разнообразие всевозможных вариаций для звуков человеческой речи можно изобразить в печати, делая на каждом из наших немногих основных значков соответствующие систематические обозначения. Такой научно разработанный алфавит (по словам Морозова) есть только мечта, но пока эта мечта не осуществится, **у нас не будет научной сравнительной лингвистики и антропофоники**, как не было арифметики до изобретения системы однообразного представления

всех возможных чисел немногими цифрами. Не будет без него твёрдо стоять на своих ногах и общечеловеческая лингвистика, потому что вместо того, чтобы идти в своих изысканиях кратчайшим и выровненным путём, ей придётся ходить косыми и запутанными тропинками. Мы видели уже образчики современных попыток решить этот вопрос с обычными алфавитами. **ОСОБЕННО ВОЗМУТИТЕЛЬНА** русская азбука, годная только для порчи глаз, так как толстые столбики её ни к чему не служат, благодаря своей частоте, и читаем мы лишь по едва заметным чёрточкам, соединяющим их. Возьмём хоть образчик: *шип*, *пиши*, *пищи*, *ищи*, *пни*... Не насмешка ли это над здравым смыслом? Сколько нужно потратить напрасного труда, чтобы привыкнуть по ним читать хотя бы на одних европейских языках! Какими бы точками, чёрточками, колпачками и крючочками мы ни прикрывали наши случайные азбучные значки, мы будем так же путаться в этой области, как путались и в арифметике, пока каждый народ пытался без всякой системы изображать числа различными буквами своего алфавита. Для того чтобы с успехом отправиться в далёкий путь какого-нибудь сложного научного исследования, **НЕОБХОДИМО ИМЕТЬ**, кроме лошади, т. е. представителя упорного индивидуального труда, – ещё и подходящую упряжь, иначе мы будем представлять нечто вроде путешественника, который сел в старое корыто и поехал в нём в лесную чащу, держась руками за хвост своей лошади.



Современная упряжь сравнительной лингвистики, т. е. различные варианты современных наших азбук, **МАЛО ПРИГОДНА** для общечеловеческих исследований, потому что эти варианты придуманы совершенно случайно – каждая система лишь для данного языка, а не для всего человечества сразу, какой должна быть действительно научная система. Конечно, лучше всего было бы установить систематическую азбуку всенародным конгрессом, но опыт показывает, что этот аппарат слишком громоздок и, что всего хуже, обладает, как и всякий коллектив, большим внутренним трением. **Почти все великие**

преобразования делались личными починами, которые, если были действительно целесообразны, принимались мало-помалу всем культурным миром. Этим можно и закончить, потому что наука о звуках человеческой речи несравненно менее разработана, а между тем **ОНА ЧРЕЗВЫЧАЙНО ВАЖНА** для рационального исследования вопросов древней культуры. Без неё невозможно выяснить, например, почему большинство библейских и евангельских имён и древних слов трансформировались, иногда до неузнаваемости, при переходе на чужие языки. И делалось это в заведомо далеко идущих планах всё того же, как мы уже знаем – развития генотипов Мозга в рамках старой Системы Управления.

8.8. Куда идти чтобы познать?

Для выяснения вопроса «было ли в начале слово и у кого оно было...» надо сначала понять, а **ЧТО ЭТО ТАКОЕ – ЧЕЛОВЕК?** Разумеется, ответ на этот вопрос надо бы искать у науки. Наука, как таковая, – *это собрание истин о нашем мире*, а эти истины надо разделить на физические и на относящиеся только к человеческому обществу. Ну а принципиальные объекты и закономерности всей науки познаёт наука философия – я об этом уже писал. Действительно, в справочниках в разделе «Философия» сообщается, что к числу «предельных философских вопросов» относится вопрос: «*Что есть Человек?*» Раз так, то, казалось бы, нам далеко и ходить не надо – тут же, у философов, и узнаем ответ. Идём искать философов и обнаруживаем, что места философов заняты так называемыми «политологами». И убеждаемся, что, на самом деле, бесполезно искать ответ на этот вопрос – у них, как и на все прочие конкретные вопросы, вместо конкретного ответа всегда одно сплошное «бла-бла-бла». Для продолжения поиска придётся от тех, кто обязан заниматься общими вопросами, **ИДТИ К ТЕМ**, кто занимается более частными. То есть придётся от политологии (философии) спуститься вглубь науки – сначала – к физике. Физика – это собрание всех фактов и всех закономерностей всего материального мира, тем не менее, и физики вопросом «*что есть человек и какова его судьба*» сегодня тоже не занимаются – считают, что это не их дело. В лучшем случае, физики просто не видят, где тут их работа – не видят, что именно им

исследовать. А про исследование «Слово... и что было в начале» – **РЕЧИ БЫТЬ НЕ МОЖЕТ**.

Таким образом, существующие в современной науке взгляды на человека гонят нас дальше – в ту часть физики, которую называют химией, – гонят к знаниям о превращениях вещества в материальном мире. Напомню, что область исследований химии ограничена превращением целых атомов (из чего состоит атом, как вы знаете, химию уже не интересует). Однако и общие химики тоже не видят в вопросе «что есть человек» того, что могло бы быть предметом их исследований. И, следуя уже по химии, мы, наконец, «переползаем» в биохимию – в ту часть химии, которая обязана изучить, что есть жизнь по своей физической сути (по своей природе) и, соответственно, что есть человек по своей природе. И вот тут тупик. Раз сегодня мысль исследователей того, «что есть человек» и «что же было в начале...», сосредоточена только в этом углу науки, то человек, по представлениям пресловутого «научного сообщества» (собрания тех, кто кормится в области науки), – это только атомы! Это только химия с приставкой «био-», и никакой физики – ничего иного! Казалось бы, принципиально познание человека выстроено, и исследователи-биохимики по этой схеме работают – работают очень давно и кропотливо, но вопрос о том, **ЧТО ЕСТЬ ЧЕЛОВЕК**, который ещё и произнес «слово», как был, так и остаётся без ответа. Однако раз огромное количество людей получило деньги за поиски ответа на вопрос «что есть человек», то к настоящему времени и фактов о человеке должно быть добыто очень много, в том числе фактов о том, как человека лечить, как он живёт, что он жуёт и что говорит по этому поводу и т. п., но эти факты никак и ничего о человеке, а тем более «о слове», – принципиально не проясняют. Не проясняют даже – как, кем, для чего и почему «строится» и функционирует тело человека, у которого есть «инструмент говорения», способный произнести «слово». До сих пор остаётся без ответа вопрос о том, как вообще устроена и функционирует сама жизнь.

Почему по этому главнейшему вопросу такой низкий выход нужных человечеству знаний? Ответ простой и лежит вне сферы научных исследований – **низкий выход знаний по вопросу того, что есть человек**, связан с тем, что подавляющая масса тех, кто

поиском ответов занимается профессионально, то есть за деньги бюджета или спонсоров, **ЗАНИМАЕТСЯ НЕ ПОЗНАНИЕМ ИСТИН** о нашем мире, а добычей денег из бюджетов и у спонсоров. Массы грантоедов ответ на этот вопрос и не ищут, а редкие энтузиасты просто дезориентированы рамками своей узкой специализации. Но хотя бы мельком бросим взгляд на всех тех, кто занимается наукой, и, прежде всего, следует обратить внимание на тех, с кого начали, – на «философов» (политологов). Лица, называющие себя философами, ещё в прошлые века вместо познания мира превратили свои занятия в развлечение досужих лиц заумной болтовнёй и начали быстро устраняться от практических задач философии, удаляться от философского анализа тех фактов, которые добывали остальные исследователи реального мира. Философы от поиска общих, принципиальных связей событий реального мира начали уходить в область абстрактных пустопорожних умствований. Это и привело к тому, что философия нашего времени трансформировалась в политологию. Сегодня политологи (философы) – **ЭТО БОЛТУНЫ**, болтовня которых для реального дела никому не требуется. Сами посудите, ну что это за исследователи наиболее общих законов устройства мира, если они не знают никаких подробностей устройства мира? Более всего они любят заблуждаться, потому что это освобождает от ответственности. И фактам верить нельзя, потому что неизвестно – факты это или нет. Но если какой-то вопрос появляется, все лезут в Википедию, и там можно найти информацию, которая, правда, никакого отношения к правде не имеет. Однако тут же встаёт другой вопрос, а именно, – что мы будем правдой считать? Всё-таки Куликовская битва была или нет? Мы же найдём людей, которые скажут: **«Не было её, и всё это выдуманно»**. Более того, эти люди будут профессорами с высоким индексом цитирования, и они – хорошие честные учёные, просто они с другого бока на эту тему смотрят. А если это серьёзный крупный учёный – он профессор, он даже академик и у него замечательные труды? Но при этом то, что он сейчас пишет – сомнительно, – куда теперь идти? Пойдём тогда к Мастеру-Творцу (можно назвать его и Богом, а можно назвать и по-другому – как назвал Н. Морозов).

Итак – в начале было Слово...

Но, может быть, не так? *В начале была Мысль*. Слово появилось потом, когда *Мысль продемонстрировала свою полную несостоятельность*. Не

понимаете? Тогда давайте упростим – и в рамках труда Н. Левашова «Сказ о Ясном Соколе» – изложу.

На Землю «пришёл» Мастер. Походил, походил... – понял, что чего-то не хватает и решил создать Творение «по своему образу и подобию». Из подручных материалов. Но, в основном, из грязи. Уж что оказалось под рукой – из того и сотворил. И с этим ничего не поделаешь. Это потом, когда появились Понятия, грязь стали тактично называть Землей, Глиной, Илом... **НО ГРЯЗЬ – ОНА И ЕСТЬ ГРЯЗЬ**. И именно из неё было создано Творение. Одно, но во множестве обличий и экземпляров и, как мы уже знаем, в рамках планового «выращивания» определенного генотипа Мозга. Мастер, создавая его, действительно думал, что создаёт новых Себя. Ему нужны были они, ибо в Них Он рассчитывал жить дальше. В новом мире и в новой ипостаси.



Но – то ли с исходным материалом было что-то не то, то ли ещё **ЧТО-ТО НЕУЧТЁННОЕ** вмешалось в процесс приготовления изначального варева, а получилось **НЕ СОВСЕМ ТО**, на что рассчитывал Мастер.

Нет, внешне это было то самое, по образу и подобию, но вот по Сути начинание можно было смело признать неудавшимся. Творения жили, думали (в основном, о смысле бытия), лениво обменивались друг с другом своими мыслями и... **всё**. Больше они (или всё-таки оно?) ничего не делали. Мастер долго пытался понять, в чём дело. Нет – что у Творения столь высокая тяга к самопознанию – это, конечно, прекрасно, но где всё остальное? И самое главное – где жажда творчества? Не найдя ответа, Он решил, что в изначальном вареве всё-таки **ПРИСУТСТВОВАЛИ НЕУЧТЁННЫЕ ИНГРЕДИЕНТЫ**. Или, наоборот, **НЕ ХВАТИЛО чего-то очень важного**.

Варить и лепить заново Мастеру было лень, он вообще не любил переделывать ранее сделанную работу, посему он решил дать Творению «костыли», надеясь, что в процессе саморазвития эти костыли будут отброшены. **И первым костылём стало Слово...**

Творения долго определялись, что же делать со Словом. Они его щупали, перекатывали, пробовали на вкус. И в конце концов **отвергли как абсолютно бесполезное.**

Мастер не удивился – ведь передавать Мысль напрямую куда быстрее и удобнее, чем сначала облекать её в Слово, а потом получившееся сложным образом доносить до окружающих.

Мысль – вот в чём коренилась изначальная проблема! И Мастер решил временно, только временно, **ЗАМЕНИТЬ МЫСЛЬ СЛОВОМ**. На удивление, ничего страшного не произошло. Творения покатали-покатали Слово и стали его применять. День ото дня всё искуснее и искуснее.

Сначала они облекли в Слово всё окружающее, дав ему Понятия. Потом очередь дошла до процессов. Потом до поступков. Потом до мотиваций. А потом Творения **САМООБЛЕКЛИСЬ СЛОВОМ**, полностью подменив то, для чего **оно им было дано** Мастером изначально. Мастер удивился, когда увидел, что Творения могут делать со Словом. Но в этом в каком-то смысле и был элемент творения: **им созданные существа вращали, ежесекундно создавая новые, ранее немыслимые реальности. Ложь, используя Слово, полностью подменила собой Мысль.**

Мастер решил, что, скорее всего, **СДЕЛАЛ ЧТО-ТО НЕ ТО** и пожелал исправить сделанное, вернув Творению Мысль. Но Творения от дара отказались, не желая менять привычное и уже имеющееся на давно забытое и непонятно зачем нужное.

Поняв, что **«по образу и подобию» НЕ ПОЛУЧИЛОСЬ**, Мастер решил попробовать ещё раз, но в каком-нибудь «другом месте». С надеждой на то, что что в том самом «другом месте» исходный материал будет лучше и в изначальное варево ничего лишнего не подмешается. А самое главное в том, что **СОВСЕМ НЕДАВНО** определиться с «другим местом» Мастеру помогли другие, более опытные Мастера, которые знали, что такое «его Творения» и как из этих творений теперь придётся им делать (переделывать) Человеков, которые знают – что такое Слово.

8.9. Замена «батареек»

Язык и слово проникают во все аспекты человеческого бытия. Чем бы мы ни занимались, что бы мы ни делали, мы неизбежно пользуемся языком. Мы используем его для общения, для выражения своих чувств и не только. В отличие от всей живности, человек умеет разговаривать и способен познать другие разговорные языки, «применяемые» в этом мире людьми. Напомню читателям, что детальный анализ звуковых форм, если кому-то станет интересно (я уверен, что станет), приведён в *монографии Н. Морозова «Христос», том 3*, которая, как выясняется, даже в «научных кругах» малоизвестна. Однако причина формирования связной речи и возможности познать другие языки, неясна современной науке. Но есть и **НЕНАУЧНАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ** – Мозг каждого человека содержит «Транслятор», то есть способ перевода музыкальных рядов, получаемых октавами позвоночника или хранящихся в оперативной или долговременной памяти. Таких трансляторов может быть несколько. Без такого транслятора можно сотни лет бесполезно учить язык. Если нет транслятора, Мозг не заставишь заниматься незнакомым языком. При реинкарнации был возможен не только перенос записей событий, происшедших с переносимым Мозгом, но и перенос транслятора, что позволяло легко и быстро восполнять знания по языку. Так было. Сей час всё происходит несколько «не так» в силу определённых и уже известных читателям обстоятельств.

Новая Система Управления при контроле Мозга проверяет правильность работы транслятора и, при необходимости, дополняет (увеличивая потенциалы частот) Мозг «инструкциями» по изменению ионной части (рубашки). При уменьшении потенциалов частот вы можете всё забыть, потерять память. Как пример – известная методика изучения иностранного языка во сне. В действительности, необходимо использовать **8-разрядную музыкальную грамоту**¹⁰³, а не **7 (12)**, как принято ныне. Кроме того, запись необходимо производить в соответствующей октаве (максимально возможная частота радиоаппаратуры – **16 октава**, что недостаточно для формирования потенциала командного магнитного импульса). Вместо точных «просьб» установить транслятор с языка в настоящее время имеем

¹⁰³ Глава 7. Слышать и слушать.

шумовые эффекты типа «разговора толпы», и Система Управления может только либо увеличить плотности потенциалов заложенных ранее возможностей, либо вообще снять их (просыпаетесь и обнаруживаете, что забыли родной язык, а другого нет). Так сегодня бывает...

При увеличении плотности потенциалов могут быть эффекты (не сразу) именно знания языка. Это происходит на уровне индивидуального Сознания человека, но, как вы уже догадываетесь, не каждого человека.



Из детского юмора:

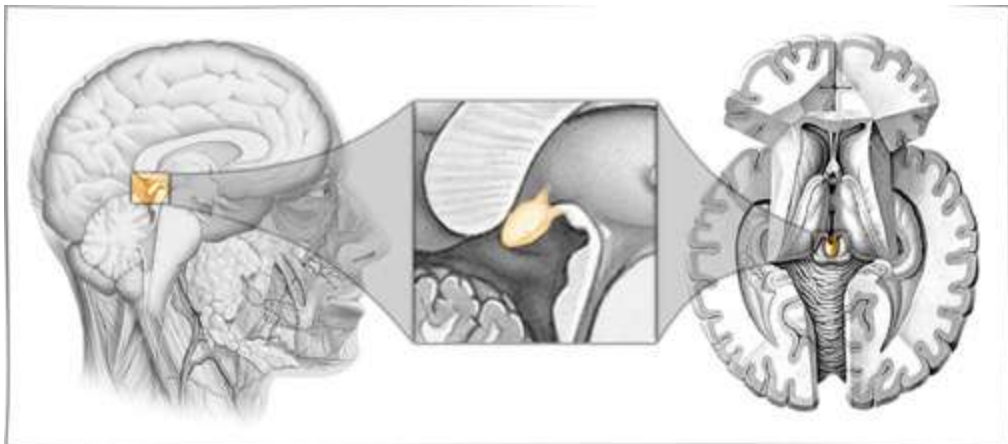
- Бабушка, у тебя голова болит?
- Болит.
- Так, значит, батарейки сели.

Сознание, с позиций **«физики поля»**, – это формирование ассоциированных схем соединения нейронов Мозга при управляющем участии процессов гравитационного характера. То есть, Сознание имеет гравитационную основу вообще, а формирование его элементов обустроено на базисе физики полей.

Что же тогда является материальным носителем какой-то различной по сути и сущности материи энергий, осуществляющей перемещение в различных схемах соединения нейронов нашего Мозга, подчёркивая факт того, что никакой упрощённой шаблонности в этих процессах не существует, потому что таковыми перемещениями и с помощью таковых перемещений передаётся определённый объём конкретной адресной информации, играющей **ЧРЕЗВЫЧАЙНО ВАЖНОЕ ЗНАЧЕНИЕ** в общих или частных космофизических процессах существования и бытия клеток нашей плоти, сопровождения или исполнения каких-то управляющих процессов и функций нашего Мозга, особенно касающихся формирования элементов нашего Сознания и прочее? Физической основой всего сложнейшего комплекса указанных воплощаемых процессов является **ФИЗИКА ПОЛЕЙ!** Материальной же основой, как носителем материи энергий, формирующей весь воплощаемый базис физики полей, являет собою

первичный и вторичный потоки **МАТЕРИИ МАГНИТНЫХ ЭНЕРГИЙ** разных параметров, как основа и наведённый поток **МАТЕРИИ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ**, не противоречащих друг другу вследствие разницы в их параметрах и в их физической сути, даже проистекая и пересекаясь по одним и тем же схемам нейронов. Вторично проистекающие различные уровни космофизических процессов есть суть сформированных Мозгом условий жизнеобеспечения и жизнеспровождения клеток плоти и формирования элементов Сознания и элементов конструкции Разума в условиях новой Системы управления цивилизационного развития нашей Земли.

При понимании и осознании физики этого процесса возникает возможность разгадки некоторого глубоко ранее необъяснимого и скрываемого (апофатического) таинства участвующего поведения со стороны эпифиза и его влияния на многие функции в Мозге человека (как некий «третий глаз»).



Он, оказывается, является одним из регулирующих активных центров управления гравитационных состояний Мозга Человека. **Более функционален в ночное время.** Интересное «совпадение» – именно в это же время происходит активный процесс всех «переустановок» различных программ управляющего характера, осуществляемых под управляющим влиянием извне (со стороны различных УК Земли и прочее), в том числе и через такие программные процессы изменения потоков материальных носителей **МАТЕРИЙ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ И МАГНИТНОЙ ЭНЕРГИЙ** как «подготовка» для будущих процессов приёма «*энергии-информации*» *извне* по причине изменений какого-то внешнего влияющего характера (отчасти и со стороны Управляющих Комплексов Земли). И здесь сделаю акцент на том, что «*энергия-информация*» **есть часть**

материи магнитной энергии, но ОБЛАДАЮЩАЯ УПРАВЛЯЮЩИМ ВЛИЯНИЕМ только на поведение и бытие живого вещества и элементы его жизнесопровождения (в отличии от «энергии-время» для косного вещества).



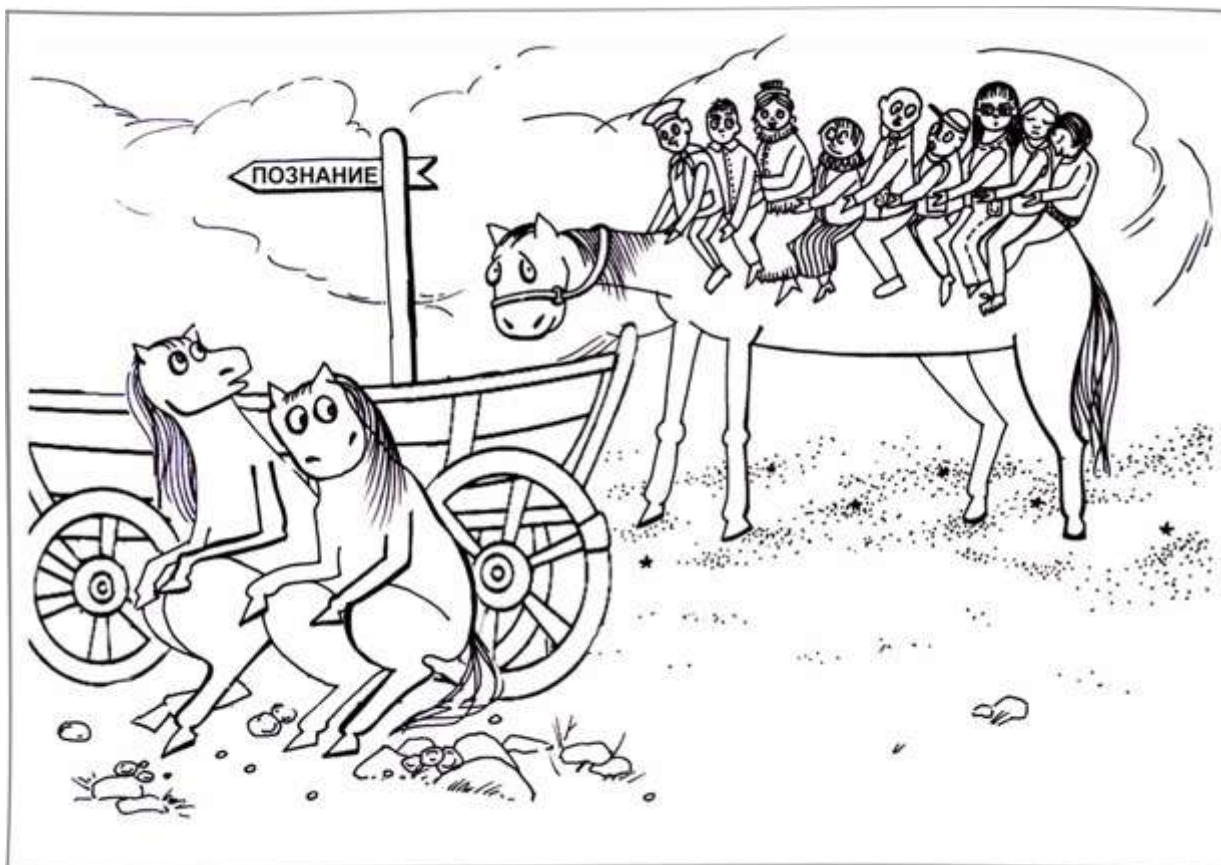
Сегодня это особенно важно учитывать при территориальном «размещении» людей, причём замечу, что сейчас территория и народ, проживающий на ней, – **ОТДЕЛЬНЫ ОТ ГОСУДАРСТВА**. Всё это связано с процессами коррекции программ по исполнению переходного периода. Это коротко относительно воплощения управляющих гравитационных процессов с участием Мозга каждого индивида, а тем более тех, кто сознательно применил **Программы «СветЛ»** для формирования и развития своего индивидуального Сознания. Этим и обусловлена, например, моя «работа» по перестройке Программ, отладки генерации и других сопутствующих моментов именно в «ночное» время и выстраивание всех Программ и сопровождающих их процессов, исходя из того, что «энергия-информация» – это энергия со своими материальными носителями. Носитель – магнитная частица, которую и можно создать (если, конечно, умеешь) как в материальном, так и в неинерционном состоянии. Особенности поведения материальных носителей в схемах соединения нейронов определяются как комплекс космофизических процессов под управляющим влиянием гравитационного характера. Одним из носителей этих Программ, как я уже неоднократно писал, является Генератор, созданный Николаем Левашовым, притом, что с

учётом гравитационного взаимодействия с Мозгом человека, есть как «энергия-время», как уровень взаимодействия от простейших, организации и управления гетеротрофных состояний в сфере бытия флоры (Комплекс «СветЛ-Флора»), так и «энергия-информация» на более высоких уровнях взаимодействия, управления и самоорганизации (обладание набором функций Мозга людей и прямое взаимодействие Мозга с Программами, которые связаны в комплекс «развитие и оздоровление»). Познание этого решило задачу комплексного и многопрофильного применения Программ через **НЕДАВНО СОЗДАННЫЙ «ГЛОБАЛЬНЫЙ ПОРТАЛ»**, позволяющий *допущенным туда людям* напрямую и, что очень важно, через свои **Комплексы «СветЛ»**, которые теперь не нужно «модернизировать» и «перепрограммировать» в связи с протекающими процессами в Системе жизнеобеспечения людей, более эффективно и гарантированно решать «свои наболевшие проблемы» в личностном развитии Мозга и повышении его октав, выводя из состояния собора последствий управления Старой системы и, естественно, дающий возможность более эффективного оздоровления физического тела (рубашки) этого самого Мозга. Для решения этой задачи потребовалось достаточно значительное время и опыт во времени, но сегодня она решена. Этот вывод уже далёк от фантастики и подтверждён практикой и результатами применения Программ в их многолетней эффективности и сегодняшними результатами деятельности «портала».

Изначально объяснил мне всё это Н. Левашов, а позднее я получил подтверждение этих процессов в трудах и расчётах А. Хатыбова, и А. Лучина, которые и были применены и воплощены в реальности. Эти весьма общие выводы, которые я здесь привёл, были сформулированы мной для того, чтобы люди ориентировались и понимали суть происходящего при постоянном изменении их представлений о природе изучаемых явлений сегодня. Каждый шаг в этом направлении (на этом пути) требовал большой работы. Шаги эти осложнялись психологическими трудностями и у меня, и у людей, которые верили мне на слово, но тем не менее шли путём познания в силу необычности феноменов (представлений), открываемых перед ними, и потому особой моей ответственности за достоверность выводимых результатов и закономерностей, которые я публиковал и в статьях, и в книгах. Я всегда считал и считаю, что изменение представлений **НЕ ОБЕЗЦЕНИВАЕТ МАТЕРИАЛ** предыдущих

этапов в познании по достижении очередного более нового, поэтому и одной из задач, которые я ставил перед собой, являлся обзор всех стадий проводимых исследований и изысканий, а тем более, результативности практического применения.

Прочитав эту главу, надеюсь, читатель сам сделает вывод «...что же было в начале...»



Послесловие

***Мозги есть у всех,
просто не все разобрались с «инструкцией».***

Вот и настало время опустить перископ и дать команду на погружение. Но перископ был поднят для того, чтобы осмотреться в происходящем. А погружение – это действия после того, как осмотрелся.

Сейчас действительно удивительное время. На протяжении существования человечества наша планета испытала множество смещений парадигмы, и все они были встречены жёстким сопротивлением. Сегодня мы видим, что эти виды откровенных сдвигов в мышлении происходят в нескольких сферах, все в одно время. Это может показаться ошеломляющим для тех, кто старается не обращать внимания на разворачивающиеся процессы, особенно учитывая тот факт, что многие из реализуемых в настоящее время идей противоречат нынешним системам убеждений. Всегда будет сопротивление новой информации, которая не вписывается в существующие рамки, независимо от того, насколько разумной или фактической (очевидной) может быть эта информация.

Мир во всём своём объёме был бы разгадан и понят – если бы причина и следствие были прояснены. Но они не прояснены и будут прояснены только тогда, когда Мозг Человека выйдет хотя бы на тот уровень, который был до «прихода» захватчиков. По-другому не может быть.



Из ясности этого вырастает последнее понимание, **«полное неизъяснимого интереса»**. Также и противоположность между причинным и целевым объяснениями. Цель не вытесняет причину, а просто встаёт рядом с ней повелителем из другого мира. В целесообразности нам представляется замечательное явление

господства **НЕБЫТИЯ НАД БЫТИЕМ**, того, чего ещё нет, над тем, что есть или свершается.

Пусть состоянием и возможностями человеческого Разума большинства сегодня могут быть усмотрены только человеческие вещи. В этом нет никакой нашей беды или ограниченности. Другое – высокое, отвлечённое не проявится иначе, как сокрытое в обычном. В примелькавшееся надо вглядываться, чтобы увидеть, как оно применяется постоянными формами в своих целях. А это уже зависит от желания в познании. **Истина, – она существует и тогда, когда не записана и не сказана, и не осознана.** Относительно этого вечно существующего человек может образовать знания **ложные и истинные**. Первые в самой природе своей носят начала изменяемости: они или заменяются другими ложными знаниями, или исчезают, когда на место их становятся знания истинные. Последние же по самой природе своей неизменны: потому что **НЕТ ДРУГОГО ЗНАНИЯ**, которое могло бы заменить их.

Таким образом, **ВРЕМЕННЫ ТЕ ЗНАНИЯ**, которые или, будучи истинными, имеют предмет временное, или, имея предмет вечное, – ложны. **ВЕЧНЫЕ ЖЕ ЗНАНИЯ суть те, которые и истинны, и имеют предмет вечное.** Только последние образуют науку; это требование также обуславливается тем, что содержание должно быть постоянно.

Теперь хочу сказать о том, что нужно разуметь под знаниями ложными и истинными. И это – на мой взгляд, нужно сказать именно в этом послесловии к книге. **Ложные знания суть те, которые неправильно образованы; истинные знания суть те, которые образованы правильно, т. е. в согласии с природою понимающего начала (Разума).**

Во всех случаях, когда возможно сопоставление знания с предметом его, мы заметим, что ложные из них не соответствуют своему предмету, а исследовав причину этого несоответствия, всегда найдём, что она лежит в каком-либо отклонении, сделанном в процессе образования этого знания; так что, уничтожив это отклонение, мы восстановим тождество знания и его предмета, а увеличив его, увеличим их различие. Знания же истинные соответствуют своему предмету, и причина этого соответствия лежит **В ПРАВИЛЬНОСТИ ИХ ОБРАЗОВАНИЯ**, так как **стóит нарушить последнюю, как уничтожается первое.** Но не следует думать, что истинность

знания зависит от соответствия его с предметом своим или что это соответствие и есть истинность; потому что существует много истинных знаний, соответствия которых с предметом мы не можем проверить, и есть даже такие между ними, о которых мы, наверное, знаем, что в действительности нет ничего соответствующего им: таковы, например, все знания о мнимых величинах в алгебре. **Несомненно, что они истинны, как несомненно, что они не суть копии чего-либо наблюдаемого.** Но и не поэтому одному «истинное» нельзя определять как «соответствующее действительному»; но также и потому, что истинно создаваемое обширнее истинно существующего и мир, заключённый в разуме человека, шире мира, лежащего вне его. Так, истинное знание может быть образовано не только о том, что существует и чему это знание может соответствовать, но и о том также, что должно существовать и чему должно соответствовать это существующее. **Таковы все истины в мире нравственных и политических идей.** Ни их образование, ни стремление усовершенствоваться и усовершенствовать свою жизнь не могло бы зародиться в человеке, если бы познание его ограничено было одним существующим. Таким образом, между тремя свойствами знания: правильностью, истинностью и соответствием предмету – существует такая зависимость, что **первое обуславливает второе, а второе – третье; но не наоборот. Знания не потому истинны и не потому правильны, что соответствуют предмету; но они соответствуют предмету потому, что истинны, и истинны потому, что правильно образованы.** Поэтому, когда несомненно существование в знании первого свойства, не проверяя можно сказать, что существует и второе – всегда, и третье – когда оно может существовать. Что же касается до самой правильности образования знаний, то, как уже сказано, она состоит в полном соответствии процесса этого образования **С ПРИРОДОЮ ПОНИМАЮЩЕГО РАЗУМА.** Всё это, несомненно, должно исследоваться в отдельности – **в Учении о познании.**

Но и из истинных знаний сегодня не всё нужно принимать для себя и исследовать, а только то, на мой взгляд, что имеет целью **ОБРАЗОВАТЬ ПОНИМАНИЕ.**

Многие сегодня считают, что знание и понимание – это одно и то же – **есть знания, значит, есть и понимание.** Но это далеко не так. Знание и понимание различаются по природе и происхождению. Первое ограничивается простым сознанием, что объект его существует;

причём ни один из вопросов, которые могут быть предложены относительно этого объекта, не находит разрешения и, что касается до чистого знания, даже не возбуждается, так как это возбуждение вопросов, идущих дальше сознания простого существования, и стремление их разрешить **ЕСТЬ ПЕРЕХОД К ПОНИМАНИЮ**. Последнее же заключает в себе сознание, что то, что существует, и не может не существовать; причём совокупность всех вопросов, которые могут быть предложены относительно его объекта, получает разрешение. **Первое** ограничивается внешними признаками существующего и наружными формами происходящего, – теми признаками и формами, **которые доступны органам чувств**, как писал об этом очень подробно Н. Левашов – но это знание поверхностно. **Второе** раскрывает то, что лежит под этими внешними признаками и формами и что производит их, т. е. достигает понимания внутренней природы и строения существующего и внутреннего процесса, который происходит в явлениях, – **ОНО ОТЛИЧАЕТСЯ ГЛУБИНОЙ**. **Первое отрывочно, безсвязно**: оно не соединяет различных явлений в одно целое, неразрывно скреплённое внутреннею причинною связью. **Второе цельно**: оно понимает отдельные явления в их взаимной связи, понимает целое, части которого составляют эти явления. **Поэтому для первого всё случайно и необъяснимо. Для второго всё необходимо и понятно.**

Само происхождение знания и понимания различно. Первое образуется в человеке, потому что он одарён органами чувств, как я уже говорил, – его разум остаётся при этом пассивным. И, так как органы чувств одинаковы у всех людей, то и знание всем им доступно в одинаковой степени. Понимание же образуется при **ГОСПОДСТВУЮЩЕМ УЧАСТИИ** человеческого разума, и внешние чувства – только орудия для него, которые направляет он и впечатления которых он исследует, чтобы раскрыть то, что лежит за этими впечатлениями и что вызывает их. И так как разум неодинаков у различных людей, то и понимание свойственно им не в одинаковой степени: есть отдельные люди и даже целые народы, почти совершенно лишённые его; и есть народы, богато одарённые им. Почему же так? Вот здесь и применим свои знания и понимание. Отвечу двумя словами – Генотип Мозга...

Исходя из этого, вывод один – **в развитии знания и понимания лежит резкое и глубокое различие**: первое увеличивается через простое механическое прибавление одних знаний

к другим, **второе совершенствуется**, становясь глубже и полнее. Каждое приобретённое знание замкнуто в самом себе и не вызывает необходимо нового знания. Всякое начавшееся понимание приобретает этот замкнутый характер только тогда, когда оно становится совершенным. До этого же времени оно необходимо вызывает в разуме вопросы, остаётся как бы открытым для введения новых, объясняющих и дополняющих знаний. Истины, в которых выражается знание, присоединяются друг к другу, **и ТОЛЬКО В ПОНИМАНИИ ОНИ СОЕДИНЯЮТСЯ**. Замечу ещё, что **знание происходит по причине, а понимание образуется с целью**. Первое бессознательно и безучастно усваивается человеком вследствие самого строения его организма, способного воспринимать впечатления внешнего мира. Второе есть стремление понять то, что уже известно как знание.

Совокупность человеческих знаний – это бесконечный ряд отражений в его уме того бесконечного ряда явлений, который проходил перед ним во времени; отражений неизменных и явлений непонятых, в создании которых он не участвовал и в силе которых он, а если быть точнее, то его Мозг – порабощён.

Человеческое понимание – это отдельный мир, сложный и углублённый, создаваемый мыслью человека, медленно и неустанно ткущей нити, последний узор которых неизвестен, но в котором содержится последняя разгадка всего. В этом мире идей, вечно неподвижных в своем основании и вечно развивающихся путём внутреннего самораскрытия, живёт и господствует великий зиждитель их – Человеческий Разум, о чём, собственно, и повествует эта книга. И этот мир **УЖЕ НЕ ОТРАЖАЕТ** одни мимо идущие явления: он проникает в то, что лежит за ними и что, оставаясь доступным одному мышлению, производит и объясняет доступное ощущению.



Вот почему **МИР ПРИРОДЫ И ЖИЗНИ** так понятен для людей с грубым умом и так непонятен для людей с умом глубоким и

тонким. Тогда как для первых всё уже ясно, для вторых ещё всё тёмно; для первых нет ничего, что не было бы естественно и обыкновенно, для вторых каждое обыденное явление полно загадочности; первые живут не удивляясь и не беспокоясь, жизнь вторых – непрерывное удивление перед непонятным и беспокойство перед неизвестным, сущность чего необъяснима для них, но о существовании чего они твёрдо знают. Отсюда-то вытекает умственное равнодушие первых и жажда познания вторых. Только те, кто идёт именно этим путем, готовы «удивиться» и проявить без(с)покойство, узнав, что Русский язык **был «разработан» за 257 лет до рождения А. С. Пушкина (и английский тоже)**, и с этого времени частотный баланс живой клетки и костных резонаторов был изменён под новые структуры. Здесь повторяю для понимания предыдущей главы и того, о чём уже писал в своих статьях. Уверен — это будет полезно для всех, способных «удивляться». В чём особенность построения именно русского языка, или языка, предназначенного для последующего использования в качестве средства общения с высшей цивилизацией? Никакой другой

язык не в состоянии описать музыкальный ряд **башни Шухова, предназначенной для выхода объектов (НЛО) на работу**. 33 опоры башни согласуются с 33 богатырями у Пушкина, 33 годами (тактовый интервал по Метону). 33 буквы (даже после



сокращения с 49 букв изначально до 33) алфавита Русского языка позволяют произвести описание **ЛЮБОЙ НОВОЙ СТРУКТУРЫ** и иметь анализ любой кодовой последовательности. Эти изменения были произведены по всей Земле, но с учётом «местных структур управления», таких, например, как в Китае, Японии, Корее. Структура мыслительного процесса в этих странах, использующих иероглифы, отличается от общепринятой. Это структура образов, и изменения в этой структуре, не свойственные стереотипу, привели бы к уничтожению значительной части матриц Мозга, что на тот момент было недопустимо.

Почти 200 лет новая азбука проходила адаптацию в среде высокой культуры и получила достойное продолжение – **на Пасху 2007 года единственным языком общения с Высшим**

разумом стал именно Русский язык. И трансляция всей информации переведена только на Русский язык. Теперь и в Америке, и в Австралии, и, особенно, в Израиле срочно учат русский язык, но там нет времени на адаптацию, потому никто из них допускаться к Мошиаху¹⁰⁴ уже не будет. Кроме того, представители Израиля в других странах носят, в основном, «собачьи клички» (если перевести на русский язык), что недопустимо и будет пресекаться аннигиляцией.

Ранее в материалах практически никогда не упоминалось, **что помимо вменённых 4XX генотипов Мозга со стороны «Интервентской» Системы Управления Земли» дополнительно были ещё ИНДИВИДЫ С 384-ым генотипом Мозга, большая часть которых была расквартирована по территории Старороссии.** Периодически со стороны «Истинной Системы Управления Земли» шло **СОКРЫТОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ** всего жизненного и житейского бытия этого особого генотипа – **генотипа 384.** Индивиды этого особого генотипа Мозга воспринимались Интервентской Системой (Эбровской) – как основной материал для «практического применения» по Программе «Развития Энергобиогенезиса клетки плоти», на котором, в основном, и апробировались многие экспериментальные процессы. Отдельное функционально-территориальное наделение России позволило (в отличие от других территорий) **УДЕРЖАТЬ С МИНИМАЛЬНЫМИ ИСКАЖЕНИЯМИ** Мозг людей 384 генотипа. Наиболее «способная» часть из таковых и были Веды. Им и через них осуществлялась энергоинформационная трансляция от Истинной Системы Управления Земли в такой «сокрытой» форме, которую можно было на разных этапах развития доводить до людей. **Веды – это были не только сокрытые в разной форме знания, но и люди, которые (через которых) несли и сохраняли эти знания. Это же касается и форм сохранения информации – с помощью людей, на табличках, свитках, в**

¹⁰⁴ В иудаизме слово «мошиах» иносказательно означает «царь». Иудеи верят, что идеальный царь, потомок царя Давида, будет послан Богом, чтобы осуществить политическое освобождение народа Израиля из-под власти других народов. В христианстве чаще используется греческая форма термина «мошиах» – Христос, а также термин «Спаситель». В христианском богословии роль Христа-Мессии значительно выходит за пределы представлений иудаизма о спасении Израиля и распространяется на всё человечество.

форме каких-либо артефактов и прочего. И они действительно были и есть в настоящее время, что не может не вселять надежду в то, что именно через них и реализуется всё то, что намечено.

Вот и вся хитрость про тех, кто сегодня способен «удивляться». Именно через **индивидов 384 генотипа Мозга** Истинной Системой Управления Земли были сохранены элементы, позволяющие при «удивлении» приблизиться к самой истине о «Сотворённом Мире». И нужно понимать, что, учитывая сегодняшний уровень развития Разума многих (большинства), применительно к каждому этапу происходящего на наших глазах, такая информация преподносилась и преподносится сегодня пока ещё чаще в объективно-эзотерическом миропонимании, либо в демоническом понимании, либо в каких-то частных формах миропонимания, учитывая территориально-функциональное наделение общности людей, их «национальные» и географические особенности. С чем, собственно, мы сегодня и столкнулись в своём познании.

Я знаю, как нашему **СОЗНАНИЮ ТРУДНО ОТДЕЛАТЬСЯ** от иллюзии, будто оно само как-то всё это рождает, находит или артикулирует в себе свои смыслы. Тем удивительней нам «обнаруживать в себе» порядок вступления смыслов, понятий, форм, самого миропонимания в это наше сознание. И не нужно стоять на месте, «пережёвывать» некий кусок узнанного для себя. Необходимо двигаться вперёд в своих экспериментах и стараться пробовать и пробивать свои результаты в практику жизни людей, иначе окружающее нас плутовство и ложь будут по-прежнему брать верх над умами людей.

Сегодня Русский язык принят новой Системой программным языком управления и связи. Он не может быть командным в силу своей избыточности. Из всех существующих ныне, он обладает **НАИВЫСШЕЙ СТЕПЕНЬЮ ПЛОТНОСТИ ИНФОРМАЦИОННОГО НАСЫЩЕНИЯ**. Транслируемая лингвистика применяет много слов, имеющих подобие старославянского звучания (зычания), поскольку требуется (особенно информации исполнительского характера) **гораздо бóльшая информационная насыщенность каждого слова**. При прочтении текстов по Новым знаниям есть непонимание отдельных слов и оборотов, некоторые слова кажутся вычурными и ненужными,

много схожих слов с прежней славянской речью, но это не означает зеркальность её применения. Надо научиться их понимать и применять. Упрощать транслируемый язык **НЕ ИМЕЕТ СМЫСЛА** по причине того, что происходит искажение информации, которую воспринимает Мозг, отторгая то, что он не понимает. Особенность русского языка в его образности, он самый утончённый по восприятию материальных и нематериальных образов, по их мироощущению и, в этой связи, он самый ранимый. Он мощный словом, но словом и раним! По этой причине надо быть **БОЛЕЕ ТЕРПИМЫМИ** и стараться воспринимать получаемые материалы без искажения текста и хотя бы в ознакомительном плане, и в плане некоего привыкания на слух и приступить к изучению старославянского «зычания». Это действительно идёт от истинной Системы Управления. Поэтому и необходимо привыкать – это будет наш новый формат языкового общения.

Тот, человек, которым мы себя называем, далёк от того, которым считаем. Приписав самим себе какую-то высокую степень сознательности и самостоятельности, подчёркнутую разными нелепицами из религиозных, атеистических, эзотерических и прочих (это уже непринципиально в силу генеральной функции ограничения, которая присуща всему перечисленному) списков даров, способностей (на выбор), мы неосознанно уже только вот этим, **КАПИТАЛЬНО ОГРАНИЧИЛИ** даже ту небольшую возможность собственного развития, которая всё-таки сохранилась у части людей в рабочем состоянии. Ничем принципиально не отличается, например, любая порицаемая общественностью среднестатистическая секта с обязательным набором из комплекта **«лидер плюс последователи»**, приправленным какими-нибудь диковинными обрядами и неясными догмами, – и узкое научное направление – там тоже обязателен лидер, которого нужно почитать и продвигать; со своими последователями (научные сотрудники нижнего и среднего звена), и вполне диковинными обрядами и догмами, которым соответствуют экспериментальная и теоретическая части научной работы. Науке как бы проще только потому, что общество должно её поддерживать «морально» и финансировать «материально», а секты находятся на самообеспечении и порицаемы большинством. Но схема сознания, работавшая у человека и приданная ему в имевшейся конструкции, **НЕ ДОПУСКАЛА** больших отклонений, кроме разрешённых – как раз и проявляющихся богатым, по нашим меркам,

разнообразием имеющихся «социальных» конструкций, надёжно и незаметно для высокосознательного, в нашем представлении, якобы Человека, **ограничивающих любые возможности реального развития.**

Простейший эксперимент, доступный каждому – при заочном знакомстве, например, когда ваш друг рассказывает вам о некоем третьем лице, с которым близко знаком, на вопрос **«кто он?»** – ожидаемым ответом будет профессия в большинстве случаев. На втором месте – принадлежность к религиозной или финансовой группе. Это всё **ВАРИАНТЫ ЗАДАННОЙ НОРМЫ** – человек был успешно встроен в систему, он был её рабочим материалом. Опуская крайние варианты (уголовники, наркоманы, алкоголики и прочее), получаем небольшой остаток – брак системы – ситуация, когда о человеке трудно сказать, кто он есть. В большинстве случаев, он и сам себя с трудом может внятно идентифицировать для окружения, предоставляя тому самостоятельно определиться в этом вопросе. В самом близком приближении именно про него и можно сказать – Человек. А в глазах его людского окружения он будет невнятен, непонятен и с трудом идентифицируем. Это и есть тот, кто по причинам, не всегда от него зависящим, сохранил за прошедшие два десятка тысячелетий более-менее пригодное для восстановления состояние Мозга. Вопрос – а для восстановления до какого уровня? До возможности достижения гармоничного контактного состояния Разума своего с Разумом Земли. Одним только этим, я думаю, все интересующиеся и любопытствующие могут легко снять все свои вопросы, так напряжённо требовавшие какого-то сокрытого или кем-то неведомым сокрываемого ответа. И пока таковое состояние или хотя бы внятный путь к нему не достигнуты, лучше сосредоточиться на **СОБСТВЕННОМ ПЕРСОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ**, опустив так захвативший многих момент – «указать путь якобы заплутавшим». **Еще неизвестно – кто больше заплутал – тот ли, кто ответы ищет, или тот, кто ответы предлагает, а то и навязывает.**

Любая устойчивая точка зрения, какой бы выигрышной и кем бы обоснованной и поддержанной она ни была, проигрывает относительно мировоззрения, **ФОРМИРУЕМОГО САМОСТОЯТЕЛЬНО**, на основе собственных выводов и умозаключений. Принятие чьей бы то ни было позиции, убеждения, – в силу ли уважения, доверия ли или текущей (перспективной) выгоды,

– это заведомо индивидуальная деградация в широком понимании. Постоянное состояние поиска, мучительные сомнения, регулярная неуверенность, разочарования и расстройства, какие-то переживания из-за неудач и прочая «лирика» – это развитие, и только небольшой его этап, аналогичный подростковому периоду в астральных джунглях. Если вдруг стало хорошо и комфортно, а все вокруг вами довольны – значит – «точно забрели куда-то не туда». Успокою – упомянутая «лирика страданий и мучений» длится недолго, сменяясь эмоционально незамутнённым взглядом, который отчасти можно охарактеризовать как «внутренний взгляд со стороны». Это такая очень функциональная и удивительно удобная **ЧАСТЬ КОНСТРУКЦИИ СОЗНАНИЯ** – свой собственный «внутренний наблюдатель».

Представьте, вы затеяли какой-то эксперимент. Проверку какого-то своего (а можно и чьего-то) суждения на практике – обдумали всё от и до, внимательно просчитали все последствия и побочные действия. Реализовали. Всё получилось, результат прекрасен и убедителен. Это замечательно. А если результат не соответствует ожиданиям? *Делюсь опытом – это ещё лучше.* Это значит – появилась **НОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ОСМЫСЛЕНИЯ**. Это уже какая-то новая открытая дверь, возможность небольшого скачка в развитии. Это значит, что вы столкнулись с чем-то новым для себя. Это то, о чём так «непонятно» писал Николай Левашов – новые материи, новые качества... Это и есть – **РАЗВИТИЕ МОЗГА**. Такая, на первый взгляд, неудача даёт возможность неизмеримо расширить и собственное понимание, и возможности. Когда сразу всё получилось – это подтверждение уже имеющегося у вас понимания и умения, это – нормально и стабильно. *Неудача – это движение вперёд.*



Каждый человек сейчас получил изъятую ранее возможность развития, да ещё и оказание помощи в нём. Смена пластичного этапа в возвращении к истинному пути развития более жёстким – это и есть возможность сталкиваться с чем-то новым для себя чаще и острее. Раньше нужно было изыскивать пути, нарываться на неприятности в своих поисках. Сейчас они сами идут навстречу, ускоряясь и расширяясь,

охватывая абсолютно всех. Остаётся не зевать, а использовать предоставленную возможность. Это – обеспечение ускоренного развития Мозга воссоздаваемого Человека, но при условии, что каждый будет использовать и развивать **СВОЙ СОБСТВЕННЫЙ МОЗГ**, терзая и напрягая его, а не пытаясь лавировать в ошмётках чьих-то суждений. Всё, что кто-то когда-то сказал, пусть даже кто-то очень грамотный и разумный, всеми признанный и прочее – это уже пройдено, ***это то, что можно использовать и сразу идти дальше.*** Любая полярность суждений, дискретность и узкая определённости **АПРИОРИ ДОЛЖНА** бы **НАСТОРАЖИВАТЬ**, безотносительно её источника. Дискретная логика не может дать глубокого понимания и развития, принцип её работы лежит в поверхностном слое. Она претендует на истину, будучи ограниченной и примитивной – имея двумерное строение и применяясь при этом к многомерным конструкциям. Она обоснована только как самый примитивный вариант – ***«выжить любой ценой и не более того».*** Человеческая эмоциональность служит инструментом работы такой дискретной логики – реакция на раздражитель (на что-то новое) у человека чем эмоциональней, тем дискретней. Эмоции – сильнейший ограничитель, блокирующий, прежде всего, Разум и возможность понимания, и неважно, белым ли, чёрным ли цветом они окрашены. Поиск оттенков в собственных эмоциональных реакциях – тоже приём, позволяющий разблокировать собственные возможности. И дикий восторг, и искреннее возмущение успешно заблокируют для понимания и трезвой оценки любую данность. Это важно понимать, и именно в сегодняшнее непростое время. Один из вариантов ускорения прохождения этого «эмоционального» этапа развития – событийная нагрузка. Посмотрите – в каком «ускоренном режиме и как дружно», человечество всё сразу начало тренировку, в том числе и в этом отношении. Огромное количество людей в созданных условиях научилось трезво смотреть на вещи, пользоваться собственными Мозгами и принимать **СОБСТВЕННЫЕ, А НЕ ПРЕДЛАГАЕМЫЕ** решения.

На фоне очевидного ускорения процессов, разворачивающихся и в открытой форме, доступной и даже предназначенной для демонстрации, и в скрытой, любому очнувшемуся ото сна человеку жизненно важным кажется поспешить – успеть разобраться в происходящем, в том, ***что́ было свершено на планете и кем,*** успеть понять как, почему и зачем был преобразован Мозг Человека,

скорее отыскать в прошедших давних событиях **КРУПИЦЫ ИСТИНЫ**, чтобы и самому себе, и другим доказать правдивость информации, которой и я делюсь, в том числе в своих книгах. Всё это кажется совершенно уместным, правильным и обоснованным, но всё это **ЛЕГКО ИЗВРАЩАЕТСЯ ТОРОПЛИВОСТЬЮ**. Поспешно принятые решения любого масштаба, начиная от незначительных, на первый взгляд, и до грандиозных и амбициозных, будут базироваться на старом, искажённом фундаменте человеческого, но не Человеческого мышления. Привычные способы принятия решений, якобы справедливые и даже дальновидные, базируются на **ОГРАНИЧЕННОМ МИРОВОЗЗРЕНИИ**. Привычное нам желание определиться в чём-то окончательно и бесповоротно, встать на сторону правых, отойти от зла и прийти к добру, – хоть и кажется понятным, но в основе своей неверно.



Изменяющийся и изменяемый мир **НЕ МОЖЕТ** гармонично сочетаться с постоянными неизменными конструкциями. Добро и зло не существуют сами по себе, это так же просто и сложно, как показать ребенку, где встречаются запад с востоком. Ничего не получится, если торопиться – не только в попытках принять решение при стремлении воплотить желание, но даже и при выборе самого желания. А не этому ли нас и учат старые русские сказки, в которых оплот разумности и дальновидности

противопоставляется эмоциональному и горячему началу – Гвидон, желающий то одного, то другого и Царевна Лебедь, спокойно выжидающая, пока молодец успокоится и возьмётся за ум; трезвый и рассудительный Конёк-Горбунок, знающий наперёд и умеющий то, о чём торопливый Иванушка даже не помышляет; одинаково нетерпеливые бабка с дедом и спокойно выжидающая нужного момента Золотая Рыбка... Но то – сказки, для дискретного человеческого мышления очищенные от полутонов, а в реальности разобраться совсем не так просто. Как пример, приведу в конце этой книги **НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫЙ ВОПРОС** для многих моих читателей

и не только для них – **ОКАЗАНИЕ ПОМОЩИ ЛЮДЯМ** в решении **их проблем со здоровьем**, в том числе, и в контексте их собственного развития. Вот где спешка приводит порой к неоднозначным, с какой стороны не посмотри, результатам при кажущейся очевидности обратного – **смог помочь, значит, всё хорошо, добро победило, все молодцы**. Вопрос объёмный, поэтому вычленим несколько моментов, что делать категорически не рекомендуется, так как всё нужно рассматривать в контексте, но нам – законы и правила не писаны, нарушать их тоже нужно уметь, ведь что, как не правила и законы – лучшие слуги дискретного мышления?

Итак, что делать, если сталкиваешься с тяжело больным человеком, которому однозначно не помогает получаемая медицинская помощь, а вы чётко понимаете, что в состоянии помочь? Ну, конечно, чувство справедливости, жажда подвигов, милосердие, сострадание и осознание собственных возможностей, приправленные аппетитным куском амбиций, сплетаются в такой могучий и запутанный клубок, что в спешке его не распутать, и очевидным решением будет – **помогать «во благо»**, а там будь что будет! И понеслось! Первая ошибка – а кто будет спрашивать, что обо всём этом думает сам страждущий? Ему, может, невдомёк, что это тут закручивается вокруг него и к чему приведёт? По-хорошему, инициатива должна бы **ИСХОДИТЬ ОТ ЗАБОЛЕВШЕГО** при полном его осознании того, что он испрашивает. Но вот таких, **идеальных больных в реальности-то и не существует**. Большинство, и, думаю, вы, читатели, со мной согласитесь, предполагает **«НЕКОЕ ЧУДЕСНОЕ ИСЦЕЛЕНИЕ»** наподобие взмаха волшебной палочкой или нескольких чудодейственных пассов руками. Возможно, более осведомлённые заболевшие рассчитывают на некое мощное космоподобное воздействие типа частотной модуляции, погружения в магнитное поле, а то и особое состояние надсознания. Люди, близко знакомые с трудами **Н. Левашова**, более чётко, в рамках своего уровня понимания, сориентированы в процессах осуществления коррекции – они понимают, как минимум, что это в большинстве случаев **НЕ РАЗОВАЯ** «процедура», что она требует **НЕКИХ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ЗАТРАТ** и сопряжена с ухудшением самочувствия того, кто это применяет. Но, как не ищи, не найдётся среди таких страждущих человека, хотя бы наполовину осведомлённого в том, что́ есть это (воздействие/коррекция) вообще, и как оно организовано. Так что, в итоге, по этому небольшому моменту

имеем большую формальность. Больной должен бы понимать и осознавать, что с ним будет происходить, если истребует от меня, например помощь, но конструкция его Мозга и тип мышления **НЕ ПОЗВОЛЯЮТ** этого понимания достичь в принципе, как не объясняй. Поэтому сколь не испрашивай его о том, представляет ли он, под чем «пописывается» и на что идёт, имеющиеся ожидания не будут соответствовать реальности, – это просто формальность. Уже на этом этапе можно догадаться, что **во всех бедах в глаза или за глаза обвинят меня**, а по итогу, не понимая всего проделанного в полной мере, обратившийся даже при самом лучшем исходе **НЕ ОСОЗНАЕТ, ЧТО ЖЕ БЫЛО СДЕЛАНО**, с какими рисками сопряжено и со сколькими частными или глобальными проблемами связано. И это еще неплохой вариант исхода. Зачастую затяжной характер коррекции (когда и хотел бы ускорить, да это боком выйдет самому болящему) вызывает недоумение, сомнения и желание добавить что-нибудь ещё для улучшения состояния (в народе считается, что это ускоряет выздоровление) – и, позабыв всё, что писал Николай Левашов в своих книгах, всё, что повторял я в своих, **люди спешат применить самые разные средства**, пытаюсь убеждать при этом и меня, и себя, что это как раз и только лишь усилит эффект моей работы – не понимая при том, а в чём же, собственно, эта работа состоит и как именно применяемые средства её будут усиливать. Очевидное, в связи со сказанным, решение «правильного» пациента – замереть и чутко прислушиваться ко мне, – на самом деле, тоже мимо. Это, пожалуй, самый желанный для всех вариант – **послушно, чётко и воодушевлённо исполнять всё, что я пропишу**. Вот где простор для фантазии экстрасенсов и целителей самого разного разлива – чем необычнее и изощрённее будет рецепт, тем больше доверия его автор вызовет у пациента, тем дальше пойдёт молва и вместе с ней сам рецепт, **сея в головах благоговение и радость избавление от мучений**. А это, как вы уже понимаете, – **ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ**, напрочь заслоняющая любые потуги Разума **ПОСЕЯТЬ СЕМЕНА ПОНИМАНИЯ**. Послушный, на всё готовый больной человек, скорее всего, конечно, восстановит с оказанной помощью здоровье до приличного состояния и... останется уверовавшим в своего нового «бога», послушным и на всё готовым поклонником, без намёка на способность генерации самостоятельного суждения. Это лучший и востребованный вариант для секты, например, о которой я упоминал выше – там чем больше поклонников

и последователей, тем лучше. Однако это не исключает, что сарафанное радио с подачи информации от такого человека, приведёт к Новым Знаниям, а не ко мне, как к варианту помощи со здоровьем, пару десятков «поклонников», что уже более чем хорошо.

В общем, нет какого-то одного универсального решения. Поэтому в этом, как и во всём остальном, нужно искать своё собственное решение, причём не из набора готовых вариантов, которые у кого-то сработали эффективно, а своего собственного, верного только и исключительно для вас – и приняв, нести за него ответственность.

Щепетильный момент – зачем вообще помогать людям разбираться с их проблемами, болезнями и прочее? Это **СЪЕДАЕТ УЙМУ ВРЕМЕНИ**, которое я могу потратить с несомненно большей пользой для всех. Для этих проблем уже есть решение в виде Комплексов «СветЛ» в разных исполнениях. По итогам помощи мало кто остаётся полностью удовлетворённым – то есть, в глаза, конечно, будут уверять в своей искренней признательности и прочее, но истинное положение вещей не составит для меня тайны. Судите сами, если у меня имеется возможность коррекции работы Мозга, которая возможна только если ясно, что с Мозгом не так, то, очевидно, не составляет проблемы провести диагностику и менее мудрёных параметров, не исключая эмоциональную составляющую, на которой выстраивается сегодня мышление большинства, и чем эта составляющая обширнее, тем и проблем со здоровьем более. И, заметьте, обо всём этом немножко другими словами, но в схожем контексте уже сказано Николаем в его книгах, как сказано и о том, зачем и почему «...нужно помогать не всем, испрашивающим помощи, а только достойным её и заслужившим её...» Здесь и есть ответ на щепетильный вопрос выше, и пишу это, чтобы вы, читатель, подумали – кто **может** определить «достойн ли помощи человек», и кто **должен** это сделать. Я не призываю следовать за собой или двигаться моим путём, как якобы проверенным и надёжным – **я прошу искать свой собственный.**

Этим Послесловием я заканчиваю свою пятую книгу, но это не говорит о том, что серия моих трудов, которая имеет название **«СветЛый Веник» Н. Левашова в «Банном Деле» А. Хатыбова и Трудовая Лопата**, – закончена. Рассказ о происходящем, о нашем будущем (по мере возможности), о **Технологиях «СветЛ»** и о **новых Технологиях**, таких как



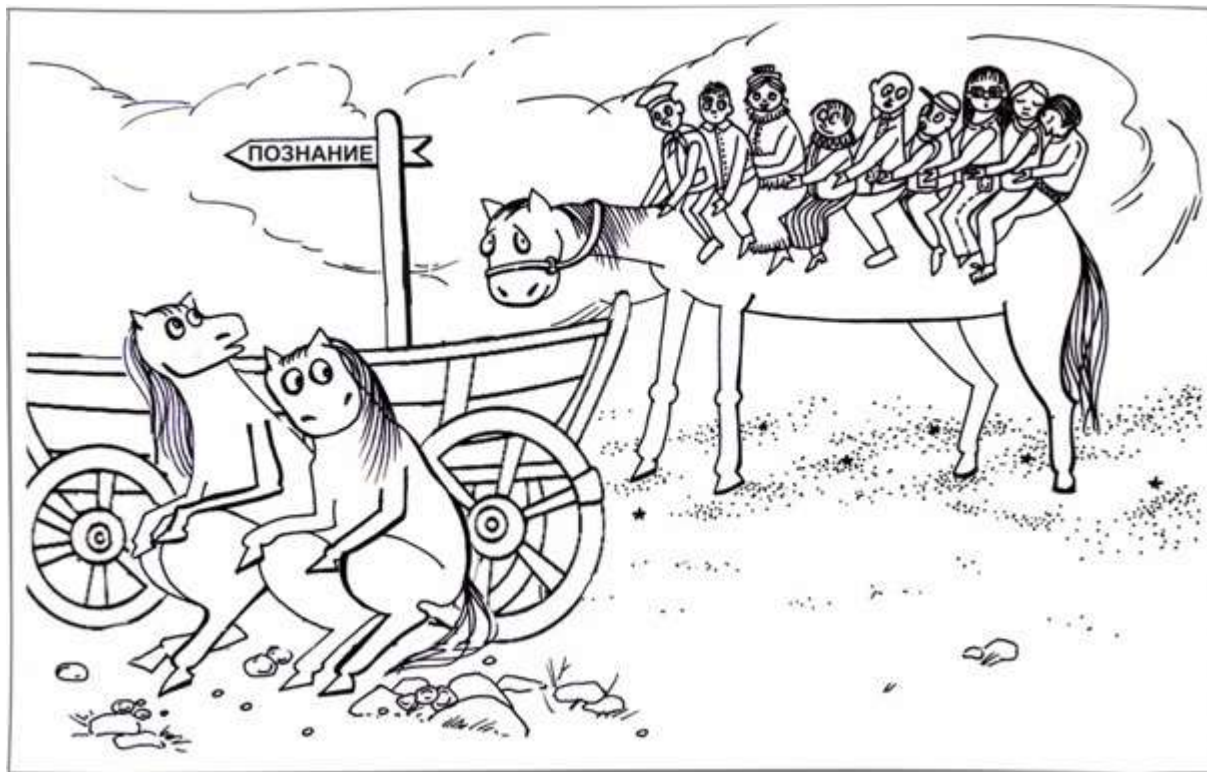
созданный **«ПОРТАЛ ПОЗНАНИЯ»**, о Программах сопровождения этих Технологий, **остановлен быть не может**. Другие Технологии, другие Программы уже стучаться в дверь и, наверное, **ПОЛУЧАТ НОВЫЕ НАЗВАНИЯ**, связанные с людьми, принявшими активнейшее участие в их создании и разработке в нашем стремительно меняющемся мире. Однако уверен – именно **Технологии «СветЛ»**, Программы **«СветЛ»** и охватывающий всё это **логотип «СЛН»** (Светлана-Николай-Левашовы) **ВСЕГДА ОСТАНУТСЯ ПРЕДТЕЧЕЙ** решения главной задачи, вставшей перед людьми – совсем в недавнем времени – **помощи в исправлении всего того**, что было «сделано» с ними за последние 2000 лет на нашей Планете, – в самом широком понимании слова «помощь»!

Разумное ориентирование в происходящем обязательно воплощается с прямым участием Человека, развитием у него состояний и функций Мозга, его прямым участием в познании истины, обретении им совершенного Разума, постоянном развитии элементов индивидуального и общественного Сознания по мере повышения уровня познания. Такого подхода и осознания его значимости ни люди, ни, тем более, современная наука, для себя ещё не выражали и не задавали. Пришло это время.

И ПОСЛЕДНЕЕ – **то, что можно сегодня сделать публичным** (к сожалению, в силу известных читателю обстоятельств, далеко не всё) **и крайне целесообразным для людей, которые встали на путь познания**, я написал и зафиксировал в этой книге для того, чтобы позднее, через некоторое время, – читатели вернулись к написанному и сравнили с происходящим.

Закончив эту пятую книгу, я начинаю Новый Проект. Проект изложения того, что сам познал, апробировал и применил – того, что хочу донести до понимания людей. **Это будет 369 статей, заметок, эссе и прочих форм подачи информации, разъяснения этой информации и, возможно, рекомендаций в применении.** К этому меня подвигло изречения Николы Тесла:

«Если бы вы знали великолепие цифр 3, 6 и 9, у вас был бы ключ к Вселенной». Всю информацию, которая у меня сегодня есть и которая поступает мне, информацию, которую я почерпнул и у Н. Левашова, и у А. Хатыбова, и у А. Лучина, и у других ушедших и ныне здравствующих настоящих Русских ученых, я облеку в приемлемую для желающих познать форму и представлю в этом своём новом проекте!



Я расскажу, почему весь мир жил за счёт России, почему последние 200 лет Европа «гарцует» на деньги России и её исторических ценностей. Америка – тоже сегодня существует за счёт так называемой «утечки мозгов» из России в плане разработок и технологий, которые непосильны уму этих людей. Но всё возвращается «на круги свои», и мы с вами уже отчётливо это видим и ощущаем. Самые большие преобразования практически во всём **начнутся с 2023 года**. Разъясню, почему **19 января 2020 года, в 01 час 15 минут** были «запущены автоматом», в один день и на весь год новые Программы, и **всего их – 1500**. Некоторые программы будут работать до **22 декабря 2020 г.**, но большинство – долгосрочные программы – ориентированы на «государственное состояние» – когда **государство изменится как таковое, и этим изменится отношение к народу, создавшему это государство**.

2020 год – особенный! Будет большой скачок по всем направлениям жизнеустройства людей! За один только 2019 год СУЗ «обернулась» на 1200 лет назад! По состояниям воссоздаваемых

условий комплексного бытия самой Земли, восстановления истинных процессов существования всей природы и человека, на уровне земной мерной масштабности, воссоздания истинных процессов управления по обеспечению гарантированных условий жизнеспровождения и многое другое. Земля уже вернулась по этой оценке к уровню **«неиспорченности» на 1200 лет**. Неправильно говорить в этой связи «омолодилась» на 1200 лет. Она сбросила «испорченность» комплексного состояния всех искажений в сфере энергий. Землёй пока только ещё воссоздаются два истинных **её УК Алтай-1 и Алтай-2**, как космофизический процесс по **ВОССОЗДАНИЮ ИСТИННЫХ УСЛОВИЙ** цивилизационного развития Земли. В феврале 2013 года «прилетел Челябинский метеорит», и этим был «дан и продемонстрирован старт» **комплекса Урал**, отключенного 18 000 лет назад, о чём рассказано мной, и не только мной, на представленных страницах. Этого вполне достаточно для обеспечения текущего уровня энергоинформационного сопровождения истинных процессов управления при исполнительских действиях людей и формирования их общественного Сознания, изменения процессов их бытия на этот переходный период и прочее. Вы уже знаете, что с началом 2020 года начались очевидные умозрительные эффекты – например, «разгул» так называемой коронавирусной инфекции COVID-2019. Вакцины нет, как он распространяется – **НИКТО НИЧЕГО** сказать не может – строят лишь домыслы и, главное, – скрывается, что у людей «заражённых», помимо пневмонии, возникает перфорация кишечника, и смерть наступает через 3-8 суток. В Китае от перфорации кишечника умерло огромное количество людей. По всему миру гибнут люди «жёлтой расы», но вирус шагнул уже и на Африканский континент. Однако вывод о том, что заражению подвержена «жёлтая раса» **НЕПРАВИЛЕН**. Как только **Генотип Мозга 4XX** становится «сиротой» (без энергоинформационного сопровождения) – вирусы начинают «есть» лёгкие и потом берутся за кишечник. Причём вирус образуется из собственных клеток, и Мозг принимает вирус за свои структуры. Одно могу сказать уверенно – людям, сегодня живущим в России, за исключением некоторых (правда, их, на мой взгляд, – более чем достаточно) наиболее активных индивидуумов – это не грозит.

На фоне происходящего расскажу о принципе «работы» созданного **«ПОРТАЛА ПОЗНАНИЯ»** (его персональных кабинетов) в рамках полезности в применении и с Комплексами «СветЛ», и без

них. Открою «тайну» – почему при определённых действиях человека в рамках Инструкций Пользователя, – происходит сканирование индивида **ДЛЯ ОБРЕТЕНИЯ КОНТАКТА** с его **МОЗГОМ**. Почему и как становится видна причина тех или иных отклонений Мозга, связанных с реакцией (не реакцией, пассивностью) на все изменения, проистекающие в данный момент как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе – «включаются механизмы» взаимодействия, и с помощью физики полей будет **МЕНЯТЬСЯ ГЕОФИЗИКА МОЗГА**.

Вы узнаете, что пожары за Уралом и в районе озера Байкал, уничтожающие огромнейшие территории и наводящие страх и ужас и на «правителей», и на их структуры (МЧС, ВС и местную власть), **НЕ ЧТО ИНОЕ**, как «спланированная» очистка территорий от «лишнего». Горит там, где не должно быть леса в перспективе решаемых задач.

Узнаете, что для тех, кто живет сегодня вдали от места своего рождения, – раз в 8-15 лет (цикл) нужно посещать хотя бы **НА НЕСКОЛЬКО ДНЕЙ** свою Родину. **8 и 15 лет** – коррекция по биологическому циклу, и нужно понимать, что Родина – это лучший Генератор и оздоровления, и Познания. Главное – захотеть узнать, ибо, захотев – узнаешь, но узнавая, вы узнаете не всё. Так или иначе, все вопросы, возникающие у вас, – это показатель, в первую очередь, того, что движение идёт. Одно это не может не радовать, **но пора начинать не вопросы задавать, а ответы на них искать**. Тогда движение с большей долей вероятности **ПРИМЕТ ВЕРНУЮ НАПРАВЛЕННОСТЬ**.

И, как совет, особенно молодым, в этом процессе «узнавания» – никогда не кричите **«Эврика»!** Это слово из иврита. Никогда не нужно говорить: **«Вау!»** Не слушайте молодёжь, потому что **«Вау!»** – это в русском переводе **«Во... ..ля!»** По-американски **«Вау!»** А поскольку мы претендуем на интеллигентность и не материмся (хотя иногда очень



хочется, и особенно в процессе узнавания и познания), можно просто говорить: **«Угу!»**

Человек сейчас, в водовороте событий, судеб, лжи и фальши, смог собрать всю свою смелость, волю и разум (в имеющемся сохранившемся формате), который, увидев в происходящем уже везде и всюду не просто без(с)предел, а развёрнуто проявленную нецелесообразность искусственно выстроенной конструкции бытия на житейском плане, обеспечивающей и поддерживаемой чем-то, пока смутно улавливаемым извне, оказывается в состоянии, когда в его собственном, им выстроенном личном мирке вдруг обрушивается и разлетается в пыль **ВСЁ И СРАЗУ**. Всё оказывается грамотно подsunутой фальшивкой, причём сработанной, как теперь понимаешь и видишь, грубо и примитивно настолько, что остаётся либо хватать ртом воздух, либо уже воспользоваться предельно ясными лексическими конструкциями, не требующими перевода (по крайней мере, русскому Человеку), обозначив всю свою досаду, без(с)силие перед свершившимся, и одновременно невыносимо жгучее желание теперь, когда стала ясна абсурдность всего, в чём был уверен, – увидеть и постичь истину. И тут со всей очевидностью понимаешь, что этот крохотный шаг при всей своей важности для самого себя – **ПРОСТЕЙШАЯ ОЧЕВИДНОСТЬ**, неосознаваемая ранее по собственному скудоумию, но этой своей гениальной простотой вызывающая неконтролируемый порыв, единственно способный быть выраженным **через русское «Во ...!»** – и понимаешь, что **ведь кому-то – ещё хуже...** Кто-то даже выразить подобное, если оно вдруг случится, не может, ограниченный единственным, модным и уродливо обрубленным **«Вау!»**

В итоге, наступает момент, когда говорят: **«всё это хорошо», конечно, – а что делать-то?..»** И как выяснилось – никто и не знает ответа, но почему-то все думают, что у кого-то он есть. И надо же чтобы дошло, что ответ-то есть, но он **У КАЖДОГО БУДЕТ СВОЙ**, так что искать его известно где, а как – это дело каждого, можно это и из болота с успехом делать, наверное. Ну а показателем того, что «процесс идёт» – для многих может стать то самое **«ваауу»** в переводе или без перевода, в зависимости от степени «охренения» при очередном пинке (тычке) сделанном тем, кто нашёл на это время. Вот и в других моих книгах, и в этой, которую Вы сейчас заканчиваете читать, – для всех её Читателей найдётся много таких мест, когда при чтении Человек неожиданно замрёт, а потом и скажет это своё

«ваауу!», или, в чём я более уверен, **сразу перевод озвучит**. Вот на этом и закончу эту свою книгу.



Вот теперь можно опустить перископ и дать команду – **«Боцман! Погружайся на Глубину...»**, как я это делал, будучи **командиром атомной подводной лодки «К-369»!**

Я выражаю свою искреннюю Благодарность всем тем, кто помог мне в написании этой книги и особенно – талантливой Белорусской художнице – Ирине Барсуковой (Витебск) в подборе и применении её рисунков.

Предисловие. Как «выглядит» мелодия знаний для веника, бани и лопаты.....	3
Введение.....	8
Глава 1. Комментарии к ещё не сказанному	26
1.1. Отношение к из(с)тории	29
1.2. Вверх из темноты	34
1.3. «Частица Бога» и прочее... ..	38
1.4. Шанс на лжетеорию.....	45
1.5. Отсутствие в присутствии	51
1.6. Управляющие обстоятельства	57
1.7. Объективная субъективность	66
1.8. Проявление в разрушении	70
1.9. Сопоставить имеющееся	77
1.10. Приложение к разъяснению	81
Глава 2. Претензия на звание.....	91
2.1. Открыть открытую дверь	94
2.2. Решения и обстоятельства	96
2.3. Понимание и осмысление.....	101
2.4. Заслуженное и признанное	105
2.5. Не следует множить сущее... ..	110
2.6. Крупными мазками.....	116
2.7. «Холопы» императора	122
2.8. «Таинственная» сила.....	130
2.9. «Таинственная» сила, или как всё на самом деле	133
2.10. Частное, или Римское	137
2.11. Специфичный биоматериал.....	141
2.12. Блюз в перерождении	149
Глава 3. Сделать много шагов чтобы сделать следующий шаг	158
3.1. Что происходит	159
3.2. Воплощение идеи.....	166
3.3. Уход от Пустоты.....	169
3.4. Иллюзии о превосходстве	171
3.5. Программная «избранность».....	180
3.6. Ум за Разум	183
3.7. Поклонное состояние	189
3.8. Простота реальности.....	197
3.9. Принудительно и обязательно	201

3.10. Разумность в неразумности	207
3.11. Без(с)сознательно, но с Верой.....	215
Глава 4. Изнанка простоты.....	228
4.1. Жить – и «там» тоже.....	233
4.2. Разорванность мышления.....	235
4.3. Китч – эквивалент без(с)сознательного	240
4.4. Лицедейство – эквивалент веры.....	245
4.5. Сколько стоят короли.....	248
4.6. Иная оценка «ценностей».....	257
4.7. Предопределить, но не дать.....	273
4.8. Познать перспективу.....	280
4.9. Лицо общества	286
4.10. Влияние, а не власть.....	293
Глава 5. Успеть – не опоздать.....	304
5.1. Адаптация к происходящему	308
5.2. Ориентация в состоянии пребывания.....	311
5.3. Решение проблем	321
5.4. Физика прошлого с отрывкой в сегодняшнем.....	328
5.5. Элементы Сознания в сегодняшней Простоте	334
5.6. Возможно окончательно, но отнюдь не заключительно	338
5.7. Интегральный показатель эффективного	344
5.8. О любви и о гармонии	347
5.9. Ожидание осуществления	362
Глава 6. Увидеть звук и услышать цвет	373
6.1. Адаптация к происходящему	376
6.2. Увидеть яблоко и вспомнить про «запчасти»	380
6.3. Структура «запчастей» – химические элементы	383
6.4. Каковы продукты – таковы и мысли	401
6.5. Экскурсия в прошлое	415
6.6. Белое, Жёлтое, Чёрное.....	422
6.7. «О» Цивилизация	427
Глава 7. Слышать и слушать	431
7.1. Необходимость размышлять	433
7.2. Получить, освоить и поговорить... ..	437
7.3. Включить и Выключить.....	440
7.4. Чем вижу, тем же и слышу... ..	445
7.5. Уху – ухово, звукам – звуково	452
7.6. Нота безмолвия в музыкальном образовании	459
7.7. Объединить и связать	468

7.8. Музыкальные ряды, экскурс в познание	473
7.9. Химия «Зазеркалья».....	477
7.10. Чистая частота	484
7.11. Субъектное – объектное представление	489
7.12. Коротко о главном	495
7.13. Моих ушей коснулся он... ..	501
7.14. Послесловие для размышления	506
Глава 8. Что же было в начале...	540
8.1. Что было в начале?.. ..	544
8.2. Природа реальности.....	551
8.3. Логарифмы числа колебаний	557
8.4. Логарифмы	568
8.5. Морозовский Квадрат	578
8.6. Образ и язык	591
8.7. Один для всех.....	595
8.8. Куда идти чтобы познать?	599
8.9. Замена «батареек»	604
Послесловие	610